



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

Ad. Nov. 1896

Slav 4180.3.2

THE SLAVIC COLLECTION



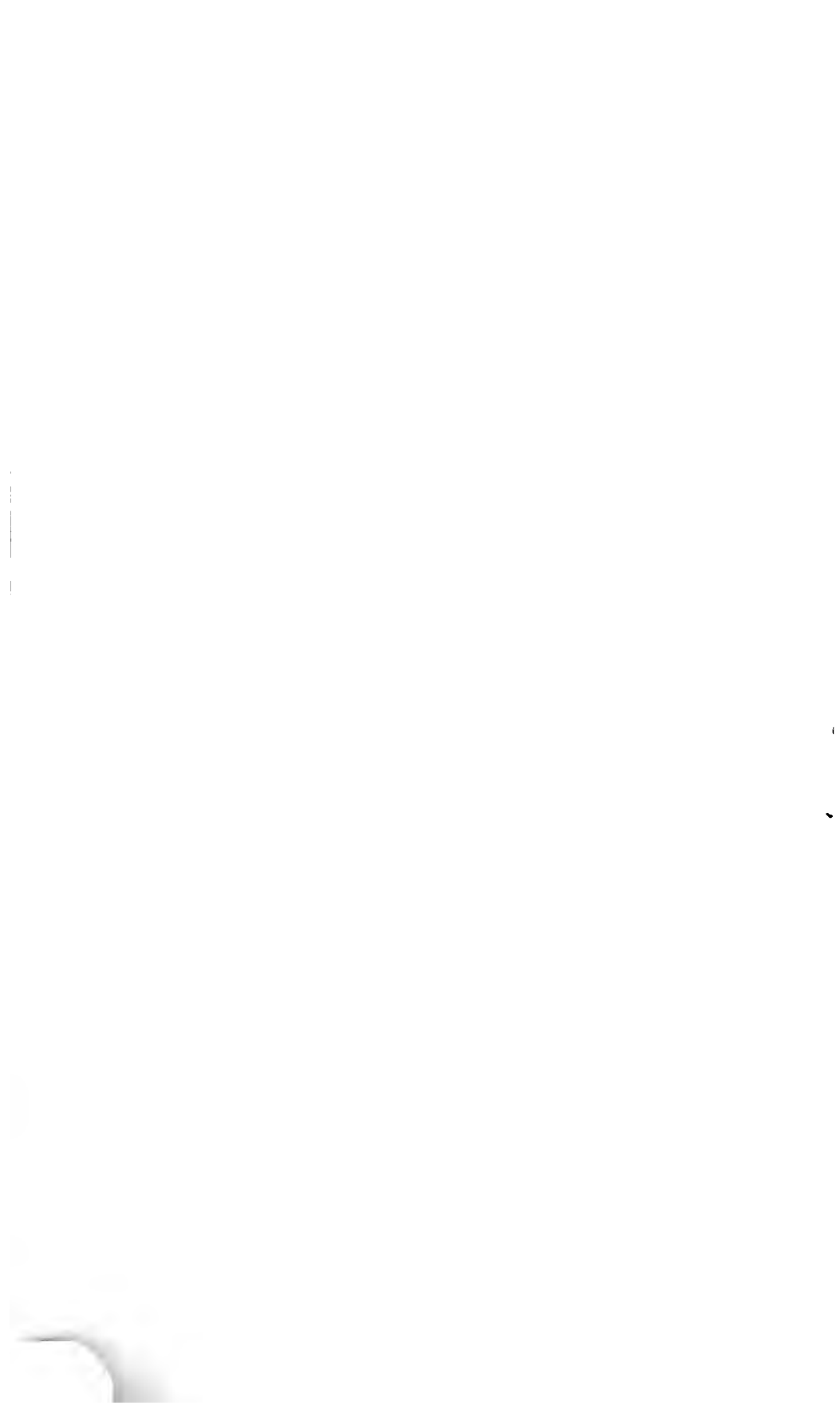
Harvard College Library

GIFT OF

Archibald Cary Coolidge, Ph.D.

(Class of 1887.)

Received 1 July, 1895.



ИСТОРИЧЕСКАЯ ХРИСТОМАТІЯ

НОВАГО ПЕРІОДА РУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ.

(ОТЪ ПЕТРА I ДО НАШЕГО ВРЕМЕНИ).

Историческая Хрестоматія
второго периода русской словесности
А. Галахов

издание шестое

С. Петербург 1891

Historical Chrestomathy
of the New Period of Russian
Literature

(ed. by) A. Galakhov

St. Petersburg 1891

6th Edition (Russian)

ОМАТІЯ

СТИ.

НА).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Морского Министерства, въ Главномъ Адмиралтействѣ.

1891.



ИСТОРИЧЕСКАЯ ХРИСТОМАТІЯ

НОВАГО ПЕРІОДА РУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ.

ТОМЪ I.

(ОТЪ ПЕТРА I ДО КАРАМЗИНА).

Составилъ А. Галаховъ.

Александръ Галаховъ

ИЗДАНИЕ ШЕСТОЕ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Морского Министерства, въ Главномъ Адмиралтействѣ.

1891.

~~Sl. 12489~~
Slav 4180.3.2

743⁵⁰/₁₁

Harvard College Library
Gift of
Archibald Cary Coolidge, Ph. D.
July 1, 1895.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ:

ОТЪ ПЕТРА I ДО ЛОМОНОСОВА.

	Стран.		Стран.
I. Петръ Великій:		XI. О должностяхъ чело-	
1. Письма	3	вѣка и гражданина,	
2. Военскій Уставъ	8	Пуффендорфа, пер.	
3. Морской Уставъ	10	Бужинскаго.	38
II. Басни Езопа	15	XII. Стефанъ Яворскій:	
III. Первые Русскія Вѣдо-		1. Слово о побѣдѣ	
мости.	17	подъ Полтавою	41
IV. Ариметика Магниц-		2. Камень вѣры	44
каго	19	XIII. Ѳеофанъ Прокопо-	
V. Приклады, како пи-		вичъ:	
шутся комплименты	24	1. Слова и пропо-	
VI. Первый Русскій Ка-		вѣди.	46
лендарь	26	2. Духовный Регла-	
VII. Апоегмата	27	ментъ	57
VIII. Разсужденіе о причи-		XIV. Посошковъ: Книга о	
нахъ войны съ Карломъ		скудости и богат-	
• XII-мъ, Шафирова	29	ствѣ	61
IX. Юности честное зер-		XV. Гр. А. А. Матвѣевъ:	
цало	31	1. Дневникъ путе-	
X. Введеніе въ Исторію		шествія въ Па-	
европейскихъ госу-		рижъ	66
дарствъ, Пуффендор-		2. Исторія стрѣлец-	
фа, перев. Бужинска-		каго бунта	67
го.	35	XVI. Записки Неплюева	72

	Стран.		Стран.
2. Росславъ, траг.	392	XLVIII. М. Н. Муравьевъ:	
3. Чудаки, ком.	354	1. Посланіе къ И.	
XLV. Державинъ:		П. Тургеневу .	401
1. Ода на знат-		2. Предпочтеніе	
ность	360	природнаго	
2. Пѣснь Петру I.	361	языка. . . .	403
3. На смерть кн.		XLIX. Капнистъ: Ябеда,	
Мещерскаго . .	362	комедія	407
4. На рожденіе		L. Кн. М. М. Щерба-	
порфиророднаго		товъ: Оповрежденіи	
отрока. . . .	364	правовъ въ Россіи.	416
5. Фелица . . .	365	LI. Болтинъ: Примѣча-	
6. Видѣніе Мурзы.	369	нія на Исторію Рос-	
7. Богъ	371	сиі, Леклерка . .	427
8. Памятникъ ге-		LII. Записки Лопухина.	432
рою	373	LIII. Георгій Конисскій:	
9. Вельможа. . .	—	Привѣтственная	
10. Приглашеніе къ		рѣчь Екатеринѣ II.	439
обѣду	376	LIV. Платонъ, митр. мо-	
11. Памятникъ . .	377	сковскій:	
12. Жизнь Званская.	378	1. Слово о воспита-	
XLVI. Костровъ:		ніи.	441
1. Изъ Илиады:		2. Рѣчь на короно-	
Единоборство		ваніе Александ-	
Менелая съ Па-		ра I	445
рисомъ. . . .	391	LV. Анастасій Браташов-	
2. Оссіанъ, сынъ		скій:	
Фингаловъ . .	393	Слово на погребеніе	
XLVII. Майковъ: Елисей,		И. И. Шувалова .	452
комич. поэма . .	397		

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ:

ОТЪ ПЕТРА I ДО ЛОМОНОСОВА.

то въ его договорѣ, чтобъ его изъ воды вынуть. Piter.

3. *Гр. Ододору Алексеевичу Головину, изъ Петербурга (7 апрѣля 1706).*

Господинъ Адмиралъ!

Понеже будущаго мѣсяца въ первый день будетъ великое солнечное затмѣніе, того для нѣкоторыя трубки и инструменты надобны: изволь прислать ихъ (по вложенной грамотѣ англическихъ математиковъ къ ихъ товарищу) сюды немедленно; такожъ изволь сіе поразславить въ нашихъ людѣхъ, что оное будетъ, дабы въ чудо не ставили: понеже когда люди про то вѣдаютъ, не есть чудо (?).

4. *Менишкову, изъ Петербурга (11 сентября 1706) (³).*

Min Bruder!

По отъѣздѣ отъ васъ, пріѣхали въ Нарву 4 число сего мѣсяца, а во флотъ прибыли 7-ое число, а въ 8-е сюда, гдѣ, слава Богу, покой отъ дороги получили (которая зѣло чувствуется во всемъ тѣлѣ, однакожъ по малу забываемъ). Каменное строеніе въ городѣ совершится отъ сего дня меньше двухъ недѣль и зѣло изрядно; казармы отъ половины Никиты Моисеевича (а) больверка едва не до самаго Гаврилы Ивановича (б)

а) Зотова.

б) Головкина (больверки именовались по фамиліямъ приближенныхъ къ царю особъ).

выгорѣли, но паки все сдѣлано. Правда, что явную милостію Божіею и заступленіемъ патрона своего сей городъ спасся, ибо по обѣимъ фасадамъ Гаврилы Ивановича болѣе 200 бочекъ пороху въ казармахъ было, и ежели бы добралось, то чаю, чтобъ едва не вся крѣпость взлетѣла; и для чего держали столько лишняго пороху, не знаю, и нынѣ велѣлъ развезть, который за погребамъ остался. Кронверкъ (в) былъ бы готовъ сего лѣта, ежели бы не помѣшала сія препона, которая отняла работниковъ. Крѣпость Св. Александра такожъ въ совершенство приходитъ, и уже казармы дѣлаютъ и прочія жилища солдатамъ; впрочемъ, милостію Вышняго, все добро, и какъ возможно, Богу помогающе, тщимся на подлежащій намъ подвигъ съ радостію; точію едина (о чемъ самъ знаешь), которое всегда прескочаетъ (г) нашему веселію. За симъ, вручая васъ Господу всѣхъ, пребываемъ. Пожалуй всѣмъ вышнимъ и нижнимъ офицерамъ и рядовымъ отдай поклонъ.

Изъ парадиза (д) или Санктпетербурга въ 11 день сентября 1706 г.

Третьяго дня вѣтромъ вестъзюйдъ-вестомъ такую воду нагнало, какой, сказываютъ, не бывало. У меня въ хоромахъ было сверхъ

в) Укрѣпленіе, имѣющее два бастіонныхъ фронта съ крыльями.

г) Искажаетъ, препятствуетъ.

д) Рая: такъ Петръ I нерѣдко называлъ С.-Петербургъ.

полу 21 дюймъ, а по огороду и на другой сторонѣ по улицѣ ѣздили въ лодкахъ; однакожъ не долго держалась, меньше 3-хъ часовъ. И зѣло было утѣшно смотрѣть, что люди по кровлямъ и по деревьямъ, будто во время потопа, сидѣли, не точію мужчины, но и бабы; однакожъ хотя и зѣло велика была, но бѣды великой не сдѣлала.

Р. С. Съ Волги водою привезли въ суднѣ 80 стерлядей.

5. Къ И. А. Толстому, изъ Жолкомъ (27 апрѣля 1707) (4).

Господинъ Губернаторъ!

Рыбу, присланную отъ васъ, принялъ, за который подарокъ благодарствую. Такожъ предлагаю, по управленіи нужныхъ дѣлъ, изволь постараться, чтобъ на Таганъ-Рогѣ (а) въ удобныхъ мѣстахъ (а лучше за городомъ) насадить рощи дубоваго или инаго какого дерева, привезши съ Дону немалое число маленькихъ деревцовъ въ осень (по листопадѣ). Такожъ подалъ отъ города въ удобныхъ же мѣстахъ нѣсколько десятинъ посѣять желудковъ для лѣсу жъ; такожъ при вышеописанныхъ рощицахъ виноградъ умножить и цвѣтники хорошіе завести. Съ великимъ желаніемъ желалъ бы я самъ тамъ быть вскорѣ, но еще время не допускаетъ. Господину Савѣ Рагузинскому въ его торговомъ дѣлѣ чини всякое вспоможеніе.

Piter.

а) Прежде Троицкъ, построенный 1698 и обращавшій на себя вниманіе Петра.

6. Коному Никитичу Зотову, изъ Воронежа (25 февраля 1709) (4).

Господинъ Зотовъ!

Книгу о Фортификаціи манера Блонделева, которую вы перевели, мы оную прочли; и разговоры зѣло хорошо и внятно переведены, но какъ учить Фортификацію дѣлать, также въ табелѣ мѣра не именована, футы ль или тоузы, то зѣло темно и непонятно переведено; который листъ переправя, вклеили въ книгу, а старый, вырѣзавъ, при томъ же посылаемъ, гдѣ сами увидите погрѣшеніе или невнятность; и того ради надлежитъ вамъ въ той книжкѣ, которую нынѣ переводите, остеречься въ томъ, дабы внятнѣе перевести, а особливо тѣ мѣста, которыя учать, какъ дѣлать, и не надлежитъ рѣчь отъ рѣчи хранить въ переводѣ, но точію, сіе выразишь, на свой языкъ уже такъ писать, какъ внятнѣе можетъ быть.

Piter.

7. Менишкову, изъ Петербурга (25 февраля 1710) (4).

Объявляемъ вамъ, что мы третьяго дня сюда здорово пріѣхали и здѣсь, слава Богу, все благо обрѣли. Препарація къ обоимъ походамъ, зимнему и вешнему, каждая къ своему времени готова будетъ; ни въ чемъ остановки нѣтъ и только лошадей (которыя положены съ государства для сего похода) еще тихо приводятъ, однакожъ надѣмся исполнену и сему быть. Въ хлѣбѣ хорошо исправляются: и сухари, и крупа, все

готово; впрочемъ, когда больше осмотрюсь и что здѣсь опредѣлено будетъ, писать къ вамъ не оставлю. Только желаю, дабы Господь Богъ ваше дѣло какъ наискорѣе управилъ, и васъ бы намъ здѣсь видѣть, дабы и вы красоту сего парадиза (въ которомъ добрымъ участникомъ трудовъ былъ и есть), въ заплату трудовъ своихъ, съ нами купно причастникомъ былъ; чего отъ сердца желаю, ибо сіе мѣсто, истинно какъ изрядный младенецъ, что день—преимуществуетъ. За симъ васъ и домашнихъ вашихъ предаемъ въ милость и сохраненіе Господне. Наши домашніе вамъ и домашнимъ вашимъ кланяются.

Прошу, кому надлежитъ, мой отдать поклонъ.

8. *Императрица Екатерина I, изъ Грейфсвальда въ Штетинъ (2 августа 1712) (').*

Катеринушка, другъ мой, здравствуй! Мы, слава Богу, здоровы, только зѣло тяжело жить, ибо я лѣвшею не умѣю владѣть, а въ одной правой рукѣ принужденъ держать шпагу и перо; а помощниковъ сколько, сама знаешь.

Петръ.

Р. S. Корабль нашъ Святаго Петра сего дня сюды пришелъ, а двухъ ждемъ скоро; я чаю, скоро поѣду въ датскій флотъ, однакожъ долго мѣшкать тамъ не чаю.

9. *Ей же, оттуда же и туда же (8 августа 1712) (').*

Катеринушка, другъ мой, здрав-

ствуй! Я слышу, что ты скучаешь, а и мнѣ не безучужно; однако можешь разсудить, что дѣла на скуку мѣнять не надобно. Я еще отсель ѣхать скоро себѣ къ вамъ не чаю, и ежели лошади твои пришли, то поѣзжай съ тѣми тремя баталіоны, которыми велѣно итить въ Анкламъ; только для Бога бережно поѣзжай и отъ баталіоновъ ни на ста сажень не отъѣзжай, ибо непріятельскихъ судовъ зѣло много въ Гафѣ (а) и непрестанно выходить въ лѣса великимъ числомъ, а вамъ тѣхъ лѣсовъ миновать нельзя. Петръ.

10. *Ей же, изъ Берлина въ Грейфсвальдъ (2 октября 1712) (').*

Катеринушка, другъ мой, здравствуй! Объявляю вамъ, что я третьяго дни пріѣхалъ сюды и былъ у Короля, а вчерась онъ поутру былъ у меня, а въ вечеру я былъ у Королевы. Посылаю тебѣ сколько могъ сыскать устерсовъ, а больше сыскать не могъ для того, что въ Гамбургѣ, сказываютъ, явился пестъ (б), и для того тотчасъ заказали всячину оттолъ сюды возить. Я сего моменту отъѣзжаю въ Лейпцигъ. Петръ.

11. *Царевичу Алексию Петровичу (11 октября 1715) (').*

Понеже всѣмъ извѣстно есть, что предъ начинаніемъ сея войны какъ нашъ народъ утѣсненъ былъ отъ шведовъ, которые не только

а) Заливъ.

б) Моровая язва.

ограбили толь нужными отеческими пристаньми, но разумнымъ очамъ къ нашему нелюбозрѣнію добрый задержали завѣсъ и со всѣмъ свѣтомъ коммуникацію пресѣкли. Но потомъ, когда сія война началась (которому дѣлу единъ Богъ руководкомъ былъ и есть), о коль великое гоненіе отъ ихъ всегдашнихъ непріятелей, ради нашего неискущества въ войнѣ претерпѣли, и съ какою горестію и терпѣніемъ сію школу прошли, дондеже достойной степени вышереченнаго руководителя помощію дошли! И тако сподобилися видѣть что оный непріятель, отъ котораго трепетали, едва не вѣщающе отъ насъ нынѣ трепещетъ. Что все, помогающе Вышнему, моими бѣдными и прочихъ истинныхъ сыновъ Россійскихъ равноревностныхъ трудами достигнуто. Егда же сію Богомъ данную нашему отечеству радость разсмотрѣвъ, обзрюсь на линію наслѣдства, едва неравная радости горестъ меня снѣдаетъ, видя тебя наслѣдника, весьма на правленіе дѣлъ государственныхъ самовольно непотребнаго (ибо Богъ не есть виновенъ, ибо разума тебя не лишилъ, ниже крѣпость тѣлесную весьма отнялъ. Ибо хотя не весьма крѣпкой природы; обаче не весьма слабый); паче же всего о воинскомъ дѣлѣ ниже слышати хочешь, чѣмъ мы отъ тьмы къ свѣту вышли, и которыхъ не знали въ свѣтѣ, нынѣ почитаютъ. Я не научаю, чтобъ охотъ былъ воевать безъ законныхъ причинъ, но любить сіе дѣло и всею возможностью снабждать и учить: ибо

сія есть едина изъ двухъ необходимыхъ дѣлъ къ правленію, еже распорядокъ и оборона. Не хочу многихъ примѣровъ писать, но точію равномѣрныхъ намъ грековъ. Не отъ сего ли пропали, что оружіе оставили и единымъ миролюбіемъ побѣждены? и желая жить въ покоѣ, всегда уступали непріятелю, который ихъ покой въ некончаемую работу тираномъ отдалъ. Аще кладешь во умѣ своемъ, что могутъ то генералы по повелѣнію управлять, но сіе воистинну не есть резонъ; ибо всякъ смотритъ на начальника, дабы его охотѣ послѣдовать, что очевидно есть. Ибо во дни владѣнія брата моего, не всѣ ли паче прочаго любили платье и лошадей, и нынѣ оружіе, хотя кому до обѣихъ дѣла нѣтъ. И до чего охотникъ начальствуя, до того и всѣ. А отъ чего отвращается, отъ того всѣ. И аще сіи легкія забавы, которыя только веселятъ человѣка, такъ скоро покидаютъ, кольми же паче сію зѣло тяжкую забаву (сирѣчь оружіе) оставлятъ. Къ тому жъ, не имѣя охоты, ни въ чемъ обучаешься и такъ не знаешь дѣлъ воинскихъ. Аще же не знаешь, то како повелѣвать оными можешь, и какъ доброму доброе воздать, и нерадиваго наказать, не зная силы въ ихъ дѣлѣ? но принужденъ будешь, какъ птица молодая, въ ротъ смотрѣть. Слабостію ли здоровья отговариваешься, что воинскихъ трудовъ понести не можешь? но и сіе не резонъ: ибо не трудовъ, но охоты желаю, которую никакая болѣзнь отлучить

не можеть. Спроси всѣхъ, которые помнятъ вышепомянутаго брата моего, который тебя несравненно болѣзненнѣе былъ и не могъ ѣздить самъ на досужихъ лошадяхъ; но, имѣя великую къ нимъ охоту, непрестанно смотрѣлъ и передъ очьми имѣлъ, чего для никогда бывала, ниже нынѣ есть такая здѣсь конюшня. Видишь, не все трудами великими, но охотою. Думаешь ли, что многіе не ходятъ сами на войну, а дѣла правятся? правда, хотя не ходятъ, но охоту имѣютъ, какъ и умершій король французскій (а), который не много на войнѣ самъ бывалъ, но какую охоту великую имѣлъ къ тому и какія славныя дѣла показалъ въ войнѣ, что его войну театрумъ и школою свѣта назвали. И не точію къ одной войнѣ, но и къ прочимъ дѣламъ и мануфактурамъ, чѣмъ свое государство паче всѣхъ прославилъ. Сіе все предства, обращуся пакн на первое, о тебѣ разсуждая, ибо я есмь человекъ и смерти подлежу, то кому вышеписанное съ помощію Вышняго насажденіе и уже нѣкоторое и возвращенное оставлю? Тому иже уподобился лѣнивому рабу евангельскому, вкопавшему талантъ свой въ землю (сирѣчь все, что Богъ далъ, бросилъ). Еще же и сіе вспоминаю, какого злаго права и упрямаго ты исполнилъ. Ибо сколько много за сіе тебя бранивалъ, и не точію бранилъ, но и бивалъ, къ тому же сколько лѣтъ почитай не говорю съ тобою, но ничто сіе успѣло, ничто

пользуется, но все даромъ, все на сторону, и ничего дѣлать не хочешь, тольковъ дома жить и имъ веселиться. Однакожь всего лучше, всего дороже безумный радуешься своею бѣдою, не вѣдая, что можеть отъ того слѣдовать! (истину Павелъ святой пишетъ, како той можеть церковь Божию управить, иже о домѣ своемъ не радить). Не точію тебѣ, на и всему государству, что все я, съ горестію размышляя и видя, что ничѣмъ тебя склонить не могу къ добру, за благо избрѣлъ сей послѣдній testamentъ (б) тебѣ написать, и еще мало пождать, аще нелицемѣрно обратись. Ежели же ни, то извѣстенъ будъ, что я весьма тебя наслѣдства лишу, яко удъ гангрениный (в), и не мни себѣ, что одинокъ ты у меня сынъ (г) и что я сіе только въ утрастку пишу: воистинно (Богъ изволюшю) исполню. Ибо я за мое отечество и люди живота своего не жалѣлъ и не жалѣю; то како могу тебя непотребнаго пожалѣть? лучше будъ чужой добрый, неже свой непотребный. Петръ.

В. ВОИНСКИЙ УСТАВЪ (1716).

1. Обнародованіе ево (д).

Понеже всѣмъ есть извѣстно, коимъ образомъ отецъ нашъ, бла-

б) Заѣщаніе, увѣщаніе.

в) Членъ, пораженный антоновымъ огнемъ.

г) Писано до рожденія Петра Петровича (т. е. до 28 октября 1715).

д) Обнародованъ 30 марта 1716, нап. 1717.

а) Людовикъ XIV.

женныя и вѣчнодостойныя памяти, въ 1647 году началъ регулярное войско употреблять и уставъ воинскій изданъ былъ, и тако войско въ такомъ добромъ порядкѣ учреждено было, что славныя дѣла въ Польшѣ показаны и едва не все польское королевство завоевано было; также купно и съ шведами война ведена была. Но потомъ оно не токмо умножено при растущемъ въ наукахъ свѣтѣ, но едва и не весьма оставлено, и тако что послѣдовало потомъ? не точію съ регулярными народы, но и съ варварами, что ни противъ кого стоять могли, яко о томъ свѣжая еще память есть (что чинилось при Чигиринѣ и Крымскихъ походахъ, умалчивая старѣе); и не только тогда, но гораздо недавно, какъ съ турки при Азовѣ, такъ и съ начала сей войны при Нарвѣ. Но потомъ, когда войско распорядили, то какіе великіе прогрессы съ помощію Вышняго учинили, надъ какимъ славнымъ и регулярнымъ народомъ! и тако всякъ можетъ разсудить, что ни отъ чего инаго то послѣдовало, токмо отъ добраго порядка. Ибо всебеспорядочный варварскій обычай смѣху есть достойный, и никакого добра изъ онаго ожидать возможно. Того ради, будучи въ семъ дѣлѣ самовидцы обомъ, за благо изобрѣли сію книгу—воинскій уставъ учинить, дабы всякій чинъ зналъ свою должность, и обязанъ былъ своимъ званіемъ, и невѣдѣніемъ не отговаривался. Еже чрезъ собственный нашъ трудъ собрано и умножено.

Совершено же въ Данцигѣ, 1716 году, марта въ 30 день.

2. О Генералиссимусѣ.

Сей чинъ коронованнымъ главамъ и великимъ владѣющимъ принцамъ только надлежитъ, а наипаче тому, чье есть войско. Въ небытіи же своемъ оный команду даетъ надъ всѣмъ войскомъ своему генераль-фельдмаршалу либо самовластно по случаю поступать, какъ онъ за благо изобрѣщетъ и государю своему въ томъ отвѣтъ дать можетъ, или съ воинскимъ совѣтомъ (что всегда надлежитъ чинить), или по данной ему инструкции чинилъ, и кромѣ оной онъ ничего важнаго съ помянутымъ войскомъ предпринять могъ, но чинилъ бы прежде о томъ доношеніе своему государю и военному совѣту, и, не получа ихъ въ томъ благоизобрѣтенія и позволенія, главныхъ дѣлъ собою не чинилъ. Однакожь, ежели чего въ инструкции и не изображено, а увидить, что надежно возможно авантажъ получить, то съ воинскаго совѣта конечно чинить, и такого случая не пропускать. Впрочемъ первое главное дѣло есть, егда генералиссимусъ войну предпріять хочетъ, то надлежитъ имѣть попеченіе военному совѣту, дабы въ пропитаніи и содержаніи войска чрезъ устроенные порядочные магазейны въ способныхъ мѣстахъ, и во всемъ таковое учрежденіе учинить, дабы войско не токмо благовременно во всѣхъ потребностяхъ удовлетворять, но

дабы оное, елико возможно, достаточно было, и чтобъ всѣ войска охотны къ службѣ были и причины къ плохой службѣ не имѣли.

В. МОРСКОЙ УСТАВЪ (1720) ⁽¹¹⁾.

1. Предисловіе ⁽¹²⁾.

Хотя всѣмъ есть извѣстно о монархіи Россійской и ея початіи, и что далѣе дѣла князя Владиміра (а) правдивой исторіи не имѣемъ; но, оставя сіе историкамъ, возвратимся къ состоянію. Оный вышепереченный Владиміръ какъ владычествовалъ и храбростію своею зѣло славенъ былъ, но паче прославился приведеніемъ своего отечества отъ тмы идолопоклонства къ свѣту Христовой вѣры. Но, основавъ оную, вмѣсто назиданія и укрѣпленія, яму къ паденію учинилъ, егда сынамъ своимъ на 12 частей сію монархію раздѣлилъ, отчего плодъ сего насажденнаго зла еще при животѣ своемъ видѣлъ, когда Святотополь двухъ своихъ братьевъ, а его дѣтей, убилъ. Потомъ варвары, видя сію машину разсыпанную, тако начали обезпокоивать, что едва не всю подъ свою область привели. И ежелибъ милосердый Господь не воздвигъ великаго князя Ивана Васильевича, то паки бы въ идолатство пришли или бусурманство; который Владимірово вредное дѣло испра-

вилъ и расточенную машину паки въ гору собралъ и, яко новымъ крещеніемъ, силою воинскою христіанство отъ вышепереченныхъ варваровъ свободилъ и утвердилъ, и оныхъ отъ близняго сосѣдства отогналъ, котораго сынъ короною утвердилъ и, храбро владычествовавъ, отъ оныхъ варваровъ весьма безопасно сочинилъ. Но потомъ, когда сія линія пресѣклась злодѣйствомъ Годунова, тогда черезъ смятеніе едва паки къ паденію не пришла, которую дѣлъ нашъ подобными первыхъ дѣлъ трудами очистилъ и успокоилъ, отмщеніе жъ и распространіе сыну своему оставилъ, который какое тѣченіе къ тому прилагалъ, а особливо въ воинскихъ дѣлахъ, о томъ всѣмъ есть извѣстно, и не точію на землѣ, но и на морѣ покушался (которое дѣло такъ у насъ странно было, что едва слышали о немъ), какъ то изъ осады города Риги и изъ строенія двухъ кораблей въ Дѣдиновѣ (б) на Каспійское море видѣть возможно. Но чего ради тогда тому не исполниться и на насъ сіе бремя воля Вышняго Правителя возложить изволила, то оставляемъ непостижимымъ судьбамъ Его. Но хотя тогда и не воспослѣдовало, однакожъ страннымъ образомъ отъ вышеупомянутаго начинанія, яко отъ сѣмени, нынѣшнее морское дѣло произошло такимъ образомъ: когда намѣрено дѣлать кораблепла-

а) Т. е. прежде Игора.

б) Село рязан. губ., на Окѣ, въ 25 верстахъ отъ Коломны.

ваніе на Каспійскомъ морѣ, тогда вывезенъ былъ изъ Голландіи капитанъ Давидъ Бутлеръ съ компанією мастеровыхъ и матросовъ, которые, сдѣлавъ корабль именемъ Орель и яхту или галіотъ, и сплыли въ Астрахань; но въ то время забунтовалъ Разинъ и, яко противникъ всякаго добра, оные разорилъ, капитана убилъ, а прочіе ушли въ Персиду и оттоль въ Индѣйскую компанію. А двое изъ нихъ, гѣкарь Иванъ Тормонтъ и корабельный плотникъ и констапель Кастерсъ Брантъ, по усмиреніи бунта, возвратились къ Москвѣ, и гѣкарь присталъ къ доктору Симону Зомеру, а Каштенъ Брантъ кормился столярною работою, даже до нашего времени.

2. О качествѣ власти адмиралской.

Генералъ-адмиралъ или аншефъ командующій есть репрезентація своего государя, которому должны быть всѣ послушны во всѣхъ тѣхъ дѣлахъ, которые къ пользѣ государя и государства касаются, съ достойнымъ респектомъ его персоны. Ему подобаетъ быть храбру и добраго кондунта (сирѣчь всякія годности), котораго бы квалитеты (или качества) съ добродѣяніемъ были связаны. Ибо командующій, не точію твердыми указы людей въ добрый порядокъ приводить, но паче образомъ своего житія, ежели благо поступить. Его храбрость

сочиняетъ всѣхъ храбрыхъ. Его справедливость страшитъ всѣмъ посползновеніе, умножаетъ послушаніе. Его ревность сочиняетъ всѣхъ ревнительныхъ. Единимъ словомъ, вышній командиръ какъ душа въ тѣлѣ челоуѣка, безъ которой никакой удъ двинути не можетъ. Ему надлежитъ къ подчиненнымъ быть яко отцу, пещися о ихъ довольствѣ, жалобы ихъ слушать и во оныхъ правый судъ имѣть. Также дѣла ихъ накрѣпко смотрѣть, добрыя похвалить и награждать, а за злыя наказывать. Онъ долженъ репортовать о всемъ своего государя и воинскую коллегію, и за все отвѣтъ дать.

Указы всѣ не точію о какой надъ непріятелемъ экспедиціи, но и въ своей командѣ, ежели что важное, долженъ давать на письмѣ, а не на словахъ, дабы кто что противно учинить, яснѣе обличенъ, а исполнитель указа оправданъ быть могъ; равно же и репорты принимать.

Главныя дѣла и воинскія начинанія никогда не дерзаетъ чинить безъ консиліи письменной, развѣ нечаянно атакованъ будетъ отъ непріятеля, и сіе нападеніе не отъ его оплошки, но отъ законныя причины прійдетъ, яко въ ходуслучается при подыманіи долго-временно бывшаго тумана, или сему подобнаго, подъ лишеніемъ чина.

Такожде надлежитъ частыя консиліи имѣть, сколько время и случай допустить, о управленіи дѣла врученнаго ему, и о порядкѣ лю-

дямъ, подъ штрафомъ вычету полумѣсячнаго жалованья.

Такое же надлежитъ ему смотреть, дабы воинскіе суды право отправлялись, не маня кому, ни же посягая на кого. И когда какой неправый судъ учинится, тогда оныхъ судей судить надлежитъ. Если же оный сіе пренебрежетъ, то самъ достоинъ будетъ такого наказанія, какъ тѣ винные.

И понеже корень всему злу есть сребролюбіе, того для всякъ командующій аншефъ долженъ блюсти себя отъ лихоимства. И не точію блюсти, но и другихъ отъ онаго жестоко унимать и довольствоваться опредѣленнымъ, ибо многіе интересы государственные чрезъ сіе зло потеряны бываютъ. И такой командиръ, который лакомство великое имѣетъ, немного лучше измѣнника почтенъ быти можетъ, понеже онаго непріятель (хотя оный и вѣренъ) постороннимъ образомъ подарить и съ прямаго пути свести легко можетъ: того ради всякому командиру надлежитъ сіе непрестанно въ памяти имѣть и отъ онаго блюстися. Ибо можетъ таковымъ богатствомъ легко смерть, или безчестное житіе купить.

Еще же другое зло случается, равное вышеписанному, то есть похлѣбство. Ибо оное многіе не только за худое дѣло, но и за добродѣтель вмѣняють, ставя въ милосердіе еже винныхъ легко судить, или по случаю иныхъ и весьма свободныхъ отъ суда имѣть, дабы тѣмъ отъ людей любовь по-

лучить. Но таковой хитрину свою на песчѣ создаетъ безъ твердаго основанія и всегда готову къ паденію, понеже ничто такъ людей ко злу не приводитъ, какъ слабая команда, которой примѣръ суть дѣти въ волѣ, безъ наказанія и страха возвращенныя, которыя обыкновенно въ бѣды впадаютъ, но случается послѣ, что и родителямъ пагубу приносятъ. Тако и въ войскѣ командующіи суть отцемъ оныхъ, которыхъ надлежитъ любить, снабждать, а за прегрѣшеніе наказывать, какъ прежде писано. А когда послабить, то тѣмъ по времени въ непослушаніе оныхъ приведетъ, и изъ добрыхъ злыхъ сочинить и нерадѣтельныхъ, и въ своемъ званіи оплошныхъ. И тако самъ себѣ гробъ ископаетъ, и государству бѣдство приключить. Чего также всякому командующему весьма отгребатися и яко смерти достойнаго страха опасатися надлежитъ.

¹⁾ Петръ изучалъ кораблестроеніе въ Амстердамѣ, на славнѣйшей изъ голландскихъ верфей — Остѣиндской. Здѣсь, 9 сентября, заложилъ онъ фрегатъ во имя Св. Апостолъ Петра и Павла. Въ письмѣ къ патріарху Петръ показываетъ причину трудовъ своихъ. Адриану, вмѣстѣ со многими другими, не нравились ни пребываніе Царя за границей, ни то, что онъ работалъ, какъ простой работникъ.

²⁾ Такъ какъ война съ Карломъ XII была тогда въ самомъ разгарѣ, и народъ, по суевѣрію своему, считая все ему непонятное чудомъ, могъ выдумывать разные толки и

подвергаться пустому страху, то Петръ письмами къ начальствующимъ въ Польшѣ и Россіи предписывалъ поразсказать о ватѣннѣ. Такимъ образомъ, говоритъ кн. Щербатовъ, Петръ все предвидѣлъ и на все учреждать способенъ. — При этомъ письмѣ приложено письмо англійскихъ математиковъ къ ихъ товарищу Фергарсону, преподавателю въ Московской Навигационной школѣ (бывшему профессоромъ математики въ Абердинскомъ университетѣ и прибывшему въ Россію, по приглашенію Петра).

³⁾ Изъ Кіева, по заложеніи крѣпости (15 августа), Петръ выѣхалъ 20-го, прибылъ въ Нарву 4-го сентября, отсюда во флотъ, стоявшій у Котлина острова, и наконецъ въ Петербургъ.

⁴⁾ 15 декабря (1706) Петръ изъ Нарвы отправился къ войску въ Кіевъ, куда пріѣхалъ 24-го. Изъ Кіева прибылъ, 28-го, въ Жолкву, гдѣ находились Шереметевъ, Меншиковъ и другіе генералы и министры русскіе, равно и нѣсколько польскихъ сенаторовъ. Въ Жолквѣ оставался по 30-е апрѣля 1707. Отсюда писалъ къ азовскому губернатору Толстому, не забывая, среди военныхъ трудовъ и безпокойствъ, заботиться объ устройствѣ внутреннемъ. Читая подобныя письма Петра I, необходимо припоминать слова о немъ Неплюева: „На что ни взгляни въ Россіи, все его началомъ имѣеть“.

⁵⁾ Петръ прибылъ въ Воронежъ 14 февраля 1709 г. изъ Вѣлагограда. Книга, о которой говорится въ письмѣ, есть переводъ съ франц. и напечатана 1711, подъ названіемъ: „Блудлева новая манера укрѣпленій городовъ“. (Сотик. II, 2270; Смирд. 42.). Она показана и Голицынымъ, въ спискѣ книгъ изданныхъ при Петрѣ: „Блондіева новая манера укрѣпленія городовъ“ (Дѣянія, IX).

Переводчикъ ея — флота капитанъ Кононъ Зотовъ, сынъ Никиты Моисеевича. — Письмо это любопытно въ двухъ отношеніяхъ: во-первыхъ, оно показываетъ неутомимую дѣятельность Петра, который, во время борьбы съ Карломъ XII, находилъ досугъ не только просматривать, но даже исправлять переводъ; во вторыхъ, изъ него видно ясное понятіе Петра о томъ, какъ должно переводить съ иностраннаго: „Не надлежитъ рѣчь отъ рѣчи хранить въ переводѣ, но точію, сіе выразишь, на свой языкъ уже такъ писать, какъ внятнѣе можетъ быть“.

⁶⁾ Выѣхавъ изъ Москвы 17 февраля (1710), Петръ прибылъ въ Петербургъ 21. Князя же Меншикова изъ Москвы отправилъ къ Ригѣ, для осмотра мѣста между Ригею и Динаминдъ-шанцемъ. Чтобы удобнѣе перенимать съ моря неприятельскія суда, велѣно было ему на Двинѣ укрѣпить бревна съ тѣлами и, сдѣлавъ нѣсколько прамовъ (поромовъ), поставить на нихъ пушки.

⁷⁾ Получивъ извѣстіе, что король датскій (Фридрихъ IV) и польскій (Августъ II), воевавшіе съ шведами въ Помераніи, вели тайные переговоры съ Карломъ XII, для заключенія отдѣльныхъ съ нимъ трактатовъ, Петръ I рѣшился самъ отправиться въ Померанію. Онъ выѣхалъ изъ Петербурга 12 іюня и прибылъ въ Нарву 20, куда пріѣхала также Екатерина. Изъ Кеслина Екатерина продолжала путь прямо къ арміи, стоявшей у Штетина, а государь въ Ландсбергъ (21 іюля) видѣлся съ Августомъ. 24-го. въ мѣстечкѣ Гарпахъ, встрѣтилъ его Меншиковъ, а при лагерѣ у Штетина царевичъ Алексѣй Петровичъ. Отсюда Петръ ѣдигъ въ Ангеламъ, гдѣ стоялъ датскій флотъ, къ датскому вице-адмиралу Сегестету, и просилъ у него артиллеріи для дѣйствія противъ Штетина, который,

вмѣстѣ съ Стральвундомъ, принадлежалъ еще Карлу XII; всѣ же прочія мѣста шведской Помераніи заняты были союзными войсками. Вице-адмиралъ соглашался исполнить желаніе Петра не прежде, какъ прибудетъ саксонская артиллерія. Тогда Петръ велѣлъ министру своему при Августѣ просить его о немедленной присылкѣ артиллеріи. Въ ожиданіи отвѣта, онъ отправился въ Грейфсвальдъ. Письма, писанныя имъ отсюда, показываютъ крайнее его сожалѣніе о потерѣ времени вслѣдствіе медленнаго дѣйствія союзниковъ, равно какъ и о надлежащемъ выполненіи ими договоровъ. 2-го августа пришелъ корабль Св. Петръ, а 11-го и два другіе изъ Архангельска, съ капитаномъ Рейсомъ. Письмо изъ Грейфсвальда отправлено къ Екатеринѣ въ Штетинъ, гдѣ она оставалась.

⁸⁾ Петръ I оставался въ Грейфсвальдѣ до 14 августа и въ этотъ день прибылъ въ Вольгастъ. Отсюда писалъ онъ къ Екатеринѣ два письма: однимъ (14-го авг.) извѣщалъ о своемъ пріѣздѣ; другимъ (17-го авг.) приглашалъ къ себѣ. Екатерина пріѣхала въ Вольгастъ 23-го авг.

⁹⁾ Изъ Вольгаста Петръ I, вмѣстѣ съ Екатериной, прибылъ въ Грейфсвальдъ 24 авг.; выѣхалъ въ Карлсбадъ, для пользованія водами, 28 сентября. На пути, 30 сентября, пріѣхалъ въ Берлинъ, гдѣ имѣлъ конференціи съ прусскимъ королемъ Фридрихомъ Вильгельмомъ I и отсюда, 2 октября, отправился въ Лейпцигъ. Въ Карлсбадъ пріѣхалъ 8. Началъ пить воды 10-го, какъ видно изъ письма къ Екатеринѣ, отъ 11-го: „Мы вчерашняго дня начали пить воду въ сей ямѣ“. Лечение продолжалось 16 дней: „Курсъ кончилъ вчерась; воды, слава Богу, дѣйстви-

вали изрядно: какъ будетъ послѣ“ (письмо отъ 27-го). Выѣхалъ въ обратный путь 31-го.

¹⁰⁾ Писано по смерти супруги царевича и отдано ему въ самый день ея погребенія.

¹¹⁾ Въ указѣ, при обнародованіи Морскаго Устава (13 января 1720), изображено: „Учиня уставъ воинскій сухопутный, нынѣ, съ помощію Божіею, приступаемъ къ Морскому, которое такожъ прежде сего начинаемо было, а именно при блаженной и вѣчно достойной памяти Его Величества Государи Отца Нашего, для мореплаванія въ Каспійскомъ морѣ; но тогда чего ради тому не исполнитися, и на насъ сіе бремя воли Вышняго правителя возложить изволила, оное оставляемъ непостижимымъ судьбамъ Его. И понеже сіе дѣло необходимо нужно есть государству (по оной пословицѣ, что всякій потентатъ, который едино войско сухопутное имѣетъ, одну руку имѣетъ, а который и флотъ имѣетъ, обѣ руки имѣетъ), того ради сей Воинскій Морской Уставъ учинили, дабы всякій зналъ свою должность, и невѣдѣніемъ никто не отговаривался. Которое выбрано изъ пяти морскихъ регламентовъ, и къ тому довольную часть прибавили, что потребно, еже все чрезъ собственный Нашъ трудъ учинено и совершено въ Санктпетербургѣ, 1720 года генваря въ 13 день (Собр. Рос. Зак. т. VI, № 3485). При составленіи Морскаго Устава вмѣстѣ съ Государемъ занимался контръ-адмиралъ Госселеръ (*Жизнеоп. рос. адмираловъ Берга, т. I*).

¹²⁾ При изданіи Морскаго Устава, предисловіе значительно измѣнено Теофаномъ Прокоповичемъ, который многое исключилъ, а многое прибавилъ (*Ист. Петра I, Устрялова, II, 397*).

II.

БАСНИ ЕЗОНА (1700) (¹).

1. *Старый человекъ и Смерть.*

Старый человекъ, наскѣши нѣкогда дровъ, несяше далече; истомившижеся великими трудами, положи дрова на нѣкоемъ мѣстѣ и нача смерти призывать. Егда же смерть, пришедши, вопрошаше, для чего призываете ея, внезапно ужаснувшись старикъ, отвѣща, яко того ради призываете, чтобы дровъ помогла ты мнѣ нести.

Прилаганіе (а).

Притча знаменуетъ, яко всякому человекъу любезный есть животъ, аще же нищъ и окаяненъ бываетъ.

2. *Курица, несщая золотыя яйца.*

Нѣкая жена имѣяше курицу, несющую золотыя яйца. Мняше же, яко внутри полна есть золота; убивши же курицу, обрѣте тако, яко и въ прочіихъ курѣхъ. И тако, имѣюще упованіе много обрѣсти богатства, и малаго лишилася.

Прилаганіе.

Притча знаменуетъ, яко нужда есть настоящими довольствоваться, а ненасыщенные похоти богатствъ блюстися.

а) Смыслъ, правоученіе басни (affabulatio).

3. *Лисица и Левъ.*

Лисица, никогда не видяше льва, по случаю же егда стрѣтесе съ нимъ, ужасесе, сице яко аки мертва бысть. Потомъ вторичею узрѣ, убояся, обаче же не тако. Третіе егда видѣ его, съ великимъ дерзновеніемъ приступивши въ нему, бесѣдоваше съ нимъ.

Прилаганіе.

Притча знаменуетъ, обыкновеніемъ (б), яже страшна суть, доступна бываютъ.

4. *Тати и Пытель.*

Тати въ домъ нѣкій внидоша; ничесо же не обрѣвши, кромѣ кура (в), восхитивши того поидоша. Егда же убить его хоташа, проси ихъ да пустятъ его жива; сказываше имъ яко потребный и полезный есть людямъ, въ нощи будить ихъ тружdatися. Они же отвѣщаша: того ради наипаче убиенъ будещи, егда убо ихъ будиши, — намъ красть не даешь.

Прилаганіе.

Притча знаменуетъ, яко сія лубавымъ людямъ суть тщетна, яже благимъ полезно.

5. *Волкъ и Журавей.*

Волку егда кость увязе въ

б) Привычкою.

в) Пѣтуха.

горлѣ, обща мзду жоравію, аще, вложивши главу, кость изыметь. Онъ же, яко долгошій, изъа (а) кость и нача мзды просити. Онъ, посмѣваясь и остря зубы, рече: годѣ (б) тебѣ есть та едина мзда, яко отъ устѣ волковыхъ здраву главу свою изъялъ еси.

Прилаганіе.

Притча на тыхъ людей, которіи, отъ бѣдъ избавлены своимъ благодѣтелемъ, сие воздають.

6. Жена и Рабыни.

Жена вдова, и многотрудная (в), едва имѣяше рабыни, о пѣвняхъ (г) въ нощи возбуждаше ихъ къ дѣлу. Оны же, утруждены непрестанною работою, уставиша домового пѣвня убити, иже въ нощи возбуждаше госпожу. Приключися имъ, егда сіе содѣлаша, въ горшее впадоша зло: госпожа убо, егда не вѣдяше куровъ часа, ранѣи въ нощи ихъ возбуждаше.

Прилаганіе.

Притча знаменуетъ: многимъ людямъ совѣтъ виною есть всяческа зла.

7. Хвастунъ.

Человѣкъ нѣкій, бывши въ чужой земли пришельцемъ, егда воз-

вратися въ свою землю, хвастался предо всѣми, яко многа на многихъ мѣстѣхъ мужественно творяше; во градѣ же Родѣ (д) изрядно скакаше, и никто же тамо не умѣяше тако скакати. Къ тому сказываше, яко и послухи имать, которіи тамо быша и видѣша. Нѣкто же отъ стоящихъ тамо отвѣща ему: аще сія истина суть, къ чему же тебѣ послуши и свидѣтеле? се Родѣ, се скаканіе.

Прилаганіе.

Притча знаменуетъ: аще нѣсть скорого вещи показанія, вся слова праздна и суетна суть.

¹⁾ «Притчи Эсоповы, на латинскомъ и русскомъ языкѣ, ихъ же Авеніи (е) стихами изобрази. Совокупно же брань жабы и мышей Гомеровъ древле описана со изрядными въ обоихъ книгахъ лицами (ж) и съ толкованіемъ». (Въ Амстердамѣ напеч. у Ивана Андреева Тессинга, 1700). Въ книжкѣ 47 гравюръ. Первая представляетъ Езопъ въ нѣмецкомъ платьѣ, окруженнаго звѣрями. Боги во французскихъ кафтанахъ. Ватрахомиахія переведена Ильею Копіевскимъ, но съ пропусками. Первый извѣстный русскій переводъ Езопъ сдѣланъ Гозвинскимъ 1609 г. съ греческаго; второй (1675) приписывается симбирскому ротмистру Каминскому.

а) Родосѣ.

е) Авианъ, латин. баснописецъ V-го в., смѣшивається нерѣдко съ Авіеномъ, латин. стихотворцемъ IV в.

ж) Картинками.

а) Извлекъ.

б) Достаточно.

в) Трудолюбивая.

г) Съ пѣвнѣмъ пѣтуховъ.

III.

ПЕРВЫЯ РУССКІЯ ВѢДОМОСТИ (1703) (').

ВѢДОМОСТИ.

На Москвѣ вновь нынѣ пушекъ жѣдныхъ и гаубицъ и мортировъ вылито 400.

Тѣ пушки, ядромъ по 24, по 18 и по 12 фунтовъ, гаубицы бомбами пудовыя и полупудовыя, мортиры бомбами девяти, трехъ и дву-пудовыя и меньше. И еще много формъ готовыхъ великихъ и среднихъ къ литью пушекъ, гаубицъ и мортировъ. А мѣди нынѣ на пушечномъ дворѣ, которая приготовлена къ новому литью, больше 40,000 пудъ лежитъ.

Повелѣніемъ его величества московскія школы (а) умножаются, и 45 человѣкъ слушаютъ философію, и уже діалектику окончили.

Въ математической штурманской школѣ (б) больше 300 человѣкъ учатся и добръ науку приемиютъ.

На Москвѣ ноября съ 24 числа по 24 декабря родилось мужеска и женска полу 386 человѣкъ.

Изъ Персиды пишутъ: индѣйскій царь послалъ въ дарахъ великому Государю нашему слона и иныхъ вещей не мало. Изъ града Шемахи отпущенъ онъ въ Астрахань сухимъ путемъ.

Изъ Казани пишутъ: на рѣкѣ

Соку нашли много нефти и мѣдной руды; изъ той руды мѣдь выплавляли изрядну, отчего чаютъ немалую быть прибыль Московскому государству.

Изъ Сибири пишутъ: въ Китайскомъ государствѣ езуитовъ вельми не стали любить за ихъ лукавство, а иные изъ нихъ и смертію казнены.

Изъ Олонца пишутъ: города Олонца, попъ Иванъ Окуловъ, собравъ охотниковъ пѣшихъ съ тысячу человѣкъ, ходилъ за рубежъ въ свѣйскую границу и разбилъ свѣйскія ругозенскую, и гиппонскую, и сумерскую, и керисурскую заставы, а на тѣхъ заставахъ шведовъ побилъ многое число, и взялъ рейтарское знамя, барабаны, и шпагъ, фузей и лошадей довольно, а что взялъ запасовъ и пожитковъ онъ попъ, и тѣмъ удовольствовалъ солдатъ своихъ, а достальные пожитки и хлѣбные запасы, коихъ не могъ забрать, все пожегъ. И соловскую мызу сжегъ, и около соловской многія мызы, и деревни дворовъ съ тысячу пожегъ же. А на вышеописанныхъ заставахъ, по сказкѣ языковъ, которыхъ взялъ, конницы шведской убито 50 человѣкъ, пѣхоты 400 человѣкъ; ушло ихъ конницы 50, пѣхоты 100 человѣкъ, а изъ попава войска только ранено солдатъ два человѣка (').

а) Славяно-греко-латинская академія.

б) Навигационной, помѣщавшейся въ зданіи Сухаревой башни.

Изъ Львова пишутъ декабря въ 14 день: Силы казацкія подѣ полковникомъ Самусемъ ежедневно умножаются; вырубя въ Немировѣ коменданта, съ своими ратными людьми городъ овладѣли, и уже намѣренъ есть Бѣлую Церковь добывать, и чаютъ, что и тѣмъ городомъ овладѣть, какъ Палей съ нимъ соединится съ своими войсками, и уже сказываютъ, что соединился, и будетъ ихъ всего войска 12,000 человекъ ⁽³⁾. Литовскій польскій гетманъ ѣдетъ къ своему войску подѣ литовскую Брестъ, войско шведское по сказанію секретаря Орухо частию въ Казимирѣ, частию въ Сандомирѣ стоять, и сказываютъ, что чрезъ великую Польшу въ прусскую землю пойдетъ. Подѣздъ нашъ вновь отъ шведовъ собранныхъ волоховъ большую часть снесли, и нѣсколько въ ихъ платѣ въ польскомъ обозѣ повѣсили ⁽⁴⁾.

Отъ Архангельскаго города пишутъ, сентября въ 20 день, что какъ его Царское величество войска свои въ различныхъ корабляхъ на Бѣлое море запровадилъ, оттолѣ далѣ пошелъ, и корабли паки назадъ къ Архангельскому городу прислалъ, и обрѣтаются тамо 15,000 человекъ солдатъ, и на новой крѣпости, на Двинѣ нареченной, ежедневно 600 человекъ работаютъ ⁽⁵⁾.

На Москвѣ 1703 генваря въ 2 день.

¹⁾ «Вѣдомости о военныхъ и иныхъ дѣлахъ достойныхъ знанія и памяти, случившихся въ Московскомъ госу-

дарствѣ и во иныхъ окрестныхъ странахъ. Начаты въ лѣто отъ Христа 1703, отъ генваря, а окончены декабрямъ сего же года». Вѣдомости 1703 года печатались въ Москвѣ, въ 8 д. л., церковнымъ шрифтомъ. Полное изданіе состоитъ изъ 39-ти нумеровъ, выходившихъ въ неопредѣленные сроки, вѣроятно по мѣрѣ накопленія статей, и различавшихся какъ объемомъ (отъ 2 до 7 листовъ), такъ иногда числомъ и длиною строкъ. Печатались вѣдомости въ числѣ 1000 экземпляровъ, что даетъ понятіе о потребности, которую ощущали современники въ изданіи подобнаго рода; а степень его занимательности для нихъ подтверждается рукописными того времени сборниками, въ которые составители ихъ очень часто переписывали отдѣльные нумера газетъ. Свѣдѣнія, относящіяся до Россіи, помѣщались прежде извѣстій иностранныхъ, заимствованныхъ, вѣроятно, изъ двухъ газетъ, которыя получала тогда посольская канцелярія: «Breslauer Nouvelles» и «Reichs-Post-Reuters». Кромѣ того графъ Матвѣевъ, бывшій въ то время нашимъ посланникомъ въ Голландіи, присылалъ царю не только отдѣльные нумера газетъ, издававшихся въ Голландіи, но также любопытныя выписки изъ выходившихъ въ другихъ государствахъ. Все это вполнѣ или въ извлеченіяхъ помѣщалось въ вѣдомостяхъ, и въ нѣкоторыхъ нумерахъ передъ иностранными извѣстіями напечатано: «Вѣдомости изъ Гаги». Изложеніе извѣстій, особенно когда они касались Россіи, безпристрастное и вмѣстѣ довольно полное, отличаетъ искуснаго составителя — можетъ быть графа Федора Алексѣевича Головина, о которомъ А. О. Малиновскій въ своихъ рукописныхъ библиографическихъ свѣдѣніяхъ говоритъ, что онъ «завелъ изданіе газетъ». Многія изъ

отечественныхъ извѣстій сохраняють и до сихъ поръ полную заботливость; таковы: свѣдѣнія о числѣ вылитыхъ въ Москвѣ пушекъ, объ успѣшномъ ходѣ обученія въ московскихъ школахъ, объ отысканіи жѣдной руды по рѣкѣ Соку, объ открытіи такой же руды въ Олонецкомъ, квасцовъ, купороса и сѣры въ Ковельскомъ уѣздѣ, объ основаніи Петербурга, о военныхъ нашихъ дѣйствіяхъ, и проч. Вѣдомости писаны довольно правильнымъ языкомъ, близкимъ къ разговорному того времени, но нерѣдко погрѣшаютъ противъ правописанія, не вполнѣ установившагося, и еще болѣе противъ употребленія знаковъ препинанія и удареній.

Полныхъ экземпляровъ Вѣдомостей 1703 г. сохранилось только два и оба они принадлежатъ Императорской Публичной Библіотекѣ, начальство которой издало ихъ 1855 г. и посвятило Московскому Университету въ день празднованія столѣтняго его существованія (Первыя русскія вѣдомости и пр. Нов. изд. 1855).

²⁾ Шведы, въ числѣ 600, стояли на рубежѣ Карельскаго уѣзда. Окуловъ, на четырехъ заставахъ: Рутейской, Гишновской, Сумерской и Берикурской, побилъ до 400 чело-вѣкъ непріятельскаго войска.

³⁾ Въ бытность Петра I-го подъ Канцами (Нейшанцемъ), 1702 г., при-

ѣзжали къ нему литовскіе послы съ просьбою о помощи, деньгами и войскомъ, противъ шведовъ. По ихъ же прошенію посланъ указъ къ гетману Мазепѣ, чтобъ онъ „о возвращеніи отъ Пагѣя Бѣлой церкви и о успокоеніи тамошнихъ бунтовъ чинилъ великое стараніе, и Пагѣя къ тому пристойнымъ способомъ приводилъ, и престоерегалъ бы того, чтобъ подданные къ Россіи принадлежащіе казаки къ тому бунту не приставали“ (*Журналъ П. В., I, 68—69*).

⁴⁾ Относительно расположенія шведскихъ войскъ на зимнихъ квартирахъ (1702 г.), въ *Журналѣ* сказано: „Когда наступилъ зима, то король шведскій войска свои разставилъ въ Варшавѣ, Яновѣ, Казимирѣ и Сендомирѣ и около тѣхъ мѣстъ“. Въ шведскомъ войскѣ находились Волохи. *Журналъ* описываетъ, какъ однажды, заставивъ маневрировать роту Волоховъ, Карлъ XII жестоко расшибся (*I, 49*).

⁵⁾ Получивъ извѣстіе, что шведскій флотъ готовится къ нападенію на Архангельскъ, Петръ I въ третій разъ отправился туда съ царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ и съ пятью баталіонами гвардіи. По приѣздѣ укрѣпилъ онъ устье рѣки Двины батареями и шанцами, а на взморьѣ заложилъ новую крѣпость, назвавъ ее Новою Двинкою (*Голикова, Днянія Петра Великаго, II, 77; Жур. I, 49*).

IV.

АРИМЕТИКА МАГНИЦКАГО (1).

1. Изъ стиховъ на гербъ.
Ону волю мы въ тебѣ зряще (2),
и паче всѣхъ ты быти мняще,

Въ тойже ревности есмы суще,
и нѣчто наукъ тѣхъ имуще,
Едину отъ всѣхъ тѣхъ избрахомъ,

арифметику написахомъ.
Люботрудно ся въ ней потщавше,
изъ многихъ разныхъ книгъ со-
бравше:

Изъ грецкихъ убо и латинскихъ,
нѣмецкихъ же и италійскихъ ⁽³⁾.
Чинъ (а) и порядокъ избирахомъ,
и вся странства (б) ихъ изы-
скахомъ.

Елико же въ нихъ изобрѣтохомъ,
въ достойныхъ мѣстѣхъ при-
плетохомъ,

Сличемъ (в) добрымъ изряднымъ,
еже мнится намъ быть прият-
нымъ.

Тѣмъ сличіе то объявлено,
въ двѣ книги просто раздѣлено.

Въ первой общая вся гражданства
когого либо государства.

Арифметика обычайная,
въ купецкихъ дѣлѣхъ случай-
ная (г).

Цѣну товаровъ обрѣтати,
и достойною исчисляти.

А не точію тому чину (д),
но и всѣмъ людемъ треба вы-
ну (е):

Ремесленникомъ и художнымъ,
подданнымъ всякимъ и вель-
можнымъ.

Яко бы рещи—всѣмъ обильно
творить всякія пользы сильно.

И сія паки раздѣлена,
и на пять частей разложена.

Сихъ первая есть въ числѣ цѣломъ,
ясно явлена самымъ дѣломъ.

а) Связь.

б) Особенности.

в) Сличеніемъ, соглашеніемъ.

г) Случающаяся.

д) Сословія.

е) Во всякое время.

Аще бо кто и безъ учителя,
творится въ ней обучителя.
Мню яко ни чимъ той погрѣшитъ,
токмо усердно да прилежитъ.
О ней же въ цѣлыхъ первой
части,
умыслихъ ино что прикласти.
Деньги и вѣсы вѣковъ данныхъ,
великихъ царствъ и докторъ
славныхъ.

Единой вещи сей примѣньше,
въ подобство зернамъ вся при-
ведше.

Ради сего въ томъ есть способ-
ность
обрѣсти древнихъ мѣръ подоб-
ность

Желаему намъ, такожде и вѣ-
совъ,
равнѣ и всѣхъ рудъ безъ при-
мѣсовъ.

Цѣлыхъ и чистыхъ просту тя-
гость,

и между ими праву разность.

Аще бо кто вѣстъ руды мѣру,
знаетъ и ину по примѣру,

По тягости тѣхъ величество,
а чрезъ то вѣсовъ количество.

Есть какъ и примѣсъ познавати,
колько чего въ чемъ исчи-
сляти (ж).

Таже ина часть яже въ дроб-
ныхъ,

зѣло въ наукѣ сей пригодныхъ,

Равнымъ тицаніемъ учреждена,
чинно и явно положена (з).

А о правилѣхъ яже о трехъ,

ж) Говорится о содержаніи 1-ой части
Арифметики—политики.

з) Содержаніе 2-ой ч. (о дробяхъ)
той же Арифметики.

въ третіей части быть усмотрѣхъ.
 А въ ней не токмо о томъ тройномъ,
 но съ пятернымъ и о семерномъ.
 Лѣпно она вся разчинихъ,
 и такъ третію часть окончихъ.
 Ейже восхотѣхъ то приложить,
 что тремя частями мочно творить.
 Купецкая вся и иная,
 аже въ мірѣ, къ тѣмъ сочиняя,
 Сирѣчь вся дѣйства въ насъ сущая,
 права правила имущая.
 И волько могохъ вся изыскахъ,
 и добрымъ чиномъ здѣ написавъ,
 Еже бы всяко знать коварство,
 что имать обще все гражданство (а).
 Во четвертой же части ина
 положена суть ради чина
 И разности дѣйствъ оныхъ правиль,
 якоже обычай ихъ уставишь.
 Чинъ неправильно содѣвати,
 егда что кому обрѣтати.
 А ради правилъ сихъ косвенныхъ,
 четвертой части присвоиственныхъ,
 Вся фальшивая часть назвася,
 отъ нихже древле та издася.
 Сей же части чинъ инъ изыскавъ,
 зѣло краткою и тутъ же вписавъ.
 Еже отнати трудъ великій,
 хотящимъ разумъ взять толкѣй.

Яко да и всякъ тщится паче
 къ наукѣ той по сей издачѣ (б).
 Радиковъ же всѣхъ чинъ приятный,
 въ пятой части есть всѣмъ поятный.
 Они бо вси суть многогубы,
 яко квадраты такъ и кубы.
 Съ своимъ ихъ дѣйствомъ объявлены
 прясно и всѣмъ предложены (в).

2. Изъ Ариметики Практической.

Что есть ариметика?

Ариметика, или числительница, есть искусство честное, независтное и всѣмъ удобопоятное, многополезнѣйшее и многохвалнѣйшее, отъ древнѣйшихъ же и новѣйшихъ, въ разныя времена являвшихся изряднѣйшихъ ариметиковъ изобрѣтенное и изложенное.

Что есть аддиціо?

Аддиціо, или сложеніе, есть дву или многихъ числъ во едино собраніе, или во единъ перечень (г) совокупленіе.

Что есть субстракціо?

Субстракціо, или вычитаніе, есть, имъ же малое число изъ большаго вычитаемъ и излишнее объявляемъ.

Что есть умноженіе?

Умноженіе есть, имъ же что въ числахъ умножаемъ, или какимъ вѣщемъ по множеству иныхъ

б) Содержаніе 4-ой ч. (о правилѣ фальшивомъ).

в) Содержаніе 5-ой ч. (о квадратахъ и кубахъ).

г) Сумма, итогъ.

а) Содержаніе 3-ей ч. (о тройныхъ правилахъ).

вещей раздаемъ, и количество ихъ числомъ показуемъ.

Что есть дѣленіе?

Дѣленіе есть, имъ же большее число, или перечень, на равныя части меньшимъ раздѣляемъ, отъ нихъ же едину числомъ же показуемъ.

Вопросная.

Единъ человекъ выпьетъ кадъ питія въ 14 дней, а со женою выпьетъ тое же кадъ въ 10 дней, и вѣдательно есть (а), въ колико дней жена его особно выпьетъ тое же кадъ.

Единъ корабль плываше отъ града въ домъ, а можетъ преплыти въ 4 дни. А иный корабль поплы отъ дому во градъ, а можетъ преплыти въ 3 дни. А поплыли оба та корабля отъ мѣстъ своихъ во единъ и тойже часъ, и вѣдательно есть, въ колико время сойдутся оба корабля.

Вопроси нѣкто учителя нѣкоего, глаголя: повѣждь ми, колико имаши учениковъ у себе во училищи, понеже имамъ сына отдать во училище; и хочу увѣдати о числѣ учениковъ твоихъ. Учитель же, отвѣщавъ, рече ему: аще придетъ ми учениковъ толико же, елико имамъ, и полтолика, и четвертая часть, еще же и твой сынъ, и тогда будетъ у мене учениковъ 100.

1) „Ариеметика, сирѣчь наука числительная, съ разныхъ діалектовъ на словянскій языкъ переведенная

а) Требуется знать.

учителемъ математики Леонтиемъ Магницкимъ“. Она напечатана славянскими буквами. Виньетка, на первомъ листѣ, изображаетъ храмъ. Въ срединѣ храма, надъ которымъ написано по еврейски имя Божіе, сидитъ женщина въ коронѣ, съ ключемъ въ рукѣ: это Ариеметика. Къ ея трону ведутъ пять ступеней: счисленіе, сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе. Портикъ храма съ надписями, на одной сторонѣ: *тщаніемъ*, на другой: *ученіемъ*, поддерживается семью столбами: геометрией, стереометріей, астрономіей, оптикой, меркаторской (навигацией), географіей и архитектурой. Внизу написано: „Ариеметика что дѣветъ, на столбахъ то все имѣетъ“. Кромѣ виньетки находится гербъ, изображающій крестъ, двуглаваго орла, Архимеда и Пифагора. За оглавленіемъ слѣдуетъ обширное предисловіе „къ трудолюбивому и миролюбивому читателю“: здѣсь авторъ рассуждаетъ о превосходствѣ человека предъ другими животными, исчисляетъ его внѣшнія и внутреннія качества. Данная отъ Бога свойства человека обязаны украшать: украшеніе ума составляютъ науки—„царственное удобреніе человѣческаго естества“. Отъ наукъ вообще предисловіе обращается къ Ариеметикѣ въ особенности, указывая на ея приложеніе къ жизни. Въ заключеніи Магницкій говоритъ о своей книгѣ, собранной изъ многихъ иностранныхъ и старопреводныхъ славянскихъ книгъ.

Ариеметика Магницкаго раздѣлена на двѣ части: Ариеметику Политику и Ариеметику Логистику. Первая есть собственно Ариеметика, содержащая въ себѣ пять отдѣловъ: о числахъ дѣльных, о числахъ юманныхъ, о правилахъ подобныхъ (тройныхъ), о правилахъ фальшивыхъ или гадательныхъ и о правилахъ радиксовъ квадратныхъ и

кубическихъ. Вторая подраздѣляется на три отдѣла: объ алгебранческѣхъ дѣйствіяхъ и дѣйствіяхъ геометрическихъ, о нѣкоторыхъ предметахъ, относящихся къ землемѣрію и мореплаванію. Послѣ каждаго правила помѣщены стихи, въ которыхъ приносится благодареніе Богу за уразумѣніе пройденнаго, или выражается упрекъ лѣнивому ученику, или хвалятся ученикъ прилежный. По источникамъ, которыми Магницкій (1699—1739) пользовался при составленіи своего труда, можно судить о его знаніяхъ. Уважая эти знанія, Петръ I оказывалъ ему много милостей: благословилъ его образомъ, пожаловалъ деревнями и приказалъ выстроить ему домъ въ Москвѣ. Есть извѣстіе, что, бесѣдуя съ нимъ часто о математическихъ наукахъ и восхищенный его свѣдѣніями и привлекательнымъ разговоромъ, царь прозвалъ его „магнитомъ“ и приказалъ писаться „магнитскимъ“. Какую фамилію носилъ онъ до того времени — неизвѣстно. Тредьяковскій, знавшій Магницкаго лично, называетъ его „сущимъ христіаниномъ, добросовѣстнымъ человѣкомъ, въ немъ же лести не было“. Ариметика Магницкаго, какъ первое нанимателское руководство, возбуждавшее любознательность Ломоносова, долгое время употреблялась въ школахъ; впоследствии смѣнила ее ариметика Бурганова (нап. 1757). (*Словарь святскихъ писателей; Жизнеописанія первыхъ российскихъ адмираловъ, Берга, ч. 1; см. также Ист. Рус. Слов.*).

²⁾ Волю или желаніе Петра В. просвѣщать свой народъ, основывать училища, вводить науки и искусства.

³⁾ Къ этимъ источникамъ Ариметики Магницкаго прибавлены, въ предисловіи, старопредонныя славянскія. Какими именно сочиненіями пользовался авторъ, неизвѣстно. Между рукописями покойнаго академика

Беренникова находится Ариметика (1645), приписываемая Василю Бурцову (Обзоръ Духовной Литературы, Филарета). Въ 1672 перевелъ Ариметику Николай Спафарій, переводчикъ посольскаго приказа и потомъ посланникъ въ Китаѣ. Въ рукописяхъ XVII вѣка (*Опис. ркп. Румянц. музея, № XII, и Опис. ркп. гр. Толстого, отд. II, № 188*) содержится Книга, глаголемая по гречески Ариметика, а по нѣмецки алгоризма, а по русски цифирная счетная мудрость. Таа мудрость едина изъ большихъ изъ седми мудростей мудрость пятая (первыя четыре мудрости — грамматика, геометрія, астрономія, музыка). Одна рукопись Румянц. муз. конца 17 или начала 18 в. (№ ССХІІ) заключаетъ въ себѣ „Курсъ математики, писанный, повидимому, въ Венеціи, съ италіанскаго какого-нибудь руководства“. Ариметика, или счисленіе, состоитъ изъ трехъ книгъ: 1) начальныя четыре правила, 2) познаніе фрактъ (дробей), 3) регула трехъ (тройное правило). Въ концѣ, послѣ правилъ о радицѣ квадрата или о корнѣ четвероякомъ, сказано слѣдующее: „Есть и иные многіе регулы въ сей наукѣ, которыхъ употребляютъ больше на Москвѣ, чая себѣ къ повышенію великой своей науки, но мы всѣ оставляемъ, для того, что по тѣхъ регулахъ никакія помощи ни въ чемъ не сыщеть никто, и всѣ тѣ бездѣльные регулы, фальшивыя по ихъ воутся, родятся изъ сихъ же настоящихъ фундаментовъ, и кто хорошо визнааетъ всѣхъ регулъ фундаменты, можетъ самъ тѣхъ бездѣлицъ дѣлать сколько похочетъ. Только мы своимъ ученіемъ не позволяемъ. Лучше голову ломать о дѣлѣ, неже о бездѣлѣ“. Эти слова какъ будто направлены противъ Фергарсона, Магницкаго и другихъ учителей навигацкой школы. Въ 1682 г. надано въ Москвѣ „Считаніе удобное, которымъ всякій человѣкъ, купующій

или продающій, гѣло удобно измѣ-
свати можетъ число всякія вещи“
(*Опис. книгъ Толстаго, отд. 1, № 165*).
Между рукописями Царскаго, подъ
№ 289, находится Пасхалія съ при-
бавленіями (17-го в.) — „курсъ мате-

матическихъ и другихъ знаній гра-
мотѣвъ 16 и 17 столѣтій“. По замѣ-
чанію Строева, Копіевичъ напечаталъ
въ Амстердамѣ, 1699, Руководствіе
во Ариметикѣ.

V.

ПРИКЛАДЫ, КАКО ПИШУТСЯ КОМПЛИМЕНТЫ (1708).

1. *Поздравительное писаніе въ
день рожденія.*

Посль титула (а).

Вашъ моего господина сча-
стливо возсіявшій день рожденія
возбуждаетъ меня къ должности
моей и повелѣваетъ мнѣ вамъ
поздравлять. Богъ, иже наши дни
сочитаетъ и оныя счастливо въ
свою книгу вписалъ, да умножить
оныя, дабы вы, мой господине,
сіе вашъ день рожденія во мно-
гочисленные годы во умноженной
радости видѣти, между тѣмъ же
Богу и свѣту полезныя услуги
учинити, и ему особливо къ сла-
вѣ отечества и любезнымъ ва-
шимъ ко утѣшенію отдаленно отъ
всѣхъ противностей здраво и удо-
вольно жити могли, съ которыми
вѣрносердечнымъ желаніемъ я сіе
окончаю, и себя вашей непре-
мѣнной склонности сердечно вру-
чаю и пребываю, вашъ.

а) Титула, обращенія къ лицу, къ
которому пишутъ.

Отвѣтъ.

Вамъ не могу я довольно бла-
годарствовать за особливую склон-
ность, юже вы мнѣ при объявив-
шемся нынѣ дни моего рожденія
объявили. Я не желаю болѣе, яко
онимъ въ вашемъ услуженіи за-
чати и продолжати, дабы я удо-
вольствованіемъ объявленной вамъ
должности моей единожды могъ
радости сообщитися. Богъ же да
сохранитъ васъ при всякомъ бла-
гополучіи, и вашу жизнь да укра-
сить честію и славою, и все ваше
христіанское желаніе да испол-
нить, въ егоже милостивыя руцѣ
я васъ симъ смиренно вручаю.

2. *Поздравительное писаніе къ
женскому полу въ день ея именинъ.*

Моя госпожа,

Понеже я не сумнѣваюся, что
вы въ сей радостный день, кото-
рый ваше высокодрагое имя пред-
ставляетъ, на многіе изустные
поздравительные комплименты от-

вѣшать имѣти будете, но я тако
бесчастенъ есмь, что ради отлу-
ченія моего поздравленія прочимъ
не могу присовокупить, однако
же уповаю, что вамъ не непри-
ятно будетъ, егда я письменно
объявлю, како меня увеселилъ
вашъ дорогой день тезоимени-
ства, и притомъ должнѣйшее мое
поздравленіе къ вамъ въ сихъ
малыхъ строкахъ чрезъ почту по-
сылаю. Богъ да подастъ, дабы
вы еще многократно такового до-
стойнопамятнаго дня при всегда
умножающемся счастіи дожити
сподобились, и егда оный пакъ
случится, что бѣ намъ тогда васъ
отъ нѣкотораго изряднаго любез-
наго обязану видѣти; нынѣ же
я, яко вашъ преданный слуга, дер-
заю васъ мою госпожу, чрезъ
присланный при семъ малый по-
минокъ перевезать, въ той на-
деждѣ, что вы сиевое склоннымъ
сердцемъ воспримете, и меня
впредь пріязни своей рекомендо-
ванна быть допустите, якоже и
я противъ того при всѣхъ дан-
ныхъ случаяхъ себя въ дѣлѣ изъ-
явити не оставлю.

Вашъ моей госпожи
послушный.

3. *Поздравительное писаніе не-
котораго студента къ отцу своему
при началѣ новаго года.*

Высокопочтенный господинъ
отецъ.

Во исполненіе моей чадской
должности не могу оставить, при
начатіи Божіею милостію новаго
года, вамъ всякаго блага желать,

да подастъ милость всемогущаго,
дабы вы, господинъ отецъ, не
точію сей, но и многіе послед-
ствующие годы и съ госпожею
матерью моею, въ добромъ здра-
віи и во всемъ пожеланномъ бла-
гополучіи препроводить, такожде
за положенныя къ моему и моихъ
любезныхъ братьей и сестеръ ра-
чительному воспитанію, и за по-
казанныя неоцѣненныя благодѣ-
нія всякую честь и радость до-
жить, и за оное тысящекратное
благословеніе получить могли,
якоже я, что ко мнѣ принадле-
жить, никакого прилежанія не
оставлю мои науки съ Божіею
помощію сие продолжать, дабы
о мнѣ положенное доброе упова-
ніе могли исполниться и дабы
я моего представленнаго намѣре-
нія достигнуть могъ. Впрочемъ
предаю васъ, господина отца, и
весь нашъ домъ Божіею защи-
щенію, и пребываю во всю жизнь
свою моего высокопочтеннаго го-
сподина отца—послушный сынъ:
N. N.

„Приклады, како пишутся компи-
менты разные на нѣмецкомъ языкѣ,
то есть писанія отъ потентатовъ къ
потентатамъ поздравительныя и со-
жалѣтельныя и иные; такожде между
сродниковъ и пріятелей“. Тредьяков-
скій, въ Разговорѣ о правописаніи,
выражается о гражданскихъ буквѣхъ
этой книжки такимъ образомъ: „Пре-
красна была сія первая печать: круг-
лая, мѣрная, чистая, словомъ совер-
шенно уподоблена такой, какова во
французскихъ и голландскихъ типо-
графіяхъ употребляется“. — „Прикла-
ды“ считались первою книгою, напе-
чатанною гражданскимъ шрифтомъ

но теперь извѣстно, что первую гражданскою книгою нашею была „Геометрія, славенски землемѣріе“, написанная въ мартѣ 1708 г. Приклады суть не что иное, какъ Письмовникъ, т. е. сборникъ образцовъ писемъ на разные случаи. Они переведены съ нѣмецкаго, а нѣмцы того времени о самыхъ обыкновенныхъ вещахъ писали

напыщенно и темно: эти качества явились и въ русскомъ переводѣ. Изданіе Прикладовъ показывается, что Петръ В. желалъ и въ домашнюю переписку своихъ подданныхъ ввести поскорѣе приемы и обычаи европейскихъ народовъ (*Пекарскаго: „Наука и литература въ Россіи при Петрѣ Великомъ“, т. 2-ой.*)

VI.

ПЕРВЫЙ РУССКІЙ КАЛЕНДАРЬ (1708).

1. О плодоносін и недородѣ.

Богу молися и трудися.

Кто прилежно Богу молится, и притомъ свои рудѣ прилежно къ работѣ прилагаетъ, у того благословеніе Божіе будетъ, якоже сіе и пророкъ Давидъ въ 127 псалмѣ глаголетъ: труды плодовъ твоихъ съѣси, блаженъ еси, и добро тебѣ будетъ.

Нѣсколько годовъ имѣли мы благословеніе Божіе богато, но приятно ли оное благословеніе отъ всякаго съ благодареніемъ, о томъ сумнѣваюсь я зѣло. Сего ради въ сумнѣніи есмь, дабы Господь Богъ у насъ хлѣба, неблагодарства ради рода человѣческаго, не умалилъ.

Однакожъ въ началѣ апрѣля обрѣтутся изрядные теплые дни, ихъ же земледѣльному человѣку пренебрегти не подобаетъ.

Въ іюлѣ и августѣ воздухъ мнится непокоенъ быть, со многими жестокими вѣтрами, великими молніями и громами, и ливнымъ

дождемъ, еже все хлѣбной жатвѣ помѣшательно будетъ.

Богъ же всевышній можетъ все предъявленное зло (егда мы токмо прилежно ему помолимся) отъяти и насъ своимъ благословеніемъ наки милостиво обратити.

2. О здравіи и болѣзняхъ.

Астрономъ замѣчаетъ небесныя бѣги, аспекты (а), и изъ того чаянныя инфлуенціи (приключенія) въ нижнемъ воздухѣ можетъ изъ того по чаянію провѣщать, болѣе ли воздухъ къ благу или злу склоняется. Но понеже инфлуенція дѣйствуетъ инако въ высокихъ нагорныхъ, инако въ равныхъ и низкихъ мѣстахъ, инако въ жаркихъ, инако въ студеныхъ существахъ, инако которые добрый порядокъ въ житіи держатъ, инако которые во обжирствѣ, въ пьянствѣ и непостоянствѣ живутъ, сице невозможно астроному купно многимъ землямъ,

а) Положеніе небесныхъ свѣтилъ.

и толь невозможнѣ купно многимъ человѣкамъ подлинное провѣщаніе учинити; но онъ признаваетъ охотно, еже въ Книгѣ премудрости въ девятой главѣ, въ шестомъ-надесять стихѣ стоитъ: Мы едва разумѣваемъ иже на земли, и яже въ рукахъ—обрящемъ съ трудомъ, а яже на небеси кто изслѣди, волю же Божію кто увѣдѣ (а).

Боже, прииди къ намъ съ милостію, избави насъ отъ всякаго зла, подаждь намъ, во удобное время и часъ, христіанскую блаженную кончину. Аминь.

„Календарь или мѣсяцесловъ христіанскій. По старому стилю или исчисленію. На гдѣто отъ воплощенія Бога Слова 1709. Отъ міробытія же 7127. Напечатанъ въ царствующемъ

великомъ градѣ Москвѣ, гдѣта Господня 1708. Декабря въ 28 день“. Небольшая книжка въ — 4 гражданской печати. Содержаніе ея слѣдующее: знаки мѣсячные, знаки дней седмичныхъ, хронологія важнѣйшихъ событій, святцы, о затмѣніяхъ, о началѣ года, о четырехъ временахъ года, о войнѣ и мирскихъ дѣлахъ, о плодотвореніи и недородѣ, о здравіи и болѣзняхъ, о кровопусканіи (т. е. въ какіе дни каждаго мѣсяца пускать кровь). „Обозрѣніе русскихъ календарей или мѣсяцеслововъ“, г. Перевощикова, см. въ 3 т. „Магазина землевѣдѣнія, изданнаго Н. Фроловымъ“. Составъ календарей, безъ сомнѣнія, извѣстенъ былъ намъ въ 17-мъ в.: въ одномъ изъ хронографовъ (Опис. рукоп. Румянц. муз., № CCCCLVII) помѣщена „повѣсть о Махметѣ, о началѣ ученія его и кончинѣ“ изъ нѣмецкаго календаря (на 1684) Ягана Фохта, математика и философа свейскаго (шведскаго) королевства.

VII.

АПОФЕГМАТА (1712).

1. Платонъ.

Ученія его сія суть:

Всякія мудрости основа терпѣніе.

Злые нравы портятъ добрыя дѣла.

Терпѣливъ быть не можетъ, дондеже воли своей не одолѣеть.

а) По исправленному переводу Библіи: „И едва разумѣваемъ, яже на земли, и яже въ рукахъ обрѣтаемъ съ трудомъ; а яже на небесѣхъ, кто изслѣди? волю же Твою кто позна?“

Повѣда (б), яко душа его о трехъ вещехъ скорбѣла: о богатомъ тѣнѣ, въ нищету пришедшемъ; о разумномъ, разума лишенномъ; и о честномъ, въ безчестіе приведенномъ.

Гордаго презирай, дондеже гордости лишится.

Мсть всегда зла есть и вредительна.

Подобаетъ начальнику быти инакому отъ людей; аще бо однаковъ будетъ, ниво что его вѣнчать люди.

б) Платонъ.

Аще не вдасть отецъ сына учиться отъ юности добрыхъ нравовъ, таковъ не имать наслѣдити достоянія отца своего.

Великосердъ есть, иже нищетоу тяготы не приѣмлетъ.

Лучше по смерти непріятелю имѣніе свое оставить, неже въ животѣ у пріятеля чего просить.

2. Аристотель.

Той вопрошаемый: какая бы ему была прибыль отъ философіи? отвѣща: азъ то творю охотою, что прочіи творятъ, опасаясь жестокаго закона.

Онъ же, обличаемый, яко даде милостыню злomu человѣку, рече: не ему дахъ, но его человѣчеству.

Вопрошенъ, каковымъ намъ подобаетъ быть къ друзьямъ своимъ, отвѣща: таковымъ, каковыхъ хочеть имѣти ихъ къ себѣ.

Часто пріятелемъ своимъ и друзьямъ говаривалъ также и ученикамъ:

Якоже зракъ приѣмлетъ свѣтъ, тако человѣкъ отъ ученія.

Повѣда(а), яко ученія корень горекъ, но гроздь и плодъ сладокъ.

Всякое ученіе принимать досадно; а, научась, на свою красоту употреблять и къ общему благу—вещь есть зѣло благоприятна.

Вопрошенъ, чѣмъ разнится ум-

ный отъ глупаго, отвѣща: яко живой отъ мертваго.

Въ бесѣдахъ глаголаше: ученіе въ счастіи человѣку красота, въ несчастіи приѣжище.

Также вопрошенъ: что есть пріятель? отвѣща: есть единая душа въ двухъ тѣлесѣхъ.

Онъ же повѣда, яко нѣщны суть тако скупы, аки бы имъ здѣ вѣчно жить, а иніи же щедры, аки бы имъ утре умереть.

Хотящимъ отъ него вѣдати, что есть надежда, на то отвѣщаль: ничто же ино есть, токмо сонъ человѣка неспящаго.

Апооегмата, то есть: Краткихъ вѣствоватыхъ и нравоучительныхъ рѣчей. Книги три, въ нихъ же положены различные вопросы и отвѣты, житія и поступки, пословицы и разговоры различныхъ древнихъ философовъ. Преведены съ польскаго на славенскій языкъ. Повелѣніемъ же Царскаго Величества напечатаны въ Москвѣ гѣта Господня 1712 въ февралѣ. — Этотъ сборникъ, появившійся первоначально на польскомъ языкѣ въ началѣ XVII вѣка, былъ, въ домъ вѣтъ, переписанъ съ польскаго подлинника русскими буквами, подъ титуломъ: „Краткихъ и веналоватыхъ повіесцѣ всіе книги“ (рук. Пуб. Б.). На русскій языкъ переведенъ также въ XVII в.: „Апооегматъ, сіе есть соплетенныхъ краткихъ повѣстей книга I“. Во 2-ой—словеса царей, королей, воеводъ, ситѣлнѣиъ и иныхъ старѣйшинъ; въ 3-й—повѣсти Лакедемоновъ; въ 4-ой—гадательство честныхъ женъ и благородныхъ дѣвъ не простыхъ (рук. П. Б.). Последняя часть не помѣщена въ печатныхъ изданіяхъ 1711 и 1722 г.

VIII.

РАЗСУЖДЕНИЕ О ПРИЧИНАХЪ ВОЙНЫ СЪ КАРЛОМЪ XII,
СОЧ. ШАФИРОВА (1717 г.).

Хотя при началѣ сего войны междѣ имперіею (а) Россійскимъ и Короною Шведскою съ обѣихъ странъ многія деклараціи (б), манифесты и универсалы (в) письменные выдаваны суть; однакожь, понеже оныя токмо по каждой страны интересу и по состоянію времени, и по потребности всегда конъюнктуръ (г), а особливо со стороны Его Царскаго Величества, токмо въ краткихъ опредѣленіяхъ были сочинены; и большая часть оныхъ въ отвѣтъ на многіе съ шведской страны ругательные, и Его Царскаго Величества собственной высокой особѣ и всего Россійскаго народа чести и славѣ съ поношеніемъ касающіеся, манифесты и универсалы, къ возмущенію Его Царскаго Величества подданныхъ, противъ всѣхъ христіанскихъ и политическихъ (д) народовъ обычаю выдаваемыхъ, учинены и публикованы суть. И того ради въ оныхъ токмо ко опроверженію тѣхъ калумній (е)

и поносовъ (ж), и ко очищенію обруганной славы Его Царскаго Величества, и его оружія, и къ сохраненію подданныхъ его въ вѣрности писаны. И тако того, что ко объявленію правыхъ и законныхъ причинъ сей войны надлежало, во оныхъ пространно не содержано, къ тому же оныя всѣ объявительныя грамоты и письма для народа Россійскаго, на русійскомъ языкѣ, и въ оныхъ земляхъ выдаваны, кромѣ нѣкоторыхъ немногихъ въ Польшѣ, и на польскомъ языкѣ писанныхъ. И тако въ прочихъ краяхъ европейскихъ мало или и весьма о оныхъ неизвѣстно. Противъ того же со стороны шведской, оныя всѣ письма большая часть на нѣмецкомъ языкѣ штилизованы (сочинены), и потомъ на иные языки, въ Европѣ употребляемые, нарочно для внушенія всѣмъ перевожены, и дивулгованы (разглашены), дабы тѣмъ Его Царское Величество, яко начинателя противъ Короны шведской войны, предъ всѣмъ честнымъ свѣтомъ, въ тотъ концептъ или мнѣніе привести, будто Его Величество оную войну безъ правильныхъ и законныхъ причинъ началъ и оную

а) Имперіей.

б) Объявленіе иностраннаго двора по какому-нибудь случаю.

в) Циркуляръ одного двора ко всѣмъ другимъ.

г) Обстоятельствъ (conjoncture).

д) Образованныхъ.

е) Клеветы.

ж) Поруганій, поношеній.

безпримирительно продолжаетъ: внеся въ оныя многія несносныя и междь потентаты (а) христіанскими необыкновенныя клеветы. Отъ чего, а особливо, понеже всегда натурально есть человѣкомъ о бѣдствующихъ сожалѣніе, а на благополучіе имѣющихъ зависть имѣти, не смотря на причины, кто тѣмъ бѣдствамъ, которые первый терпитъ, виновенъ, якоже всѣмъ извѣстно есть, многіе, особливо же тѣ, которые за отдаленіемъ отъ сихъ обѣихъ Сѣверныхъ Коронъ о древнихъ и новыхъ ихъ исторіяхъ основательнаго извѣстія не имѣютъ, по тѣмъ шведскимъ внушеніямъ въ томъ мнѣніи и донынѣ пребываютъ, что сія война, на его королевское величество швейское (б), не токмо отъ Его Царскаго Величества одного, но и отъ всѣхъ сѣверныхъ высокихъ союзниковъ, безъ праведныхъ причинъ, для единого токмо властолюбія, начата есть, и для его конечнаго опроверженія непримирительно продолжается. Того ради побужденъ нѣкоторый вѣрный патріотъ (отечества сынъ) изъ російскаго народа, для оправданія своего Всемиловѣйшаго Самодержца и правдолюбиваго Царя и Государя, въ началіи сея войны отъ такихъ несправедливыхъ клеветъ и шведскихъ внушеній, испросилъ у высокопомянутаго Его Величества Всемиловѣйшее соизволе-

ніе, сіе разсужденіе на свѣтъ выдать и тѣмъ оному показати:

1) Правыя, важныя и законныя древнія и новыя причины, которыхъ ради Его Царское Величество, яко христіанскій монархъ и истинный отецъ отечества своего, не токмо долженъ; но и необходимо принужденъ былъ начать сію войну противъ Короны Шведской, яко изъ древнихъ лѣтъ и непремѣнно, даже и до счастливаго государстванія его, имперію російскому непримирительной, враждебной преслѣдовательницы.

2) И что толь долговременному продолженію сей войны, и пролитію многой крови человѣческой, и разоренію земель, весьма не Его Царское Величество, но никто иной, кромѣ самого его королевскаго величества шведскаго, вина и причина есть.

3) Что со стороны Царскаго Величества во время сей войны со всякою умѣренностію, христіанскимъ милосердіемъ, и отъ большей части по обычаю всѣхъ политическихъ христіанскихъ народовъ поступлено, а ежели какая жестокость гдѣ и показана, то болѣе для отмщенія шведской жестокости къ Его Царскаго Величества и войскамъ и вѣрнымъ поданнымъ учинено. Противъ тогожъ съ шведской страны онаѣ война съ начала и до сего времени была не по обычаю политическихъ народовъ, но со всякою суровостію, нелюдкостію и досадительствомъ ведена. И уповаемъ,

а) Владѣтельныя особы.

б) Шведское.

что мы все сіе съ такимъ основаніемъ и истинною докажемъ, что всякъ безпристрастный не можетъ укорить и доказать, чтобъ въ семъ объявленіи что обрѣтено было мимо самой истины, или по пристрастію и по злобѣ къ шведскому народу, писанное.

„Разсужденіе, какія законныя причины Его Величество Петръ Первый, царь и повелитель Всероссійскій, и проч., и проч., и проч., къ началю войны противъ Королѣ Карла 12 Шведскаго 1700 году имѣлъ, и кто изъ нихъ обоихъ potentatovъ, во время сей пребывающей войны, болѣе умѣренности и склонности къ примиренію показывалъ, и кто въ продолженіи оной съ толь великимъ разлитіемъ крови христіанской и разореніемъ многихъ земель виновенъ, и съ которой воюющей страны та война по правиламъ христіанскихъ и политичныхъ народовъ болѣе ведена 1717“. Сочиненіе посвящено наследнику престола царевичу Петру Петровичу. Въ приношеніи, или дедикаціи, исчисляются безсмертныя дѣла Петра Великаго, который, по выра-

женію автора, „сочинилъ изъ Россіи самую метаморфозисъ, или претвореніе“; это — краткое похвальное слово преобразователю нашего отечества. Разсужденіе, написанное въ опроверженіе сочиненія одного ученаго шведа о Кареліи и Ингерманландіи, раздѣлено на 3 части: въ 1-ой разсматриваются причины, по которымъ Петру I слѣдовало начать войну съ Карломъ XII; во 2-ой доказывается, что долговременному продолженію войны причиною былъ король шведскій, а не Петръ I; 3-я показываетъ, что со стороны Россіи война ведена была съ умѣренностію, по образцу просвѣщенныхъ народовъ. Заключение содержитъ въ себѣ пространный отвѣтъ на возраженіе нѣкоторыхъ: „не лучше ли бы было вмѣсто продолжительной и тягостной войны заключить миръ, хотя и съ уступкою“? Нѣкоторыя мѣста этого отвѣта написаны самимъ Петромъ, а заключеніе (отъ словъ: „такъ, любезный читателю“) все принадлежитъ его перу. Къ концу книги приложено пять документовъ, относящихся къ сношеніямъ Россіи съ Швеціею. Авторъ ея — баронъ Шафировъ, вице-канцлеръ, пользовавшійся большою довѣренностію Петра.

IX.

ЮНОСТИ ЧЕСТНОЕ ЗЕРЦАЛО (1717).

Впервыхъ и наипаче всего должны дѣти отца и мать въ великой чести содержать. И когда отъ родителей что имъ приказано бываетъ, всегда шляпу въ рукахъ держать, а предъ ними не vzdъвать, и возлѣ нихъ не са-

дитися, и прежде оныхъ не застѣдывать, при нихъ во окно всѣмъ тѣломъ не выглядывать, но все потаеннымъ образомъ съ великимъ почтеніемъ не съ ними вядѣть, но немного уступя позади оныхъ въ сторонѣ стоять,

подобно яко пажъ нѣкоторый или слуга. Въ домѣ ничего своимъ именемъ не повелѣвать, но именемъ отца или матери; отъ челядинцевъ просительнымъ образомъ требовать, развѣ что у кого особливые слуги, которые самому ему подвержены бываютъ, для того, что ordinarily служители и челядинцы не двумъ господамъ и госпожамъ, но токмо одному господину охотно служатъ. А окромѣ того, часто происходятъ ссоры и великіе между ими бываютъ отъ того мятежи въ домѣ, такъ что сами не опознають, что кому дѣлать надлежитъ.

2. Дѣти не имѣютъ безъ именнаго приказу родительскаго никого бранить или поносительными словами порекать. А ежели то надобно, и оное они должны учинить вѣжливо и учтиво.

3. У родителей рѣчей перебивать не надлежитъ, и ниже прекословить, и другихъ ихъ сверстниковъ въ рѣчи не впадать (а), но ожидать пока они выговорятъ. Часто одного дѣла не повторять; на столъ, на скамью, или на что иное не опираться и не быть подобнымъ деревенскому мужику, который на солнцѣ валяется, но стоять должны прямо.

4. Безъ спросу не говорить, а когда и говорить имъ случится, то должны они благопріятно, а не крикомъ и ниже съ сердца или съ задору говорить, не якобы сумасброды. Но все, что имъ

говорить, имѣть быть правда истинная, не прибавляя и не убавляя ничего. Нужду свою благообразно въ пріятныхъ и учтивыхъ словахъ предлагать, подобно якобы имъ съ какимъ иностраннымъ высокимъ лицемъ говорить случилось, дабы они въ томъ тако и обыкли.

5. Неприлично имъ руками или ногами по столу вездѣ коллобродить, но смирно ѣсти. А вилками и ножикомъ по тарелкамъ, по скатерти или по блюду не чертить, не колоть и не стучать, но должны тихо и смирно, прямо, а не избоченясь сидѣть.

6. Когда родители или кто другіе ихъ спросятъ (позовутъ), то должны они къ нимъ отозваться и отвѣщать тотчасъ, какъ голосъ послышать. И потомъ сказать: «что изволите, государь батюшка», или: «государыня матушка», или: «что мнѣ прикажете, государь»; а не такъ: «что, чего, што, какъ ты говоришь, чего хочешь?» И не дерзостно отвѣщать: «да, такъ», и ниже вдругъ наотказъ молвить: «нѣтъ»; но сказать: «такъ, мой государь, слышу, государь; я выразумѣлъ, государь, учиню такъ, какъ вы, государь, приказали.» А не смѣхомъ дѣлать, якобы ихъ презирая и не слушая ихъ повелѣнія и словъ, но исправно примѣчать все, что имъ говорено бываетъ, а многаяжды назадъ не бѣгать и прежняго паки вдругорядъ не спрашивать.

7. Когда имъ говорить съ

а) Выѣшиваться.

людьми, то должно имъ благочинно, учтиво, вѣжливо, разумно, а не много говорить; потомъ слушать, и другихъ рѣчи не пересбивать, но дать все выговорить и потомъ мнѣніе свое, что достойно, предъявить. Ежели случится дѣло и рѣчь печальная, то надлежитъ при такихъ быть печальну и имѣть сожалѣніе; въ радостномъ случаѣ быть радостну, и являть себя весела съ веселыми. А въ прямомъ дѣлѣ и въ постоянномъ быть постоянну, а другихъ людей разсудковъ (а) отнюдь не презирать и не отметать, но ежели чье мнѣніе достойно и годно, то похвалать и въ томъ соглашаться; ежели же которое сумнительно, въ томъ себя оговорить, что въ томъ ему разсуждать не достойно. А ежели въ чемъ оспорить можно, то учинить съ учтивостію и вѣжливыми словами и дать свое разсужденіе на то, для чего. А ежели кто совѣту пожелаетъ, или что повѣрить, то надлежитъ совѣтовать сколько можно, и повѣренное дѣло содержать тайно.

8. Съ духовными должны дѣти вездѣ благочинно, постоянно, учтиво и вѣжливо говорить, а глупости никакой не предъявлять, но о духовныхъ вещахъ и о чинѣ ихъ или духовные вопросы предлагать.

9. Никто себя самъ много не хвали и не уничижай (не стыди) и не срамоти, и ниже, дѣла сво-

его возвеличивая, расширяя болѣ, нежели какъ оное въ подлинномъ дѣйствѣ состоитъ, и никогда роду своего и произванія безъ нужды не возвышай, ибо такъ чинять люди всегда такіе, которые не вдавнѣ токмо прославились. А особливо въ той землѣ, гдѣ кто знакомъ, весьма не надлежитъ того дѣлать, но ожидать, пока съ стороны другіе похвалятъ.

10. Съ своими или съ посторонними служители гораздо не сообщаяся. Но ежели оные прилежны, такихъ слугъ люби, а не во всемъ имъ вѣрь, для того что они, грубы и невѣжи (неразсудливы) будучи, не знаютъ держать мѣры, но хотятъ при случаѣ выше своего господина вознестись, а отпедши прочь на весь свѣтъ разглашаютъ, что имъ повѣрено было. Того ради смотри прилежно, когда что хочешь о другихъ говорить, опасайся, чтобъ при томъ слугъ и служанокъ не было. А именъ не упоминай, но обвиняками говори, чтобъ дознаться было невозможно, потому что такіе люди много приложить и прибавить искусны.

11. Всегда недруговъ заочно, когда они не слышатъ, хвали, а въ присутствіи ихъ почитай, и въ нуждѣ ихъ имъ служи, также и о умершихъ никогда зла не говори.

12. Всегда время пробавляй въ дѣлахъ благочестныхъ, а празденъи безъ дѣла отнюдь не бывай, ибо отъ того случается, что нѣкоторые живутъ лѣниво, не бодро,

а) Разсужденій, мнѣній.

а разумъ ихъ затмится и иступится, потомъ изъ того добра никакого ожидать можно, кромѣ дряхлаго тѣла и червотчины, которое съ лѣности тучно бываетъ.

13. Младый отрокъ долженъ быть бодръ, трудолюбивъ, прилеженъ и безпокоенъ (а), подобно какъ въ часахъ маятникъ, для того что бодрый господинъ ободряетъ и слугъ, подобно яко бодрый и рѣзвый конь учиняетъ сѣдока прилежна и осторожна; потому можно отчасти, смотря на прилежность и бодрость или радѣніе слугъ, признать, како правленіе котораго господина состоитъ и содержится, ибо не напрасно пословица говорится: *каковъ мужъ, такова и братія*.

Како младый отрокъ долженъ поступать, когда оный въ бесѣдѣ съ другими сидитъ.

Когда прилучится тебѣ съ другими за столомъ сидѣть, то содержи себя въ порядкѣ по сему правилу:

Въ первыхъ обрѣжь свои ногти, да не явится яко бы оныя бархатомъ обшиты. Умой руки и сяди благочинно, сяди прямо и не хватай первый въ блюдо, не жри какъ свинія и не дуй въ ушное (б), чтобъ вездѣ брызгало, не сопи егда яси. Первый не пій, будь воздерженъ и бѣгай пьянства; пій и яжь сколько тебѣ потребно, въ блюдѣ будь послѣдній. Когда что тебѣ предложить,

а) Постоянно дѣятельнѣе.

б) Уха, въ смыслѣ супа вообще.

то возьми часть изъ того; прочее отдай другому и возблаговари ему. Руки твои да не лежать долго на талеркѣ (в), ногами вездѣ не мотай, когда тебѣ пить, не утирай (рта) губъ рукою, но полотенцемъ, и не пей пока еще пищи не проглотилъ. Не облизывай перстовъ и не грызи костей, но обрѣжь ножемъ. Зубовъ ножемъ не чисти, но зубочисткою, и одною рукою прикрой ротъ, когда зубы чистишь; хлѣба приложъ къ грудямъ не рѣжь, ѣшь что предъ тобою лежитъ, а индѣ не хватай. Ежели передъ кого положить хочешь, не прймай перстами, какъ нѣкоторые народы нынѣ обыкли, надъ ѣствомъ не чавкай, какъ свинія, и головы не чеши; не проглотя куска, не говори, ибо такъ дѣлаютъ крестьяне. Часто чихать, сморкать и кашлять не пригоже. Когда яси яйцо, отрѣжь напередъ хлѣба и смотри, чтобъ при томъ не вытекло, и яжь скоро. Яичной скорлупы не разбивай, и пока яси яйцо, не пій, между тѣмъ не замарай скатерти и не облизывай перстовъ, около своей талерки не дѣлай забора изъ костей, корокъ, хлѣба и прочаго. Когда престанешь ясти, возблаговари Бога, умой руки и лице, и выполоши ротъ.

„Юности честное зерцало или показаніе къ житейскому обхожденію, собранное отъ разныхъ авторовъ“. Здѣсь содержатся: изображеніе древнихъ и новыхъ письменъ славянскихъ, печатныхъ и рукописныхъ; слови двописьменныи и триписьменныи;

в) Тарелка (нѣм. Teller).

правоученія отъ Священнаго Писанія по алфавиту избранныя; числа церковныя (славянскія), арифметическія (арабскія) и римскія; зеркало житейскаго обхожденія. Книжка эта, изданная по повелѣнію Петра I, пользовалась въ свое время почетомъ. Историкъ Татищевъ рекомендуетъ ее сыну своему, въ духовномъ завѣщаніи: „Малая букварь, или юности честное зеркало, за лучшее правоученіе служить можетъ“, Любопытно, въ правдѣхъ житейскаго обхожденія, упо-

требленіе пословицъ, которыя императоръ Петръ I любилъ. „Зерцало“ принадлежитъ къ одному разряду руководствъ для юношества съ „Домостроемъ“, „Вождемъ по жизни“ и проч. Подлинникъ его, вѣроятно, нѣмецкій: на этомъ языкѣ, въ началѣ XVIII в., часто издавались сочиненія подъ заглавіемъ: „Spiegel für der Bildung“, „Der goldne Spiegel“ и др. (Пекарскаго: *Наука и литература при Петрѣ I*).

Х.

ВВЕДЕНИЕ ВЪ ИСТОРІЮ ЕВРОПЕЙСКИХЪ ГОСУДАРСТВЪ, САМУИЛА ПУФФЕНДОРФА, ПЕРЕВ. БУЖИНСКАГО (1718).

Филиппъ II, король испанскій.

Подъ Филиппомъ Вторымъ королемъ необычное монархіи Испанской величество умалится начать. Ниже къ тому возможно быше вся государства прилучити, понеже бракъ Филипповъ, состоявшійся съ Марією, королевою британскою, не токмо недолголѣтній, но и безплодный бысть. И сіе убо въ первыхъ по моему разсужденію зѣло испанскія силы оскорбило (а), яко, отдавши Фердинанду (б) брату страны нѣмецкія, послѣ Кароль (в) императоромъ его огласити повелѣлъ. Которою вещью не токмо силы народа своего сломанныя и разрушенныя сотворилъ, но и достоинство императорское отъ испановъ отъято. Аще же и хотяше

послѣ, дабы Фердинандъ Филиппа наслѣдникомъ кесарства огласилъ, обаче сіе не восхотѣлъ сотворити, наипаче совѣтомъ Матея сына подтвержденъ, дабы полученное при себѣ задержалъ. Онъ въ началѣ господамъ нѣмецкимъ доброхотенъ былъ и любимъ, Филиппъ же ненавидимъ, понеже каковъ ни былъ, весь испанъ былъ и ниже языка нѣмецкаго умѣлъ. Прочее же Фердинандъ, и которые вскорѣ по немъ были наслѣдники, зѣло доброхотны были, ниже таки испановъ слушаху, но паче часто о намѣреніи и воли ихъ небрежаху. Наипаче же силы испанскія разворены суть бунтами бельгійскими, которые, аки неуврачеванная язва, яже ракъ именуемая, распустишися, яко частію безвременио завладѣти Испанією имѣлъ пренятіе, и не бережаше своимъ присутствіемъ зло оное воспатити, донелѣже зѣло

в) Ослабило.

б) Фердинандъ I.

в) Карлъ V (Carolus).

умножися, подобнѣ яко и отецъ его сотворилъ былъ, иже хотящи Гандаву (а) градъ единый усмирить, Францишкови, тяжчайшему своему неприятелю, подѣ власть и послушаніе не усумнѣлъ датися; частію же, егда хотяше жестоко на бунтовщикахъ мститися, князя Албанскаго (б), человека жестоко-правнаго, надѣ белгами, отрѣвле подѣ милостивымъ владѣніемъ жити пріобыкшими, поставилъ, который въ отчаяніе бѣдныхъ приведе: наипаче егда изъявлено бысть отъ истязателей святыхъ вопросовъ (в), яко не токмо бунтовщики и иконоборцы должны главою казнены быти, но и самые каеволики, которые имъ не сопротивлялися. Тѣмъже нѣкій начальникъ испанскій, именемъ Антоній Варгасъ, зѣло красно по латинѣ, аще Богомъ угодно, изрече (*haeretici fraxerunt templa, boni nihil faxerunt contra, ergo omnes debent patibulare*; сіе есть: еретики раззоряша храмы, а сопротивъ ничтоже доброе сотвориша, убо всѣхъ подобаетъ повѣшати). Но еще немовѣрно ишпановъ ненавидяху белги не точію ради обычаевъ несогласія, но также что оны у Кароля 5, подобнаго имъ, зѣло въ великой чести бяху, противнымъ же образомъ Филиппъ токмо ишпановъ своихъ почиталъ, которые, нестерпимою гордостію вознесшіеся, хотяху белгомъ, которыхъ военныхъ мняху, сопротивитися.

а) Гентъ.

б) Герцогъ Альба.

в) Инквизиторы.

Также и о семъ скорбяху, яко белги вещи новыя замышляли, понеже едино сіе имъ бысть желаніе, дабы король преславныя и древнія Белгскія отринувши привилегіи, превеликое оное государство, ни которыхъ законовъ имущее, воспріалъ. И тако брань, въ иномъ мѣстѣ начавши, съ котораго французовъ и британовъ побѣждать возмogli бы, ишпанскую монархію къ превеликой чести и славы вознести хотяху. Но белги свободу свою сердечно защищаху, ниже сего хотяху попустити, дабы они въ сравненіи съ народами побѣжденными были. Егда убо Филиппъ, отѣзжаячи изъ Белгій, хотя усмирить ненависти, ишпанскія помощи и силы оставити хотяше, князя Авріатскаго и комита Эгмонданскаго (г) надѣ ними поставити тщащся, но они весьма сопротивившася, глаголюще: яко аще сидевымъ игомъ обтягчены будутъ, то не миромъ, но бранію подѣ иго должны завоеваны быти; пограничные также, и въ первыхъ Елисавета, королева англиская, видя сидевыя смятенія, никакимъ образомъ хотяще сего случая попустити, дабы ишпанскія силы и богатства могли смирить; протестанты тожъ нѣмецкіе, ишпановъ зѣло ненавидящіе и смятеніемъ ихъ рады, помощь Авріатскому великую подаваху; императоры же токмо своя празднованія пѣло сохранять и како нѣмцомъ угодити паче тщахуся, нежели како помочествовати ближнимъ. И по тому

г) Принцъ Оранскій и графъ Эгмонтъ.

убо случаю бунтовъ бельгійскихъ, брань между Филиппомъ и Елисаветою королевою началась, которую не токмо всякими образы, и низи можаше, белгомъ помоществоваше, но такожде, половивши корабли Индіи западной превеликіе, ишпаномъ убытки сотворила. Драконъ (а), такожде преславный мужъ, самыя полуденныя Америки страны опустошаше. Филиппъ же, своими деньгами въ Гиберніи (б) бунтовщиковъ содержаши, много королеву оскорбляше. Наконецъ Филиппъ Британію въ конецъ разорити хоташе: сего ради чрезъ многія лѣта флотъ созидаетъ, который именованъ бысть непобѣдимый (в), и даже до того времени нигдѣже флотъ равный тому обрѣташеся: состояшеся во стѣ и пятидесять корабляхъ, на которыхъ было пушекъ мѣдныхъ 1600, желѣзныхъ 1050, корабельниковъ 8000, воинства 20000, кромѣ городовыхъ и самовольныхъ (г). Къ содержанію же флота того, на всякъ день 30000 золотыхъ выходило, которые всѣ счисливши, сто двадцать вратъ сто тысящей издержано. Сикстъ же, папа римскій, проклявши Елисавету, королевство Филиппу присудилъ. Но въ ничто обратился пріуготовленіе толь великое, егда велія часть флота онаго ово отъ англичанъ и батавовъ (д), ово бурей и непогодами на окіанѣ

нѣмецкомъ погублена, тако, яко зѣло мало кораблей въ Ишпанію возвратишася. И не баше сичевый домъ благородный, въ немъ же по своихъ погибшихъ гласы плачевные не слышахуся. Обаче удивитися мощно неудобовѣрному Филиппа великодушію, иже, неутѣшную воспріавши вѣсть, никакого скорби и печали на себѣ изъясилъ знаменія, токмо единъ сей глаголь изрече: кое зло съ вѣтрами и волнами брань творити имъ повелѣ? лѣта 1588. Оттуду англичане, батавовъ въ союзство пріавши, флотъ ишпанскій при Гадесахъ (е) побѣждаютъ, кораблей, премного всякимъ припасомъ и вещами исполненныхъ, уловляютъ, и самый градъ плѣniają, который разоренный комитъ Эссексинскій (ж), вождь аглинскій, съ великимъ безчестіемъ оставилъ, и аще бы сего не сотворилъ, веліе бы тамо поражение ишпаномъ могло быти, лѣта 1596.

„Введеніе въ Гисторію Европейскую, чрезъ Самуила Пуфендорфія на нѣмецкомъ языкѣ сложенное, также чрезъ Іоанна Фридерика Крамера на латинскій преложенное, нынѣ же повелѣніемъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Перваго, Всероссійскаго Императора на Россійскій съ латинскаго переведенное. Печатано въ Санктпетербургѣ, 1718, декабря въ 5 день“. Переводчикъ, Гавріилъ Бужинскій, посвятилъ свой переводъ Петру I, по возвращеніи его, въ 1717 г., изъ заграничнаго путешествія. Въ предисловіи выражается радость о возвращеніи Госу-

- а) Дракъ, англ. мореплаватель.
- б) Ирландія.
- в) Армада.
- г) Волонтеры.
- д) Голландія.

- е) Кадиксъ.
- ж) Графъ Эссексъ.

даря, который возвел Россію на такую степень величія, что всѣ европейскіе народы принуждены измѣнить о ней свое мнѣніе и признать ея могущество. Какой же видимый знакъ душевнаго веселія принести отцу отечества? переводчикъ приносить ему переводъ, уподобляя даръ свой чашѣ воды, предложенной персидскимъ поселяниномъ своему государю, который принялъ ее „паче всѣхъ пребогатыхъ дарованій“. Слѣдуетъ потомъ описаніе пользы историческихъ книгъ и примѣры великихъ людей, любившихъ заниматься исторіею. Далѣе говорится о самомъ переводѣ, который сдѣланъ съ латинскаго Крамерова перевода, а не съ подлинника, написаннаго на нѣмец-

комъ языкѣ, котораго Бужинскій не зналъ. Въ заключеніе переводчикъ снова обращается къ Петру. Книга Пуффендорфа (историка и юриста, 1632 — 1694), „сладостно отъ всѣхъ чтемая“, была, какъ и другія его сочиненія, въ великомъ уваженіи: „мнози князи и начальники учителей чадъ своихъ книгу сію толковать повелѣваху, наставляюще ихъ и поучающе отъ исторій благаго правленія“. Достоинство ея предисловіе полагаетъ въ томъ, что она кратко, разумно и въ порядкѣ излагаетъ дѣянія государствъ, чуждаясь „фабулъ, басенъ и забавовъ“ (вадорныхъ, нелѣпныхъ росказней). Продажа этой книги, запрещенная при Аннѣ, разрѣшена при Елисаветѣ.

XI.

О ДОЛЖНОСТЯХЪ ЧЕЛОВѢКА И ГРАЖДАНИНА, САМУИЛА ПУФФЕНДОРФА, ПЕРЕВ. БУЖИНСКАГО (1726).

Изъ главы 2-й: о правилахъ дѣйствъ челоѣческихъ или о законѣ общеиъ и о правдѣ.

1. Понеже дѣйствія челоѣческая отъ воли происходятъ; воли же каждаго челоѣка не всегда себѣ подобныя, но разныхъ въ разная идутъ: того ради для благочинія и изрядства въ родѣ челоѣческомъ потребно было правилу нѣкому быти, которому бы оныя воли согласовалися. Инако бо, аще бы въ таковой свободности воли, и въ такой приклонности (а) и хотѣніи различности, всякъ безъ разсужденія ко извѣстному правилу, еже бы хотѣлъ—

творилъ, невозможно было бы не быти великому смѣшенію и безчинію въ родѣ челоѣческомъ.

2. Правило оное именуется законъ, который есть декретъ, или установленіе, которымъ начальствующій подчиненнаго своего обязуетъ, дабы по оному уставу свои дѣйствія согласовалъ.

3. Сіе правила опредѣленіе дабы лучши уразумѣлося, вѣдати надобно: что есть обязательство? и откуда происходитъ? кто пріяти обязательство, и кто тоежде другому наложить можетъ? обще убо глаголется обязательство союзъ права (б), которымъ по нуждѣ

а) Наклонности.

б) Т. е., обязательствомъ называется союзъ права (vinculus juris).

привязуемся повелѣнное исполнять: то есть, налагается чрезъ оное аки нѣкая узда свободности нашей, что хотя бы весьма воля наша чего ни захотѣла и разнствовала, обаче онымъ обязательствомъ, аки внутреннимъ движеніемъ, познаваетъ, что еще положенному уставу дѣйствіе ея не будетъ согласно, то оное не добръ учинила; и тако еще кое отъ того зло человѣку приключится, то праведно себѣ оное долженъ вмѣнять. Ибо еще бы правило сохранялъ, могъ бы отъ онаго зла ухраниться.

4. А яко къ воспріятію обязательства человѣкъ способенъ, двоякая сего вина есть. Первая: что человѣкъ волю имѣетъ, которая къ разнымъ вещамъ склонна есть, того ради и къ правилу можетъ пристати. Вторая: понеже человѣкъ отъ власти начальствующаго не свободенъ есть; ибо гдѣ дѣлающаго силы по естеству къ единообразному нѣкому дѣйствію суть привязаны, тамъ не свободное есть дѣйствіе: и таковому всеу полагать правило, который онаго ниже познати, ниже къ оному пристати можетъ. А когда кто не имѣетъ надъ собою начальствующаго, то для того самаго никто таковъ сыскатися не можетъ, кто бы ему обязательство правильно могъ наложить: ибо хотя онъ въ дѣйствіяхъ правильно поступать будетъ и отъ нѣкоторыхъ дѣйствій постоянно воздержится, однакожь оное не по обязательству нѣкому, но собствен-

нымъ изволеніемъ своимъ тое дѣлаетъ. Слѣдуетъ отъ сего, что оный къ обязательству есть способенъ, кто имѣетъ начальствующаго, и правило предложенное можетъ разумѣти, и волю къ различнымъ вещамъ имѣетъ склонную, которая, познавши правило, отъ начальствующаго предложенное, поразумѣетъ, что неправильно отступаетъ отъ онаго. И таковъ по естеству своему есть человѣкъ.

5. Налагается же обязательство ума въ человѣческимъ собственно отъ начальствующаго, то есть таковаго, который не токмо имѣетъ власть нѣкое бѣдство противляющимся содѣлать, но который имѣетъ праведныя причины, для чего, по мнѣнію своему, воли нашей свободности хочетъ употребляти (а). Таковая бо власть еще въ которомъ есть, тогда еще изволеніе свое объявить, то подобаетъ, дабы умъ человѣческій со страхомъ и почтеніемъ къ тому присталъ: со страхомъ для власти, а съ почтеніемъ разсуждая причины, которые бы и безъ страха подвизать должны ко исполненію и воспріятію воли его. Кто бы ни единой причины показать не можетъ, для чего мнѣ, и не хотящу, обязательство хочетъ наложить, кромѣ единого насилія; той менѣ утратить можетъ, дабы зла вѣщающаго удаляясь, ему повиновался. Но когда страхъ минуетъ, тогда все могу паче по

а) Ограничить (circumscribere).

моей волѣ, нежели по его дѣлать. Противнымъ же способомъ (а) кто причины имѣеть, для чего оному я долженъ повиноватися, а силы не имѣеть бѣдствіе нѣкое мнѣ учинить, онаго повелѣнія безбѣдно могу пренебрещи: развѣ сильнѣйшій кто за честь его пренебреженную вступится. Причины же, для которыхъ кто праведно требовать можетъ, дабы другой былъ ему подчиненъ, сія суть: еще отъ того сему великія благодаренія явлены; еще явится, что той благожелаетъ ему и о немъ смотрѣніе вѣдшее имѣеть, нежели бы онъ о себѣ могъ имѣть; также еще самымъ дѣломъ подъ его правленіемъ долженъ быть, и егда самъ себе добровольно подчинилъ и подъ правленіемъ тѣмъ быть восхотѣлъ.

„О должности человѣка и гражданина по закону естественному. Книги двѣ, сочиненныя Самуиломъ Пуфендорфомъ, нынѣ же на російскій съ латинскаго переведенныя повелѣніемъ благочестивѣйшія великія государыни Екатерины Алексѣевны, императрицы и самодержицы всероссийскія, благословеніемъ же святѣйшаго правительствующаго всероссийскаго синода“. Спб. 1726. Переводчикъ (Гавріилъ Бужинскій) посвятилъ свой переводъ Екатеринѣ I. Въ посвященіи объяснено, что книга эта должна бы была показаться „на російскомъ горизонтѣ“ — украшенною именемъ Петра, но кончина его тому воспрепятствовала; затѣмъ исчислены за-

слуги преобразователя Россіи — въ военномъ искусствѣ, по внутреннему устройству и особенно по изданіи книгъ; потомъ рассказано, какъ Петръ, узнавъ, что во многихъ академіяхъ „какъ алфавитъ употребляютъ въ наученіи юношѣ книгу преславнаго юристы Пуфендорфа“, пожелалъ видѣть ее на русскомъ языкѣ, вручилъ ее синоду для скорѣйшаго перевода, во время котораго нетерпѣливо спрашивалъ, скоро ли онъ будетъ оконченъ; что, не дожидаясь конца его, пожелалъ видѣть нѣкоторыя части и, получивъ 10 главъ 1-й книги (всѣхъ главъ 35), во многихъ мѣстахъ самъ исправлялъ ихъ и лично отдалъ въ типографію для печатанія; что при собраніяхъ сенаторовъ, во дворцѣ, на асамблеяхъ восхвалялъ эти 10 главъ, называя автора мудрымъ юрисперитомъ (законознателемъ). За посвященіемъ слѣдуетъ „Правдолюбивому російскому читателю“: здѣсь кратко говорится о Пуфендорфѣ и его книгѣ и о переводѣ. Переводчикъ отклоняетъ отъ себя упрекъ читателя за темноту нѣкоторыхъ мѣстъ: „егда чтый увидиши что неудобопонятное или реченіе кое примрачное, вѣждь, яко сему въ переводѣ потрудившися не виновенъ есть; но трудности оныя суть вины, яко въ малую сію книгу авторъ только вещей собралъ, аже въ превеличайшихъ волюминахъ (книгахъ) едва вмѣстится могутъ“. Далѣе предложено реестръ реченій неудобно предлагаемыхъ съ лат. на русск. яз.; напр. *sponaneitas* — самоволье, *imputatio* — вѣнненіе, *norma* — правило, *injuria* — безправіе или обида, *hypothetica* — виновныя или подпирчинныя, *conditio* — прилогъ, *cognatio* — средство, *agnatio* — свойство, *factio* — согласіе, *interregnum* — междугосударство, и проч.

а) Напротивъ.

ХІІ.

СТЕФАНЪ ЯВОРСКІЙ.

А. СЛОВА И ПРОПОВѢДИ (¹).

1. Слово о побѣдѣ подъ Полтавою въ 1709 г.

Вся елика аще молящеся просите, вѣруйте, яко приѣмете, и будетъ вамъ (Марк. ХІ, 24).

Радуйтесь и веселитесь, Христоименитые люди! Ливуи и торжествуй Церковь Христова и православная великороссійская держава! Се нынѣ время благополучно и благоприятно: уже бо лютая зима прейде, скорбное преста безведріе, буря свирѣпыхъ вѣтровъ непріятельскихъ утолися, облакъ темный и громогласный разгнася, стужа жестокая, печали и воздыханія мимо идоша; цвѣты же радостей и веселія явишася въ земли нашей великороссійской. Нива державы Россійскія угобзися, класы побѣдные благополучно собраны; плевелы же нечестивыхъ шведовъ лютіе пожаты, и иніи въ снопы связаны, а иніи сожжены. Продѣйте скипетръ державнѣйшаго Государя и плодъ принесе не сторичный, но безчисленный, коимъ всю свою державу насытилъ есть и вселенную всю безсмертною славою наполнилъ. Радуется убо Россійская держава, яко такову Господь посла милость свою и побѣду Монарху нашему, како-

вой отъ начала міра не было. исполнилъ есть Господь во благихъ желаніе цареве — членовныя (а) льву шведскому сокрушилъ есть. Вѣренъ Господь во всѣхъ словесѣхъ своихъ; яко обѣща намъ, тако и сотвори, рече: просите и дастся вамъ, вся елика аще молящеся просите (Марк. ХІ, 24). Сіе исполни обѣщаніе: прирѣ на моленіе церкви своей святѣй, стenanіе и воздыханіе убогихъ услыша, яко хвалитесь ей съ Давидомъ Святымъ: растерзалъ еси вретѣще (б) мое, и препоясалъ мя еси веселіемъ, спасе мя отъ устъ львовыхъ (Псал. XXIX, 12)... Лютый оный звѣрь левъ, король шведскій, рыскаше и зіяше устами своими, хотя проглотити Россію; но прехрабрый Сампсонъ нашъ, Государь Царь, заградилъ есть уста тому льву, наче же растерза льва шведскаго. Побѣдилъ есть отъ колѣна Іудова побѣдитель Христосъ чрезъ Христа нашего Царя. Се большая сила орла царскаго, неже львова! Горняя сей мудрствуетъ, а не земная. Орелъ — царь есть воздушныхъ, левъ же земныхъ; орелъ отъ вышнихъ всѣхъ вышши воз-

а) Члены тѣла вообще; здѣсь же въ особенности челюсти.

б) Одежда изъ грубой ткани.

вышається, левъ паки по земли ползаєть; орелъ свѣтло очи своя и зѣнцы къ солнцу всегда обращаетъ, несмеженно на лучи солнечные смотреть, а наипаче къ присносіяющему солнцу, еже есть Христось: Азъ есмь свѣтъ міру; левъ по пустынямъ, по вертепамъ крыется. Яко орелъ, Государь нашъ покры гнѣздо свое, царство свое, Церковь Христову, льва же растерза. Яришесь левъ сей, гордяшесь и хваляшесь Церковь святую и государство наше поглотити, но Господь, гордымъ противящійся, сокруши челюсти его. Тін спяти (а) быша и падоша, мы же востахомъ и исправихомся (Псал. XIX, 9).

Хваляшесь прегордый онъ Голяеъ на новаго Божія Израиля и глаголаше: мечъ мой снѣсть мяса. Утну (б) мечемъ моимъ, пообладаетъ ихъ рука моя; не возвращуся, дондеже скончаются: но прехрабрый Царь Петръ, яко кроткій Давидъ, прашею Духа Святаго и каменемъ Христомъ, побѣдилъ есть. Мечи ихъ сломи, оружія сокруши, щиты сожже, иже имать мечъ исходящій отъ устъ своихъ Христось. Святый Іоаннь Богословъ глаголетъ: и видѣхъ изъ моря звѣрь исходящъ, имущъ главъ семь, и роговъ десять: а на главахъ его имена хульна, и звѣрь, его же видѣхъ, бѣ подобенъ рыси, и нозѣ его, яко мед-

вѣдя, и уста его, яко уста льва: и даде ему змій силу свою, и видѣхъ едину отъ главъ его, яко заколену въ смерть (Апок. XIII, 1—3).

Звѣрь изъ моря есть король шведскій, имѣяй главъ семь главнѣйшихъ генераловъ, который пройде Польшу, Литву, разорилъ дома Божія и обнажилъ, и дерзнулъ окаянный внити въ державу Государеву; но Господь, сокрушая брани, левъ отъ колѣна Іудова, побѣдоносный орелъ сокруши главы морскаго звѣря того, и самого уязви язвою смертоносною, еже пребудеть неисцѣльна на вѣки.

Но и той съ клеветы своими, который поклонился тому звѣрю, приметъ казнь и погибель свою, сице глаголетъ писаніе: иже аще кто поклонится звѣрю, и иконѣ (в) его, и приметъ начертаніе на челѣ своемъ, или на рудѣ своей, и той имать пити отъ вина ярости Божія, вина неразтворенна въ чаши гнѣва его, и будетъ мученъ огнемъ и жупеломъ предъ Ангелы святыми, и предъ Аггнецемъ, и дымъ мученія ихъ во вѣки вѣковъ восходити (Апок. XIV). Вѣрно слово и всякаго пріятія достойно, яко тако будетъ.

Звѣрь той, иже хотяше пожертвовать (г) жену, то есть невѣсту Христову, Церковь святую, ятъ будетъ. Скорѣйшій орелъ, нежели звѣрь левъ, постигнетъ ихъ и

а) Низвергнуты.
б) Поражу.

в) Образу.
г) Пожрать.

попереть ногами, главы сокрушить гордыя, роги сотреть. Святый пророкъ глаголетъ: видѣхъ нечестиваго превосносящася и высящася, яко кедры Ливанскіе, и мимодохъ, и се на бѣ, и възскавъ его, и не обрѣтеса мѣсто его (Псал. XXXVI, 35).

И сей лютый звѣрь, паче же бездѣльный, превозносящеся, яко кедры Ливанскіе, и крѣплящеся, аки дубъ; но, противляяся гордымъ, Господь низложи гордыню его, посѣче тыя гордые кедры, сломи дуба мнящася быти крѣпка и непреодолима. Се исполнися Іоанново прореченіе: всякое древо не творящее плода и пр. (Іоан. XV, 2). Образъ сего предивный зѣло и вельми страшный видѣлъ во снѣ Навуходоносоръ, царь вавилонскій: видѣхъ бо, и се дубъ среди земли, высота досязаша до небесъ, и кореніе его въ концѣхъ вся земли, листвіе его красно, и плодъ его много, и пища всѣхъ въ немъ, и подъ нимъ веселяхуся вси звѣріе дивніи (а), и въ вѣтвѣхъ его живяху вся птицы небесныя, и отъ него питахуся вся земля. Велие воистину и пречудное сіе древо! но егда только вознесся, абіе смирился, ибо видѣ Ангела вопіюща: посѣчьте дубъ, и обейте вѣтвіа его, и обрушите листвіе его, и разсыпите плодъ его. Оле (б) паденія великаго, превысокаго древа до небесъ! Что

исполнилося на самѣмъ же Навуходоносорѣ (Дан. IV).

Не тако ли и сей Навуходоносоръ шведскій гордящеся и возношашеся до небесъ? но сѣкирю, о ней же Іоаннь: се уже и сѣкира при корени древа лежитъ и пр. (Мат. III, 10), то есть силою Божіею и побѣдоноснымъ оружіемъ православнаго Монарха посѣченъ есть. Обиты вѣтви, то есть генералы и полководцы; обрушены и побиты листвіа, то есть оружицы; разсыпаны плоды, побраны корысти, знаменія, воинскія potreбы. Се коль великое дуба сего паденіе, намъ же востаніе! Тѣмъ спяти быша и падоша. Вопрошенъ бысть нѣкто отъ раторовъ: что Богъ на небеси дѣлетъ? Отвѣщавъ, рече: играетъ съ тварію своею, гордыа смиряетъ, смиренныа возвышаетъ. Но не играетъ то Богъ, о ритор! но Правдолюбѣцъ правду дѣлетъ, о ней же Петръ святыи: Господь гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать (I Петр. V, 5). Сиде гордящагося Голиааа смири и погуби чрезъ Давида смиренна, который каменемъ побѣди. Сиде смири гордость Филистиновъ чрезъ Сампсона, Мадиама чрезъ Гедеона, Гаваониты чрезъ Финееса и Іисуса Навина, который побѣди пять царей амморейскихъ со многими тысящами. Славна та бысть побѣда, яко въ то время на прошеніе и моленіе Іисуса Навина ста солнце и мѣсяцъ среди небеси, и пособствоваше сіяніемъ своимъ побѣдити пять оныхъ царей. Но

а) Дикіе.

б) О!

славнѣйшая здѣсь побѣда надъ шведами. Тамо безсловесныя свѣтила повелѣніемъ Божиимъ стали и помогали; здѣсь же мысленныя свѣтила: самъ Христосъ Спаситель, иже есть солнце, и луна—пресвятая Дѣва Марія, стали и пособствовали побѣдѣ гордаго сего. Тамо только солнце и мѣсяцъ стояли, а здѣсь и звѣзды, то есть россійстѣи чудотворцы и апостоли святѣи и вси святѣи помогали. Благополучное убо сіе есть время—мѣсяцъ іюнь, въ онъ же дарова побѣду Господь: въ семъ бо мѣсяцѣ солнце входитъ въ знаменіе дѣвицы. Солнце Христосъ вниде во знаменіе Дѣвицы, юже видѣлъ Святый Іоаннъ въ Апокалипсисѣ; знаменіе веліе явися на небеси: жена облеченна въ солнце и луна подъ ногами ея, и на главѣ ея вѣнецъ отъ звѣздъ двюнадесяти. Сладко воспѣваше со сверстницами своими сестра Моисеева Марія, восклицающи съ гусльми и тимпаны и иными мусикійскими органы, егда Моисей пройде море и погрузи въ немъ Фараона со всѣмъ воинствомъ; несравнительно сладкіе нынѣ гимны Марія—Церковь святая и Россія, егда скипетродержавецъ нашъ погрузи аки въ морѣ въ ихъ же крови шведа, воспѣвають и славятъ, глаголя: славою и честію вѣнчалъ еси, Господи, Царя нашего, и покорилъ еси подъ нозѣ его вся востающіе на ны, и будутъ величати и прославляти сицевую побѣду, сицевый подвигъ,

донелѣже рѣки въ море плыти будутъ.

Кѣмъ убо вѣнцы похвальными вѣнчаемъ Тя, Манархо нашъ Петре? Недоумѣемъ. Се самъ Царь небесный, вѣнчавый Тя за труды твоя толикіе, безсмертною вѣнчаетъ тя славою и честію, глаголя: достоинъ еси пріяти славу, и честь, и силу. Побѣждая не имать вредитися отъ смерти: побѣждающему и соблюдающему дѣла моя до конца дамъ ему власть надъ языки, и упасетъ я жезломъ желѣзнымъ, и яко сосуды скудельничіи сокрушатся; побѣждающаго сотворю столпъ, и дамъ сѣсти со мною на престолѣ моемъ, якоже азъ побѣдихъ и сѣдохъ со Отцемъ моимъ на престолѣ Его. И дамъ ему ясти отъ манны сокровенныя (Апок. II). О которомъ благополучіи благодаряще мы, сынове россійстѣи, Господа, церковь святую должествуемъ непрестанно молити, да сохранитъ тя, Государя нашего, цѣла, покоритъ всю силу вражію льва, расширитъ государство и миромъ оградитъ на вѣки. Аминь.

В. КАМЕНЬ ВЪРЫ (1728) ⁽²⁾.

Изъ устнѣи къ архіереямъ, іереемъ и мірянамъ.

Что есть Церковь Святая?

Церковь Христова есть градъ Царя великаго, въ немъ же и ты живешіи. Почто убо о семъ градѣ попеченія не имашіи? И въ градѣ

убо вещественномъ егда видиши огнь дома подающе, абіе мятешися, и ярость огня бурнаго всячески тщишися угасити, да и не тебе пламень постигнетъ. Почто убо сиецаго благодѣянія граду Царя великаго, въ немъ же обитаецъ еси, не твориши?

Церковь Христова есть корабль, въ немъ же и ты плывеши въ пристанище небесное. Чесо ради убо о семъ корабли твоемъ душеспасительномъ не брежеша? И аще случится вѣтромъ и волнамъ на корабль устремитися, почто о семъ не радиши? О сокровищахъ твоихъ всячески промышляеши, но и ты, кораблю погибающему, погибнуть, аще не прежде о корабли попечительство воспримеши.

Церковь есть тѣло Христово, его же и ты еси членъ. И аще убо тѣлу сему случится какой либо недугъ, почто врачевства не ищеша? О цѣлости тлѣннаго тѣла своего всячески попечительство имаша; а о тѣлѣ Христовомъ, отъ него же всю силу духовную воспримеши, не радиши.

Церковь есть мати твоя, яже ты духомъ породилъ, въ крестильной купѣли и млекоу догматовъ православныхъ воспита. Таже и твердыя пища тѣла и крове Христовы тебѣ вкусити даде, и нынѣ ты на лонѣ своемъ пѣствуешь матерски, донелѣже при сосахъ ея сладчайшихъ, яко любимое чадо, сномъ блаженнымъ уснеша. Почто убо аще случится досада нѣкая и безчестіе матери твоей, ты о семъ не радиши? О безчестіи плотскія

матери твоея гнѣвомъ разъяряешися, о досадахъ же и укоризнахъ духовныхъ матери твоея (оле неблагодарствія!) подобныя ревности не имаша.

Церковь Христова есть домъ Божій, его же и ты еси домашнимъ: долженъ убо еси о семъ домѣ твоемъ всячески радѣніе имѣти, и отъ татей, подкопывающихъ и крадущихъ того, опасно хранить.

Церковь есть невѣста Христова, женихъ ея есть Христосъ. Мы яко слуги тѣхъ есмы. Предлежитъ убо намъ честь господей нашихъ всячески хранить, и на сиецево дѣло трудовъ и здравія не щадити.

1) Проповѣди Стефана Яворскаго, 3 ч. Москва. 1804—1805 г.г. Похвальное слово по случаю полтавской побѣды, выражая чувство радости, почти все состоитъ изъ сравненій, которыми показывается превосходство Петра I предъ Карломъ XII. Оно исполнено символовъ. Король шведскій изображенъ въ видѣ льва, Голиафа, морскаго апокалипсическаго звѣря, дуба, видѣннаго во снѣ Навуходоносоромъ. Семь главъ звѣря и вѣтви дуба суть шведскіе генералы, листья — воины, плоды разсыпанные — знамена и воинскіе доспѣхи. Императоръ Петръ I представленъ въ видѣ орла, которымъ растерзанъ левъ, новаго Давида, пораившаго Голиафа, сѣкиры, посѣкающей гордое дерево.

2) „Камень Вѣры православнымъ Церкви Святыя сынѣмъ на утвержденіе и духовное созиданіе, претыкающимся же о камень претыканія и соблазна на востаніе и исправленіе“. Въ началѣ книги помѣщено „Сказаніе о творцѣ книги“ — небольшая біогра-

фія Яворскаго; потомъ идетъ „Вина и случаи писанія книги“ — появленіе, 1713 г., въ Москвѣ, между нѣкоторыми Русскими послѣдователей калвинизма. Далѣе слѣдуетъ „Предисловіе къ читателю“: здѣсь объясняется смыслъ изреченій Св. Писанія, въ которыхъ Спаситель называется камнемъ Вѣры, камнемъ созидапія, и въ то же время камнемъ претыканія, камнемъ соблазна. Христосъ и Божественныя слова Его были камнемъ претыканія роду іудейскому, еллинамъ (язычникамъ), еретикамъ

древнимъ и новѣйшимъ. Въ исчисленіи главнѣйшихъ ересей говорится особенно о Лютерѣ. Отсюда объясняется названіе книги и вытекаетъ ея содержаніе и раздѣленіе: состоитъ она въ разсмотрѣніи различныхъ догматовъ, и каждый догматъ дѣлится на двѣ части, изъ которыхъ въ первой „писано отъ камня Вѣры и созидапія духовнаго на утвержденіе православнымъ, а во второй обнаруживается камень претыканія на опасеніе и сохранное блюденіе правовѣрнымъ“.

ХІІІ.

ГЕОФАНЪ ПРОКОПОВИЧЪ.

А. СЛОВА И ПРОПОВѢДИ.

1. *Изъ Слова въ день рожденія в. к. Петра Петровича (1716) (¹).*

(Сравненіе древней Россіи съ новою).

... Здѣ предлежитъ намъ сугубый путь гражданскаго и воинскаго правительства. Въ который первѣ устремимся? Пойдемъ первѣ въ гражданскій, яко домашній: воинскій бо за предѣлы отечества ведетъ. А здѣ да представитъ намъ свидѣтельство памяти всенародныя, память же не престарѣлыхъ людей, но не далеке за двадцать лѣтъ вспять заходящая. Что бо была Россія прежде такъ недолгаго времени, и что есть нынѣ? посмотримъ ли на зданія? на мѣсто грубыхъ хижинъ

наступили палаты свѣтлыя, на мѣсто худаго хвастія—дивныя вертограды. Посмотримъ ли на градскія крѣпости? имѣемъ таковыя вещь (а), каковыхъ и фигуръ на хартіяхъ прежде не видѣли и не видали. Воззримъ на сѣдалища правительскія? новый сенаторовъ и губернаторовъ санъ, въ совѣтахъ высокій, въ правосудіи неумытный (б), желательный добродѣтелемъ, страшный злодѣяніямъ. Отверземъ статьи и книги судейскія? колико лишнихъ отставлено, колико здравыхъ и нужнѣйшихъ прибыло вновь! Уже и свободныя ученія полагаютъ себѣ основанія, идѣже и надежды не имѣяху; уже

а) На самомъ дѣлѣ.

б) Неподкупный.

арифметическія, геометрическія и прочія философскія искусства, уже книги политическія, уже обоей архитектуры (а) хитрости умножаются. Что же речемъ о флотѣ воинскомъ? Ниже бо на самомъ точію кораблей зданіи держати очи и мысли намъ довлѣтъ. Аще и самое то зрѣти безъ удивленія не можемъ, но разсуждати подобаеъ, отъ коихъ сіе добродѣтелей произыде. Не могли бы воистину никіи же мастера совершити сего, всеу бо было тектонское (б) искусство и труды, аще бы не представала здѣ монаршая мудрость, еже вся усмотрѣти къ таковому намѣренію потребная; аще бы не былъ здѣ быстрый промыслъ, откуда бы и како, каковымъ путемъ и способомъ подобающую собрати и свести матерію; аще бы не явила себѣ здѣ велелѣпная щедрость, еже бы не жалѣти толикихъ изданий; аще бы не произошло здѣ незыблемое великодушіе, еже бы не устрашиться толикаго и толь труднаго, а еще новаго дѣла; аще бы не воспланулося (в) здѣ неусыпное славы ревнованіе, еже бы Государству Россійскому и въ семъ не поустити отъ иныхъ прочихъ быти упослѣжденну. И, да многая минуше, единоглавнѣйшее изречемъ, на таковой сей трудный, новый, преславный заводъ не довольно было никоеже имѣніе, ни лѣсы дубравы, ни труды дѣ-

лателей. Потребное было оруженоснымъ симъ ковчегамъ, симъ крылатымъ и бѣгъ пространный любящимъ палатамъ, потребное, глаголю, было мѣсто и поле теченію ихъ подобающее: инако бы все суетное было. Здѣ же кто не видитъ, что державѣ Россійской подобало простретися за предѣлы земныя, и на широкія моря пронести область свою? Купилъ намъ тое Самодержецъ нашъ не серебромъ купеческимъ, но Марсовымъ желѣзомъ. Показа, аки перстомъ, самая правда на брегахъ Ингрии (г) и Карелии хищеніеъ льва свѣйскаго давно отъятые; устремися убо тамо сила Монарха нашего побѣдительная и прогна далече звѣря онаго полунощнаго, протяже владѣніе свое на моря, устраши громомъ славы сея и далечайшая поморія и острова; державную же Россію уподоби оному апокалиптическому видѣнію: се уже единою ногою на земли, другою же стоитъ на морѣ, дивна всѣмъ, всѣмъ страшна и славна. Словомъ рещи: аще бы ничто же было прочее, единъ флотъ былъ бы доволенъ къ безсмертной славѣ Его Царскаго Величества.

А ты, новый и новоцарствующій граде Петровъ, не высокая ли слава еси фундактора (д) твоего? идѣже ни помыслъ кому былъ жительства человѣческаго, достойное вскорѣ устроися мѣсто престолу Царскому. Кто бы отъ стран-

а) Воинской и гражданской

б) Строительное.

в) Воспламенилось.

г) Ингерманландія.

д) Основатель.

ныхъ (а) здѣ пришедъ и о самой истинѣ не увѣдавъ, кто бы, глаголю, узрѣвъ таковое града величество и велелѣпіе, не помыслилъ, яко сіе отъ двухъ или трехъ сотъ лѣтъ уже зиждется? сіестъ, тщательствомъ Монарха нашего испразднися оная древняя пословица сарматская (б): не разомъ Краковъ будовано (в). Или великое бо время къ таковому строенію пятнадцатолѣтнее? И что много глаголати о сихъ? Августъ онъ римскій императоръ, яко превеликую о себѣ похвалу, умирая, проглагола: «кирпичный, рече, Римъ обрѣтохъ, а мраморный оставляю». А нашему Пресвѣтлѣйшему Монархѣ тщета была бы, а не похвала, сіе пригласити (г); исповѣсти (д) бо воистину подобаетъ, древнюю онъ обрѣте Россію, а сотвори златую: тако оную и внѣшнимъ, и внутреннимъ видомъ украси; зданіи, крѣпостями, правдами и правилами, и различныхъ ученій полезныхъ добротою.

А еще побѣжимъ въ слѣдъ его воинскій (аще и тако уже того минути мы не возмogli), и здѣ точію имена вещей нѣкихъ воспомянути можемъ: тако невозможно есть въ краткомъ времени предлагати повѣсть. Еще отроческою рукою разори Казикермень (е),

разруши Азовъ и дракона асіискаго (ж) устраши, возъяренъ же неправеднымъ терзаніемъ льва свѣйскаго, коль ему много наложи ранъ, коль много отсѣче градовъ и крѣпостей, здѣ въ Ингрін, въ Ливоніи, въ Помераніи, въ Кареліи, въ Финляндіи и въ чуждыхъ гнѣздахъ крыющася обрѣте, въ Митавѣ Курляндской, и въ Елбингѣ Прусскомъ, и на мѣстахъ прочихъ; дерзнувши же встрѣтися на полѣ ратномъ преславно побѣди подѣ Калишемъ, на Черной Напѣ (з), подѣ Пропойскомъ (и), подѣ Полтавою. Единымъ ли сіе едино воспомяновеніемъ прейти долѣеть? Не долѣютъ воистину преславной оной викторіи (і) тысяща устъ риторскихъ, и не престанутъ славити вѣки многіе, донелѣже міръ стоитъ. Но и ныня побѣды прочая пространныхъ проповѣдей достойныя суть: обаче здѣ единымъ ихъ точію, яко же рѣхъ, воспомяніемъ удовольемся. Таковыя же, такъ далекія, такъ многія мѣста и страны побѣдами его прославленныя! Велико было бы, аще бо кто прошелъ легкимъ странствіемъ, то чтожъ есть викторіями исполнити?

А что въ первыхъ воспомянути подобало и что всей толикой славѣ основаніе есть регула (к) воин-

а) Иностранцевъ.

б) Польская.

в) Не вдругъ построены Краковъ.

г) Произвести.

д) Исповѣдать, признать.

е) Каза или Кизы-кермень, турецкій городъ, взятый въ 1696 г.

ж) Турцію.

з) Рѣчка въ Литвѣ. Побѣда одержана кн. Голицынымъ 1708 г. августа 29.

и) Мѣстечко, гдѣ Меншиковъ, 1708 г., разбилъ шведовъ, послѣ сраженія при деревнѣ Лѣсной.

і) Побѣда.

к) Правилу.

ская: то дѣло, то всѣхъ дѣлъ и корень и верхъ. Черезъ сіе дѣло, что либо и гдѣ либо Россійскимъ оружіемъ достохвальное содѣвается, содѣвается Царемъ нашимъ, аще бы и не присутствовать тамо; за сіе едино и вся будущія по смерти его победы ему воспишутся.

И таковыхъ-то Монарха нашего славныхъ дѣлъ, аще и не всихъ, аще и краткое именованіе есть свѣтлое и извѣстное Россійскаго счастья свидѣтельство; минувше бо многія оттуда происшедшія пользы домашнія, да помыслить всякъ, великую обрѣте Россія во всемъ мірѣ славу себѣ; не буде бо въ срамоту помянути, еже истинно есть, въ коемъ мнѣніи, въ коей цѣнѣ бѣхомъ мы прежде у иноземныхъ народовъ: бѣхомъ у политическихъ (а) мниміе варвари, у гордыхъ и величавыхъ презрѣнніи, у мудрящихся невѣжи, у хищныхъ желательная ловля, у всѣхъ нерадими, отъ всѣхъ поруганны. Аще же и лживое было таковое многихъ мнѣніе, обаче было мнѣніе таковое, и изобличила была то неединократно Россія своимъ оружіемъ, но не довольно и не совершенно, наипаче яко оружіемъ страхъ точію содѣвается въ народѣхъ, честь и любовь тѣмъ не купуется. Нынѣ же что храбрости, любомудріемъ, правдолюбіемъ, исправленіемъ и обученіемъ отечества, не себѣ точію, но и всему Россійскому народу содѣла пресвѣтлый нашъ Монархъ? то,

что которые насъ гнушались, яко грубыхъ, ищутъ усердно братства нашего, которые безчестили—славять, которые грозили—боятся и трепещутъ, которые презирали—служити намъ не стыдятся; многія въ Европѣ коронованныя главы не точію въ союзъ съ Петромъ Монархомъ нашимъ идутъ добротны, но и десная его Величеству давати не имѣютъ за безчестіе: отмѣнили мнѣніе, отмѣнили прежнія свои о насъ повѣсти, затерли исторіи своя древнія, иначе и глаголати и писати начали: вознесла главу Россія свѣтлая, красная, сильная, другомъ любимая, врагомъ страшная, и да заключимъ сильнымъ, но истиннымъ словомъ все сіе: зависть славою Россійскою побѣжденна есть. Не можетъ безчестити насъ; ибо вѣры уже въ свѣтѣ не обращеть, точію имать грызти персты своя и утробю снѣдаться.

2. Изъ слова въ недѣлю осьмуннадцатъ (1717) (2).

(Польза путешествія для человѣка вообще и для Царя въ особенности).

Якоже бо рѣка, далѣй и далѣй проводя теченіе свое, больше и больше растетъ, получая себѣ прибаву изъ припадающихъ потоковъ, и тако походомъ (б) своимъ умножается, и великую пріемлетъ силу: тако и странствованіе человѣку благоразумному прибавляетъ много. Чегожъ много прибавляетъ?

а) Образованныхъ.

б) Шествіемъ, теченіемъ.

тѣлесныя ли силы? но тая подорожными неугодіями слабѣть. Богатства ли? кромѣ купцовъ единыхъ, прочимъ убыточно есть. Чего же иного? того, еже есть и собственному и общему добру основаніе—искусства. Не всуе бо славный оный стихотворецъ еллинскій Омѣръ въ началѣ книгъ своихъ, Одиссеа нарицаемыхъ, хотя кратко похвалити Улисса, вождя греческаго, о которомъ повѣсть долгу поетъ, нарицаетъ его мужа, многихъ людей обычаи и грады видѣвшаго. Сокращенная похвала, но великая: многія бо и великія пользы сокращенно содержитъ. Отсюда умножается главная она мудрость, еже отъ твари познавати Творца. Истинное бо слово Павлово, или паче Божіе: невидимая его отъ созданія міра творенми видима познаемая суть (а) и присносущная сила его и Божество (Рим. I, 20). И сію-то философію свою сказалъ быти Антоній Великій, егда вопрошающимъ его языческимъ философамъ, гдѣ суть книги его, показалъ на весь міръ и рекъ: сія есть книга моя. Молю же (б): той ли книгу сію чтеть лучше, которому гдѣ во очахъ горизонтъ кончится, тамъ всего міра конецъ мнится быти? или той, который, странствуя, видѣлъ рѣки и моря, и земель различіе, и временъ разнствіе, и дивныхъ естествъ множество? Что есть ли бы не иную какую давано

пользу, точію самое толь многихъ вещей познаніе, и сія была бы не малая корысть, наипаче мужу породы и чести высокія, которымъ вѣдѣніе лучше всякаго сокровища стяжется. Но отъ сего познанія твари восходитъ мысль, яко же рѣхъ, къ познанію Творца, и толико выше къ познанію Бога восходитъ, елико множайшая созданія познаетъ. О единомъ плаваніи морскомъ, что глаголетъ Псаломникъ: Исходящій на (в) море въ корабляхъ, творящій дѣланія въ водахъ многихъ. Тѣмъ видѣша дѣла Господня и чудеса его во глубинѣ. Рече, и ста духъ бурень, и вознесошася волны его. Восходятъ до небесъ, и нисходятъ до безднъ (Пс. CVI, 23—26). Аще же отъ единого сего дѣла чудная Божія познаются, кольми паче показываетъ то странствіе, обоихъ путей (г) искусившее.

Сверхъ того peregrinacia, или странствованіе, дивно объясняетъ разумъ къ правительству, и есть, смѣло реку, есть тая лучшая и живая честныя политики школа. Предлагаетъ бо не на хартіи, но въ самомъ дѣлѣ, не слуху, но самому видѣнію, обычаи и поведенія народовъ; егда тое жъ слышимъ отъ повѣстей, или чтемъ въ книгахъ историческихъ, много не хочетъ мысль вѣрити: не мало бо и ложнѣ повѣствуется; много же и вѣроятныхъ и истинныхъ (не вѣдать для чего) не такъ ясно

а) Въ исправл. переводѣ Библии: помышляема видима суть.

б) Спрашиваю же.

в) Исправл. переводъ: «Сходящій въ...»

г) На землѣ и на морѣ.

познаемъ, какъ егда самыя только мѣста, гдѣ что дѣялося, увидѣвше. И сіе — то, самымъ искусствомъ увѣдавъ, древній оный высокаго разсужденія учитель Іеронимъ таковое къ познанію исторій подаетъ правило: аще, рече, хочещи греческихъ стихотворцевъ и историковъ книги добрѣ уразумѣти, посѣти и обыди Пелопонесъ и Аттику, что нынѣ Мореею нарицають. А къ лучшему уразумѣнію ветхозаконыхъ исторій, не вѣмъ какъ то свѣтъ велий подаетъ осмотрѣніе Іудей и Сиріи коими паче все то яснѣе познается, егда странствующе не на голыя только древнихъ дѣлъ мѣста смотримъ, но и самыя народовъ дѣла и дѣянія, промыслы, совѣты, суды, нравы и правительства образы ясно видимъ. Тутъ благоразумный человѣкъ видѣть многоизмѣнныя фортуны играния, и учится кротости; видѣть вины благополучій, и учится правиламъ; видѣть вину злоключеній, и учится бодрости и оберегательства; зрѣть же въ чуждыхъ народахъ, аки въ зеркалѣ, своя собственныя, и своего народа, и исправленія и недостатки: сами бо себе въ самѣхъ же насъ (не вѣмъ какъ то) не ясно познаемъ; и такъ аки пчела, оставляя вредная, избираетъ, что лучшее видѣть быти и къ своему и къ народному исправленію. Словомъ рещи, странствованіе не во многихъ лѣтахъ мудрѣйшимъ далече творить человѣка, нежели многолѣтняя старость.

Особенно же дѣламъ военнымъ, изрещи трудно, какъ изрядно обучаетъ странствованіе. Молю, да не въ грѣхъ мнѣ поставитъ кто, что о вещи, моему разсужденію не подлежащей, воспоминаѣти дерзаю. Ни же бо учительско сказую, нотоцію, поелико и простый догадъ постигаетъ, нѣчто воспоминаю, твердое разсужденіе искусныхъ въ томъ оставляя. Кому же, и легко сіе разсуждающему, не явѣсть? аще бо географическія карты много къ походу военному пользуютъ, больши паче свѣдати самыя страны, и грады, и народы. Не видимъ на картѣ, какая сія или оная крѣпость, въ чемъ оной надежда и въ чемъ боязнь, каковое искусство людей и каковыя сего и онаго народа сердца; не видимъ на картахъ, которыя угодныя и которыя трудныя мѣста къ переходу, къ переправѣ, къ положенію стана, къ дѣйствию баталей, и прочая симъ подобная. Странствованіе едино все тое какъ на дланѣ показываетъ и живую географію въ памяти написуетъ, такъ что человѣкъ не иначе свѣданныя страны въ мысли своей имѣетъ, аки бы, на воздухѣ летая, имѣлъ оныя предъ очима.

3. Изъ похвальною слова о флотѣ Россійскомъ (1720) (3).

(Необходимость заведенія флота).

Да разсудитъ всякъ, къ чему толь пространная поля водная, моря и безмѣрный океанъ создалъ Богъ? къ питію ли? довлѣли бы на сіе рѣки и источники, а

не толикое водъ множество, большую часть земноводнаго сего круга объемшее, еще же и питію человѣческому весьма неугодное. Сія того вина есть (яко премудръ разсуждаетъ Василий Великій въ своемъ Шестодневѣ) (а), что премудрый міра Создатель, промышляя человѣкомъ взаимное друголубіе, не благоволилъ всѣмъ странамъ земнымъ всякіе плоды житію нашему потребныя произносить; ибо тогда сіи жители на оныхъ, а оныя на сихъ ниже посмотрѣли бы, единъ отъ другаго помощи не требуя. Раздѣлилъ убо Творецъ земная своя благая различными странамъ по части, дабы такъ, едина отъ другой требуя взаимнаго пособія, лучше въ любовный союзъ сопрягаться могли. Но понеже невозможно было людямъ имѣть коммуникацію земнымъ путемъ отъ конецъ до конецъ міра сего, того ради великій промыслъ Божій проліялъ промѣжъ селенія человѣческая водное естество, взаимному всѣхъ странъ сообществу послужити могущее. А отъ сего видимъ, какая и колікая флота морскаго нужда; видимъ, что всякъ, сего не любящій, не любить добра своего и Божію о добръ нашемъ промыслу неблагодаренъ есть.

Но обще о пользѣ флота много бы глаголати, но не нужно, яко всякому благоразсудному из-

вѣстно есть. Мы точію вкратцѣ разсудимъ, какъ собственно российскому государству нужный и полезный есть морской флотъ. А въ первыхъ, понеже не къ единому морю прилежить предѣлами своими сія монархія, то какъ не безчестно ей не имѣть флота? Не сыщемъ ни единой въ свѣтѣ деревни, которая, надъ рѣкою или озеромъ положена, не имѣла бы лодокъ: а толь славной и сильной монархіи, полуденная и полунощная моря обдержажшей (б), не имѣть бы кораблей? хотя бы ни единой къ тому не было нужды, однако же было бы то безчестно и укорительно. Стоимъ надъ водою и смотримъ, какъ гости къ намъ приходятъ и отходятъ, а сами того не умѣемъ. Слово въ слово такъ, какъ въ стихотворскихъ фабулахъ (в) нѣкій Танталъ стоитъ въ водѣ, да жаждетъ. И потому и наше море не наше. Да посмотримъ, какъ то и поморіе наше? развѣ было бы наше по милости заморскихъ сосѣдъ, до ихъ соизволенія.

Что бо, когда благословилъ Богъ Россіи сія своя поморскія страны возвратити себѣ и другія вновь завладѣти, что было бы, аще бы не было готоваго флота? какъ бы мѣста сія удержати? какъ жить и отъ нападенія непріятельскаго опасатися, не токмо что оборонитися?

а) Шестодневъ, или о шести дняхъ творенія.

б) Южными и сѣверными морями обладающей.

в) Вымыслахъ.

Земный непріятельскій приходъ издаече слышанъ и нескоръ: есть время приготовиться и предварить его. Не такъ морской: не летаютъ предъ нимъ голосныя вѣсти, не слышатся шумы, не видно дыма и праха: въ который часъ увидиши его, въ томъ же и надѣйся пришествія его. Есть ли бы къ намъ добріи гости, не предвозвѣстятъ о себѣ, моремъ ѣхали, — узнѣвши ихъ, немощно бы уготовить трактamentъ (а) для нихъ. Какъ же на такъ нечаянно и скоро нападающаго непріятеля мощно устроить подобающую оборону? едина конфузія (б), единъ ужасъ, трепетъ и мятежъ. А хотя бы кто и предвозвѣстилъ о походѣ его, то какъ же еще знать, на который онъ берегъ выйдетъ, на который городъ нападетъ? Какъ многіи поморскіи города, невесма флота не имѣвши, но не имѣвши флота довольнаго, погибли, разоренни, не отъ сильнаго супостата, но отъ пиратовъ, то есть морскихъ разбойниковъ, полны суть исторіи. А есть ли же иногда морской непріятель и не получить своего желанія; однакожъ, настрашавъ и поругався, отступаетъ безъ урону своего, не отлагая злобы, но храня яко неотмщенію на иное время. Приходящаго его не начнешься, отходящаго нельзя догонять. Кратко рещи: поморію, флотомъ не вооруженному, такъ трудное дѣло съ

морскимъ непріателемъ, какъ трудно связанному человѣку драться съ свободнымъ, или какъ трудно земнымъ при рѣкѣ Нилѣ животнымъ обходиться съ крокодилами.

Такъ же то трудное было бы тебѣ, о Россіе, на поморіи твоёмъ съ непріателемъ обхождение, аще не бы милостивый промыслъ Божій предварилъ тебе благословеніемъ благостыннымъ, и не возбудилъ бы въ тебѣ тщаливаго (в) духа ко устроенію флота и ко обученію морскаго плаванія. Не былъ бы укрощенъ на лучшее, но только раздраженъ на горшее супостатъ твой. Объяла и завладѣла рука твоя сіе толь славное и великое поморіе, яко возмездіе и обильный плодъ всѣхъ войны сея трудовъ и изживеній. Но возмогла ли бы и удержать надолго единою землею силою? великое сумнительство. Есть ли же бы не могла, что слѣдовало? испразднилася бы слава толнѣихъ вѣкторій; не меньшая бо слава есть удержать завоеванное, нежели завоевать, давная есть пословица. Отродилася бы непріателю сила: паки бы было ему съ Ливоніи, Ингріи, Кареліи, Финляндіи множество и воинства, и имѣнія, и хлѣба; паки бы походы его и нападенія на твоя внутренняя. Нынѣ же что? наготствуетъ, скудѣетъ и гладъ терпитъ. И вѣсто того, чтобы на предѣлы наши нападалъ, своихъ видитъ разоре-

а) Угощеніе, пріемъ.

б) Смѣшеніе.

в) Тщательнаго.

ніе; и вмѣсто того, чтобы имѣлъ намъ страшень быти, чуждее себѣ заступленіе купуетъ, хотя и не вельми счастливымъ торгомъ. Видиши, о Россіе, пользу флота твоего: не только бо готова и сильна тебѣ отъ нападенія непріятельскаго оборона, которой бы не имѣла еси не имущи флота, по вышепредложенному разсужденію, но и наступательная на онаго сила велика, и викторіи не трудны.

4. Слово на потребеніе Петра Великаго (1725) (¹).

Что се есть! до чего мы дожили, о Россіяне? что видимъ, что дѣлаемъ? Петра Великаго погребаемъ! Не мечтаніе ли се? не сонное ли намъ привидѣніе? ахъ, какъ истинная печаль! ахъ, какъ извѣстное наше злословіе! Виновики безчисленныхъ благополучій нашихъ и радостей, воскресившіи аки отъ мертвыхъ Россію и воздвигшіи въ толикую силу и славу, или, паче рождшіи и воспитавшіи, прамый сынъ отечества своего отецъ, которому по его достоинству добріи россійстии сынове безсмертну быти желали, по дѣламъ же и состава крѣпости многолѣтно еще жить имущаго вси надѣялися: противно и желанію и чаянію скончалъ жизнь, и, о лютой намъ язвы! тогда жизнь скончалъ, когда по трудахъ, безпокойствахъ, печалехъ, бѣдствіяхъ, по многихъ и многообраз-

ныхъ смертехъ, жить нѣчто (а) начиналъ. Довольно же видимъ, коль прогнѣвили мы Тебе, о Боже нашъ! и коль раздражили долготерпѣніе Твое! О недостойныхъ и бѣдныхъ насъ! О грѣховъ нашихъ безмѣрія! Не видая сего, слѣпъ есть; видая же и не исповѣдуя, въ жестокосердіи своемъ окамененъ есть. Но что намъ уножать жалости и сердоболія, которыя утолять, елико возможно, подобаешь. Какъ же то и возможно? понеже есть ли великіе его таланты, дѣйствія и дѣла воспоминаемъ, еще вяще утратою толикаго добра нашего уязвимся и возрыдаемъ. Сей воистинну толь печальной траты развѣ бы летаргомъ (б) нѣкимъ, нѣкимъ смертообразнымъ сномъ забыть намъ возможно. Кого бо мы, и каковаго и коликаго лишилися?

Се оный твой, Россіе, Сампсонъ, каковый дабы въ тебѣ могъ явиться, никто въ мірѣ не падѣлся, а о явльшемся весь міръ удивился. Засталъ онъ въ тебѣ силу слабую, и сдѣлалъ по имени своему каменную, адамантову (в); засталъ воинство въ дому вредное и въ полѣ некрѣпкое, отъ супостатъ ругаемое, и ввелъ отечеству полезное, врагомъ страшное, всюду громкое и славное. Когда отечество свое защищалъ, купно и возвращеніемъ отъятыхъ

а) Только что.

б) Усыпленіемъ.

в) Крѣпкую, какъ адамантъ.

земель дополнилъ, и новыхъ провинцій приобрѣтеніемъ умножилъ. Когда же возстающіа на насъ разрушаль, купно и зломыслящихъ намъ сломилъ и сокрушилъ духи, и, заградивъ уста зависти, славная проповѣдати о себѣ всему міру повелѣлъ.

Се твой первый, о Россіе, Іафетъ, неслыханное въ тебѣ отъ вѣка дѣло совершившій, строеніе и плаваніе корабельное: новый въ свѣтѣ флотъ, но и старымъ не уступающій, какъ надъ чаяніе, такъ выше удивленія всея селенныя, и отверзе тебѣ путь во вся концы земли, и простре силу и славу твою до послѣднихъ океана, до предѣлъ пользы твоея, до предѣлъ правдою полагаемыхъ; власть же твоя державы, прежде и на земли зыблющуюся, нынѣ и на морѣ крѣпкую и постоянную сотворилъ.

Се Моисей твой, о Россіе! не суть ли законы его яко крѣпкая забрала (а) правды и яко нерѣшимыя оковы злодѣянія? не суть ли уставы его ясны—свѣтъ стезямъ твоимъ, высокоправительствующій сгнѣлтъ (б) и подъ нимъ главныя и частныя правительства отъ него учрежденныя не свѣтила ли суть тебѣ къ поисканію пользы, и ко отраженію вреда, къ безопасію миролюбныхъ и къ обличенію свирѣпыхъ? Воистину оставилъ намъ сумнѣніе

о себѣ, въ чемъ онъ лучшій и паче достохвальный: или яко отъ добрыхъ и простосердечныхъ любимъ и лобызаемъ; или яко отъ нераскаянныхъ льстецовъ и злодѣевъ ненавидимъ былъ.

Се твой, Россіе, Соломонъ, пріемшій отъ Господа смыслъ и мудрость многу зѣло. И не довольно ли о семъ свидѣлствуютъ многообразная философская искусства, и его дѣйствіемъ показанная и многимъ подданнымъ вліянная и заведенная различная, прежде намъ и неслыханная ученія хитрости и мастерства; еще же и чины, и степени, и порядки гражданскіе, и честные образы житейскаго обхожденія, и благопріятныхъ обычаевъ и нравовъ правила: но и ви́шній видъ и налічіе краснопретворенное, яко уже отечество наше, и отвнугъ и отвнѣ, несравненно отъ прежнихъ лѣтъ лучшее, и весьма иное видимъ и удивляемся.

Се же твой, о церкви Россійская, и Давидъ и Константинъ: его дѣло—правительство синодальное, его попеченіе—пишемая и глаголемая наставленія. О коликая произносило сердце сіе воздыханія о невѣжествѣ пути спасеннаго! коликія ревности на суетвѣріа, и лестническіе (в) притворы, и расколъ гнѣздящійся въ насъ безумный, враждебный и пагубный! коликое же въ немъ и желаніе было и исканіе вѣщаго

а) Ограды, стѣны.

б) Собственно собраніе, верховное правительство, здѣсь сенатъ.

в) Обманчивые.

въ чинѣ пастырскомъ искусства, прямѣйшаго въ народѣ богомудрія и изряднѣйшаго во всемъ исправленія.

Но о многоименитаго мужа! краткимъ ли словомъ обьемемъ безчисленныя его славы, а простирати рѣчи не допускаетъ настоящая печаль и жалость, слезить и стенать понуждающая. Негли (а) со временемъ нѣчто (б) притупится тернъ сей, сердца наша бодущій, и тогда пространнѣе о дѣлахъ и добродѣтеляхъ его побесѣдуемъ. Хотя и никогда довольно и по достоинству его возглаголати не можемъ; а и нынѣ, кратко воспоминающе и аки бы токмовоскрылій ризъ его касающееся, видимъ, слышателие, видимъ, бѣдніи мы и несчастливѣи, кто насъ оставилъ и кого мы лишились.

Не весьма же, о Россіяне, изнемогаемъ отъ печали и жалости, не весьма бо и оставилъ насъ сей великій монархъ и отецъ нашъ. Оставилъ насъ, но не нищихъ и убогихъ: безмѣрное богатство силы и славы его, которое вышеименованными его дѣлами означилося, при насъ есть. Какову онъ Россію свою сдѣлалъ, такова и будетъ: сдѣлалъ добрымъ любимую, любима и будетъ; сдѣлалъ врагомъ страшную, страшная и будетъ; сдѣлалъ на весь міръ славную, славная и быть не престанетъ. Оставилъ намъ духовная, гражданская и воинская

а) Развѣ.

б) Немного.

исправленія. Убо оставляя насъ разрушеніемъ тѣла своего, духъ свой оставилъ намъ.

Наипаче же, въ своемъ въ вѣчная отшествіи, не оставилъ насъ сирыхъ. Како бо весьма осиротѣлыхъ насъ наречемъ, когда державное его наслѣдіе видимъ, прямаго по немъ помощника въ жизни его, подобноправнаго владѣтеля по смерти его, Тебя, милостивѣйшая и самодержавнѣйшая Государыня наша, великая героиня, и монархиня, и мать всероссійская. Міръ весь свидѣтель есть, что женская плоть не мѣшаетъ тебѣ быть подобной Петру Великому. Владѣтельское благоразуміе и матернее благоутробіе твое и природою тебѣ отъ Бога данное кому неизвѣстно? А когда обое то утвердилось въ тебѣ и совершилося, не просто сожигіемъ толикаго монарха, но и обществомъ мудрости, и трудовъ, и различныхъ бѣдствій его, въ которыхъ чрезъ многая лѣта, аки злато въ горнилѣ искушенную, за малое судилъ онъ имѣть тебѣ ложа своего сообщницу, но и короны, и державы, и престола своего наслѣднику сотворилъ. Какъ намъ не надѣяться, что сдѣланная отъ него утвердишь, недодѣланная сотворишь, и все въ добромъ состояніи удержишь? Токмо, о душе мужественная! потщися одолѣть нестерпимую сію болѣзнь твою, аще и усугубилась она въ тебя отъятіемъ любезнѣйшей дщери (в) и аки жестокая рана по-
в) Наталья.

вымъ узвлєніємъ безъ мѣры разъярилася. И якова ты отъ всѣхъ видима была въ присутствіи подвизающагося Петра, во всѣхъ его трудахъ и бѣдствіяхъ неотступная бывши сообщница, понудися такова же быть и въ прегорькомъ семь лишеніи.

Вы же, благороднѣйшее сословіе, всякаго чина и сана сынове россійстин, вѣрностію и повинованіемъ утѣшайте Государыню и мать вашу. Утѣшайте и самихъ себе, несомнѣннымъ познаваніемъ Петрова духа въ Монархій вашей видяще, яко не весь Петръ отшелъ отъ насъ. Прочее припадѣмъ вси Господеву нашему, тако посѣтившему насъ, да, яко Богъ щедротъ и отецъ всякія утѣхи, ея величеству самодержавнѣйшей Государынѣ нашей и ея дражайшей крови: дочерямъ, внукамъ, племянницамъ и всей высокой фамиліи отреть сія неутолимыя слезы, и усладить сердечную горестъ благостыннымъ своимъ прирѣніемъ, и всѣхъ насъ милостивѣ да утѣшитъ.

Но, о Россіе, видя, кто и каковой тебе оставилъ, виждь — и какову оставилъ тебѣ. Аминь.

В. ДУХОВНЫЙ РЕГЛАМЕНТЪ (1720) (5).

Объ ученіи.

Извѣстно есть всему міру, каковая скудость и немощь была воинства россійскаго, когда оное не имѣло правильного себѣ уче-

нія, и какъ несравненно умножилась сила его, и надчаяніе (а) велика и страшна стала, когда державнѣйшій нашъ монархъ, его царское величество Петръ Первый, обучилъ оное изрядными регулами. Тожъ разумѣть и о архитектурѣ, и о врачествѣ, и о политическомъ правительствѣ, и о всѣхъ прочихъ дѣлахъ.

И наипаче тоешъ разумѣть о управленіи Церкви: когда нѣтъ свѣта ученія, нельзя быть доброму церкви поведенію, и нельзя не быть нестроенію и многимъ смѣха достойнымъ суевѣріямъ, еще же и раздорамъ и пребезумнымъ ересемъ.

Дурно многіе говорятъ, что ученіе виновное есть ересей (б); ибо кромѣ древнихъ, отъ гордаго глупства, а не отъ ученія бѣсновавшихся еретиковъ, Валентиновъ, Манихеевъ, Казаровъ, Евитовъ (в), Донатистовъ и прочихъ, которыхъ дурости описуютъ Ириней, Елифаній, Августинъ, Θεодоритъ и иные, — наши же русскіе раскольщики не отъ грубости ли и невѣжества толь жестоко возбѣсновалися? А хотя и отъ ученыхъ чловѣкъ бываютъ ереси — архи, яковый былъ Аріій, Несторій и нѣдцы иныя; но ересь въ оныхъ родилась не отъ ученія, но отъ скуднаго священныхъ

а) Свыше чаянія.

б) Ханжа Критонъ, въ 1-ой сатирѣ Кантемира говорить: «расколы и ереси науки суть дѣти».

в) Евхитовъ.

писаній разумѣнія, а возрасла и укрѣпилася отъ злобы и гордости, которая не попустила имъ премѣнить дурное ихъ мнѣніе, уже и по познанію истины, противъ совѣсти своей. И хотя отъ ученія своего имѣли они силу сочинять софизмы, сіестъ коварные мудрваній своихъ доводы: обаче кто бы сіе зло восписывалъ просто ученію, тотъ бы понужденъ былъ говорить, что когда и врачъ ополитъ кого отравою, того ученіе врачевское виновно есть; и когда ученый солдатъ хитро и сильно разбиваетъ, того виновно есть ученіе воинское. И если посмотримъ чрезъ исторіи, аки чрезъ зрительныя трубки, на мимошедшіе вѣки, увидимъ все худшее въ темныхъ, нежели въ свѣтлыхъ ученіемъ временахъ. Не спесивились такъ епископы до четырехсотнаго лѣта, какъ послѣ возгордѣлися, наипаче константинопольскій и римскій; ибо тогда было ученіе, а послѣ оскудѣло. И еще бы ученіе церкви или государству было вредное, то не учились бы сами лучшія христіанстіи особы и запрещали бы инымъ учиться; а то видимъ, что и учились вси древніи наши учителя не токмо Священнаго Писанія, но и внѣшней (а) философіи. И кромѣ многихъ иныхъ, славнѣйшіе столпы церковныя поборствуютъ и о внѣшнемъ ученіи, а именно: Василій Великій въ словѣ своемъ

ко учащимся младенцамъ, Златоустый въ книгахъ о монашествѣ, Григорій Богословъ въ словахъ своихъ на Іуліана Апостата (б). Но много бы говорить, еще бы о единомъ семъ нарочное слово было.

Убо ученіе доброе и основательное есть всякой пользы, какъ отечества, такъ и церкви, аки корень и сѣмя и основаніе. Но сіе накрѣпко наблюдать подобаетъ, чтобъ было ученіе доброе и основательное.

Ибо есть ученіе, которое и имени того недостойно есть; а обаче отъ людей хотя и умныхъ, но того не свѣдущихъ, судится быть за прямое ученіе.

Обычно вопрошаютъ мнози: въ которыхъ школахъ былъ онсца (в)? И когда услышатъ, что былъ онъ въ реторикѣ, въ философіи и въ богословіи,—за единныя тѣя имена высоко ставятъ человѣка, въ чемъ часто погрѣшаютъ. Ибо и отъ добрыхъ учителей не всѣ добръ учатся, ово за тупость ума, ово за лѣность свою: кольми паче, когда и учитель будетъ въ дѣлѣ своемъ мало, или и ниже мало искусенъ.

Вѣдати же подобаетъ, что отъ пятисотнаго до четырнадцатисотнаго году, то есть чрезъ девять сотъ лѣтъ, во всей Европѣ вся почитай ученія въ великой скудости и неискусствѣ были, такъ

а) Свѣтской.

б) Отступника.

в) Такой-то.

что у самых лучших авторов, во оныя времена писавших, остроуміе видимъ великое, а свѣта великаго не видимъ. По четырехсотномъ надъ тысящу годѣ почали проявлятися любопытнѣйшіе и потому искуснѣйшіе учителя, и помалу многія академіи гораздо великую и почитай отъ древнихъ оныхъ Августовыхъ лѣтъ большую силу возымѣли: многія обаче училища въ прежней тинѣ остались, такъ что у оныхъ реторики, и философіи, и прочихъ ученій имена точію суть, а дѣло не тое. Причины того, различныя суть, которыя здѣ за краткость не воспоминаются.

Таковаго же, тако рещи, при-видѣннаго (а) и мечтательнаго ученія вкусившіи человѣцы глупѣйшіе бывають отъ неученыхъ. Ибо весьма темни суще, мнятъ себя быти совершенныхъ, и помышляя, что все, что-либо знать мощно, познали, не хотятъ, но ниже думаютъ честь книги и больше учиться. Когда вопреки прямому ученію просвѣщенный человѣкъ никогда сытости не имѣетъ въ познаніи своемъ, но не престанетъ никогда же учиться, хотя бы онъ и Маусалевъ вѣкъ пережилъ.

Се же вельми бѣдно, что именованные неосновательные мудрецы не только бесполезны, но и вельми вредны суть и дружеству, и отечеству, и Церкви; предъ

властями надъ мѣру смиряются, но лукаво, чтобъ такъ украсть милость ихъ и пролѣзть на степень честный. Равнаго чина людей ненавидятъ; и если кто во ученіи похваляемъ есть, того всячески тщатся предъ народомъ и у властей обнести и охулити. Къ бунтамъ склонны, воспріемля надежды высокія. Когда богословствуютъ, нельзя имъ не еретичествовать: за невѣжествомъ бо своимъ удобъ проговорятся, а мнѣнія своего изреченнаго переменить отнюдь не хотятъ, чтобъ не показать себѣ, что не все знаютъ. А мудріе мужи сіе между собою утвердили пословіе: мудраго человѣка свойство есть отиѣнять мнѣніе.

¹⁾ Произнесено 28 октября 1716 г., напеч. 1717. Послѣ краткаго вступленія, проповѣдникъ выражаетъ *предложеніе* рѣчи: сыны царскіе не для однихъ родителей своихъ рождаются, но для всего народа своего, для всего отечества; на нихъ утверждаются надежды наши; отъ нихъ ожидаемъ того, чего не имѣемъ, отъ нихъ надѣемся продолженія, умноженія и утвержденія того, что имѣемъ. Рѣчь *дѣлится* на двѣ части. Первая разсматриваетъ, „коликое счастье есть отъ царскаго чадородія государствамъ чина монаршескаго, наипаче же тѣмъ, въ которыхъ по наслѣдію переходитъ скипетръ, а не по набранію предается, и сіе какъ Россіи, такъ и всѣмъ монархіямъ подобнымъ есть общее“ (*выгоды наслѣдственной монархіи*). Вторая показываетъ, „коликое благополучіе монархіи, егда не ко-его либо царя, но царя по сердцу Божию, царя храбраго, премудраго, добраго и всякими государственными

а) Призрачнаго, пустаго.

талантами украшеннаго получаетъ отъ Бога наслѣдіе“ (*Счастіе отечества, основанное на наслѣдникѣ Царя Великаго*). — Слова и рѣчи Прокоповича, отдѣльно печатавшіяся, изданы вмѣстѣ въ 3 ч. (1760—1765).

²⁾ Слово въ недѣлю осьмнадцатую произнесено 23 октября 1717 г. въ присутствіи Петра 1-го, по долгомъ странствованіи возвратившагося (10-го окт. 1717), на текстъ: „якоже преста глагола, рече къ Симону: поступи во глубину“ (Лук. V, 4). Проповѣдникъ объясняетъ смыслъ этого велѣнія Господа. Поступить во глубину овера значило не держаться Апостоламъ въ одной Іудеѣ, какъ при брегѣ, но идти во глубину всего міра, странствовать въ далекихъ краяхъ, проповѣдать Евангеліе всей твари. Отсюда переходъ къ Императору Петру, не безъ смотрѣнія Божія носящему имя Верховнаго Апостола: „Не у берега мѣшкаешь и твой Петръ, Россіе, но во глубинѣ ищешь корыстей твоихъ; такъ устремленъ къ странствованію, аки бы ему речено было: поступи во глубину. Колика же его польза, коликая прибыль народу нашему, и легко разсудивши, всякъ познаетъ“.

³⁾ Слово произнесено 8 сентября 1720 г., въ присутствіи Императора, по случаю морской побѣды, одержанной 27-го іюля кн. Голицынымъ при островѣ Грентамѣ, надъ шведской эскадрой. Оно дѣлится на двѣ части: въ первой показывается „милостивое къ намъ Божіе смотрѣніе, водныхъ вѣкторій виновное“, т. е., что благовременнѣе подвинулъ Богъ державнѣйшаго Государя нашего къ устройенію морскаго флота (*похваля русскому флоту*); вторая — изображаетъ самую побѣду.

⁴⁾ Произнесено 1-го марта 1725 г. Оно выражаетъ чувство скорби, поразившей все отечество, и величіе

народной утраты. Здѣсь нѣтъ полнаго изчисленія талантовъ и дѣяній Петра: „краткимъ словомъ нельзя объять безчисленной его славы, а распространяться не допускаетъ печаль, заставляющая только проливать слезы и испускать стenanія“. Поэтому слово ограничивается краткими и отрывочными похвалами, въ которыхъ просвѣтитель Россіи сравнивается съ Сампсономъ, Іафетомъ, Моисеемъ, Соломономъ, Давидомъ, Константиномъ. — Утѣшеніемъ въ печали служить то, что великій Монархъ и отецъ оставилъ насъ не совершенно нищими и сырыми: при насъ безмѣрное богатство силы и славы — Россія, которую онъ сдѣлалъ любимой, грозной и славной; при насъ его супруга, искушенная, какъ золото въ горнилѣ, сообществомъ его мудрости, трудовъ и бѣдствій.

⁵⁾ „Регламентъ, или Уставъ Духовныхъ коллегій, по которому она знатъ должностей своя и всѣхъ духовныхъ чиновъ, такожъ и мірскихъ лицъ, поелику оныя управленію духовному подлежатъ, и притомъ въ отправленіи дѣлъ своихъ поступать имѣтъ“. 1720. Раздѣляется на 3 части, по числу трехъ духовныхъ нуждъ, вѣдѣнія достойныхъ и управленія требующихъ: 1) описаніе и важныя вѣны таковаго правленія, 2) дѣла управленію сему подлежащія, 3) самыхъ управителей должность, дѣйство и сила. Основанія управленію: Законъ Божій, въ Св. Писаніи предложенный, каноны или правила соборныя святыхъ отцевъ, и уставы гражданскіе, Слово Божіе согласныя. — Чтеніе Духовнаго Регламента слушалъ Императоръ Петръ I: онъ разсуждалъ о немъ и исправлялъ его 1720 февраля 11; потомъ, февраля 23 того же года, слушали, разсуждали и исправляли архіереи, архимандриты и сенаторы.

XVI.

ПОСОШКОВЪ.

КНИГА О ОКУДОСТИ И О ВО- ГАТОВТВЪ (1724) (¹).

*Изъ главы о купечествѣ: важ-
ность его; торговля должна быть
производима одними купцами; мѣ-
ры противъ обмановъ купческихъ.*

И купечества въ ничтожность повергать не надобно, понеже безъ купечества никакое не токмо великое, но и малое царство стоять не можетъ. Купечество и воинству товарищъ: воинство воюетъ, а купечество помогаетъ, и всякія потребности имъ уготовляетъ.

И того ради и о нихъ попеченіе неоскудное надлежитъ имѣть: яко бо душа безъ тѣла не можетъ быти, тако и воинство безъ купечества пробыть не можетъ; не можно бо ни воинству безъ купечества быть, ни купечеству безъ воинства жить. И царство воинствомъ расширяется, а купечествомъ украшается. И того ради и отъ обидниковъ вельми надлежитъ ихъ охранити, дабы ни малыя обиды имъ отъ служивыхъ людей не чинилось. Есть многіе несмысленные люди—купечество ни во что ставятъ, и гнушаются ими, и обидятъ ихъ напрасно. Нѣтъ на свѣтѣ такого чина, коему бы купецкой чело-вѣкъ не потребенъ былъ бы.

И такъ купечество годству-

етъ (а) блюсти, чтобъ не токмо отъ обидниковъ постороннихъ, но и они между собою другъ бы друга не обидѣли, и въ купечество ихъ иночинные (б) люди отнюдь бы не вступали, и помѣшательства ни малаго имъ не чинили, но дать торгъ имъ свободный, дабы отъ торговъ своихъ сами наполнились и Его Императорскаго Величества интересъ умножали.

Егда бо торгъ данъ будетъ русскому купечеству свободный, чтобъ не токмо иночинцы, но и иноземцы къ торгу русскимъ людямъ помѣшательства нималагобы не чинили, то и пошлинный сборъ будетъ не въ томъ сочисленіи (в). Я такъ мню, что при нынѣшнемъ сборѣ пошлины будутъ собираться вдвое или втрое; а нынѣ отъ разночинныхъ промышленниковъ пропадаетъ ея большая половина.

Буде кто коего чина нибудь-аще отъ синклита, или отъ офицеровъ, или отъ дворянства, или изъ приказныхъ людей, или церковные причетники, или и крестьяне похотятъ торговать, то надлежитъ имъ прежній свой чинъ оставить и записаться въ купе-

а) Подобасть.

б) Другихъ званій, сословій.

в) Счисленіе, число.

чество, и промышлять уже прямыми лицомъ, а не пролазомъ, и всякіе торги вести купчески съ платежемъ пошлинъ и иныхъ какихъ поборовъ съ купчества, равно со всѣмъ главнымъ купчествомъ, и безъ согласія купческаго командира утайкою, по прежнему, воровски ничего не дѣлать, а пошлиннаго платежа ни мало не таять.

Надобно всякому чину прямо себя вести, чтобы предъ Богомъ не грѣшнить и предъ Царемъ въ винѣ не быть; и какъ жить, такъ надлежитъ и слыть: еще воинъ, то воинъ и да будетъ, и еще инаго званія человѣкъ, то всякъ бы свое званіе и да хранилъ бы дѣло.

Самъ Господь Богъ рекъ, глаголя: единъ рабъ не можетъ дву господинамъ служить (Матѣ. VI, 24). Тако и воину и инаго чина человѣку всякому свой чинъ прямо вести, а въ другой предѣлъ не вступати: еще бо кому къ купчеству прильпнутися, товъ военномъ дѣлѣ солгать будетъ. Самъ же Спаситель рекъ, глаголя: яко идѣже сокровище ваше, ту и сердце ваше будетъ. А святой Павелъ апостоль глаголетъ (II, 41): яко ни кто воинъ, обязуйся куплями, угоденъ будетъ воеводѣ. А по простонародному реченію есть глаголь (а) приличенъ сему, еже глаголется: одно взять — либо воевать, либо торговать.

И посему воину и всякому иночнику отнюдь купчествовать не

подобаетъ; но буде у кого желаніе къ купчеству припадетъ, то уже въ тотъ чинъ и вписатися надлежитъ.

И сего ради еще не учинить о семъ предѣла, еже постороннихъ торговцевъ изъ господъ и изъ прочихъ приказныхъ и вотчинныхъ людей и изъ крестьянъ не унять, то весьма обогатится купчеству невозможно, и собранію пошлинной казны умножиться не отъ чего будетъ.

А еще Господь Богъ унасъ въ российскомъ царствѣ устроить сиче: еже судьи и вси правители будутъ кѣждо управлять свое дѣло съ прилежаніемъ, а въ купчество не вступати, но токмо ихъ отъ обидниковъ защищать; также и военнымъ людямъ, ни офицерамъ, ни солдатамъ, въ купчество не вступати же, и ничѣмъ ихъ не обижати, токмо пешихъ о своемъ дѣлѣ военномъ; также и приказные люди пеклись бы о своихъ приказныхъ дѣлѣхъ, а въ купчество отнюдь бы не вступали жъ; а и мастеровые люди питались бы своимъ рукодѣлемъ, а въ купчество и ти не вступались бы; также и крестьяне знали бы свою крестьянскую работу, а въ купческое дѣло ни мало не прикасались бы. А буде кой крестьянинъ можетъ рублевъ на сто торговать, тотъ бы чей ни былъ крестьянинъ, Государевъ ли, или Царицынъ, или митрополій, или монастырскій, или сенатскій, или дворянскій, или какого званія ни былъ, а торгу на сто рублевъ имѣть, то бы записался

въ купечество. И аще и тамъ повелѣно будетъ имъ жить на сторонѣ (а), а уже пахоть ему не пахати и крестьяниномъ не слыть, но слыть купеческимъ человѣкомъ, и надлежитъ уже быть подѣ въ дѣлѣ магистратскимъ, и съ торгу своего пошлина платить, въ мелочные сборы, или по окладу своего торгу укомъ (б), то такъ тому и платить неизмѣнно.

А дворяне ради себя паслибы своихъ крестьянъ не отложно, и прикащикамъ своимъ и старостамъ наказалибъ накрѣпко, чтобъ крестьяне его ни мало къ торгу не прикасались бы, и никогда бы даромъ, ни лѣтомъ, ни зимою не гуляли, но всегдабъ были въ работѣ, а къ купечеству ни малымъ торгомъ отнюдь не касались бы, такожде и сами дворяне никакому торгу не касались бы. А буде кой крестьянинъ и богатъ, то бы онъ пустоши нанималъ, да хлѣбомъ за сѣвалъ, и тотъ излишній хлѣбъ продавалъ бы, а самъ у иныхъ крестьянъ ни малаго числа для прибыту своего не покупалъ бы; а буде купить хотя одну осьмину, а кто свой братъ-крестьянинъ или и тотъ, кто продалъ, пришедъ въ тамошню, извѣститъ, то у того торговаша взято будетъ штрафу сто осминъ, а кто о томъ донесетъ, дать десять осминъ. А буде кто купить для продажи десять четвертей, то взято будетъ на немъ штрафу тысяча четвертей, а кто до-

ведетъ, тому сто четвертей. А буде коему крестьянину припадеть охота къ купечеству чѣмъ бы онъ ни былъ, явился бѣ въ магистратѣ и сказалъ, что могу я торговать на сто рублей или на двѣсти или и вѣще, то указомъ Его Императорскаго Величества взять будетъ въ купечество.

Аще сіе Богъ устроить, еже всякаго званія человѣкъ будетъ пещися о своемъ дѣлѣ, то всякія дѣла будутъ споры, а купечество и такъ обогатится, что не въ примѣръ нынѣшнему богатству. А пошлины будутъ съ нихъ собираться не то что вдвое, но, чаю, что нынѣшняго сбора и втрое больше будетъ или вѣще.

Потому что нынѣ торгуютъ бояра, дворяне и люди ихъ и офицеры и солдаты и крестьяне, то всѣ тѣ торгуютъ безпошлинно, а и купецкіе люди за ихъ имени множество провозятъ безпошлинно же. И я не чаю, чтобы нынѣ и половина прямо пошлинъ собирався, да и собрать ее не мочно аще не оставить во всемъ (в) торгу отъ господъ и отъ служивыхъ людей, потому что прикоснулись торгу лица сильныя, а кои и несильны, то магистрату неподсудны.

Я о семъ совершенно знаю, что въ одномъ новгородскомъ уѣздѣ крестьянъ, кои торгуютъ, будетъ сто-другое, а пошлинъ ни по деньгѣ дадутъ. И аще кой сборщикъ, увидя ихъ, похочетъ пошлину взять, то дворяне за нихъ

а) Въ друг. спискахъ, по старинѣ.

б) Отъ «колотъ, отколотъ», какъ въ Рус.

и мѣдѣ — «присопъ» отъ «приспать».

в) Вовсе...

вступятся и чуть живыхъ оставятъ, и на то смотря, никакіе цѣловальники (а) и привоснутъся къ нимъ не смѣютъ. И есть такіе богачи, что сотъ по пяти-шти (б) имѣютъ у себя торгу, а Великому Государю не платятъ ни по деньгѣ.

И если вся сія устроится, то яко отъ сна купечество возбудится.

А сей древній купецкихъ людей обычай вельми есть неправъ, еже и между собою другъ другу неправду чинять, ибо другъ друга обманываютъ.

Товары яко иноземцы, тако и русскіе, на лице являютъ добрые, а внутрь положены или содѣланы плохи, а иные товары и самыя плохіе, да, закрасивъ добрыми, продаютъ за добрые, и цѣну берутъ неправедную, и неискусныхъ людей тѣмъ обманомъ вельми изъяснять, и въ вѣсахъ обвѣшиваютъ, и въ мѣрахъ обмѣриваютъ, а въ цѣнѣ облыгаютъ, и тое неправду и въ грѣхъ не поставляютъ, и отъ такого неправого порядка незнающимъ людямъ великія пакости чинятся.

А кои обманываютъ, послѣди за неправду свою и сами всѣ продаютъ, и въ убожество выщее приходятъ, и тако вси отончеваютъ.

А аще бы въ купечествѣ самая христіанская правда уставилася, еже добрые товары за добрые бы и продавали, а средніе за средніе,

а плохіе за плохіе, и цѣну брали по пристойнству товару правую настоящую, почему коему товару цѣна положена, а излишніабы цѣны ни у какого товара не то что взять, но и не припрашивалибъ, и ни стара, ни мала, ни несмысленнаго не обманывалибъ, и во всемъ поступалибъ самою правдою, то благодать бы Божія возсіяла на купечествѣ, и Божіе благословеніе почило бы на нихъ, и торгъ бы ихъ святой былъ.

И ради неподвижныя въ купечествѣ правды надлежитъ во всѣхъ рядахъ устроить сотскихъ и пятидесятихъ и десятниковъ; и въ коей лавкѣ сидитъ сотскій, то надъ дверьми лавочными прибить дощечка окруженная, покрытая бѣлилами, дабы всѣмъ она знатна была, и на такой дщицѣ написать сиче: сотскій; такожде надъ лавкою пятидесятскаго и десятскаго, чтобы купующіе, купя какой товаръ, знали гдѣ тотъ товаръ показать, прямо ль отвѣсилъ или обмѣрилъ, и товаръ добрый или плохой, и настоящую цѣну взять.

А буде взялъ цѣну не противно настоящія цѣны излишнюю, то за всякую излишнюю копѣйку взять на немъ штрафу по гривнѣ или по двѣ, и высѣчь батоги или плетми, чтобъ впредь такъ не дѣлалъ; а буде въ другой разъ также учинить, то доправить штрафу сугубо и наказаніе учинить сугубоежъ.

А буде кто неправо отвѣсилъ или неправо отмѣряетъ, или не такой товаръ дастъ, какого купецъ

а) Присяжные продавцы, сборщики казенныхъ пошлинъ.

б) Шести.

требовалъ, и вмѣсто добраго худой продастъ, то такому жестокае чинить наказаніе, и штрафъ противъ товарныя цѣны взять десятирично.

А буде въ такой неправости помирволить продавцу сотскій, или пятидесятскій, или десятскій, то взять штрафъ на десятскомъ въ десять мѣръ, а на пятидесятскомъ въ 50 мѣръ, а на сотскомъ во 100 мѣръ, и наказаніе чинить кнутаомъ, по колику ударовъ уложено будетъ; и дать тѣмъ сотскимъ и пятидесятникамъ инструкціи съ великимъ подтвержденіемъ, чтобъ они за своими десятками смотрѣли неоплошно, дабы они никакому десятинику попоровки ни малыя не чинили, и плохо бы сего не клали, но боялись бы яко огня, дабы не дошло до великихъ лицъ, и чтобы десятскіе и полавкамъ досматривали, чтобы никакого товару худаго добрымъ не закрашивали, но каковъ кой есть, таковъ бы продавали, добрый за добрый, середній за середній, а плохой бы за плохой, и всѣли бы и мѣрили самою правдою, а излишнія цѣны ни у какого товару не прибавляли бы и не прикрашивали бы. Но что чего стоитъ, того бы и просили, а и заморскіе товары, сукна и камни и прочія парчи мѣряли бы и продавали съ перваго конца, а не съ задняго. И какой купецъ ни пришелъ, богатъ или убогъ, аще разуменъ или ничего не смыслящъ, всѣмъ одинаке правдою продавали, и ни у рубля, ни у десяти рублей

единыя копѣйки не имали и не припрашивали бы.

А что съ кого надлежитъ за какую вину взять штрафъ, и тотъ бы штрафъ собирали сотскіе, не отлагая до инаго дня; когда кто провинится, тогда бы и платили; и, принявъ штрафъ, записывалибъ въ закрѣпленную книгу, и помѣсячно относили бы ихъ въ контору надлежащую, а со иноземцы пріѣзжими на ярмаркахъ безъ воли главнаго купческаго правленія командира, ни великаго, ни малаго торгу не чинили бы. А буде кто хотя на одинъ рубль дерзнетъ пріѣзжимъ иноземцамъ продать какого нибудь товару безъ воли вышняго своего командира, то взять съ него штрафъ сторишно: за всякій взятый рубль по сту рублей, и наказаніе учинить кнутаомъ, колику уложено будетъ ударовъ дать, дабы помнилъ и впредь такъ не дѣлалъ.

И съ воли командира своего и по согласію купчества поставя цѣну товару своему, отпускали бы за моря и за прочіе рубежи рускіе товары, какъ богатые, такъ и убогіе, съ воли командира своего, по общему согласію компанства, чтобы никому обиды не было.

„Книга о скудости и о богатствѣ сіе есть изъясненіе, отъ чего приключается напрасная скудость и отъ чего гововитое богатство умножается“. Въ ней девять главъ: о духовенствѣ, о военныхъ дѣлахъ, о правосудіи, о купечествѣ, о художествахъ (о промышленности мануфактурной) о разбойникахъ (объ уголовномъ

дѣлѣ), о крестьянствѣ, о дворянствѣ и землѣ, о царскомъ интересѣ.

Содержаніе главы „о купечествѣ“ слѣдующее: „Важность купечества; необходимо его поддерживать и защищать; торговля должна быть зачатіемъ только купцовъ; мѣры противъ обмановъ купеческихъ; какъ поступать съ иностранцами и какъ опредѣлять цѣну нашимъ товарамъ;

какъ принудить иностранцевъ принять установленныя цѣны; необходимость нашихъ товаровъ; описаніе иностранныхъ товаровъ и ихъ негодности; о тарифѣ; о цѣнѣ денегъ; противъ роскоши; необходимость разрядовъ въ одеждѣ по званіямъ, о щегольствѣ монашескомъ; объ употребленіи иностранныхъ винъ; о табакѣ; о торговыхъ товариществахъ“.

XV.

ГР. А. А. МАТВѢЕВЪ (').

А. ДНЕВНИКЪ ПУТЕШЕСТВІЯ ИЗЪ ГАГИ ВЪ ПАРИЖЪ (1705) (²).

Представленіе Матвѣева Людовику XIV.

Въ 28 день (а) посолъ обослался изъ Парижа въ Фонтенебло чрезъ дворянина Зотова, тогда въ Парижѣ обрѣтавшагося, королевскаго величества французскаго съ статскимъ министромъ, секретаріемъ королевскимъ чужестранныхъ дѣлъ, съ господиномъ съ маркизомъ де Торціемъ (б), требуя прилежно королевскаго дозволенія и указа, когда на пріѣздъ и гдѣ у его высокопомянутаго величества быть господину послу. Тотъ министръ по обыскѣ его посольской учинилъ отвѣдъ черезъ дворянина Зотова, что король, его государь, во время своего бытія въ

Фонтенебло не забавляется въ дѣлахъ звычайныхъ (в), развѣ въ самыхъ нужныхъ совѣтахъ войны или своего государства; къ тому жъ за нѣкоторою его большою болѣзнию времени не достаетъ. И этотъ пріятный совѣтъ ямѣетъ господинъ посолъ за нѣкоторый видъ королевской воли, хотя онъ (г) и собою говоритъ, что его превосходительству не есть случай нынѣ пріѣхать въ Фонтенебло.

По возвращеніи королевскомъ изъ Фонтенебло до Версаліи и по обыскѣ посольской вновь съ маркизомъ де Торціемъ, назначена ему, послу, яко инкогнито присланному, отъ короля аудіенція приватная сего октября въ 25 день въ Версаліи. По назначенію тому прибылъ посолъ изъ Парижа въ Версалію и введенъ былъ отъ вышепоименованнаго статскаго секретаря къ королю въ самый

а) Сентября 1705 г.

б) Торси (Torcy), министръ иностранныхъ дѣлъ.

в) Необычайныхъ.

г) Торси.

его королевскій внутренній кабинетъ, гдѣ его величество, кромѣ принцевъ высокихъ и посла, никому частныхъ аудіенцій по той часъ не даывалъ и гдѣ всегда отъ него, короля, тайные совѣты отправляются. То введеніе послу было отъ него статскаго секретаря безъ всякихъ публичныхъ церемоній, для того, что онъ, посолъ, присланъ былъ къ королю инкогнито.

Въ кабинетѣ его королевское величество стоялъ при столѣ у окна, въ кафтанѣ французскомъ суконномъ темно-лимоннаго цвѣту, шитомъ мѣстами золотомъ, безъ шляпы. Вшедши и учиня его величеству посолъ по чину европейскому три обычаинные поклона въ поясъ, отправляя послѣдующую рѣчь, въ которое время король стоялъ. По отправленіи посольской рѣчи, Его Царскаго Величества грамоту присланную выслушавъ, не только почтенно, но зѣло пріятельски къ себѣ присланную грамоту у посла изъ его рукъ принявъ съ прямымъ дружескимъ видомъ. Потомъ его королевское величество изволило само ему, послу, говорить, что отъ Его Царскаго Величества та къ нему его, посла, присылка зѣло есть угодна и что онъ все учинить къ царской угодности такъ, что въ его возможности будетъ. Также и особѣ посольской особливо сказалъ король себя быть весьма удовольствованна.

При той аудіенціи, во время рѣчей королевскихъ, титла до-

стойная Его Царскаго Величества съ высокимъ почтеніемъ всегда упоминалась и въ отвѣтахъ маркиза де Торція. Также этотъ министръ при самой бытности королевской въ ту аудіенцію послу давалъ въ своихъ и отъ короля въ словахъ почтеніе превосходительства, какъ то посламъ публичнымъ отдается безъ всякой разности, хотя онъ, посолъ, присланъ тогда инкогнито.

Король есть великаго роста, дебелисти изрядной и умѣренной, глазъ остроу и въ словахъ зѣло ласковъ, учтивъ и пріятенъ; говорить громко и склонности много. Имѣлъ тогда 67 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ, однако гораздо еще бодрого состоянія въ здравіи своемъ находится. Великое воздержаніе въ яствахъ и питіи имѣеть и всегда для осторожностей состоянія своего на вся мѣсяцы принимаетъ лѣкарства; также и для обученія плоти повседневно ѣздитъ на свои охоты и забавы въ ближайшія селы.

Онъ, король, приписуетъ себѣ именованіе Людовика Великаго за свои счастливыя дѣла, преславныя побѣды и чрезвычайныя благополучія въ дѣлахъ при правленіи монархіею, какъ въ его королевствѣ, такъ и по всей Европѣ.

В. ИСТОРІЯ ОТРЪВЛЕНЦАГО ВУНТА, 1682 г. (¹).

Въ 15 день іюня мѣсяца (а), оба братья, Государи Цари Ю-

а) 1682 г.

аннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ рукою Іоакима, патріарха московскаго, по древнему чину царскому, въ соборной великой церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, царскимъ вѣнцемъ были вѣнчаны.

Бунтовое-жъ то время человѣкоугодницы придворные скрывая, называли смутнымъ временемъ. Въ ту же пору онъ вышеименованный бояринъ Милославскій (а), прозорливыми усмотря очами внутренняго коварства изъ придворнаго въ немъ лютаго коварства съ общниками своими, яко переводѣйствительный сочинитель всего того стрѣleckаго воровства и онаго бунта, и всегда острою совѣсти безпокойной своей пронзень былъ, отъ сего въ высокому кабинетѣ злоконечно предостерегалъ себя, ради необходимаго впредь ожидаемаго ему въ Россійской Имперіи и въ будущихъ со временемъ новыхъ перемѣнъ въ неукоснительномъ времени по его злой заслугѣ воздаянія. Умыслилъ при томъ же еще бунтѣ отъ всего того прежняго учиненнаго вышеупомянутаго стрѣльцами соединенія въ сторону уклоняся, тайно представилъ ей царевнѣ Софіѣ Алексѣевнѣ, чтобъ тогда все правленіе то стрѣleckое поручить бывшимъ боярамъ: князю Ивану Андреевичу и сыну его князю Андрею Ивановичу Хованскимъ, изъ которыхъ первый все-

народно «Тараруемъ» называемъ былъ тою причиною, что онъ, гдѣ при полкахъ воеводою ни служилъ, вездѣ непостоянствомъ и безумною трусостию не токмо благополучный случай въ находѣ надъ неприятелями бывшими, а именно надъ поляками и шведами, упускалъ, но и разныхъ російскихъ людей рядомъ вездѣ-жъ терялъ. Вышепоименованный же сынъ его сомнительный былъ человѣкъ, токмо по фамиліи своей княжеской всякаго властолюбія суетнаго желалъ, но высокоумно безосновательную голову имѣлъ. Вмѣсто же ожидаемаго впредь большаго имъ себѣ благополучія, они оба до горшаго сами себя злосчастія и великой гибели довели, о чемъ на своемъ мѣстѣ покажется.

Какъ подобно мудраго изъ старыхъ философа Езопа притчѣ, всегда нижеименованный Милославскій вельми хитрымъ своимъ пронырствомъ во всемъ сходно то учинилъ, и по сущему его Езопову примѣру, когда обезьяна пожелала каштана, то есть нѣкотораго плода съ древесъ меньше грецкаго орѣха, вкусомъ гороховымъ, испекши, изъ горячихъ углей выбрать и въ снѣдь свою употребить; тогда, поймавъ та обезьяна кошку и взявъ лапы ея кошачьи въ свои руки, скоро оный плодъ выбравъ, въ желаемую себѣ сладость получила и ими удовольствовалася. Такъ точно съ тѣмъ же дѣйствіемъ онъ господинъ Милославскій людей тѣхъ, безразсудливыхъ Хованскихъ князей, равно

а) Иванъ Михайловичъ, врагъ Нарышкиныхъ.

какъ обезьяна, въ свои лукавыя руки, яко кошекъ помкнулъ (а) и сдѣлалъ участниками гнусныхъ тѣхъ прежде бывшихъ своихъ дѣлъ. И то все правленіе велѣно вѣдать имъ боярамъ князьямъ Хованскимъ и стрѣлецкій приказъ, которую власть они съ лѣнотой любочестія своего приняли, ко многому себѣ яко бы почтенію со всемѣрнымъ удовольствіемъ. Отъ чего они князья Хованскіе со дня на день въ славу и той ихъ стрѣлцкой радости превосходить начали, и во всемъ имъ стрѣльцамъ больше отъ безумія своего любительно снисходили и слѣпо угождали, что уже стрѣльцы его стараго князя Хованскаго, лукаво любя, «батюшкѣ» своимъ называли, и за всегда за нимъ ходили и бѣгали въ безчисленномъ множествѣ, и куда онъ ни бѣжалъ, во всѣ голоса передъ нимъ и за нимъ кричали: «большой, большой!» И въ такой великій кредитъ тѣмъ своимъ безумнымъ поведеніемъ они князья Хованскіе въ нимъ стрѣльцамъ вошли, что они стрѣльцы всѣхъ бывшихъ полковъ въ собственной ихъ князей Хованскихъ волѣ и во власти были. Въ ту жъ пору старый князь, за жестокими угрозами, по убіеніи думнаго дьяка Ларіона Иванова, въ самомъ краткомъ времени принудилъ жену его, вдову, за себя замушъ идти; сынъ же его князь Хованскій такъ высоко разгордился, что многимъ особамъ знатымъ публично ими

стрѣльцами смертнымъ убійствомъ угрожалъ. Тогда за такимъ великимъ страхомъ ихъ стрѣлцкимъ имъ князьямъ Хованскимъ ничего вопреки никогда прямо говорить никто не смѣлъ. И такимъ порядкомъ оное время еще при той скоропостижной и тщетной власти въ Москвѣ продолжалось. Держава же ея царевны Софіи Алексѣевны внутренно у выборныхъ и сильныхъ стрѣлцкихъ тѣхъ полковъ людей повсемѣрно и сильно приростала, и во всемъ укрѣплялася, и тайные выходы и сношенія и совѣты съ ними непрестанно умножались. Хотя она жъ царевна ихъ Хованскихъ князей властію тою стрѣлцкаго правленія ради вышепомянутыхъ причинъ повысила тогда, наибольше за видностную токмо особую ихъ фигуру, но до времени вѣдала, что ихъ Хованскихъ князей правленію слабому и природному долгостоятельному быть не можно.

Тогда-жъ они князья Хованскіе, угождая стрѣльцамъ, многія суммы денегъ изъ царской казны имъ роздали, какъ бы заслуженное; тако-жъ, побитыхъ бояръ и иныхъ чиновъ пожитки забравъ, продавали, а деньги имъ-же стрѣльцамъ въ раздачу раздавали, хотя быть ими любимыми и чрезъ ихъ вышнюю честь охраненіе тѣмъ получить.

Содержалъ же онъ старый князь Хованскій тайно у себя Капитонскаго (б) еретическаго раскола ста-

а) Схватилъ.

б) Послѣдователи Капитона, монахи самопостриженники.

рыхъ раскольниковъ, Аввакума, бывшаго протопопа Казанскаго собора Пресвятыя Богородицы, что въ Китаѣ городѣ въ Москвѣ, и сообщниковъ его распопъ (а), такихъ же раскольниковъ, которые уже за этотъ свой расколъ и ересь давно, прокляты отъ Восточныя святыя церкви, и въ Пусто-озерскій острогъ въ земляныя тюрмы заточены, и потомъ за великія на царскій домъ хулы сожжены были.

Тогда-жъ объявились въ стрѣльцахъ многіе раскольники. Получа своему зломыслию угодное (б) время, начали совѣтовать, «какъ бы имъ расколъ свой паки вновь утвердить, и православную церковь, ихъ еретичеству противную, разорить и правовѣрныхъ побить». Того ради избрали они себѣ предводителемъ князя Хованскаго, и въ ту же злополучную пору явившагося Никиту распопа, прозваніемъ Пустосвята, и черицовъ неучевъ, бродягъ и пьяницъ. Оный же Никита, отъ той своей ереси преждеотступникъ, уже было покался подъ лицемѣріемъ, какъ давній неистовый Аріи, и на свои прежнія блевотины (в), тому же подобно, возвратился. И вмѣстѣ они мятежники капитоны начали общему народу на площади и по улицамъ свою проповѣдь чинить: «чтобъ въ церковь не ходили, святаго креста и святыхъ иконъ написанныхъ не почитали, и всѣхъ

таинствъ церкви Восточной совершаемыхъ гнушались бы и не принимали, книгъ же новоисправныхъ не чли, а держали бы старую, ими называемую капитонскую вѣру». Оные же, недавно пришедшіе премногіе простецы мужики, не зная совершенно древняго устава въ законѣ, чарованьями (г) лютыми у лжеучителей своихъ наученные, по лѣсамъ временному и вѣчному огню себя безразсудно на сожженіе предавали, страждуще горше проклятаго Арія, не вѣдая ни писанія, ни истины Божіа. И по челобитію тому-жъ раскольничью, чрезъ помощь его князя Хованскаго, уже подущено было о всемъ томъ, и пренію у нихъ стрѣльцовъ и капитоновъ лжеучителей о вѣрѣ съ самимъ святѣйшимъ патріархомъ Іоакимомъ и со архiereи соборно въ грановитой палатѣ положено быть.

Мѣсяца іюля въ 5 день, собралися въ грановитую благочестивые Государи Цари, и благовѣрныя Царицы, благовѣрныя Царевны, святѣйшій патріархъ со освященнымъ соборомъ, царскій синклитъ и прочіе правовѣрные народы: въ то-жъ время пришли и мятежники тѣ стрѣльцы, со всѣми лжеучителями капитоны и прочимъ своимъ прельщеніемъ, и съ прельщающимъ богопротивнымъ сонмищемъ, любомятежнымъ, нося предъ собою свѣщи возженные и наложъ; многіе же отъ нихъ вошли напившіся вина, чтобъ имъ или неистово тогда по своему злому

а) Разстриженный попъ.

б) Удобное.

в) Гнусности (выраженіе, взятое изъ 2-го Посл. ап. Петра, II, 22).

г) Чарованьями.

умыслу возмутиться, или дерзновенно на побіеніе неповинныхъ устремляться, ибо едва не у всѣхъ пазухи каменіемъ были наполнены.

По прочтеніи поданнаго отъ нихъ бусловнаго, а не благословеннаго письма, просто зовомыя челобитныя, патріархъ и архіерен начали по чину обличать ихъ отъ Божественнаго писанія, показывая древнія книги во свидѣтельство. Но они, ни мало тѣмъ не вразумляясь, тотчасъ въ смятеніе пришли, какъ пьяные, великимъ воплемъ воспумѣли, свои безумныя, необыкновенному ихъ бунту приличныя рѣчи на воздухъ испущать дерзали.

При томъ же соборѣ былъ одинъ изъ архіереевъ Аванасій, архіепископъ холмогорскій и важскій (а), мужъ слова и разума зѣло доволенъ, прежде придерживающійся оныхъ расколовъ; разсмотрѣвъ же опасно ихъ лживые и безумные забавы, того ради отъ оныхъ къ Восточной церкви обратился, явился крѣпкій православія защитникъ, и тотчасъ началъ ихъ капитоновъ лживыя изобрѣтенія и уничтоженные забавы изобличать и яко стрѣлами уязвлять.

Они же, не могшіе истиннаго изобличенія его стерпѣть, на него устремились неистово убить его. Увидѣвъ же все то благочестивые

Государи Цари, таковой неукротимый раскольникъ на людей, паче же на церковь святую маетежъ, встали и со гнѣвомъ изъ палаты вышли, зѣло скорбя о такомъ возмущеніи междоусобномъ. Тогда-жъ прочіе стрѣльцы, не имѣвшіе раскола, познавъ самую неправду раскольниковъ, выслали ихъ изъ Кремля тотчасъ. Нечестивый Пустосвятъ, идучи яко бы съ побѣдою и вышедши изъ воротъ Спасскихъ, какъ новый Симонъ волхвъ, всенародно діаволомъ на землю пораженъ былъ. И съ той поры они стрѣльцы свою братію почали отъ раскола того по-малу умирать. После того же вскорѣ онаго Пустосвята отдали церковному суду, и на утрѣ онъ казненъ былъ смертію на Болотѣ; а тѣ чернцы, бродяги пять человѣкъ, разосланы по разнымъ епархіямъ, въ вѣчное заточеніе. Прочіе же стрѣльцы подъ совѣстію своею, и не хотя умолкнули, безпомощно остася; но изъ сердець злобы той своей отнюдь не искоренили.

1) Графъ А. А. Матвѣевъ, сынъ знаменитаго боярина Артемона Сергѣевича, въ 1699 г. былъ отправленъ чрезвычайнымъ и полномочнымъ посланникомъ въ Голландію, гдѣ и оставался до 1712 г. Въ это время Петръ I вызвалъ его въ Дрезденъ и назначилъ полномочнымъ министромъ при австрійскомъ дворѣ. По возвращеніи въ Петербургъ (1715) возведенъ въ графское достоинство Римской Имперіи. Кромѣ Записной книги всѣмъ вѣдомостямъ (1700—1702), т. е. донесеніямъ Петру I о тогдашнихъ политическихъ событіяхъ (рукопись въ

а) Вага (Шенкурскъ). До построенія Архангельска и до учрежденія въ немъ епархіи, архангелогородскіе архіерен именовались холмогорскими и важскими.

И. П. Б.), есть „Дневникъ его“, веденный имъ въ 1705 на пути изъ Гаги въ Парижъ, куда онъ былъ отправленъ для заключенія торговаго договора съ Франціею. Онъ же написалъ Исторію стрѣлцаго бунта 1682 г. (Реп. Румянц. Муз., №№ CLXXVIII и CLXXIX), наданную Туманскимъ въ 1 ч. „Собранія разныхъ записокъ“ (1785) и Сахаровымъ въ „Зап. Рус. людей“.

2) Торговый договоръ, для заключенія котораго отправленъ былъ гр. Матвѣевъ въ Парижъ, не состоялся. Людовикъ XIV дозволилъ только нашимъ купеческимъ кораблямъ свободный вѣздъ во французскія гавани. Содержаніе „Дневника“ слѣдующее: объясненіе причинъ поѣздки, описаніе мѣстъ, лежащихъ на пути къ Парижу,

описаніе Парижа, аудіенція у Людовика въ Версали, о высшемъ французскомъ обществѣ, о воспитаніи, занятіяхъ и пр. См. ст. Певарскаго: „Поѣздка гр. Матвѣева въ Парижъ (Соврем. 1856, № 6).

3) Содержаніе отрывка слѣдующее: Коронованіе государей (Петра и Іоанна Алексѣевичей); Милославскій упрямиваетъ Царевну Софію вѣрить Хованскимъ управленіе стрѣльцамъ; характеры Хованскихъ; потворство стрѣльцамъ; старый Хованскій укрываетъ у себя раскольниковъ; Никита Пустосвятъ возмущаетъ народъ; преніе патріарха Іоакима въ Грановитой палатѣ съ раскольниками; Афанасій, архіепископъ холмогорскій; стрѣльцы изгоняютъ изъ палаты раскольниковъ; казнъ матежниковъ.

XVI.

ЗАПИСКИ НЕПЛОЕВА (1).

Отправленіе Неплюева резидентомъ въ Царыградъ.

1721 года, генваря въ первыхъ числахъ, былъ трапезный (а) для всѣхъ бояръ и для морскихъ и гвардіи офицеровъ, почему и я тутъ былъ. Мы, отобѣдавъ прежде, изъ за столовъ встали; и я и со мною нѣсколько человѣкъ вошли въ ту камору, гдѣ Государь сидѣлъ еще за столомъ. Государь былъ очень веселъ, и по малому времени изволилъ начать разговоръ: что ему потребенъ человѣкъ съ итальянскимъ языкомъ послать въ Царыградъ резидентомъ. Алек-

сандръ Гавриловичъ (б) отвѣчалъ, что онъ такого не знаетъ, а Ѳедоръ Матвѣевичъ (в) говорилъ, что онъ такого знаетъ и очень достойнаго, но то бѣда, что очень бѣденъ. Государь отвѣчалъ, что бѣдность не бѣда: этому помочь можно скоро; но кто тотъ такой? Ѳедоръ Матвѣевичъ сказалъ: вотъ онъ за тобою стоитъ. Да ихъ стоитъ за мною много, сказалъ Государь. Ѳедоръ Матвѣевичъ отвѣчалъ: твой хваленый, что у галернаго строенія. Онъ оборо-

б) Второй сынъ Канцлера гр. Г. И. Головкина († 1760).

в) Генералъ-адмиралъ, гр. Апраксинъ.

а) Большой обѣдъ во дворцѣ.

тился и, глядѣвъ на меня, изволилъ сказать: это правда, Федоръ Матвѣевичъ, что онъ добръ, но мнѣ хотѣлось его у себя имѣть. Я поклонился Государю; а онъ, подумавъ, изволилъ приказать, чтобъ меня въ оную посылку назначить, и при семъ изъ-за стола встали, а меня адмиралъ поздравилъ резидентомъ и, взявъ за руку, повелѣ благодарить къ Государю. Я упалъ ему Государю въ ноги и, охватя оныя, цѣловалъ и плакалъ. Онъ изволилъ самъ меня поднять и, взявъ за руку, говорилъ: не кланяйся, братецъ, я вашъ отъ Бога приставникъ, и должность моя смотрѣть того, чтобы недостойному не дать, а у достойнаго не отнять. Буде хорошъ будешь—не мнѣ, а богѣ себѣ и отечеству добро сдѣлаешь; а буде худъ, такъ я истецъ: ибо Богъ того отъ меня за всѣхъ васъ востребуетъ, чтобъ злomu и глупому не дать мѣста вредъ дѣлать. Служи вѣрою и правдою. Въ началѣ Богъ, а при Немъ и я долженъ буду не оставить. Сіе говоря, оборотясь, изволилъ молвить: кого жъ я возьму на его мѣсто? и съ тѣмъ словомъ отпустилъ свою руку, а я при семъ цѣловалъ оную, и изволилъ отъ меня отдалиться. Благотворитель мой, Григорій Петровичъ (а), меня

обнялъ и цѣловалъ отъ радости; а я не могъ ему промолвить ни слова.

25 генваря изъ коллегіи иностранной присланъ именной указъ, дабы меня изъ адмиралтейской коллегіи прислать во оную для посылки резидентомъ ко двору Султана турецкаго въ Константинополь. 26 генваря въ коллегіи иностранныхъ дѣлъ учиненъ мнѣ, Неплюеву, окладъ резидентскій на годъ по три тысячи рублей; на подъемъ пожаловалъ Государь тысячу рублей; а тѣ деньги велѣно принять въ Москвѣ, а инструкция дана изъ оной же коллегіи февраля 26 числа, котораго дня я имѣлъ отпускную аудіенцію, при коемъ случаѣ его величество изволилъ поступить со мною съ отминою милостію, обнадеживалъ своею государскою милостію, и, прощаясь со мною, поцѣловалъ меня въ лобъ и изволилъ сказать послѣднее таковое слово: прости, братецъ, кому Богъ велитъ видѣться. О разговорахъ, притомъ бывшихъ, не описую, потому что запомнилъ съ единой стороны отъ того, что я обрадованъ былъ таковымъ милостивымъ мѣстомъ и отпускомъ; съ другой стороны, я совершенно былъ внѣ себя отъ печали и отъ слезъ, съ нимъ Государемъ прощаясь. Потомъ былъ я для прощанія у господъ министровъ, которые меня всѣ обнадеживали своею помощію, а я просилъ ихъ о неоставленіи меня, потому что я сихъ министерскихъ дѣлъ не отправлялъ; былъ я такъ-

а) Генераль-аншефъ гр. Чернышевъ. Неплюевъ называетъ его благотворителемъ, потому что Чернышевъ рекомендовалъ его и Куракина, какъ таковыхъ гардемаринновъ, которые достойны управлять галерою.

же у всѣхъ нашихъ морскихъ командировъ, кои меня также весьма ласково отпустили. Господина Зміевича (а) просилъ я о неоставленіи въ случаяхъ нужныхъ жены моей и деревнюшекъ. Пришедъ къ генераль-адмиралу прощаться, донесъ ему, что я отъѣзжаю и просилъ его о неоставленіи меня по заочности. Онъ мнѣ на сіе только сказалъ: дуракъ! Я, поклонясь его сіятельству, докладывалъ, что не знаю, чѣмъ его прогнѣвалъ, а онъ мнѣ на то отвѣчалъ тоже слово—дуракъ! На что я уже не посмѣлъ ничего говорить, а онъ, помолчавъ, сказалъ: «съ чѣмъ ты жену да дѣтей оставляешь? вѣдь имъ только что по міру ходить. Для чего ты не просилъ Государя, чтобъ давать въ твое отсутствіе по окладу твоего чина имъ отъ насъ жалованье?» Я ему на то докладывалъ, что того не посмѣлъ, да и не думалъ, а онъ, выслушавъ сіе, закричалъ на меня: потому-то ты и дуракъ. Да добро—помиримся и простимся съ тобою! коли будешь хорошо служить, такъ Государь тебя не оставитъ и наградитъ; онъ и вчера со мною говорилъ; прикажи же женѣ своей, что ежели ей въ чемъ нужда будетъ, то бѣ ко мнѣ за всѣмъ присылала; сколько ей будетъ надобно, я и деньгами ссужать буду. Я дожилъ на сіе его сіятельству, что я жену намѣренъ отправить въ

деревню, ибо здѣсь себя содержать не можно. Ну такъ вели ей ко мнѣ писать, сказалъ на то генераль-адмиралъ: я всякую ей помощь сдѣлаю. Простаясь съ нимъ, для того жъ пошелъ къ Григорію Петровичу Чернышеву. Сей добродѣтельный мужъ прощался со мною, какъ съ кровнымъ, и далъ мнѣ еще отеческое наставленіе, чтобъ я служилъ и отправлялъ дѣло мое съ подлежащею вѣрностію, а прежде-де отъѣзда твоего сходи къ Остерману и съ нимъ ознакомься: онъ по вашимъ дѣламъ (б) у Государя въ отѣбности, а я де за тебя его уже просилъ, чтобъ онъ тебя любилъ, и чтобъ далъ тебѣ наставленіе, какъ тебѣ поступать. А сверхъ того и такое сдѣлалъ мнѣ благодѣяніе: изъ деревень замосковныхъ Ерополець былъ отданъ въ рекруты во флотъ одинъ крестьянинъ, именемъ Аванасій, который по той причинѣ жилъ въ домѣ Григорія Петровича и всему былъ обученъ и весьма проворенъ; того онъ далъ мнѣ вмѣсто деньщика, а моего деньщика взялъ на то мѣсто, увѣривъ меня, что я на сего человѣка во всемъ могу положиться. Простаясь я съ моимъ благодѣтелемъ, былъ у Остермана, который принялъ меня также весьма ласково и далъ мнѣ на многіе случаи поученія, о чемъ я прежде по истинѣ и не думалъ. Изъ Санктпетербурга выѣхалъ

а) Матвій Измайловичъ, вице-адмиралъ.

б) По сношеніямъ съ иностранными державами.

я и при мнѣ сынъ мой, Адріанъ, бывшій тогда по 9-му году, марта 9-го числа 1721 года, и заѣхалъ въ деревню мою въ село Поддубье, и тутъ, 2 дни пробывъ, оставилъ жену мою и сына моего Ивана и дочь Марью, самъ отправился въ путь, оставя жену мою беременну, которая и родила дочь Марѳу, коя умерла вскорѣ. Приѣхавъ въ Москву, получилъ я пожалованныя деньги и закупилъ потребное, и тутъ я увидѣлъ, какиѣ проворными и усердными человѣкомъ наградила меня Григорій Петровичъ.

1721 года сентября 8-го числа прибылъ я въ Царьградъ и октября 17-го числа имѣлъ купно съ прежнимъ посланникомъ Даниловымъ аудіенцію у султана турецкаго Ахмета, на коей о себѣ подалъ вѣрющую грамоту, и прежде были на аудіенціи у визиря его Ибрагима. Тогожъ году октября 22 числа Его Царское Величество Петръ Первый Самодержецъ Всероссийскій изволилъ воспріять императорскій титулъ и съ того времени начали писать во всѣхъ письмахъ «Императоромъ». 1722 года октября 31-го дня отправилъ я сына моего Адріана и при немъ дядкою вышеписаннаго Аванасія Еропольскаго чрезъ Мальту и Францію въ Голландію для науки, а въ Голландію рекомендовалъ его послу князю Курякину.

Того же года Его Императорское Величество Петръ Первый изволилъ ходить съ войсками въ

Персію противъ персидскихъ бунтовщиковъ Лезвовъ за учиненныя отъ нихъ убійства и убытки российскимъ купцамъ въ Шамахѣ; тѣмъ походомъ взять городъ Дербентъ. Въ началѣ 1723 году прислано ко мнѣ отъ Его Императорскаго Величества полная мочь трактовать съ Портою о персидскихъ дѣлахъ подъ медиациею (а) французскаго посла марки де Бонака, по причинѣ начатой Его Величествомъ войны въ Персіи, по случаю которой посланъ отъ Порты ко двору российскому посланникъ Капиджи-Пана никли Мехметъ Ага. Тогожъ года мѣсяца іюля умеръ сынъ мой Иванъ 7 лѣтъ отъ роду. Въ семъ же году взять персидскій городъ Баку. Сентября 12 числа тогожъ году Его Величество заключилъ трактатъ съ персидскимъ шахомъ Тахмасебомъ; въ слѣдствіе вышеписаннаго полномочія происходили съ турецкими министрами Рейсъ Эфендіемъ Мегметомъ, да Хаджи Мустафою Эфендіемъ многія конференціи, и наконецъ 1724 году іюня 27 дня заключилъ я, Неплюевъ, подъ медиациею того посла марки де Бонака, о персидскихъ дѣлахъ трактатъ, а тѣми размѣнялся съ самимъ визиремъ Ибрагимъ Пашею, при чемъ визирь подарилъ мнѣ шубу соболемъ да лошадь съ уборомъ.

Съ онымъ трактатомъ послалъ я ко двору переводчика Мальцева, которому, по прибытіи въ Петербургъ, велѣлъ я оному и

а) Посредничество.

мою реляцію подать въ коллегію иностранныхъ дѣлъ, а съ нимъ отправилъ письмо къ моему благодѣтелю Григорію Петровичу Чернышеву, также и къ Андрею Ивановичу Остерману слѣдующаго содержанія:

Милостивый ко мнѣ Государь
Григорій Петровичъ!

Ваше превосходительство—первая причина моего благополучія, и я по милостивому вашему предстательству пожалованъ чиномъ и награжденъ мѣстомъ сверхъ моего достоинства; нынѣ же нахожусь, что, отпуская сего курьера, и во ожиданіи, какъ мои дѣла приняты будутъ, въ безмѣрномъ страхѣ; и если оныя къ несчастію моему неугодны окажутся Его Императорскому Величеству, то по истинѣ я жить болѣе не желаю, но вамъ до послѣдней минуты жизни съ совершеннымъ благодарнымъ высокопочитаніемъ пребуду.

Милостивый Государь
Андрей Ивановичъ!

При отъѣздѣ моемъ милостиво меня обнадежить изволили не оставлять меня вашею протекціею; а какъ нынѣ, при полученіи сего курьера, вамъ, Милостивый Государь, къ тому есть пространый случай, то о показаніи вашей ко мнѣ милости и прошу покорно. Ей, ей, Богомъ свидѣтельствуюсь, что весь смыслъ мой употребилъ сдѣлать Его Императорскому Величеству угодное, но какъ при-

нято будетъ и могъ ли я предусмотрѣть всѣ виды пользы, того не знаю, и сіе меня мучитъ смертельно, и доколѣ не возымѣю на оное отвѣта, въ страданіи останусь, и потому васъ, Милостивый Государь, покорно прошу оказать ко мнѣ и ту милость—увѣдомить меня не умедля, ибо коллежское отправленіе такъ быть не можетъ (а), а я за все то инымъ ничѣмъ воздать не имѣю, какъ славить вашу милость и до послѣдняго издыханія пребыть со искреннѣйшею благодарностію и высокопочитаніемъ.

Августа 25 числа получилъ я отъ Андрея Ивановича Остермана письмо слѣдующаго содержанія:

Милостивый Государь мой
Иванъ Ивановичъ!

Не имѣлъ я желаннаго случая оказать вамъ мои услуги по причинѣ присланной піесы (б) вашей съ господиномъ Мальцевымъ, потому что пакетъ вашъ и письма всѣ партикулярныя распечатаны въ коллегіи тогожъ дня въ присутствіи Императора; я только предварительно васъ могу увѣдомить и поздравить, что Его Императорское Величество не токмо въ томъ поступокъ вашъ апробовать, но и наградить васъ чиномъ, деревнями и для фамиліи

а) Увѣдомленіе изъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ не можетъ откровенно и подробно изъяснить, доволенъ ли государь или нѣтъ.

б) Трактатъ съ персидскимъ шахомъ.

вашей жалованьемъ соизволилъ. Позвольте-жъ мнѣ васъ со всѣмъ тѣмъ поздравить, а себѣ испросить у васъ время ко оказательству услугами моими самымъ дѣйстви́емъ того почтенія, съ коимъ я есмь и пребуду навсегда при должномъ почтеніи.

Сіе письмо получилъ я будучи на асамблеи у цесарскаго министра, и съ сего часа начало проходить мое уныніе, въ которомъ я былъ съ самаго дня заключенія трактата. Августа 29 числа получилъ я указъ, что Его Императорское Величество, выслушавъ присланныя письма съ Мальцевымъ, апробовать мой поступокъ въ томъ изволилъ и меня пожаловалъ: 1) капитаномъ морскимъ 1-го ранга; 2) деревнями въ Устюжно Желѣзопольскомъ уѣздѣ 400 душъ; 3) женѣ и дѣтямъ моимъ прозводить отъ адмиралтейской коллегии жалованье полное по морскому моему чину; 4) сыну моему Адриану, находящемуся въ Голландіи, жалованья по 300 рублей на годъ съ повелѣніемъ обучаться ему математическимъ и прочимъ наукамъ. Съ ратификаціею на оной трактатъ къ Портѣ присланъ генераль-майоръ Александръ Ивановичъ Румянцовъ (а).

„Жизнь Ивана Ивановича Неплюева, имъ самимъ описанная“. (Рус. Архивъ 1871, № 4 и 5, съ предисловіемъ и съ примѣчаніями Л. Н. Май-

а) Отецъ Петра А. Румянцова, фельд-маршала.

кова).— И. И. Неплюевъ (р. 1693, ум. 1773) взять на службу 1715 г. и учился сначала въ Москвѣ; потомъ переведенъ въ петербургскую школу, которую содержалъ французъ Баро, и затѣмъ отправленъ на корабль, въ Ревель, гардемаринномъ. Въ числѣ 30 гардемаринновъ онъ посланъ былъ учиться мореплаванію въ Венецію и Францію. Изъ Венеціи пріѣхалъ въ Испанію: здѣсь, въ Кадиксъ помѣщенъ былъ въ Военную Академію для изученія артиллеріи и другихъ предметовъ. Воротился въ Петербургъ 1720 г. Выдержавъ экзаменъ въ присутствіи Государя и начальниковъ: гр. Чернышева и Зміевича, назначенъ былъ смотрителемъ надъ строившимися судами. Петръ I, узнавъ его способности и усердіе, отправилъ его резидентомъ въ Царьградъ, гдѣ онъ оставался до 1735 г. Въ 1739 г. Неплюевъ управлялъ кievскою губерніею, а потомъ и всею Малороссіею. При вступленіи на престолъ Елисаветы, былъ отставленъ за близкія отношенія къ Остерману; оправданный (1742), получилъ начальство надъ оренбургскою экспедиціею. Болѣзнь заставила его выдти въ отставку, въ которой онъ и оставался до 1760, а въ этомъ году пожалованъ сенаторомъ и конференцъ-министромъ. При восшествіи Екатерины II на престолъ, когда она съ войскомъ двинулась въ Петергофъ, Неплюеву было ввѣрено управленіе Петербургомъ. Послѣдніе годы жизни (съ 1764 по 1773) провелъ въ деревнѣ. Неплюевъ былъ истый воспитанникъ Петра I, проведенный имъ, какъ онъ самъ говоритъ, „сквозь огонь и воду“. Когда Екатерина II не соглашалась уволить его отъ службы, прежде чѣмъ онъ не представитъ ей, вмѣсто себя, другаго съ такими же достоинствами, Неплюевъ отвѣчалъ ей: „Нѣтъ, Осударыня, мы Петра Великаго ученики; проведены мы сквозъ огонь и воду; инако воспитывались, инако мыслили и вели себя,

а нынѣ инако воспитываются, инако ведутъ себя и инако мыслятъ; я не могу ни за кого, ниже за сына моего ручаться“. Записки Неплюева объясняютъ всю его жизнь. Послѣднія двѣ страницы (о болѣзни и смерти) напи-

саны кѣмъ нибудь изъ приближенныхъ къ нему. (Словарь достоп. людей Русск. земли, Бантышъ Каменскаго, т. 2, и Русскіе мемуары XVIII в., Пекарскаго, въ Соврем. 1855, № 4).

XVII.

ЗАПИСКИ КРЕКШИНА.

Изъ Предисловія.

Егда же благоволи Богъ изъ тьмы возсіати свѣту, и возсіати въ сердцахъ сыновъ російскихъ, даровалъ свѣту Петра Великаго, посади на престолѣ блаженной Россіи, на престолѣ отецъ его, вѣнча славою и честію, разумомъ просвѣщеннымъ, премудростію, вѣдѣніемъ, помага миромъ, милостію и щедротами, запечатлѣвъ печатію дара Духа Святаго, царя великаго въ царяхъ честныхъ, посади того по имени и величеству блаженныхъ дѣлъ перваго въ царяхъ великаго російскаго, въ вѣкъ обеща ему милость свою: ненавидящихъ уничтожить, враговъ истребить, злые ихъ содѣянія аки прахъ возмести, да видятъ всѣ живущіи на земли, яко самъ Вышній благослови въ Россію. И тогда даде начало славы, начало побѣдъ, начало блаженствъ.

Той отецъ нашъ Петръ Великій Вышняго святою волею по-

ложилъ основаніе всѣхъ благъ блаженной Россіи, на томъ основаніи Вышняго строителя зиждетъ и исполняетъ, еже желалъ сердцу Петра Великаго. Той отецъ нашъ Петръ Великій всякое невѣдѣніе и неразумѣніе просвѣтитъ, и всякое суевѣріе истребитъ, на дѣла премудрымъ знаніемъ, здравымъ совѣтомъ, политическимъ обхожденіемъ, кроткимъ нравомъ, воскреси Россію полумертвую, воздвиги спящую, слабую въ силѣ, малочувственную по имени своему сотвори камни (а) подобную, возведя отъ тьмы ко свѣту, отъ незнанія къ знанію, отъ безчестія къ славію. Бысть на землѣ колеблема сила наша, а нынѣ она и на морѣ крѣпка, аки стѣна. Все, что видимъ цвѣтущее и славимое въ Россіи, все сіе заботы, труды и дѣла Петра Великаго. Сей великій императоръ многое, чудное и

а) «Петръ» на греч. яз. значитъ «камень».

великое руками своими создалъ на четырехъ моряхъ флоты великіе кораблей и галеры, построилъ великія гавани, создалъ каналы, аки рѣки великія и многополезныя, содѣлалъ чины, и степени, и порядки, и благочиніе семейнаго обхожденія, и благопріятныя обычаи въ Россіи насадилъ, и прочими безчисленными благодѣяніями обогатилъ и прославилъ.

И еще мы толикое его въ Россіи явленное благодѣяніе умолимъ, то каменіе вѣщати принудимъ къ обличенію каменносердечія нашего, что толикое время благодѣтеля своего не возблаговѣствовали и данные намъ отъ него таланты на оеатронѣ свѣта къ прославленію преславныхъ дѣлъ не изнесли, и коснимъ яко череповожиіи въ хожденіи къ прославленію дѣлъ отца нашего, Петра Великаго.

Чуждіи народы и не суть присніи (а) рабы, и тіи блаженныя дѣла его, елико возмogli собрать, печати предали, и тіи блаженныя дѣла его прославляютъ и преславнымъ дѣяніямъ его удивляются; мы же не точію присніи раби его, но отеческою къ намъ щедротою сыны любезныя нареченныя быхомъ, а благодарствія сыновня не воздахомъ. Съ воздыханіемъ сердець возглаголемъ: «отченашь, Петръ Великій! ты насъ отъ небытія въ бытіе привелъ; мы до тебя быхомъ въ невѣдѣніи, и отъ

всѣхъ порицаеми невѣждами, ничтоже имущи, ничтоже знающи, ничтоже вѣдущи, кромѣ истинныя Вѣры. Ты насъ просвѣти и прослави славою, сотвори искусными въ полезныхъ знаніяхъ, регулѣ (б), мужествѣ, храбрости, премудрости. До тебя вси нарицаху насъ послѣдними, а нынѣ нарицають первыми. Капли пота трудовъ твоихъ было наше мучро благовонное, благоухавъ славу Россіи въ концахъ всего міра, уврачева бо лѣзни всея Россіи».

Не въ насъ ли всѣ дѣянія его быша? Не глазами ли нашими зрѣхомъ донинѣ блаженныя труды его? Не его ли трудами вся Россія обновлена и престолъ царскій короною императорскою украси? На что ни взглянемъ, куда ни обратимся — всюду труды и блаженныя дѣла отца нашего, Петра Великаго. Еще въ насъ и предъ очію нашу Великій Петръ основа и созда, то для чего благодѣтелю своему за благодѣяніе благодаренія не воздадимъ? Или хотимъ уподобиться роду іудійску, не возблагодарившему благодѣтеля своего? Гдѣ не скажутъ, что дотолѣ Россія толикаго государя не имѣла? Гдѣ не засвидѣтельствуютъ, что отъ того славный и высокоименитый содѣялся народъ російскій? Богъ, дивный судьбами своими, благословилъ державнымъ Петромъ Россію и просвѣти разумомъ просвѣщеннымъ, знаніемъ премудрости, мужествомъ, крѣпостію, регулами и прочими блаженствами.

а) Близкіе, всегдашніе.

б) Правило, уставъ.

Малыя капли дождя наводняютъ великія рѣки, а рѣки великія моря: тако и сношеніемъ дѣлъ Петра Великаго самое море великое преславныхъ дѣлъ его собратися можетъ. Азъ рабъ сего благочестиваго Императора, мній всѣхъ, но милость его на себѣ имѣхъ, и дѣлъ блаженныхъ его нѣкоихъ самовидецъ быхъ, и что могъ собрать отъ дня рожденія его, то есть отъ 1672 по 1696 годъ, та блаженные дѣла его, то въ сей первый томъ къ общему сношенію написахъ. Прошу не вмѣнить мнѣ сіе въ дерзость, яко сіе по долгу рабства воздаю.

Петръ Никифоровичъ Крекшинъ (род. 1684, ум. 1763) былъ комиссаромъ въ Кронштадтѣ, смотрѣвшимъ за производившимися тамъ работами и принимавшимъ казенныя вещи по подрядамъ. Лѣтъ 20 трудился онъ надъ собраніемъ матеріаловъ для исторіи Петра I, наполнивъ 200 тетрадей разными выписками и извлеченіями и въ 1742 поднесъ императрицѣ Елисаветѣ 1-й томъ, содержащій въ себѣ описаніе событій отъ рожденія Петра (1672) по 1706 г. Часть этого тома (съ 1672 по 1696) напечатана, но съ исключеніемъ многихъ мѣстъ, г. Сахаровымъ, въ „Запискахъ русскихъ людей“ (1841). Отсюда взяты отрывокъ въ Хрестоматію. Г. Вороблевскій издалъ „Сказаніе о рожденіи, воспитаніи и нареченіи на престолъ Петра Великаго“ (1787): это начало 1-ой части (всѣхъ частей въ

1-мъ томѣ четыре) сочиненія Крекшина (здѣсь рассказъ доведенъ до 1683 г.). Тоже издано г. Туманскимъ въ 1-мъ т. „Собранія разныхъ записокъ“. Въ государственномъ архивѣ, говоритъ Устряловъ, хранятся только три первыя части, съ поправками Крекшина: событія въ нихъ доведены до 1706 г.; отрывокъ изъ 4-ой ч., въ видѣ подробнаго журнала 1709, есть въ Акад. Наукъ. Въ Библиотекѣ для чтенія (1849, № 10) помѣщенъ журналъ Крекшина, заключающій въ себѣ 1709 г.: это такъ называемая 28-ая книга Записокъ Крекшина (всѣхъ рукописныхъ его Записокъ о Петрѣ извѣстно было 27 книгъ). Посвящая свои Записки императрицѣ Елисаветѣ, Крекшинъ пишетъ: „Азъ рабъ того благочестиваго Императора (Петра I), мній всѣхъ, милость того на себѣ имѣхъ, и дѣлъ блаженныхъ его нѣкоихъ самовидецъ быхъ, того ради, по долгу рабства и любви, долженъ блаженныя дѣла его прославлять, а не образомъ исторіи писать державу. Не буде то въ дерзновеніе моему худоумію, яко недостойнъ отрѣшати и ремень сапога его, и не имамъ толкаго разума, но собрахъ яко магіишія крупницы отъ великія трапезы, или яко почерпнувъ единъ водоносецъ отъ великаго моря, или отъ всемірнаго дождя капли павшія на главу мою, тако и отъ дѣлъ сего благочестиваго Государя Петра Великаго елико могъ собрать, и что видѣхъ и вспомнѣхъ, то и написахъ, по слову блаженнаго пророка: „той заповѣда отцемъ нашимъ сказати я сыновомъ своимъ, яко да познаетъ родъ ихъ и сынове родящіеся, и востанутъ и повѣдаютъ сыновемъ своимъ“.

XVIII.

ЯДРО РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ, А. МАНКЪЕВА (1715).

О родѣ, санѣ, поступкѣ Гришки Отрепѣева, лжизаго Димитрія.

Изъ русскихъ служивыхъ города и уѣзду галицкаго, или Галича, въ Великой Руси, дворянскій сынъ Замятня Отрепѣевъ имѣлъ двухъ сыновъ: одинъ звался Смирной, другой Богданъ. Богдану родился сынъ Георгій или Юрьи Отрепѣевъ, который остался по смерти отца своего молодъ, съ матерію своею, и отъ ней наученъ былъ грамотѣ. Потомъ отшелъ отъ матери своей и жилъ на Москвѣ, гдѣ чрезъ игумена вятскаго города Хлынова успенскаго монастыря совѣтъ постриглся, бывши старъ лѣтъ четырнадцати; въ инодѣхъ именованъ Григорій. Постригшись, отошелъ въ суздальскій монастырь Евфиміевъ Святаго Спаса, а потомъ къ Спасу на Куксу въ томъ же уѣздѣ. Оттоль, по многихъ монастырехъ волочившись, воротился къ Москвѣ и, живши въ Чудовѣ монастырѣ, по изволенію тамъ бывшаго архимандрита Пафнутія, поставленъ въ діаконы рукоположеніемъ патріарха московскаго Іова, и у него жилъ за книгописателя. Чрезъ такой случай и свое проис-
заніе такъ онъ писала (а) и гра-

мотѣ научился, что каноны и прочія службы, къ церковному дѣлу сличные (б), славенскимъ языкомъ складывалъ. Что ему быть было мучителю и начальстволюбному кровопроліятелю, Іона, митрополитъ ростовскій, который въ одно время на Москвѣ случился и Гришку видѣлъ, по лицу его и поступкѣ (в) узналъ напередъ и предрекъ, что онъ есть самого діавола сосудъ; о чемъ какъ патріарху было до-несено, а отъ патріарха царю Борису Годунову, царь на Соловьи осудилъ Гришку послать, чтобъ ему тамъ жить вовсе. Розстрига, то свѣдавъ, ушелъ въ Галичъ на желѣзный борокъ, а оттоль по времени воротился паки къ Москвѣ въ Чудовъ монастырь и, тамъ нѣсколько времени поживъ, перешелъ въ обитель Николы на Угрѣшѣ, гдѣ онъ будучи, думать началъ, какъ бы ему царевичемъ Димитріемъ Ивановичемъ Углицкимъ назваться, и лице его и санъ на себя взять. А о убіеніи царевича Димитрія очень прилежно провѣдывалъ отъ другихъ своихъ братьевъ чернцовъ, и часто въ разговорѣхъ то имя себѣ (Димитрія царевича сіестъ) присвоаялъ,

б) Приличные, согласные.

в) Поступъ. Слово «поступка» означало также и «поведеніе», и просто «поступокъ».

а) Перо, здѣсь же письмо, умѣнье писать.

чему товарищи его, смѣявшись, плевали и ему бѣшенство приписывали. Пришедши Гришка Отрепѣвъ изъ монастыря Николы на Угрѣшѣ къ Москвѣ въ годѣ отъ Р. Х. 1601, въ великій постъ, на другой недѣлѣ во вторникъ, стоворяся съ двумя чернецами, Мисаиломъ Повадинымъ и Варлаамомъ, изъ иконнаго ряду, пошли за Москву рѣку, и нанявъ подводы до Болхова, изъ Болхова до Карачева, а оттоль до Новогородка Сѣверскаго, и тамъ взявъ вожда Ивана Семенова, пошли въ Стародубъ, а оттоль въ Кіевъ, гдѣ въ Печерскомъ монастырѣ жили 3 недѣли. Оттуда пошедь, пришли въ городъ Острогъ на Волынѣ къ тамошнему князю Василию Острожскому, и тамъ все лѣто пробыли. А какъ осень пришла, и князь Василій Острожскій чернцовъ Мисаила и Варлаама въ свой древлянскій монастырь Живоначальныя Троицы послалъ, тогда Гришка Отрепѣвъ поѣхалъ въ городъ Гощею къ польскому одному господину, зовомому Готскій, гдѣ, скинувъ чернеческое платье, мірское вздѣлъ, и въ школѣ грамоты и языка польскаго учиться сталъ. Научася польскаго языка, Гришка свободнѣе поступать почалъ, и послѣ пасхи былъ въ городѣ Брачинѣ у князя Адама Вишневецкаго, гдѣ онъ притворился быть боленъ и, призвавъ попа римскаго будто къ исповѣданію, просилъ того, чтобы, какъ умереть, погребенъ былъ по царски, зане онъ самъ есть сынъ

царя Ивана Василіевича московскаго царевичъ Димитрій. Попъ, то услышавъ, думаячи вещь быть велику и удивленія достойну, не медливъ то князю Вишневецкому донеслъ, который, бывши простоумень, удобъ тому повѣрилъ и, принявъ Розстригу честно, возилъ его по иныхъ великихъ людехъ въ богатыхъ каретахъ и на конехъ, ведучи и почитаючи его какъ сына царскаго. Въ Вишневецѣ у того князя Гришка Отрепѣвъ лѣтовалъ и зимовалъ. На другое лѣто князь Вишневецкій повезлъ Розстригу въ Краковъ къ королю польскому Зигизмунду, гдѣ, пришедь Гришка передъ короля, зѣльно плакалъ и доводилъ про себя, что онъ подлинный царевичъ Димитрій, и Богъ его сохранилъ отъ измѣнниковъ, которые были присланы его убить; что они иного вмѣсто его убили, и такъ онъ дивнымъ Божиимъ провидѣніемъ отъ ихъ рукъ спасся. Притомъ королю свидѣтельствовали и клялися о томъ, что онъ есть прямой царевичъ Димитрій Углицкій, пять братьевъ Хрипуновы, Петрушка Истоминъ да Ивашка, который былъ вожатый, и посадскіе люди кіевляне, по которому ихъ свидѣтельству король повѣрилъ тому дѣлу быть праведну и общался Гришкѣ помогать; а за то Гришка королю общалъ уступить изъ русской державы подъ польскую Смоленскъ и Сѣверскую землю всю. Простившись у короля, Розстрига лживый Димитрій и князь Виш-

ивецкій поѣхали въ городъ Самборскъ къ воеводѣ сендомирскому Юрью Мнишку. Межь тѣмъ временемъ пришелъ къ королю польскому чернецъ Варлаамъ, который съ Отрепьевымъ купно съ Москвы самой пошелъ, и хотячи толь великому смятенію, какого изъ того чаять было можно, забѣжать (а), королю Зигизмунду доносилъ, что тотъ, который королю царевичемъ Димитріемъ Углицкимъ быть сказался, не есть царевичъ, но чернецъ, его товарищъ, именемъ Григорій, прозваніемъ Отрепьевъ; и притомъ же обличалъ Гришку въ томъ же дворянинъ Яковъ Пыхачевъ, и королю также доводилъ. Король однакъ и сикелить польскій, тому не повѣривъ, послали съ письмомъ къ воеводѣ сендомирскому и Гришкѣ Отрепьеву того Варлаама старца и Пыхачева, въ которомъ письмѣ все на Гришку Розстригу обличеніе было описано. То письмо выразумѣвъ Гришка и тѣхъ обличителей увидѣвъ, отвѣчалъ: сіи люди присланы сюда отъ царя Бориса Годунова съ тѣмъ, чтобъ меня не признать за царевича и убить меня. А самъ тотчасъ Якова Пыхачева казнить велѣлъ; но Пыхачевъ ажъ до самой смерти не пересталъ обличать Розстригу. Чернецъ Варлаамъ раздѣтъ съ платья старческаго и бывши битъ и мученъ, окованъ по его приказу, въ тюрьму посаженъ. Потомъ съ воеводою сендомирскимъ сдѣ-

лалъ договоръ такой, что воевода Розстригѣ долженъ будетъ помогать въ доступленіи короны московской людьми, деньгами и со вѣтомъ; а противъ того, когда Гришка престолъ улучшить московскій, долженъ будетъ отдать Воеводѣ Сендомирскому весьма (б) во владѣніе города русскіе, Новгородъ и Псковъ, со всеми къ нимъ лежащими пригородки и волостями, взять за себя въ жену воеводину дочь Маринку. И сіи статіи письмами на обѣ стороны подтвердилъ. Послалъ такожде Розстригу къ папѣ римскому просить, дабы папа помогъ ему достигъ московскій престолъ, а онъ воздаятельно за то обѣщался принять со всею русскою землею вѣру римскую. На то обѣщаніе склонившись, папа живому Димитрію Гришкѣ прислалъ много золота и денегъ. Кіевляне и казаки запорожскіе и донскіе тому повѣривъ, приложились къ Отрепьеву и къ нему пришли въ Польшу. Король польскій Зигизмундъ, видѣвши, что живаго Димитрія счастье растеть, и подлинную правду то быть подумавъ, войска польскаго, сколько Розстригѣ быть надобно казалось, далъ. И такъ Гришка Отрепьевъ, польскія войска съ казацкими совокупивъ, пошелъ прямо къ рубежамъ русскимъ двѣма дорогами: одна часть войска его шла на Кіевъ, а другая по крымской дорогѣ. Въ году отъ Р. Х. 1604, ноября въ 26

а) Предупредить.

б) Непремѣнно, вовсе.

день, Гришка Отрепьевъ, пришедъ подѣ Морынѣ городѣ, послалъ грамоты лестныя отъ себя въ Черниговѣ, въ Курскѣ и въ иные къ воеводамъ и приказнымъ, посадскимъ и всякимъ служивымъ и чернымъ людямъ, называючи себя царевичемъ Димитріемъ, законнымъ ихъ государемъ, полагаячи измѣну на Бориса Годунова и общаючи имъ, когда его примутъ, всякою милостію ихъ взыскать. Граждане въ тѣхъ городѣхъ помянутыхъ, Черниговѣ, Морынѣ, Рыльскѣ, Стародубѣ, Курскѣ и въ Комарицкихъ волостяхъ тому повѣривъ и чаявъ то быть правду, къ нему приклонились и поддались; а иные города, то слышавъ, ворота свои ему отворяли, съ покореніемъ и дарами его встрѣчаячи. Войску его, которое по крымской дорогѣ шло, всѣ русскіе города сдавались съ уѣздами, селами и деревнями. Отрепьевъ, пріятное себѣ счастье видѣвъ, упрямымъ сердцемъ съ войски своими пошелъ къ Новгородку Сѣверскому, гдѣ сидѣли воеводы русскіе, князь Никита Романовичъ Трубецкой и Петръ Басмановъ, которые, обѣщавши ему поддаться и ворота градскіе отворивъ, его обманули, зане, вооруженныхъ людей въ городѣ у воротъ поставивъ, противиться войскамъ Отрепьева стали, и до четырехъ тысячъ людей его убито.

„Ядро Исторіи Россійской ко угоденію проискательныхъ“, рукопись начала 18 в. Оно издано въ 1770 г. Миллеромъ, приписавшимъ его князю Андрею Яковлевичу Хилкову, близкому боярину и стольнику царскому, который 1770 г. былъ посланъ резидентомъ въ Швецію, съ самаго открытія войны съ Карломъ XII содержался подѣ крѣпкою стражею и ум. въ городѣ Вестерасѣ, на Меларѣ, 1718 г. По найденнымъ въ послѣдствіи древнимъ спискамъ, въ которыхъ посвященіе подписано буквами А. М., и по статьѣ кн. Оболенскаго: „Свѣдѣнія объ авторѣ Ядра Россійской Исторіи“ (Библиограф. Записки 1858, № 2) оказалось, что сочинитель книги — Алексѣй Ильичъ Манкевъ, секретарь или переводчикъ, проведеній въ шведскомъ плѣну 18 лѣтъ и состоявшій при кн. Хилковѣ съ 1704 по 1716 г. Манкевъ былъ происхожденія польскаго (настоящая его фамилія Манкевичъ) и род. въ Ярославлѣ. По освобожденіи изъ плѣна, онъ поступилъ переводчикомъ въ коллегію иностранныхъ дѣлъ; въ 1720 г. ѣздилъ съ А. П. Румянцовымъ въ Стокгольмъ, въ 1721 г. на нейштатскій конгрессъ, а въ 1722—23 г.г. съ полномочными комиссарами на рубежъ, для разграниченія земель между Россіей и Швеціей; ум. въ 1723 г. „Ядро Россійской Исторіи“ состоитъ изъ 7 книгъ; каждая книга дѣлится на главы. Последняя (седьмая) глава 7-ой книги неполная и оканчивается возведеніемъ на престолъ Іоанна Алексѣевича. Въ другомъ спискѣ, принадлежащемъ также Румянц. Музею, есть 8-ая глава: „Самоначалство царя Петра Алексѣевича“, доведенная до 1712 г.; изложеніе событій весьма краткое.

XIX.

ТАТИЩЕВЪ.

А. ИСТОРИЯ РОССИЙСКАЯ (1).

Польза Исторіи.

О пользѣ Исторіи не потребно бы толковать, которую всякъ видѣть и ощущать можетъ; однакожъ какъ нѣкоторые не обыкли о вещахъ внятно и подробно разсматривать и разсуждать, много кратъ отъ поврежденія ихъ смысла полезное вреднымъ, а вредное полезнымъ поставляютъ, слѣдственно въ поступкахъ и дѣлахъ погрѣшаютъ, какъ то мнѣ такихъ о безполезности Исторіи не безъ прискорбности разсужденія слышать случалось: и для того я за полезно разсудилъ о томъ кратко изъяснить.

Въ началѣ разсудя то, что Исторія не иное есть, какъ воспоминаніе бывшихъ дѣяній и приключеній добрыхъ и злыхъ, потому все то, что мы предъ давнымъ или недавнимъ временемъ чрезъ слышаніе, видѣніе или ощущеніе искусили и воспоминаемъ, есть сущая Исторія, которая насъ ово отъ своихъ собственныхъ, ово отъ другихъ людей дѣлъ учить о добрѣ прилежать и зла остерегаться. Напримѣръ, какъ я вспомню, что я вчера видѣлъ рыбака, рыбу ловяща и не малую себѣ тѣмъ пользу пріобрѣтша, то я конечно имѣю въ мысли нѣкоторое понужденіе равномерно о та-

комъ же пріобрѣтеніи прилежать; или какъ я видѣлъ вчера татя или другаго злодѣя, осужденнаго тяжкому наказанію или смерти, то меня конечно страхъ отъ такого дѣла, подверженнаго гибели, удерживать будетъ. Равномѣрно всѣ читаемыя нами исторіи такъ: дѣла древнія иногда такъ чувствительно намъ воображаются, какъ бы мы собственно то видѣли и ощущали.

Посему можно кратко сказать, что никаковъ человѣкъ, ни единъ станъ (а), промыслъ, наука, ниже кое либо правительство, меньше (б) человѣкъ единственный безъ знанія оной совершенъ, мудръ и полезенъ быть не можетъ. Напримѣръ, о наукахъ взявъ, первая и вѣщная есть Богословіе, т. е. знаніе о Богѣ, его премудрости, всемогущности, еже единственно къ будущему блаженству насъ ведетъ и проч., но не можетъ никакой богословъ мудрымъ назваться, ежели онъ не знаетъ древнихъ дѣлъ божескихъ, объявленныхъ намъ въ Письмѣ Святомъ, якоже когда, съ кѣмъ, о чемъ въ догматахъ или исповѣданіи преніе было, чимъ что утверждено или опровергнуто, для чего древней церкви нѣкоторые уставы или порядки примѣнены,

а) Состояніе.

б) Тѣмъ меньше.

отставлены и новые введены; слѣдственно имѣ исторія божественная и церковная, а къ тому жъ и гражданская, необходимо нужны, о чемъ Гюетій (а), славный французскій богословъ, достаточно показалъ.

Вторая наука—юриспруденція, которая учить благоправію и должности каждаго къ Богу, къ себѣ самому и другимъ, слѣдственно къ приобрѣтенію спокойности души и тѣла; то не можетъ никакой юристъ мудрымъ названъ быть, если не знаетъ прежнихъ толкованій и преній о законахъ естественныхъ и гражданскихъ. И какъ можетъ судья право дѣла судить, если древнихъ и новыхъ законовъ и причинъ премѣненій неизвѣстенъ? для того ему нужно исторію о законахъ знать.

Третія—медицина, или врачество, которая наука въ томъ состоитъ, чтобъ здравіе человѣка сохранить, а утраченное возвратить, или по малой мѣрѣ болѣзни умножаться не допустить. Сія вся зависитъ отъ Исторіи, ибо должно ему отъ древнихъ знаніе получить, отъ чего какая болѣзнь приключается, какими лѣкарствами и какъ пользована, какое лѣкарство какую силу и дѣйство имѣетъ, чего собственнымъ испытаніемъ и дознаніемъ никто бы ни во сто лѣтъ познать не могъ. А опыты надъ больными дѣлать есть такая опасность, что можетъ душею и тѣломъ погибнуть, хотя то у нѣкоторыхъ невѣждъ нерѣд-

ко случается. О многихъ прочихъ частяхъ философіи не упоминаю, но кратко можно сказать, что вся философія на Исторіи основана и оною подпирается, ибо все, что мы у древнихъ правыя или погрѣшныя и порочныя мнѣнія находимъ, суть исторіи къ нашему знанію и причина къ исправленію.

Политика жъ въ трехъ разныхъ качествахъ состоитъ, яко въ правительствѣ внутреннемъ, или экономіи, разсужденіяхъ вѣшнихъ и дѣйствахъ вопиющихъ. Всѣ сіи три не меньше Исторіи требуютъ и безъ нея быть совершенны не могутъ; яко въ экономическомъ правительствѣ нужно знать, какіе отъ чего прежде вреды приключились, какимъ способомъ отвращены или уменьшены, какія пользы и чрезъ что приобрѣтены и сохранены, по которому о настоящемъ и будущемъ мудро разсуждать можетъ. Для сея-то мудрости дреніе латины короля ихъ Януса съ двумя лицами изобразили, понеже о прошедшемъ обстоятельно зналъ и о будущемъ изъ примѣровъ мудро разсуждалъ.

Иностранныхъ дѣлъ правительству необходимо нужно знать не токмо о своемъ, но и о другихъ государствахъ, въ какомъ которое прежде состояніе было, отъ чего въ какую перемѣну пришло, и въ какомъ нынѣ состояніи находится, съ кѣмъ, когда, какое преніе или войну о чемъ имѣло, какими договоры о чемъ поставлено и утверждено, и потому благоразумно

а) Huet (1630—1721).

могутъ въ настоящихъ свои поступки учредить.

Военнымъ вождямъ весьма нужно знать, какимъ кто устроениемъ или ухищрениемъ великую непріятельскую силу побѣдилъ или отъ побѣды отвратилъ и пр., какъ то видимъ Александръ Великій книги Омеровы о войнѣ Троянской въ великомъ почтеніи имѣлъ и отъ нихъ поучался. Для сего многіе великіе воеводы дѣла свои и другихъ описали; между всѣми знатнѣйшій прикладъ (а) Юлій Кесарь: свои войны описавъ, оставилъ, дабы по немъ будущіе воеводы могли его поступки военные въ примѣръ употреблять, въ чемъ многіе сухопутные и морскіе знатные воеводы писаніемъ ихъ дѣлъ послѣдовали. Многіе великіе государи, если не сами, то людей искусныхъ къ писанію ихъ дѣлъ употребляли, не токмо для того, чтобъ ихъ память со славою осталась, но паче для прикладовъ на слѣдникамъ своимъ показать прилежали. Что собственно о пользѣ Русской Исторіи принадлежитъ, то равно какъ о всѣхъ прочихъ разумѣть должно, и всякому народу и области знаніе своей собственной исторіи и географіи весьма нужнѣе, нежели постороннихъ; однакожъ должно и то завѣрно почитать, что безъ знанія иностранныхъ своя не будетъ ясна и достаточна: 1) что пишущему свою исторію въ тѣ времена, какъ то дѣлалось, все помогающее или препятствующее отъ посторон-

нихъ извѣстно быть не могло; 2) писатели за страхъ нѣкоторыя весьма нужныя обстоятельства настоящихъ временъ принуждены умолчать, или премѣнить и другимъ видомъ изобразить; 3) по страсти, любви или ненависти, весьма иначе, нежели суще дѣлалось, описываютъ, а у постороннихъ многократно правильнѣе и достаточнѣе находится. Какъ здѣсь о древности русской за недостаткомъ тѣхъ временъ писателей сія первая часть изъ иностранныхъ большею частію сочинена, а въ прочихъ частяхъ неясности и недостатки тако-жъ отъ иностранныхъ изъяснены и дополнены. И хотя насъ европейскіе историки тѣмъ порицають, яко бы мы исторіи древнихъ не имѣли и о древности своей не знали, для того, что они о томъ, какія мы исторіи имѣемъ, неизвѣстны, а хотя нѣкоторые, сочиня выписки краткія или какое-либо обстоятельство перевели, то другіе, думая, что мы лучше оныхъ не имѣемъ, и для того оную презирають: сему нѣкоторые наши невѣдующіе согласуютъ, а нѣкоторые, не хотя въ древности потрудиться и не разумѣя подлиннаго сказанія, яко бы для лучшаго изъясненія, но паче для потемненія истины, басни сложа, внесли и сущую правость сказанія древнихъ закрыли; какъ-то: о построеніи Кіева, о строеніи Новгорода Славеномъ и проч. Но я еще точно и ясно скажу, что всѣ европейскіе преславнѣйшіе истори-

а) Примѣръ.

ки, сколько бы о русской исторіи ни трудились, о многихъ древностяхъ правильно знать и сказать безъ читанія нашихъ не могутъ; напримѣръ, о прославившихся въ здѣшнихъ странахъ въ древности народахъ, яко Амазонахъ, Аланехъ, Гунахъ, Авахъ, Кимбрахъ и Киммеряхъ; яко же о всѣхъ Скивахъ, Сарматѣхъ и Славянѣхъ, ихъ родѣ, началѣ, древнихъ жилищахъ и прехожденіяхъ, славныхъ въ древнихъ великихъ градѣхъ и областѣхъ Есседоновъ, Архипеевъ, Комановъ и проч., гдѣ они были и какъ нынѣ зовутся, ни мало не знаютъ, развѣ отъ Исторіи Русской изъясненной неоспоримую истину обрѣсти могутъ. Наипаче же нужна сія Исторія не токмо намъ, но и всему ученому міру, что чрезъ нея непріятелей нашихъ, яко польскихъ и другихъ, басни и сущія лжи къ поношенію нашихъ предковъ вымышленныя, обличаются и опровергнуты.

Сія-то есть петребность Исторіи. Но что всякому чловѣку нужно знать, то можно легко уразумѣть, что въ Исторіи не токмо нравы, поступки и дѣла, но изъ того происходящія приключенія описуются, яко мудрымъ, правосуднымъ, милостивымъ, храбрымъ, постояннымъ и вѣрнымъ честь, слава и благополучіе, а порочнымъ, несмышленнымъ, лихоимцамъ, скупымъ, робкимъ, превратнымъ и невѣрнымъ безчестіе, поношеніе и оскорбленіе вѣчное послѣдуютъ: изъ котораго всякъ

обучаться можетъ, чтобъ первое koliko возможно приобрѣсти, а другаго избѣжать.

В. ДУХОВНОЕ ЗАВѢЩАНІЕ (1733) (?).

1. Главнѣйшее есть Вѣра, въ которой ты хотя часто разговорами пространнѣе отъ меня наставляванъ; но надлежитъ отъ самой юности даже до старости въ Законѣ Божіи поучатися день и ночь, и съ ревностію о томъ прилежать, дабы познать волю Творца своего: зане оное просвѣтитъ умъ твой, наставитъ тя на путь правый, есть единый свѣтъ стежамъ нашимъ и премудрость дражайшая паче злата и сребра и каменія драгоцѣнна, еже ничто достойно есть. Давидъ говоритъ: аще бы не законъ Твой поученіе мое былъ, тогда убо погиблъ быхъ. Для сего нужно тебѣ со вниманіемъ читать Письмо Святое, то есть, Библию и Катехизисъ; а къ тому книги учителей церковныхъ, между которыми у меня Златоустаго главное мѣсто имѣють, Василя Великаго, Григорія Назіанзина, Аванасія Великаго и Теофилакта Болгарскаго, также печатныя въ нынѣшнія времена истолкованія десяти заповѣдей и блаженствъ, которое за Катехизисъ (а), а малая Букварь, или Юности честное зерцало, за лучшее правоученіе слу-

а) Сочиненіе Теофана Прокоповича: «Букварь славенскій съ толкованіемъ заповѣдей, символа вѣры, молитвы Отче нашъ и блаженствъ евангельскихъ (1724).

жить могутъ; и всѣ безъ изыятія читать и силу ихъ познать полезно.

Потомъ, когда довольно въ Законѣ своемъ научишься, нужно тебѣ и несогласныхъ нашей Восточной Церкви книги лютерскія, кальвинскія и папискія читать для того, что мы, съ ними всегдашнее обхожденіе имѣя, часто въ разговоры, до Вѣры принадлежащія, входимъ; и если ты подлинно ихъ основаній и толковъ не знаешь, то легко обмануться и соблазниться можешь, а особливо отъ папистовъ, яко весьма въ томъ коварныхъ ихъ духовныхъ, остерегаться; и невѣдущему довольно Закона съ ними въ такіе разговоры вступать не безопасно для того, что они въ нѣкоихъ церковныхъ признаніяхъ, и во многихъ наружныхъ или чиновныхъ обстоятельствахъ, особливо же въ призваніи святыхъ, въ поклоненіи иконамъ и въ постахъ кажутся весьма къ нашему исповѣданію близки, которыми невѣдущіе Закона Божія легко обманываются.

2. Весьма нужно тебѣ поучатися и въ свѣтскихъ наукахъ, въ которыхъ нужнѣйшее — право и складно писать; за тѣмъ арифметика, геометрія, артиллерія и фортификація и прочія части математики, также нѣмецкій языкъ, что тебѣ необходимо нужно для извѣстія о состояніи государства

нашего (а); исторія русская, которую ты хотя не въ совершенномъ порядкѣ, однакожъ довольно въ моихъ письмахъ найдешь, и къ оной примѣчанія и дополненія изъ чужестранныхъ книгъ, выписанныя на разныхъ бумагахъ, если охота будетъ, можешь въ порядокъ собрать, и какъ себѣ, такъ и всему отечеству въ пользу употребить; географія русская, которую всему шляхетству (б) русскому знать нужно; ее никто не сочинилъ, и я хотя много о томъ трудился, но окончить не надѣюсь: ибо того безъ помощи государя никакъ сдѣлать не можно; однакожъ ты изъ учиненнаго мною распорядка можешь довольно ея пользу знать.

Необходимо нужно есть знать законы гражданскіе и воинскіе своего отечества: и для того конечно въ младости надобно тебѣ Уложеніе и артикулы воинскіе, сухопутные и морскіе, не одна, а нѣкогда и печатные указы прочитать, дабы какъ скоро къ какому дѣлу опредѣлишься, могъ силу надлежащихъ къ тому законовъ разумѣть; наипаче же объ ономъ, по причинѣ собственныхъ своихъ и постороннихъ дѣлъ, съ искусными людьми разговаривать, и порядкамъ, яко же и толкова-

а) Нѣм. языкъ въ то время имѣлъ большое значеніе. Иностранцы въдомости приходили преимущественно изъ Германіи; въ нихъ печатались извѣстія и о нашемъ отечествѣ.

б) Дворянство.

нію законовъ, не меньше же и коварства ябедническія познавать, а не дѣлать, но учиться должно, что тебѣ къ немалому счастію послужить.

3. Почтеніе родителей есть первое въ любви ближняго по закону Божию, яко въ десяти заповѣдяхъ положено: чти отца твоего и матерь твою, да благо ти будетъ и долготѣнъ будеши на земли; а злоречай родителей смертію да умереть. И далѣ: проклятъ есть, кто отца или матерь злоречить. Соломонъ учить: сыне, послушай наказанія отца твоего и не преслушай повелѣнія матери твоея; сынъ премудръ веселитъ отца, а безумень печаль матери. Сирахъ цѣлую главу о должности дѣтей написалъ; паче же отъ Христа и Апостолъ о томъ довольно повелѣнія имѣемъ. И если бѣ ты видѣлъ въ родителяхъ какіе пороки, не долженъ ты быть Хамомъ, презрѣвшимъ должность, и посмѣяться родительницѣ; но буди, яко Симъ, прикрывая твоею одеждою наготу слабости ея. И если ты понадѣвшись на то, что матери тебя, по слабости женской, наказать по достоинству неудобно; то вѣдай и вѣрь подлинно, что Богъ обиды родителей безъ отмщенія не оставитъ, какъ то пагуба Авессалома сына Давидова тебя удостовѣриваетъ; и то еще сказано: не презри отца и заступи въ старости его.

4. А къ службѣ Государю и государству долженъ ты быть вѣренъ и прилеженъ во всякомъ

положенномъ на тебя дѣлѣ, такъ о пользѣ общей, какъ о своей собственной прилежать, и Государю, яко отъ Бога поставленной надъ тобою власти, честь и повиновеніе отдавать; яко и Господь самъ учить: воздаждь Богу божіе, а Царю цареву. А потомъ Павелъ повелѣваетъ: властямъ повиноватися такъ за очи, какъ во очи, равно какъ самому Богу; Петръ же еще и то повелѣваетъ: рабы должны повиноватися властямъ, не токмо благимъ и кроткимъ, но и строптивымъ. Посему, если на тебя случится гнѣвъ Государевъ, не злобствуй на него, но разсуждай, что сіе по твоей винѣ или по невинному оклеветанію отъ кого терпишь, и приѣми съ благодареніемъ, яко отъ Бога посланное наказаніе.

Главное же повиновеніе собственно въ томъ состоитъ, что ни отъ какой услуги, куда бы тебя ни опредѣлили, не отрицайся, и ни на что самъ не называйся, если хочешь быть въ благополучіи, яко той же Павелъ поучаетъ: рабовъ въ онъ же звани бысте во единомъ тѣлѣ и благодарны бывайте. И хотя сіи слова апостольскія всякому безъ сомнѣнія принять за законъ непоколебимый должно, ибо слова Христовы суть, яко самъ рекъ: слушаая васъ мене слушаетъ (а о твердости словесъ своихъ сказа: небо и земля мимо идетъ, словеса же мои не прейдутъ); однакожъ мы иногда по слабости нашей лучше на другихъ прикладахъ видимыхъ,

нежели на Законѣ утверждаемся; и для того я тебѣ въ примѣръ мое собственное искусство представляю. Родитель мой въ 1704 году, отпуская меня съ братомъ въ службу, сіе намъ накрѣпко наставлялъ, чтобы мы ни отъ какого положеннаго на насъ дѣла не отрицались, и ни на что сами не назывались. И когда я оное сохранялъ совершенно, и въ тягчайшихъ трудностяхъ благополучіе видѣлъ; а когда чего прилежно искалъ или отрекался, всегда о томъ сожалѣлъ. Равно же и надъ другими видѣлъ. Что же къ вѣрности и ревности въ службѣ къ Государю и государству принадлежитъ, то весьма вѣрно служащіе какъ милости и награжденія получаютъ, такъ великимъ опасностямъ и горестямъ подвержены для того, что отъ всѣхъ плутовъ, хищниковъ и прихотями преисполненныхъ ненависть и клеветаніе и гнѣвъ претерпѣваютъ: какъ мнѣ при Петрѣ Великомъ и нынѣ отъ злодѣевъ приключилось, что я съ великимъ гоненіемъ невинно гнѣвъ Ихъ Величествъ претерпѣлъ напрасно; однакожь напоследокъ отъ Его Величества вѣчно достойная памяти Петра Великаго не токмо довольное награжденіе, но и высокую милость чрезъ то оклеветаніе получилъ, а оклеветатели посрамились. И для того, въ томъ не взирая на такіа злостныя нападки, мужественно и благоразумно вѣрность храни, и о пользѣ всеобщей неусыпно прилежи, власть и честь

Государя до послѣдней капли крови защищай, съ хвалящими вольности другихъ государствъ и ищущими власть Монарха уменьшить никогда не согласуясь: понеже оное государству крайнюю бѣду нанести можетъ.

5. Не предай немощнаго въ руки сильному; никогда себѣ не воображай, что ты за то страдаешь; вѣдай, безъ воли Божіей никто тебѣ вреда сдѣлать не можетъ, равно и отъ гнѣва его нигдѣ ничѣмъ укрыться не можемъ. Хотя рѣдкій, чтобы могъ за правое дѣло возблагодарить, и едва имѣлъ-ли кто; однакожь, не взирая на то, елико возможно прилежи, чтобы ни въ чемъ присягу свою не нарушить и честно сохранить, за что ты не токмо здѣсь, но и въ будущемъ отъ Бога милость получишь.

А притомъ еще хранися гордости, что у нѣкоторыхъ судей большихъ челобитчикамъ въ честь показываться, не токмо ему бѣднаго челоуѣка выслушать терпѣливо и дать ему добрый совѣтъ или наставленіе и помощь. Для чего у меня никогда, хотя бы на постелѣ лежалъ, двери не затворялись, чему ты самъ свидѣтелемъ былъ, и ни о комъ холопи не докладывали, но всякъ самъ себѣ докладчикъ былъ; и хотя многократно за бездѣлицами и въ неудобныя времена прихаживали, но я не оскорблялся: ибо часто то случалось, что многимъ въ краткости нужно было помощь

подать и великій вред отвратить.

Весьма хранись предстателей и совѣтниковъ твоихъ, чтобъ тебя лестно въ напасть неправосудія не привели, какъ то мнѣ часто случалось видѣть, что жены, сродники, холопы, блюдолизы, ввѣрившіеся пріятели по карточной игрѣ и псовой охотѣ и другими разными вымышленными способами, много судейскими душами торговали; и когда они, простяки бѣдные, нечаянно въ отвѣтъ или въ судъ впадали, то лстецы имъ же насмѣхались и своимъ коварствомъ были собственные ихъ убійцы.

Наипаче же всего хранися секретарей и подъячихъ подчиненныхъ тебѣ, и никогда съ ними крайней дружбы не имѣй, ласкательствамъ ихъ и низкимъ поклонамъ не вѣрь; а особливо чрезъ нихъ ничего не дѣлай и ихъ ни о чемъ не проси, чтобъ на тебя узды не положили и не ввергнули бъ въ напасть, что отъ нихъ судьямъ часто бываетъ. Ихъ совѣты хотя слушай, но не всегда оныя тотъ часъ исполняй, дабы тебѣ ихъ слова не были закономъ, и для того хотя иногда видишь, что онъ дѣльно говорить, оставь въ молчаніи и спроси другихъ постороннихъ, или тоже самое токмо инымъ порядкомъ сдѣлай, или вели что исполнить да пристойное, дабы не думали того, что ты ничего отъ себя не умѣешь сдѣлать и правду съ ложью распознать: изъ нихъ рѣд-

кій, чтобъ не возгордился; а ты отъ того потеряешь надлежащее почтеніе и любовь отъ всѣхъ, а наконецъ и несчастіе претерпишь. Оставь секретарей поводилицами такимъ судьямъ, кто дѣла разобрать по законамъ не можетъ. Соперниковъ въ миру склонять и посредствовать; естли не склонятся, то не одного изъ людей искусныхъ въ знаніи законовъ въ совѣтъ признать должно; токмо того хранися, чтобъ во оныхъ не былъ кто склоненъ къ которому судящемуся: и для того не потребно имена объявлять, естли дѣло не всѣмъ извѣстное. Когдажъ тобою изъ подчиненныхъ примѣченъ будетъ добродѣтели наполненный, не алчный и справедливый человѣкъ, такихъ не токмо совѣты слушай, но и отмѣннымъ образомъ ихъ во обхожденіе свое принимай. Хотя сіе и рѣдко случается, однакожъ иногда быть можетъ.

Великая есть опасность въ дѣлахъ гражданскихъ, естли товарищъ безсовѣстный, сребролюбивый и коварный, плутъ или дуракъ, котораго другіе могутъ на многія тебѣ противности навести; и для того тебѣ своихъ засѣдателей главныхъ или подчиненныхъ довольно надобно съ начала искусить и состояніе ихъ совѣсти познать, чтобъ ты впредь не легко могъ обмануть быть. Однакожъ съ главными во вражду явную вступать и на нихъ протестовать, или въ вышнемъ судѣ жаловаться, елико возможно удер-

живаться; а подчиненных сначала увѣщеваніями и разговоры прилежи отъ безпорядковъ удерживать, словесно, наединѣ, или когда безстыденъ, при людяхъ и съ угрозою большаго наказанія отвращай; а жаловаться на подчиненныхъ и запальчиво поступать не очень прилично: лучше же отъ себя такихъ скорѣе отлучать.

6. Прошу тебя, не имѣй съ богomerзкими и жадными подлецами обхожденія: какого бы они чина и званія ни были, знай, что всякому честному человѣку въ поношеніе и во вредъ всегда бывають. Поучаетъ насъ Божественное Писаніе: благіе нравы тлѣть бесѣды злы; не ревнуй лукавнующимъ, ниже завиди творящимъ беззаконіе, не вѣси кому собереть я.

Друзей старайся имѣть такихъ, которые любятъ вѣрность, правду и хранять присягу, хотя бъ они и низкой породы были; справедливый человѣкъ самъ себя благодаренъ: онъ тѣмъ подаетъ о себѣ надежду имѣть его другомъ, что всегда бываетъ одинаковъ въ своихъ предпріятіяхъ, въ богатствѣ и убожествѣ равнодушенъ; только такихъ адамантовъ и фениксовъ въ свѣтѣ весьма мало. Старайся искать ихъ дружбы; а когда необходимость тебя доведетъ, въ необходимыхъ случаяхъ требуй отъ нихъ добраго совѣту, что тебѣ весьма будетъ полезно, хотябы ты и знатный господинъ былъ. Сихъ честныхъ людей называютъ плуты и ненавистники чудовищемъ въ свѣтѣ, понеже отъ нихъ

кромѣ добраго порядка въ отечествѣ быть не можетъ; ихъ деньгами подкупить и обольстить ничѣмъ нельзя: они богатство презирають, о чинахъ поклоновъ не теряють, одну только рожденную свою честь, вѣрность, правду и присягу хранять.

1) „Исторія Россійская съ самыхъ древнѣйшихъ временъ, чрезъ тридцать лѣтъ собранная и описанная“, состоитъ изъ 5 книгъ. Содержаніе первыхъ четырехъ книгъ: а) извѣстія о лѣтописяхъ и описаніе трехъ главныхъ народовъ: Скиновъ, Сарматовъ и Славянъ, до 860 г.; б) сводъ лѣтописныхъ извѣстій отъ 860 г. до нашествія Татаръ; в) отъ нашествія Татаръ до Іоанна III; г) отъ Іоанна III до царя Михаила. Подлинная рукопись сгорѣла. Сынъ автора подарилъ Москов. Университету несправный ея списокъ, который поручено было Миллеру, исправивъ, напечатать. Первая книга напечат. 1768 — 69; вторая 1773; третья 1774; четвертая, оканчивающаяся 1462 г. издана, уже не Миллеромъ, въ 1784 г. Пятая книга, открытая Погодинымъ, помѣщена, съ предисловіемъ г. Бодянскаго, въ 4, 5 и 9 кн. „Чтеній въ Общ. Ист. и Древн. Рос.“ (годъ 3): она оканчивается 1577-мъ г.; за тѣмъ слѣдуетъ жизнь царя Θεодора Іоанновича, написанная патр. Іовомъ. Остались незаданными Записки о царствованіи Годунова, Лжедмитрія, царей Михаила и Алексѣя, хранящіяся въ Москов. Главн. Архивѣ Минист. Иностран. дѣлъ. О значеніи Исторіи Татищева см. статью С. Соловьева: Русскіе Историки 18 в., во 2 т. „Архива историко-юридическихъ свѣдѣній о Россіи“.

2) „Духовная“ Татищева (р. 1686, ум. 1750) сыну его Евграфу Васильевичу, сочиненная въ 1733 г., издана 1773 г., Сергѣемъ Васильевичемъ Дру-

ковцовымъ, авторомъ многихъ экономическихъ книгъ, сыномъ Друкова, который былъ секретаремъ у Татищева. Она содержитъ въ себѣ, кромѣ введенія, 12 статей: о Вѣрѣ, о изученіи наукъ и языковъ, о почтеніи къ родителямъ, о женитьбѣ, о разныхъ родахъ службы, о жизни въ отставкѣ, объ устройствѣ деревенскаго хозяйства. Въ Хрестоматіи помѣщены отрывки изъ статей: о Вѣрѣ, объ изученіи наукъ, о почтеніи къ

родителямъ, объ обязанностяхъ службы, о выборѣ друзей. Новое, богѣ близкое къ подлиннику изданіе „Духовной“ сдѣлано А. Н. Островскимъ 1885 г. въ Казани. Въ Журн. Мин. Нар. Просвѣщенія (1886, апрѣль) нап. предсмертное „увѣщаніе Татищева сыну“, по своему содержанію имѣющее много общаго съ „Духовной“. О значеніи Татищева см. рѣчь Н. А. Попова (Ученые и литер. труды Т—ва, Ж. М. Н. Пр. 1886, іюнь).

XX.

ЗАПИСКИ КН. Н. Б. ДОЛГОРУКОЙ (ПИСАНЫ 1767 г.).

Умъ колеблется, когда приведу на память, что послѣ всѣхъ этихъ веселій меня постигло (а), которыя мнѣ казались навѣки нерушимы будутъ. Знать, что не было мнѣ тогда друга, ктобъ меня научилъ, чтобъ по этой скользкой дорогѣ опаснѣе ходила. Боже мой! какая буря грозная возсталла, со всего свѣту бѣды совокупились. Господи! дай силъ изъяснить мои бѣды, чтобъ я могла ихъ описать для знанія желающихъ и для утѣшенія печальнымъ, чтобъ помня меня, утѣшались. И я была человѣкъ, вся дни живота своего проводила въ бѣдахъ и все опробовала: гоненія, странствія, нищету, разлученіе съ милымъ, все, что кто можетъ вздумать. Я не хвалюсь своимъ терпѣніемъ, но о милости Божіей похваюсь, что

Онъ мнѣ далъ столько силы, что я перенесла и по сіе время несу; невозможно бы человѣку смертному такіе удары понести, когда бъ не свыше сила Господня подкрѣпляла. Возьмите въ разсужденіе мое воспитаніе и нонѣшнее мое состояніе.

Вотъ начало моей бѣды, чего я никогда не ожидала. Государь нашъ (б) скончалъ животъ свой; паче чаянія моего сдѣлалась коронная переимѣна. Знать такъ было Богу угодно, чтобъ народъ за грѣхи наказать; отняли милостиваго государя, и великъ былъ плачь въ народѣ. Всѣ сродники мои съѣзжаются, жалѣютъ, плачутъ обо мнѣ, какъ мнѣ эту напасть объявить; а я обыкновенно долго спала, часу до девятаго; однако, какъ скоро проснулась, вижу, у всѣхъ глаза заплаканы; какъ они ни стереглись, только видно

а) Сговора. До этого отрывка, описывающаго переворотъ въ судьбѣ Долгорукихъ, «Записки» говорятъ о жизни Н. Б. въ родительскомъ домѣ и о ея сговорѣ.

б) Петръ II.

было. Хотя я и знала, что государь боленъ, и очень боленъ, однако я великую въ томъ надежду имѣла на Бога, что Онъ не оставитъ сирыхъ; однако знать мы тому достойны были. По необходимости принуждены были мнѣ объявить. Какъ скоро эта вѣдомость дошла до ушей моихъ, что уже тогда со мной было, не помню; а какъ опомнилась, только и твердила: ахъ, пропала, пропала! Не слышно было ниваго ничего отъ меня, что пропала. Какъ кто ни старался меня утѣшить, только не можно было плачь мой пресѣчь, ни уговорить. Я довольно знала обыкновеніе своего государства, что всѣ фавориты послѣ своихъ государей пропадаютъ: чего было и мнѣ ожидать? Правда, что я не такъ много дурно думала, какъ со мною сдѣлалось: потому хотя мой женихъ и любимъ государемъ, и знатные чины имѣлъ, и ввѣрены ему были всякія дѣла государственныя, но подкрѣпляли меня нѣсколько честные его поступки. Знавъ его невинность, что онъ никакимъ непристойнымъ дѣломъ не косенъ (а) былъ, мнѣ казалось, что не можно безъ суда человѣка обвинить и подвергнуть гнѣву, или отнять честь или имѣніе; однако послѣ уже узнала, что при несчастливомъ случаѣ и правда не помогаетъ. И такъ я плакала безутѣшно. Свойственники, сыскавъ средства, чѣмъ бы меня утѣшить, стали меня (уговаривать), что я еще человѣкъ моло-

дой, а такъ себя безразсудно сокрушаю; можно этому жениху отказать, когда ему будетъ худо; будутъ другіе женихи, которые не хуже его достоинствомъ, развѣ только не такіе великіе чины будутъ имѣть. А въ то время правда, что одинъ женихъ очень хотѣлъ меня взять, только я на то несклонна была, а сродникамъ моимъ всѣмъ хотѣлось за того жениха меня выдать. Это предположеніе такъ мнѣ тяжело было, что ничего на то не могла имѣть отвѣтствовать. Войдите въ разсужденіе, какое это мнѣ утѣшеніе и честна ли это совѣсть, когда онъ былъ великъ, такъ я съ радостью за него шла, а когда онъ сталъ несчастливъ—отказать ему? Я такому безсовѣстному совѣту согласиться не могла; а такъ положила свое намѣреніе, когда сердце одному отдавъ, жить или умереть вмѣстѣ, а другому уже нѣтъ участія въ моей любви. Я не имѣла такой привычки, чтобы сегодня любить одного, а завтра другаго; въ нонѣшній вѣкъ такая мода, а я доказала свѣту, что я въ любви вѣрна. Во всѣхъ злополучіяхъ я была своему мужу товарищъ, и теперь скажу самую правду, что, будучи во всѣхъ бѣдахъ, никогда не раскаявалась, для чего я за него пошла, и не дала въ томъ безумія Богу (б). Онъ тому свидѣтель: все, любя его, сносила; сколько можно мнѣ было, еще и его подкрѣпляла. Мои сродники имѣли другое раз-

а) Неприкосновенъ.

б) Выраженіе изъ книги Іова (II, 10).

сужденіе; такой мнѣ совѣтъ давали, или, можетъ быть, меня жалѣли. Къ вечеру пріѣхалъ мой женихъ ко мнѣ, жалуясь на свое несчастіе; притомъ разсказывалъ объ смерти жалости достойной, какъ государь скончался, что все въ памяти былъ и съ нимъ прощался. И такъ говоря, плакали оба и присягали другъ другу, что насъ ничто не разлучить, кромѣ смерти; я готова была съ нимъ хотя всѣ земныя пропасти пройти. И такъ часъ отъ часу пошло хуже. Куда дѣвались искатели и друзья? Всѣ спрятались, и ближніе отдалече мене стаха; всѣ меня оставили въ угодность новымъ фаворитамъ; всѣ стали уже меня бояться, чтобъ я въ стрѣчу съ кѣмъ не попалась, всѣмъ подозрительна. Лучшебъ тому человѣку не родиться на свѣтѣ, кому на время быть велику, а послѣ придти въ несчастіе: всѣ стануть презирать, никто говорить не хочетъ (а).

Тутъ (б) мы жили съ недѣлю, покамѣстъ изготовили судно, на чемъ насъ везти водою. Для меня все это ужасно было; должно было молчаніемъ покрывать. Моя воспитательница, которой я отъ матери своей препоручена была, не

а) Послѣ этого описанія: похороны Петра II, вшествіе Анны Іоанновны въ Москву, приказъ ѣхать въ дальнія деревни, выѣздъ изъ Москвы, прибытіе въ деревню А. Г. Долгорукаго (отца Ивана Алек.), гдѣ объявлено Долгорукимъ мѣсто ихъ ссылки—Березовъ.

б) Въ первомъ городѣ, гдѣ остановились Долгорукіе на пути въ ссылку.

хотѣла меня оставить, со мною и въ деревню поѣхала; думала она, что тамъ злое время проживемъ; однако не такъ случилось, какъ мы думали, принуждена меня покинуть. Она человѣкъ чужестранный, не могла эти суровости понести; однако, сколько можно ей было, эти дни старалась, ходила на то безчастное судно, на которомъ насъ повезутъ, все тамъ прибирала, стѣны обивала, чтобы сырость сквозъ не прошла, чтобъ я не простудилась; павильонъ поставила, чуланчикъ загородила, гдѣ намъ имѣть свое пребываніе, и все то оплакивала.

Пришелъ тотъ горестный день, когда намъ надобно ѣхать. Людей намъ дали для услуги десять человѣкъ, а женщинъ на каждую персону по человѣку, всего пять человѣкъ. Я хотѣла свою дѣвку взять съ собою, однако золовки мнѣ отговорили; для себя выбрали въ то число свою, а мнѣ дали дѣвку, которая была помощницей у прачекъ: ничего сдѣлать не умѣла, какъ только платье мыть; принуждена я имъ въ томъ была согласиться. Дѣвка моя плачетъ, не хочетъ отъ меня отстать; я уже ее просила, чтобъ она мнѣ больше не скучала: пускай такъ будетъ, какъ судьба опредѣлила. И такъ я хорошо собралась: ниже рабы своей не имѣла, денегъ ни полущки; сколько имѣла оная моя воспитательница при себѣ денегъ, мнѣ отдала: сумма не очень была велика, шестьдесятъ рублей, съ тѣмъ

я и поѣхала. Я уже не помню, пѣшкомъ ли мы шли до судна или ѣхали; недалеко рѣка была отъ нашего дома; пришло мнѣ тутъ разставаться съ своими, потому что дозволено было имъ насъ проводить. Вошла я въ свой каютъ; увидѣла какъ онъ прибранъ: сколько можно было помогала моему бѣдному состоянію. Пришло мнѣ вдругъ ее благодарить за ея ко мнѣ любовь и воспитаніе; тутъ же и прощаться, что я ее уже въ послѣдній разъ вижу: ухватились мы другъ другу за шеи, и такъ руки мои замерли, и я не помню, какъ меня съ нею растащили. Опомнилась я къ каютѣ, или въ чуланѣ: лежу на постелѣ, и мужъ мой надо мной стоитъ, за руку держитъ, нюхать спиртъ даетъ. Я вскочила съ постели, бѣгу въ верхъ, думаю—еще хотя разъ увижу: ниже мѣста того знать, далеко уплыли. Тогда я потеряла перло жемчужное, которое было у меня на рукѣ: знать я его въ воду опустила, когда я съ своими прощалась; да мнѣ уже и не жаль было—не до него; жизнь тратится—такъ я и осталась одна, всѣхъ лишилась для одного человѣка. И такъ мы плыли всю ту ночь.

На другой день сдѣлался великій вѣтеръ: буря на рѣкѣ, громъ, молнія—гораздо звончѣе на водѣ нежели на землѣ; а я съ природы грому боюсь. Судно вертитъ съ боку на бокъ; какъ громъ грянетъ, такъ и попадаютъ люди. Золовка меньшая очень боялась: та плачетъ и кричитъ. Я думала свѣту

преставленіе; принуждены были къ берегу пристать. И такъ всю ночь въ страхѣ безъ сна проводили. Какъ скоро разсвѣло, погода утихла; мы поплыли въ путь свой и такъ мы три недѣли ѣхали водою. Когда погода тихая, я тогда сижу подъ окошкомъ въ своемъ чуланѣ; когда плачу, когда платки мою—вода очень близка; а иногда куплю осетра, и на веревку его: онъ со мною рядомъ плыветъ, чтобъ не я одна невольница была, и осетръ со мною. А когда погода станетъ вѣтромъ судно шатать, тогда у меня станетъ голова болѣть и тошниться: тогда выведутъ меня на верхъ на палубу, и положить на вѣтру, и я до тѣхъ поръ безъ чувствъ лежу, покамѣстъ погода утихнетъ, и покроютъ меня шубою: на водѣ вѣтры очень проникательны. Иногда и онъ для компаніи подлѣ меня сидитъ. Какъ пройдетъ погода, отдохну; только ѣсть ничего не могла: все тошнилось.

Однажды что съ нами случилось. Погода жестокая поднялась, а знающаго никого нѣтъ, кто бы зналъ гдѣ глубь, гдѣ мель; и гдѣ можно пристать, ничего никто не знаетъ. А такъ все мужики набраны изъ сохи, плывутъ куда вѣтеръ несетъ; а темно уже становится, ночь близко, не могутъ нигдѣ пристать къ берегу, погода не допускаетъ. Якорь бросили среди рѣки въ самую глубь—якорь оторвало. Мой сострадалецъ меня тогда не пустилъ на верхъ: боялся, чтобъ въ этомъ шумѣ не за-

давили. Люди и работники всё по судну бѣгаютъ: кто воду выливаетъ, кто якорь привязываетъ, и такъ всё въ работѣ. Вдругъ нечаянно притянуло наше судно въ заливъ; ничто не успѣло. Я слышу, что сдѣлался великій шумъ, а не знаю что. Я встала посмотреть: наше судно стоитъ какъ въ ящикѣ, между двухъ береговъ. Я спрашиваю, гдѣ мы: никто сказать не умѣетъ, сами не знаютъ. На одномъ берегу все березникъ, такъ какъ надобно рощѣ не очень густой. Стала эта земля осѣдать и съ лѣсомъ нѣсколько сажень опускаться въ рѣку, или въ заливъ, гдѣ мы стоимъ; и такъ ужасно лѣсъ зашумитъ подъ самое наше судно; и такъ насъ къ верху подыметъ, и въ тотъ ущербъ втянетъ. И такъ было очень долго. Думали все, что мы пропали; и командиры наши совѣмъ были готовы спасать свой животъ на лодкахъ, а насъ оставить погибать. Наконецъ уже столько много этой земли оторвало, что видна стала за оставшей малою самою частію земли вода: надобно думать, что озеро. Когда бъ еще этотъ остатокъ оторвало, то надобно бъ намъ въ томъ озерѣ быть; вѣтеръ преужасный тогда былъ; думаю, чтобъ намъ тогда конецъ былъ, когда бъ не самая милость Божія поспѣшила. Вѣтеръ сталъ утихать и землю перестало рвать, и мы избавились той бѣды—выѣхали на свѣту на свой путь, изъ залива въ большую рѣку пустились. Этотъ водяной путь много

жизни моего унесъ; однако все переносила, всякіе страхи, потому что еще не конецъ моимъ бѣдамъ былъ; на большія готовилась, для того меня Богъ и подкрѣплялъ (а).

Доѣхали до провинціального города (б) того острова (в), гдѣ намъ опредѣлено жить. Сказали намъ, что путь до того острова водою, и тутъ будетъ перемѣна: офицеръ гвардейскій поѣдетъ возвратно, а насъ препоручать тутошняго гарнизона офицеру, съ командою двадцати четырехъ человѣкъ солдатъ. Жили мы тутъ недѣлю, пока мѣстъ исправили судно, на которомъ намъ ѣхать, и сдавали насъ съ рукъ на руки какъ арестантовъ. Это столько жалко было, что и каменное сердце умягчилось; плакалъ очень при разставаніи офицеръ и говорилъ: теперь-то вы натерпитесь всякаго горя; эти люди необычайные; они съ вами будутъ поступать какъ съ подлыми, никакого снисхожденія отъ нихъ не будетъ. И такъ мы всё плакали, будто съ сродникомъ разставались. По крайней мѣрѣ привыкли къ нему; какъ ни худо было, да онъ насъ зналъ въ благополучіи, такъ нѣсколько совѣстно было ему сурово съ нами поступать.—Какъ исправился съ судномъ, новый командиръ повелъ насъ на судно. Процессія изряд-

а) Затѣмъ описывается прибытіе въ городъ, изъ котораго до Тобольска надобно было ѣхать сухимъ путемъ.

б) Губернскаго (Тобольска).

в) Березовъ.

ная была: за нами толпа солдатъ идетъ съ ружьемъ, какъ за разбойниками; я уже шла внизъ глаза опустивъ, не оглядывалась; смотрѣльщиковъ множество по той улицѣ, гдѣ насъ ведутъ. Пришли мы къ судну; я ужаснулась, какъ увидѣла: великая разниа съ прежнимъ; отъ небреженія дали самое негодное, худое. Такъ по имени нашему и судно; хотя бы на другой день пропасть: тогда мы назывались арестанты, инаго имени не было—что уже въ свѣтѣ этого титула хуже? Такое намъ и почтеніе! Все судно изъ пазовъ доски вышли, насквозь дыры свѣтятся; а хотя немножко вѣтеръ, такъ все судно станетъ скрипѣть. Оно же черное, закоптѣлое; какъ работники раскладывали въ немъ огонь, такъ оно и осталось, самое негодное: никто бы въ немъ не поѣхалъ. Оно было отставное, опредѣлено на дрова; да какъ очень заторопили, не смѣли долго насъ держать—какое случилось, такое и дали. А можетъ быть и нарочно приказано было, чтобъ насъ утопить; однако, какъ не воля Божія, доплыли до показаннаго мѣста живы.

Принуждены были новому командиру покоряться. Всѣ способы искали, какъ бы его приласкать—не могли найти. Да въ комъ и найти? Дай Богъ горе терпѣть, да съ умнымъ человѣкомъ. Какой э отъ глупый офицеръ былъ! Изъ е естъянь да выслужилъ чинъ капитанскій. Онъ думалъ о себѣ, что онъ очень великій человѣкъ,

и, сколько можно, надобно насъ жестоко содержать, яко преступниковъ. Ему казалось подло съ нами и говорить; однако со всею своею спесью ходилъ къ намъ обѣдать. Изобразите это одно, сходственно ли съ умнымъ человѣкомъ, въ чемъ онъ хаживалъ: епанча солдатская на одну рубашку, туфли на босу ногу; и такъ съ нами сидеть. Я была всѣхъ моложе и невоздержна: не могу терпѣть, чтобъ не смѣяться, видя такую смѣшную позитуру. Онъ, это видя, что ему смѣюсь—или то удалось ему примѣтить—говорить, смѣясь: «теперь счастлива ты, что у меня книги сгорѣли, а то бы я съ тобою сговорилъ». Какъ мнѣ ни горько было, только я старалась его больше ввести въ разговоръ; только больше онъ мнѣ ничего не сказалъ. Подумайте, кто намъ командиръ былъ и кому было поручено, чтобъ онъ усмотрѣлъ, когда бъ мы что намѣрены были сдѣлать. Чего они боялись? чтобъ мы не ушли? Ему ли смотрѣть? Насъ не караулъ ихъ держалъ, а держала насъ невинность наша: думали, что со временемъ осмотрятся и возвратятъ насъ въ первое наше состояніе. Притомъ же мѣшало много, и фамилія очень велика была. И такъ мы съ этимъ глупымъ командиромъ плыли цѣлый мѣсяцъ до того города, гдѣ намъ жить.

Княгиня Наталья Борисовна Долгорукая (р. 1714, ум. 1771), дочь знаменитаго сподвижника Петрова, гр.

В. П. Шереметева, лишилась отца на 6, а матери на 15-мъ г. и жила съ старшимъ своимъ братомъ. Она вышла за мужъ за кн. Ивана Алексѣевича Долгорукаго, любимца Петра II. При обрученіи, 1729 г., которое совершалъ Ѳеофанъ Прокоповичъ, присутствовали: императорская фамилія, иностранные министры, придворные чины и весь генералитетъ. За такимъ блистательнымъ и повидимому счастливымъ началомъ судьбы наступило совершенно другое время. При вступленіи на престолъ Анны Іоанновны Долгорукіе пострадали. Они сосланы были въ Березовъ, тобольской губ., слишкомъ за 4000 верстъ отъ Петербурга. Наталья Борисовна не оставила своего мужа: она отправилась съ нимъ въ мѣсто ссылки, твердо перенося всевозможныя лишенія и бѣдствія. Черезъ 8 лѣтъ жизни въ Березовѣ (въ 1739), мужъ ея, вмѣстѣ съ другими его родственниками, былъ привезенъ въ Новгородъ и казненъ. Наталья Борисовна три года не знала его участи. Императрица Елисавета возвратила ее въ Петербургъ (1742 г.), гдѣ она поселилась въ домѣ брата, гр. П. Б. Шереметева, вмѣстѣ съ двумя сыновьями, Михаиломъ и Дмитріемъ, прижитыми ею въ Березовѣ. Въ 1757 г., когда подростъ ея младшій сынъ, она оставила свѣтъ и постриглась во Фроловскомъ монастырѣ въ Кіевѣ, принявъ имя Нектаріи и облекшись потомъ схимою. По желанію сына своего, Михаила, она, въ 1767 г., написала записки, которыя начинаются рассказомъ о жизни въ домѣ родителей и оканчиваются извѣстіемъ о пріѣздѣ въ Березовъ. Вѣроятно, дальнѣйшія событія были такъ тяжелы ея сердцу, что она, при всей

душевной твердости, не могла говорить о нихъ. Записки эти, по просьбѣ И. В. Лопухина, доставлены были ему внукомъ Нат. Борисовны, извѣстнымъ стихотворцемъ нашимъ кн. И. М. Долгорукимъ, и напеч. въ Другѣ юношества (1810, № 1). Въ примѣчаніи къ нимъ, Лопухинъ говоритъ: „Много я слышался объ ней (Н. Б. Д—ой) отъ моей матери, которая имѣла честь быть ея другомъ, живши нѣсколько лѣтъ въ Кіевѣ, гдѣ отецъ мой былъ въ должности губернатора. Помню особенно разсказъ о томъ, въ какой борьбѣ христіанскаго великодушія съ нѣжностью сердечной страсти, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ житія въ монастырѣ, накануне постриженія, въ знакъ отверженія того, что ей на свѣтѣ было еще одно драгоцѣнное—она бросила въ Днѣпръ обручальное кольцо свое“. „Я не знала“, пишетъ въ запискахъ своихъ Н. Б. Д—ая, „что счастье мною поиграетъ.... Благополучіе мое продолжалось отъ декабря 24 (дня словора) по 18 день января (день смерти Петра II). За 26 дней благополучныхъ 40 лѣтъ по сей день стражду. За каждый день по два года придетъ безъ малаго: еще шесть дней надобно вычесть. Да кто можетъ знать предбудущее? можетъ быть они и дополнятся, когда продолжится страдательная жизнь моя“. Вполнѣ съ подлинной рукописи Записки напеч. въ Рус. Арх. 1867 г. Ковловъ изобразилъ судьбу знаменитой страдальцы въ стихотворной повѣсти: Н. Б. Долгорукая. См. еще: Словарь достоп. людей, т. II; Записки кн. И. М. Долгорукова (въ Собр. его сочиненій) и Отеч. Зап. 1858, № 1, по поводу вышедшей въ 1857 г. въ Лондонѣ книги: „The life and times of Nathalia Borisovna, Princess Dolgoroukov.“

XXI.

СТРАНСТВОВАНІЯ ПО СВ. МѢСТАМЪ ВОСТОКА, БАРСКАГО (1723—1747).

О Патмъ, островъ прослутомъ.

Патмосъ по Греческу, а по Руску Патмъ, есть островъ меншій отъ предреченнаго (а), и древе-сами, и овощами и виногради оскуднѣвшій, обаче (б) честію и славою богатъ и прослутъ, не токмо тамо въ окрестныхъ странахъ, но и въ далечайшии западніи, понеже тамошніи жители суть искусніи въ купечествѣ, имутъ своя корабли и отпливають въ Венецію, въ Римъ и въ ниніи латинскіи страны, и суть искусни въ бесѣдѣ разныхъ языковъ. Обыкоша облачатися въ одежды тонкіе и лѣпіе, найпаче же жени, нже вси, отъ мала до велика натирають твари (в) бѣлиломъ, отъ древняго обычая; не токмо же жени безчестни, но и честни то творять, сице бо вкоренися оное злое обикновеніе яко аще и отъ многихъ учителей наказовахуся многажды, но не исправишася. Мужіе облачатыя обще вси, яко же и въ ниннихъ островахъ морскихъ, въ краткихъ одеждахъ съ завивалы (г) на главахъ; нѣдци же отъ нихъ облачатыя въ одѣянія долга, съ калпаками на главахъ, яко же есть обычай и въ

нашихъ странахъ; жени же носятъ фартухи, яко пядію и выше отъ земля, краткіи, на главахъ же завивала баволняни (д) и шелковія, зѣло тонкіи и распространеніе округъ зѣло широко, яко болше обіимуетъ кругъ главній, нежели плечи. На ономъ островѣ ни единъ агарянинъ или иновѣренъ или еретикъ не обрѣтается, точію единовѣрни православни христіане; не имутъ же различныхъ весей, но вси вкупѣ въ единомъ селѣ обитають, еже есть великое, яко градъ, и стоятъ на мѣстѣ прекрасномъ, на единой високой горѣ, посредѣ острова, идѣже многіи церкви прекрасни съ главами каменнозданныи и внутрь лѣпо иконописанныи, и всякъ храмъ имать звонъ одинъ или два, и звонять на всякъ день въ время пѣнія церковнаго, якоже и во нинихъ христіанскихъ странахъ. Суть же числомъ церковь въ жителствѣ ономъ яко 50; еще же при горахъ сѣмо и овамо, на распутіяхъ и холмѣхъ, на виноградѣхъ и вертоградѣхъ. Повѣствуютъ, яко въ всемъ островѣ ономъ обрѣтаются церковь, малыхъ же и великихъ, яко близъ 300 и вѣщше, понеже всякъ свою имать церковь, или отъ прародителей своихъ остав-

а) Леро.

б) Однако.

в) Лица (словарь Даля).

г) Чалмы.

д) Хлопчатобумажные (отъ нѣм. baumwollen).

шую, или своимъ коштомъ зданную, храмолюбни бо суть дозѣла. Суть же нѣкіи богатіи домовладыки, отъ нихъ же нѣціи имуть по 5 и по 10 храмовъ зданныхъ отъ рода въ родъ; но мало суть храмовъ великихъ, точію всюду мали и простозданіи. Обикоша же тамо здати церкви на разнихъ мѣстѣхъ: на распутіяхъ, въ садѣхъ, въ виноградѣхъ, на нивахъ, на поляхъ, на горахъ, на островахъ, на берегахъ морскихъ, на холмѣхъ, въ пещерахъ, и вездѣ, камо либо кто приходитъ, храми разніи на пути мимоходить. Обаче тѣи храми суть мали зданіемъ, яки часовнѣ или каплицы, якоже обичай есть Россомъ именовати. И въ тихъ малихъ и далече отъ веси отстоящихъ не часто литургія биваетъ, токмо единою или дважды въ мѣсяцъ; цѣлое же пѣніе не совершается, развѣ единойди въ годъ, по случаю праздника коегождо храма, или аще кто по случаю сотворить обѣтъ отъити на поклоненіе, и сиде взявши съ собою единого отъ священникъ, и шедъ, медлитъ отъ вечера до утра; даже сотворши цѣлое пѣніе церковное и препочивши, возвращается въ домъ. Сіи убо храми, на распутіяхъ, далече отстоящи, не имуть ни звоновъ, ни клепаловъ (а). Внутри же веси церкви суть лѣпотни отъвнѣ и отъвнутри, каяждо съ единнимъ или двома колоколами, отъ нихъ же суть многи съ глава-

ми сверху, и со иконописаніемъ внутри по стѣнамъ, отъ главы до ногъ. Есть она весъ велика, стояща посредѣ гори острова, на високой горѣ, на прекрасномъ мѣстѣ, отонюду же всюду окрестъ зрится море, и ини различніи острови, и кораблѣ, издамече плывущіи. Бистъ же тамо домовъ яко 500, иже суть лѣпи и крѣпки зданіемъ, найпаче же внутри украшенни многими сосуди, зерцали и иконами, якоже тамо обичай есть. Отъвнутри суть чисти и бѣли, отъвнѣ же суть черни, но не отъ нечистоты, но отъ черна естествомъ камня, отъ него же 'суть зданни, понеже весъ островъ черній раждаетъ камень. Тамо иной вѣри не обрѣтаются людіе, точію христіянны благочестиви, и вся, аже къ христіянству прилично, свободно и невозбранно совершаютъ. Ибо аще и подъ Турецкою властію суть и данъ ему обичную даютъ, обаче, Божиимъ изволеніемъ, агаряне (б) тамо не обикоша обитати. Есть бо островъ нагъ, мало поля имущъ, точію все гори каменіи, сухи и безъдревніи и мало отъ древа, садовнаго и отъ сѣменъ раждаетъ, прочія же вся приносятся отъ инныхъ, окрестъ обстоящихъ острововъ. Еще же озлобляютъ (в) частѣ и отъ пиратовъ, си есть отъ разбойниковъ морскихъ, обаче мало что страждутъ, ибо въ время гоненія заключаются въ монастырь, иже стоитъ посредѣ веси, имать стѣни тверди и врата

а) Клепало (бѣло)—доска, въ которую ударили, созывая христіанъ на молитву.

б) Магометане.

в) Причинять зло, оскорбять.

желѣзомъ покровенни, (о немъ же послѣди), и сице не могуще что сотворити, разбойницы отпливають на море, христіане же паки возвращаются въ доми своя. Обаче пирати не часто приходятъ, понеже островъ неплоденъ есть, къ тому же боятся, да отъ агарянъ да уловленни будутъ. Островъ же весь окружаетъ осмнадцать стадій, или верстъ, якоже повѣствуется. Раствореніе воздуха здраво есть; води текущей мало тамъ обрѣтается, точію кладяжна и дождевна, юже обще вси піють, понеже есть здрава и чиста, отъ крововъ домашнихъ (а) и церковныхъ собираема. Улицы же тамо суть тѣсни и полни смѣтія (б), якоже обичай въ весехъ, понеже суть многа свинія, свободно ходящія; сего ради въ лѣтѣ множество блохъ тамо рождается. Островъ весь окрестъ имать многа мѣста удобна къ пристаницу, обаче едино началнѣйшее пристанище имать великое, и широкое, и глубокое, и безмолвное, къ востоку зрящее, идѣже обще обикоша припливати корабли. Мужіе тамо ино дѣло не имутъ, точію, въ различніи странни по морю отпливающе, куплю дѣютъ; жени же вси отъ (в) баволна панчохи (г) и шкарпѣтки соплѣтають и приходящимъ тамо отъинуду купцемъ продають, къ тому же суть искусни къ вишиванію квѣтъ (д) на платнѣ; ихъ

же одежды суть честніи, съ долгими фартухами, albo лѣтниками (е), и со закровеніемъ персей и вый, точію главы суть нелѣпо зрачніи, понеже до избытка великіи завивала носятъ, яко множае большая глава зрится отъ плещей ихъ. Завивала же суть тонкіи шелковіи, драгоцѣнны, хитони (ж) же обикоша многими шелковыми квѣтами вишивати и оздобляти (з), твари же натпрають, якоже предрекохъ; обаче подвижни суть къ постомъ и къ церковному пѣнію. Сицеви убо суть жени, мужіе же кратко облачаться, якоже и въ иннихъ островахъ; суть же нѣціи отъ богатихъ, облачащіяся въ долгиіи одежды.

„Пѣшеходца Василія Григоровича—Барскаго—Плаки—Албова, уроженца кіевского, монаха антиохійскаго, путешествіе къ святымъ мѣстамъ, въ Европѣ, Авіи и Африкѣ находящимся, предпріятое въ 1723 и оконченное въ 1747 г., имъ самымъ писанное, нынѣ же на изживеніи кн. Г. А. Потемкина для пользы общества изданное въ свѣтъ, подъ смотрѣніемъ В. Рубана. Спб. 1778“. Григоровичъ (род. 1701, у. 1747) обучался въ кіевской духовной академіи, а потомъ въ львовской. Изъ Львова отправился (1724) на востокъ для обозрѣнія св. мѣстъ. Послѣ 10-ти лѣтнаго странствованія по Италіи, Греціи, Палестинѣ, Египту и Аравіи, былъ постриженъ въ Дамаскѣ въ монахи (1734) и по собственному его желанію уволенъ для продолженія наукъ на островъ Патмосъ, гдѣ и пробылъ 6 лѣтъ. Въ 1743 г. вызванъ въ Константинополь русскимъ резидентомъ Вешняковымъ, у котораго прожилъ цѣлый годъ. Потомъ отпра-

а) Домовныхъ кровель.

б) Соръ, нечистота.

в) Изъ.

г) Чулки.

д) Цвѣтовъ.

е) Легкая одежда подъ платьемъ.

ж) Нижняя мужская одежда).

з) Украшать.

вился снова на Аеонъ, гдѣ около года занимался описаніемъ монастырей и другихъ достопримѣчательныхъ предметовъ. Отсюда ходилъ въ греческія области и въ 1746 г. воротился въ Царьградъ, гдѣ уже не засталъ въ живыхъ Вешнякова; преемникъ его, Неплюевъ, неблагоклонно принялъ Григоровича, который по приказанію его воротился въ отечество. Во время путешествія, Григоровичъ часто мѣнялъ свое названіе, назывался иногда „Барскимъ“, по волынскому городу Бару, гдѣ жили его предки, иногда „Кіевскимъ“ по родинѣ, иногда по гречески „Плакою“ или по латинѣ „Альбовымъ“ (отъ фамиліи Бѣляевъ). Рубанъ приложилъ къ изданію своему предисловіе, съ краткой біографіей Барскаго и обзоромъ его путешествія, извѣстія изъ иностранныхъ путешественниковъ, пополняющія его сказанія, и переводъ грамматъ, данныхъ ему въ разныхъ мѣстахъ. Митр. Ев-

геній справедливо обвиняетъ издателя за исключеніе изъ подлинника многихъ разсказовъ потому только, что таковыя находятся въ другихъ книгахъ. Путешествіе Барскаго издавалось неоднократно, какъ любимое чтеніе многихъ классовъ публики. Въ настоящее время „Странствованія“ Барскаго издаются Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, подъ редакцію Н. П. Барсукова. Изданіе это, котораго вышло уже 27 выпусковъ, производится по подлинной рукописи, принадлежавшей покойному графу А. С. Уварову. Мѣста, измѣненныя и исключенныя въ прежнихъ изданіяхъ, восполняются по спискамъ принадлежащимъ Археографической Коммисіи, Михайловскому Златоверхому монастырю и Казанскому университету. Обстоятельная біографія Барскаго написана Н. П. Барсуковымъ и издана въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ въ 1885 году.

XXII.

САТИРЫ КАНТЕМИРА (1729—1739) ⁽¹⁾.

І. НА ХУЛЯЩИХЪ УЧЕНІЕ (КЪ УМУ СВОЕМУ) (1729) ⁽²⁾.

(По печатной редакціи).

ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ ЧИТАТЕЛЮ.

(Изъ начальной редакціи сатиръ).

Не столько обычаю, сколько нуждѣ послѣдую, предувѣщаніе сіе пишу. Потребно мнѣ быть показалось, прежде нежели усмотришь стихи мои, предъявить тебѣ, съ какимъ намѣреніемъ они писаны. Ни зависть, ни злоба ху-

лить, охота (а) принудили меня осмѣять осмѣющихся (б) учениемъ; но излишество времени почти понудило къ тому. И такъ все, что я тутъ написалъ, въ забаву писано; между тѣмъ, хотя многіе могутъ въ беззлобныхъ стихахъ моихъ сыскать свое состояніе и нравы изображенные, вѣдали бѣ, что я никогда партикулярно не представлялъ себѣ, когда писалъ, характеры, въ сей сатирѣ содержащіе (в), и слушая злонравіе—

а) Ни охота.

б) Смѣющихся надъ учениемъ.

в) Содержащіеся.

не примѣчалъ злонравнаго. Прочіе, кому стихи мои не нравны, того прошу, чтобъ ихъ не читалъ; а кто за нихъ меня хулить станетъ, то помнилъ бы, что дурной лицемъ николи зеркала не любитъ.

1. Уме недозрѣлый, плодъ недолгой науки!

Покойся, не понуждай къ пору мой руки:
Не писавъ, летящи дни вѣка про- водити

Можно и славу достать, хоть твор- цемъ (а) не слыти.

5. Ведутъ къ ней нетрудные въ нашъ вѣкъ пути многи,
На которыхъ смѣлыя не запнутся ноги:

Всѣхъ непріятнѣе тотъ, что бо- сы (б) проклали
Девять сестръ (в). Многи на немъ силу потеряли,

Не дошедъ; нужно на немъ по- тѣть и томиться,

10. И въ тѣхъ трудахъ всякъ те- бя, какъ мору, чужится (г),
Смѣется, гнушается. Кто надъ столomъ гнется,

Пяля на книгу глаза, большихъ не добьется

Палатъ, ни расцвѣченна мармо- рами саду;

Овцы не прибавитъ онъ къ отцов- скому стаду.

15. Правда, въ нашемъ молодомъ монархѣ (д) надежда

Всходить Музамъ немала; со сты- домъ невѣжда

Бѣжитъ его. Аполлинъ (е) славы въ немъ защиту

Своей не слабу почулъ, чтища свою свиту

Видѣлъ его самого, и во всемъ обильно

20. Тщится множить жителей пар- насскихъ онъ сильно:

Но та бѣда, многіе въ царѣ по- хваляютъ

За страхъ то, что въ подданномъ дерзко осуждаютъ.

Расколы и ереси науки суть дѣти;

Больше вретъ, кому далось боль- ше разумѣти;

25. Приходить въ безбожіе, кто надъ книгой таетъ,—

Критонъ съ четками въ рукахъ ворчитъ и вздыхаетъ,

И проситъ свята душа съ горь- кими слезами

Смотрѣть, сколь сѣмя наукъ вред- но между нами:

Дѣти наши, что предъ тѣмъ тихи и покорны

30. Праотческимъ шли слѣдомъ, къ Божіей проворны

Службѣ, съ страхомъ слушая, что сами не знали,

Теперь, къ церкви соблазну, Би- блю честь стали,

Толкуютъ, всему хотятъ знать по- водъ, причину,

Мало вѣры подая священному чи- ну;

35. Потеряли добрый нравъ, за- были пить квасу,

е) Монарха, почитающаго свиту Апол- лона (музъ), т. е. науки.

а) Авторомъ.

б) Бѣдныя.

в) Музы.

г) Чуждается.

д) Петръ II, которому было только 14 лѣтъ.

Не прибьешь ихъ палкою къ со-
леному мясу;
Уже свѣчекъ не кладутъ, пост-
ныхъ дней не знаютъ,
Мірскую въ церковныхъ власть
рукахъ лишню чаютъ,
Шепча, что тѣмъ, что мірской
жизни ужъ отстали,
40. Помѣстья и вотчины весьма
не пристали.
Силванъ другую вину наукамъ
находить:
Ученіе, говорить, намъ голодъ
наводитъ;
Живали мы прежь сего, не зная
латынѣ,
Гораздо обильнѣе, чѣмъ живемъ
мы нынѣ;
45. Гораздо въ невѣжествѣ боль-
ше хлѣба жали;
Перенявъ чужой языкъ, свой хлѣбъ
потеряли.
Буде рѣчь моя слаба, буде нѣтъ
въ ней чину,
Ни связи, должно ль о томъ ту-
жить дворянину?
Доводъ, порядокъ въ словахъ под-
лыхъ (а) то есть дѣло;
50. Знатнымъ полно (б) подтвер-
ждать иль отрицать смѣло.
Съ ума сошелъ, кто души силы и
предѣлы
Испытаеть, кто въ поту томится
дни цѣлы,
Чтобъ строй міра и вещей вывѣ-
дать премѣну
Иль причину; глупо онъ лѣпить
горохъ въ стѣну.
55. Приростеть ли мнѣ съ того
день къ жизни иль въ ящикъ

Хоть грошъ? могу ль чрезъ то
узнать, что прикащикъ,
Что дворецкій крадетъ въ годъ?
какъ прибавить воду
Въ мой прудъ? какъ бочекъ число
съ виннаго заводу?
Не умнѣе, кто глаза, полонъ без-
покойства,
60. Коптитъ, печась при огнѣ,
чтобъ вызнать рудъ свойства;
Вѣдь не теперь мы твердимъ, что
буки, что вѣди;
Можно знать различіе злата, сре-
бра, мѣди.
Травъ, болѣзней знаніе—все то
голы враки;
Глава ль болитъ? тому врачъ
ищетъ въ рукѣ знаки;
65. Всему въ насъ виновна кровь,
буде ему вѣру
Нать (в) хочешь. Слабѣемъ ли,
кровь тихо чрезмѣру
Течетъ; если спѣшно, жаръ въ
тѣлѣ, отвѣтъ смѣло
Даетъ, хотя внутри никто видѣлъ
живо тѣло.
А пока въ басняхъ такихъ время
онъ проводить,
70. Лучшій сокъ изъ нашего мѣш-
ка въ его входить.
Къ чему звѣздъ теченіе числить,
и ни къ дѣлу,
Ни къ стати за однимъ ночь пят-
номъ не спать цѣлу?
За любопытствомъ однимъ лишить-
ся покою,
Ища, солнце ль движется, или мы
съ землею?
75. Въ часовникѣ можно честь на
всякій день года

а) Людей не дворянскаго рода.

б) Достаточно.

в) Ити—взять.

Число мѣсяца и часть солнечнаго
всхода.
Землю въ четверти дѣлить безъ
Евклида смыслимъ;
Сколько копѣекъ въ рублѣ, безъ
алгебры считимъ.
Сыгранъ одно знаніе слично (а)
людямъ хвалить,
80. Что учить множить доходъ и
расходы малить;
Трудиться въ томъ, съ чего вдругъ
карманъ не толстѣетъ,
Гражданству вреднымъ весьма без-
умствомъ звать смѣетъ.
Румяный, трожды рыгнувъ, Лу-
ка подпиѣваетъ:
Наука содружество людей разру-
шаетъ;
85. Люди мы къ сообществу Бо-
жія тварь стали (б),
Не въ нашу пользу одну смысла
даръ пріяли.
Что же пользы иному, когда я
запруся
Въ чуланъ, для мертвыхъ друзей
живущихъ лишуся?
Когда все содружество, вся моя
ватага
90. Будетъ чернило, перо, песокъ
да бумага?
Въ весельи, въ пирахъ мы жизнь
должны провождати;
И такъ она не долга: на что ко-
ротати,
Крушиться надъ книгою и повреж-
дать очи?
Не лучше ли съ кубкомъ дни про-
гулять и ночи?
95. Вино даръ божественный, мно-
го въ немъ провору:

Дружить людей, подаетъ поводъ
къ разговору,
Веселить, всѣ тяжкія мысли оты-
маетъ,
Скудость знаетъ облегчать, сла-
быхъ ободрять,
Жестокихъ смягчить сердца, угрю-
мость отводить,
Любовникъ легче виномъ въ дѣль
свою доходить (в).
Когда по небу сохой бразды во-
дять стануть,
А съ поверхности земли звѣзды
ужь проглянуть;
Когда будутъ течь къ ключамъ
своимъ быстры рѣки,
И возвратятся назадъ минувшіе
вѣки (г);
105. Когда въ постъ чернецъ одну
ѣсть станетъ вязигу:
Тогда, оставя стаканъ, примуся
за книгу.
Медоръ тужить, что чрезчуръ
бумаги исходить
На письмо, на печать книгъ; а
ему приходится,
Что не во что завертѣть завитыя
кудри;
110. Не смѣнить на Сенеку онъ
фунтъ доброй пудры;
Предъ Егоромъ (д) двухъ денегъ
Виргилій не стоитъ;
Рексу (е), не Цицерону, похвала
достойтъ.
Вотъ часть рѣчей, что на всякъ
день звенять мнѣ въ уши;

в) Предъидущіе пять стиховъ подража-
ніе Горацию (книги 1-й посланіе 5-е).

г) Предъидущіе четыре стиха подра-
жаніе Овидію (7-я элегія).

д) Саложникъ въ Москвѣ.

е) Портной въ Москвѣ.

а) Прилично.

б) Человѣкъ созданъ для общежитія.

Вотъ для чего я, уме, нѣмѣ быть
влуши (а)

115. Совѣтую. Когда нѣтъ поль-
зы, ободряетъ
Къ трудамъ хвала; безъ того
сердце унываетъ.
Сколько жъ больше вмѣсто хвалъ
да хулы терпѣти!

Труднѣй то, нежъ пьяницѣ вина
не имѣти,

Нежли не славить попу святую
недѣлю,

120. Нежли купцу пиво пить не
въ три пуда хмѣлю.

Знаю, что можешь, уме, смѣло
мнѣ представить,

Что трудно злоправному добродѣ-
тель славить,

Что щеголь, скупецъ, ханжа и
такимъ подобны

Науку должны хулить,—да рѣчи
ихъ злобны

125. Умнымъ людямъ не уставъ,
плюнуть на нихъ можно.

Изряденъ, хваленъ твой судъ,
такъ бы то быть должно;

Да въ нашъ вѣкъ злобныхъ слова
умными владѣють,

А къ тому жъ не только тѣхъ на-
уки имѣють

Недрузей, которыхъ я, краткости
радѣя (б),

130. Исчелъ иль, правду сказать,
могъ исчезъ смѣлѣя.

Полно ль того? Райскихъ вратъ
ключари святыя

И имъ же Ѳемисъ вѣски ввѣрила
златые

Мало любить, чуть не всѣ, истин-
ну украсу.

а) Клауша (польское сл.)—галка.

б) Краткости ради.

Епископомъ хочешь быть? убе-
рися въ рясу,

135. Сверхъ той тѣло съ гор-
достью риза полосата

Пусть прикроетъ, повѣсь дѣшъ на
шею отъ злата,

Клобукомъ покрой главу, брюхо
бородою,

Клюку пышно повели везти предъ
тобою;

Въ каретѣ раздувшись, когда
сердце съ гнѣву

140. Трещить, всѣхъ благосло-
влять нудь праву и лѣву;

Долженъ архипастыремъ всякъ ты
въ сихъ познати

Знакахъ, благоговѣнно отцемъ на-
зывать (?).

Что въ наукѣ? что съ нея пользы
церкви будетъ?

Иной, пиша проповѣдь, выпишъ
позабудетъ,

145. Отъ чего доходамъ вредъ; а
на нихъ церкви права

Лучшія основаны и вся ея слава.
Хочешь ли судьею стать? вздѣнь

перуку (в) съ узами,
Брани того, кто проситъ съ пу-
стыми руками,

Твердо сердце бѣдныхъ пусть сле-
зы презираетъ,

150. Спи на стулѣ, когда дякъ
выписку читаетъ.

Естьлижъ кто вспомнить тебѣ
граждански уставы,

Иль естественный законъ, иль на-
родны права:

Плюнь ему въ рожу; скажи, что
вретъ околесну,

Налагая на судей ту тягость не-
сносну,

в) Парикъ.

155. Что подъячимъ должно лѣзть
на бумажны горы (а);
А судѣ довольно знать крѣпить
приговоры.

Къ намъ не дошло время то,
въ коемъ предѣдала
Надъ всѣмъ мудрость и вѣнцы
одна раздѣляла,
Будучи способъ одна къ вышнему
восходу.

160. Златой вѣкъ до нашего не
достигнулъ роду;
Гордость, лѣнность, богатство —
мудрость одолѣло;
Науку невѣжество мѣстомъ ужъ
посѣло.

Подъ митрой гордится то (б), въ
шитомъ платьѣ ходить,
Судить за краснымъ сукномъ,
снѣло полки водить.

165. Наука ободрана, въ доску-
тахъ обшита,
Изъ всѣхъ почти домовъ съ ру-
гательствомъ сбита,
Знаться съ нею не хотять, бѣ-
гутъ ея дружбы,
Какъ въ морѣ страдавшіе кора-
бельной службы.
Всѣ кричатъ: никакой плодъ не
виденъ съ науки;

170. Ученыхъ хотъ голова полна,
пусты руки.
Коли кто карты мѣшать (в), раз-
ныхъ винъ вкусъ знаетъ,
Танцуетъ, на дудочкѣ (г) пѣсни
три играетъ,

Смыслить искусно прибрать въ
своемъ платьѣ цвѣты:
Тому ужъ и въ самыя молодыя
лѣты

175. Всякая вышя степень—изда
ужъ не велика,
Седми мудрецовъ себя достойнымъ
мнить лика.

Нѣтъ правды въ людяхъ, кричить
безмозглый церковникъ:
Еще не епископъ я, а знаю ча-
совникъ,
Псалтырь и посланія бѣгло честь
умѣю,

180. Въ Златоустѣ (д) не зап-
нусъ, хотъ не разумѣю.
Воинъ ронщеть, что своимъ пол-
комъ не владѣть (е),
Когда ужъ имя свое подписать
умѣть.

Писецъ тужить, за сукномъ что
не сидитъ краснымъ (ж),
Смысля дѣло набѣло списать
письмомъ яснымъ.

185. Обидно себѣ быть мнить въ
незнати старѣти,
Кому въ родѣ семь бояръ случи-
лось имѣти
И двѣ тысячи дворовъ за собой
считаетъ,

Хотя впрочемъ ни читать, ни пи-
сать не знаетъ.

Таковы слыша слова и примѣры
видя,

190. Молчи, уме! не скучай, въ
незнатности сидя.
Безстрашно того житье, хотъ и
тяжко мнится

а) Перебирать, читать множество дѣлъ
б) Невѣжество.

в) Играть въ карты.

г) Косая флейта (flûte traversière),
которая была въ великой модѣ и всѣ мо-
лодые люди учились играть на ней.

д) Толкованіе Евангелія, Златоуста.

е) Не командуетъ.

ж) Что онъ не судья.

Кто въ тихомъ своемъ углу мол-
чаливъ таится.

Коли что дала ти знать мудрость
всеблагая,

Весели тайно себя, въ себѣ раз-
суждая

195. Пользу наукъ; не ищи, изъ-
ясная тую (а),

Вмѣсто похвалъ, что ты ждешь,
достать хулу злую.

2. НА ЗАВИСТЬ И ГОРДОСТЬ ДВОРЯНЪ ЗЛОПРАВНЫХЪ (1729). (1).

Предисловіе къ читателю.

(По начальной редакціи).

Надѣюся, что между прочими читателями будутъ и такіе, которые, лишь прочтутъ титулъ сатиры, возбунтуются на бѣднаго сатирика. «Чтоже? скажутъ»: ужъ вралъ сей мѣръ своихъ не знаетъ. Недовольно было того, что сначала хулилъ тѣхъ, которые до наукъ не охотники; теперь еще безъ панцыря противъ дворянъ настукаетъ; напоследокъ онѣнамъ ничего не оставить, чтобъ по его мнѣнію можно бы правильно сдѣлать. Кто его поставилъ надъ нами судьей? У таковыхъ читателей покорно прошу, чтобъ терпѣливо выслушали короткіе мои резоны, которые я имъ представить имѣю: несправеденъ бо судъ, гдѣ отвѣтчику потакаютъ, а челоубитчика не слушаютъ.

Въ первой сатирѣ моей если я кого хулилъ, то подлинно такихъ,

а) Пользу.

которые по всему хулы достойны, и нимало я не вышелъ изъ правды предѣловъ; защищалъ науку отъ невѣждъ и непріятелей ея, да не отъ такихъ невѣждъ, которые ничего не знаютъ, но которые ничего знать не хотятъ и для того всякое знаніе хулять, проповѣдуя, что оно не только не полезно, но и вредно народу. Согрѣшилъ ли я въ томъ? чаю, нѣтъ. Если убо тогда одну добродѣтель защищая, не согрѣшилъ, виновать ли я теперь, когда всѣ вмѣстѣ защищаю? ибо я не благородіе хулить намѣреваюся, но устремляюся противъ гордости и зависти дворянъ злоправныхъ, чѣмъ самымъ всякое благоправіе защищаю. Въ сей сатирѣ говорю, что преимущество благородія честно, и полезно, и знаменито, ежели благородный честные имѣетъ поступки и добрыми украшается правами, что темнотою злопавія всякаго благородства блистаніе помрачается и что не тому достоинства вышнія приличны, чіе прозвище въ лѣтописцахъ за нѣсколько лѣтъ поминается, но котораго имя праведно въ настоящихъ временахъ хвалено бываетъ; потомъ показываю, что гордость неприлична дворянству и что гнусно дворянину завидовать благополучію подлѣбшихъ себя, коли оныя чрезъ добрыя свои дѣла въ честь и славу происходятъ, что должны сами не въ играхъ и уборахъ время свое препровождать, но потомъ и мозолями въ пользу отечества до-

ставить себѣ славу; напоследокъ насмѣваясь обычаямъ неполезнымъ, которые однакожъ не мѣшаютъ, если къ добродѣтели соединены. Кто за вся сія можетъ на меня правильно гнѣваться? Развѣ тотъ, кто тѣми злонравіями опять-нанъ, которыя обличаю. Горацій, описуя разные виды злонравныхъ людей, сими словами періодъ кончаетъ: *omnes hi metuunt versis, odere poeta*—все сіи боятся стиховъ, ненавидятъ стихотворцевъ (а). Имъ непріятна добродѣтелей похвала и противна хула злонравій: имъ убо и сатириковъ имя ненавистно. Для того я больше сожалѣю тѣхъ, которые на меня сердитоваться стануть, нежели плачу о себѣ, что въ ихъ гнѣвъ впасть имѣю. На послѣдній ихъ вопросъ, которымъ вѣдать желаютъ, кто меня судьбою поставилъ, отвѣтствую: что все, что я пишу—пишу по должности гражданина, отбивая все то, что согражданамъ моимъ вредно быть можетъ. Не для того такую ревность въ себѣ показываю, якобы въ сожалѣніе я пришелъ, видя своего дворянства непорядочное житіе. Не буди того! Но, предупреждая злomu, то дѣлаю: столь бо гнусными и противными красками описавъ портретъ злонравнаго человѣка дворянина, всякій, чаю, всѣми способами стараться станеть, чтобъ никое съ нимъ с одство не имѣлъ, отбѣгать всего того будетъ, что можетъ его подобна тому учинить. Напоследокъ,

желая изъяснить мнѣніе мое о преимуществѣ благородства, предъявляю, что не только оное не презираю, но почитаю и хвалю, яко способъ презрѣднѣйшій для побужденія къ добродѣтели: ибо мужества, благоразумія, ревности и вѣрности воздаяніемъ обыкло быть благородство. Рѣдко въ наши вѣки добродѣтель за внутреннюю ея самую красоту любить; коли добро дѣлають—ждутъ воздаянія, а когда не дѣлають—боятся наказанія; для того имя благороднаго нужно и полезно, ибо такимъ (благородія именемъ) способомъ воздаяніе за добродѣтель продолжается отъ предковъ къ потомкамъ ихъ и отъ настоящихъ къ будущимъ вѣкамъ, и потому безпрестанно тою же дорогою тожъ себѣ проискивать и прочихъ одобряеть.

Филаретъ и Евгеній.

Филаретъ.

1. Что такъ смутенъ, дружокъ мой? щеки внутрь опали, Блѣденъ и глаза красны, какъ бы ночь не спали? Задумчивъ, какъ тотъ, что чинъ патріаршѣ достати Ища, конный свой заводъ раздарилъ не кстати ⁽¹⁾?
5. Цугомъ ли ⁽²⁾ запрещено ѣздить, иль богато Платье носить, иль твоихъ слугъ пеленать въ злато? Картъ ли не стало въ рядахъ, вина ль дорогова? Матерь, знаю, и родня твоя вся здорова:

а) Книжки 1-й сатира 4-ая.

Обилъство сыплеть тебѣ дары пол-
нымъ рогомъ;

10. Ничто тебѣ не претитъ жить
въ покоѣ многомъ.

Чтожъ молчишь? ужъ ли твои
уста косны стали?

Не знаешь ли, сколь намъ другъ
полезенъ въ печали?

Сколь много здравый совѣтъ по-
лезенъ бываетъ,

Когда тому слѣдовать страсть не
запрещаетъ?

15. А, а! дознаюсь я самъ, что
тому причина:

Дамонъ на сихъ дняхъ досталъ
перемѣну чина,

Трифону лента дана, Тулліи де-
ревнями

Награжденъ; ты съ пышными пре-
зрѣнь именами.

Забыта крови твоей и слава, и
древность

20. Предковъ, къ общества добру
многотрудна ревность,

И преимуществъ твоихъ толпа
неоспорныхъ;

А зависти въ тебѣ нѣтъ, какъ въ
попахъ соборныхъ.

Евгеній.

Часть ты прямо отгадалъ. Хоть
мнѣ не завидно,

Чувствую, сколь знатнымъ всѣмъ
и стыдно и обидно,

25. Что кто не всѣ еще стеръ съ
грубыхъ рукъ мозоли,

Кто недавно продавалъ въ рядахъ
мѣшокъ соли,

Кто глушилъ насъ, «сальные»,
крича, «ясно свѣчи

Горять», кто съ подовыми горш-
комъ истеръ плечи,

Тотъ, на высоку степень вспыры-
нувши, блистаетъ (а);

30. А благородство мое во мнѣ
унываетъ

И не сильно принести мнѣ ника-
кой польги (б).

Знатны ужъ предки мои были
въ царство Ольги (в)

И съ тѣхъ временъ по сихъ поръ
въ углу не сидѣли,

Государства лучшими чинами вла-
дѣли.

35. Разсмотри гербовники, гра-
мотъ виды разны,

Книгу родословную, записки при-
казы;

Съ прадедова прадеда, чтобъ на-
чать поближе,

Думнаго, намѣстника никто не
былъ ниже;

Искусны въ миру, въ войнѣ раз-
судно и смѣло

40. Вершили ружьемъ, умомъ не
одно тѣ дѣло.

Взгляни на пространныя стѣны
нашей залы:

Увидишь, какъ рвали строй, какъ
ломали валы (г).

Въ судѣ чисты руки ихъ, помнить
челобитчикъ

Милость ихъ, и помнить злу ос-
туду (д) обидчикъ.

45. А батюшка ужъ всѣмъ верхъ:
какъ его не стало,

Государства правое плечо съ нимъ
отпало.

а) Намекъ на кн. Меньшикова.

б) Пользы.

в) Жены Игоря.

г) Брали приступомъ города.

д) Наказаніе, гнѣвъ.

Какъ батюшка выѣдетъ, всякъ
 долой съ дороги
 И, шапочку снявъ, ему головою
 въ ноги;
 Всегда за нимъ выборна таскалася
 свита,
 50. Что ни день рано съ утра
 крестова (а) набита
 Тѣми, которыхъ теперь народъ
 почитаетъ
 И отъ которыхъ нашъ братъ ми-
 лость ожидаетъ.
 Сколько разъ, не смѣя тѣ при-
 ступать къ намъ сами,
 Дворецкому кланялись съ полными
 руками?
 55. И когда батюшка къ нимъ
 промолвить хотъ слово,
 Заторопѣвъ, онѣмѣвъ, слезы у
 инова
 Текли изъ глазъ съ радости; иной
 не спокоенъ
 Всѣмъ наскучилъ, хвастая, что
 былъ онъ достоинъ
 Съ временщикомъ говорить, и
 весь веселился
 60. Домъ его, какъ бы имъ кладъ
 богатый явился.
 Самъ ужъ суди, какъ легко мнѣ
 должно казаться,
 Столь славны предки имѣвъ, за-
 бытымъ остаться,
 Последнимъ видѣть себя, куды
 глазъ ни вскину!

Филаретъ.

Слышалъ я важну твоей печали
 причину;
 65. Позволь ужъ мнѣ мою мысль
 открыть и совѣты.

а) Горница, гдѣ были иконы и кресты
 и гдѣ отправлялись молитвы.

Т. I.

А вѣдай притомъ, что я лукавыхъ
 примѣты—
 Лестъ, похлѣбство не люблю; но
 сердце согласно
 Съ языкомъ, что мыслить то, сей
 вымолвить ясно.
 Благородство, будучи заслу-
 жда, я знаю
 70. Сколь важно, и много въ
 немъ пользы признаваю.
 Почестъ та къ добрымъ дѣламъ
 многихъ ободряетъ,
 Коль въ награду кто себѣ боль-
 шей ожидаетъ.
 (Сыщешь въ людяхъ таковыхъ,
 которымъ не дивны
 Куча золота, ни домъ огромный,
 ни льстивный
 75. На пуху покой, ни жизнь
 сколь бы ни прохладна;
 Къ титламъ, къ славѣ до одной
 всяка душа жадна).
 Но тщетно имя оно (б), ничего
 собою
 Не значить въ томъ, кто себѣ
 своею рукою
 Не присвоить почестъ ту, добыту
 трудами
 80. Предковъ своихъ. Грамота,
 плѣсню и червями
 Изгрызена, знатныхъ насъ дѣтми
 есть свидѣтель;
 Благородными явить одна добро-
 дѣтель (в).
 Презрѣвъ покой (г), снесъ ли ты
 самъ труды военны?

б) Дворянство.

в) Стихъ Ювенела: Nobilitas sola est
 atque unica virtus (сатира 8).

г) Слѣдующіе 14 стиховъ—подражаніе
 Буало (5-ая сатира).

- Разогналъ ли предъ собой враги
устрашенны?
85. Къ безопасству общества рас-
ширилъ ли власти
Нашей рубежъ? Судъ судя, за-
былъ ли ты страсти?
- Облегчилъ ли тяжкія подати на-
роду?
- Приложилъ ли къ царскому что
ни есть доходу?
- Примѣромъ, словомъ твоимъ обод-
рены ль люди
90. Хоть мало очистить злыхъ
правовъ темны груди?
- Иль буде случай, младость въ то
не допустила,
- Есть ли показаться въ томъ впредъ
воля и сила?
- Знаешь ли чисты хранить и со-
вѣсть и руки?
- Бѣдныхъ жалки ли тебѣ слезы и
докуки?
95. Не завистливъ, ласковъ, правъ,
не гнѣвливъ, беззlobенъ,
- Вѣришь ли, что всякъ тебѣ чело-
вѣкъ подобенъ?
- Изрядно можешь сказать, что ты
благороденъ,
- Можешь счесться Гектору или
Ахиллу сроденъ;
- Іулій и Александръ, и всѣ мужи
славны
100. Могутъ быть предки твои,
лишь бы тебѣ нравны.
- Маложъ пользуется тебя звать хоть
сыномъ царскимъ,
- Буде въ нравахъ съ гнуснымъ
ты не разнишься псарскимъ.
- Спросись хоть у Нейбуша (а),
таковы ли дрожжи
- Любы, какъ пиво ему, отречется
трожи (б);
105. Знаетъ онъ, что пива тѣ
славные остатки,
Да плюетъ на то, когда не какъ
пиво сладки.
- Разнится потомкомъ быть пред-
ковъ благородныхъ,
- Или благороднымъ быть. Таже и
въ свободныхъ
- И въ холопахъ течетъ кровь, таже
плоть, тѣжъ кости.
110. Буквы, къ нашимъ именамъ
придаиныя (в), злости
Нашей не могутъ прикрыть; а
худые нравы
- Истребятъ вдругъ древнія въ ум-
ныхъ память славы,
- И чужихъ обнажена красныхъ
перьевъ галка
- Будетъ имъ, съ стыдомъ своимъ,
и смѣшна и жалка.
115. Знаю, что несправедно забыта
бываетъ
- Дѣдовъ служба, когда внукъ въ
нравахъ успѣваетъ;
- Но бѣдно блудить (г) нашъ умъ,
буде опираться
- Станемъ мы на нихъ однихъ.
Столбы сокрушатся
- Подъ излишнимъ бременемъ, есть
ли сами въ силу
120. Нужную не приведемъ ту
подпору хвилу (д).
- Свѣтлой воды ихъ труды вдючъ
тебѣ открыли,
- И черпать вольно тебѣ; но нужно,
чтобъ были

б) Трижды.

в) Титла князя, графа и проч.

г) Заблуждается.

д) Хилу.

а) Генераль-маіоръ, пріятель Канте-
мира, великій охотникъ до пива.

И чаши чисты твои, и нужно
сгорбиться
Къ ключу: сама вода въ ротъ твой
не станетъ литься.
125. Ты самъ, праотцевъ твоихъ
исчисляя славу,
Призналъ, что та (а) надлежитъ
ихъ дѣламъ и нраву:
Иной въ войнахъ претерпѣлъ ну-
жду, страхъ и раны,
Инымъ въ морѣ недруги валы по-
праны,
Иной правду вѣсилъ тихъ, бѣгая
обиды;
130. Всѣхъ были различные до-
стоинства виды.
Естьлибъ ты имъ подражалъ, пра-
во бъ могъ, роптати,
Что за другими тебя и въ пару (б)
не знати.
Потришь на оселку, другъ; покажи,
въ чемъ славу
Крови собой и твою жалобу быть
праву.
135. Пѣлъ пѣтухъ, встала заря,
лучи освѣтили
Солнца верхи горъ: тогда войско
выводили
На поле предки твои (в); а ты
подъ парчею,
Углубленъ мягко въ пуху тѣломъ
и душею,
Грозно сопешь. Когда дни пребѣ-
гутъ двѣ доли—
140. Зѣвнешь, растворишь глаза,
выспишься до воли,
Тянешься ужъ часъ другой, нѣ-
жишься, сжидая

Пойла, что шлетъ Индія иль ве-
зуть съ Китая (г);
Изъ постели къ зеркалу однимъ
спрыгнешь скокомъ,
Тамъ ужъ въ попеченіи и трудѣ
глубокомъ,
145. Женскихъ достойную плечъ
завѣску на спину
Вскинувъ, волосъ съ волосомъ при-
бираешь къ чину:
Часть надъ лоскимъ лбомъ тор-
чать будутъ сановиты (д),
По румянымъ часть щекамъ въ
колечки завиты
Свободно станетъ играть (е), часть
уйдетъ за темя
150. Въ мѣшокъ (ж). Дивится то-
му строенію племя
Тебѣ подобныхъ; ты самъ, новый
Нарцисъ, жадно
Глотаешь очьми себя; нога жметъ
складно
Въ тѣсномъ башмакѣ твоя, потъ
со слугъ валится,
Въ двѣ мозоли и тебѣ краса ста-
новится;
155. Избить полъ, и подъ баш-
макъ стерто много мѣлу,
Деревню vzdѣнешъ потомъ на себя
ты цѣлу (з).
Не столько стоитъ народъ римля-
новъ пристойно
Основать, какъ выбрать цвѣтъ и
парчу, и стройно
Сшить кафтанъ по правиламъ
щегольства и моды:

а) Слава.

б) Въ поту.

в) Подражаніе 8-й сатирѣ Ювенала.

г) Кофе или чай.

д) Туней.

е) Волосы, на вискахъ завитые.

ж) Пучекъ, который назади заклады-
вался въ мѣшокъ.

з) Богатый кафтанъ, стоящій цѣлой
деревни.

160. Пора, мѣсто и твои размо-
трѣны годы (а),
Чтобъ лѣтамъ сходенъ былъ цвѣтъ,
чтобъ тебѣ въ образѣ
Нѣжну зеленъ въ городѣ не до-
сажалъ глазу,
Чтобъ бархатъ не отягчалъ въ
лѣтнюю пору тѣло,
Чтобъ тафта не хвастала среди
зимы смѣло;
165. Но зналъ бы всякъ свой пре-
дѣлъ, право и законы,
Какъ искусные попы всякаго дни
звоны.
Долголѣтняго пути въ краяхъ чу-
жестранныхъ,
Иждивеній и трудовъ тяжкихъ и
пространныхъ
Дивный плодъ ты произнесъ.
Ущербя пожитки,
170. Понялъ, что фалды должны
тверды быть, не жидки,
Въ полъ-аршина глубоки и си-
томъ подшиты,
Согнувъ кафтанъ, не были бѣ
станомъ всѣ покрыты;
Каковъ рукавъ долженъ быть, гдѣ
клинья уставить,
Гдѣ карманъ, и сколько грудь
окужа прибавить;
175. Въ лѣто или осенью, въ зиму
или весною
Какую парчу подбить пристойно
какою,
Что приличнѣе нашить, серебро или
злато,

а) Правила щегольства обращали вни-
маніе на время года и возрастъ: чело-
вѣку за 20 лѣтъ не позволялось употреб-
лять матерію краснаго, и особенно розо-
ваго цвѣта.

И Рексу лучше тебя знать ужъ
трудновато.
Въ обѣдѣ и на ужинѣ частенько
двоится
180. Свѣча въ глазахъ, что полъ
подъ тобой вертится,
И обжирство тебѣ въ ротъ куски
управляетъ.
Гнусныхъ тогда полкъ друзей тебя
окужаетъ,
И, глодая до костей самыхъ, нравъ
веселый,
Тщиву душу и въ тебѣ хвалить
разумъ зрѣлый.
185. Сладко щекотать тебѣ ухо
красны рѣчи,
Вздутымъ поднять пузыремъ, ча-
ешь, что подъ плечи
Не дойдетъ тебѣ людей все про-
чее племя.
Оглянись, намѣстниковъ царскихъ
чисто сѣмя:
Тотъ же полкъ лишь съ глазъ
твоихъ, тебѣ ужъ смѣется;
190. Скоро станеть и въ глаза;
притворство минеться,
Когда истощишь твоихъ пожит-
ковъ остатки.
(Боюсь я усть, что въ лицо точать
слова сладки).
Ты самъ неотступно то время
ускоряешь,
Изъ рукъ ты пестрыхъ пучки бу-
магъ (б) не спускаешь,
195. И мечешь горстью, твоихъ
мозольми и потомъ
Предковъ скоплено, добро. Дерев-
ня со скотомъ
Не первая ужъ пошла въ береж-
ную руку

б) Карты.

Того, кто мало предъ симъ кор-
мился отъ стуку
Молота по жаркому въ кузницѣ
желѣзу,
Приложился сильный жаръ къ по-
носному рѣзу,
Часто любишь опираться щеки на
грудь бѣлу;
Въ томъ проводишь прочій день (а)
и ночь почти цѣлу.
Но тѣ, кои на стѣнахъ большой
твоей залы
Видишь надписи, прочесть трудъ
тебѣ не малый;
205. Чужой глазъ нуженъ тебѣ
и помощь чужая
Нужнѣе, чтобъ знать назвать чер-
ту, что, копая,
Воянъ предъ собой ведетъ (б),
укрываясь, къ валу;
Чтобъ различить, гдѣ стѣны часть
одна по малу
Частымъ быстро-пагубныхъ пуль
ударомъ пала,
210. Гдѣ грозно, разсѣдшиися, зем-
ля вдругъ пожрала (в);
Къ чему тутъ войска одна часть
въ четверобочникъ (г)
Строится, гдѣ болѣе нуженъ умъ
спомочникъ
Рѣдкимъ полкамъ, и гдѣ ужъ пре-
восходны силы
Оплошного недруга надежду пре-
льстили.
215. Много вышнихъ требуетъ
свойствъ чинъ воеводы

И много разныхъ искусствъ; и
входъ, и исходы,
И мѣсто годно къ бою видить
однимъ взглядомъ.
Лишней безопасности не опоешь
ядомъ,
Остръ, проникаетъ враговъ тай-
ные совѣты,
220. Временно предупреждать удо-
бенъ навѣты (д),
О обильности въ своемъ таборѣ (е)
печется
Неусыпно, и любовь ему предпо-
читается
Войска, и не будетъ имъ за страхъ
ненавидимъ;
Отцемъ невинный народъ зоветь,
не обидимъ
225. Его жадностью, врагамъ од-
нимъ лишь ужасенъ,
Тихимъ нравомъ и умомъ и храб-
ростью красенъ;
Не спѣшить дѣло начать; начавъ,
производить
Смѣло и скоро: не столь бѣгло
Перунъ сходить,
Страшно гремя. Въ счастьи умѣ-
ренъ быть знаетъ,
230. Терпѣливъ въ нуждѣ, въ
бѣдствѣ твердъ не унываетъ.
Ты тѣхъ добродѣтелей, тѣхъ чуть
имя знаишь
Слыхалъ ли? Самыхъ числу ди-
вишься ты знаишь,
И въ одинъ всѣхъ мозгъ вмѣстить
смертныхъ столь мнишь трудно,
Сколь дворецкому не красть, иль
судѣ жить скудно.

а) Остальное время сутокъ.

б) Траншея.

в) Гдѣ стѣна разрушена ядрами или
ворвана подкопомъ.

г) Въ каре.

д) Замыслы.

е) Лагерь.

235. Какъ тебѣ ввѣрить корабль,
коль лодкой не правилъ?

И хотя въ пруду твоёмъ, лишь
берегъ оставилъ,

Тотчасъ къ берегу спѣшишь: глад-
кихъ испугался

Ты водѣ. Кто пространному морю
первый вдался,

Мѣдное сердце имѣлъ; смерть
тамъ обступаетъ

240. Съ низу, съ верху и боковъ;
одна отдѣляется

Отъ нея доска, толста пальца лишь
въ четыре (а):

Твоя душа требуетъ разстоянья
шире,

И писана смерть (б) тебя дрожать
заставляетъ.

Одинъ холопъ лишь твою храб-
рость искушаетъ,

245. Что одинъ онъ отвѣчать те-
бѣ не посмѣетъ.

Нужно жъ много и тому, кто ру-
лемъ владѣетъ,

Искусствъ и свойствъ съ самаго
укрѣпленныхъ дѣтства,

И столь нужная тѣ ему, сколь
вящши суть бѣдства

На морѣ, нежъ на землѣ. Твари
Господь чудну

250. Мудрость свою оказалъ, во
всѣхъ неоскудну

Мѣру поставя частяхъ міра, и
межъ ними

Взаимно согласіе, лучами своими
Свѣтила небесныя—желѣзце, не

многоу

Отъ дивнаго камня взявъ силу—
намъ дорогу

255. Надежную въ безднѣ водѣ
показать удобны (в);

Небесъ положеніе на землѣ спо-
собный

Бываетъ намъ проводникъ, и когда
страхъ мучить

Грубыхъ пловцевъ, кормчаго ис-
куснаго учить

Скрытый камень миновать иль бе-
регъ опасный,

260. И въ пристань достичь, гдѣ
часъ кончится ужасный.

Недруга догнать, надъ нимъ за-
нять вѣтръ способный

И побѣду одержать, вступя въ бой
удобный—

Трудъ не малый. На морѣ, какъ
на землѣ, тѣже

Начальниковъ должности: тебѣ
еще рѣже

265. Снились трубы и компась,
нежъ строй и осада.

Закраснымъ судить сукномъ Адам-
левы чада

Иль править достоинъ тотъ, чья
есть совѣсть чиста,

Сердце къ сожалѣнью склонно, и
рѣчиста (г)

Кого деньга одолѣтъ, ни страхъ,
ни надежда

270. Не сильны; предъ кѣмъ все-
гда мудрецъ и невѣжда,

Богачъ и нищій съ сумой, гнусна
бабья рожа

И краснаго цвѣтъ лица, пахарь
и вельможа

в) Два способа направлять корабль:
наблюденіе надъ небесными свѣтилами
и компась.

г) У лакомыхъ судей деньги всякаго
довода сильнѣе и потому названы рѣчи-
стыми. К-ръ.

а) Предъидущіе 4 стиха — подражаніе
Ювеналу (сатира 12).

б) Изображенная на картинѣ.

Равны въ судѣ, и одна правда
превосходна.

Бого не могутъ прельстить въ
хитростяхъ всеплодна

275. Ябеда и ея другъ дьякъ или
подъячей,

Чтобъ, чрезъ руки прошедъ, слѣ-
пымъ не сталъ зрячей,

Блестись долженъ, и самъ знать
и листъ и страницу,

Что отъ нападенія сильнаго вдо-
вицу

Соперника можетъ спасти, и си-
ротъ покойну

280. Уставить жизнь, предписавъ
плутамъ казнь достойну.

Наизусть онъ знаетъ всѣ естест-
венны права,

Изъ нашего высосалъ весь онъ
сокъ устава,

Мудры не спускаетъ съ рукъ ука-
зы Петровы,

Коиими стали мы вдругъ народъ
уже новый,

285. Не меньше стройный дру-
гихъ, не меньше обильный,

Завидимъ врагу, и въ немъ злобу
унять сильный.

Можешь ли что общать народу
подобно?

Бѣдныхъ слезы предъ тобой лют-
ся, пока злобно

Ты смѣешься нищетѣ; каменный
душою,

290. Бьешь холопа до крови, что
махнулъ рукою

Вмѣсто правой лѣвою (звѣрямъ
лишь прилична

Жадность крови; плоть въ слугѣ
твоей однолична).

Мало, правда, ты копишь денегъ,
но къ нимъ жаденъ:

Могъ почти всегда живетъ среб-
ролюбемъ смраденъ

295. И все законно онъ мнить,
что ужъ истощенной

Можетъ дополнить мѣшокъ; нуж-
ды совершенной

Стала ему золота куча, безъ ко-
торой

Прохладамъ долженъ своимъ ви-
дѣть конецъ скорой.

Арабскаго языка права и законы

300. Мнятся тебѣ, дикіе русску
уху звоны.

Есть ли въ тѣ чины не гошъ,
скажешь мнѣ, я чаю—

Не хуже Клита носить ключъ зо-
лотой знаю;

Какія свойства его, какая заслуга
Лучшимъ могли показать изъ на-
шего круга?

305. Клита въ постелѣ застать не
можетъ день новой,

Неотступенъ сохнетъ онъ, зѣвая
въ крестовой,

Спины своей не жалѣлъ, кланаясь
и мухамъ,

Коиимъ доступъ дозволенъ къ вре-
менщицымъ ухамъ.

Клитъ остороженъ, свои слова точ-
но мѣрить,

310. Лстить всякому, никому
почти онъ не вѣрить,

Съ холопомъ новыхъ людей (а)
дружбу вестъ не рдится (б),

Истинная мысль его прилежно
таится

Въ дѣлахъ его. О трудахъ своихъ
онъ не тужить,

а) Простыхъ, которые дослужились
знатныхъ чиновъ.

б) Не краснѣть.

Идучи упрямо въ цѣль; Клиту
счастье служить,
315. Иныхъ свойствъ не требуетъ,
кому оно дружно;
А у Клита безъ того нѣчто занять
нужно
Тому, кто въ царскомъ прожить
домѣ жизнь уставишь,
Чтобъ крылья, къ солнцу подшедь,
мягки не расплавилъ (а).
Короткій языкъ, лице и радость
удобно
320. И печаль изображать, какъ
больше способно
Къ пользѣ себѣ, по другихъ лицу
примѣняясь.
Честнѣе будетъ онъ другъ, всѣмъ
друженъ являясь;
И много смиреніе, и разсудность
многоу
Совѣтую при дворѣ. Лучшую до-
рогу
325. Избралъ, кто правду всегда
говорить принялся,
Но и кто правду молчить, вино-
вень не стался,
Буде ложью утаитъ правду не
посмѣетъ.
Счастливъ, кто средины той дер-
жаться умѣетъ;
Умъ свѣтлый нуженъ къ тому,
разговоръ пріятный,
330. Учивость приличная, что
даетъ родъ знатный.
Ползати не совѣтую, хоть спеси
гнушаюсь;
Всего того я въ тебѣ искать опа-
саюсь.

а) Сатирикъ уподобляетъ государя солн-
цу, а неловкаго придворнаго Икару, кото-
рый поднялся къ солнцу на восковыхъ
крыльяхъ.

Словомъ, много о вещахъ тщет-
ныхъ безпокойства,
Но въ тебѣ ни одного нѣтъ хваль-
наго свойства.
335. Исправь себя, и тогда жди,
дружокъ, награды;
По тѣхъ поръ, что ты забыть,
не чувствуешь досады:
Пороковъ, кои теперь заграждены
тѣнью
Стѣнъ твоихъ, не прикроешь выс-
шею степенью.
Чистъ быть долженъ, кто туды,
не поблѣднѣвъ, всходитъ,
340. Куды зоркіе глаза весь на-
родъ наводитъ.
Но положимъ, что твои заслуги и
нравы
Достойнымъ являютъ ты лучшей
мзды и славы:
Тѣ, кои оной тебя неправо лиша-
ютъ,
Жалки, что пользу свою въ тебѣ
презираютъ;
345. А ты не долженъ судить,
судять ли тѣ здраво,
Или самъ многимъ себя предпо-
чтешь неправо.
Надъ всѣмъ же тому, кто родъ
съ древняго начала
Ведеть, зависть, какъ свиньи узда,
не пристала.
Еще бъ можно извинить, есть ли
знатный тужить
350. Видя, что счастье во всемъ
слѣпо тому служить,
Коего сколь темень родъ, столь
нравы развратны,
Ни отечеству добры, ни людямъ
пріятны:
Но когда противное видить въ
человѣкѣ,

Веселиться долженъ онъ, что есть
въ его вѣкѣ

355. Мужъ таковъ, кой добрыми
родъ свой возвышаетъ
дѣлами, и полезенъ всѣмъ быть
начинаетъ.

Чтожъ въ Дамонѣ, въ Трифонѣ и
въ Туллѣ гнусно,
Что, какъ награждаютъ ихъ, тебѣ
на смерть грустно?
Благонравны тѣ, умны, вѣрность
ихъ не мала;

360. Слава наша съ трудомъ ихъ
нѣчто воспріяла.

Правда, въ царство Ольгино пред-
ковъ ихъ не знали,
Думнымъ и намѣстникомъ дѣды
не бывали,

И дворянства древностью считать-
ся съ тобою

Имъ нельзя; да что съ того? они
вѣдь собою

365. Начинаютъ знатный родъ,
какъ въ древніе вѣки
Твои предки, когда Русь стали
крестить греки.

И твой родъ не все таковъ былъ,
какъ потомъ стался,

Но первый съ предковъ твоихъ,
кой дворянинъ звался,
Имѣлъ отца славою гораздо поуже,

370. Каковъ Трифонъ, Туллій былъ,
или и похуже.

Адамъ дворянъ не родилъ, но
одному сыну

Жребій былъ копать садъ, пасть
другому скотину;

Ной въ ковчегѣ съ собою спасъ
все себѣ равныхъ—

Простыхъ земледѣтелей, нравами
лишь славныхъ:

375. Отъ нихъ мы произошли,
одинъ поранѣ

Оставя дудку, соху; другой попо-
здиѣ.

1) Всѣхъ Кантемировыхъ сатиръ
извѣстно теперь девять: восемь из-
даны 1762 г. (Сатиры и другія сти-
хотворческія сочиненія кн. Антиоха
Кантемира съ историческими примѣ-
чаніями и съ краткимъ описаніемъ
его жизни); девятая, открытая Н. С.
Тихонравовымъ, помѣщена въ 3 №
Библиогр. Записокъ 1858 г. Изъ нихъ
первыя пять, написанныя въ Россіи,
въ теченіи 1729—31 г.г., приобрѣли
тогда же заслуженную извѣстность и
ходили во многихъ спискахъ между
любителями литературы; другія три
сочинены въ Лондонѣ и Парижѣ, гдѣ
Кантемиръ находился посланникомъ;
когда явилась девятая — неизвѣстно.
Сатиры и другія стихотворенія Кан-
темира напечатаны со списка, исправ-
ленного самимъ авторомъ за границей
и присланнаго имъ Теофану Проко-
повичу 1743 г., какъ видно изъ „Писъ-
ма стихотворца къ пріятелю“ (т. е.
Прокоповичу): „За нѣсколько лѣтъ
предъ симъ вы требовали отъ меня
вѣдать, упражняюсь ли я еще въ со-
чиненіи стиховъ, и буде какіе вновь
сочинилъ, желали, чтобъ я оныя къ
вамъ переслалъ. Истинно въ то время
я вамъ отвѣтствовалъ, что, вступая въ
новую должность (*посланника при лон-
донскомъ дворѣ*), времени не имѣлъ къ
такому дѣлу, къ которому только въ
лишніе часы прилежать позволено.
Потомъ удалось мнѣ три новыя са-
тиры, нѣсколько пѣсень, басенъ и
другихъ малыхъ твореній составить;
но, усматривая слогу ихъ весьма раз-
личный отъ прежнихъ моихъ сочи-
неній, которыя, до отъѣзда моего изъ
отечества и безъ моей воли, въ люди
вышли, принялся сіи исправить. Не
мало въ томъ труда я положилъ, на-
ходя въ нихъ многія несовершен-
ства и недостатки, много въ нихъ

отмѣнилъ, много прибавилъ, больше же убавилъ, и могу сказать, что почти всѣ снова передѣлать. Понеже вамъ, государю моему, прежде сего мои сочиненія явились отчасти угодны, отчасти исправленныя и новыя, всѣ въ одну книжку собранныя, при семъ къ вамъ отправить больше для исправленія, нежели для прочитанія, и чтобъ лишнихъ моихъ часовъ употребленіе вамъ было извѣстно. Такимъ образомъ существуютъ двѣ редакціи первыхъ пяти сатиръ: одна, начальная, не преданная печати; другая, вторичная или исправленная, напечатанная 1762 г. Онѣ различаются между собою и текстомъ, и примѣчаніями. Рукописи сатиръ начальной редакціи уцѣлѣли до нашего времени во многихъ библіотекахъ: Императорской Публичной, Новгородской Софійской, Московск. Глав. Архива Минист. Иностр. Дѣлъ, Ѳ. И. Буслаева, Н. С. Тихонравова, А. Н. Аванасьева. Послѣдній, въ ст.: „Сатиры Кантемира въ первоначальномъ видѣ“ (Библиограф. Зап. 1858 № 19—21), сличилъ обѣ редакціи, рукописную и печатную, представивъ изъ первой обширныя выписки.

2) Это — первая сатира, направленная противъ невѣждъ и недоброжелателей науки; почему Кантемиръ и назвалъ ее сначала: „На хулящихъ ученіе“. Но это названіе, заимствованное отъ содержанія, замѣнено потомъ другимъ: „Къ уму своему“, взятымъ отъ формы. Во внѣшнемъ отношеніи Кантемиръ видимо подражалъ девятой сатирѣ Буало: „*A son esprit*“, въ которой французскій стихотворецъ, подъ видомъ нападокъ на самого себя, написалъ злую сатиру на другихъ. Подобныя приемы сообщаютъ сатирику ловкій способъ изображать людскіе пороки: онъ какъ бы умываетъ руки въ изрекаемыхъ имъ приговорахъ и уличахъ. Сатира начинается обращеніемъ къ „недорѣлому уму, плоду недолгой науки“. Авторъ проситъ его

успокоиться, не понуждать къ перу руки: ибо авторство — самый непріятный путь къ славѣ, которой можно достигнуть въ нашъ вѣкъ „нетрудными путями“. За введеніемъ слѣдуютъ рѣчи противниковъ просвѣщенія. Каждый изъ нихъ исчисляетъ вредныя слѣдствія наукъ. Прежде всѣхъ говоритъ ханжа Критонъ, невѣжда и суевѣрный: онъ вооружается противъ наукъ подъ видомъ религіозной ревности. Завистливый (Сильванъ, старинный дворянинъ), который думаетъ только о доходахъ съ имѣнія, вооружается противъ науки, какъ такого предмета, который не приноситъ никакой матеріальной пользы. Третій хулилъ ученія, пьяница Лука, говорить, что наука разрушаетъ содружество людей, удаляетъ ихъ отъ общества. Наконецъ выведенъ щеголь Медоръ, представитель того класса людей, которые только по внѣшности усвоили себѣ образованіе, а въ сущности остались невѣждами. Послѣ сужденій невѣждъ, авторъ совѣтуетъ уму молчать. У нашихъ дѣйствій, говорить онъ, двѣ побудительныя причины: польза и слава. Если нѣтъ пользы, ободраетъ похвала; а если вѣсто того и другого терпимъ хулу, тогда не стоитъ трудиться. Возраженіе ума, что щеголь, скупецъ, ханжа, пьяница и подобные имъ люди должны хулить науку, но что рѣчи ихъ не удержатъ умнымъ, авторъ находитъ неутѣшительнымъ, потому что слова злобныхъ владѣютъ умными. Притомъ же четыре лица, представленные сатирикомъ, составляютъ только малую часть враговъ просвѣщенія, которыхъ число весьма велико. Они преслѣдуютъ знанія не одними словами, но и дѣйствіями. Поэтому въ заключеніи авторъ, снова обращаясь къ уму, совѣтуетъ ему хранить молчаніе и знать про себя пользу наукъ.

3) Характеръ епископа хотя съ невѣстнаго лица авторомъ описанъ, однако много сходства имѣетъ съ

Д*** (Георгіемъ Дашковымъ, архі-епископомъ ростовскимъ, въ 1731-мъ г. ипшеннымъ сана и посланнымъ въ заточеніе въ вологодскій Спасо-каменскій монастырь), который въ наружныхъ церемоніяхъ поставлялъ всю преосвященства должность, а существенную, которая есть душе-спасительными поученіями и добродѣтели наставлять паство свое, презиралъ. *Кантемиръ.*

4) Вторая сатира: „На зависть и гордость амонравныхъ дворянъ“ имѣетъ разговорную форму. Разговоръ происходитъ между Аретофилосомъ (въ печ. ред. Филаретомъ: оба имени означаютъ *любителя добродѣтели*) и дворяниномъ (въ печ. изд. Евгеніемъ, т. е. *благороднымъ*). Цѣль ея — осмѣять тѣхъ дворянъ тогдашней эпохи, которые, не имѣя благона-вія, тѣсняются однимъ званіемъ и завидуютъ счастію другихъ, которые своими заслугами входятъ въ знать. Она — подражаніе 8-й сатирѣ

Ювенала, или 5-ой сатирѣ Буало, ко-торый подражалъ Ювеналу.

5) Извѣстно есть вѣсѣмъ высоко-мысліе бывшаго архіепископа Р*** (ростовскаго, Георгія Дашкова), ко-торый ничего такъ не желалъ, какъ быть главнымъ церкви російской (въ *печ. ред.* прибавлено: „а для по-лученія того чина много коней раз-дарилъ, которыхъ онъ имѣлъ изряд-ный заводъ“); но по обыкновенію тѣхъ, которые високаго ищутъ того не доставъ, въ заточеніи жизнь про-водить принужденъ былъ.

Кантемиръ.

6) Знатное дворянство и безъ нуж-ды, будто для чести, впрягаютъ въ каретахъ своихъ по шести лошадей, что, ежелибъ запрещено было, мно-гимъ изъ нихъ было бъ не безъ пе-чали, за нѣкакій знакъ своего надъ прочими преимущества то себѣ вмѣ-няя. Въ Спб. пугомъ ѣздить отъ Петра Великаго запрещено было.

Е—ръ.

XXIII.

ТРЕДЬЯКОВСКІЙ.

А. ВЪЗДА ВЪ ОСТРОВЪ ЛЮВВИ (1730) (1).

Изъ предисловія къ читателю.

На меня, прошу васъ покорно, не извольте погнѣваться (буде вы ещеглубокословныя держитесь сла-венщизны), что я оную (а) несла-венскимъ языкомъ перевелъ, но

а) Книгу.

почти самымъ простымъ русскимъ словомъ, то есть каковымъ мы межъ собою говоримъ. Сіе я учи-нилъ слѣдующихъ ради причинъ. Первая: языкъ славенскій у насъ есть языкъ церковный; а сія кни-га мірская. Другая: языкъ славен-скій въ нынѣшнемъ вѣкѣ у насъ очень темень, и многіе его наши читая не разумѣютъ; а сія книга есть сладкія любви, того ради

всѣмъ должна быть вразумительна. Третія, которая вамъ покажется можетъ быть самая легкая, но которая у меня идетъ за самую важную, то есть, что языкъ славенскій нынѣ жестокъ моимъ ушамъ слышится, хотя прежде сего не только я имъ писывалъ, но и разговаривалъ со всѣми: но за то у всѣхъ я прошу прощенія, при которыхъ я съ глупословіемъ моимъ словенскимъ особымъ рѣчечточцемъ хотѣлъ себя показывать.

Ежели вамъ, доброжелательный читателю, покажется, что я еще здѣсь въ свойство нашего природнаго языка не умѣтилъ, то хотя могу только похвалиться, что все мое хотѣніе имѣлъ, дабы то учинить, а коли же не учинилъ, то безсиліеменя не допустило, и сего, видится мнѣ, довольно есть къ моему оправданію.

Я много самъ въ себѣ молча славлюсь и для того только, что я могъ какъ нибудь оную перевести: ибо она хотя не велика, да мудра, и въ томъ могутъ мнѣ всѣ тѣ повѣрить, которые чли ея на французскомъ, а наипаче оныя, которые для справки похотятъ ее отвѣдать перевести. Къ тому жъ, въ чемъ со мной всякъ не можетъ не согласиться, переводя вирши французскіе на наши, великую я трудность имѣлъ: ибо надлежало не потерять весьма разума французскаго сладости и силы, а всегда имѣть русскую риему. Можетъ стать, что вы не будете довольны разумомъ моихъ виршей; того ради, прошу, хотя оныхъ риемы

за благо принять, ибо они весьма во всемъ прямыя русскія, въ чемъ я ссылаюсь на всѣхъ Спасскаго моста стихотворцевъ (а), даромъ что они немного мнѣ могутъ пользы учинить чрезъ свое освидѣтельствоваіе въ мѣрѣ стопъ, въ количествѣ слоговъ, въ пресѣченіи и въ родѣ стиховъ, для того, что они, излагая свои рацы, на тѣ правила не смотрятъ, а чтобы сказать да не солгать, можетъ быть и не знаютъ. Но я уповаю, что знающіе имѣютъ мнѣ въ томъ справедливость учинить.

Теперь, доброжелательный читателю, сами извольте разсуждать, чего мой трудъ достоинъ, и по тому смотря, ласково или съ презрѣніемъ его принять; а лучше бы было, воспріемлю смѣлость мое мнѣніе вамъ предложить, ежелибъ желали вы видѣть оный благопріятнымъ окомъ: ибо тѣмъ, безъ сумнѣнія, имѣете меня ободрить на другое полезнѣйшее дѣло взяться, а учтивостію вашею всегда хвалиться.

В. ОДА НА СДАЧУ ГОРОДА ГДАНСКА (1784) (?).

Кое трезвое мнѣ піанство
Слово даетъ къ славной причинѣ?
Чистое Парнасса убранство,
Музы! не васъ ли я вижу нынѣ?
И звонъ вашихъ струнъ сладко-
гласныхъ,
И силу ликовъ слышу красныхъ;

а) Преподавателей и воспитанниковъ Заиконоспасскихъ школъ.

Все чинить во мнѣ рѣчь избран-
ну.

Народы! радостно внимайте;
Бурливые вѣтры! молчите:
Храбру прославлять хочу Анну.

Въ своихъ пѣсняхъ въ вѣч-
ность преданныхъ,

Пиндаръ, Горацій несравненны
Взнесли до звѣздъ въ небѣ яв-
ныхъ,

Какъ орлы быстры, дерзновенны.
Но судьбѣ ревности сердечной,
Что имѣть къ Аннѣ жаръ вѣч-
ной,

Моя гласъ лиры сравнилъ;
То бы самъ и Орфей еракійскій,
Амфіонъ купно бѣ и еивійскій,
Сладости ея удивилъ.

Воспѣвая же, лира, пѣснь слад-
ку,

Анну, то есть, благополучну,
Къ вѣщающему всѣхъ враговъ упад-
ку,

Къ несчастію въ вѣки тѣмъ скуч-
ну.

О ея и храбрость, и сила!
О всѣхъ подданныхъ радость ми-
ла!

Страшитъ храбрость все побѣж-
дая:

Въ дивный восторгъ радость при-
водитъ,

Печальну и мысль намъ отводитъ,
Всѣ наши сердца расширяя.

Не самъ ли Нептунъ строилъ
стѣны,

Что при близкомъ толь горды мо-
рѣ (а)?

а) Аполлонъ и Нептунъ построили
троянскія стѣны при царѣ Лаомедонѣ.

Нѣтъ ли троянскимъ къ нимъ при-
мѣны (б),

Что хотѣли быть долго въ спорѣ,
Съ оружіемъ въ дѣйствѣ пресиль-
нымъ,

И съ воиномъ въ бои неумиль-
нымъ?

Всѣ Вистлою нынѣ рѣкою

Не Скамандръ ли называютъ (в)?

Не Идѣ ль имя налагаютъ

Стольценбергомъ тамо горою (г)?

То не Троя басней причина:

Не одинъ Ахиллесъ воюетъ;

Всякъ Оетидина воинъ сына

Мужественнѣе тутъ штурмуетъ.

Чтожъ чуднымъ за власть пле-
момъ блещетъ?

Не Минерва ль копіе мечетъ?

Явно, что отъ небесъ посланна,

И богиня со всего вида,

Страшна и безъ щита эгида (д)?

Императрица есть то Анна.

И воинъ то росскій на мало

Окружилъ Гданскъ городъ проти-
вный;

Марсомъ каждая назвать пристало,

Въ силѣ жъ всякъ паче Марса

дивный;

Готовъ и кровь пролити смѣло,

Иль о Аннѣ побѣдить цѣло:

Счастіемъ Анны всѣ крѣпятся.

Анна токмо надежда тверда;

б) Какъ греки не вошли въ Трою,
такъ и Данцигъ не хотѣлъ впустить рус-
скихъ.

в) Висла, при устьѣ которой Данцигъ,
уподобляется Скамавдру (Ксану), близъ
Трои.

г) Стольценбергъ уподобляется горѣ
Идѣ, близъ Трои.

д) Щитъ Минервы.

И что Анна къ нимъ милосерда,
На ея враговъ больше злятся.

Европска неба и азійска
Солнце красно, благопріятно!
О Самодержица россійска!
Благополучна многократно!
Что тако подданнымъ любезна,
Что владѣешь толь имъ полезна!
Имя ужъ страшно твое свѣту,
А славы не вмѣстятъ вселенна,
Желая ти быть покоренна,
Красоты вся дивится цвѣту.

Но что вижу? не льститъ ли
око?

Отрокъ Геркулеса противу,
Подъемя бровь гордо высоко,
Хочетъ стать всего свѣта къ диву!
Гданскъ, то есть, съ помысломъ
не умнымъ,
Будтобъ упившись питьемъ шум-
нымъ,

Противится, и уже явно,
Императрицѣ многомочной;
Не видитъ бездны, какъ въ тмѣ
ночной,

Разсуждаючи неисправно.

Въ нутрь самый своего округа,
Ищущаго дважды корону (а),
Станислава (б) беретъ за друга;
Уповаетъ на оборону
Чрезъ поля льющася Нептуна;
Но, бояся жъ росска перуна,
Ищетъ и помощи въ народѣ,
Что живетъ при брегахъ Секва-
ны (в);

а) При Петрѣ I, какъ соперникъ Ав-
густа II, и при Аннѣ, какъ соперникъ
Августа III.

б) Лешинскій, тестъ франц. короля Лю-
довика XV.

в) Сена. На помощь Станиславу, на-

Тотъ въ свой проигрышъ бара-
баны,
Сѣ Вексельминды (г) бьетъ въ
пригодѣ (д).

В. НОВЫЙ И КРАТКІЙ СПО- СОВЪ КЪ СЛОЖЕНІЮ РОССИЙ- СКИХЪ СТИХОВЪ (1735) (1).

1. Два предмета въ поэзіи.

Въ поэзіи вообще двѣ вещи
надлежить примѣчать. Первое:
матерію или дѣло, каковое пѣтя
предпріемлетъ писать. Второе:
версификацію, то есть способъ
сложенія стиховъ. Матерія всѣмъ
языкамъ въ свѣтѣ общая есть
вещь, такъ что нѣкоторый оную
за собственную тоѣмо одному себѣ
почитать не можетъ: ибо правила
поэмы эпическія не больше слу-
жатъ греческому языку въ Гоме-
ровой Иліадѣ и латинскому въ
Виргиліевой Энеидѣ, какъ фран-
цузскому въ Вольтеровой Генрі-
адѣ, итальянскому въ Избавлен-
номъ Іерусалимѣ у Тасса, и аг-
линскому въ Мильтоновой поэмѣ
о потеряннѣ рая. Но способъ сло-
женія стиховъ весьма есть раз-
личенъ по развитію языковъ. И
такъ авторъ славенскія Грамма-
тики, которая обще называется
большая и Максимовская (4), же-
лая наше сложеніе стиховъ по-
добнымъ учинить греческому и
латинскому, такъ свою про-

ходившемуся въ Данцигѣ, была отпра-
влена франц. эскадра.

г) Иначе Мюнда, крѣпость.

д) Потреба, польза, какъ безгода —
несчастіе, бѣдствіе.

содію количественную смѣшно написалъ, что, сколько разъ за оную ни примешься, никогда не можешь удержаться, чтобъ не быть, смотря на оную, смѣющимся Демокритомъ непрестанно. Ежелибъ онъ тогда разсудилъ, что свойство нашего языка того не терпѣть, никогдабъ таковыя просодіи не положилъ въ своей грамматикѣ.

Другіе въ сложеніи нашихъ стиховъ донинѣ правильнѣе поступали, нѣкоторое извѣстное число слоговъ въ стихѣ полагая, пресѣкая оный на двѣ части и приводя согласіе конечныхъ между собою слоговъ (а). Но и таковыя стихи толь недостаточны быть видятся, что приличнѣе ихъ называть прозою, опредѣленнымъ числомъ идущую, а мѣры и паденія, чѣмъ стихъ поется и разнится отъ прозы, то есть отъ того, что не стихъ, весьма не имѣющей. Того ради за благо разсудилось, много прежде положивъ труда къ изобрѣтенію прямыхъ нашихъ стиховъ, сей новый и краткій способъ къ сложенію россійскихъ стиховъ издать, которые и число слоговъ свойственное языку нашему имѣть будутъ, и мѣру стопъ съ паденіемъ пріятнымъ слуху, отъ чего стихъ стихомъ называется, содержать въ себѣ имѣють. Будежъ каковой недостатокъ и въ семъ найдется; то покорно про-

сятся благоразумные и искусные люди, чтобъ объявить то Россійскому Собранію (б), которое всячески потщится или сомнѣнія ихъ, въ разсужденіи стиховъ, разрѣшить, или недостатки, находящіеся въ сихъ новыхъ, исправить, съ возможнымъ за таковое ихъ пріятство благодареніемъ.

А понеже въ сложеніи россійскихъ стиховъ также двѣ вещи должно знать, то есть свойственное званіе при стихѣ употребляемое и способъ какъ слагать, или сочинять стихъ; того ради свойственныя при стихѣ званія опредѣленіями объявятся, а на способъ къ сложенію стиха кратчайшія и ясныя правила положатся.

2. *Свойства новаго стихосложенія.*

Нѣкоторые, но нѣсколько, или, лучше, весьма неосновательно, толькожъ съ хитрою насмѣшкою, предлагали мнѣ, что, буде, поднавъ брови и улыбаяся говорили, сочетаніе стиховъ не будетъ введено въ новое твое стихосложеніе; то новое твое стихосложеніе не совсѣмъ будетъ походить на французское. Сіи господа знать конечно думали, что я сіе новое стихосложеніе взялъ съ французскаго; но въ томъ они только далеко отстоятъ отъ истины, коль французское стихотвореніе отстоятъ отъ сего моего по-

а) Говорится о стихосложеніи силлабическомъ.

б) Учреждено 1735 г., при Ак. Н., президентомъ Корфомъ. Тр—ій произнесъ рѣчь въ первомъ его засѣданіи (14 марта 1738).

ваго. Я, что сіе праведно говорю, въ томъ ссылаюсь на всѣхъ тѣхъ, которые французское стихотвореніе знаютъ: оныя могутъ всѣмъ засвидѣтельствовать, что французское стихосложеніе ничѣмъ, кромѣ пресѣченія и рѣзны, на сіе мое новое не походить.

Пусть отнынѣ перестанутъ противно думающіе думать противно: ибо, по истинѣ, всю я силу взявъ сего новаго стихотворенія изъ самыхъ внутренностей свойства, нашему стиху приличнаго; и буде желается знать, но мнѣ надлежитъ объявить, то поэзія нашего простаго народа къ сему меня довела. Даромъ, что слогъ ея весьма не красивый, отъ неискusstва слагающихъ; но сладчайшее, пріятнѣйшее и правильнѣйшее разнообразныхъ ея стопъ нежели иногда греческихъ и латинскихъ, паденіе подало мнѣ непогрѣшительное руководство къ введенію въ новый мой эксаметръ и пентаметръ оныхъ выше объявленныхъ двосложныхъ тоническихъ стопъ.

Подлинно, почти всѣ званія, при стихѣ употребляемыя, занялъ я у французской версификаціи; но самое дѣло у самой нашей природной, наидревнѣйшей оной простыхъ людей поэзіи. И такъ всякъ разсудить, что не можетъ, въ семь случаѣ, подобнѣе сказаться, какъ только, что я французской версификаціи долженъ мѣшкомъ, а старинной россійской поэзіи всѣми тысячью рублями. Однако Франціи я долженъ и за слова;

но искреннѣйше благодарю россиянинъ Россію за самую вещь.

Отъ вышепереченнаго не можно заключить, что понеже въ стихосложеніи нашемъ нельзя быть сочетанію стиховъ, то, слѣдовательно, и смѣшенно рѣмѣ: ибо рѣма въ стихѣ, какова бѣ рода и каковъ бы стихъ ни былъ, состоятъ только въ ладѣ звона, который можетъ положиться подобенъ первому чрезъ стихъ, или чрезъ два. Поляки, у которыхъ стихотвореніе во всемъ сродное нашему, кромѣ паденія и стопъ, часто и красно употребляютъ смѣшенную рѣму въ своихъ стихахъ, которую уже и я употребилъ въ одѣ моей о сдачѣ города Гданска и въ другихъ многихъ стихахъ.

Г. МНѢНІЕ О НАЧАЛѢ ПОЭЗІИ И СТИХОВЪ ВООБЩЕ (1752) ^(*).

Различіе между поэзією и стихотворствомъ.

Какъ живописна картина, такъ поэзія: она есть словесное изображеніе. Преизрядно, послѣ Горация (а), уподобляется поэзія живописи; но стихъ я уподобляю краскѣ, употребленной на живопись. Что изображено краскою, весьма есть различно отъ нея; равно и поэзія всеконечно есть не стихъ: сей есть какъ краска, а поэзія какъ изображенное ею. Чего ради, нѣкто Эризій Путеанскій

а) Въ его Ars poetica.

написалъ основательно: иное быть пѣнотомъ, а иное стихи слагать. Но много есть мнѣній о первоначалѣ поэзіи, а о началѣ стиха почитай нѣтъ ни единого: ибо многіе, пишучи о первоначалѣ поэзіи, иногда сливали ее съ стихами. Нашъ языкъ весьма сему подверженъ, когда поэзію называетъ стихотвореніемъ, хотя впрочемъ прямое понятіе о поэзіи есть не то, чтобъ стихи составлять, но чтобъ творить, вымышлять и подражать. Твореніе есть расположеніе вещей послѣ оныхъ избранія; вымышленіе есть изобрѣтеніе возможностей, то есть не такое представленіе дѣяній, каковы они сами въ себѣ, но какъ они быть могутъ или должны ствуютъ; а подражаніе есть слѣдованіе во всемъ естеству описаніемъ вещей и дѣлъ по вѣроятности и подобію правдѣ. Всякъ видитъ, что стихъ есть все не то: твореніе, вымышленіе и подражаніе есть душа и жизнь поэмы (а); но стихъ есть языкъ оныя. Поэзія есть внутреннее въ тѣхъ трехъ; а стихъ токмо наружное. Можно творить, вымышлять и подражать прозою; и можно представлять истинныя дѣйствія стихами. Первое сдѣлалъ Іоаннъ Барклаій въ своей Аргенидѣ и Фенелонъ въ Телемакѣ; а другое Луканъ въ описаніи Фарсалическихъ брани: по сему первые оба пѣнты, хотя и прозою писали, но послѣдній есть токмо стихотворецъ, даромъ что

онъ пѣлъ стихами. Сіе разумѣніе есть Аристотелево; онъ въ своей Поэзіи, переведенной Александромъ Павійскимъ, въ главѣ 7 опредѣляетъ: «Стихъ и проза не различаютъ историка съ пѣнотомъ: ибо хотя Геродотова исторія и стихами будетъ сочинена, однако она всегда будетъ, какъ и прежде, исторіею. Но симъ они между собою разнятся, что историкъ дѣянія какъ были, а пѣнтъ, какъ оныя быть могли—предлагаетъ».

Отъ сего, что пѣнтъ есть творитель, вымыслитель и подражатель, не заключается, чтобъ онъ былъ лживецъ. Ложь есть слово противъ разума и совѣсти, то есть когда или разумъ прямо не знаетъ, такъ ли есть то, что языкъ говорить, или когда совѣсть точно извѣстна, что то не такъ, какъ уста говорятъ. Но пѣнтическое вымышленіе бываетъ по разуму, то есть какъ вещь могла быть или должна ствовать. Пѣнтъ также есть и не мастеровой человѣкъ: всякій художникъ дѣлаетъ разнымъ способомъ отъ пѣнта. Творить по пѣнтически есть подражать подобіемъ вещей возможныхъ, истинныхъ образу. Но другія художества ремесленные такъ дѣла свои представляютъ, какъ они прямо и дѣйствительно въ естествѣ находятся, или въ какомъ состояніи находились. «Возможность пѣнтическая есть возможность философская, разумомъ доказываемая; но возможность художническая есть возможность равно какъ историческая, коя

а) Поэтическаго произведенія.

повѣствуется, а отъ художниковъ, будто какъ истиннымъ повѣствованіемъ, механически производится и истинно представляется». Впрочемъ, піиты называются еще и прорицателями. Древніе предали, что они о будущемъ предвозвѣщали, бывши наполнены иногда божественнымъ духомъ.

И такъ имѣть сомнѣнія, что иное есть поэзія, а иное совсѣмъ стихосложеніе. Но той и другому было между человѣками начало. Видно по всему, что поэзія родилась съ человѣками, или въ нѣкоторыхъ влита свыше по мѣрѣ ихъ силъ. Чего ради Цицеронъ въ словѣ за Архія піита утверждаетъ, говоря, «что піитъ отъ самаго естества силу себѣ получаетъ, дѣйствіемъ ума возбуждается и какъ нѣкоторымъ божественнымъ одушевляется духомъ»: ибо каждый, какъ животное разумное, можетъ творить, вымыслять и подражать, всежъ то иной способнѣе, а иной не столько. Но видно и сіе, что стихъ есть человѣческое изобрѣтеніе въ различіе обыкновенному ихъ слову. Къ сему могли найтись многія побужденія, а между прочими и отмѣна отъ всѣхъ прочихъ вѣщанія.

Д. ПРЕДЪИЗЪЯСНЕНІЕ ОВЪ ИРОИЧЕСКОЙ ШИМЪ(1766)⁽⁶⁾.

Сему (а) вообще надлежитъ имѣть смѣлые узоры реченій и

а) Гексаметру.

цѣлыхъ рѣчей; быть благоглѣпну и различну образами, ясну, пламенну, стремительну, сильну, сразмѣрну чувственностямъ изображаемымъ, то есть съ скорымъ дѣйствомъ вещей спѣшну, а съ медленнымъ косну; иногда грозну, иногда любезну, всегда сладостну, и нѣчто такое содержащу въ знакахъ мыслей и въ мысляхъ самихъ, которое однимъ токмо естествомъ преподается. Никогда оно да не будетъ преизбыточно надменное, напыщенное преизлишно, идущее какъ на ходуляхъ, или какъ гигантовское и колоссальное, подобящееся стуку тимпанному или сонмищному крику, но да восклицаетъ рѣзкою трубы проразностію (б), или какъ лебединымъ, ярко напряженнымъ, гласомъ. Должно ему имѣть обиліе не обременяющееся чрезмѣрностію, ни непрерывнымъ нанизываніемъ сложныхъ и пресложныхъ, какъ полтора и полтретія аршинныхъ, существительныхъ именъ и прилагательныхъ, да и не упадать никогда въ повторенія; а предлагающу тѣ жъ самыя вещи, не представлять отнюдь тѣхъ же самыхъ видовъ, и еще меньше тѣми жъ самыми означеніями. Всѣмъ его періодамъ или округамъ надобно слухъ наполнять, при опредѣленномъ ономъ числѣ стопъ, плавнымъ, гладкимъ и спѣвляющимся паденіемъ, преносящимъ же иногда смыслъ изъ

б) Рѣзкій звукъ отъ слова «проразжать, проразить».

стиха въ стихъ, да и предлагающимъ, свойственно языку, чинить сочиненія изъ мѣста въ мѣсто, изъ начала въ средину и въ конецъ, изъ средины въ конецъ и начало, и изъ самаго конца въ начало и средину цѣльныя рѣчи. Притомъ, ничего бѣ въ немъ досаждающаго, жестокаго и притороственнаго не было; но да течетъ описуемое сіе слово не единственныя словесности (а) ради, ниже просто для угодности токмо: каждой бы рѣчи заставлятъ мыслить, а мыслямъ всѣмъ клониться бѣ только къ содѣланію насъ добрыми.

Вкратцѣ, съ начала самаго до конца, достоятъ теченіе слова иронческаго литься всеконечно непрекънаемымъ нигдѣ и ни отъ чего потокомъ. Оно есть рѣка, но рѣка подобная Волгѣ: сперва неется струею, потомъ ручіемъ, потомъ рѣчкою, вскорѣ послѣ рѣкою; возрастая жѣ впадающими съ сторонъ водами, влечетъ уже токъ свой быстрый, глубокій, обширный, полный превеликимъ и предолгимъ Ниломъ, даже до самаго своего устія въ море, то есть до окончанія. Сей многотечный Евфратъ иногда есть видомъ кристалльный и прозрачный, чистый и свѣтлый, а иногда шумящій, пѣнящійся и возносящійся выспрь; въ обоимъ же случаѣ, многожды, отъ осіянія зареносныхъ лучей, распешряющійся въ капляхъ своихъ радужными всепріят-

ными различно цвѣтами, но всегда непрерывно къ предѣлу катящійся: ничто его удержатъ не можетъ, ни самые катаракты, или пороги, сквозъ и на днѣ, и на срединѣ, и на верху проникаемые отъ струй онаго; нигдѣ не застаивается, не плѣснѣетъ, ни горкнетъ, всегда и всюду протекаетъ, отъ всего чистится, и всякаго медвенною своею и млечною сладостію напаяетъ. И да на отрѣзъ скажу, теченіе слова въ иронической пѣимѣ долженствуетъ быть всеконечно и всемѣрно бахарское (б).

Кому жѣ изъ читателей, свѣдущихъ въ семъ дѣлѣ силу, не чувствительно, что стихи, оканчивающіеся рѣмами, отнюдь не способны къ произведенію такого, какое теперь описано, теченія въ словѣ? Рѣмическіе стихи, состоящіе впрочемъ и стопами двусложными, отнюдь не могутъ продолжать непрерывнаго такого шествія, каковаго требуетъ ироническая пѣима, колыми жѣ паче стихи не имѣющіе стопъ, кромѣ рѣмы, какъ то италіанскіе, аглинскіе, испанскіе, французскіе и польскіе. Ибо каждый стихъ сего состава, не терпя переносовъ изъ предъидущаго стиха въ слѣдующій, на концѣ своемъ вдругъ перелаживается и чрезъ то останавливается вдругъ же. Такіе стихи суть не рѣка, текущая съ верха въ низъ, непрестанно и безпреломно,

а) Выраженія.

б) Отъ «бахаръ» (разскащикъ)—повѣствовательное, эпическое.

къ удаленному своему предѣлу: они студенецъ нѣкій, бьющій съ низу въ верхъ и дошедшій до своей близкія высоты, пресѣкается и обращается стремглавъ въ низъ паки; такъ что всякій стихъ свой порогъ собственный имѣть, и шумить на ономъ. Коль бы стихи съ приемами ни гремѣли, въ началѣ своемъ и срединѣ, мужественною трубою; но на концѣ пищать токмо и вращать дѣтинскою сопѣлкою. Согласіе риимическое отроческая есть игрушка, недостойная мужескихъ слуховъ. Вымыслъ сей оледенѣлый есть готическій (а), а не еллинское и латинское, благораствореннымъ жаромъ блистающее и согрѣвающее окончательство.

Е. ТИЛЕМАХИДА (1766) (?).

1. *Описаніе пещеры, или входа въ адъ* (?).

Въ сей тугѣ (б) предпріялъ сойти онъ въ Тартаръ подземный Славномъ при храмѣ, не бывшемъ весьма отдаленномъ отъ стана. Именованіе мѣсту тому Ахеронтіа (в) было, Тѣмъ что самая страшная тутъ находилась пещера, Изъ которой сходитъ на берега лежалъ Ахеронта,

а) Средневѣковой и нѣмецкій.

б) Горестъ.

в) Городъ въ Апуліи, расположенный на горѣ; при подошвѣ ея находилась пещера, въ которую вливался Ахеронъ и которую поэты называли входомъ въ адъ.

Коей боги рѣкой заклинаться сами боялись.

Храмъ стоялъ на горѣ дикокаменный, очень высоко,

Какъ орлино гнѣздо на вершину древа взнесено.

При подошвѣ горы тоя пещера зіяла,

Къ коей страшливы смертные тамъ приближаться не смѣли.

Пастыри тщались всегда отвращать оттуду въ даль стадо.

Сѣрная мгла изъ Стигійскаго бла-та (г), дыша непрестанно,

Черезъ отверстіе то весь воздухъ вдругъ заражала.

Окрестъ же не расло ни былинки, ни травочки малы;

Не было тамъ никогда зефирныхъ вѣяній сладкихъ,

Ни благолѣпностей новыхъ тѣхъ, что весна возраждаетъ,

Ни богатыхъ даровъ, подаемыхъ отъ есени (д) плодны.

Гнусной на сухости тамъ земли ничего не родилось:

Видимъ былъ нѣгдѣ рѣдкій кустарникъ терновника гола,

Да кипарисики, тамъ и тутъ, смертоносные зрились,

И въ дали кругомъ не давала богиня Гимитра (е)

Потнымъ оратаямъ жатвъ обильныхъ златоспѣлыхъ.

Всеу Вакхъ плоды всегда свои общааетъ:

г) Озеро или рѣка (Стиксъ), которой ядовитая вода умерщвляла всѣхъ, ее пившихъ.

д) Осень.

е) Церера.

Кисти гроздовъ засыхали тамъ, а
не созрѣвали,
Чистыми не текли струями водъ
бѣдны Наяды:
Волны ихъ всегда лѣются и горь-
ки и мутны.
Птички притомъ никогдажъ не по-
ють на землѣ той бесплодной
И не находятъ рощицъ себѣ къ
убѣжищу на ночь:
Пѣть отлетаютъ любовь свою подъ
небо кротчайше.
Краваній голоса слышны тутъ
отъ врановъ единыхъ,
Да отъ совъ еще зывванія страш-
но плачевны.
Тамъ и трава горька всегда, и
стада, ту ядуши,
Не имѣли того никогда веселія
сладка,
Кое приводитъ ихъ къ утѣшнымъ
по зелени скокамъ.
Самъ телець отъ телицы бѣжалъ;
а смущенный воловикъ (а)
Позабывалъ цѣвницу свою и со-
пѣлъ рѣзкогласну.

Изъ пещеры тоя исходилъ, вре-
менамъ-то по разнымъ,
Черный дымъ и густой, содѣлав-
шій ночь посредѣ дня.
Ближніе жители жертвы тогда
тамъ усугубляли,
Да утолить тѣмъ возмогутъ они
гѣбъ божествъ преисподнихъ.
Но тутъ многожды люди, сущіе
юности въ цвѣтѣ,
Тѣмъ божествамъ бываютъ по-
жертвы язвой тлетворной.

2. *Изображеніе Плутона и дру- гихъ адскихъ предметовъ.*

Былъ Плутонъ на престолѣ сѣ-
дяи изъ чернаго древа;
Блѣденъ зракъ его и суровъ, свер-
каючи очи,
Тѣжъ и впадши еще, а чело и
браздисто и грозно.
Видѣтъ ему человѣка жива такъ
ненавистно,
Какъ досаждаетъ свѣтъ глазамъ
всѣхъ оныхъ животныхъ,
Кои изъ логовищъ не исходятъ,
какъ ношю токмо.
Посторонъ отъ него сидѣла тамъ
Персефона (б),
Коя взоры его одна на себя при-
влекала,
И, казалось, нѣсколько сердце его
умягчавша,
Новую та всегда красоту на лицѣ
стяжавала;
Но къ пріятностямъ божескимъ
тѣмъ придавша, являлась
Нѣчто жестокое, что воспріяла она
отъ супруга.

Тамъ на низу, при престолѣ,
стояла смерть цвѣтоблѣдна,
Дивище мозгло (в), мослисто (г),
и глухо, и нѣмо, и слѣпо;
Та въ рукахъ имѣла свою пре-
острую косу,
Кою еще изощрала осельями всю
непрестанно.
Окрестъ ея летали черны и мрач-
ны Печали;

а) Волопасъ, пастухъ.

б) Прозерпина.

в) Хилое, болѣзненное.

г) Костисто, отъ «мосоль», «мослякъ».

дать правила тонического стихосложения.

„Способъ“ начинается различіемъ двухъ предметовъ въ поэзіи: матерій (или дѣла) и версификаціи. За тѣмъ слѣдуютъ опредѣленія, содержащія въ себѣ свойственное званіе при стихѣ употребляемое (т. е. объясненіе общихъ принадлежностей стиха), и правила, излагающія способъ къ сложенію стиховъ русскихъ; далѣе о вольности стихотвореній, о рифмѣ и о сочетаніи стиховъ. Въ заключеніи помѣщены примѣры на новые стихи. Впослѣдствіи Тред—ій значительно передѣлалъ свое сочиненіе, которое и напеч. въ 1-мъ т. Сочиненій и Переводовъ (1752).

4) Грамматика Мелетія Смотрицкаго (1619), изданная также въ Москвѣ 1648 г. Максимовскою называется она потому, что въ концѣ московскаго изданія приложено издателями разсужденіе Максима Грека о пользѣ грамматики, реторики и философіи. Смотрицкій, какъ извѣстно, хотѣлъ ввести къ намъ древнее греко-латинское (метрическое) стихосложение.

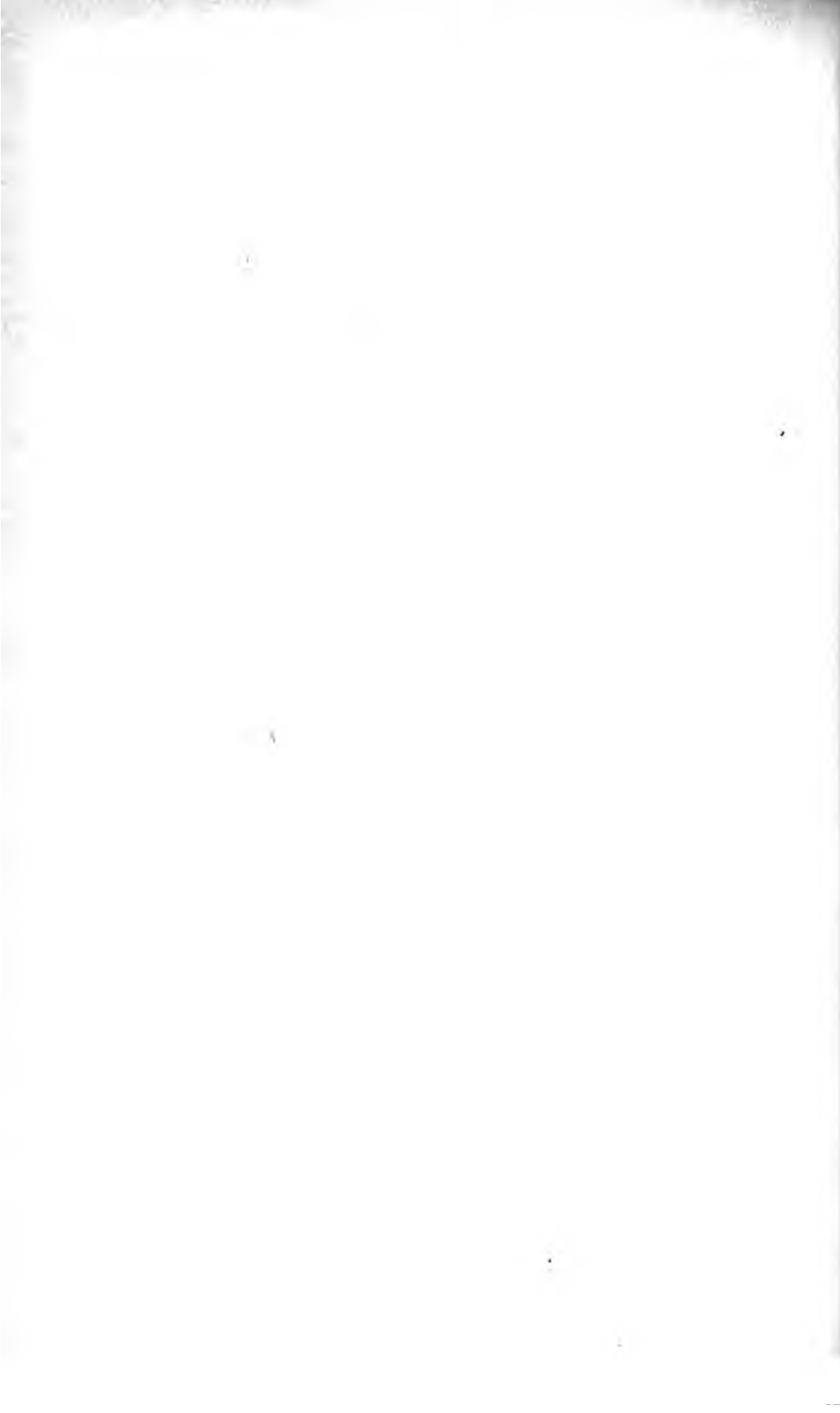
5) Мнѣніе о началѣ поэзіи и стиховъ, помѣщенное въ 1-мъ т. Сочиненій и переводовъ, Тред—ій называетъ своимъ, хотя въ немъ есть выписки изъ Фонтенеля и Роллена.

6) „Предъизясненіе объ проической пѣнѣ“, помѣщенное передъ Тилемахидой и содержащее въ себѣ господствовавшую въ то время теорію героическаго эпоса, есть почти чистый переводъ франц. сочиненія: „Discours sur poëme épique“, которое печаталось передъ Тилемакомъ въ нѣкоторыхъ его изданіяхъ. Написано оно Рамсаемъ (Ramsay), членомъ лондонскаго королевскаго общества, шотландцемъ, который, прибывъ во Францію, перешелъ, по совѣту Фенелона, изъ англиканства въ католицизмъ и съ тѣхъ поръ сдѣлался жаренымъ поклонникомъ творца „Тилемака“ и былъ из-

дателемъ его сочиненій. Сообразно тогдашнимъ воззрѣніямъ, Рамсай ставитъ Тилемака, за его нравственно-христианское направленіе, эшвы поэмъ Гомера. Но разсужденія объ эксаметрѣ или принадлежить самому Тред—му или заимствованы имъ изъ другихъ источниковъ.

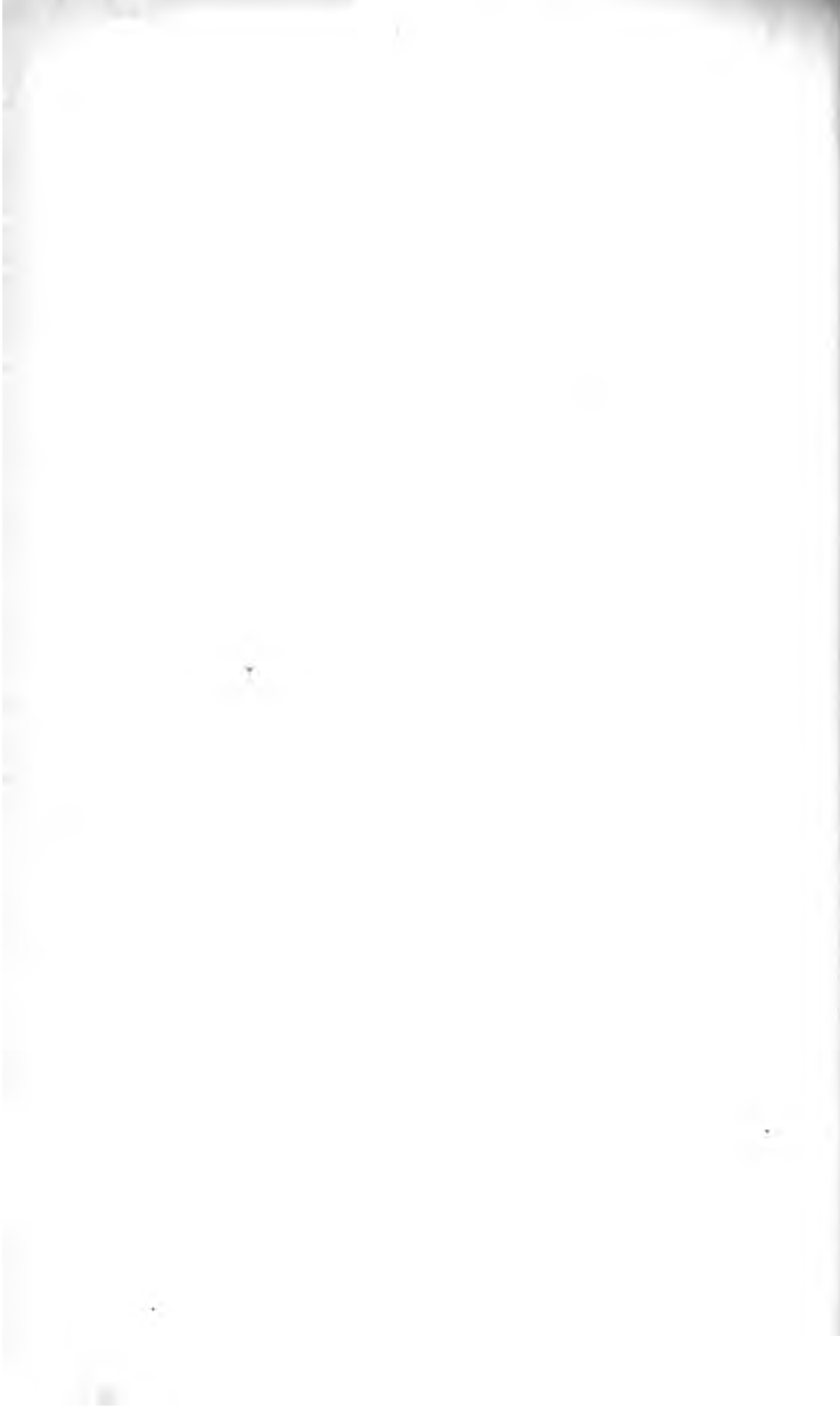
7) Содержаніе (или „перечневую силу“) Тилемахиды Тред—ій изложилъ слѣдующимъ образомъ: „Тилемахъ, возбужденный любовію къ отечеству и отцу, отбылъ изъ дому, и отправился моремъ искать невозвратившагося отъ брани троянскаго своего родителя, коего отсутствіе было причиною многихъ и великихъ несчастій домоцадству его и царству. Подвергается путешествующій сынъ всякороднымъ бѣдствіямъ; отмѣняетъ себя и въ славу приводитъ ироническими добродѣтелями; да и отрицается отъ царствованія, и отъ престоловъ знаменитѣйшихъ придворнаго. Въ томъ прохода многія незнаемыя и чужія земли, научается всему, что потребно къ державствованію нѣкогда по благоразумію Одиссееву, по благочтивости Еніевой, и по мужеству обоихъ, какъ мудрому политику, государю боголюбивому, и какъ прою совершенному“.

8) Изъ 18-ой книги (всѣхъ книгъ 24), содержаніе которой слѣдующее: Тилемакъ, увѣренный сновидѣніями, что отецъ его, Одиссей, не находится уже на землѣ, рѣшился искать его въ подземномъ царствѣ. Въ сопровожденіи двухъ еритянъ, тайно выходитъ онъ изъ стана и достигаетъ храма, построеннаго близъ пещеры, въ которую Ахеронъ вливалъ свои воды. Онъ вступаетъ въ пещеру и приходитъ на берегъ Стикса, откуда Харонъ перевозитъ его въ Тартаръ. Здѣсь Тилемакъ видитъ мученія, которымъ подвергаются негодарные, клятвенпреступники, лицемеры и злые цари.



ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ:

ОТЪ ЛОМОНОСОВА ДО КАРАМЗИНА.



XXIV.

ЛОМОНОСОВЪ.

А. ИЗЪ ОДЫ НА ВЗЯТІЕ ХОТИНА (1739) (¹).

Восторгъ внезапный умъ плѣ-
нилъ (²),
Ведеть на верхъ горы высо-
кой (а),
Гдѣ вѣтръ въ лѣсахъ шумѣтъ
забылъ;
Въ долинѣ тишина глубокой.
Внимая ничто ключъ (б) молчить,
Который завсегда журчитъ
И съ шумомъ внизъ съ холмовъ
стремится.
Лавровы вьются тамъ вѣнцы,
Тамъ слухъ спѣшитъ во всѣ кон-
цы,
Далече дымъ въ поляхъ курится.
Не Пиндъ ли подъ ногами зрю?
Я слышу чистыхъ сестръ музыку!
Пермесскимъ (в) жаромъ я горю,
Теку посѣбно къ оныхъ лику.
Врачебной дали мнѣ воды:
Испей и всѣ забудь труды,
Умой росой Кастальской очи,
Черезъ степь и горы взоръ про-
стри,

И духъ свой къ тѣмъ странамъ
впередъ,
Гдѣ всходитъ день по темной
ночи.
Корабль какъ ярыхъ волнъ
среди,
Которыя хотятъ покрыти,
Бѣжитъ, срывая съ нихъ верхи,
Претитъ съ пути себя склонити;
Сѣдая пѣна верругъ шумитъ;
Въ пучинѣ слѣдъ его горитъ:
Къ російской силѣ такъ стремятся,
Кругомъ объѣхавъ, тѣмы татаръ;
Скрываетъ небо конскій паръ.
Чтожъ въ томъ? стремглавъ безъ
душъ валятся.

Крѣпнѣть отечества любовь
Сыновъ російскихъ духъ и руку;
Желаешь всякъ пролить всю кровь,
Отъ грознаго бодрится звуку.
Какъ сильный левъ стада волковъ,
Что кажутъ острыхъ рядъ зубовъ,
Очей горящихъ, гонить страхомъ:
Отъ реву лѣсъ и берегъ дрожитъ,
И хвостъ песокъ и пыль мутитъ,
Разить, извившись, сильнымъ ма-
хомъ.

Не мѣдъ ли въ чревѣ Этны
ржетъ
И, съ сѣрою кипя, клопочетъ?
Не адъ ли тяжки узы рветъ

а) Пиндъ.

б) Кастальскій источникъ.

в) Отъ рѣки Пермеса (въ Віотин), во-
ди которой вдохновляли поэтовъ.

И челюсти разинуть хочеть?
 То родъ отверженной рабы (а),
 Въ горахъ огнемъ наполнивъ рвы,
 Металлъ и пламень въ долъ бро-
 саетъ,
 Гдѣ въ трудъ избранный нашъ
 народъ
 Среди враговъ, среди болотъ
 Черезъ быстрый токъ на огнь дер-
 заетъ.

За холмы, гдѣ паляща хлябь,
 Дымъ, пепель, пламень, смерть
 рыгаетъ,
 За Тигръ, Стамбулъ, своихъ за-
 грабъ (б),
 Что камни съ береговъ сдира-
 етъ (в);
 Но чтобъ орловъ сдержатъ подеть,
 Такихъ препонъ на свѣтѣ нѣтъ.
 Имъ воды, лѣсъ, бугры, стрем-
 нины,
 Глухія стени—равенъ путь.
 Гдѣ только вѣтры могутъ дуть,
 Проступать (г) тамъ полки орли-
 ны.

Пуская земля, какъ Понтъ, тря-
 сеть,
 Пуская вездѣ громады стонуть,
 Премрачный дымъ покроетъ свѣтъ,
 Въ крови Молдавски горы тонуть;
 Но вамъ не можетъ то вредить,
 О Россы! васъ самъ рокъ покрытъ
 Желаетъ для счастливой Анны.
 Уже вашъ къ ней усердный жаръ
 Быстро проходить сквозъ татаръ
 И путь отвернень вамъ простран-
 ный.

а) Агари (отсюда агаряне).

б) Т. е. грабъ, Стамбулъ, за холмами,
 за Тигромъ.

в) Тигръ теченіемъ своимъ уноситъ съ
 береговъ камни.

г) Доступать.

Скрываетъ лучъ свой въ волны
 день,
 Оставивъ бой ночнымъ пожарамъ;
 Мурза упалъ на долгу тѣнь;
 Взять купно свѣтъ и духъ тата-
 рамъ.
 Изъ лывъ (д) густыхъ выходить
 волкъ
 На блѣдный трупъ въ турецкій
 полкъ.
 Иной, въ послѣдни видя зорю,
 Закрой, кричитъ, багряной видъ
 И купно съ нимъ Магметовъ стыдъ!
 Спустился поспѣшно съ солнцемъ
 къ морю!
 Что такъ тѣснить боязнь мой
 духъ?

Хладѣютъ жилы, сердце ноетъ?
 Что бьетъ за странный шумъ въ
 мой слухъ?
 Пустыня, лѣсъ и воздухъ воетъ!
 Въ пещеру скрылъ свирѣпство
 звѣрь,
 Небесная отверзлась дверь;
 Надъ войскомъ облакъ вдругъ раз-
 вился,
 Блеснулъ горящимъ вдругъ лицомъ;
 Умытымъ кровію мечемъ
 Гоня враговъ, герой открылся.

Не сей ли при Донскихъ струяхъ
 Разсыпалъ вредны Россамъ стѣ-
 ны (е)?
 И персы въ жаждущихъ стѣняхъ
 Не сямъ ли пали пораженны (ж)?
 Онъ такъ къ своимъ взиралъ вра-
 гамъ,
 Какъ къ готскимъ (з) прилиывалъ
 брегамъ,

д) Лыва—густой лѣсъ.

е) Стѣны Азова, взятаго Петромъ I.

ж) Походъ Петра въ Персію.

з) Шведскимъ.

Такъ сильну возносилъ десницу;
Такъ быстрый конь его скакалъ,
Когда онъ тѣ поля топталъ,
Гдѣ зримъ всходящу къ намъ
денницу.

Кругомъ его изъ облаковъ
Гремящіе перуны блещутъ,
И, чувствуя приходъ Петровъ,
Дубравы и поля трепещутъ.
Кто съ нимъ толь грозно зрѣть
на югъ,
Одѣянъ страшнымъ громомъ
вкругъ?
Никакъ смиритель странъ Казан-
скихъ?

Каспійски воды, сей при васъ
Селима гордаго потрясъ,
Наполнилъ степь головъ поган-
скихъ.

Герою молвилъ тутъ герой:
Нетщетно я съ тобой трудился,
Нетщетенъ подвигъ мой и твой,
Чтобъ Россовъ цѣлый свѣтъ стра-
шилъ.
Черезъ насъ предѣлъ нашъ сталъ
широкъ

На сѣверъ, западъ и востокъ.
На югѣ Анна торжествуетъ,
Покрывъ своихъ побѣдой сей.
Свилася мгла, герои въ ней;
Не зрѣть ихъ око, слухъ не чуетъ.

Крутить рѣка татарску кровь,
Что протекала между ними;
Не смѣя въ бой пуститься вновь,
Мѣстами врагъ бѣжитъ пустыни,
Забывъ и мечъ и станъ и стыдъ,
И представляетъ страшный видъ
Въ крови друзей своихъ лежа-
щихъ.

Уже, трянувшись, легкій листъ
Страшить его какъ ярый свистъ

Быстро ⁽¹⁾ сквозъ воздухъ ядръ
летающихъ.

Шумить съ ручьями боръ и
долъ:

Побѣда, русская побѣда!

Но врагъ, что отъ меча ушелъ,
Боишься собственного слѣда.

Тогда, увидѣвъ бѣгъ своихъ,
Луна стыдилась сраму ихъ,
И въ мракъ лице, зардѣвшись,
скрыла.

Летаетъ слава въ тмѣ ночной,
Звучить во всѣхъ земляхъ тру-
бой,

Коль русская ужасна сила.

Вливаясь въ Понтъ, Дунай ре-
ветъ,

И Россовъ плеску отвѣщаетъ;
Ярся, волнами Турка лѣтъ,
Что стыдъ свой за него скрываетъ.
Онъ рыщетъ какъ пронзенный
звѣрь.

И чаешь, что уже теперь
Въ послѣдній разъ заносить ногу,
И что земля его носить
Не хочетъ, что (а) не могъ по-
крыть.

Смущаетъ мракъ и страхъ дорогу.
Гдѣ нынѣ похвальба твоя?

Гдѣ дерзость? гдѣ въ бою упор-
ство?

Гдѣ злость на сѣверны края?
Стамбуль, гдѣ нашихъ войскъ
презорство?

Ты лишь своимъ велѣлъ ступить,
Насъ тотчасъ чаялъ побѣдить;
Янычаръ твой свирѣпо злился,
Какъ тигръ на русскій полкъ ска-
калъ;

а) Которую.

Но что? внезапно мертвъ упалъ,
Въ крови своей пронзенъ залился.

**В. ОДА, ВЫВРАННАЯ ИЗЪ
ІОУА (ГЛ. 38—41) (¹).**

О ты, что въ горести напрасно
На Бога ропщешь, человекъ!
Внимай, коль въ ревности ужасно
Онъ къ Іову изъ тучи рекъ!
Сквозь дождь, сквозь вихрь, сквозь

градъ блистая

И гласомъ громы прерывая,
Словами небо колебаль,
И такъ его на распрю звалъ:

«Сбери свои всѣ силы нынѣ,
Мужайся, стой и дай отвѣтъ.

Гдѣ былъ ты, какъ я въ строй-
номъ чинѣ (а)

Прекрасный сей устроилъ свѣтъ;
Когда я твердь земли поставилъ,
И сонмъ небесныхъ силъ просла-
вилъ

Величество и власть мою?

Яви премудрость ты свою!

Гдѣ былъ ты, какъ передо мною
Безчисленны тмы новыхъ звѣздъ,
Моей возженныхъ вдругъ рукою
Въ обширности безмѣрныхъ мѣстъ,
Мое величество вѣщали;

Когда отъ солнца возсіяли

Повсюду новые лучи,

Когда вошла луна въ ночи?

Кто море удержалъ берегами

И безднѣ положилъ предѣлы?

И ей свирѣпыми волнами

Стремиться далѣ не велѣлъ?

Покрытую пучину мглою

Не я ли сильною рукою

Открылъ и разогналъ туманъ,

И съ суши сдвинулъ океанъ?

а) Порядкѣ.

Возмогъ ли ты хотя однажды
Велѣть ранѣ утру быть,

И нивы въ день томящей жажды

Дождемъ прохладнымъ напоить,

Пловцу способный (б) вѣтръ на-
правлять,

Чтобъ въ пристани его поставить,

И тяготу земли тряхнуть,

Дабы безбожныхъ съ ней соизнудъ?

Стремнинами путей ты разныхъ

Прошелъ ли моря глубину,

И счелъ ли чудъ многообразныхъ

Стада, ходящія по дну?

Отверзлись ли передъ тобою

Всегдашнюю покрыты тьмою

Со страхомъ смертныя врата?

Ты стеръ ли адовы уста?

Стѣсная вихремъ облакъ (в)
мрачный,

Ты солнце можешь ли закрыть,

И воздухъ огустить прозрачный,

И молнію въ дождѣ родить,

И вдругъ быстротекъ ущимъ блес-
комъ

И горь сердца трясущимъ трес-
комъ (г)

Концы вселенной колебать

И смертнымъ гнѣвъ свой возвѣ-
щать?

Твоей ли хитростью (д) взле-
таеть

Орелъ, на высоту паря,

По вѣтру крыла простираетъ

И смотритъ въ рѣки и моря?

Отъ облакъ (е) видитъ онъ вы-
сокихъ

Въ водахъ и въ пропастяхъ глу-
бокихъ

б) Попутный, благоприятный.

в) Цер. слав. муж. рода.

г) Стихъ звукоподражательный

д) Искусствомъ.

е) Отъ облаковъ.

Что я ему на пищу далъ.
Толь быстро око ты ль создалъ?

Воззри въ лѣса на бегемота,
Что мною сотворенъ съ тобой;
Колючій тернъ его охота
Безвредно попираетъ ногой.
Какъ верви сплетены въ немъ
жили.

Отвѣдай ты своей съ нимъ силы!
Въ немъ ребра какъ литая мѣдъ;
Кто можетъ рогъ его сотрѣть?

Ты можешь ли Левіаана (а)
На удѣ вытянуть на брегъ?
Въ самой срединѣ океана
Онъ быстрый простираетъ бѣгъ,
Свѣтящимися чешуями
Покрываетъ какъ мѣдными щитами,
Конь и мечъ и молотъ твой
Считаетъ за тростникъ гнилой.

Какъ жерновъ сердце онъ имѣ-
етъ
И зубы страшный рядъ серповъ:
Кто руку въ нихъ вложить по-
смѣетъ?

Всегда къ сраженію онъ готовъ;
На острыхъ камняхъ возлегаешь,
И твердость оныхъ презираешь:
Для крѣпости великихъ силъ,
Считаетъ ихъ за мягкій илъ.

Когда ко брани устрематся,
То море какъ котелъ кипитъ,
Какъ печь гортань его дымится,
Въ пучинѣ слѣдъ его горитъ;
Сверкаютъ очи раздраженны,
Какъ уголь, въ горнилѣ раскален-

ный;
Всѣхъ сильныхъ онъ страшитъ,
гоня.

Кто можетъ стать противъ меня?
Обширнаго громаду свѣта

Когда устроить я хотѣлъ,
Просилъ ли твоего совѣта
Для множества толликихъ дѣлъ?
Какъ персть я взялъ въ началѣ
вѣка,

Дабы создати человѣка,
За чѣмъ тогда ты не сказалъ,
Чтобъ видѣ иной тебѣ я далъ?

Сіе, о смертный, разсуждая,
Представъ Зиждителю власть;
Святую волю почитая,
Имѣй свою въ терпѣнны часть.
Онъ все на пользу нашу строить,
Казнить кого, или поковать.
Въ надеждѣ тяготу сноси
И безъ роптанія проси.

В. УТРЕННЕЕ РАЗМЫШЛЕНІЕ О ВОЖИИ ВЕЛИЧЕСТВЪ. (1743).

Уже прекрасное свѣтило
Простерло блескъ свой по земли
И Вожиа дѣла открыло:
Мой духъ, съ веселіемъ внемли;
Чудясь яснымъ толь лучамъ,
Представъ, каковъ Зиждитель самъ!

Когда бы смертнымъ толь вы-
соко
Возможно было возлетѣть,
Чтобъ къ солнцу бренно наше
око

Могло приближившись возрѣть:
Тогдабъ со всѣхъ открылся странъ
Горящій вѣчно океанъ.

Тамъ огненны валы стремятся
И не находятъ береговъ;
Тамъ вихри пламенны крутятся
Ворующись множество вѣковъ;
Тамъ камни, какъ вода, кипятъ,
Горящи тамъ дожди шумятъ.

Сія ужасная громада
Какъ искра предъ тобой одна.

а) Крокодилъ.

О коль пресвѣтлая лампада
Тобою, Боже, возжена
Для нашихъ повседневныхъ дѣлъ,
Что ты творить намъ повелѣлъ!

Отъ мрачной ночи свободились
Поля, бугры, моря и лѣсъ,
И взору нашему открылись
Исполненны твоихъ чудесъ.
Тамъ всякая взываетъ плоть:
Великъ Зиждитель нашъ Господь!

Свѣтило дневное блистаетъ
Лишь только на поверхность тѣлъ;
Но взоръ твой въ бездну проникаетъ,

Не зная никакихъ предѣлъ.
Отъ свѣтлости твоихъ очей
Ліется радость твори всей.

Творецъ, покрытому мнѣ тьмою
Простри премудрости лучи,
И что угодно предъ Тобою
Всегда творити научи,
И, на Твою взирая тварь,
Хвалить тебя, безсмертный Царь.

**Г. ВЕЧЕРНЕЕ РАЗМЫШЛЕНИЕ
О ВОЗЖЕИМЪ ВЕЛИЧЕСТВѢ,
ПРИ СЛУЧАѢ ВЕЛИКАГО СВѢ-
ВЕРНАГО СІЯНІЯ (1743), (а).**

Лице свое скрываетъ день;
Поля покрыла мрачна ночь;
Взошла на горы черна тѣнь;
Лучи отъ насъ склонились прочь.
Открылась бездна звѣздъ полна;
Звѣздамъ числа нѣтъ, безднѣ дна.

Песчинка какъ въ морскихъ
волнахъ,
Какъ мала искра въ вѣчномъ лѣдѣ,
Какъ въ сильномъ вихрѣ тонкій
прахъ,

Въ свирѣпомъ какъ перо огнѣ,
Такъ я, въ сей безднѣ углубленъ,
Теряюсь, мыслями утомленъ!

Уста премудрыхъ намъ гласятъ:
Тамъ разныхъ множество свѣтовъ;
Несчетны солнца тамъ горятъ,
Народы тамъ и кругъ вѣновъ;
Для общей славы Божества
Тамъ равна (а) сила естества.

Но гдѣжь, натура, твой законъ?
Съ полночныхъ (б) странъ встаетъ
заря (в)!
Не солнцель ставить тамъ свой
тронъ?

Не льдистыль мещутъ огнь моря?
Се хладный пламень насъ по-
крылъ!

Се въ ночь на землю день всту-
пилъ!

О вы, которыхъ быстрый зракъ
Пронзаетъ въ книгу вѣчныхъ
правъ,

Которымъ малый вещи знакъ
Являетъ естества уставъ:
Вамъ путь извѣстенъ всѣхъ пла-
нетъ;

Скажите, что насъ такъ мятетъ?
Что зыблетъ ясный ночью лучъ?
Что тонкій пламень въ твердь ра-
зить?

Какъ молнія безъ грозныхъ тучъ
Стремится отъ земли въ зенитъ?
Какъ можетъ быть, чтобъ мерз-
лый паръ

Среди зимы раздалъ пожаръ?
Тамъ спорить жирна мгла съ
водой;

Иль солнечны лучи блещать,
Склонясь сквозъ воздухъ еъ намъ
густой;

Иль тучныхъ горъ верхи горять,

а) Однакова.

б) Сѣверныхъ.

в) Сѣверное сіяніе (Aurore boréale).

Иль въ морѣ дуть престалъ зе-
фиръ,

И гладки волны бьютъ въ зенрь.

Сомнѣній полонъ вашъ отвѣтъ
О томъ, что окрестъ ближнихъ
мѣсть.

Скажите жъ, коль пространенъ
свѣтъ?

И что малѣйшихъ далѣ звѣздъ?
Несвѣдомъ тварей вамъ конецъ:
Скажите жъ, коль великъ Творецъ?

Д. НА ДЕНЬ ВОСПЕСТВІЯ НА ПРЕСТОЛѢ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕЛИСАВЕТЫ (1747) (°).

Царей и царствъ земныхъ от-
рада,

Возлюбленная тишина,
Блаженство селъ, градовъ ограда,
Коль ты полезна и красна!
Вокругъ тебя цвѣты пестрѣютъ
И класы на поляхъ желтѣютъ;
Сокровищъ полны корабли
Держать въ морѣ за тобою;
Ты сыплешь щедрою рукою
Свое богатство по земли.

Великое свѣтило міру,
Блестя съ вѣчной высоты
На бисеръ, злато и порфиру,
На всѣ земныя красоты,
Во всѣ страны свой взоръ возво-
дитъ;

Но краше въ свѣтѣ не находятъ
Елисаветы и тебя.

Ты кромя Той всего превыше;
Душа ея Зефира тише,
И зракъ прекраснѣе рая.

Когда на тронъ она вступила,
Какъ Вышній подаль ей вѣнецъ:
Тебя въ Россію возвратила,
Войнѣ поставила конецъ;
Тебя, пріавъ, обლობызала:

Мнѣ полно (а) тѣхъ побѣдъ, ска-
зала,

Для коихъ крови льется токъ.

Я Россю счастьемъ улаждаюся,
И ихъ спокойствомъ не мѣняюся
На цѣлый западъ и востокъ.

Божественнымъ устамъ прили-
ченъ,

Монархія, сей кроткій гласъ.

О коль достойно возвеличенъ

Сей день и тотъ блаженный часъ,
Когда отъ радостной премѣны
Петровы возвышались стѣны .

До звѣздъ плесканіе и кликъ!

Когда ты крестъ несла рукою

И на престолъ взвела съ собою

Добротъ твоихъ прекрасный ликъ!

Чтобъ слову съ оными срав-
няться,

Достатокъ силы нашей малъ;

Но мы не можемъ удержаться

Отъ цѣнія твоихъ похвалъ:

Твои щедроты ободряютъ

Нашъ духъ и къ бѣгу устремля-
ютъ,

Какъ въ понтъ (б) пловца способ-
ный вѣтръ

Чрезъ яры волны порываетъ;

Онъ берегъ съ весельемъ оставля-
етъ;

Летить корма межъ водныхъ нѣдръ.

Молчите, пламенные звуки,

И колебать престаньте свѣтъ:

Здѣсь въ мирѣ расширять науки
Изволила Елисаветъ.

Вы, наглы вихри, не держайте

Ревѣтъ, но кротко разглашайте

Прекрасны наши времена.

Въ безмолвіи внимай, вселенна:

а) Довольно.

б) Море.

Се хочеть лира восхищенна
Гласить велики имена.

Ужасный чудными дѣлами,
Зиждитель міра искони
Своими положилъ судьбами —
Себя прославить въ наши дни;
Послалъ въ Россію человѣка,
Каковъ не слыханъ былъ отъ
вѣка.

Сквозь всѣ препятства онъ воз-
несъ

Главу, побѣдами вѣнчанну,
Россію, варварствомъ поправну,
Съ собою возвысилъ до небесъ.

Въ поляхъ кровавыхъ Марсъ
страшился,
Свой мечъ въ Петровыхъ зря ру-
кахъ,

И съ трепетомъ Нептунъ чудился,
Взирая на Россійскій флагъ.
Въ стѣнахъ внезапно укрѣпленна
И зданіями окруженна
Сомнѣнная (а) Нева рекла:
Или я нынѣ позабылась
И съ онаго пути склонилась,
Которымъ прежде я текла?

Тогда божественны науки
Черезъ горы, рѣки и моря
Въ Россію простирали руки,
Къ сему монарху говоря:
Мы съ крайнимъ тщаніемъ гото-
вы

Подать въ Россійскомъ родѣ новы
Чистѣйшаго ума плоды.
Монархъ къ себѣ ихъ призываетъ;
Уже Россія ожидаетъ
Полезны видѣть ихъ труды.

Но ахъ, жестокая судьбина!
Безсмертія достойный мужъ,
Блаженства нашего причина,

а) Недоумѣвающая.

Къ несносной скорби нашихъ душъ,
Завистливымъ отторженъ рокомъ,
Насъ въ плачѣ погрузилъ глубо-
комъ!

Внушивъ (б) рыданій нашихъ
слухъ,
Верхи парнасски возстенали,
И Музы воплемъ провождали
Въ небесну дверь пресвѣтлѣй
духъ.

Въ толикой праведной печали
Сомнѣнный ихъ шатался путь,
И токмо, шествуя, желали
На гробъ и на дѣла взглянуть.
Но кроткая Екатерина,
Отрада по Петрѣ единая,
Пріемлетъ щедрой ихъ рукой.
Ахъ, еслибъ жизнь ея продли-
лась,

Давнобъ Секвана постыдилась
Съ своимъ искусствомъ предъ Не-
вой!

Какая свѣтлость окружаетъ
Въ толикой гордости Парнасъ?
О коль согласно тамъ бряцаютъ
Пріятныхъ струнъ сладчайшій
гласъ!

Всѣ холмы покрываютъ лики,
Въ долинахъ раздаются клики:
Великая Петрова дщерь
Щедроты отчи превyšаетъ,
Довольство Музъ усугубляетъ
И къ счастью отверзаетъ дверь.

Великой похвалы достоинъ,
Когда число своихъ побѣдъ
Сравнить сраженьямъ можетъ во-
инъ,

И въ полѣ весь свой вѣкъ жи-
ветъ;
Но ратники, ему подвластны,

б) Внявъ.

Всегда хвалы его причастны,
И шумъ въ полкахъ со всѣхъ
сторонъ

Звучащу славу заглушаетъ,
И грому трубъ ея мѣшаетъ
Плачевный побѣжденныхъ стонъ.

Сія Тебѣ единой слава,
Монархія, принадлежитъ;
Пространная Твоя держава
О какъ Тебѣ благодаритъ!
Воззри на горы превысоки,
Воззри въ поля твои широки,
Гдѣ Волга, Днѣпръ, гдѣ Обь те-
четъ:

Богатство въ оныхъ потаенно
Наукой будетъ откровенно,
Что щедростью твоей цвѣтеть.

Толикое земель пространство
Когда Всевышній поручилъ
Тебѣ въ счастливое подданство,
Тогда сокровища открылъ,
Какими хвалится Индія:

Но требуетъ къ тому Россія
Искусствомъ утвержденныхъ рукъ.
Сіе (а) злату очистить жилу,
Почувствуютъ и камни силу
Тобой возставленныхъ наукъ.

Хотя всегдашними снѣгами
Покрыта сѣверна страна,
Гдѣ мерзлыми борей крылами
Твоя взвѣваетъ знамена;
Но Богъ межъ льдистыми гора-
ми

Великъ своими чудесами:
Тамъ Лена чистою водой,
Какъ Нилъ, народы напаяетъ
И брега наконецъ теряетъ,
Сравнившись морю широтой.

Коль многи, смертнымъ неизвѣ-
стны,

Творить натура чудеса,
Гдѣ густостью животнымъ тѣсны
Стоять глубокіе лѣса,

Гдѣ въ роскоши прохладныхъ тѣ-
ней

На паствѣ скачущихъ еленей
Ловящихъ крикъ не устрашалъ;
Охотникъ гдѣ не мѣтилъ лукомъ,
Сѣкирнымъ земледѣлецъ стукомъ
Поющихъ птицъ не разгонялъ.

Широкое открыто поле,
Гдѣ Музамъ путь свой прости-
рать!

Твоей великодушной волѣ

Что можемъ за сіе воздать?

Мы даръ твой до небесъ просла-
вимъ,

И знаешь щедротъ твоихъ поста-
вимъ,

Гдѣ солнца востокъ и гдѣ Амуръ
Въ зеленыхъ берегахъ крутится,
Желая пакъ возвратиться

Въ твою державу отъ манчжуръ.

Се мрачной вѣчности запову (б)

Надежда отверзаетъ намъ!

Гдѣ нѣтъ ни правилъ, ни закону,

Премудрость тамо зиждетъ храмъ!

Невѣжество предъ ней блѣднѣетъ,

Тамъ влажная стезя бѣлѣетъ

На востокъ плывущихъ кораблей:

Колумбъ російскій черезъ воды

Слѣшнѣ въ невѣдомы народы

Сказать о щедрости твоей.

Тамъ, тьмою острововъ посѣянъ,

Рѣкъ подобенъ океанъ;

Небесной синевою одѣянъ,

Павлина посрамляетъ вранъ;

Тамъ тучи разныхъ птицъ лета-
ютъ,

Что пестротой превышаютъ

а) Искусство.

б) Завѣсу.

Одежду нѣжныя весны;
Питаясь въ роцахъ ароматныхъ
И плавая въ струяхъ пріятныхъ,
Не знаютъ строгія зимы.

И се Минерва (а) ударяетъ
Въ верхи Рифейски копіемъ,
Сребро и золото истекаетъ
Во всемъ наслѣдіи твоёмъ.
Плутонъ въ разсѣлинахъ мятется,
Что Россамъ въ руки предается
Драгой его металлъ изъ горъ,
Который тамъ натура скрыла;
Отъ блеска дневнаго свѣтила
Свирѣпый отвращаетъ взоръ.

О вы, которыхъ ожидаетъ
Отечество отъ нѣдръ своихъ,
И видѣть таковыхъ желаетъ,
Какихъ зоветь изъ странъ чужихъ,

О ваши дни благословенны!
Дерзайте, нынѣ ободренны,
Раченъмъ вашимъ показать,
Что можетъ собственныхъ Платоновъ

И быстрыхъ разумомъ Невтоновъ
Россійская земля раждать.

Науки юношей питаютъ,
Отраду старымъ подаютъ,
Въ счастливой жизни украшаютъ,
Въ несчастный случай берегутъ;
Въ домашнихъ трудностяхъ утѣха,
И въ дальнихъ странствахъ не помѣха,

Науки пользуют вездѣ;
Среди народовъ и въ пустынѣ,
Въ градскомъ шуму и на-единѣ,
Въ покоѣ сладки и въ трудѣ.

а) Минерва никогда не растворяла подземнаго убѣжища Плутонова. Это приписываютъ Нептуну. Въмѣсто Плутона слѣдовало бы поставить Плутуса (бога богатства и драгоценныхъ металловъ).

Тебѣ, о милости источникъ,
О Ангелъ мирныхъ нашихъ лѣтъ!
Всевышній на того помощникъ,
Кто гордостью своею дерзнетъ,
Завидя нашему покою,
Противъ тебя возстать войною.
Тебя Зиждитель сохранить
Во всѣхъ путяхъ безпреткновенну
И жизнь твою благословенну
Съ числомъ щедротъ твоихъ сравнить.

Е. ИЗЪ ПОХВАЛЬНОГО СЛОВА ИМПЕРАТРИЦЪ ЕЛИСАВЕТЪ (1749) (?).

1. Приступъ.

Естьли бы въ сей пресвѣтлыи праздникъ, слушатели, въ который подъ благословенною державою всемилостивѣйшія Государыни наша покоящіеся многочисленныя народы торжествуютъ и веселятся о сладчайшемъ ея имени, возможно было намъ, радостію восхищеннымъ, вознестись до высоты толикой, съ которой бы могли мы обозрѣть обширность пространнаго ея владычества и слышать отъ восходящаго до заходящаго солнца непрерывно простирающіяся восклицанія и воздухъ наполняющія именоваіемъ Елисаветы, коль красное, коль великолѣпное, коль радостное позорище намъ бы открылось! Коль многоразличными празднующими видами духъ бы нашъ возвеселился, когда бы мы себѣ чувствами представили, что во градѣхъ крѣпче миромъ, нежели стѣнами огражденныхъ, въ селахъ обильною жатвою благословенныхъ, при моряхъ

отъ военной бури и шума свободныхъ, на рѣкахъ изобиліемъ протекающихъ между веселящихся брегами, въ поляхъ довольствомъ и безопасностію украшенныхъ, на горахъ верхи свои благополучіемъ выше возносящихъ, и на холмахъ радостію препоясанныхъ, разные обитатели разными образы, разные чины разнымъ великолѣніемъ, разные племена разными языками едину превозносятъ, о единой веселятся, единою всемогущіи своею самодержицею хвалятся! Тамъ, со благоговѣніемъ предстоя алтарю Господню, чинъ священный съ куреніемъ благоуханій возвышаетъ молитвенные гласы и сердце свое къ Богу о покрывающей и украшающей церковь его въ тишинѣ глубокой; индѣ при радостномъ звукѣ мирнаго оружія достигаютъ до облаковъ торжественные плески російскаго воинства, показующаго свое усердіе къ благополучной и щедрой своей Государынѣ. Тамъ, сошедшись на праздничное пиршество, градоначальники и граждане въ любовной бесѣдѣ вспоминаютъ труды Петровы; индѣ, по совершеніи жатвы при собранныхъ безмятежно рукоятѣхъ (а) лнгуа, скачутъ земледѣльцы и простыи, но усерднымъ пѣніемъ покровительницу свою величаютъ. Тамъ плователи, достигая безопаснаго пристанища, въ радости волненіе вспоминаютъ и пестрые знаки празднества надъ колеблю-

щимися водами распространяютъ; индѣ, по пространнымъ полямъ азійскимъ разѣзжая, степные обитатели хитрымъ искусствомъ стрѣлы свои весело пускаютъ и показываютъ, коль они готовы устремить ихъ на враговъ своея повелительницы. Но хотя естественные предѣлы силъ человѣческихъ не дозволяютъ радостному взору нашему до толикаго возвышенія достигнуть и толикимъ зрѣніемъ насладиться; однако духомъ возносимся, ревностными криками мыслей возлетаемъ и всеобщія увеселенія повсюду видимъ умными очами, которые наипаче къ древнему царствующему граду, вожделѣннымъ присутствіемъ всепресвѣтлѣйшія Государыни нашея осіянному, простираются. Часто мысленный взоръ нашъ, обозрѣвъ разные торжествъ образы, благословенное ея владѣніе въ день сей украшающіе, на пресвѣтлое ея лице обращается и разсѣяныя повсюду увеселенія на немъ единомъ находятъ. На немъ истинное благочестіе веселящее церковь, на немъ мужественную бодрость укрѣпляющую воинство, на немъ кроткое правосудіе, примѣръ судящимъ и отраду судимымъ дающее, на немъ прозорливую премудрость на отдаленныя мѣста и на грядущія времена взирающую, ясно и въ отсутствіи сіяющія видимъ, и равно какъ въ присутствіи благоговѣнно почитаемъ. Но кто ревностнымъ усердіемъ зрѣніемъ яснѣе оный видитъ, какъ сіе для распространенія на-

а) Рукоятъ—снопъ.

укъ въ Россіи Петромъ Великимъ установленное общество, несказаннымъ ея великодушіемъ обновленное (а)? Начертаннаго въ душахъ нашихъ божественнаго ея зрака ни горы, ни лѣсы закрыть не могутъ. Обращаются предъ нами живо ея сладчайшія уста, повелѣвающія насъ возставитъ, и очи человеколюбно къ намъ сіяющія, и щедрая рука подписующая благополучіе наше. Ободрить начинающіяся науки, нещадя своихъ сокровищъ; утвердить ихъ благосостояніе, предписать полезные законы; оградить своею милостію, принявъ въ собственное свое покровительство; отворить имъ къ себѣ свободной доступъ, поручивъ ихъ добродетельному предстателю изъ своихъ ближайшихъ (б) есть толь великое благодарѣніе, которое въ мысляхъ и сердцахъ нашихъ во вѣки незагладимо пребудетъ, и за которое мы, по всей возможности и силѣ нашей стараемся о приращеніи наукъ и превознося великую Благодарительницу похвалами, дѣломъ и словомъ благодареніе приносить должны.

Но когда наипаче къ язъявленію благодарности нашей должно быть намъ возбужденнымъ, какъ въ сей торжественный день, пресвѣтлому ея тезоименитству посвященный, въ который съ нашимъ особливимъ веселіемъ общее

празднество соединяется? Не можетъ неописанная радость наша въ тѣсныхъ предѣлахъ сердца нынѣ удержаться, но на лицѣ и на языкѣ изливается. Напрягаются крайнія силы разума и слова изобразить монаршескія ея добродѣтели, увеселеніе подданныхъ, удивленіе свѣта, славу и украшеніе временъ нашихъ.

Велико дѣло и мѣру моего разума превосходящее предприемлю, когда при толь знатномъ собраніи, именемъ сего ученаго общества, за несказанное благодарѣніе величайшей на свѣтѣ Государынѣ благодареніе и похвалу приносить начинаю. Но, разсудивъ прилежно, обрѣтаю оное легко и способно: ибо гдѣ обильнѣйшую матерію сѣскать краснорѣчіе, гдѣ обширнѣе распространиться разумъ, гдѣ быстрѣе устремиться искренняя ревность можетъ, какъ въ преславныхъ добродѣтеляхъ толь великія Монархини? Когда языкъ мой, щедротами ея ободренный, удобнѣе обращаться; когда голосъ мой, великодушіемъ ея укрѣпленный, громче возвыситься можетъ, какъ проповѣдуя и превознося несравненныя ея достоинства? Не снисканіемъ много-словнаго мыслей распространенія увеличено, не витіеватымъ сложеніемъ замысловъ или пестрымъ предложеніемъ рѣчей украшено, ниже риторскимъ пареніемъ возвышено будетъ сіе мое слово; но все свое пространство и величество отъ несравненныхъ свойствъ Монархини нашей, всю свою кра-

а) Ак. Наукъ, получившая новый уставъ въ 1747 г.

б) Гр. К. Г. Разумовскому, президенту Ак. Наукъ.

соту отъ прекрасныхъ ея добродѣтелей, и все свое возвышеніе отъ устремленія къ ней искреннія ревности приметь. Ибо приносится благодареніе Государынѣ благочестивѣйшей: свидѣтельству ютъ создаваемые и украшаемые храмы Господни, пощенія, молебства и трудныя путешествія благоговѣнія ради; приносится благодареніе Государынѣ мужественной: свидѣлствуютъ надъ внутренними и виѣшними врагами ея преславныя побѣды; приносится благодареніе Государынѣ великодушной: свидѣлствуютъ прощенные преступленія внутреннихъ и дерзости виѣшнихъ непріятелей, и кроткое наказаніе ея злодѣевъ; приносится благодареніе Государынѣ премудрой: свидѣлствуютъ прозорливо предприимлемыя учрежденія, внутреннее и виѣшнее спокойство утверждающія; приносится благодареніе Государынѣ челоуѣколюбивой: свидѣлствуетъ матернее къ подданнымъ ея снисходительство и возлюбленная къ нимъ кротость; приносится благодареніе Государынѣ премилосердой: свидѣлствуетъ безчисленное множество освобожденныхъ отъ смерти и даннаго ей отъ Бога мечъ на казнь повинныхъ кровію еще необагранный; приносится благодареніе Государынѣ прещедрой: свидѣлствуетъ преизобильное снабдѣніе вѣрности, избыточествующее заслугъ награжденіе, споможеніе добродѣтельной скудости и возстановленіе несчастіемъ разоренныхъ. Во при-

ятномъ и великолѣпномъ раю разумъ мой нынѣ обращается и отъ одной цвѣтущей добродѣтели отвлекается красотою другія! Всѣ преславны, всѣ прелюбезны. Изъ всѣхъ явствуетъ, коль благороденъ есть корень, отъ котораго сей насажденный добродѣтелями виноградъ произрасши процвѣтаетъ. Изъ всѣхъ достоинствъ Монархини наша показуется, коль велики были ея предки, которыми оживленная, возставленная, укрѣпленная, возвеличенная, просвѣщенная Россія нынѣ надъ всѣми земными царствами главу свою возносить, которыхъ славныя дѣла и заслуги къ отечеству не меньше надлежать къ похвалѣ ея величества, нежели кровь оныхъ къ ея рожденію послужила. Для того описалъ бы я нынѣ вамъ младаго Михаила, для стенанія и слезъ пращѣдовъ нашихъ пріемлющаго съ вѣнцемъ царскимъ тяжкое бремя поверженныхъ Россіи, обновляющаго разсыпанныя стѣны, сооружающаго разоренные храмы, собирающаго расточенныхъ гражданъ, наполняющаго расхищенные государственные сокровища, исторгающаго корень богоотступныхъ хищниковъ россійскаго престола, и Москву отъ жестокаго пораженія и глубокихъ ранъ исцѣляющаго; изобразилъ бы я нынѣ премудраго и мужественнаго Алексѣя, бодримъ своимъ духомъ ободряющаго Россію, начавшую паки двигать свои мыщцы, утверждающаго благополучіе подданныхъ спасительными законами, полки военною наукою, церковь истребле-

ніемъ ереси, простирающаго побѣдоносный мечъ свой на Сармацію, и Россіи издревле принадлежація великія княжества праведнымъ оружіемъ Россіи возвращающаго; представилъ бы я Петра, именемъ Великаго, дѣлами большаго, вліянію себѣ отъ Бога премудростію просвѣщающаго Россію и мужествомъ вселенную устрашающаго, единою рукою мечъ и скипетръ обращающаго, къ художествамъ простирающаго другую, правленіемъ всѣхъ земныхъ монарховъ, трудами рабовъ своихъ превосходящаго, искореняющаго невѣжество и науки насаждающаго, наполняющаго новыми полками землю и море новымъ флотомъ покрывающаго, военные свои законы собственнымъ примѣромъ утверждающаго, и славу свою со славою отечества до небесъ возносящаго; начерталъ бы я въ умахъ вашихъ героиню прекрасную августѣйшую Екатерину, среди варварскихъ набѣговъ, среди гремящаго оружія, среди шумящихъ ядръ непоколебиму духомъ, премудрому государю премудрые совѣты дающую, вѣнчаему потомъ его рукою и пресѣченныя смертію предприятия дѣла многотрудившагося російскаго Геркулеса на рамена приѣмлющую: но слово мое къ собственнымъ добродѣтелямъ и достоинствамъ Монархини нашея посѣпшаетъ; на нихъ единыхъ истощить всю свою силу, не исчисляя подробно, но токмо знатнѣйшія представляя.

2. Польза наукъ.

Нѣтъ ни единого мѣста въ просвѣщенной Петромъ Россіи, гдѣ бы плоды своихъ не могли принести науки; нѣтъ ни единого человека, который бы не могъ себѣ ожидать отъ нихъ пользы. Что святѣе и что спасительнѣе быть можетъ, какъ, поучаясь въ дѣлахъ Господнихъ, на высокій славы его престолъ взирать мысленно, и проповѣдывать его величество, премудрость и силу? къ сему отворяетъ Астрономія пространное руцъ его зданіе, весь видимый міръ сей, и чудныхъ дѣлъ его многообразную хитрость Физика показываетъ, подая обильную и богатую матерію къ познанію и прославленію Творца отъ твари. Что полезнѣе есть человѣческому роду къ взаимному сообщенію своихъ избытковъ, что безопаснѣе плавающимъ въ морѣ, что путешествующимъ по разнымъ государствамъ нужнѣе, какъ знать положеніе мѣстъ, теченіе рѣкъ, разстояніе градовъ, величину, изобиліе и соудство разныхъ земель, нравы, обыкновенія и правительства разныхъ народовъ? сіе ясно показываетъ Географія, которая вся вселенная обширность единому взгляду подвергаетъ. Чѣмъ военныя сердца вяще къ мужественному противъ враговъ дѣйствию и къ храброму защищенію отечества побуждаются, какъ славными примѣрами великихъ героев? сіи приводятъ на память Исторія и Стихотворство, которое, прошед-

пія дѣянiя живо описуя, какъ настоящіа представляетъ; обоими прехвальными дѣла великихъ государей изъ мрачныхъ челюстей бдiя древности исторгаются. Что превосходитъ себя представить можно, какъ такое средство, которое управляетъ разумъ, показываетъ непрелестный путь произволенію (а), укрощаетъ человѣческія страсти и естественные и гражданскіе законы утверждаетъ? сіе исполняетъ Философія. Что есть человѣку жизни своей дороже и что любезнѣе здравіа? обои сіи Медициною сохраняются и продолжаютъ. Что въ человѣческомъ обществѣ нужнѣе есть употребленіа разныхъ машинъ, и знаніа внутренняго вещей сложеніа? сіе открываетъ Химія; Механика оныя составляетъ. Всѣ сіи точною и осторожною Математикою управляются. Всѣ къ приращенію блаженства человѣческаго хотя разными образами, однако согласною пользою служатъ. Но всѣ сіи чрезъ особенное щедролубивыя Государыни наша благодѣянiя въ Россіи умножаются, процвѣтутъ и принесутъ обильные плоды въ свое время. Произрастетъ здѣсь насажденное Петромъ, огражденное милостію и напоенное щедротою достойныя толикаго родителя дщери, прекрасное премудрости древо; возрастетъ и вѣтви свои распростретъ по всей вселенной. Отверста богатою ея величества рукою широкая дверь наукамъ въ пространную Россію, въ которой

онѣ, во всякомъ довольствіи и въ полной безопасности распростираясь, новое приращеніе, новое украшеніе, новое просвѣщеніе и новую славу приобрящутъ, и въ новомъ великолѣпiи на нечаянной высотѣ, на самомъ верху своего совершенства поставленныхъ себя всему свѣту покажутъ, и полнымъ своимъ сіяніемъ оставшуюся ночь варварства изъ самыхъ отдаленныхъ и нынѣ еще едва извѣстныхъ мѣстъ разсыплютъ. Ибо гдѣ удобнѣе совершиться можетъ звѣздочетная и землѣтрная наука, какъ въ обширной ея величества державѣ, надъ которою солнце цѣлую половину своего теченіа совершаетъ и въ которой каждое свѣтило восходящее и заходящее въ едино мгновеніе видѣть можно? Многообразные виды естественныхъ вещей и явленій, гдѣ способнѣе изслѣдовать, какъ въ поляхъ, великое свое пространство различнымъ множествомъ цвѣтовъ украшающихъ, на верхахъ и въ нѣдрахъ горъ, выше облаковъ восходящихъ и разными сокровищами насыпанныхъ, въ рѣкахъ отъ знойныя Индіи до вѣчныхъ льдовъ протекающихъ, и на многихъ пространныхъ моряхъ полныхъ дивными Божіими чудесами, подѣ Елисаветиною державою волны свои преклоняющихъ? Гдѣ безопаснѣйшее жилище Музы обрѣсти могутъ, какъ въ пространной и безмятежной Россіи, прозорливостію Монархини наша успокоенной и непобѣдимой ея силою огражденной? О коль великое благодѣянiе

а) Истинный путь воли.

отъ сего Монархини наша щедролюбія во весь свѣтъ распространится! о кольвождѣленно благополучіе ваше, російскіе юноши, которые, толикою милостию щедрыя Государыни питаемы, въ радостныхъ трудахъ упражняетесь! Представьте себѣ будущее ваше состояніе, въ которому вы избраны, со благоговѣніемъ внимайте, что августѣйшая императрица, довольствуя васъ своею казною, матерски повелѣваетъ: Обучайтесь прилежно: Я видѣть Россійскую Академію изъ сыновъ російскихъ состоящую желаю (а); поспѣшайте достигнуть совершенства въ наукахъ: сего польза и слава отечества, сего намѣреніе моихъ родителей, сего мое произволеніе требуетъ. Неописаны еще дѣла моихъ предковъ, и невоспѣта по достоинству Петрова великая слава: простирайтесь въ обогащеніи разума и въ украшеніи російскаго слова. Въ пространной моей державѣ неоцѣненные сокровища, которые натура обильно произносить, лежать потаенны и только искусныхъ рукъ ожидаютъ: предлагайте крайнее стараніе къ естественныхъ вещей познанію и ревностно старайтесь заслужить мою милость. Сіе щедрое ея величества повелѣніе слыша, дерзайте, бодрствуйте, усилывайте въ теченіи вашемъ. И вы, которымъ

а) Относится къ тому положенію новаго академическаго устава, по которому адъюнкты должны были быть всѣ изъ русскихъ.

входъ къ наукамъ свободно отворенъ, употребляйте сію щедроту въ пользу сыновъ вашихъ, и намѣренія Петрова, попеченія Екаторинина и Елисаветина великодушія тщетно не оставляйте. Не всуе среди сего царствующаго града жилище наукамъ воздвигнуто, но чтобы управляющіе гражданскія дѣла изъ мѣстъ судебныхъ, упражняющіеся въ военномъ дѣлѣ со стѣнъ Петровыхъ, предстоящіе Монаршескому лицу изъ пресвѣтлаго ея дому, строящіе и управляющіе флотъ російскій съ верховъ корабельныхъ, и обращающіеся въ купечествѣ съ судовъ и съ пристанища на сіе зданіе взирали, среди своихъ упражненій о наукахъ помышляли и къ нимъ бы любовію склонялись.

Ж. ОДА ВЛАГОДАРОТВЕННАЯ ИМПЕРАТРИЦѢ ЕЛИСАВЕТѢ (1750). (8).

Какую радость ощущаю?
Куда я нынѣ восхищенъ?
Небесну пищу я вкушаю,
На верхъ Олимпа вознесенъ!
Божественно лице сіяетъ
Ко мнѣ, и сердце озаряетъ
Блισταющимъ лучемъ щедротъ!
Коль нѣжно Флоры адъ богатство!
Коль сродно воздуха пріятство
Богинѣ красныхъ сихъ высотъ!
Чтожъ се? Діанѣ я прекрасной
Уже послѣдую въ лѣсахъ,
Отъ коей хитростью напрасной
Укрыться хочеть звѣрь въ кустахъ!
Уже и купно со денницей

Великолѣпной колесницей
Въ безоблачныхъ странахъ несусь!
Блаженство мыслямъ непонятно!
Благополученъ многократно,
Когда нетщетнымъ сномъ я
льщусь!

Престань сомнѣньемъ колебать-
ся,

Смятенный духъ мой, и повѣрь:
Неложны то мечтанья зрятся,
Но истинно Петрова дщерь
Бъ наукамъ матерски снисходитъ,
Щедротою въ восторгъ приводитъ.
Ты, муза, лиру прими,
И чтобъ услышала вселенна,
Коль жизнь наукамъ здѣсь бла-
женна,

Возникни, вознесись, греми.

Гдѣ, древнимъ именемъ Славе-
на (а)

Гордятся, пролились струи,
Тамъ, видя Нимфа изумленна
Украшены луга свои,
Златые кровы окомъ мѣрять,
И въ ужасѣ себя не вѣрять.
Но, каждую обозрѣвши часть,
Съ веселіемъ сіе вѣщаетъ:
То само небо созидаетъ,
Или Петровой дщери власть (б).

Рекла—и, влагу разсѣкая,
Пустилась тщательно къ Невѣ;
Волна, во бреги ударяя,
Клубится пѣною въ травѣ.

Во храмъ, сіяющій металломъ,
Предъ тронъ, украшенный кри-
сталломъ,

Поспѣшно простираетъ ходъ;
Вѣнцемъ зеленымъ увязенной
И въ висъ (в), вѣщаетъ, обле-
ченной,

Владычицѣ россійскихъ водъ:

«Рѣка, которой проливаютъ
Великія озера дань,
И кою громко прославляютъ
Во всей вселенной миръ и брань!
Ты счастлива трудомъ Петровымъ;
Тебя и нынѣ красить новымъ
Раченіемъ Елисаветъ.

Но малые мои потоки
Прими въ себя какъ Нилъ широ-
кій (г),

Который изъ рая течетъ.

Мои источники вѣнчаютъ
Едемской равна красота,
Гдѣ садъ богиня насаждаетъ,
Прохлады возлюбивъ мѣста;
Поля, гдѣ небу подражаютъ,
Себя цвѣтами испещряютъ.
Не токмо нѣжная весна,
Но осень тамо юность года;
Всегда роскошествуетъ природа,
Искусствомъ рукъ побуждена.

Когда заря багрянымъ окомъ
Румянецъ умножаетъ розъ,
Тогда на вѣтви высокомъ
И посредѣ зеленыхъ лозъ
Со свистомъ птицы воспѣваютъ,
Отъ сна къ веселю возбуждаютъ,
Что царствуетъ въ моихъ лугахъ.
И солнце восходя дивится,
Увидѣвъ то, чѣмъ Индъ пестрится
Обильно при моихъ ключахъ.

в) Виссонъ—драгоцѣнная ткань.

г) Преданіе полагало истокъ Нила въ
раю.

а) Рѣка Славянка, впадающая въ Неву.
И—въ производить ея имя отъ Славена.

б) Елисавета, въ 1744 г., перестро-
ила по новому плану Царское Село.
И—въ заставляеть р. Славянку рассказы-
вать Невѣ объ этомъ преобразованіи, объ
украшеніи города садами и произведеніи
искусствъ. Разсказъ заключается въ
9 строфатъ.

Въ срединѣ жаждущаго лѣта,
Когда томить протяжный день,
Отъ знойной теплоты и свѣта
Прохладна покрываетъ тѣнь,
Гдѣ вѣтви преклоняясь зелены,
Въ союзъ взаимной сопряжены,
Отводятъ жаркіе лучи.
Но коль великая отрада
И томнымъ чувствамъ тутъ про-

хлада,
Какъ росу пьютъ цвѣты въ ночи!

Елисаветинимъ добротамъ
Вездѣ подобна красота;
Примѣрамногимъ лишь щедротамъ
Не смѣтъ скудна дать вода
И орошать скаканьемъ поля;
Однако ежели оной воля
Охоту ободрить мою,
Великой въ похвалу богинѣ
Я воды обращаю къ вершинѣ,
Речеть—и къ небу устремлю.

Коль часто доли оживляетъ
Ловящихъ шумъ межъ нашихъ
горъ,

Когда богиня понуждаетъ
Звѣрей чрезъ трубный гласъ изъ
норъ!

Ей вѣтры въ слѣдъ не успѣваютъ,
Коню бѣшать не воспящаютъ
Ни рвы, ни частыхъ вѣтвей связъ:
Крутить главой, звучить браздами,
И топчетъ бурными ногами,
Прекрасной всадницей гордась (а).

Какъ если зданіемъ прекрас-
нымъ

Умножить должно звѣздъ число,
Созвѣздіемъ являться яснымъ
Достойно Сарское село.

а) Описаніе охоты, которую любила Елисавета, почему въ началѣ она и сравнивается съ Діаной.

Чудовища, что легковѣрнымъ
Стремленьемъ древность и безмѣр-
нымъ

Поднявъ на твердь, вмѣстила тамъ,
Укройте за предѣлы свѣта:
Се зиждетъ здѣсь Елисавета
Красу приличну небесамъ.

Великія Семирамиды
Разсыпана окружность стѣнъ,
И вы, о горды пирамиды,
Чѣмъ Нилскій берегъ отягощенъ,
Хотябы чувства вы имѣли
И чудный трудъ лѣтъ малыхъ
зрѣли,

Вамъ не было бы тяжело то,
Что строены вы цѣлы вѣки:
Васъ созидали человѣки,
Здѣсь зиждетъ само божество.

Великолѣпными верхами
Восходятъ храмы къ небесамъ,
Изъ нихъ пресвѣтлыми очами
Елисаветъ сіяетъ къ намъ,
Изъ нихъ во всѣ страны взира-
етъ,

И на-единѣ представляетъ
Врученный свѣтъ подъ скипетръ
свой.

Подобно какъ орелъ парящій
Отъ самыхъ облакъ зрѣть лежащи
Поля и грады подъ собой.

О коль правдиво возвышаетъ,
Монархиня, сей Нимфа гласъ!
Коль взоръ твой далеко блистаетъ,
То чувствовалъ и нынѣ Парнассъ,
Какъ ты отъ мѣстъ преукрашен-
ныхъ

И лѣтней нѣгѣ посвященныхъ
Воззрѣла матерски къ нему.
Являя такову щедроту,
Колику къ знаніямъ охоту
Дашь народу твоему!

Что дымъ и пепелъ отрывая,

Мрачилъ вселенну Энцеладъ,
Реветь подъ Этною рыдая
И тѣломъ наполняетъ адъ;
Зевесовымъ пронзенъ ударомъ,
Въ отчаянны трясется яромъ,
Безсиленъ тяготу поднять,
Великою покрытъ горою,
Безъ пользы движется подъ тою
И тщетно силится возстать (а).

Такъ варварство твоимъ перу-
номъ

Уже повержено лежитъ,
Когда при шумѣ сладкострунномъ
Поющихъ музъ твой слухъ зву-
чить.

Востокъ и западъ наполняетъ
Хвалою твоей и возвышаетъ
Твои щедроты выше звѣздъ.
О вы, счастливыя науки!
Прилежны простирайте руки
И взоръ до самыхъ дальнихъ
мѣстъ.

Пройдите землю и пучину,
И степи и глубокий лѣсъ,
И нутрь Рифейскій и вершину,
И саму высоту небесъ.
Вездѣ изслѣдуйте всечасно,
Что есть велико и прекрасно,
Чего еще не видѣлъ свѣтъ;
Трудами вѣки удивите,
И сколько можетъ, покажите,
Щедротою Елисаветъ.

Изъ горъ изсѣченны колоссы,
Механика, ты въ честь возвысь
Монархамъ, отъ которыхъ Россы
Подъ солнцемъ славой вознеслись;
Наполни воды кораблями,
Моря соедини рѣками,
И рвами блага изсуши,

Военны облегчи громады,
Петромъ основанныя грады
Подъ скиптромъ дщери соверши.

Въ земное нѣдро ты, Химія,
Проникни взора остротой,
И, что содержитъ въ немъ Россія,
Драги сокровища открой;
Отечества умножить славу
И вѣще укрѣпить державу
Спѣши за хитрымъ естествомъ,
Подобнымъ облакаясь цвѣтомъ (б);
И что прекрасно токмо лѣтомъ,
Ты сдѣлай вѣчно мастерствомъ.

Въ небесны, Уранія, круги
Возвыси посреди лучей
Елисаветины заслуги,
Чтобъ тамо въ вѣчну славу Ей
Сіяла новая планета.
Россійскаго пространства свѣта
Собравъ на малы чертежи,
И грады оною спасенны,
И села ею же блаженны,
Географія, покажи.

Наука легкихъ метеоровъ,
Премѣны неба предвѣщая,
И бурный шумъ воздушныхъ спо-
ровъ
Черезъ вѣрны знаки предъявляй:
Чтобъ ратаи могъ избрати время,
Когда землѣ повѣрить сѣмя,
И дать когда покой браздамъ;
И чтобы, не боясь погоды,
Съ богатствомъ дальни шли на-
роды

Къ Елисаветинымъ брегамъ.

А ты, возлюбленная Лира,
Правдивымъ счастьемъ веселись,
Къ блистающимъ предѣламъ міра
Шумящимъ звономъ вознесись,

а) Въ борьбѣ съ гигантами, Юпитеръ
на Энцелада навалилъ Этну.

б) Т. е. производи, силою своею, пред-
меты въ томъ видѣ и цвѣтѣ, въ какихъ
производить ихъ природа.

И возгласи, что нѣтъ на свѣтѣ,
Ктобъ равенъ былъ Елисаветѣ
Такимъ блистаніемъ хвалы.
Но что за громы ударяють?
Се гласъ мой звучно повторяють
Земля и вѣтры и валы!

3. ИЗЪ ПРОГРАММЫ ФИЗИКИ (1750). (°).

Смотрѣть на роскошь преизобилующія природы, когда она, въ пріятные дни наступающаго лѣта, поля, лѣса и сады нѣжною зеленью покрываетъ и безчисленными родами цвѣтовъ украшаетъ; когда текуція въ источникахъ и рѣкахъ ясныя воды съ тихимъ журчаньемъ къ морямъ достигаютъ, и когда обремененную сѣменами землю то любезное солнечное сіяніе согрѣваетъ, то прохладяетъ дождя и росы благодрастворенная влажность; слушать тонкій шумъ трепещущихся листовъ и внимать сладкое пѣніе птицъ есть чудное и восхищающее увеселеніе. Ожидать плодородія отъ полей и садовъ, въ потѣ лица посѣянныхъ и насажденныхъ, взирать на зыблющіеся желтые класы и на плоды, обременившіе вѣтви и руку господина своего уже къ себѣ привлекающіе, есть сладчайшая и трудъ понесенный въ забвеніе приводящая надежда. Собирать полныя рукоятіи (а) благословенныя жатвы и зрѣлые плоды неповинною рукою, и тѣми наполнять гумна и житницы свои, вождѣлѣнное и безопасностію огра-

а) Снопъ.

жденное есть удовольствіе. Но высшее всего и сердце и умъ нашъ къ небу возводящее спасительное есть дѣло—представлять въ умѣ своемъ непостижимое величество и непонятную премудрость Всевышняго зиждителя, показавшаго намъ сіе толь дивное позорище, сложенное изъ различныхъ тварей, на увеселеніе и пользу нашу, и за сіе благодарить его щедротѣ.

Сіи суть истинныя блаженства рода человѣческаго и безпорочныя преимущества, которыми хвалятся древніе вѣки, успокоившіе первыхъ обитателей вселенныя, и которыми, можетъ быть, и нынѣ нѣкоторые, препровождая неповинную и безмятежную жизнь, наслаждаются.

Но хотя они толь пріятны, вождѣлѣнны, полезны и святы; однако могутъ приведенны быть въ несравненно высшее достоинство, чего должно искать въ подробномъ познаніи свойствъ и причинъ самихъ вещей, отъ которыхъ сіи блаженства и преимущества происходятъ. Кто, разобравъ часы, усмотрѣлъ изрядныя и пріятныя фигуры частей, пристойное ихъ расположение, взаимный союзъ и самую причину движенія, не больше ли веселится ихъ красотою, не надежнѣе ли чааетъ въ нихъ постоянного движенія, не безопаснѣе ли полагается на ихъ показаніе времени, не вѣще ли удивляется хитрому художеству и хвалитъ самаго мастера, нежели тотъ, кто смотритъ только на

внѣшній видъ сея машины, внутренняго строенія не зная? Равнымъ образомъ кто знаетъ свойства и смѣшеніе малѣйшихъ частей, составляющихъ чувствительныя тѣла, изслѣдовалъ расположеніе органовъ и движенія законы; натуру видитъ какъ нѣкоторую художницу, упражняющуюся предъ нимъ безъ закрытія въ своемъ искусствѣ, видитъ, какъ она почти умерщвленныя отъ зимняго холода древа весною пакн оживляетъ, какъ обогащаетъ лѣто жатвою и плодами, и готовить смѣна къ будущему времени, какъ день и ночь, зной и стужу умалетъ и умножаетъ, движетъ и удерживаетъ вѣтры, дождь выпускаетъ, зажигаетъ молніи и громомъ смертныхъ устрашаетъ, управляетъ теченіе водъ и прочія удивительныя дѣйствія производить: коль. вѣщающее увеселеніе имѣетъ онъ передъ тѣмъ, кто только на внѣшній видъ вещей смотритъ, и вмѣсто самихъ почти одну тѣнь оныхъ видитъ (а). Кто таковыя мысленныя разсужденія о натуральныхъ вещахъ, въ гражданскихъ или домостроительскихъ предпріятіяхъ, въ дѣйствіе производитъ, того надежда объ оконченіи оныхъ дѣлахъ тѣмъ тверже есть и увеселительнѣе, тѣмъ безопаснѣе и полнѣе есть его удовольствіе по окончаніи оныхъ, тѣмъ яснѣе видитъ онъ сокровенныя силы рачительныя натуры въ произведеніи самихъ оныхъ ве-

щей (б). Но кто притомъ представляетъ еще всесильнаго строителя и начальника натуры, взираетъ просвѣщеннымъ и проникающимъ окомъ въ сокровенныя внутренности многообразныхъ тварей, видитъ взаимнымъ союзомъ соединенныя и стройнымъ чиномъ расположенныя ихъ части, таинства инымъ несвѣдомыя, въ которыхъ непостижимая Знѣдителява премудрость тѣмъ великолѣпнѣе является, чѣмъ тончае есть оныхъ строеніе; тотъ не токмо легкими крылами благоговѣнія къ небу восхищается, но и самъ явобы въ нѣкое обоженіе приходитъ (в).

И. ИЗЪ СЛОВА О ПОЛЬЗѢ ХИМИИ (1751). (1°).

Вступленіе.

Разсуждая о благополучіи житія человѣческаго, слушатели, не нахожу того совершеннѣе, какъ ежели кто пріятными и безпорочными трудами пользу приносятъ. Ничто на земли смертному выше и благороднѣе дано быть не можетъ, какъ упражненіе, въ которомъ красота и важность, отнимая чувствіе тягостнаго труда, нѣкоторою сладостію ободряетъ; которое, никого не оскорбляя, увеселяетъ неповинное сердце; и умножая другихъ удовольствіе, благодарностію оныхъ возбуждаетъ совершенную радость. Такое прі-

б) Практическая польза естествознанія.

в) Святость естественныхъ наукъ, согласіе знанія съ чувствомъ религіознымъ.

а) Пріятность, доставляемая наукой.

ятное, безпорочное и полезное упражненіе гдѣ способіе, какъ въ ученіи сыскать можно? Въ немъ открывается красота многообразныхъ вещей и удивительная различность дѣйствій и свойствъ, чуднымъ искусствомъ и порядкомъ отъ Всевышняго устроенныхъ и расположенныхъ. Имъ обогащающійся никто не обидитъ: за тѣмъ что неистощимое и всѣмъ обще подлежащее сокровище себѣ приобрѣтаетъ. Въ немъ труды свои полагающій не токмо себѣ, но и цѣлому обществу, а иногда и всему роду человѣческому пользою служить. Все сіе колъ справедливо, и колъ много ученіе остроуміемъ и трудами тщательныхъ людей блаженство житія нашего умножаетъ, ясно показываетъ состояніе европейскихъ жителей, снесенное (а) со скитающимися въ степяхъ американскихъ. Представьте разность обихъ въ мысляхъ вашихъ. Представьте, что одинъ человѣкъ немногія нужнѣйшія въ жизни вещи, всегда предъ нимъ обращающіяся, только назвать умѣетъ: другой не токмо всего, что земля, воздухъ и воды рождаютъ, не токмо всего, что искусство произвело чрезъ многіе вѣки, имена, свойства и достоинство языкомъ изъясняетъ; но и чувствамъ нашимъ отнюдь неподверженныя понятія ясно и живо словомъ изображаетъ. Одинъ выше числа перстовъ своихъ въ счетѣ происходитъ не

умѣетъ: другой не токмо чрезъ величину тягость безъ вѣсу, чрезъ тягость величину безъ мѣры познаваетъ, не токмо на земли неприступныхъ вещей разстояніе издалека показать можетъ, но и небесныхъ свѣтилъ ужасныя отдаленія, обширную огромность, быстротекущее движеніе, и на всякое мгновеніе ока перемѣнное положеніе опредѣляетъ. Одинъ лѣтъ своей жизни, или краткаго вѣку дѣтей своихъ показать не знаетъ: другой не токмо прошедшихъ временъ многообразныя и почти безчисленныя приключенія, въ натурѣ и въ обществахъ бывшія, по лѣтамъ и мѣсяцамъ располагаетъ, но и многія будущія точно предвозвѣщаетъ. Одинъ, думая, что за лѣсомъ, въ которомъ онъ родился, небо съ землею соединилось, страшнаго звѣря или большое дерево за божество толь малаго своего міра почитаетъ: другой, представляя себѣ великое пространство, хитрое строеніе и красоту всея твари съ нѣкоторымъ священнымъ ужасомъ и благоговѣнною любовію почитаетъ Создателя безконечную премудрость и силу. Поставьте человѣка, лиственнымъ или сырою звѣриною кожею едва наготу свою прикрывающаго, при одѣянномъ златотканными одеждами и украшенномъ блистаніемъ драгоценныхъ камней, поставьте поднимающаго съ земли случившійся камень или дерево, для своей отъ непріятеля обороны, при сибадѣнномъ свѣтлымъ и острымъ оружіемъ, и мол-

а) Сличенное.

ни и грому подражающими машинами. Поставьте за востроватымъ камнемъ тонкое дерево со многими потомъ едва претирающаго, при употребляющемъ сильныя и хитросложенныя машины къ движению ужасныхъ тягостей, къ ускоренію долговременныхъ дѣлъ и къ точному измѣренію и раздѣленію величины, вѣсу и времени. Воззрите мысленными очами вашими на плывущаго черезъ малую рѣчку на связанномъ тростникѣ, и на стремящагося по морской пучинѣ на великомъ кораблѣ, надежными орудіями укрѣпленномъ, силою вѣтра противъ его же самого бѣгущемъ, и вмѣсто вождя камень по водамъ имѣющемъ: не ясно ли видите, что одинъ почти выше смертныхъ жребія поставленъ, другой едва только отъ безсловесныхъ животныхъ разнится; одинъ яснаго познанія пріятнымъ сіяніемъ увеселяется, другой въ мрачной ночи невѣжества едва бытіе свое видитъ? Толь великую приносить ученіе пользу, толь свѣтлыми лучами просвѣщаетъ человѣческій разумъ, толь пріятно есть красоты его наслажденіе!

I. ИЗЪ ПИСЬМА КЪ ШУВАЛОВУ О ПОЛЬЗѢ СТЕКЛА (1752). (11).

Неправо о вещахъ тѣ думаютъ,
Шуваловъ,
Которые стекло чтутъ ниже минераловъ,
Приманчивымъ лучемъ блистающихъ въ глаза:

Не меньше польза въ немъ, не
меньше въ немъ краса.
Не рѣдко я для той (а) съ Парна-
сскихъ горъ спускаюсь;
И нынѣ отъ нея на верхъ ихъ
возвращаюсь.
Пою передъ тобой въ восторгѣ
похвалу
Не камнямъ дорогимъ, ни злату,
но стеклу.
И какъ я, оное хвала, воспоминаю,
Не ломкость лживаго я счастья
представляю.
Не должно тлѣнности примѣромъ
тое быть,
Чего и сильный огонь не можетъ
разрушить.
Другихъ вещей земныхъ конечный
раздѣлитель:
Стекло имъ рождено; огонь его
родитель.
Съ натурой нѣкогда онъ произ-
вестъ хотя
Достойное себя и оныя дитя,
Во мрачной глубинѣ, подъ тя-
гостью землею,
Гдѣ вѣчно онъ живетъ и борется
съ водою,
Всѣ силы собралъ вдругъ и хля-
би затворилъ,
Въ которы океанъ на брань къ
нему входилъ.
Напрягся мышцами и рамена под-
вигнулъ,
И тятоту земли превыше облакъ
вскинулъ.
Внезапно черный дымъ навелъ
густую тѣнь,

а) Для пользы: известно, что Л—въ
завелъ фабрику разныхъ стеклянныхъ
издѣлій.

И въ ночь ужасную перемѣнился
день.

Не баснотворнаго здѣсь ради Гер-
кулеса.

Двѣ ночи сложены въ одну отъ
Зевеса:

Но Этна въ правдѣ сей свидѣтель
вѣчный намъ.

Которая дала путь чуднымъ симъ
родамъ.

Изъ ней разженная рѣка текла
въ пучину.

И СВѢТЪ, ОТЧАЯСЬ, МНИЛЪ, ЧТО ЗРѢТЬ
СВОЮ СУДЬБИНУ.

Но ужасу тому послѣдовалъ ко-
нецъ:

Довольна чадомъ мать, доволенъ
имъ отецъ.

Прогнали долгу ночь и жаръ свой
погасили,

И солнцу ясному рожденье откры-
ли.

Но чтожь отъ нѣдръ земныхъ ро-
дись произошло?

Любезное дитя, прекрасное стекло.

Когда неистовый свирѣлствуя
Борей

Стѣсняеть мразомъ насъ въ упру-
гости своей;

Великой не терпя и строгой це-
ремѣны,

Скрываетъ человекъ себя въ тол-
стыя стѣны.

Онъ былъ бы принужденъ безъ
свѣту въ нихъ сидѣть,

Или съ дрожаніемъ неслосный
хладъ терпѣть:

Но солнечны лучи онъ сѣвозъ
стекло впускаеть

И лютость холода чрезъ тоже
отвращаетъ.

Отворенному вдругъ и запертому
быть—

Не то ли мы зовемъ, что чудеса
творить?

По долговременномъ теченьи
нашихъ дней,

Тупѣтьзрѣніеослабленныхъочей.

Померкшее того не представлять
чувство,

Что кажетъ въ тонкостяхъ натура
и искусство.

Велика сердцу скорбь лишиться
чтенья книгъ:

Скучнѣ вѣчной тьмы, тяжѣе
веригъ!

Тогда противенъ день, веселіе до-
сада!

Одно лишь намъ стекло въ сей
бѣдности отрада.

Оно способствіемъ искусныя руки
Подать намъ зрѣніе умѣть чрезъ

ОЧЕНЬ.
Не даръ ли мы въ стеклѣ божь-

Что честь достойную воздать ему

Хоть острымъ взоромъ насъ при-
рода одарила.

Но близокъ онаго конецъ имѣетъ
сила

Кромѣ, что вдалекѣ не кажетъ
намъ вещей

И собранныхъ трубой онъ тре
буетъ лучей

Коль многихъ тварей онъ еще не
досягаетъ

Которых малый ростъ предъ нами
совершаетъ

Но въ нынѣшнихъ вѣкахъ намъ
микроскопъ открылъ

Что Богъ невидимыхъ животныхъ
сотворилъ.
Коль тонки члены ихъ, составы,
сердце, жилы
И нервы, что хранить въ себѣ
животны силы!
Не меньше нежели въ пучинѣ
тяжкій вѣтъ,
Нашъ малый червь частей сложе-
ніемъ дивить.
Великъ Создатель нашъ въ огром-
ности небесной!
Великъ въ строеніи червей, ску-
дели тѣсной!
Стекломъ познали мы толики чу-
деса,
Чѣмъ онъ наполнилъ понтъ, и воз-
духъ, и лѣса.
Прибавивъ ростъ вещей, оно, коль
намъ потребно,
Являетъ травъ разборъ и знаніе
врачебно.
Коль много микроскопъ намъ
тайностей открылъ,
Невидимыхъ частицъ и тонкихъ
въ тѣлѣ жилъ!
Но что еще? Уже въ стеклѣ
намъ барометры
Хотятъ предвозвѣщать, коль скоро
будутъ вѣтры,
Коль скоро дождь густой на нивахъ
зашумить,
Иль, облаки прогнавъ, ихъ солнце
осушить.
Надежда наша въ томъ обманами
не льстится:
Стекло поможетъ намъ, и дѣло
совершится.
Открылись точно имъ движенія
свѣтилъ:
Черезъ тожъ откроется въ погодахъ
разность снѣгъ.

Коль могутъ счастливы селяне
быть оттолѣ,
Когда не будетъ зной ни дождь
опасенъ въ полѣ!
Какой способности ждать должно
кораблямъ,
Узнавъ, когда шумѣть или молчать
волнамъ,
И плавать по морю безбѣдно и
спокойно!
Велико дѣло въ семъ и горь зла-
тыхъ достойно!

К. ПИСЬМА КЪ И. И. ШУВА- ЛОВУ.

1 (а).

Милостивый Государь Иванъ
Ивановичъ! Милостивое Вашего
Превосходительства меня пись-
момъ напоминовеніе увѣряетъ къ
великой моей радости о непре-
мѣнномъ Вашемъ ко мнѣ снисхо-
дительствѣ, которое я чрезъ мно-
го лѣтъ за великое между моими
благополучіями почитаю. Высочай-
шая щедрота несравненныя Мо-
нархини нашей, которую я Ва-
шимъ отеческимъ предстатель-
ствомъ имѣю, можетъ ли меня
отвести отъ любленія и отъ усер-
дія къ наукамъ, когда меня край-
няя бѣдность, которую я для
наукъ терпѣлъ добровольно, от-
вратить не умѣла. Не примите,
Ваше Превосходительство, мнѣ въ

а) Писано по поводу опасеній Шува-
лова, что Л—въ, получивъ въ награду
имѣніе, станетъ меньше заниматься на-
уками. Оно прекрасно выражаетъ врож-
денную любовь къ знанію, которой не
могли заглушить никакія препятствія.

самохвалство, что я въ свое за-
щищеніе представить смѣлость
принимаю. Обучаясь въ Спасскихъ
школахъ (а), имѣлъ я со всѣхъ
сторонъ отвращающія отъ наукъ
пресильныя стремленія, которыя
въ тогдашнія лѣта почти неопре-
долѣнную силу имѣли. Съ одной
стороны, отецъ, никогда дѣтей кро-
мѣ меня не имѣя, говорилъ, что я,
будучи одинъ, его оставилъ, оста-
вилъ все довольство (по тамошне-
му состоянію), которое онъ для
меня кровавымъ потомъ нажилъ
и которое послѣ его смерти чу-
жіе расхитятъ. Съ другой сторо-
ны несказанная бѣдность: имѣя
одинъ алтынъ въ день жалованья,
нельзя было имѣть на пропитаніе
въ день больше, какъ на денеж-
ку хлѣба и на денежку квасу,
прочее на бумагу, на обувь и
другія нужды. Такимъ образомъ
жилъ я пять лѣтъ, и наукъ не
оставилъ. Съ одной стороны пи-
шутъ, что, зная моего отца до-
статки, хорошіе тамошніе люди
дочерей своихъ за меня выдадутъ,
которые и въ мою тамъ бытность
предлагали; съ другой стороны
школьники малые ребята кричатъ
и перстами указываютъ: смотри-
де, какой болванъ лѣтъ въ двад-
цать пришелъ латинѣ учиться!
Послѣ того вскорѣ взять я въ
Санктпетербургъ и посланъ за море
и жалованье получалъ противъ
прежняго въ сорокъ разъ. Оно
меня отъ наукъ не отвратило, но
по пропорціи своей умножило

а) Законодательное училище въ Москвѣ.

охоту, хотя силы мои предѣль
имѣютъ. Я всепокорнѣйше прошу
Ваше Превосходительство въ томъ
быть обнадежену, что я всѣ свои
силы употреблю, чтобы тѣ, кото-
рые мнѣ отъ усердія велятъ быть
предосторожны, были обо мнѣ без-
печальны; а тѣ, которые изъ не-
доброхотной зависти толкуютъ,
посрамлены бы въ своемъ непра-
вомъ мнѣніи были, и знать бы на-
учились, что они своимъ арши-
номъ чужихъ силъ мѣрить не
должны, и помнилибъ, что му-
зы.... кого хотѣть, того и полю-
бятъ. Ежели кто еще въ такомъ
мнѣніи, что ученый человѣкъ
долженъ быть бѣденъ, тому я
предлагаю въ примѣръ съ его
стороны Діогена, который жилъ
съ собаками въ бочкѣ и своимъ
землякамъ оставилъ нѣсколько
остроумныхъ шутокъ для умноже-
нія ихъ гордости, а съ другой
стороны Невтона, богатаго лор-
да Боила (б), который всю свою
славу въ наукахъ получилъ упо-
требленіемъ великой суммы; Воль-
фа (в), который лекціями и по-
дарками нажилъ больше пяти сотъ
тысячъ и сверхъ того баронство;
Слоана (г), въ Англіи, который
послѣ себя такую бібліотеку оста-
вилъ, что никто приватно не былъ
въ состояніи купить, и для того
парламентъ далъ за нее двад-
цать тысячъ фунтовъ штерлин-

б) Англійскій физикъ.

в) Философъ, у котораго Л—въ учился
въ Марбургѣ.

г) Ирландскій медикъ.

говъ. По приказанію Вашему все исполнить не премину, съ глубокимъ высокопочитаніемъ пребывая Вашего Превосходительства всепокорнѣйшій слуга Михаилъ Ломоносовъ. Изъ Санктпетербурга. Маія 10 дня 1753 года.

2 (а).

Милостивый Государь Иванъ Ивановичъ! Полученное вчерашняго числа отъ 24 Маія письмо Вашего Превосходительства, въ которомъ я чувствую непремѣнный знакъ особливой Вашей ко мнѣ милости, премного меня обрадовало; особливо тѣмъ, что Вы объявить изволили свое удостовѣреніе о томъ, что я наукъ никогда не оставляю. Въ разсужденіи другихъ не имѣю я никакого особливаго удивленія, за тѣмъ, что они имѣютъ примѣры въ нѣкоторыхъ людяхъ, которые только лишь себѣ путь къ счастію ученіемъ отворили, въ тотъ часъ къ дальнѣйшему происхожденію другія дороги приняли и способы изыскали, а науки почти совсѣмъ оставили, имѣя у себя патроновъ, которые у нихъ мало или ничего не спрашиваютъ, и не какъ Ваше Превосходительство въ разсужденіи меня дѣлъ требуете, довольствуются только однимъ ихъ именемъ. Въ помянутыхъ, оставившихъ въ своемъ счастіи

а) Отвѣтъ на письмо Шувалова, который удостовѣрился, что Л—въ наукъ не оставитъ. Л—въ, благодаря за эту увѣренность, представляетъ вмѣстѣ и отчетъ о своихъ занятіяхъ.

ученіе людей весьма ясно видѣть можно, что они только одно почти знаютъ, что въ малолѣтствѣ изъ подъ лозы выучились, а будучи въ своей власти, почти никакого знанія больше не присовокупили. Я напротивъ того (позвольте, милостивый государь, не ради тщеславія, но ради моего оправданія объявить истину), имѣючи отца хотя по натурѣ добраго человѣка, однако въ крайнемъ невѣжествѣ воспитаннаго, и злую и завистливую мачиху, которая всячески старалась произвести гнѣвъ въ отцѣ моемъ, представляя, что я всегда сижу по пустому за книгами: для того многократно я принужденъ былъ читать и учиться, чему возможно было, въ уединенныхъ и пустыхъ мѣстахъ, и терпѣть стужу и голодъ, пока я ушелъ въ Спасскія школы. Нынѣ, имѣя къ тому по Высочайшей Ея Императорскаго Величества милости совершенное довольство, Вашимъ отеческимъ предстательствомъ, и трудовъ моихъ одобреніе Ваше и другихъ знателей и любителей наукъ, и почти общее въ нихъ удовольствіе, и наконецъ уже не дѣтское несовершеннаго возраста разсужденіе, могу ли я нынѣ въ моемъ мужествѣ дать себя посрамить передъ моимъ дѣтствомъ? Однако перестая сими представленіями утруждать Вашу терпѣливость, вѣдая Ваши справедливыя мнѣнія. И ради того доношу Вашему Превосходительству о томъ, что похвальная Ваша къ наукамъ

охота требует. Во первых, что до электрической силы надлежитъ, то изысканы здѣсь два особенные опыта весьма недавно, одинъ господиномъ Рихманомъ чрезъ машину, а другой мною въ тучѣ: первый, что Мушенбрововъ опытъ съ сильнымъ ударомъ можно переносить съ мѣста на мѣсто, отдѣляя отъ машины въ знатное разстояніе около цѣлой версты, чему описаніе и рисунокъ при семъ сообщаю. Второе, примѣтилъ я у своей громовой машины, 25 числа сего апрѣля, что безъ грома и молніи, чтобы слышать или видѣть можно было, нитка отъ желѣзнаго прута отходила и за рукою гонялась; а въ 28 число тогоже мѣсяца при прохожденіи дождеваго облака безъ всякаго чувствительнаго грома и молніи происходили отъ громовой машины сильные удары съ ясными искрами и съ трескомъ издалика слышнымъ; что еще нигдѣ не примѣчено, и съ моею давнею теоріею о теплотѣ и съ нынѣшнею объ электрической силѣ весьма согласно, и мнѣ къ будущему публичному акту весьма прилично. Оный актъ буду я отправлять съ господиномъ профессоромъ Рихманомъ: онъ будетъ предлагать опыты свои, а я теорію и пользу отъ оной происходящую, къ чему уже я приуготовляюсь. Что же надлежитъ до второй части руководства къ краснорѣчію (а), то

она уже нарочито далече и въ концѣ октября мѣсяца уповаю изъ печати выдетъ, о ускореніи которой всячески просить и стараться буду, а письменнаго не присылаю, за тѣмъ что Ваше Превосходительство требовать изволите по листу печатныхъ. О первомъ томѣ Россійской Исторіи по обѣщанію моему стараніе прилагаю, чтобы онъ къ новому году письменный изготовился. Ежели кто по своей профессіи и должности читаетъ лекціи, дѣлаетъ опыты новые, говоритъ публично рѣчи и диссертации, и внѣ оной сочиняетъ разные стихи и проекты къ торжественнымъ изъясненіямъ радости, составляетъ правила къ краснорѣчію на своемъ языкѣ и Исторію своего отечества, и долженъ еще на срокъ поставить, отъ того я ничего больше требовать не имѣю, и готовъ бы съ охотою имѣть терпѣніе, когда бы только что путное родилось. Впрочемъ, удостовѣряясь многократно, коль охотно слушаете Ваше Превосходительство разговоры о наукахъ, весьма жадно ожидаю радостнаго и пріятнаго съ вами свиданія, чтобы вы новыми моими стараніями удовольствіе имѣли, которыхъ всѣхъ въ отдаленіи сообщить не можно. Въ домѣ Вашего Превосходительства обѣщанныхъ оптическихъ вещей еще долго устроить не уповаю, за тѣмъ, что еще нѣтъ ни половъ, ни потолоковъ, ни лѣстницъ, и недавно я ходилъ въ нихъ съ немалою опасностію. Электриче-

а) Ораторія (см. предисловіе къ Рихману Л—ва).

скіе шарикі по вашему желанію пришлю вамъ не умедливъ, какъ возможно. Я могу увѣрить Ваше Превосходительство, что въ мастеровыхъ людяхъ здѣсь великая скудость, такъ что для дѣланія себѣ электрической машины не токмо гдѣ индѣ, но и съ вашего двorca столѣра за деньги не могъ достать. И для того по сіе время вмѣсто земной машины служатъ мнѣ иногда облака, къ которымъ я съ кровли шестъ выставилъ. Какіе Вашему Превосходительству инструменты потребны, о томъ прошу дать мнѣ позволеніе представить въ канцелярію академическую именемъ Вашимъ, для приказанія мастерамъ, за тѣмъ, что всѣ по шабашамъ долго протянуть дѣла. Заклячая сіе, съ глубокимъ высокопочитаніемъ пребываю всепокорнѣйшій и вѣрный слуга Михайло Ломоносовъ.

Изъ Санктпетербурга Маія 31 дня 1753 года.

3 (а).

Милостивый Государь Иванъ Ивановичъ!

Что я нынѣ къ Вашему Превосходительству пишу, за чудо почитайте, для того, что мертвые не пишутъ. Я не знаю еще, или по послѣдней мѣрѣ сомнѣваюсь, живъ ли я или мертвъ. Я вижу,

что господина профессора Рихмана громомъ убило, въ тѣхъ же точно обстоятельствахъ, въ которыхъ я былъ въ тоже самое время. Сего іюля въ 26 число въ первомъ часу по полудни поднялась громовая туча отъ норда. Громъ былъ нарочито силенъ, дождя ни капли. Выставленную громовую машину посмотрѣвъ, не видѣлъ я ни малаго признаку электрической силы. Однако, пока кушанье на столъ ставили, дождался я нарочитыхъ электрическихъ изъ проволоки искоръ, и къ тому пришла моя жена и другія; и какъ я, такъ и онѣ безпрестанно до проволоки и до привѣшеннаго прута дотыкались, за тѣмъ, что я хотѣлъ имѣть свидѣтелей разныхъ дѣйствъ огня, противъ которыхъ покойный профессоръ Рихманъ со мною споривалъ. Внезапно громъ чрезвычайно грянулъ въ самое то время, какъ я руку держалъ у желѣза и искры трещали. Всѣ отъ меня прочь побѣжали. И жена просила, чтобъ я прочь шелъ. Любопытство удержало меня еще двѣ или три минуты, пока мнѣ сказали, что шти простынуть, а притомъ и электрическая сила почти перестала. Только я за столомъ посидѣлъ нѣсколько минутъ, внезапно дверь отворилъ человѣкъ покойнаго Рихмана, весь въ слезахъ и въ страхѣ запыхавшись. Я думалъ, что его кто нибудь на дорогѣ билъ, когда онъ ко мнѣ былъ посланъ; онъ чуть выговорилъ: профессора громомъ за-

а) Писано по случаю смерти профес. Рихмана. Въ томъ же году Л.—въ сочинилъ «Слово о явленіяхъ воздушныхъ, отъ электричества происходящихъ», въ которомъ упоминаетъ о несчастномъ событіи.

шибло. Въ самой возможной страсти, какъ силъ было много, прѣхавъ, я увидѣлъ, что онъ лежитъ бездыханенъ. Бѣдная вдова и ея мать таковы же, какъ онъ, блѣдны. Мнѣ и минувшая въ близости моя смерть, и его блѣдное тѣло, и бывшее съ нимъ наше согласіе и дружба, и плачь его жены, дѣтей и дому столь были чувствительны, что я великому множеству сошедшагося народа не могъ ни на что дать слова или отвѣта, смотря на лице того, съ которымъ я за часъ сидѣлъ въ конференціи и разсуждалъ о нашемъ будущемъ публичномъ актѣ. Первый ударъ отъ привѣшенной линіи съ ниткою пришелъ ему въ голову, гдѣ красновिशнеевое пятно видно на лбу; а вышла изъ него громовая электрическая сила изъ ногъ въ доски. Нога и пальцы сини и башмакъ разодранъ, а не прожженъ. Мы старались движеніе крови въ немъ возобновить, за тѣмъ, что онъ еще былъ теплъ; однако голова его повреждена, и больше нѣтъ надежды. И такъ онъ плачевнымъ опытомъ увѣрилъ, что электрическую громовую силу отворатить можно, однако на шесть съ желѣзомъ, который долженъ стоять на пустомъ мѣстѣ, въ которое бы громъ билъ сколько хочетъ. Между тѣмъ умеръ господинъ Рихманъ прекрасною смертію, исполняя по своей профессіи должность. Память его никогда не умолкнетъ: но бѣдная его вдова, теща, сынъ пяти лѣтъ, который добрую показывалъ на-

дежду, и двѣ дочери, одна двухъ лѣтъ, другая около полугода, какъ объ немъ, такъ и о своемъ крайнемъ несчастіи плачутъ. Того ради Ваше Превосходительство, какъ истинный наукъ любитель и покровитель, будьте имъ милостивый помощникъ, чтобы бѣдная вдова лучшаго профессора до смерти своей пропитаніе имѣла и сына своего маленькаго Рихмана могла воспитать, чтобы онъ такой же былъ наукъ любитель, какъ его отецъ. Ему жалованья было 860 руб. Милостивый государь! исходатайствуй бѣдной вдовѣ его или дѣтямъ до смерти. За такое благодѣяніе Господь Богъ васъ наградить, и я буду больше почитать, нежели за свое. Между тѣмъ, чтобы сей случай не былъ протолкованъ противу приращенія наукъ, всепокорнѣйше прошу миловать науки и Вашего Превосходительства всепокорнѣйшаго слугу въ слезахъ Михайла Ломоносова.

С.-Петербургъ 26 Іюля 1753 года.

4.

Милостивый Росударъ Иванъ Ивановичъ!

Никто въ жизни меня больше не избидѣлъ, какъ Ваше Высочайшее Превосходительство. Призвали вы меня сегодня къ себѣ. Я думалъ, можетъ быть какое нибудь обрадованіе будетъ по моимъ справедливымъ прошеніямъ. Вы меня отозвали и тѣмъ поманили. Вдругъ слышу: помирись съ Су-

марковымъ! то есть сдѣлай смѣхъ и позоръ. Свяжись съ такимъ чело-
вѣкомъ, отъ коего всѣ бѣгаютъ
и вы сами не рады. Свяжись съ
тѣмъ чело-вѣкомъ, который ничего
другаго не говоритъ, какъ только
всѣхъ бранить, себя хвалить, и
бѣдное свое реномичество выше
всего чело-вѣческаго знанія ста-
вить. Тауберта и Миллера (а) для
того только бранить, что не пе-
чатаютъ его сочиненій, а не ради
общей пользы. Я забываю всѣ
его озлобленія и мстить не хочу
никоимъ образомъ, и Богъ мнѣ
не далъ злобнаго сердца. Только
дружиться и обходиться съ нимъ
никоимъ образомъ не могу, испы-
тавъ чрезъ многіе случаи и зная,
каково въ крапиву... Не хотя васъ
оскорбить отказомъ при многихъ
кавалерахъ, показалъ я вамъ по-
слушаніе; только васъ увѣряю,
что въ послѣдній разъ. И ежели,
не смотря на мое усердіе, будете
гнѣваться, я полагаюсь на по-
мощь Всевышняго, который мнѣ
былъ въ жизнь защитникъ и ни-
когда не оставилъ, когда я про-
лилъ передъ Нимъ слезы въ моей
справедливости. Ваше Высочепре-
восходительство, имѣя нынѣ слу-
чай служить отечеству спомоще-
ствованіемъ въ наукахъ, можете
лучшія дѣла производить, нежели
меня мирить съ Сумароковымъ.
Зла ему не желаю. Мстить за
обиды и не думаю. И только у

Господа прошу, чтобы мнѣ съ
нимъ не знаться. Будь онъ чело-
вѣкъ знающій и искусный, пус-
кай дѣлаетъ пользу отечеству; я
по моему малому таланту также
готовъ стараться. А съ такимъ
чело-вѣкомъ обхожденія имѣть не
могу и не хочу, который всѣ про-
чія знанія позорить, которыхъ и
духу не смыслить. И сіе есть ис-
тинное мое мнѣніе, кое безъ вся-
кія страсти нынѣ вамъ представ-
ляю. Не токмо у стола знатныхъ
господъ или у какихъ земныхъ
владѣтелей дуракомъ быть не хо-
чу, но ниже у самого Господа
Бога, который мнѣ далъ смыслъ,
пока развѣ отниметъ. Господинъ
Сумароковъ, привязавшись ко мнѣ
на часъ, столько всякаго вздору
наговорилъ, что на весь мой вѣкъ
станетъ, и радъ, что его Богъ
отъ меня унесъ. По разнымъ на-
укамъ у меня столько дѣла, что
я отказался отъ всѣхъ компаній;
жена и дочь моя привыкли сидѣть
дома, и не желаютъ съ комедіян-
тами обхожденія. Я пустой болтов-
ни и самохвальства не люблю
слышать. И по сіе время ужи-
лись мы въ единодушіи. Теперь
по вашему миротворству должны
мы вступить въ новую, дурную
атмосферу. Ежели вамъ любезно
распространеніе наукъ въ Россіи;
ежели мое къ вамъ усердіе не
исчезло въ памяти: постарайтесь
о скоромъ исполненіи моихъ спра-
ведливыхъ для пользы отечества
прошенійхъ, а о примиреніи меня
съ Сумароковымъ, какъ о мелоч-
номъ дѣлѣ, позабудьте. Ожидая

а) Таубергъ—совѣтникъ академической
канцеляріи; Миллеръ—академикъ.

отъ васъ справедливаго отвѣта, съ древнимъ высокопочитаніемъ пребываю

Вашею Высокопревосходительства униженный и покорный слуга

Михайло Ломоносовъ.

1761 года Января 19 дня.

Л. ИЗЪ ПОХВАЛЬНОГО СЛОВА ПЕТРУ ВЕЛИКОМУ (1755) ⁽¹²⁾.

1. Предложеніе предмета слова и раздѣленіе.

Давно долженствовали науки представить славу его ясными изображеніями; давно желали въ нарочномъ торжественномъ собраніи превознести несравненнаго дѣла своего основателя: но вѣдая, коль великое искусство требуется къ сложенію слова, ихъ достойнаго, понинѣ умолчали. Ибо о семъ героѣ должно предлагать, чего о другихъ еще не слыхано. Нѣтъ въ дѣлахъ ему равнаго: нѣтъ равныхъ примѣровъ въ краснорѣчіи, которымъ бы мысль послѣдуя, могла безопасно пуститься въ толикую глубину ихъ множества и величества. Однако наконецъ разсудилось лучше въ краснорѣчіи, нежели въ благодарности показать недостатокъ; лучше съ произносимыми отъ усердной простоты разговорами соединить искренностію украшенное слово, нежели молчать между толикими празднественными восклицаніями; наипаче, когда Всевышній Господь всѣхъ торжествъ нашихъ

красоту усугубилъ, пославъ во младомъ Государѣ Великомъ Князѣ Павлѣ Петровицѣ всевозжеланный залогъ своея къ намъ божественныя милости, которую въ продолженіи Петрова племени почитаемъ. И такъ, оставивъ боязливое сомнѣніе и уступивъ ревностной смѣлости мѣсто, сколько есть духа и голоса, должно употребить или паче истощить на похвалу нашего героя. Сіе принимая, откуда начну мое слово? Отъ тѣлесныхъ ли его дарованій? отъ крѣпости ли силъ? Но оныя явствуютъ въ преодоленіи трудовъ тяжкихъ, трудовъ неизсчитанныхъ и въ разрушеніи ужасныхъ препятствій. Отъ геройскаго ли виду и возраста, съ величественною красотою соединеннаго? Но кромѣ многихъ, которые начертанное въ памяти его изображеніе живо представляютъ, удостоверяютъ разныя государства и города, которые, славою его подвижны, во срѣтеніе стекались, и дѣламъ его соотвѣтствующему и великимъ монархамъ приличному взору чудились. Отъ бодрости ли духа приему начало? Но доказываетъ его неусыпное бдѣніе, безъ котораго невозможно было произвести дѣлъ толь многихъ и великихъ. Того ради непосредственно приступаю къ ихъ предложенію, вѣдая, что удобнѣе принять начало, нежели конца достигнуть; и что великій сей мужъ ни отъ кого лучше похваленъ быть не можетъ, кромѣ того, кто подобно и вѣрно труды его исчис-

лить, если бы только исчислить возможно было (а).

И такъ сколько сила, сколько краткость опредѣленнаго времени позволить, важнѣйшія токмо дѣла его упомянемъ; потомъ преодолѣнныя въ нихъ сильныя препятствія; наконецъ его добродѣтели, въ таковыхъ предпріятіяхъ споспѣшествовавшія.

2. Устройство флота.

Обозрѣвъ скорымъ окомъ на сухоу пути силы Петровы, въ младенчествѣ возмужавшія, простремъ чрезъ воды взоръ нашъ, слушатели: посмотримъ тамъ дѣла Господни и чудеса его въ глубинѣ, Петромъ показанныя и свѣтъ удивившія.

Пространная Россійская держава на подобіе цѣлаго свѣта едва не отовсюду великими морями окружается и оныя себѣ въ предѣлы поставляетъ. На всѣхъ видимъ распушенные Россійскіе флаги. Тамъ великихъ рѣкъ устья и новыя пристани едва вмѣщаютъ судовъ множество; индѣ стонуть волны подъ тягостью Россійскаго флота, и въ глубокой пучинѣ огнедышашіе звуки раздаются. Тамъ позлащенные и на подобіе весны процвѣтающіе корабли, въ тихой поверхности водъ изображаясь, красоту свою усугубляютъ; индѣ, достигнувъ спокойнаго пристанища, плаватель удаленныхъ странъ избытки вы-

гружаетъ къ удовольствію нашему. Тамъ новыя Колумбы къ невѣдомымъ берегамъ поспѣшаютъ для приращенія могущества и славы Россійской; индѣ другой Тифисъ (б) между сражающимися горами плыть дерзаетъ, со снѣгомъ, со мразомъ, съ вѣчными льдами борется и хочетъ соединить востокъ съ западомъ. Откуда толикая слава и сила Россійскихъ флотовъ по толь многимъ морямъ въ краткое время распространилась? откуда матерія? откуда искусство? откуда махины и орудія, нужныя въ толь трудномъ и многообразномъ дѣлѣ? Не древніе ли исполины, вырывая изъ густыхъ лѣсовъ и горъ превысокихъ великіе дубы, по берегамъ повергли къ строенію? Не Амфионъ ли сладкимъ лирнымъ играніемъ подвигнулъ разнovidныя части къ сложенію чудныхъ крѣпостей, летающихъ чрезъ волны? Таковымъ бы истинно вымысломъ чудная поспѣшность Петрова въ сооруженіи флота приписалась, если бы такое невѣроятное и выше силъ человѣческихъ быть являющееся дѣло въ отдаленной древности приключилось и не было бъ въ твердой памяти у многихъ очевидныхъ свидѣтелей и въ письменныхъ безъ всякаго изыятія достовѣрныхъ извѣстіяхъ. Въ сихъ мы съ удивленіемъ читаемъ, отъ оныхъ не безъ сердечнаго движенія въ дружелюб-

а) Отъ словъ: «Того ради» подражаніе Плинію Младшему, написавшему похвальное слово Траяну.

б) Сынъ Нептуна, кормчій корабля Арго, на которомъ плыли Аргонавты.

ныхъ разговорахъ слышимъ, что нельзя опредѣлить, сухопутное ли, или морское войско учреждая, больше труда положилъ Петръ Великій. Однако о томъ нѣтъ сомнѣнія, что въ обоихъ былъ не-утомимъ, въ обоихъ превосходень. Ибо какъ для знанія всего, что ни случается въ сраженіяхъ на сухомъ пути, не токмо прошелъ всѣ чины, но и всѣ мастерства и работы испыталъ собственнымъ искусствомъ, дабы ни надъ кѣмъ не просмотрѣть упущенія должности и ни отъ кого излишества свѣше силъ не потребовать: подобнымъ образомъ и во флотѣ, не учинивъ опыта, ничего не оставилъ, въ чемъ бы только его проникательныя мысли или трудолюбивыя руки могли упраздниться. Съ того самаго времени, когда онаго, вещью малаго ботика, но дѣйствіемъ и славою великаго, изобрѣтеніе побудило не-усыпный духъ Петровъ къ полезному раченію основать флотъ и на морской глубинѣ показать Россійское могущество, устремилъ и распротеръ великаго разума своего силы во всѣ важнаго сего предпріятія части. Которыя разсматривая, увѣрился, что въ толь трудномъ дѣлѣ успѣховъ имѣть невозможно, ежели онъ самъ довольнаго въ немъ знанія не получить. Но гдѣ оное постигнуть? Что великій Государь предприимлетъ? Чудилось прежде безчисленное народа множество, стекшееся видѣть восхищающее позорище на поляхъ московскихъ, когда нашъ

герой, едва выступивъ изъ лѣтъ младенческихъ, въ присутствіи всего царскаго дома, при знатныхъ чинахъ російскаго государства и при знатномъ собраніи дворянства, то радующихся, то поврежденія здравію его боящихся, трудился, размѣривая регулярную крѣпость, какъ мастеръ; копая рвы и взвозя землю на раскаты, какъ рядовой солдатъ; всѣмъ повелѣвая, какъ государь; всѣмъ дая примѣръ, какъ премудрый учитель и просвѣтитель. Но вѣщшее возбудилъ удивленіе, вѣщшее показалъ позорище предъ очами всего свѣта, когда съ начала на малыхъ водахъ московскихъ, потомъ на большой ширинѣ озеръ Ростовскаго и Кубинскаго, наконецъ въ пространствѣ Бѣлаго моря, увѣривъ о несказанной пользѣ мореплаванія, отлучился на время изъ своего государства и, сокрывъ величество своея особы между простыми работниками, въ чужой земли корабельному дѣлу обучаться не погнушался. Удивлялись сперва чудному дѣлу прилучившіеся съ нимъ купно въ обученіи, какъ россиянинъ толь скоро не токмо простой плотнической работѣ научился, не токмо ни единой части къ строенію и сооруженію кораблей нужной не оставилъ, которой бы своими руками не умѣлъ сдѣлать, но и въ морской архитектурѣ толикое приобрѣлъ искусство, что Голландія не могла уже удовольствоваться его глубокаго понятія. Потомъ коль великое удивленіе во всѣхъ воз-

будилось, когда увѣдали, что не простой то былъ россиянинъ, но самъ толь великаго государства обладатель къ тягостнымъ трудамъ простеръ рожденныя и помазанныя для ношенія скипетра и державы руки. Но только ли было, что для одного любопытства, или по крайней мѣрѣ для указанія и повелѣтельства въ Голландіи и въ Британіи достигъ совершенной теоріи и практики къ сооруже- нію флота и въ мореплавательной наукѣ? Вездѣ великій государь не токмо повелѣніемъ и награжденіемъ, но и собственнымъ примѣромъ побуждалъ къ трудамъ подданныхъ. Я вами свидѣтельствуюсь, великія російскія рѣки; я къ вамъ обращаюсь, счастливые берега, освященные Петровыми стопами и потоми его орошен- ные. Коль часто раздавались на васъ бодрые и ревностные клики, когда тяжкіе къ составленію ко- рабля приуготовленные члены, нерѣдко тихо отъ работающихъ дви- жимые, наложеніемъ руки его къ скорому теченію устремлялись, и оживленное примѣромъ его мно- жество съ невѣроятною поспѣш- ностію совершали великія грома- ды! Коль чуднымъ и ревностно- му сердцу чувствительнымъ зрѣ- ніемъ наслаждались стекшіеся на- роды, когда оныя великія зданія къ сошествію на воду приближа- лись! когда неусыпный ихъ осно- ватель и строитель многократно то на верху оныхъ, то подъ ними обращаясь, то кругомъ обходя, примѣчалъ твердость каждой ча-

сти, силу махинъ, всѣхъ предо- сторожностей точность, и усмот- рѣнные недостатки исправлялъ повелѣніемъ, одобреніемъ, догад- кою и неустоимыхъ рукъ своихъ поспѣшнымъ искусствомъ. Сими неусыпнымъ раченіемъ, симъ не- побѣдимымъ въ трудѣ постоян- ствомъ баснословная древнихъ по- спѣшность не вымыслами, но прав- дою во дни Петровы показалаь.

Коль радостны были великому государю толкіе въ морскомъ дѣ- лѣ успѣхи, къ несказанной поль- зѣ и славѣ государства рачені- емъ его произведенные, легко изъ того усмотрѣть можно, что не токмо воздаяніемъ удовлетво- рять спотруднившихся съ собою, но и безчувственному дереву по- казалъ преславный знакъ благо- дарности. Покрываются Невскія струи судами и флагами; не вмѣ- щаютъ берега великаго множе- ства стекшихся зрителей; колеб- лется воздухъ и стонетъ отъ на- роднаго восклицанія, отъ шума весель, отъ трубныхъ гласовъ, отъ звука огнедышащихъ махинъ. Какое счастье, какую радость намъ небо посылаетъ? Кому на срѣте- ніе Монархъ нашъ съ таковымъ великолѣпіемъ выходить? Ветхо- му ботнику, но въ новомъ и силь- номъ первенствующему флотѣ! Представивъ сего величество, кра- соту, могущество и славныя дѣй- ствія, и купно онаго малость и худость, видимъ, что сего никому въ свѣтѣ произвести не было воз- можно, кромѣ исполинской смѣ- лости въ предпріятіи и неустоим-

мой въ совершеніи бодрости Петровой.

Превосходенъ на земли, несравненъ на водахъ силою и славою военною былъ великій нашъ защитникъ!

3. *Дѣятельность Петра. — Заключение.*

За отдохновеніе почиталъ себя трудовъ своихъ перемию. Не токмо день или утро, но и солнце на восходѣ освѣщало его на многихъ мѣстахъ за разными трудами. Государственныя правительствующія и судебныя мѣста, имъ учрежденныя, въ его присутствіи дѣла вершили. Различныя художества не токмо его присмотромъ, но и рукъ его вспоможеніемъ къ приращенію поспѣвали; публичныя строенія, корабли, пристани, крѣпости всегда видѣли и имѣли его въ основаніи показателя, въ трудѣ ободрителя, въ совершеніи награждителя. Что жъ его путешествія или лучше быстропарящія летанія? Едва услышало гласъ повелѣнія его Бѣлое, уже чувствуетъ Балтійское море; едва путь кораблей его скрылся на водахъ Азовскихъ, уже шумятъ уступающія ему Каспійскія волны. И вы великія рѣки, Южная Двина и Полночная (а), Днѣпръ, Донъ, Волга, Бугъ, Висла, Одра, Алба (б), Дунай, Секвана, Тамиза, Рень (в) и прочія, скажите, сколь

много кратъ вы удостоились изображать видъ Великаго Петра въ струяхъ вашихъ? Скажите: я не могу исчислить! Мы нынѣ только съ радостнымъ удивленіемъ смотримъ, по какимъ путямъ онъ шествовалъ, подъ которымъ древомъ имѣлъ отдохновеніе, изъ котораго источника утолялъ жажду, гдѣ съ простыми людьми, какъ простой работникъ, трудился, гдѣ писалъ законы, гдѣ начерталъ корабли, пристани, крѣпости, и гдѣ между тѣмъ какъ пріятель обращался съ подданными своими. Какъ небесныя свѣтила теченіемъ, какъ море приливомъ и отливомъ; такъ онъ попеченіемъ и трудами для насъ былъ въ непрестанномъ движеніи.

Я въ полѣ межъ огнемъ; я въ судныхъ засѣданіяхъ межъ трудными разсужденіями; я въ разныхъ художествахъ между многоразличными махинами; я при строеніи городовъ, пристаней, каналовъ между безчисленнымъ народа множествомъ; я межъ стенами валовъ Бѣлаго, Чернаго, Балтійскаго, Каспійскаго моря и самаго океана духомъ обращаюсь: вездѣ Петра Великаго вижу, въ потѣ, въ пыли, въ дыму, въ пламени; и не могу самъ себя увѣрить, что одинъ вездѣ Петръ, но многіе; и не краткая жизнь, но лѣтъ тысяча. Съ кѣмъ сравню великаго Государя! Я вижу въ древности и въ новыхъ временахъ обладателей великими названныхъ. И правда, предъ другими велики, однако предъ Петромъ малы. Иной за-

а) Западная и Сѣверная.

б) Одеръ, Эльба.

в) Темза, Рейнъ.

воевалъ многія государства; но свое отечество безъ призрѣнія оставилъ. Иной побѣдилъ непріятеля, уже великимъ именованнаго; но съ обѣихъ сторонъ пролилъ кровь своихъ гражданъ, ради одного своего честолюбія, и виѣсто триумфа слышалъ плачъ и рыданіе своего отечества. Иной многими добродѣтелями украшенъ; но виѣсто, чтобъ воздвигнуть, не могъ удержатъ тягости падающаго государства. Иной былъ на земли воинъ; однако боялся моря. Иной на морѣ господствовалъ; но къ земли пристать страшился. Иной любилъ науки; но боялся обнаженной шпаги. Иной ни жельза, ни воды, ни огня не боялся; однако человѣческаго достоинства и наслѣдства не имѣлъ разума. Другихъ не употребляю примѣровъ, кромѣ Рима. Но и тотъ недостаточенъ. Что въ двѣсти пятьдесятъ лѣтъ отъ первой Пунической войны до Августа, Непоты, Сципіоны, Маркеллы, Регулы, Метеллы, Катоны, Суллы произвели: то Петръ сдѣлалъ въ краткое время своей жизни. Кому жъ я героя нашего уподоблю? Часто размышлялъ я, каковъ Тотъ, который всесильнымъ мановеніемъ управляетъ небо, землю и море: дхнеть духъ Его и потекутъ воды; прикоснется горамъ—и воздымаются. Но мыслямъ человѣческимъ предѣлъ предписанъ. Божества постигнуть не могутъ. Обыкновенно представляютъ Его въ человѣческомъ видѣ. И такъ ежели человѣка Богу подобнаго, по нашему понятію, найти надобно,

кромѣ Петра Великаго не обрѣтаю (а).

За великія къ отечеству заслуги названъ онъ Отцемъ отечества. Однако малъ ему титулъ. Скажите, какъ его назовемъ за то, что онъ родилъ дочь, всемилостивѣйшую государыню нашу, которая на отеческій престолъ мужествомъ вступила, гордыхъ враговъ побѣдила, Европу усмирила, благодѣянїями своихъ подданныхъ снабдила?

Услыши насъ, Боже, награди, Господи! За великіе труды Петровы, за попеченіе Екатеринино, за слезы, за воздыханіе, которыя двѣ сестры, двѣ дщери Петровы, разлучаясь, проливали, за несравненныя всѣхъ къ Россіи благодѣянїя награди долгоденствіемъ и потомствомъ.

А ты, великая душа, сіяющая въ вѣчности и героевъ блистаніемъ помрачающая, красуйся: дочь твоя царствуетъ; внукъ наслѣдникъ; правнукъ по желанію нашему родился; мы тобою возвышены, укрѣплены, просвѣщены, украшены; ею избавлены, ободрены, защищены, обогащены, прославлены. Прими въ знакъ благодарности недостойное сіе приношеніе. Твои заслуги больше, нежели всѣ силы наши!

М. ИЗЪ СЛОВА О ПРОИСХОЖДЕНІИ СВѢТА (1756) (6).

Испытаніе натуры трудно, слу-

а) Отъ словъ: «Иной завоевалъ...» подражаніе Плинію.

б) Это слово излагаетъ теорію свѣта, который, по мнѣнію Л-ва, происходитъ отъ колебательнаго движенія эфиръ.

шатели, однако пріятно, полезно, свято. Чѣмъ больше таинства ея разумъ постигаетъ, тѣмъ вѣщшее увеселеніе чувствуетъ сердце. Чѣмъ далѣе раченіе наше въ оной простирается, тѣмъ обильнѣе собираетъ плоды для потребностей житейскихъ. Чѣмъ глубже до самыхъ причинъ толь чудныхъ дѣлъ проникаетъ разсужденіе, тѣмъ яснѣе показывается непостижимый всего бытія Строитель. Его всемогущества, величества и премудрости видимый сей міръ есть первый, общій, неложный и немолчный проповѣдникъ. Небеса повѣдаютъ славу Божию. Селеніе свое положилъ онъ въ солнцѣ; то есть, въ немъ сіяніе божества своего показалъ яснѣе, нежели въ другихъ тварахъ. Оно, по неизмѣримой обширности всемірнаго строенія, за далечайшія планеты сіяетъ безпрестанно, распростирая, превосходящую мечтаніе человѣческое скоростію, непонятное лучей множество. Сіи безпрестанные и молніи несравненно быстрѣйшіе, но краткіе и благопріятные вѣстники творческаго о прочихъ тварахъ промысла, освѣщающая, согрѣвая и оживляющая оныя, не токмо въ человѣческомъ разумѣ, но и въ безсловесныхъ, кажется, животныхъ возбуждаютъ нѣкоторое божественное воображеніе. Что жъ о такомъ безмѣрномъ свѣтѣ океанъ представлять себѣ тѣ должны, которые во внутреннее натуры святилище взираютъ любопытнымъ окомъ и посредствомъ того же свѣта большую

часть другихъ естественныхъ таинствъ усердствуютъ постигнуть? Свидѣтельствуя многочисленныя ихъ сочиненія въ разныхъ народахъ, въ разные вѣки свѣту сообщенныя. Много препятствій неутомимые испытатели преодолѣли и слѣдующихъ по себѣ труды облегчили: разгнали мрачныя тучи и въ чистое небо далече проникли. Но какъ чувственное око прямо на солнце смотрѣть не можетъ, такъ и зрѣніе разсужденія притупляется, изслѣдуя причины происхожденія свѣта и раздѣленіе его на разные цвѣты. Чтожъ намъ оставить ли надежду? отступить ли отъ труда? отдаться ли въ отчаяніе о успѣхахъ? никакъ! развѣ явиться желаемъ нерадивыми и подвига толикихъ въ испытаніи натуры героевъ недостойными? Посмотримъ, коль великую громаду матерій на сіе дѣло они собрали, или, какъ о древнихъ сказываютъ исполинахъ, гору великую воздвигли, дерзая приблизиться къ источнику толикаго сіянія, толикаго цвѣтовъ великолѣпія. Взойдемъ на высоту за ними безъ страха; наступимъ на сильныя ихъ плечи и, поднявшись выше всякаго мрака предупрежденныхъ мыслей, устремимъ сколько возможно остроумія и разсужденія очи для испытанія причинъ происхожденія свѣта и раздѣленія его на разные цвѣты.

Н. ИЗЪ СЛОВА О РОЖДЕНІИ МЕТАЛЛОВЪ (1757) ⁽¹²⁾.

Когда ужасныя дѣла натуры въ

мысляхъ ни обращаю, слушатели, думать всегда принужденъ бываю, что нѣтъ ни единого изъ нихъ толь страшнаго, нѣтъ ни единого толь опаснаго и вреднаго, которое бы купно пользы и услажденія не приносило. Божественнымъ нѣкоторымъ промысломъ присовокуплены пріятнымъ вещамъ противныя быть кажутся, дабы мы, разсуждая о противныхъ, большее услажденіе чувствовали въ употребленіи пріятныхъ. Ужасася волнъ кипящаго моря; но вѣтры, которыми оное обуреваеся, нагруженные богатствомъ корабли къ желаемымъ берегамъ приносятъ. Несносна многимъ здѣшней зимы строгость и намъ самимъ не рѣдко тягостна; однако ея удерживаются зараженные повѣтріемъ куренія, ядовитые соки и угрызенія тупѣютъ. Хотя жъ часто сокровенны передъ нами бывають отъ противныхъ вещей происшедшія угодія, которыми пользуемся въ жизни нашей; однако они подлинны и велики. Такъ черезъ многіе вѣки трепетъ одинъ тожко наносили громы человѣческому роду и не иначе какъ тожко бичъ раздраженнаго Божества всѣхъ устрашали. Но счастливые новыми естественныхъ таинъ откровеніями дни наши сіе дали намъ недавно утѣшеніе, что мы большее изліяніе щедроты, нежели гнѣва небснаго отъ оныхъ черезъ физику уразумѣли. Наги бы стояли поля и горы, древъ и травъ великолѣпія, красоты цвѣтовъ и плодовъ изобилія лишен-

ны; желтѣющія нивы движеніемъ класовъ не увѣрили бы сельскихъ людей надеждою полныхъ житницъ; всѣхъ бы сихъ удовольствій намъ не доставало, когда бы громовою электрическою силою наполненныя тучи продолжительное растущихъ прозябаніе плодоноснымъ дождемъ и яко бы нѣкоторымъ одушевляющимъ дыханіемъ не оживляли. Истина сего дѣла (которое издревле престоарѣлымъ земледѣльцамъ, хотя и не ясно, однако уже на мысль приходило) дѣйствіемъ электрической силы, рукою рачительныхъ натуры испытателей произведенной, чрезъ ускореніе рощенія травъ, такъ изъяснена и доказана, что нѣтъ больше мѣста ни единому сомнѣнію.

И такъ, когда откровеніемъ естественныхъ таинъ сіяетъ такое просвѣщеніе къ великому нашему утѣшенію и радости, а особливо, гдѣ прежде, чрезъ закрытіе происходящія пріятности, едино обращалось предъ нами противнаго изображеніе: того ради за весьма полезно быть разсудилось, чтобы новымъ доказательствомъ присовокупить по силѣ моей новую сей правдѣ важность.

Видѣли мы, слушатели, превеликое въ нѣдрахъ земныхъ огня множество и нужное къ его питанію сѣры изобиліе, довольное къ земному трясенію и къ произведенію перемѣнъ великихъ: бѣдственныхныхъ, но и полезныхъ; страш-

ныхъ, но и услажденіе приносящихъ. Уразумѣли мы, что поглощенные животныхъ и прозябающихъ тѣлъ части служатъ къ рожденію металловъ, коихъ красоту къ великолѣпію, твердость къ долговѣчности, жестокость къ защищенію служащія себѣ представляемъ. Но обращается въ мысляхъ вашихъ ужасный видъ трясущагося лица земнаго! Отвратите, отвратите отъ того мысленныя очи ваши и сверхъ металловъ прилежно рассмотрите воздвигнутыя трясеніемъ горы съ прохлаждающими и врачующими насъ источниками, изъ нихъ протекающими, собирающимися въ рѣки къ напоенію насъ и служащихъ намъ животныхъ, и къ общенію многоразличныхъ челоувѣческаго рода потребностей. Посмотрите на благословенное свое отечество и сравните съ другими странами. Увидите въ немъ умѣренное природы подземнымъ огнемъ дѣйствіе. Не Альпійскими или Пиренейскими суровыми верхами къ вѣчной зимѣ, господствующей въ верхней атмосферѣ, возвышены; ниже глубокими пропастью въ болотистую сырость унижены страны наши: но пологія восхожденія и наклоненія полей плодородныхъ, не лишены притомъ металловъ, распростираются къ угодности нашей. Не разсѣлинами земными, ядовитые пары испускающими, растерзанное, но зелѣющими лѣсами и пажитями украшенное пространство чувствуетъ благорастворенныхъ дыха-

ніе вѣтровъ. Не колеблемся частыми земными трясеніями, которыя едва когда у насъ слышаны; но какъ земнаго нѣдра, такъ и всего общества внутреннимъ покоемъ наслаждаемся. О коль блаженна сими свойствами Россія!

О. СОГЛАСІЕ ЕСТЕСТВОЗНАНІЯ СЪ РЕЛИГІЕЮ (1761). (14).

Сіе рѣдко случающееся явленіе требуетъ двоякаго объясненія. Первымъ должно отводить отъ людей, непросвѣщенныхъ никакимъ ученіемъ, всякія неосновательныя сомнительства и страхи, кои бывають иногда причиною нарушенія общему покою. Не рѣдко легковѣріемъ наполненныя головы слушаютъ и съ ужасомъ внимають, что при таковыхъ небесныхъ явленіяхъ пророчествуютъ бродящія по міру богадѣленки, кои не токмо во весь свой долгій вѣкъ о имени Астрономіи не слышали, да и на небо едва взглянуть могутъ, ходя сугорбясь. Таковыхъ несмысленныхъ прорекательницъ и легковѣрныхъ внимателей скудоуміе ничѣмъ какъ посмѣяніемъ презирать должно. А кто отъ такихъ пугалищъ безпокоится, безпокойство его должно зачитать ему жъ въ наказаніе, за собственное его суеуміе. Но сіе больше касается до простонародія, которое о наукахъ никакого понятія не имѣетъ. Крестьянинъ смѣется астроному, какъ пустому верхогляду. Астрономъ чувствуетъ внутреннее увеселеніе, представляя въ умѣ, коль много знаніемъ своимъ его

превышаетъ,—человѣка себѣ подобно сотвореннаго.

Второе изъясненіе простирается до людей грамотныхъ, до чтецовъ писанія и ревнителей къ православію, кое святое дѣло само собою похвально, естли бы иногда не препятствовало излишествомъ высокихъ наукъ приращенію.

Читая здѣсь о великой атмосферѣ около упомянутой планеты (а), скажетъ кто: подумать-де можно, что въ ней потому и пары восходятъ, сгущаются облака, падаютъ дожди, протекають ручьи, собираются въ рѣки, рѣки втекають въ моря; произрастають вездѣ разныя прозябанія; ими питаются животныя. И сіе-де подобно Коперниковой системѣ: противно-де закону.

Отъ таковыхъ размышленій происходитъ подобный споръ о движеніи и о стояніи земли. Богословы западныя церкви принимаютъ слова Іисуса Навина, глава 10 стихъ 12, въ точномъ грамматическомъ разумѣ, и потому хотять доказать, что земля стоитъ.

Носей споръ имѣть начало свое отъ идолопоклонническихъ, а не отъ христіанскихъ учителей. Древніе астрономы еще задолго до Рождества Христова, Никита Сиракузянецъ призналъ дневное земли около своей оси обращеніе; Филолай годовое около солнца. Столѣтъ послѣ того Аристархъ Самійскій показалъ солнечную систему яснѣе. Однако эллинскіе

жрецы и суевѣры тому противи-
лись и правду на много вѣковъ
погасили. Первый, Клеантъ нѣто,
доносилъ на Аристарха, что онъ
по своей системѣ о движеніи зе-
мли дерзнулъ подвигнуть съ мѣста
великую богиню Весту, всея земли
содержательницу; дерзнулъ без-
престанно вертѣть Нептуна, Плу-
тона, Цереру, всѣхъ Нимфъ, бо-
говъ лѣсныхъ и домашнихъ по
всей земли. И такъ идолопоклон-
ническое суевѣріе держало астро-
номическую землю въ своихъ че-
люстяхъ, не давая ей двигаться,
хотя она сама свое дѣло и Божіе
повелѣніе всегда исполняла. Меж-
ду тѣмъ астрономы принуждены
были выдумывать для изъясненія
небесныхъ явленій глупые и съ
механикою и геометріею прекосло-
вѣщія пути планетамъ: циклы и
эпициклы (круги и побочные кру-
ги) (*).

(*) Жаль, что тогда не было таких остроумных поваров, как следующий:

Случились вѣстѣ два астронома въ
пиру

И спорили весьма между собой въ жару.
Одинъ твердилъ: земля, вертась, вокругъ

Другой, что солнце всё съ собой планеты
ВОДИТЬ.

Одинъ Коперникъ былъ, другой слылъ
Птоломей.

Тутъ поваръ споръ рѣшилъ усмѣшкою
своею.

Хозяинъ спрашивалъ: ты звѣдѣ теченье
знаешь?

Скажи, какъ ты о семъ сомнѣнии разсуждаешь?

Онъ далъ такой отвѣтъ, что въ томъ
Коперникъ правъ:

Я правду докажу, на солнцѣ не бывавъ,

а) Венеры.

Коперникъ возобновилъ наконецъ солнечную систему, коя имя его нынѣ носитъ; показалъ преславное употребленіе ея въ астрономіи, которое послѣ Кеплеръ, Невтонъ и другіе великіе математикъ и астрономы довели до такой точности, какую нынѣ видимъ въ предсказаніи небесныхъ явленій, чего по земностоятельной системѣ отнюдь достигнуть невозможно.

Несказанная премудрость дѣлъ Божіихъ хотя изъ размышленія о всѣхъ тваряхъ явствуется, къ чему предводительствуетъ физическое ученіе; но величества и могущества его понятіе больше всѣхъ подаетъ астрономія, показывая порядокъ теченія свѣтилъ небесныхъ. Воображаемъ себѣ тѣмъ явственнѣе Создателя, тѣмъ точнѣе сходятся наблюденія съ нашими предсказаніями; и тѣмъ больше постигаемъ новыхъ откровеній, тѣмъ громчае его прославляемъ.

Священное писаніе не должно вездѣ разумѣть грамматическимъ, но не рѣдко и риторскимъ разумомъ. Примѣръ подаетъ святой Василій Великій, какъ оное съ натурою согласуетъ и въ бесѣдахъ своихъ на Шестодневникъ ясно показываетъ, какимъ образомъ въ подобныхъ мѣстахъ библейскія слова толковать должно. Бесѣдуя о земли, обще пишетъ: «Аще когда во псалмѣхъ услышиши: «азъ ут-

Кто видѣлъ простака изъ поваровъ такова,
Который бы вергъль очагъ кругомъ жаркова?

вердихъ столпы ея»; содержательную тоя силу столпы речены быти возни» (бесѣда 1). Разсуждая слова и повелѣнія Божія въ міросозданіе: «и рече Богъ», и другія, слѣдующее объявляетъ: «Кая потреба слова могущимъ отъ самаго ума общити другъ другу совѣты?» (бесѣда 2). Явно изъявляя, что слова Божескія не требуютъ ни устъ, ни ушей, ни воздуха къ сообщенію взаимному своего благоволенія, но ума силою разглагольствуютъ. И въ иномъ мѣстѣ (бесѣда 3) тожъ о изъясненіи таковыхъ мѣстъ подтверждаетъ: «Въ проклятствѣ, Израилю, будетъ тебѣ, глаголетъ, небо мѣдяно. Что сіе глаголетъ? Всеконечную сухость и оскудѣніе воздушныхъ водъ». Упоминающіяся часто въ Библии Божія чувства толкуя, такъ пишетъ: «И видѣ Богъ яко добро: не само тое утѣшенное нѣкое зрѣніе моря слово показываетъ Богу явити. Не очима бо зрѣть доброты зданія Творецъ, но неизглаголанною премудростію видѣть бывающая». Не довольно ли здѣсь великій и святой сей мужъ показалъ, что изъясненіе священныхъ книгъ не токмо позволено, да еще и нужно, гдѣ ради метафорическихъ выраженій съ натурою кажется быть несходственно.

Правда и вѣра суть двѣ сестры родныя, дщери одного всевышняго Родителя; никогда между собою въ распрю придти не могутъ, развѣ кто изъ нѣкотораго тщеславія и показанія своего мудрованія на нихъ вражду вслеплетъ. А бла-

горазумные и добрые люди должны разсматривать, нѣтъ ли какого способа къ объясненію и отвращенію мнимаго между ними междоусобія, какъ учинилъ вышереченный премудрый учитель нашаѣ православныя церкви, которому согласуясь, Дамаскинъ святой, глубокомысленный богословъ и высокій священный стихотворецъ (въ опасномъ изданіи Православныя вѣры, кн. 2, гл. 6); ибо, упомянувъ разныя мнѣнія о строеніи міра, сказалъ: «Обаче еще же тако, еще же инако, вся Божіимъ повелѣніемъ быша же и утвердишася», то есть: физическія разсужденія о строеніи міра служатъ къ прославленію Божію и вѣрѣ не вредны. То же и въ слѣдующихъ утверждаетъ: «Есть убо небо небесе, первое небо повыше тверди суще. Се два неба: и твердь бо назва Богъ небо. Обычно же священному писанію и воздухъ небомъ звати, за еже зрѣтися горѣ. Благословите бо, глаголетъ, вся птицы небесныя, воздушныя глаголя: воздухъ бо летательныхъ есть путь, а не небо. Се три небеса, аже божественный рече Апостоль. Аще же и семь поясы семь небеса пріяти восхоощи, ничто же слову истины враждаетъ», то есть: хотя кто и древнія эллинскія мнѣнія о семи небесахъ приметъ, священному писанію и Павлову сказанію не вредно.

Василій Великій, о возможности многихъ міровъ разсуждая, пишетъ: «Яко бо скудельникъ, отъ того же художества тлѣнные со-

здавъ сосуды, ниже художество, ниже силу изнури, тако и всего сего Содѣтель, не единому міру соумѣренную имѣя творительную силу, но на безконечногубое превосходящую, мгновеніемъ хотѣнія единѣмъ во еже быти приведе величества видимыхъ».

Такъ сіи великіе свѣтильники познаніе натуры съ вѣрою содружить старались: соединяя его снисканіе съ богодухновенными размышленіями въ однѣхъ книгахъ, но мѣрѣ тогдашняго знанія въ астрономіи. О есть ли бы тогда были изобрѣтены нынѣшнія астрономическія орудія и были бы учинены многочисленныя наблюденія отъ мужей, древнихъ астрономовъ знаніемъ небесныхъ тѣлъ несравненно превосходящихъ; естли бы тогда открыты были тысячи новыхъ звѣздъ съ новыми явленіями, какимъ бы духовнымъ пареніемъ, соединеннымъ съ превосходнымъ ихъ краснорѣчіемъ, проповѣдали оныя святые риторы величество, премудрость и могущество Божіе!

Нѣкоторые спрашиваютъ, ежели де на планетахъ есть живущіе намъ подобные люди, то какой они вѣры? Проповѣдано ли имъ Евангеліе? Крещены ли они въ вѣру Христову? Симъ дается отвѣтъ вопросный. Въ южныхъ великихъ земляхъ, коихъ берега въ нынѣшнія времена почти только примѣчены мореплавателями, тамошніе жители, также и въ другихъ невѣдомыхъ земляхъ обитатели, люди видомъ, языкомъ и всѣми поведеніями отъ насъ отлѣнные,

какой вѣры? И кто имъ проповѣдалъ Евангеліе? Если кто про то знать, или ихъ обратить и крестить хочеть, тотъ пусть по Евангельскому слову («не стяжите ни злата, ни сребра, ни мѣди при поясѣхъ вашихъ, ни пиры на пути, ни двоя ризу, ни сапогъ, ни же-зла») туда пойдетъ. И какъ свою проповѣдь окончитъ, то послѣ пусть поѣдетъ для тогожъ и на Венеру. Только бы трудъ его не былъ напрасенъ. Можетъ быть тамошніе люди въ Адамъ не согрѣшили, и для того всѣхъ изъ того слѣдствій не надобно. «Многи пути ко спасенію. Многи обители суть на небесѣхъ».

При всемъ семъ христіанская вѣра стоитъ непреложна. Она Божіему творенію не можетъ быть противна, ниже ей Божіе твореніе; развѣ тѣмъ чинится противность, кои въ творенія Божія не вникають.

Создатель далъ роду человѣческому двѣ книги. Въ одной показалъ свое величество, въ другой свою волю. Первая—видимый сей міръ, Имъ созданный, чтобъ человѣкъ, смотря на огромность, красоту и стройность его зданій, призналъ божественное всемогущество, по мѣрѣ себѣ дарованнаго понятія. Вторая книга—Священное писаніе. Въ ней показано Создательво благоволеніе къ нашему спасенію. Въ сихъ пророческихъ и апостольскихъ богодохновенныхъ книгахъ истолкователи и изъяснители суть великіе церковные учителя. А въ оной

книгѣ сложенія видимаго міра се-го, физики, математики, астрономы и прочіе изъяснители божественныхъ въ натуру влія-ныхъ дѣйствій суть таковы, каковы въ оной книгѣ пророки, апостолы и церковные учителя. Не здраво разсудителенъ математикъ, если онъ хочеть Божескую волю вымѣрять циркуломъ. Таковъ же и богословія учитель, естли онъ думаетъ, что по псалтирѣ научиться можно астрономіи или химіи.

Толкователи и проповѣдники Священнаго писанія показываютъ путь къ добродѣтели, представляютъ награжденіе праведнымъ, наказаніе законопреступнымъ и благополучіе житія, съ волею Божіею согласнаго. Астрономы открываютъ храмъ Божеской силы и великолѣпія, изъискивають способы и ко временному нашему блаженству, соединенному съ богоговѣніемъ и благодареніемъ ко Всевышнему. Обоимъ обще удосто-вѣряють насъ не токмо о бытіи Божіемъ, но и о несказанныхъ къ намъ его благодѣяніяхъ. Грѣхъ всѣвать между ими плевелы и раздоры.

Сколько разсужденіе и вниманіе натуральныхъ вещей утверждаетъ въ вѣрѣ, слѣдуютъ тому примѣры не только изъ эллинскихъ стихотворцевъ, но и изъ великихъ христіанскихъ первыхъ учителей.

Клавдіанъ (а) о паденіи Руфи-

а) Латинскій стихотворецъ въ царствованіе Θεодосія.

новѣ (а) объявляетъ, коль много
служить вниманіе къ натурѣ, для
познанія Божества:

Я долго размышлялъ и долго
былъ въ сомнѣніи,
Что есть ли на землю отъ высоты
смотрѣнье,
Или по слѣпотѣ безъ ряду (б) все
течетъ,
И промыслу съ небесъ во всей
вселенной нѣтъ.
Однако, посмотрѣвъ свѣтилъ не-
бесныхъ стройность,
Земли, морей и рѣкъ доброту и
пристойность,
Премѣну дней, ночей, явленія
луны,
Призналъ, что божеской мы силой
созданы.

Больше не остается, какъ только
коротко сказать и повторить, что
знаніе натуры, какое бы оно имя
ни имѣло, христіанскому закону
не противно; и кто натуру изслѣ-
довать тщится, Бога знаетъ и
почитаешь, тотъ съ Василиемъ Ве-
ликимъ согласится, коего словами
сіе заключается (бесѣда 6 о бытіи
свѣтилъ): «Аще симъ научимся:
себе самыя познаемъ, Бога по-
знаемъ, Создавшему поклонимся,
Владыцѣ поработаемъ, Отца про-
славимъ, Питателя нашего возлю-
бимъ, Благодѣтеля почтимъ, На-
чаловожду жизни нашея насущія
и будущія поклоняющеса не пре-
станемъ».

¹⁾ „Собрание разныхъ сочиненій въ
стихахъ и въ прозѣ Михайла Ломо-

а) Министръ Θεодосія и Аркадія.

б) Порядку.

носова, книга первая“. Спб. 1751.
Хотинъ сдался Миниху послѣ по-
раженія турокъ при мѣстечкѣ Ста-
вучанахъ (28 августа 1739 г.). Ода
начинается выраженіемъ восторга,
внушаемаго важнымъ событіемъ; по-
томъ слѣдуетъ описаніе битвы рус-
скихъ съ турками и татарами и по-
раженія враговъ нашихъ; далѣе пред-
ставляются униженіе Порты и слава
Россіи въ царствованіе Анны.

²⁾ Обычное начало торжественныхъ
одъ, состоящее въ искусственномъ вы-
раженіи лирическаго восторга. У Бу-
ало, въ одѣ на взятіе Намура:

Quelle docte et sainte ivresse

Aujourd'hui me fait la loi?

Тоже въ одѣ Тред-го на взятіе
Гданска.

³⁾ Сумароковъ, въ критическихъ
замѣткахъ на оды Ломоносова, упре-
калъ его въ переиhrтъ ударенія (*бы-
стро* вм. *быстро*). Рассказываютъ, что
Ломоносовъ отвѣчалъ Сумарокову на
такое замѣчаніе: „быстро или быстро,
однако это ничуть не остро и не
остро“.

⁴⁾ „Собр. сочиненій, 1751 г.“. Ло-
моносовъ не держался въ точности
подлинника, но позволялъ себѣ бо-
лѣе свободную передачу содержа-
нія. Такъ переданы имъ не всѣ, а
нѣкоторые только предметы природы,
возвѣщающей всемогущество и пре-
мудрость Создателя: онъ опустилъ
изображенія дикаго осла, страуса,
кона. Первая и послѣдняя строфы
прибавлены, какъ обращеніе къ чело-
вѣку, въ несчастіи рошущему на
Бога, и поученіе, ему же выведенное
изъ рѣчи Божіей къ Іову. Срединна,
или главная часть стихотворенія, за-
ключаетъ въ себѣ эту рѣчь, выража-
ющую съ одной стороны всемогуще-
ство Бога, съ другой — ничтожество
человѣка.

⁵⁾ „Собр. сочин. 1751“. Ода эта, со-
чиненная Лом-мъ въ 1743 г. и явив-
шаяся въ его Риторикѣ (1748), есть
лучшее его стихотвореніе. Содержаніе

ей имѣть тѣсную связь съ физическими занятіями автора, особенно съ его „Словомъ о воздушныхъ явленіяхъ, отъ электрической силы происходящихъ“ (1753 г.). Здѣсь онъ излагаетъ свою теорію сѣвернаго сіянія, по которой это явленіе происходитъ отъ электричества, возбуждаемаго въ воздухѣ полярныхъ странъ отъ погруженія верхняго холоднаго воздуха въ нижній и сжимающагося въ самыхъ высшихъ слояхъ атмосферы, гдѣ оно свѣтится какъ въ пространствѣ, въ которомъ разрѣженъ воздухъ. Шестая и седьмая строфы содержатъ поэтическое указаніе разныхъ гипотезъ о сѣверномъ сіяніи. Стихи:

Какъ можетъ быть, чтобъ мералый
нарь
Среди зимы рождать пожаръ?

опровергаютъ особую гипотезу о сѣверномъ сіяніи и объясняются слѣдующимъ мѣстомъ „Слова“: „Всѣ сѣвернаго сіянія виды не могутъ быть пары или облака, какимъ, нибудь блистаніемъ освѣщенные“ (Соч. Лом., изд. Смирд., II, 91). Слово о явленіяхъ воздушныхъ цитуетъ „Вечернее размышленіе о Божіемъ величествѣ“ (ib. 89) подъ именемъ „Оды о сѣверномъ сіяніи“, въ доказательство того, что мнѣніе Ломоносова о причинѣ явленія составлено независимо отъ сочиненія Франклина (Писемъ его) и что оно относится еще къ 1743 г. Ломоносовъ въ дѣтствѣ многократно видалъ это великолѣпное явленіе на Сѣверномъ океанѣ, въ которомъ, по собственному его свидѣтельству, доходило до 70 градусовъ широты (ib. 70); потомъ часто наблюдалъ его, какъ ученый, въ Петербургѣ (ib. 91); слѣд. на этой одѣ отражаются и впечатлѣнія первоначальныхъ лѣтъ, и восторгъ, произведенный ученымъ разсматриваніемъ природы. Здѣсь встаетъ припомнить стихи Батюшкова о Ломоносовѣ (въ „Посланіи къ И. М. М. А.“):

Исполненный всегда видѣннѣмъ
первыхъ лѣтъ,
Какъ часто воспѣвалъ восторжен-
ный поэтъ
Дрожащій хладный блескъ полу-
ночной Авроры!

6) Содержаніе оды: изображеніе благодатныхъ слѣдствій мира (Слово Елисавета означаетъ *миръ* или *тишину*). Ломоносовъ, для котораго науки составляли первое благо, славить миръ, видя въ немъ „питателя наукъ“. Онъ часто обращается къ нему и въ одахъ и въ ученыхъ словахъ своихъ. Первая строфа оды начинается также описаніемъ „возлюбленной тишины, отрады царей и царствъ“. Заботясь о русскомъ просвѣщеніи, Ломъ — въ желаетъ, чтобы науки изслѣдовали наше обширное отечество, богатое всякаго рода произведеніями; онъ увѣренъ, что онѣ дадутъ Россіи средство найти у себя всѣ произведенія природы, со многими издержками получаемыя изъ отдаленныхъ странъ, и что она способна рождать „собственныхъ Платоновъ и быстрыхъ разумомъ Невтоновъ“. Похвала наукамъ выражена въ строфѣ: „Науки юношей питаютъ“, которая есть стихотворное переложеніе одного мѣста изъ Цицероновой рѣчи (pro Archia). Но Россія одолжена наукой Петру I-му: отсюда весьма естественныя похвалы монарху, наполняющія три строфы.

Строфа: „Толикое земель пространство“... относится къ горному дѣлу, которое должно открыть сокровища Россіи. Стихи:

Почувствуютъ и камни силу
Тобой возстальныхъ наукъ,
указываютъ на пользу науки при добываніи металловъ. Двѣ строфы: „Семрачной вѣчности запону“.... и „Тамъ тьмою острововъ посѣянъ“.... предрекаютъ будущую славу отечественнаго мореплаванія. Извѣстенъ проектъ Ломоносова „о проходѣ Сибирскимъ океаномъ въ Восточную Индію“, пред-

сташенный имъ в. к. Павлу Петровичу и напечатанный г. Соколовымъ въ 1854 подъ названіемъ: „Проектъ Ломоносова и экспедиція Чичагова“. Мысль о русскихъ Колумбахъ сильно интересовала Лом — ва: онъ выразилъ ее и въ поэмѣ „Петръ Великій“, заставивъ своего героя говорить слѣдующее:

Колумбъ русскіе, презрѣвъ угрюмый рокъ,
Межъ льдами новый путь отворять
на востокъ,
И наша достигнетъ въ Америку держава.

*) Содержаніе Слова, произнесеннаго на праздникъ тезоименитства Государыни въ собраніи А. Н. 6 сентября 1749 г., заключается въ изображеніи добродѣтелей Елисаветы. „Приступъ“ показываетъ веселіе обитателей Россіи, празднующихъ восшествіе на престолъ Императрицы. Академія также радуется и приноситъ августѣйшей покровительницѣ своей благодарность, состоящую въ прославленіи ея добродѣтелей („переходъ къ содержанію Слова“). „Раздѣленіе“ кратко исчисляетъ тѣ добродѣтели, которыя ораторъ намѣренъ прославлять: благочестіе, мужество, великодушіе, мудрость, человеколюбіе, милосердіе и щедрость. „Главная часть“ говоритъ о каждой добродѣтели порознь: слѣдов. въ ней столько же частей, сколько исчислено добродѣтелей. Въ „заключеніи“, обращаясь къ Императрицѣ, Лом — въ выражаетъ желаніе, чтобы она украшалась всѣми добродѣтелями, какъ великими дарами Вышняго, и увеселялась своими божественными благодѣяніями. Тоже слово произнесено было 26 ноября 1749 г. на день восшествія на престолъ Елисаветы (25 ноября), почему варианты большею частію объясняются различіемъ обстоятельствъ, по которымъ говорилось Слово.

*) Императрица Елисавета, въ награду за похвальное ей Слово, подарила автору дачу Короводдай (Усть-Рудицы) на Финскомъ заливѣ. Покровительство наукъ, въ лицѣ ея усерднаго служителя, внушаетъ стихотворцу похвалу наукамъ: онъ показываетъ пользу, которую готовятъ отечеству Механика, Химія, Астрономія, Географія, Физика, Поэзія. Слича эти строфы съ раскрытіемъ пользы наукъ въ словѣ Елисаветѣ.

*) По уставу Петра Великаго, академики, кромѣ самостоятельныхъ изслѣдованій въ наукахъ, обязаны были читать лекціи молодымъ людямъ. Читанія эти происходили на иностранныхъ языкахъ. Но когда въ Академію поступили нѣкоторые русскіе профессора, то президентъ ея, графъ К. Г. Разумовскій, предписалъ Лом — ву открыть публичный курсъ опытной Физики по руководству Вольфа, съ объясненіями опытовъ на языкѣ отечественномъ. Въ слѣдствіе этого, Ломоносовъ началъ свои лекціи 20 іюня 1751 года. Программа физики, объясняющая пользу и важность этой науки, служила вмѣстѣ и приглашеніемъ любовательныхъ слушателей на ея уроки. Вѣрный своему взгляду на пользу знаній, особенно естествознанія, Лом — въ заключаетъ программѣ слѣдующимъ выводомъ: „блаженства человѣческаго увеличены и въ высшее достоинство приведены быть могутъ яснѣйшимъ и подробнѣйшимъ познаніемъ натуры, котораго источникъ есть натуральная философія, обще называемая Физика“. Эти истинныя блаженства рода человѣческаго „пріятны“, „полезны“ и „святѣ“. Тоже самое сказано Лом — мъ въ началѣ „Слова о происхожденіи свѣта“: „испытаніе натуры пріятно, полезно, свято“. Отрывокъ, помѣщенный въ Хрестоматіи, состоитъ изъ двухъ частей: первая показываетъ пріятность, пользу и святость разсматриванія природы, безсознательно испытываемыя

человѣкомъ; вторая налагаетъ важность тѣхъ же самыхъ предметовъ, когда человѣкъ безсознательное приводитъ въ сознание, возвышаетъ его достоинство наукою.

10) Содержаніе слова—польза Химіи. Вступленіе указываетъ выгоды ученія вообще и различіе между человѣкомъ образованнымъ и необразованнымъ. Такъ какъ знанія, приобретаемыя человѣкомъ, двоякаго рода: науки и искусства; то главная часть рассматриваетъ пользу Химіи для наукъ (физики, медицины, металлургіи и проч.) и для искусствъ. Въ заключеніи Ломоносовъ благодаритъ Всевышняго за дарованную человѣку способность познать и Петра I за водвореніе наукъ въ Россіи: это своего рода похвальное слово преобразователю нашего отечества.

11) Случай, по которому явилось „Письмо о пользѣ стекла“, рассказанъ г. П. К. въ Москвитинѣхъ (1845, № 1): „Лом—въ, обѣдая однажды у И. И. Шувалова, былъ въ кафтанѣ съ большими стеклянными пуговицами, какія тогда носили. Кто-то изъ гостей, пети-метръ того времени, замѣтилъ, что стеклянныя пуговицы давно уже не въ модѣ. Лом—въ со свойственною ему горячностью отвѣчалъ, что, не слѣдуя модѣ, онъ предпочитаетъ ихъ металлическимъ и всякимъ другимъ и всегда будетъ носить ихъ изъ уваженія къ стеклу. Въ слѣдъ за этимъ онъ началъ исчислять пользы, доставляемыя стекломъ въ домашнемъ быту, въ ремеслахъ, искусствахъ, наукахъ, и проч. Разсужденія Ломоносова показались такъ важны хозяину, что онъ просилъ своего гостя описать ихъ въ стихахъ. Слѣдствиемъ того было Посланіе „о пользѣ стекла“. Начальные стихи:

Неправо о вещахъ тѣ думаютъ, Шуваловъ,
Которые стекло чтутъ ниже минераловъ,

показываютъ отношеніе къ бывшему спору о стеклѣ.

Содержаніе „Посланія“ — изобрѣтеніе и многоразличная польза стекла: изъ него приготовляются сосуды для напитковъ, зеркала, стекла, бисеръ, очки, зрительныя трубы, барометры, электрическая машина. Кромѣ того, есть эпизоды, имѣющіе отношеніе къ злодѣяніямъ испанцевъ въ Америкѣ, и опроверженіе суевѣрной мысли, считающей преступнымъ ученое изслѣдованіе природы. Послѣдній эпизодъ весьма важенъ; онъ показываетъ, какъ разумѣлъ Ломоносовъ отношеніе науки къ религіи. Въ заключеніи похвала Елисаветѣ и Шувалову.

12) Въ этомъ словѣ Лом—въ прославляетъ подвиги просвѣтителя Россіи. Вънчаніе на царство Императрицы Елисаветы (по случаю чего произносилось Слово) столько же дивно, сколько дивно было ея рожденіе, ознаменованное Полтавскою побѣдою. Принявши скипетръ, она явилась истинною наслѣдницею дѣлъ Петровыхъ: слѣдовъ, похвалия Петра похвалимъ Елисавету. Развитіе этой мысли образуетъ „приступъ“. Истинная похвала великимъ людямъ заключается въ вѣрномъ исчисленіи ихъ подвиговъ, — и потому ораторъ раздѣляетъ свое слово на три отдѣла: въ первомъ должно изобразить важнѣйшія дѣла Петра; во второмъ препятствія, имъ преодоленныя; въ третьемъ добродѣтели, которыя были необходимы для совершенія важныхъ подвиговъ (раздѣленіе).—Каждый отдѣлъ рассмотрѣнъ особенно въ „главной части слова“. Къ дѣламъ Петровымъ принадлежатъ: распространеніе наукъ въ Россіи, устройство войска, военные подвиги на сушѣ и моряхъ, гражданскія учрежденія. Къ преодоленнымъ препятствіямъ относятся: опасности путешествія, внутренніе непріатели (стрѣльцы, раскольники, предательство ближнихъ), внѣшніе враги (шведы, поляки, крымскіе татары,

персіане, турки). Для побѣжденія трудностей необходимы были доблести или добродѣтели (переходъ къ третьему отдѣлу главной части), которыя суть: благочестіе, мудрость, великодушіе, мужество, правосудіе, снисходительность, трудолюбіе. Представивъ потомъ разнообразныя труды Петровы въ одной картинѣ, Лом—въ оканчиваетъ Слово краснорѣчивымъ заключеніемъ, въ которомъ уподобляетъ великаго монарха божеству, называетъ его человекомъ богоподобнымъ.

¹³⁾ Содержаніе „Слова“: краткій обзоръ землетрясеній и разныхъ видовъ ихъ; дѣйствія, производимыя ими на земной поверхности; причины ихъ; мѣста, въ которыхъ находятся металлы; способъ рожденія металловъ. Приступъ выражаетъ мысль, что всѣ ужасныя явленія и дѣйствія натуры выстѣ со вредомъ и опасностью приносятъ пользу и услажденіе. Къ числу этихъ ужасныхъ явленій принадлежитъ землетрясеніе. Поводомъ къ выбору такого предмета служили съ одной стороны занятія Лом—ва металлургіею, съ другой—„города недавно поверженные землетрясеніемъ, земли опустошенныя, цѣлыя почти народы искорененныя“ (здѣсь разумѣется въ особенности разрушеніе Лиссабона, 1755 г.).

¹⁴⁾ Изъ Прибавленія къ разсужде-

нію: „Явленіе Венеры на солнцѣ, наблюденное въ С.-п.-бургской И. Ак. Н мая 26 дня 1761 г.“. Лом—въ наблюдалъ явленіе Венеры на солнцѣ съ физической стороны, тогда какъ адъюнкты астрономіи Красильниковъ и поручикъ Кургановъ (подмастерье математическихъ и навигацкихъ наукъ) производили астрономическія наблюденія. Наблюденія Лом—ва привели его къ заключенію о существованіи атмосферы вокругъ Венеры. Къ краткому извѣщенію объ этомъ феноменѣ присоединено „Прибавленіе“, назначенное для отстраненія мыслей, которыя бывають у малосвѣдущихъ людей относительно астрономическихъ явленій. Люди непосвященные, говоритъ Лом—въ, съ ужасомъ внимають, что про различныя „небесныя явленія пророчествуютъ бродячія по міру богадѣленки, кои во весь свой долгій вѣкъ и имени астрономіи не слыхали, да и на небо едва взглянуть могутъ, ходя суторбась“. Такой страхъ легковерія достоинъ презрѣнія. Другое замѣчаніе Лом—въ относитъ къ грамотѣямъ, которые, превратно понимая нѣкоторыя мѣста Св. Писанія, хотять осудить ученіе астрономіи, говоря: „противно-де закону“. Лом—въ объясняетъ словами Василія Великаго и Іоанна Дамаскина, какъ и съ какимъ разумомъ должно читать и разумѣть Св. Писаніе.

XXV.

СУМАРОВОВЪ.

А. ИЗЪ ТРАГЕДИИ: ХОРЕВЪ
(1747). (1).

дѣйствіе II, явленіе 2.

Кій и Хоревъ.

Кій. О Князь, наслѣдникъ трона!
Жезлъ старости моей, страны сей
оборона!

Примай оружіе, се долгъ тебя
зоветъ,
И слава на поляхъ тебя съ побѣдой
ждетъ,
Котора много разъ вѣнцы тебѣ
сплетала,
Когда твоя рука въ народы смерть
метала.

Вели въ трубы гласить и на вра-
говъ возстань,
Кинь въ вѣтры знамена и исходи
на брань.
Ступай, и побѣди, и возвратися
славно,
Какъ съ скиескія войны подъ лав-
рами недавно.
Но кая темна мысль теперь твой
взоръ мрачить?

Хоревъ. Никая, я готовъ куды
мой князь велить.
Ты съ юности моей отцемъ мнѣ
назывался
И въ милостяхъ прямыхъ родите-
лемъ казался.
Въ наукахъ бранной ты мнѣ самъ
наставникъ былъ,
Я имя славное тобою полу-
чилъ.
И ты пять лѣтъ мнѣ самъ свидѣ-
тель былъ всеневно,
Страшился ль я когда враговъ во
время гнѣвно.
Какъ сталъ ты немощень, я твой
намѣстникъ сталъ
И воинствомъ уже я самъ пове-
лѣвалъ.
Въ трудахъ и подвигахъ возросъ
и увѣрился
И безпокойствовать безсучно на-
учился.
Но сколько воиновъ смерть алчна
пожрала!
Возбудить ли вдовамъ супруговъ
ихъ хвала,
Что въ мужествѣ своемъ съ мечьми
въ рукахъ заснули,
И трупы ихъ въ крови противни-
чей тонули?
Колико въ снѣдъ звѣрямъ отцевъ,
супруговъ, чадъ

Повержено мечемъ! колико душъ
взялъ адъ!
Когда на жертву насъ злой смерти
долгъ приносить—
Помремъ; но жертвы сей теперь
она не просить.
Когда народъ спасти не можно
безъ нея—
Мы въ пропасть снидемъ всѣ, и
первый сниду я;
А если безъ того возможно пре-
бывать,
Почто, скажи, почто безъ нужды
умирати?

Киѣ. Когда Завлохъ дерзнулъ сей
городъ осадить,
Иного средства нѣтъ спокойство
получить.

Хоревъ. Онъ дщери своя одной
отъ насъ желаетъ,
А прочее намъ все безбранно ос-
тавляется,
Ты самъ предъ симъ часомъ лю-
дей своихъ щадилъ:
Что сталося, что вдругъ ты мысль
перемѣнилъ?

Киѣ. Нѣтъ, князь, нейтить на
брань не ту вину имѣешь,
Что ты о воинствѣ печешься и
жагбешь;
Я вижу мысль твою и чту въ умѣ
твоемъ,
О чемъ ты сѣтуешь, въ смятеніи
своемъ:

Ты хочешь, чтобъ княжна сво-
боду воспріяла.

Хоревъ. Хотя бы и того душа
моя желала,
Чтобъ намъ въ спокойствіи, а ей
въ свободѣ жить,—
Желаньемъ симъ могуль тебя я
прогнѣвить?

Щедрота похвалы въ побѣдахъ
умножаетъ
И человѣчество въ герояхъ остав-
ляетъ.
Или подобиться, во бранныхъ дѣй-
ствахъ намъ,
Въ пустыняхъ ужасно воюющимъ
звѣрямъ,
Которы никакой пощады не имѣ-
ютъ?
Не ихъ примѣры намъ во браняхъ
быть довлѣютъ.
Довольно въ варварствѣ мы кровь
свою пиемъ,
Когда по должности другъ друга
мы биемъ
И защищеніе съ отмищеніемъ мѣ-
шаемъ.
Подъ видомъ мужества мы звѣр-
ство почитаемъ.
Какое имя ты, лестъ груба, алу
дала?
Убивство и грабежъ геройствомъ
назвала!
Мы брани окончавъ, отмстительны
въ удачѣ,
Не попечительны, зря бѣдныхъ въ
горькомъ плачѣ,
Чувствительны всегда, ненасыти-
мы въ вѣкъ.
Каковъ вамъ кажется, о боги,
человѣкъ?
Почто вы такова его природѣ дали?
Въ такомъ ли образѣ его вы со-
зидали?
Ахъ! нѣтъ, не можетъ быть: ко-
нечно, безество
Иное тѣшилось въ немъ устроить
естество;
Но нѣкая ему противящаяся сила
Только мерзко насъ предъ нимъ
преобразила.

Внемли, вѣтръ бурный, стоишь не-
. счастливой души,
Оснелдинъ жалкій гласъ, и не-
бесамъ внуши,
Воскликни истину въ селеніяхъ
воздушныхъ
И жалобой трони боговъ велико-
душныхъ.

Кій. Она Завлоху дщерь, весь
родъ ихъ истребленъ,
А ею можетъ быть опять восста-
новленъ.
Кто знаетъ, что она отмищеніе за-
будеть?
И, можетъ быть, супругъ ея таковъ
мнѣ будетъ,
Какъ иногда былъ ты трепещу-
щимъ ордамъ,
Бѣгущимъ отъ тебя по блатамъ
и лѣсамъ.

Хоревъ. Народъ нашъ наученъ
надежно побѣждати;
Какой опасности отъ нихъ намъ
ожидати?

Кій. Не внемлю ничего, въ сей
часъ за градъ;
Какъ хочешь мечъ простири—на-
предъ или назадъ.
Коль хочешь измѣнять, такъ измѣ-
най скорѣе,
Когда врагъ общества тебѣ всего
милѣе.

Хоревъ. Какая вышла рѣчь ко
мнѣ изъ устъ твоихъ?
Я подозрѣніевъ достоинъ ли та-
кихъ?
За что, любезный братъ, ты такъ
мнѣ премѣнился?
Когда бывало то, чтобы ты на мя
озлился?
Не жди, о государь! Хорововыхъ
измѣнъ:

И вычурно писать научишься «ко-
нецъ»:

Повѣрь, что никогда не будешь ты
писецъ.

Перенимай у тѣхъ, хотъ много
ихъ, хотъ мало,

Которыхъ тѣданіе искусству рев-
новало

И показало имъ, волю мысль сія
дѣла,

Что не имѣемъ мы богатства
языка.

Сердись, что мало книгъ у насъ,
и дѣлай пенни:

Когда книгъ русскихъ нѣтъ, за
кѣмъ идти въ степени?

Однако больше ты сердися на себя
Иль на отца, что онъ не выучилъ
тебя;

А еслибъ юность ты не прожилъ
своевольно,

Ты бъ могъ въ писаніи искусенъ
быть довольно.

Трудолюбивая пчела себѣ беретъ
Отсюду то, что ей потребно въ
сладкій медъ,

И, посѣщая благоуханну розу,
Беретъ въ свои соты—частицы и
съ навозу.

Имѣемъ сверхъ того духовныхъ
много книгъ:

Кто виненъ въ томъ, что ты
Псалтыри не постигъ,

И, бѣгучи по ней, какъ въ быст-
ромъ морѣ судно,

Съ конца въ конецъ разъ сто
промчался безразсудно?

Кольмѣ, *точію* обычаи истребить,
Кто нудить, чтобъ ты ихъ опять
въ языкъ вводилъ?

А что изъ старины понимѣ не-
отмѣнно,

То можетъ быть тобой повсюду
положенно.

Не мни, что нашъ языкъ не тотъ,
что въ книгахъ чтемъ,

Которы мы съ тобой нерусскими ⁽¹⁾
зовемъ:

Онъ тотъ же, а когда бъ онъ былъ
иной, какъ мыслишь,

Лишь только отъ того, что ты его
не смыслишь;

Такъ чтожъ осталось бы при рус-
скомъ языкѣ?

Отъ правды мысль твоя гораздо
вдалекѣ.

Не знай наукъ, когда не любишь
ихъ, хотъ вѣчно,

А мысли выражать знать надобно
конечно.

В. ЧЕТЫРЕ ОТВѢТА (1759).

Ты спрашиваешь меня, мой
другъ, и задаешь четыре мнѣ
вопроса: что бы я дѣлалъ, 1) еже-
ли бы я былъ малый человѣкъ и
малый господинъ; 2) ежели бы я
былъ великій человѣкъ и малый
господинъ; 3) ежели бы я былъ
великій человѣкъ и великій гос-
подинъ; 4) ежели бы я былъ ма-
лый человѣкъ и великій госпо-
динъ. На первый вопросъ я отвѣ-
чаю: всѣ бы мѣры употребилъ я
ознакомиться въ домахъ знатныхъ
господъ и сильныхъ властію лю-
дей; не пропустилъ бы ни одного
праздника, чтобъ не обѣжать го-
рода, разнося поздравленіе; хо-
дилъ бы по переднимъ комнатамъ
знатныхъ господъ на цыпочкахъ
и подчивалъ бы камердинеровъ
ихъ табакомъ; научился бы въ

карты играть во всѣ игры, ибо, играя въ карты, можно съ первымъ господиномъ сѣсть плечо о плечо, и вмѣсто, чтобъ говорить, весьма низко нагибаясь: доношу вашему Высокопревосходительству о такомъ и о такомъ дѣлѣ, сказать ему прибодрившись: у васъ тринадцать, а у меня четырнадцать. Не спорилъ бы я ни о чемъ и говорилъ бы только: такъ, конечно такъ, всеконечно такъ, превсеконечно такъ, превсеконечнѣйше такъ. Сказывалъ бы всему свѣту, какъ тотъ и тотъ знатный господинъ со мною милостиво поговорилъ, а ежели бы когда не достало истины, такъ бы я дополнялъ ложью; да и ничто не украшаетъ такъ рѣчи, какъ ложь: стихотворцы тому свидѣтели. А наконецъ покорствомъ и лестію испросилъ бы я себѣ нажиточное мѣсто, а лучше всего поѣхалъ бы я на воеводство; ибо сія должность нажиточна, почтенна и легка. Нажиточна, что всѣ дарятъ; почтенна, что всѣ кланяются; легка, что очень мало дѣла, да и то обыкновенно исправляетъ секретарь или съ принисью подъячій, а они также люди присяжные и положиться на нихъ безо всякаго сомнѣнія можно. И подъячій отъ того же созданъ Бога, отъ котораго человѣкъ: такъ суетно и сѣ мнѣніе, что подъяческая душа не можетъ имѣть добродѣтели. Я думаю, что между человѣка и между подъячаго разности мало, и гораздо меньше нежели между подъячаго

и между другою какою тварію. — Ежели бы я былъ великій человѣкъ и малый господинъ, — я бы, по многому моему старанію показывать моему отечеству и свѣту услуги, нивого бы никакою докуею не отягощалъ, и полагалъ бы надежду на достоинство свое и на заслуги отечеству; а когда бы въ томъ обманулся, такъ бы я по многому своему терпѣнію сошелъ съ ума и былъ бы такой человѣкъ, какіе не только ничего не дѣлаютъ, но и ни о чемъ не думаютъ. — Ежели бы я былъ великій человѣкъ и великій господинъ, — я бы неунынно старался о благополучіи моего отечества, о возбужденіи добродѣтели и достоинства, о награжденіи заслугъ, о утоленіи пороковъ и о истребленіи беззаконія, о приращеніи наукъ, о умаленіи цѣны необходимыхъ жизни человѣческой вещей, о наблюденіи правосудія, о наказаніи за взятки, грабительство, разбойничество и воровство, о уменьшеніи лжи, лести, лицемерія и пьянства, о изгоненіи суетвѣрія, о уменьшеніи ненадобнаго обществу великолѣпія, о уменьшеніи картежной игры, чтобъ она не отымала у людей полезнаго времени, о воспитаніи, о учрежденіи и порядкѣ училищъ, о содержаніи исправнаго войска, о презрѣніи буянства, петиметрства и искорененіи тунеядства. А ежели бы я былъ малый человѣкъ и великій господинъ, — такъ бы жилъ великолѣпно: ибо такое великолѣпіе рѣдко великой душѣ

свойственно бывасть; а чтобы я дѣлалъ, этого я не скажу.

Г. ПИСЬМО (1759).

Утѣшенная Истина пришла нѣкогда предъ Юпитера и, жалуюся на приказныхъ служителей, просила, чтобы онъ истребилъ изъ нихъ тѣхъ, которые до взятковъ охотники, ради народнаго спокойства. Юпитеръ отрекался и говорилъ ей, сколько вдовъ и сиротъ останется, и сколько прольется слезъ, сколько нищихъ умножится ходящихъ по міру и просящихъ милостины. Нѣтъ, отвѣчала она, нищихъ будетъ меньше, ибо меньше грабительства будетъ; или развѣ тебѣ больше угодно, чтобы невинныхъ людей, или ограбленныхъ, жены, дѣти и они сами слезы проливали и по міру таскались? Сверхъ того рѣдко бываетъ, чтобы по мужней смерти жена, или по смерти отцовъ сынъ или дочь послѣ приказнаго человѣка по міру ходили: всегда послѣ ихъ имѣнія остается довольно; развѣ покойникъ чаще бывалъ на кабакѣ, нежели въ приказѣ. По долгомъ ея прошеніи согласился наконецъ Юпитеръ ударити громомъ, но клялся Стиксомъ, что онъ того въ другой разъ не сдѣлаетъ: лучше, говорилъ онъ, ихъ исправлять, нежели истреблять. И хотя Истина и увѣряла его, что удобнѣе пестиметра удержатъ отъ нарядовъ, нежели подъячаго отъ взятокъ; однако Юпитеръ согласился однажды только громомъ ударить и ска-

залъ: хотя бы я и не клялся,—я бы въ другой разъ не сдѣлалъ сего, убѣгая пореканія; незаконники за строгость тебя и меня поносить, и ежели по большинству голосовъ насъ обвинять стануть, такъ мы отъ поношенія не убѣжимъ. Почтенна ты на свѣтѣ, но политикатебя почтеннее: безъ тебя на свѣтѣ обойтись удобно, а безъ нея никакъ невозможно. Истина не имѣла большой нужды усиливать Юпитера о будущихъ послѣ истребленійхъ, имѣя надежду, что, по единственномъ истребленіи приказнаго рода, такого грабительства уже не будетъ, и была обѣщаніемъ его довольна. Ударилъ Юпитеръ—понавалился подъячье и заплѣли жены ихъ обыкновенную прятробную пѣсню. Народное рукоплесканіе громче Юпитерова удара было. Обрадовалася Истина; но въ какое смятеніе пришла она, когда увидѣла, что самые главные злодѣи изъ приказныхъ служителей остались цѣлы. Что ты сдѣлалъ, о Юпитеръ! главныхъ ты пощадилъ грабителей! вскричала она. И когда она на нихъ указывала, Юпитеръ извинялся невѣдѣніемъ и говорилъ ей: кто могъ подумать, что это подъячье! я сихъ богатыхъ и великолѣпныхъ людей почелъ изъ знатнѣйшихъ людьми родовъ. Ахъ! говорила она, отцы сихъ богатыхъ и великолѣпныхъ людей ходили въ чирикахъ (а), дѣды въ лаптяхъ, а прадѣды босикомъ.

а) Чирики, чирки—боты, ботики.

Д. ВАСНИ. (5).

1. Протоколъ.

Укралъ подъячій протоколъ;
А я не лицемѣрю,
Что этому не вѣрю.
Впадеть ли въ таковой расколъ
Душа такого человѣка!
Подъячіе того не дѣлали въ вѣкъ
вѣка.
И можетъ ли когда имѣть подъя-
чій страсть,
Чтобъ сталъ онъ красть!
Нѣтъ, я не лицемѣрю,
Что этому не вѣрю:
Подъяческа душа
Гораздо хороша.
Да правда говорить гораздо крас-
норѣчно:
Увѣрила меня, что было то конечно;
У правды мало врать;
Не спорю: было такъ.
Судья того приказа
Былъ добрый человѣкъ;
Да лишь во весь онъ вѣкъ
Не выучилъ ни одного указа.
Однако осудилъ за протоколъ
Подъячаго на колъ.
Хоть это строго,
Да не гораздо много.
Мнѣ жалко только то: подъячій
мой
Оттолъ не принесетъ полушечки
домой.
Подъячій нѣсколько въ лицѣ пе-
ремѣнялся
И извинялся,
На милосердіе судью маня,
И говорилъ: попуталъ чортъ меня.
Судья на то: такъ онъ теперь и
оправдался;

Я право этого, мой другъ, не до-
жидался—

За протоколъ

Его поймать и посадить на колъ.
Однако ты, судья, хотъ городъ
весь изрыщешь,
Не скоро чорта сыщешь;
Пожалуй, справокъ ты не умно-
жай,
Да этого на колъ сажай.

2. Составъ боярскій.

Надежныхъ не было лѣсовъ, лу-
говъ и пашни,
Доволѣ не былъ данъ
Россіи Іоаннъ,
Великолѣпныя въ Кремлѣ воздвиг-
шія башни,
Въ Россіи не было спокойнаго
часа:
Опустошались нивы
И были въ пламени лѣса;
Татары, бодрствуя, несясь подъ
небеса,
Зря, сколь лѣнивы
Идти во праздности живущіе на
брань,
И тѣ съ насъ брали дань,
Которые уже возрѣтъ тогда не
смѣютъ,
Какъ наши знамена явятся и воз-
вѣютъ.
Они готовы нынѣ намъ,
Какъ мы имъ были, во услугу.
Не все на свѣтѣ быть единымъ
временамъ.
Несутъ татаръ страхъ російскимъ
сторонамъ,
И разорили ужъ и Тулу и Калугу;
Предъ Россами они въ сіи дни
грязь и прахъ,

Однако нанесли тогда Россіи
страхъ,

Уже къ Москвѣ подходить,
И жителей Москвы ко трепету
приводять.
Татара многожды съ успѣхами
дрались.

Бояра собрались
Ко совѣщанію на разные от-
вѣты,

И дѣлаютъ совѣты;
Въ совѣтѣ томъ бояринъ нѣкій
былъ:
Отъ старости сей мужъ, гдѣ Крымъ
лежитъ, забылъ.

Бояра
Внимаютъ мужа стара;

А онъ спросилъ у нихъ: отколь
идутъ татара?
Съ полудни, говорятъ.—Гдѣ пол-
день? я не знаю.—
Отъ Тулы ихъ походъ.—Я это
вспоминаю:

Бывалъ я нѣкогда съ охотой пси-
вой тамъ,
И много зайцовъ весьма по тѣмъ
мѣстамъ.

Я вамъ вѣщаю
Въ отвѣтъ,

И мнѣніе свое вамъ ясно со-
общаю:
Въ татарской мнѣ войнѣ ни малой
нужды нѣтъ,
И больше ничего сказать не обѣ-
щаю.

Меня татаринъ не сожметъ
И мнѣ не сдѣластъ... увѣчья
Среди Замоскворѣчья.

Распоряжайте вы, а мой совѣтъ
такой:

Мой домъ не за Москвой
рѣкой.

3. Дѣтъ дочери подъячій.

Подъячій былъ, и былъ онъ доб-
рый человекъ,
Чего не слыхано во-вѣкъ:

Умъ рѣзвый
Имѣлъ,

Мужикъ былъ трезвый,
И сверхъ того еще писать умѣлъ.

Читатель этому конечно не повѣ-
рить
И скажетъ обо мнѣ: онъ нынѣ
лицемѣритъ;

А мой читателю отвѣтъ:
Я правду доношу, хотъ вѣрь, хотъ
нѣтъ;

Что хамово то племя
И что крапивно сѣмя,
И что не возлетятъ ихъ души къ
небесамъ,
И что наперсники подъячіе бѣ-
самъ—

Я все то знаю самъ.
Въ убожествѣ подъячаго вѣкъ ми-
нулъ,
Хотя подъячій сей работалъ день
и ночь;

По смерти онъ повиннулъ
Дочь,

И могъ надежно тѣмъ при смерти
онъ ласкаться,
Что будетъ дочь его въ вѣкъ по
міру таскаться.

Другой подъячій былъ и взятки
бралъ,

Былъ пьяница, дуракъ и грамотѣ
не зналъ;

Покинулъ дочь и тѣму богатства
онъ при смерти:

Взяла богатство дочь, а душу
взяли черти.

Та дѣвка по міру таскается съ сумой,
А эта чванится въ каретѣ.
О Боже, Боже мой,
Какая честности худая мзда на свѣтѣ!

Е. ХОРЪ КЪ ПРЕВРАТНОМУ СВѢТУ (1763). (°).

Прилетала на берегъ синица
Изъ за полночнаго моря,
Изъ за холодна Океана.
Спрашивали гостейку пріѣзжу,
За моремъ какіе обряды.
Гостыя пріѣзжа отвѣчала:
Все тамъ превратно на свѣтѣ.
За моремъ Сократы добронравны,
Каковыхъ и здѣсь мы выдаемъ:
Никогда не суетѣрять,
Не ханжаты, не лицемѣрять.
Воеводы за моремъ правдивы;
Дьякъ тамъ пугами не ѣздитъ,
Дьячихи алмазовъ не носятъ,
Дьячата гостинцевъ не просятъ;
За носъ тамъ судей писцы не
водятъ;
Сахаръ подъячій покупаетъ;
За моремъ подъячіе честны;
За моремъ писать они умѣютъ,
За моремъ въ подрядахъ не вра-
дуютъ:
Откупы за моремъ не въ модѣ,
Чтобы не стонало государство.
Завтремъ тамъ истца не питаютъ,
За моремъ почетные люди
Шен назадъ не загibaютъ,
Люди отъ нихъ не погибаютъ.
Въ землю денегъ за моремъ не
прячутъ.
Со крестьянъ тамъ кожи не сди-
раютъ;

Деревень на карты тамъ не ста-
вятъ;
За моремъ людьми не торгуютъ.
За моремъ старухи не брюзгливы;
Четокъ они хотя не носятъ,
Добрыхъ людей не злословятъ.
За моремъ противно указу
Росту заказнаго не емлютъ.
За моремъ пошлинны не крадутъ.
Въ церкви за моремъ кокетки
Бредить, волобродить не ѣздятъ.
За моремъ бездѣльники не входятъ
Въ дома, гдѣ добрые люди.
За моремъ людей не смучаютъ,
Сору изъ избъ не выносятъ.
За моремъ ума не пропиваютъ;
Сильные безсильныхъ тамъ не да-
вятъ;
Предъ большихъ бояръ лампады
не ставятъ.
Всѣ дворянски дѣти тамъ во шко-
лахъ:
Ихъ отцы и сами учились.
Учатся за моремъ и дѣвки;
Тамъ того не болтаютъ:
Дѣвушкѣ-де разума не надо,
Надобно ей лично да юбка,
Надобны румяны да бѣлилы.
Тамъ языкъ отцовскій не въ пре-
зрѣнны;
Только во презрѣнны тѣ невѣжи,
Кои свой языкъ уничтожаютъ,
Кои, долго странствуя по свѣту,
Чужестраннымъ воздухомъ не
кстати
Головы пустыя набивая,
Пузыри надутые вывозятъ.
Вздору тамъ ораторы не малютъ;
Стихотворцы вирши не кропаютъ;
Мысли у писателей тамъ ясны,
Рѣчи у слагателей согласны.
За моремъ невѣжа не пишетъ,

Критика злобой не дышетъ,
Ябеды за моремъ не знаютъ.
Лучше тамъ достоинство наука,
Лучше приказнаго кружка.
Хитрости свободны тамъ почтен-
ный,
Нежели невнятные экстракты.
Тамъ купецъ-купецъ, а не обман-
ники.
Гордости за моремъ не терпятъ,
Лести за моремъ не слышно,
Подлости за моремъ не видно,
Ложь тамъ велико беззаконье.
За моремъ нѣтъ тунеядцевъ:
Всѣ люди за моремъ трудятся,
Всѣ тамъ отечеству служатъ;
Лучше работающій тамъ крестья-
нинъ,

Нежели господинъ тунеядецъ;
Лучше не расчесаны кудри,
Нежели нарикъ на болванѣ.
За моремъ почтенныя свиньи,
Нежели безстыдны сребролюбцы
.....
Пьяные по улицамъ не ходятъ,
И людей на улицахъ не рѣжутъ.

Ж. ИЗЪ ТРАГЕДІИ ДИМИТРІЙ САМОВЪАНЕЦЪ (1771). (').

ДѢЙСТВІЕ II, ЯВЛЕНІЕ I.

Георгій и Ксенія.

Георгій. Языкъ мой долженъ я
притворству покорить:
Иное чувствовать, иное говорить,
И быти мерзостнымъ лукавцамъ я
подобенъ.
Вотъ поступь, если царь непра-
веденъ и злобенъ.

Ксенія. Блаженъ на свѣтѣ тотъ
порфиросный мужъ,

Который не тѣснитъ свободы на-
шихъ душъ,
Кто пользой общества себя пре-
возвышаетъ
И снисхожденіемъ санъ царскій
украшаетъ,
Даруя подданнымъ благополучны
дни;
Страшится боего злодѣя лишь одинъ!
Георгій. О ты, печальный Кремль!
сталъ нынѣ ты свидѣтель,
Что днесъ низвержена съ престо-
ла добродѣтель.
Томящаясь Москва въ уныніи дро-
житъ,
Блаженство въ горести изъ стѣнъ
ея бѣжитъ:
Дни свѣтлы кажутся густой тем-
ные ночи;
Прекрасны вокругъ Москвы покры-
ты мракомъ рощи.
Когда торжественный шумитъ во
градѣ звонъ,
Намъ мнится, что твердить онъ
града общій стонъ
И церкви наша паденье возвѣ-
щаетъ,
Которое она отъ Папы ощущаетъ.
О Боже, ужасъ сей отъ Россовъ
отведи!
Уже разносится молва на пло-
щади,
Что Климентъ общалъ на небеси
награду
Мятежникамъ, врагамъ отеческому
граду,
И что имъ всѣ грѣхи прощаетъ
напередъ;
Постраждетъ такъ Москва, какъ
страждетъ новый свѣтъ.
Тамъ кровью землю всю напишутъ
обагрили,

Побили жителей, оставшихъ разо-
рили,
Средь ихъ отечества стремясь не-
винныхъ жечь,
Въ рукѣ ихѣя крестъ, въ другой
кровавый мечъ.
Что съ ними дѣлалось въ незап-
ной ихъ судьбинѣ,
Отъ Папы будетъ то тебѣ, Россія,
нынѣ (*).
Ксенія. Всѣ силы пагубны: Дими-
трій, Климентъ, адъ,
Изъ сердца моего тебя не истре-
бятъ.
О небо, удали свирѣпство папской
власти,
А съ нимъ и Ксеніи несносныя
напасти,
Дабы свою главу Россія подняла,
А я бѣ супругою любовнику была!
Дай намъ увидѣти монарха на
престолѣ,
Подвластна истинѣ, не беззакон-
ной волѣ!
Увяла правда вся; тирану весь
законъ—
Едино только то, чего желаетъ
онъ;
А праведныхъ царей, для ихъ
безсмертной славы,
На счастья подданныхъ основаны
уставы.
Намѣстникъ Божества быть дол-
женъ государь.
Рази, губи меня, немилосердый
царь!
Изъ тартара тебя Мегера позме-
тала,
Кавказъ тебя родилъ, Ирканиа
питала (*).
Извержетъ еретикъ, толпой сво-
ихъ рабовъ,

Тѣла святыхъ мужей, ругаясь, изъ
гробовъ.
Въ Россіи имена ихъ вѣчно со-
крушатся,
И дома Божіи въ Москвѣ опусто-
шатся.
Народъ, сорви вѣнецъ съ главы
творца злыхъ мукъ!
Спѣши, исторгни скиптръ изъ
варваровыхъ рукъ!
Избавь отъ ярости себя непобѣ-
димой
И мужа украси достойна діадимой!

явление 7.

Димитрій (одинъ) (*). Не твердо
на главѣ моей лежитъ вѣнецъ,
И близокъ моего величія конецъ.
Повсеминутно жду незнапныя пре-
мѣны.
О устрашающи меня Кремлевы
стѣны!
Мнѣ мнится, что всякъ часъ вѣ-
щаете вы мнѣ:
Злодѣй, ты врагъ, ты врагъ и
намъ, и всей странѣ.
Гласятъ граждане: мы тобою ра-
зоренны;
А храмы вопіютъ: мы кровью оба-
грены.
Уныли вдругъ Москвы прекрасныя
мѣста,
И адъ изъ пропастей разверзъ на
мя уста;
Во преисподнюю зрю мрачныя
степени
И вижу въ тартарѣ мучительскія
тѣни;
Уже въ гееннѣ я и въ пламени
горю;
Воззрю на небеса—селенье райско
зрю:

Тамъ добрые цари природы всей
красою,
И ангели кропятъ ихъ райскою
росою;
А мнѣ, отчаянну, на что надежда
днесъ!
Въ вѣкъ буду мучиться, какъ му-
чуся я здѣсь.
Не вѣнценосецъ я въ великолѣп-
номъ градѣ,
Но беззаконникъ злой, терзаемый
во адѣ.
Я гибну, множество народа по-
губя.
Бѣги, тиранъ, бѣги.... кого бѣ-
жать?... себя?
Не вижу никого другаго предъ
собою.
Бѣги!... куда бѣжать?... твой адъ
вездѣ съ тобою.
Убійца здѣсь—бѣги!... но я убійца
сей.
Страшуся самъ себя и тѣни я
моей.
Отмицу!... кому?... себѣ.... себя
ль возненавижу?
Люблю себя... люблю... за что?...
того не вижу.
Все вопить на меня: грабежъ,
неправый судъ,
Всѣ страшныя дѣла, всѣ купно
вопиютъ.
Живу къ несчастію, умру въ счастью
ближнихъ.
Завидна участь мнѣ людей и са-
мыхъ нижнихъ:
И нищій въ бѣдности спокоенъ
иногда;
А я здѣсь царствую — и мучуся
всегда.
Терпи и погибай, восшедъ на
тронъ обманомъ!

Гони и будь гонимъ; живи, умри
тираномъ!

ДѢЙСТВІЕ IV, ЯВЛЕНІЕ V.

Димитрій (*одинъ*). Блаженная душа
идеть въ объятіе Бога;
А мнѣ показана съ престола въ
адъ дорога.
Сія послѣдняя ночь—ночь вѣчна
будетъ мнѣ:
Увижу на яву, что страшно и во
снѣ.
Скончается неба мракъ народныхъ
напасти:
Отниметь у меня и жизнь и силу
власти.
Багряная заря сѣшшитъ на не-
беса,
И солнце, утомясь, нисходитъ за
лѣса,
Дабы свѣжай себя природѣ воз-
вратило....
Помедли въ небесахъ, горящее свѣ-
тило!
Воучрежденный часъ ты спустишь-
ся всегда,
А мнѣ уже тебя не зрѣти никогда.

ДѢЙСТВІЕ V, ЯВЛЕНІЕ I.

Димитрій (*одинъ*).

(Занавѣсъ подымается: Димитрій
спящій сидитъ на креслахъ, воокъ
него столъ, на которомъ царскія
утвари, и проснувшись говоритъ):

Довольно я терплю душевныхъ
огорченій;
Не умножайте вы, мечты, моихъ
мученій:
Мнѣ все приснилось, чѣмъ стра-
шенъ мнѣ сей градъ.

И весь передъ меня предсталъ
ужасный адъ.

(Слышенъ колоколъ).

Въ набатъ біють! сему біенью
что причина?

(Востаетъ).

Въ сей часъ, въ сей страшный
часъ пришла моя кончина.

О ночь! о грозна ночь! о ты,
противный звонъ!

Вѣдай мою бѣду, смятеніе и стоишь.
Трепещеть духъ во мнѣ.... сего

не зналъ я прежде....

Объять отчаяньемъ—и нѣтъ путей
къ надеждѣ.

Домъ царскій вылетѣя, колеблется
чертогъ....

О Боже!... но меня оставилъ вѣчно
Богъ,

Алюди моегогнушаются и виду....
Смотрю прибѣжища.... не зрю....

въ геенну сниду.

Во преисподнюю ступай, душа
моя!

Правитель естества! и тамъ рука
Твоя!

Исторгнешь мя на судъ изъ адскія
утробы;

Суди и осуждай за всѣ творимы
злобы;

И человѣчества я врагъ и Боже-
ства;

Противъ я шелъ Тебя, противъ
и естества....

Весь воздухъ восшумѣлъ: враги
вооруженны

У стѣнъ моихъ палаты явятся
приближенны;

А я безсильствую, ихъ наглости
внемля....

Все, все противъ меня: и небо и
земля....

О градъ, которымъ я уже больше
не владѣю,
Достанься ты по мнѣ такому же
злодѣю!

¹⁾ „Хоревъ, трагедія Александра Сумарокова. Спб. 1747“. Представлена, въ первый разъ, 1750 г., кадетами Сухопутнаго Шляхетнаго корпуса. Дѣйствующія лица: Кій, русскій князь, Хоревъ, братъ его и наслѣдникъ, Завлохъ, бывшій кievскій князь, Оснельда, дочь Завлохова, Сталверхъ, первый кievскій бояринъ, Велькаръ, наперсникъ Хоревъ, Астрада, мамка Оснельдина. Дѣйствіе происходитъ въ Кіевѣ и состоитъ въ слѣдующемъ: Кій овладѣлъ Кіевомъ, разбивъ Завлоха и взявъ въ плѣнъ Оснельду. Завлохъ подступаетъ къ городу съ войскомъ. Кій хочетъ освободить плѣнницу и выдать ее отцу. Оснельда желаетъ и не желаетъ свободы: она влюблена въ Хорева, который также питаетъ къ ней взаимную страсть. Не смотря на то, онъ долженъ, по повелѣнію своего брата и государя, сражаться съ отцемъ ея. Сталверхъ возбуждаетъ въ Кіи подозрѣнія на счетъ Хорева, рассказывая ему, что послѣдній любитъ дочь врага своего брата. Послѣ побѣды надъ Завлохомъ, Велькаръ освободилъ одного плѣнника изъ темницы и послалъ его съ письмомъ Оснельды въ непріятельскій станъ. Кій заключаетъ Оснельду въ оковы и рѣшается отравить ее. Велькаръ является къ Кію съ мечемъ Завлоха, взятаго въ плѣнъ: тогда Кій, увѣренный въ невинности брата, соглашается на бракъ его съ Оснельдой, но посланный къ ней съ извѣстіемъ объ этомъ согласіи находитъ ее уже мертвою. Наконецъ приходитъ Хоревъ съ Завлохомъ, который прежде запрещалъ дочери любить Хорева, но который теперь разрѣшаетъ запрещеніе. Сталверхъ, видя свои замыслы открытыми, оканчива-

еть жизнь самоубійствомъ. Хореть также закалывается, узнавъ о смерти Оснелды.

2) „Двѣ епистолы, Александра Сумарокова. Въ первой предлагается о русскомъ языкѣ, а во второй о стихотворствѣ“. 1748 г. Спб. Другое изданіе епистолы: „Наставленіе хотѣвшимъ быти писателями, отъ Александра Сумарокова“ (1774). Въ соштахъ своихъ Сум—въ видимо хотѣлъ подражать Буало (*l'art poétique*). Они были уважаемы стихотворцами; но крайней мѣрѣ Херасковъ, въ піесѣ своей: Поэтъ (1806), рекомендуетъ юнымъ писателямъ слѣдовать Горацию, имѣть въ памяти Буалову науку о стихахъ и не забывать правилъ Сумарокова.

3) Презрительный отзывъ о литературѣ народной. Писатели, воспитанные на французскихъ понятіяхъ объ искусствѣ, не могли оцѣнить ее и дать ей надлежащее мѣсто въ исторіи русской словесности.

4) „Т. е.: не русскими, а славянскими“. Сумароковъ не различаетъ этихъ двухъ языковъ, какъ не различали ихъ многіе и до него, и послѣ него.

5) „Притчи Александра Сумарокова“. 3 книги: 1-ая и 2-ая 1762 г., 3-ья 1769. Въ Полн. Собр. Сочиненій шесть книгъ басенъ (т. VII). Форма и самое содержаніе многихъ басенъ Сумарокова совершенно отходятъ отъ условій этого рода произведеній. Въ нихъ нѣтъ аллегорій: это скорѣе сатиры и посланія, въ которыхъ авторъ, безъ всякаго покрова, выражаетъ какую нибудь мысль. Главный предметъ сатирическихъ нападокъ басни Сумарокова—ябеда, подъячье-крючкотворцы, которыхъ онъ часто называлъ „красивымъ сѣменемъ“.

6) Хоры къ разнымъ группамъ большого маскарада, устроеннаго въ Москвѣ 1763 г. въ коронацію Екатерины II (Собр. Соч. VIII). Хоръ къ превратному свѣту—весьма удачная и алая сатира на общество, совершенно противоположное, но своими недостаткамъ, идеальному обществу, изображенному въ утопіи.

7) „Димитрій Самозванецъ, трагедія Александра Сумарокова. Представлена въ первый разъ въ 1771 году февраля 1 дня на Императорскомъ театрѣ въ Санктпетербургѣ. Печатано при Импер. Ак. Н.“. Съ портретомъ Самозванца и надписью къ портрету:

Сей мужъ отечества смертельная былъ рана.
Зримъ въ образѣ его убійцу и тирана.
За варварство злодѣй утратилъ наконецъ
Безвременно жизнь, скипетръ и вѣнецъ.

За примѣчаніемъ касательно портрета слѣдуетъ характеристическое объясненіе слова: „публика“ и особыхъ драматическихъ піесъ, „новаго и пакостнаго рода слезныхъ комедій“ (*comédie larmoyante*). Оно написано по поводу перевода и представленія комедіи Бомарше: „Евгенія“ (1770). Къ нему приложено отвѣтное письмо Вольтера къ Сумарокову, который жаловался фернейскому отшельнику на упадокъ вкуса въ драматическомъ искусствѣ. Вольтеръ былъ согласенъ съ мнѣніемъ Сум—ва, что заставило послѣдняго сказать: „Не ужели Москва болѣе повѣрить подъячюму, нежели господину Вольтеру и мнѣ?“ Переводчикъ Евгеній названъ подъячимъ потому, что служилъ въ канцеляріи гр. Салтыкова, московскаго главнокомандующаго. Послѣ Вольтерова письма помѣщено „Разсмотрѣніе содержанія Евгенія“, выраженное грубо и насмѣшливо. Переводчикъ,

принадлежавшіи къ лучшему московскому обществу, рѣшился отмстить критикѣ. Случай къ мщенію скоро представился: Бельмонти, содержатель московскаго театра, не смотря на контрактъ съ Сумароковымъ—не играть трагедій безъ позволенія автора—далъ „Синава и Трувора“, по приказанію гр. Салтыкова. Авторы и зрители уронили піесу: одни умышленно играли ее дурно, другіе умышленно шумѣли и грызли орѣхи. Въ страшной досадѣ, Сумароковъ послалъ энергическую жалобу Екатеринѣ II и получилъ слѣдующій отвѣтъ: „Г. Сумароковъ! Чрезвычайно удивило меня письмомъ ваше отъ 20 генваря, а еще больше письмо отъ 1-го февраля. Какъ мнѣ кажется, и въ томъ и другомъ заключаются жалобы на Бельмонти, который однако только исполнилъ повелѣніе гр. Салтыкова, желавшаго видѣть представленіе одной изъ вашихъ трагедій. Это дѣлаетъ вамъ честь; вамъ бы слѣдовало сообразоваться съ желаніемъ перваго правительственнаго сановника въ Москвѣ. Но если ему заблагорассудилось приказать, чтобы эта трагедія была играна, то надлежало исполнить его волю безпрекословно. Я думаю, что вы лучше всѣхъ знаете, какого уваженія достойны люди, служившіе со славою и убѣленные сѣдинами. Вотъ почему совѣтую вамъ избѣгать подобныхъ преній. Такимъ образомъ вы сохраните спокойствіе души, необходимое для произведеній вашего пера; а мнѣ всегда пріятнѣе будетъ видѣть представленіе страстей въ вашихъ драмахъ, нежели въ вашихъ письмахъ“. — Самозванецъ является въ трагедіи Сум—ва сверхъестественнымъ злодѣемъ. Онъ хочетъ

жизниться на Ксеніи, дочери Шуйскаго, хотя уже имѣетъ супругу, и въ оправданіе своего желанія говоритъ:

Закономъ та Римлянка:

Благочестивая потребна Россіянкѣ.

Но Ксенія любитъ Георгія, князя галицкаго, котораго сперва заключаютъ въ оковы, а потомъ, по ходатайству Пармена, Димитріева наперника, освобождаютъ. Боясь Димитріевой злобы, Шуйскій притворно уступаетъ; втайнѣ же возмущаетъ народъ. Лжедимитрій, въ отчаяніи, поражаетъ себя кинжаломъ.

⁹⁾ Говорится о замыслахъ Димитрія и папы Климента VIII ввести въ Россію католическую вѣру. Самозванецъ признается въ нихъ Пармену (дѣйст. 1, явл. 1). Жестокое обращеніе христіанъ-европейцевъ съ дикарями-язычниками новаго свѣта возбуждало сильное негодованіе всѣхъ просвѣщенныхъ умовъ 18-го вѣка. Въ „Письмѣ Л—ва о пользѣ стекла“ есть цѣлая тирада, осуждающая поведеніе испанцевъ въ Америкѣ.

⁹⁾ Ксенія обращается къ Димитрію съ тѣми же укорами, какіе Дидона выговаривала Энею, въ 4-ой пѣснѣ Энеиды: „Кавказъ произвелъ тебя на свѣтъ въ своихъ скалахъ; тигрица гирианская кормила тебя молокомъ“. Сличи также слова Дидоны въ трагедіи Княжина тогоже имени:

....Лютый тигръ тебѣ далъ видѣть свѣтъ;
Въ утробѣ ты зачать свирѣпѣйшія львицы.

¹⁰⁾ Подражаніе монологу Ричарда III, въ трагедіи Шекспира того же имени (дѣйств. V, явл. 3).

XXVI.

АМВРОСІЙ ЮШКЕВИЧЪ (а).

ИЗЪ СЛОВА ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕ- НІЯ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕЛИСА- ВЕТЫ (1741). (¹).

Славить Писаніе Священное Іудией прехрабрую за то, что она своею премудростію, а наипаче твердымъ на Бога упованіемъ, главному врагу Олоферну, вождю вавилонскому, сама одна голову отсѣкла и все воинство его преславно побѣдила. Воспоминаетъ Іаилъ, жену также мужественную, которая князя моавитскаго Сисару умертвила. Прославляетъ народъ израильскій даже до сего дня Есфирь пречудную за ея превеликое, въ крайней бѣдѣ, заступленіе, которое она весьма ревностно показала въ то время, когда намѣрено было весь народъ израильскій до единого человѣка погубити; ибо она съ великимъ сокрушеніемъ сердца молила Господа: нынѣ, Господи Боже Царю, пощади люди твоя, яко зазирають намъ въ погибель и возжелѣша погубити наслѣдіе Твое. И хотя явственную смерть въ глазахъ видѣла, однако, любовію народа своего побѣждаемая, дерзнула вни-
ти предъ царя Артаксеркса и просить о избавленіи отъ погубленія людей своихъ, что и получить благополучно удостоилась.

а) Архіепископъ новгородскій и с.-петербургскій († 1745).

Большія похвалы достойна наша всероссійская героиня: ибо оная народъ свой свободила отъ враговъ токмо внѣшнихъ и явныхъ; наша-же преславная побѣдительница избавила Россію отъ враговъ внутреннихъ и сокровенныхъ. Сіе и самый послѣдній вѣдать можетъ, что какъ болѣзнь внутренняя есть тяжчайшая и опаснѣйшая, такъ и врагъ внутренній и сокровенный есть страшнѣйшій. Но такіе-то всѣ были враги наши, которые, подъ видомъ будто вѣрности, отечество наше разоряли. И смотри, какую діаволъ далъ имъ придумать хитрость. Во первыхъ, на благочестіе и вѣру нашу православную наступили; но такимъ образомъ и претекстомъ, будто они не вѣру, но непотребное и весьма вредительное христіанству суетвѣріе искореняють. О коль многое множество подъ такимъ притворомъ людей духовныхъ, а наипаче ученыхъ, истребили, монаховъ поразстригали и перемучили! Спроси жъ: за что? больше отвѣта не услышишь, кромѣ сего: суетвѣръ, ханжа, лицемѣръ ни къ чему годный. Сіе же все дѣлали такою хитростію и умысломъ, чтобы вовся въ Россіи истребить священство православное и завести свою нововымышленную безпоповщину. Разговору большаго у нихъ не было, какъ токмо о

людяхъ ученыхъ: о Боже! какъ то несчастлива въ томъ Россія, что людей ученыхъ не имѣть и ученія завести не можетъ! Незнающій человѣкъ ихъ хитрости и коварства думалъ, что они то говорятъ отъ любви и ревности къ Россіи; а они для того нарочно, чтобъ, гдѣ нибудь сыскавъ человѣка ученаго, погубить его. Былъ ли кто изъ русскихъ искусный, напримѣръ художникъ, инженеръ, архитектъ, или солдатъ старшій, а наипаче ежели онъ былъ ученикъ Петра Великаго: тутъ они тысячу способовъ придумывали, какъ бы его уловить, къ дѣлу какому нибудь привязать, подъ интересъ подвести, и такимъ образомъ или голову ему отсѣчь, или послать въ такое мѣсто, гдѣ надобно необходимо и самому умереть отъ глада, за то одно, что онъ инженеръ, что архитектъ, что онъ ученикъ Петра Великаго. Подъ образомъ будто храненія чести, здравія и интереса государева, о коль безчисленное множество, коль многія тысячи людей благочестивыхъ, вѣрныхъ, добросовѣстныхъ, невинныхъ, Бога и государство весьма любящихъ, въ тайную (а) похищали, въ смрадныхъ узникахъ и темницахъ заключали, голодомъ морили, пытали, мучили, кровь невинную потоками проливали!

Сего ихъ обмана народъ незнающій помышлялъ, что они дѣлаютъ сіе отъ крайня вѣрности;

а) Тайная канцеларія.

а они такимъ-то безбожнымъ образомъ и такою-то завѣсою покровенные людей вѣрныхъ истребляли. Кратко сказать: всѣхъ людей добрыхъ, простосердечныхъ, государству доброжелательныхъ и отечеству весьма нужныхъ и потребныхъ, подъ разными претекстами, губили, разорали и вовсе искореняли, а равныхъ себѣ безбожниковъ, безсовѣстныхъ грабителей, казны государственныя похитителей весьма любили, ублажали, почитали, въ ранги великіе производили, отчинами и денегъ многими тысячами жаловали и награждали.

Было то воистину, что и говорить стыдно, однакъ то сущая правда: пріѣдетъ какой нибудь человѣкъ иностранный незнаемый (не говорю о честныхъ и знатныхъ порсонахъ, которыя по заслугамъ своимъ въ Россіи всякія чести достойны, но о тѣхъ, которые еще въ Россіи никогда не бывали и никакихъ заслугъ ей не показали), такого, говорю я, новаго гостя, ежели они усмотрятъ, что онъ къ ихъ совѣсти угоденъ будетъ, то хотя бы и не зналъ ничего, хотябы не умѣлъ трехъ перечестъ, но за то одно, что онъ иноземецъ, а наипаче что ихъ совѣсти нравенъ, минувъ достойныхъ и заслуженныхъ людей російскихъ, надобно произвести въ президенты, въ совѣтники, въ штабы и жалованія опредѣлить многія тысячи. И такой-то совѣсти были оныя внутренніе враги наши! такой-то сатанинской вѣрности! Многимъ каза-

лось, что они вѣрно служатъ, воюютъ за церковь Христову, подвизаются за отечество; а они такимъ образомъ приводили Россію въ безсміе, въ нищету и въ крайнее разореніе.

Вспомните себѣ только недавнюю минувшую войну турецкую (а): сколько они безъ всякой баталіи и сраженія старыхъ солдатъ гледили поморили, сколько въ степяхъ жаждою умертвили, да сколько сотъ тысячъ церковниковъ⁽²⁾ и другихъ рекрутъ перебрали! а всѣ они, почти напрасно, для одной только ихъ добычи и суетной корысти, головы свои положили; но тѣ все то дѣлали притворно, подъ образомъ вѣрности. Многократно заслуги свои представляли, похваляя свою къ Россіи вѣрность и доброжелательство, но лгали безсовѣстно на свою душу: ибо ежелибы они были прямые отечеству доброхоты, такъ ли бы нарочно людей нашихъ на явную смерть посылали, такъ ли бы только тѣнью, только тѣломъ здѣсь, а сердцемъ и душою внѣ Россіи пребывали? Такими они сами оказали себя, когда всѣ свои сокровища, всѣ богатства, въ Россіи неправдою нажитыя, вонъ изъ Россіи за море высылали, и тамъ иные въ банки, иные на проценты многіе милліоны полагали. Ктоже итъ со Христомъ евангельскихъ словъ не воспишетъ: идѣже со-

кровище ваше, ту есть и сердце ваше? Ежели кто сему не хочетъ вѣровать: поиди въ Голландію, въ Англію—тамъ лучше увѣдаетъ. И отъ таковыхъ-то тайныхъ разорителей отечества нашего чрезъ вторую Іудею, Всемиловитѣйшую Государыню нашу, Господь Богъ свободилъ насъ. О коль премного должны мы благодарить ему за такое превеликое его благоутробіе, что Онъ не по дѣломъ нашимъ судилъ намъ и наказалъ насъ, но по своей неизреченной милости сотворилъ съ нами, и умилосердился надъ нами, и помиловалъ насъ, и даровалъ намъ нынѣ полное отъ помянутыхъ враговъ освобожденіе.

¹⁾ Слово въ день рожденія Императрицы Елисаветы Петровны, декабря 18 дня 1741 года, развиваетъ мысль, что „Богъ, еще въ рожденіи Елисаветы, назначилъ и опредѣлил ей державу руссійскаго престола“. Въ этомъ развитіи исчисляются дѣла Петра Великаго и Екатерины I, говорится о притѣсненіяхъ, испытанныхъ Елисаветою по смерти родителей, наконецъ прославляется вступленіе ея на престолъ и освобожденіе Россіи отъ враговъ внутреннихъ. Большая часть духовныхъ словъ, отъ вступленія Елисаветы на престолъ (25 ноября 1741 г.), въ теченіе почти цѣлаго десятилѣтія, имѣетъ предметомъ одну и ту же тему — восстановление Петрова племени и освобожденіе Россіи отъ враговъ внутреннихъ, подъ которыми разумѣлась иностранная или, вѣрнѣе, нѣмецкая партія въ администраціи и при дворѣ, преимущественно Биронъ, Остерманъ и Минихъ. Время отъ смерти Петра II до паденія Анны Леопольдовны имѣло для проповѣдниковъ значеніе печаль-

а) 1736—1839 гг., стоявшая большихъ потерь людьми и деньгами. Русскимъ вѣскомъ командовалъ Минихъ.

наго историческаго промежутка, неблагополучной школы отечества, наказанія его „бѣдами, перемѣнами, страхами, пожарами, ужасными войнами, тяжкими многотрудными гландами, напрасными смертями и прочими безчисленными бѣдствіями“. Духовенство считало себя особенно въ правѣ столько же радоваться перемѣнѣ царствованія, сколько оно огорчалось прежнимъ правленіемъ. Причины и огорченія и радости изложены ясно Дмитріемъ Сѣменовымъ въ Словѣ въ день Благовѣщенія, 1742 г. Между ними важное мѣсто занимаетъ запрещеніе книги Яворскаго: „Камень Вѣры“ и судъ надъ Теофилактомъ Лопатинскимъ, одобрившимъ ее къ изданію. Въ дѣйствіяхъ Бирона по этому случаю справедливо видѣли покровительство лютеранству и униженіе православія. Елисавета освободила Теофилакта изъ заключенія и сняла запрещеніе съ книги Яворскаго. Поэтому въ проповѣди на ея въшествіе въ Москву (28 февраля 1742 г.), Амвросій, между прочимъ, говорить: „Книгу Камень вѣры, во тѣмъ невѣдѣніи заключенную, на свѣтъ произвестъ и освободить повелѣла.... Вѣдали они (*внутренніе непріатели*), что наша вѣра есть крѣпка и непобѣдимая, понеже стоитъ не на простомъ человѣкѣ, но на твердомъ краеугольномъ камени, т. е. на Христѣ, Сынѣ Бога живаго. Инако ея побѣдить невозможно, какъ только отнять у нея оборону, оружіе и мечъ духовный, т. е. Слово Божіе, вѣру хранящее и защищающее. И какъ задумали, такъ и сдѣлали: готовыя книги во тѣмъ заключили, а другія сочинять подъ смертною казнію запретили.... Не токмо учителей, но и ученія и книги ихъ ваяли, ковали и въ тем-

ницы затворяли; и уже къ тому приходило, что въ своемъ православномъ государствѣ о вѣрѣ своей и устѣ отворить опасно было: въ тотъ часъ бѣды и гоненія надѣяся. Что же сдѣлалъ Господь милосердый? Услышалъ молитву вѣрныхъ рабовъ своихъ, прирѣлъ на слезы и воздыханія ихъ, и вдругъ всѣ ихъ замыслы, всѣ хитрости и коварства разрушилъ, уничтожилъ и въ прахъ развѣялъ. О радости всего православія! О торжествѣ несказаннаго всея Церкви Христовой! Возрадовались о семъ ангели, небеса восторжествовали и вси свѣти радостию пѣснь воскликнули: „нынѣ бысть спасеніе и сила и царство Бога нашего и область Христа его, яко низложилъ бысть сатана и вси аггелы его съ нимъ“.

²⁾ См. Указы 28 сентября 1736, 6 февраля и 7 сентября 1737 г. (Пол. Соб. Зак. №№ 7070, 7169, и 7364). Первымъ велѣно учинить перепись дѣтамъ лицъ духовнаго званія и малолѣтнихъ отдать въ школу, а другихъ опредѣлить въ службу „для нынѣшней нужды въ комплектованіи арміи и гарнизоновъ“, въ слѣдствіе чего и набрано 6557 человекъ. По второму указу церковнослужители, для освобожденія себя отъ военной службы, могли ставить вмѣсто себя рекрутовъ или вносить 200 руб.; при поставкѣ рекрута брали съ нихъ на жалованье ему, на мундиръ, ружье и аммуницію по 30 руб. Третій указъ строжайше подтверждаетъ кончить перепись неположеннымъ въ подушный окладъ къ половинѣ октября и всѣхъ, отъ 15 до 40 лѣтъ, безъ разбора взять въ военную службу: для замѣщенія же церковныхъ чиновъ употреблять ит. малолѣтнихъ церковническихъ дѣтей, а равно изъ тѣхъ, кому свыше 40 лѣтъ.

XXVII.

ДИМИТРИЙ СЪЧЕНОВЪ (а).

СЛОВО ВЪ ДЕНЬ ЯВЛЕНІЯ ЧУДОТВОРНОЙ ИКОНЫ КА- ЗАНКОЙ ВОЗЖЕЙ МАТЕРИ (1742).

Осмотримся, какъ мы любимъ Христа. Люблю Христа словомъ: у мене въ различныхъ селахъ каменные палаты, прекрасные поком, бани, повари изрядно устроены; а церкви Христовы въ тѣхъ же селахъ безъ покрова погнили. Люблю Христа: у меня запонки, пряжки, табакерки золотыя, чайники и рукомойники серебряные; а въ церкви Христовой свинцовые сосуды. Люблю Христа: у меня златотканныя завѣсы, одѣла; а страшныя Христовы тайны крашениннымъ покрываются покровомъ. Люблю Христа: самъ шампанскія и венгерскія вина вмѣсто квасу употребляю; а въ церковь никогда и волошскаго галенка (б) не посылалъ. Люблю Христа: чести искать, богатства собирать, пиршествовать, суесловить, хвастать, веселиться, забавляться день и ночь — легко, нескучно; а Христу въ молитвахъ поблагодарствовать, въ церкви съ умиленіемъ и страхомъ Божиимъ постоять — право, въ суетахъ и помолиться

некогда. Люблю Христа: друга, или патрона, или сродника за прошение или за пріятіе даровъ; надѣйся — дѣло твое готово, сегодня приговоръ закрѣпимъ, а завтра и указъ получишь. А бѣдный вопіеть: сотвори милость Бога ради, Христа ради, Божія Матере ради — и смотрѣть не хочу, со глѣвомъ отвѣтствую: не шуми, теперь не до тебя, много дѣлъ государственныхъ. Люблю Христа: свои именины какъ безъ торжества пропустить? три дни и ночи веселюся, пиянствую; а пріидетъ праздникъ Христова Рождества или Воскресенія, главныя спасенія нашего вины, за уборами, за развозами по разнымъ домамъ ласкательныхъ поклоновъ, поздравленій, и въ церкви не былъ; скорбѣть, что кого дома не засталъ, а о томъ и печали нѣтъ — не успѣлъ, рано стали благовѣститъ. Люблю Христа: словомъ надѣюсь на него, весь въ волю его предаюся, да будетъ, глаголю, воля твоя; а самую вещь чрезъ патроновъ, стряпчихъ, ябедниковъ, чрезъ деньги, ласкательства и другіе коварные способы желаемыхъ себѣ вещей проискываемъ. Се ли воля Божія? Словомъ, въ противныхъ (в) случаяхъ на Бога уповаемъ, той намъ помощникъ въ скорбехъ; а дѣломъ противникомъ нашимъ

а) Митрополитъ новгородскій (1709—1767).

б) Волошское вино. *Галенки* (Gallon) — англійская мѣра вина.

в) Несчастныхъ.

грозимъ не на Бога уповающе: или не вѣси, онсица (а) сенаторъ, президентъ, губернаторъ, воевода, секретарь, такое знатное лице — мнѣ благодѣтель, сродникъ, другъ; узриши, что тебѣ будетъ. А сего не вѣмы, что утро патрона или чести лишатъ, или ко гробу понесутъ, и самъ себѣ помощи не возможетъ. О суетно упованіе и спасеніе человѣческо! православніи христіане есмы, любимъ Бога; а мнози отъ насъ и Бога едва знаютъ, а праведнаго его суда и отищенія ниже думаютъ. Иные, за кабаками, за торгомъ, за ябедами, за работою церковей не знаютъ, о покаяніи ниже помышляютъ, тайнъ святыхъ не причащаются. Отче нашъ, Богородице Дѣво прочитатъ не умѣютъ, а другаго писанія ниже спрашиваютъ; а у всякаго вѣсто писанія во устѣхъ хула, клевета, сквернословіе, на языкѣ обманъ, сердце исполнено коварства, помышлений лукавыхъ, во очесѣхъ зависть, рукѣ грабленіемъ слячены (б), нозѣ скоро шествуютъ на зло. Се ли любовь ко Богу? се ли христіанская обязанность?

А о любви ближняго и спрашивать нечего. Вся ваша любовь въ коварной политикѣ, какъ ласково встрѣтить, довольно угостить, учтиво проводить, пріятныя письма, гладкія слова, низкіе поклоны, частые стаканы, непрестанныя репетиции: здравствуй, здравствуй;

а) Такой-то.

б) Отъ сляцати (сгибать, скорчивать)—согнуть.

а сердцемъ хотя бы и на свѣтѣ не было, да и въ будущемъ бы вѣдѣ покою не обрѣсти. Словомъ общаетъ: я твой истинный другъ, всегдашній любитель, вѣрный слуга, а дѣломъ вражду, ненависть, злодѣйствую; и таковымъ лукавствомъ подъ образомъ любви души незлобивыя, благочестивыя, христіанскія, которыя коварства познать не могутъ, уловляются и въ ровъ погибели ввергаются. Люблю ближняго: а еще малымъ чимъ мене оскорбить или словомъ досадить—во вѣки злобствуемъ, во вѣки не примирительны, до гроба не забываемъ, готовы за единое слово погубить. А часто бываетъ, что ближній мой ничимъ меня оскорбилъ, благочестно живеть, никого не обидитъ, должность свою изрядно править; а мы завистію горимъ паче огня геенскаго, славу его терзаемъ, честь его поносимъ, криво о немъ толкуемъ; только вины, что славенъ, честенъ, Богъ его произвелъ; гдѣ бы радоватися и Бога хвалити, что братъ нашъ прославляется—такое сѣтуемъ, тоскуемъ, печалимся о чуждемъ добрѣ; ради бы, что бы имя его не помянулося: и симъ ядомъ наполненные, глаголю, завистію, самыхъ ядовитыхъ звѣрей лютейшіе, ибо самихъ себе снѣдаемъ, ни сродныхъ познаемъ, ни благодѣянія помнимъ, ни достойнаго почитаемъ, ни заслуженному честь воздаемъ, ни добродѣтельнаго хвалимъ, но всякаго добраго имя руганіемъ, клеветою терзаемъ, угрызаемъ, на словѣ

убиваемъ, всегда чуждые пороковъ сучки ломаемъ, а своихъ беззаконій цѣлыхъ бревенъ не видимъ. Люблю ближняго: а кому честь или правительство вручится, не разсуждаетъ сего, что власти отъ Бога учинены не на иной конецъ, токмо благотворить ближнимъ, помощи бѣднымъ, заступити обидимыхъ, защитити правду; сего и не мыслить, и говорить съ бѣднымъ не хочетъ, но аки Фараонъ гордится, честію тѣшится, славою веселится, радуется, что всѣ его почитаютъ, кланяются, боятся, крутить, вертеть, а сего не слышитъ—всяка слава человѣка, яко цвѣтъ травный: изше трава и цвѣтъ ея отпаде. Правосудіе ли тамъ присмотрится? въ передней избѣ часовъ пять постои, да завтра приди, больше не жди. Милости ли сыскать? съ ногъ до головы одерутъ: не срачицу, но и кожу готовы снять; а когда станешь больше правды искать, то и въ сибирскихъ странахъ мѣста не сыщешь. А сего не помнить, что единого естества, единого Создателя дѣло, единыя вѣры, брать нашъ, удъ (а) нашъ, единыя благодати удостоенъ, равно кровію Христовою искупленъ, но за муху вмѣняють. Какъ таковой со псаломникомъ возглаголетъ: милость и судъ воспою тебѣ, Господи? а ему уже судъ безъ милости, не сотворшему милости, готовится. Мечъ творящаго судъ обидимымъ

надъ главою его висить. Но что еще постраждетъ въ день страшнаго суда, егда открыть праведный судія дѣянія, совѣты, помышленія, возопіють вси презрѣннїи, обижденнїи, милости лишеннїи: доволѣ, Владыко святыи, не мстиши обиды нашея? О горѣ! о лютѣ! абіе (б) декретъ (в) оный изречется неключимому (г) рабу: свяжите рудъ и нозѣ, и ввержите во тьму кромѣшную, идѣже будетъ плачь и скрежетъ зубомъ. Люблю ближняго: а богатство кому попадется—не знаетъ, что не его злато, не его серебро, но Божіе, онъ тожмо строитель Божіаго имѣнія поставленъ, да помогаетъ въ нуждѣ сущимъ, и за сіе мзду экономства своего въ день судный восприниметь, и желаемый оный гласъ услышитъ: благій рабе и вѣрный, о малѣ ми былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю, вниди въ радость Господа твоего. А онъ, какъ неключимый рабъ, такими стѣнами и замками оградить, не токмо кому подать, но и посмотрѣть никого не сподобить, рубля безъ процента не дать, полушки бѣдному въ руки не вложить, и самъ хлѣба въ сладость не вкуситъ, дрожить, ночи не спать, какъ бы утраты не сдѣлалось; а сего не слышитъ: безумне, въ сію ночь душу твою истяжутъ отъ тебе, а яже уготовалъ еси, кому будутъ? Православнїи христїане, любимъ Бога,

а) Членъ.

б) Немедленно.

в) Приговоръ.

г) Недостойному.

любимъ ближняго; а koliko между нами лихонимцевъ, грабителей, сребролюбцевъ, обидчиковъ, ябедниковъ, славолубцевъ, ласкателей, воровъ, раскольниковъ, прелюбодѣевъ, волшебниковъ, косто-водовъ (а), обманщиковъ, клеветниковъ, убійцевъ, гордыхъ, немилостивыхъ, лестцовъ, родителей не почитающихъ, еретиковъ, безбожниковъ! Таковыя вси противники Богу и враждебники ближнему, таковыхъ христіанъ довольно будетъ въ геенской безднѣ, довольно будетъ въ тартарскихъ мѣстахъ. Се ли христіанская должность! се ли Евангельская жизнь! се ли Апостольская проповѣдь! се ли святыхъ отецъ ученіе! Все знаютъ, что Евангеліе громить, пророческія книги вопіють, Апостольская посланія истинной христіанской жизни обучаютъ, отеческая писанія во нравѣхъ христіанскихъ утверждаютъ,—никто не слушаетъ, никто не внимаетъ. Добрѣ Христосъ Господь у Луки святаго глаголетъ: еще кто (Луки гл. 16) отъ мертвыхъ воскреснетъ, не имутъ вѣры. А я уже всеу простираю слова: еще Христу, Апостоломъ не вѣрять; а мнѣ, послѣдней спицѣ въ колесницѣ, а не проповѣднику, кто повѣритъ? Лучше молчать: кто меньше правды говорить, милѣе живеть.

Но прошло уже, слышателие, тое желѣзное время, въ немъ же неправда царствовала, а правда

за карауломъ сидѣла, и Слово Божіе вязалось (б), и путь въ царствіе небесное заключался, истинныя догматы, ведущіе въ жизнь вѣчную, не слышались, а соблазны и блеванія на православную церковь въ погибель многимъ всюду прославлялись, пастыріе молчали, проповѣдники боялись (в). А нынѣ златыя времена, времена Константина Великаго, времена Θεодосія царя благочестиваго, времена Пульхеріи и Ирины, царицы защищающихъ благочестивую вѣру. Царствуетъ надъ нами благочестивѣйшая, самодержавнѣйшая, великая государыня императрица Елисавета Петровна, и дщерь и внука и правнука императоровъ благочестивыхъ, воистину греческаго исповѣданія. Только прииде къ намъ, а съ нею приидоша вся благая; прииде къ намъ, а бие устраши развратниковъ вѣры православныя, утверди благочестіе, отверзе слово Божіе—уже теперь не влзается, отверзе дверь проповѣди—всюду истинно глаголется, всюду правда не молчитъ. Кто нынѣ возгордится и обгѣнится слышати слово Божіе и правду его, еще сама всепресвѣтлѣйшая монархиня, хотя правленіемъ всецѣлаго государства утружденна, всегда слово Божіе слышати желаетъ, и слушая не скушаетъ: вѣдаетъ, что словеса Господня—словеса чиста, сребро разженно,

б) Связывалось, лишалось средствъ дѣйствовать свободно.

в) Отношеніе къ предыдущему времени—господству нѣмецкихъ сановниковъ.

а) Играющій въ кости.

очищено земли, искушено (а) седмерицею; вѣдаетъ, что законъ устъ Господнихъ благъ есть паче тысящъ злата и сребра; вѣдаетъ, что глаголы Христовы—глаголы суть живота вѣчнаго; вѣдаетъ, что не о хлѣбѣ единомъ живъ человѣкъ будетъ, но о всякомъ глаголѣ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ. Сіе мы видѣвши, что сама глава наша раченіе о словѣ Божіи, ревность ко правдѣ имать, въ сіе ли благополучное время умолчимъ? да не будетъ. Но аще мы умолчимъ, камни возопіють.

„Слово въ день явленія чудотворныя иконы Пресвятыя Богородицы въ градъ Казани“. Характеръ его рѣзко-обличительный, какъ и всѣхъ другихъ проповѣдей Сѣченова, о которыхъ еще Карамзинъ, въ Пантеонѣ рос. авторовъ, такъ отзывался: „Достоинство ихъ состоитъ не въ искусствѣ ораторскомъ, но въ чистомъ христіанскомъ ученіи и въ смѣломъ изображеніи мірскихъ пороковъ. Онъ въ присутствіи двора громогласно укорялъ льстецовъ и знатныхъ вельможъ, для которыхъ низкая и личная польза есть обожаемый идолъ“. Содержаніе „Слова о появленіи иконы Божіей Матери въ Казани“ Сѣченовъ развиваетъ слѣдующимъ образомъ:

Еще начинается только второй лѣтній мѣсяцъ (слово произнесено 8-го іюля), а мы уже совершаемъ третье торжество Божіей Матери: первое происходило 23 іюня (Владимірская), второе 26 іюня (Тихвинская), третье происходитъ теперь, т. е. 8 іюля (Казанская). Достоинно и праведно величати Ту, которая защищала русскихъ царей, была страхомъ для варваровъ и увеселеніемъ для христіанъ. По-

этому желать бы и я восхвалить и благодарить Ее, но въ умъ и сердце мое приходить недоумѣніе, страхъ и трепеть: я слышу, какъ Іоаннъ Дамаскинъ, рассуждая о неизреченныхъ добродѣтеляхъ Божіей Матери, восклицаетъ: „Любити убо намъ, яко безбѣдно страхомъ удобѣе молчаніе, любовію же, Дѣво, пѣсни твати спротивно сложеныя—неудобно есть“. Если толкій всего міра свѣтильникъ, философъ и богословъ преславный кавалеръ, монашескихъ ликовъ генералъ, пустынныхъ жителей верхъ и доброта, ангелъ во плоти, неизреченныхъ таинъ истолкователь, Божія Матери особый служитель, ужасается начиная ублажать ее, и совѣтуетъ любить молчаніе; то я ли скверный языкъ мой въ похвалѣ оныя простерти могу, весь къ великимъ попенченіямъ привязанъ, всегда временныхъ нищ, всегда земная мудрствую, весь міра сего прелестями ослѣпленъ, всю жизнь въ сластяхъ и страстяхъ, аки свинія въ блатѣ, валяюся, не монахъ, но соблазнъ, аки тьма отъ свѣта отъ такого свѣтильника разнствую, мерклыми правами бесловесныхъ скотовъ, звѣрей превосхожду, не токмо говорить, но ниже помыслити о таковомъ превысокомъ дѣлѣ дѣлаю. — Впрочемъ надобно понимать истинный смыслъ словъ Дамаскина: онъ не запрещаетъ прославлять Пречистую, а только совѣтуетъ осмотрѣться на немощь естества нашего, на недостойнство наше и совѣсть, грѣхами оскверненную, и потому говорить: „Яко одушевленному Божію кивоту, да никакоже коснется рука скверныхъ, но душами чистыми и нескверными устнами, придите — возвеличимъ Пречистую Матерь Еммануилеву“. Рассмотримъ же, согласно ли Христову имени живемъ мы: такъ ли мы любимъ Бога и ближняго, какъ предписываетъ намъ Евангеліе? — Слѣдуетъ за симъ объясненіе истинной любви къ Богу и истинной любви къ ближнему (пер-

а) Испитано.

вый отдѣлъ главной части Слова). Эти толкованія христіанскихъ обязанностей, какъ общій элементъ проповѣди, прилагаются къ разсмотрѣнію нашей жизни, составляющему ея частный элементъ, Приложение, выражающее живое отношеніе Слова къ современ-

ности, по имени христіанской, по дѣламъ противохристіанской, и образующее второй отдѣлъ главной части, помѣщено въ Хрестоматію. Заключеніемъ Слова служить молитвенное обращеніе къ Божіей Матери и похвала Елисаветѣ.

XXVIII.

ГЕДЕОНЪ КРИНОВСКІЙ (').

СЛОВО О СЛУЧИВШЕМСЯ 1755 ГОДУ ВЪ ЕВРОПѢ И АФРИКѢ УЖАСНОМЪ ТРЯСЕНІИ (²).

*Днесъ еще гласъ его услышите,
не ожесточите сердецъ вашихъ
(Псаломъ 94, ст. 7—8).*

Получаемыя со дня на день нами нынѣ иностранныя вѣдомости возбудили во мнѣ охоту нѣкоторыя сочинить теперь на нихъ нравоучительныя примѣчанія, слышатели благочестивые. Вѣдомости сіи ничего почти добраго намъ не возвѣщаютъ. Богъ знаетъ, бывали ли когда непріятнѣйшія паче нынѣшнихъ на земли случаи. Въ толь краткое время толь многія зло пострадали государства. Тамъ видимъ разверзающуюся и страшный съ шумомъ пламень изъ нѣдръ своихъ испускающую землю; тамъ море необычно разливающееся и поглощающее народа множество; тамъ прекрасныя грады въ страшныя превращены пустыни; тамъ превысокія горы въ глубокія рвы и до-

лины сотворшіяся; тамъ многія тысящи человѣкъ живыхъ погребенныхъ; тамъ полумертвыхъ безъ пищи, безъ покрова ужасно воплящихъ. И чтожь сіе, слышатели? Какого вы разсужденія о такихъ вѣдомостяхъ? Не хотите ли все то приписать натурѣ? Не думаете ли, что селитряныя и другія нѣкія сухія и легко загараемыя частицы, въ потаенныхъ земныхъ каналахъ собравшіяся и съ нѣкоторыми водяными частицами стираясь, горячестъ, а потомъ и пламя произведши, и тѣмъ тончайшій, въ убѣгающихъ отъ очей нашихъ земныхъ трубахъ находящійся воздухъ въ возмущеніе приведши, потрясли такъ землю и воду? Пусть такъ будетъ; я сему не противлюсь: не надобно и естественныхъ совсѣмъ опровергать силъ, или ихъ испытателей порочить. Но для чегожь, вопрошаю, не прежде, но въ сіе самое время, не въ иныхъ, но въ сихъ самыхъ частяхъ земли произвела такое дѣйствіе натура?

Не скажетъ ли кто, что все то сдѣлалось случаемъ? Случаемъ одинъ городъ уцѣлѣлъ, другой развалился; случаемъ тѣ люди спаслись, другіе погибли; случаемъ Португалія, Гишпанія, Франція и многія Нѣмецкія и другія различныя земли подпали сему злу. А мы, напримѣръ, Россіяны ни труса земли, ни восхожденія необычнаго воды не чувствовали? Но гдѣ жъ (а) будетъ дѣвать оное слово Христово, что ни власть главы нашей безъ воли Отца небеснаго не погибаетъ (Матѣ. X, 30; Лук. XII, 7), ежели случаемъ столько душъ пропало? Нѣтъ, слышатели! не естество, но естества Творецъ, творя въ насъ добро и зиждя зло, по писанію (Исаіи XLV, 7), главною всѣмъ симъ непріятнымъ событіямъ есть причиною. Онъ естество содержитъ въ своемъ послушаніи и полагаетъ, какіе хочетъ, ему предѣлы; Онъ и сдѣлалъ нынѣ, чтобъ оно, оставя прежній свой порядокъ на сіе время, новый и ужасный видъ на себе приняло; Онъ, говорю, то есть который призираетъ на землю и творитъ ю трястися, по Псаломнику (Псал. CIII, 32), и котораго море и вѣтры послушуютъ, по Евангелію (Матѣ. VIII, 26), привелъ въ такое смущеніе обѣ сіи стихіи (3). А понеже Богъ и естество ничего напрасно не дѣлаютъ, какъ то и самыя языческіе признали философы, то уже слѣдуетъ намъ помышлять, что

непремѣнно и помянутыя печальныя руки Божіей дѣйствія нѣкоторую у себе имѣютъ причину. И въ семъ-то состоятъ будутъ сегодншнія краткія мои примѣчанія (4). Впрочемъ я не намѣренъ пущаться въ глубину сію безъ разсужденія. Я не смѣю испытывать совершенно, что единому Богу извѣстно; но только хочу сказать, что все сіе сдѣлано ради того, чтобъ устрашить насъ грѣшныхъ и отвести отъ беззаконій нашихъ, которыя такъ сильно укоренились и разумножились въ насъ, что, кажется, вси прошедшіе вѣки въ томъ уступить настоящимъ должны. Чего ради и въ заглавіи сей моей бесѣды заблаго разсудилось мнѣ положить оныя Давидовы слова: «Днесъ аще гласъ его услышите, не ожесточите сердцецъ вашихъ!» Ежели бо толь громкій и грозный гласъ Божій, гласъ, говорю, сокрушающій каменіе и стрясавшій горы, нечувствителенъ сердцамъ нашимъ сдѣлается; то уже конечно не можно будетъ насъ почитать за человѣковъ, но развѣ за нѣкоторую самыхъ нечувственныхъ вещей нечувственнѣйшую тварь.

Но надобно мнѣ напередъ васъ увѣрить, что грѣхи наши подали причину, чтобы такіа зла навелъ Богъ на землю. А чѣмъ же бы я самъ увѣрилъ? Увѣряю живымъ и дѣйствительнымъ словомъ Божіимъ, то есть священнымъ писаніемъ. Посмотрите вы, въ книгѣ Второзаконія, въ гла-

а) Кула.

въ 30, что тамъ Богъ говоритъ чрезъ Моисея ко Израилю? Аще, говоритъ, послушаешь ты заповѣдей Господа Бога твоего, поживши и умножишися, и благословить тя Господь; аще ли же не послушаете, возвѣщаю вамъ, яко погибелію погибнете. И въ книгѣ Левитской, въ главѣ 28, говоритъ: Аще не послушаете мене, положу вамъ небо аки желѣзно и землю яко мѣдяну, и во ничто будетъ вся крѣпость ваша. Чтожъ и Давидъ? Многи, говоритъ, рабы грѣшному. Да и дѣйствительно, испытайте и виждьте, что навело страшный оный при Нои потопъ на вселенную: не грѣхи ли человѣческіе? Что Содому и Гомору попало: не грѣхи ли? За что Давана и Авирона земля пожерла: не за грѣхи ли? За что Іерусалимъ невозвращаемоу разоренію подпалъ? также не за грѣхи ли? И сіе я говорю о причинѣ золь всякихъ вообще. Слышите жъ и что особливо о землетрясеніи сказалъ Златоустъ святыи? Какъ однажды приключившееся во времена его землетрясеніе уже нрестало, вскорѣ онъ послѣ того имѣлъ къ народу прекрасную бесѣду о причинѣ зла сего, и въ ней между прочимъ сказалъ такъ: «Другіе вси ради землетрясенія страхомъ объаты были, а я ради вины землетрясенія. Они боялись, чтобъ градъ не палъ и не погибъ; а я, что Богъ на насъ гнѣвался, содрогалъ. Вина бо землетрясенія есть Божій гнѣвъ, гнѣва же Божія

вина суть грѣхи наши.» Вотъ что Златоустъ говоритъ! и требуемъ ли еще мы яснѣйшаго предложенной истинѣ свидѣтельства?

Но не подумалъ бы уже кто, послушавъ сего, что тѣ люди, которые погибли совсѣмъ или нѣкоторые хотя вредъ претерпѣли при упомянутыхъ нынѣшнихъ страшныхъ обстоятельствахъ, одни грѣшныи были, а мы праведныи, что сохранились цѣлы отъ зла? Нельзя того заключать отсюда. Нельзя сказать, чтобъ тотъ пророкъ, котораго Богъ льву на растерзаніе отдалъ за одно то, что противъ приказа его совратился съ пути своего откушать хлѣба у другаго пророка (3 кн. Царствъ, XIII), или Оза, который за неподобающее прикосновеніе къ животу Божію палъ предъ всѣми внезапно мертвъ (2 Царствъ, VI), грѣшнѣйшіе были паче тѣхъ, которые повседневно преступаютъ заповѣди Божіи и касаются дерзновенно языкомъ своимъ всегда не только вещей какихъ божественныхъ, но и самой чести Божіей, однакожъ не умираютъ того же самаго времени, ниже львы, исходя изъ пустыни, растерзаютъ ихъ. Такимъ образомъ не можно утвердить, и чтобъ несчастливый оный люди достойнѣйшіи паче насъ были такого наказанія Божія. Но думать намъ надобно, что, можетъ быть, для того здѣсь насъ Богъ не наказываетъ, понеже блюдетъ на вѣчное мученіе, по силѣ оныхъ словъ Петровыхъ: Вѣсть Господь нече-

стивыя на день судный мучимы бѣюти (2 Петр. II, 9), или что, можетъ быть, уже и подъ нами подводятся тѣ подконы, которые подорвали бѣдныхъ тѣхъ жизнь или благополучіе? Можетъ быть уже и на насъ простерта страшная рука Божія, которую на себѣ почувствовали прочіе краи, но ждетъ еще, не устранимся ли мы ихъ примѣромъ и не пробудимся ли отъ сна нашего стукомъ, которой потрясъ толь великую часть вселенныя.

Внемлемъ, что сказалъ Христосъ іудеямъ, когда они пришли къ нему и рассказывали о галилеанахъ (которыхъ побивши Пилать за нѣкоторое бунтовство, смѣсилъ кровь съ жертвами ихъ), какъ о достойныхъ такой казни грѣшникахъ. Не думайте, скажутъ, будто сіи галилеяны паче всѣхъ грѣшнѣйшіи были, что такъ пострадали; но знайте, что ежель и вы, смотря на нихъ, не покаетесь, вси такожде погибнете (Лук. XIII. 2—3). Тамъ же приводитъ онъ и другой еще имъ примѣръ. Какъ вы разсуждаете, говорить, и о тѣхъ осьмнадцати челоуѣкахъ, которыхъ паденіемъ своимъ умертвилъ столпъ Силоамскій? Не мните ли, яко тѣи должнѣйшіи бяху паче всѣхъ живущихъ въ Іерусалимѣ? ни, глаголю вамъ; но аще не покаетесь, вси такожде погибнете (Лук. XIII, 4—5). Которое мѣсто, толкуя нѣгдѣ, святой Златоустъ говоритъ такъ: Показываетъ вотъ здѣсь намъ Христосъ явственно,

что оныи осьмнадцать челоуѣкъ уставлены были отъ Бога прочимъ въ примѣръ и устрашеніе! Наказывается бо (придаетъ) всякъ за свои собственныя беззаконія, но бываетъ то самое инымъ спасенія виною; то есть, чтобъ отъ наказанія другаго безумный премудрѣйшимъ сдѣлался. Понеже бо Богъ не всѣхъ здѣсь наказываетъ, но даетъ время на покаяніе; однакожь не всѣхъ и до будущей казни блюдетъ, чтобъ многіи промысла Его не отметили. Видимъ убо мы здѣсь явственно, что и прочіи іудеи не лучшіи были отъ побитыхъ столпомъ тѣмъ; но хотѣлъ ихъ Богъ не вдругъ казнить, но по части для того, чтобъ до которыхъ еще казнь не дошла, устрашенны погибелію своихъ ближнихъ, могли обратиться къ нему, чего онъ единственно отъ всякаго грѣшника желаетъ, по оному: не хочу смерти грѣшника, но еже обратиться, и живу быти ему. И коль же мы счастливы, примѣтете отсюды, слышатели! что Богъ въ показаніе праведнаго своего суда избралъ сосуды иныя, а не насъ; намъ еще оставилъ время, чтобъ могли ихъ примѣромъ пользоваться. Не могли ли бо онъ насъ на то употребить, чтобъ тѣхъ устранилъ? какъ теперь съ ними поступилъ, чтобъ мы въ страхъ пришли—сами разсудите!

Но убо смотри жъ ты всякъ, кто ты таковъ ни былъ, помилованный въ семъ случаѣ грѣшникъ! Не неради о такомъ бо-

гатствѣ благодати и долготерпѣнія Божія, показанномъ на тебѣ! Когда тебѣ Богъ столь прилежно зоветъ къ покаянію, не ожесточай день отъ дня сердца твоего, да не соберешь себѣ гнѣвъ въ день гнѣва, подобный со бывшемуся на несчастливыхъ оныхъ, или и того еще ужаснѣйшій. Вѣдь то всякому, чаю, нисколько не сумнительно, что мы все равны у Бога дѣти; равно Богъ печется о всѣхъ какъ о единомъ, говоритъ Августинъ. Ежели убо Богъ погибшихъ оныхъ людей не пощадѣлъ, конечно и наши беззаконія жесточайшею нѣкою казнію наказать во гнѣвъ своему не преминетъ (Лук. XXI). Убойся убо, и паки я говорю: убойся, чловѣкъ, праведнаго суда Божія! убойся тѣхъ казней, которыя на другихъ видишь, да не и на тебѣ тѣже испустишь!

Буде ли жъ мало кому сего ко устрашенію нечувствительной души его, то можетъ еще и иное на сѣи вѣдомости сдѣлаться примѣчаніе, которое лишь только хочу я вспомнать, страшусь сердцемъ, ужасаюсь мыслію, трепещу всѣми удами. А что оно такое? А вотъ то, что сѣи трусы и пагубы, о которыхъ теперь намъ рѣчь, еще суть явственнымъ знаменіемъ скорого на землю пришествія Христова. Тако бо сказалъ Христосъ во Евангеліи о своемъ пришествіи, когда спрашивали его ученики, какое предъ тѣмъ знаменіе будетъ. Будутъ, рече, тогда трусы велики по мѣ-

стамъ, и глады, и пагубы; будутъ знаменія въ солнцѣ, и лунѣ, звѣздахъ и на земли ту-га (а) языкомъ отъ нечаяннаго шума морскаго и возмущенія (Мате. XXIV). Я разумѣю, что нѣкоторые теперь стали номышлять въ сердцахъ своихъ. Они хотятъ мнѣ противъ сего примѣчанія сказать, что и прежде сего трясенія земли и разлитія водъ морскихъ бывали; однакожъ Христосъ еще и доднесъ не пришелъ. Но бывали, правда, трясенія и возмущенія морскія, да не такія. Смотрите теперь сколько селъ, сколько городовъ, сколько и цѣлыхъ острововъ или совсѣмъ погибло, или крайне повредилось въ толь краткомъ времени! Довольно ли того, что сами тѣ, которые, можетъ быть, о послѣднемъ разореніи міра сего никогда не думали, принуждены теперь признавать, будто вся натура пришла въ безпорядокъ, и слѣдовательно грозитъ паденіемъ и совершеннымъ своимъ разрушеніемъ? Впрочемъ, не можетъ никто за тѣмъ усумнѣваться о истинѣ евангельскаго предвозвѣщенія, что, на примѣръ, третій уже мѣсяцъ тому, какъ помянутыя начались въ Европѣ и Африкѣ трясенія, а Христова еще пришествія нѣтъ, понеже и самъ Христосъ не называетъ ихъ такими знаками, за которыми непосредственно слѣдуетъ кончина вѣка. Вся, рече, сія еще суть на-

а) Печаль.

чало болѣзнямъ, а не у (а) кончина. Но только говорить, что не укоснитъ уже послѣ сего судъ его. Отъ смоковницы, рече, научитесь притчи, егда уже вѣтвіе ея будетъ зелено и израститъ листвіе: знавъ есть, что близъ есть жатва; тако и вы, егда сѣи трусы и пагубы видите, вѣдите, яко близъ есть при дверехъ день мой (Матѣ. XXIV, 32—33) ⁽⁴⁾. Памятунмъ мы сіе, слышатели, и поступамимъ, какъ требуютъ такіа отъ насъ пригвѣчанія! Ежеликого не устрашаетъ первое, да устрашитъ второе! ежели не второе—первое! А болѣе ничего вамъ я теперь не скажу: только еще повторю, ради памяти, оныя пророческіи слова: Днесъ аще гласъ Господа, зовущаго васъ на покаяніе, услышите, о люди, не ожесточите сердець вашихъ! И тѣмъ кончу dneшнюю мою бесѣду ⁽⁵⁾. Аминь.

¹⁾ Гедѣонъ Криновскій р. 1728 въ Казани, обучался въ тамошней семинаріи, а потомъ въ Московской Духовной Академіи, гдѣ своими проповѣдями обратилъ на себя вниманіе И. И. Шувалова. За произнесенную проповѣдь, 1754 г., въ присутствіи Императрицы Елисаветы, которая находилась тогда въ Москвѣ, былъ опредѣленъ придворнымъ проповѣдникомъ и переѣхалъ въ Петербургъ.

^{а)} У (уже) съ предшествующимъ нарѣчіемъ отрицанія не означаетъ въ церков. языкѣ еще не (еще не кончина).

Въ 1755 г. посвященъ въ архимандриты Саввина Сторожевскаго монастыря и пожалованъ членомъ Синода. Въ 1758-мъ переименованъ въ архимандриты Троицкой Сергіевской Лавры, но продолжалъ проповѣданіе при Дворѣ. Въ 1761 г. посвященъ въ епископа псковскаго, оставаясь присутствующимъ въ Синодѣ. Въ 1763 г. отправился въ свою епархію и, не доѣхавъ до Пскова, умеръ.

²⁾ „Собраніе разныхъ поучительныхъ словъ при Высочайшемъ Дворѣ Ея Императорскаго Величества сказывавшихъ придворнымъ Ея Величества проповѣдникомъ іеромонахомъ Гедѣономъ, 4 ч. Спб. 1755—1759“.

³⁾ Въ „приступѣ“ Криновскій отвергаетъ мысль, которая въ его время сильно распространена была ученіемъ энциклопедистовъ: что всѣ явленія въ природѣ и жизни человѣческой имѣютъ источникомъ причины естественныя, естество, а не что-либо другое.

⁴⁾ „Предложеніе“, тема слова: „виною различныхъ бѣдствій (землетрясеній, разрушенія городовъ, наводненій и пр.)—не естество, а грѣхи наши“. За этимъ слѣдуютъ „доказательства“ мысли (главная часть): „Но надобно напередъ васъ увѣрить“... и т. д.

⁵⁾ Здѣсь кончена главная мысль—доказательство темы свидѣтельствами Св. Писанія и Златоуста. Отъ картины современныхъ бѣдствій ораторъ перешелъ къ мысли о страшномъ судѣ, который, по его мнѣнію, возвѣщается страшными явленіями природы.

⁶⁾ „Заключеніе“, призывающее слушателей къ очищенію жизни покаяніемъ.

XXIX.

ЗАПИСКИ КН. ШАХОВСКАГО.

*Воспитаніе и начальная служба и
отношенія къ Бирону.*

Я родился въ 1705 году. По смерти отца моего остался при матери менѣе года. Мать моя чрезъ нѣсколько лѣтъ вышла за мужъ. Но какъ мой вотчимъ вскорѣ умеръ, а она вышла за другаго, который былъ къ матери моей, также и ко мнѣ неблагоклоненъ: того ради, на 9 году возраста моего, дядя мой родной, князь Алексѣй Ивановичъ Шаховской (который тогда офицеръ гвардіи, а на послѣдокъ чрезъ многіе годы въ царствованіе государыни императрицы Анны Іоанновны сенаторомъ, въ конной гвардіи подполковникомъ, при ея императорскомъ величествѣ генералъ-адъютантомъ и ордена святаго Александра Невскаго кавалеромъ былъ), взялъ меня въ свой домъ, воспитывалъ при себѣ по тогдашнимъ обыкновеніямъ и любилъ во всю свою жизнь не менѣе какъ достойнаго сына.

Главнѣйшія жъ и частыя мнѣ были отъ сего втораго отца поученія, чтобы всякое дурно (а) дѣлать стыдиться, а справедливость и добродѣтель во всякихъ случаяхъ всему предпочитать. Для преодоленія слабостей моихъ и

пороковъ совѣтовалъ онъ мнѣ самому о себѣ часто помышлять и оныя обличать и обвинять собственнымъ разсудкомъ безъ послабленія, притомъ тщиться всегда читать пристойныя мои лѣтамъ и обстоятельствамъ честныя и полезныя прежде бывшія дѣла похвальную память о себѣ оставившихъ, и научать себя твердымъ духомъ по такимъ путямъ слѣдовать. Сіи-то, благосклонный читатель, въ молодости моей вкорененныя въ сердце и въ мысли мои поученія были при всѣхъ случаяхъ въ поведеніяхъ моихъ первѣйшими правилами.

Какъ достигъ я 14 лѣтъ возраста моего, то представилъ онъ меня въ службу лейбъ-гвардіи въ Семеновскій полкъ, въ государственіе императора Петра Великаго, въ 1709 году. Въ ономъ полку бывъ по нѣскольку времени солдатомъ, капраломъ, капитанармусомъ и сержантомъ, его жъ отеческими о мнѣ къ лучшему промыслами, не такъ какъ послѣ многіе молодые дворяне, дома живучи, всѣ унтеръ-офицерскія званія проносили (б), а по введеніи уже въ офицерскіе чины въ службу вступали, я, неотлучно при полку находясь, капральскую и всѣхъ

а) Дурное дѣло.

б) Проходили.

унтеръ-офицерскихъ чиновъ должность дѣйствительно отправлялъ.

Въ 1725 году въ царствованіе государыни императрицы Екатерины Алексѣевны между немногими прочими унтеръ-офицерами назначенъ, а потомъ въ государственное императора Петра II произведенъ изъ онаго полку въ новосоставленный тогда изъ бывшихъ въ драгунскихъ полкахъ дворянъ новый полкъ, именованной лейбъ-регентомъ (а), поручикомъ, а потомъ чрезъ нѣсколько времени произведенъ капитаномъ, и при переименованіи того полку въ 1730 году конною гвардіею, въ государственное императрицы Анны Іоанновны, съ повышеніемъ всѣхъ равными чинами съ пѣхотною гвардіею, между прочими изъ того полку прежними офицерами, оставленъ я былъ въ ономъ полку поручикомъ.

Между тѣмъ упомянутый дядя мой, тогда уже бывъ генералъ-майоръ и гвардіи пѣхотный майоръ, въ 1732 году опредѣленъ былъ въ оный лейбгвардіи полкъ подполковникомъ, а въ 1734 году отправленъ отъ государыни императрицы Анны Іоанновны въ Комиссію учрежденія слободскихъ (б)

а) Полкъ, учрежденный для образованія офицеровъ въ конницу и состоявшій изъ однихъ дворянъ.

б) Казаки, а потомъ гусарскіе: острожскій, ахтырскій, харьковскій и другіе, жившіе въ селеніяхъ или слободахъ харьковской губерніи, которая прежде называлась слободско-украинскою.

полковъ, куда и меня между прочими, для управленія по оной комиссіи, дѣлѣ офицерами, взялъ съ собою и по особливой во мнѣ милости, дѣлая меня въ услугахъ отечеству способнымъ, употреблялъ во всѣ по той комиссіи нужнѣйшія дѣла, и между прочимъ многожды посылалъ съ докладами къ ея императорскому величеству. Тогда-то оною комиссіею учреждено въ каждомъ слободскомъ казацкомъ полку по одной регулярной конной, равной драгунамъ ротѣ, а прочіе тѣхъ полковъ жители, яко то: мѣщане, владѣльческіе подданные и Черкасы (а), по уравнительному расположенію на содержаніе оныхъ ротъ и учрежденнаго тогда числа въ каждомъ полку для военной службы казаковъ, обложены денежнымъ въ казну платежемъ, такъ какъ и многіе инаковые въ тѣхъ слободскихъ полкахъ суды и обряды на ясныхъ къ лучшему доказательствахъ учреждены, которые и потомъ нѣсколько лѣтъ отъ правительства хвалимы были. Но послѣ, по пристрастіямъ и лажкомству (б) могущихъ (в) господъ, въ первые годы царствованія государыни императрицы Елисаветы Петровны, оныя регулярныя роты поверстаны (г) въ казаки, а новоучрежденные внутрен-

а) Малорусскіе казаки. Главный городъ ихъ былъ Черкасскъ.

б) Похлѣбство.

в) Сильный, знатный.

г) Отъ верстать — уравнивать: уравнины съ казаками, обращены въ казацкіе полки.

ніе беспорядки уничтожены, и тѣ слободскіе полки приведены паки на прежнее обыкновеніе.

Въ тожъ время, когда оная коммиссія происходила, по смерти малороссійскаго гетмана Данилы, по прозванію Апостола, поручена оному дядѣ моему надѣ всею Малороссією и надѣ учрежденными въ той судами главная команда, гдѣ и я при семъ нѣсколько времени находился и имѣлъ случай познавать тамошнихъ дѣлъ обряды и поведенія.

Въ 1735 году, въ прїѣздъ мой съ дядею моимъ по слободской коммиссіи съ дѣлами въ Петербургъ, пожалованъ я секундъ-ротмистромъ, а вскорѣ въ тожъ время на убылое въ полку мѣсто именнымъ же ея императорскаго величества государыни императрицы Анны Іоанновны указомъ пожалованъ въ ротмистры и остался при полку въ службѣ. А дядя мой къ своей должности опять въ Малороссію поѣхалъ, оставя мнѣ повѣренность, чтобъ всѣ присылаемыя отъ него по дѣламъ изъ Малороссіи и по Слободской коммиссіи ея императорскому величеству и въ кабинетъ представленія, также къ герцогу Бирону и къ прочимъ господамъ министрамъ, съ коими онъ корреспонденцію производилъ, письма отдавать и о получаемыхъ по тѣмъ свѣдѣніяхъ его увѣдомлять; чрезъ что я къ герцогу Бирону и къ прочимъ господамъ министрамъ въ лучшую знаемость (а) и бли-

жайшій доступъ приходилъ, и часто имѣлъ случай съ герцогомъ Бирономъ по коммиссіи Слободской и о малороссійскихъ дѣлахъ, яко уже нѣкоторое знаніе въ тѣхъ имѣющій, разговаривать. Въ такихъ обстоятельствахъ и въ приближеніи моемъ къ лучшимъ степенямъ, какъ бы нарочно, что бы мнѣ впредь остерегаться и отъ коварныхъ ухищреній омерзение имѣть, судьба подала мнѣ вскорѣ случай самыми дѣлами то узнать, какъ въ тогдашнее время въ отечествѣ нашемъ интриги и злобствующія зависти къ великимъ чинамъ часто привязывались, что для вашего, благосклонный читатель, любопытства нѣсколько описать я намѣренъ.

Дядя мой, поѣхавъ изъ Петербурга, испрося позволеніе для излеченія глазной болѣзни своей, нѣсколько недѣль въ Москвѣ находился; а получаемыя изъ Малороссіи отъ слободскихъ полковъ потребныя увѣдомленія, съ пристойными отъ себя мнѣ наставленіями, для подачи въ надлежащія мѣста ко мнѣ пересылая, между прочими прислалъ къ ея величеству рапортъ, а къ герцогу Бирону увѣдомленіе, что по тогдашнему наряду знатный малороссійскаго казацкаго войска корпусъ въ арміи, яко уже къ начавшейся съ турками и татарами войнѣ (а), подъ команду фельд-маршала графа Миниха, готовящагося итти въ Крымъ, во вся-

а) Извѣстность.

а) 1736—39 г.г.

кой исправности съ потребнымъ для марша снабженіемъ на рандеву (а) отправленъ; о чемъ онъ и ко мнѣ въ особливо цыдулкѣ писалъ, кто именно командующіе старшины и съ какими то войско довольными снабженіями отправлено, и чтобъ я при случаѣ, гдѣ нужно, о томъ удостовѣрять.

Но какъ я уже послѣ свѣдалъ, что фельдмаршалъ графъ Минихъ, который, къ дядѣ моему въ Монаршихъ повѣренностяхъ и въ порученныхъ ему надъ Малороссією дѣлахъ имѣвъ зависть, не упускалъ удобныхъ случаевъ, гдѣбъ можно ему, прицѣпясь, дѣлать поврежденія (ибо онъ, дядя мой, не состоявъ подъ его командою, но, главнымъ командиромъ въ Малороссіи будучи, многія въ защищеніяхъ оной несогласныя съ нимъ и спорныя переписки производилъ), въ тожъ самое время предускорилъ ея величеству довести и герцога Бирона увѣдомить, со описаніемъ, сколь оное казачье войско во многомъ не исправно.

Въ одинъ тогда день герцогъ Биронъ вышелъ въ аудіенцъ-камеру, гдѣ уже много знатнѣйшихъ придворныхъ и прочихъ госнодъ находилось, и, подшедъ ко мнѣ, спрашивалъ: есть ли дядѣ моему отъ болѣзни легче и скоро ли онъ въ Малороссію къ своей должности изъ Москвы поѣдетъ?

Я, какъ и о немъ имѣлъ отъ

дяди моего комиссію, чтобъ въ пристойномъ случаѣ еще на нѣсколько недѣль для лѣченія своего глаза въ Москвѣ ему пробыть, выпросить дозволенія и объяснительно увѣрить, что и въ отсутствіи его порученныя ему въ Малороссіи дѣла съ такимъ же успѣхомъ, какъ и при немъ, происходить будутъ, представилъ о томъ его свѣтлости, но онъ, какъ уже я описалъ, отъ фельдмаршала Миниха будучи иначе къ поврежденію дяди моего увѣдомленъ, нѣсколько суровымъ видомъ и вспыльчивыми рѣчьми на мою просьбу отвѣтствовалъ: что онъ уже знаетъ, что желаніе моего дяди пребыть еще въ Москвѣ для того только, чтобъ по нынѣшнимъ обстоятельствамъ весьма нужныя и время не терпящія къ военнымъ подвигамъ, а особливо тамъ дѣла, нынѣ неисправно исполняемыя, свалить на отвѣты другихъ; вотъ-де и теперь малороссійское казачье войско, къ арміи въ Крымъ идти готовящееся, больше похоже на маркитантовъ, нежели на военныхъ людей, вмѣсто того, чтобъ должно имъ быть коннымъ, съ довольнымъ еще числомъ въ запасъ заводныхъ (б) лошадей, по два и по три человѣка, и тѣ безъ исправнаго вооруженія на телѣгахъ, а командиры де надъ ними по большей части изъ накладныхъ (в) и военного искусства незнающихъ казаковъ присланы.

а) Присоединеніе къ главному корпусу въ назначенное время.

б) Достаточный, нужный.

в) Прибавочный, приставной.

Я, слѣдуя моимъ правиламъ, чтобы во всякихъ случаяхъ справедливость предпочитать всему, робкимъ быть за стыдъ почитая, на тѣ его свѣтлости рѣчи не загнувшись, съ твердымъ духомъ отвѣчалъ, что то донесено не справедливо.

На сіи мои слова герцогъ Биронъ осердился, весьма вспылчиво мнѣ сказалъ, что какъ я такъ отважно говорю. Ибо - де о семъ въ сихъ числахъ командующій войскомъ фельдмаршалъ графъ Минихъ государинѣ представлялъ; и можно ль-де кому подумать, чтобъ онъ то представилъ ея величеству ложно? Я ему на то отвѣтствовалъ, что, можетъ быть, фельдмаршалъ графъ Минихъ онаго войска самъ еще не видалъ, а кто ни есть изъ подчиненныхъ, дядѣ моему недоброжелателей, то худо ему рекомендовалъ; для лучшаго жъ о истинѣ удостовѣренія, счастливы бы былъ мой дядя, когдабъ противъ такого увѣдомленія приказано было кому нибудь нарочно посланному оное казачье войско освидѣтельствовать и сыскать, съ которой стороны и кѣмъ тѣ несправедливыя представленія монархинѣ учинены. Ибо когда персональные кредиты (а), а не существенныя доказательства дѣлъ во удостовѣреніяхъ преимущество брать будутъ, тогда наисправедливѣйшіе и радѣтельнѣйшіе, отъ ухищреній коварныхъ завистниковъ безопас-

ными быть надежду потерявъ, лишатся своей крѣпости и негодными во услугамъ монархинѣ и отечеству сдѣлаются.

Такая моя смѣлость навяще разсердила его, и онъ въ великой запальчивости мнѣ сказалъ: вы, Русскіе, часто такъ смѣло и въ самыхъ винахъ себя защищать дерзаете! Сіи его свѣтлости рѣчи не столько въ робкое, какъ въ огорчительное смятеніе меня привели; на что я скоро ему съ печально-чувствительнымъ видомъ отвѣтствовалъ: сіе будетъ высочайшая милость и вскорѣ всеобщее благосостояніе умножится, когда коварность обманщиковъ истребляема, а добродѣтельныхъ невинность отъ притѣсненія защищаема будетъ; и когда дядя мой и я, въ какихъ несправедливыхъ ея величеству представленіяхъ найдемся, помилованія просить не будемъ. Въ такихъ я колкихъ и дерзкихъ съ его свѣтлостію разговорахъ находясь, увидѣлъ, что всѣ бывшіе въ той палатѣ господа, одинъ по одному, ретировались вонъ и оставили меня въ комнатѣ одного съ его свѣтлостію, который ходилъ по палатѣ, а я, во унылости предъ нимъ стоя, съ перерывкою продолжали объ оной матеріи рѣчи близъ получаса, которыхъ подробно всѣхъ теперь описать не упомяну, но послѣднее то было, что я увидѣлъ въ боковыхъ дверяхъ, за завѣшаннымъ не весьма плотно сукномъ, стоящую и тѣ наши разговоры слушающую ея импе-

а) Личная довѣренность.

раторское величество, которая потомъ, открывъ скоро сукно, изволила позвать къ себѣ герцога; а я съ сей высокопочтенной акціи (а), съ худымъ выигрышемъ, съ поспѣшеніемъ домой ретировался.

И тутъ-то видѣлъ я отъ многихъ, тогда еще бывшихъ во дворцѣ въ другихъ палатахъ знатнѣйшихъ господъ, одинъ отъ другаго слышавшихъ о тѣхъ моихъ съ его свѣтлостію бывшихъ разговорахъ, разные себѣ виды: одни изъ любопытства останавливали меня, спрашивали, чѣмъ кончились мои разговоры; другіе удивлялись моимъ дерзкимъ словамъ; а третьи, какъ бы какое худо изъ того мнѣ предвѣщая, отдалялись и не хотѣли на меня взглянуть! Я, пріѣхавъ домой, остатки того дня въ разныхъ размышленіяхъ и предпріятіяхъ къ моимъ поведеніямъ препроводилъ; а на другой день пріѣхалъ во дворецъ, и въ покояхъ герцога Бирона, не входя въ ту палату, куда я между прочими знатыми персонами прежде ходилъ, въ другой, гдѣ маломощные и незнакомые бѣдняки ожидали своихъ жребіевъ, остановился, вѣдая, что его свѣтлость, отдѣляясь изъ окруженія знатныхъ господъ, и во оную палату на краткое время выходитъ и выслушиваетъ ихъ просьбы, а нѣкоторыхъ удостоиваетъ и своими разговорами, что вскорѣ и воспослѣдовало. Его свѣтлость, отворя дверь, глядѣлъ во оную

палату, принимая нѣкоторыхъ поклонны, а другихъ просьбы, и видя меня, позади многихъ въ увыніи стоящаго, сказалъ мнѣ, для чего я тутъ стою и неиду далѣе сюда, указавъ мнѣ ту палату, гдѣ онъ съ окружающими его знатнѣйшими господами находился, куда я за нимъ немедленно и вошелъ. Черезъ нѣсколько минутъ его свѣтлость, подошедъ ко мнѣ, спрашивалъ меня благосклонно, не имѣю ли я отъ моего дяди какихъ новыхъ увѣдомленій. На что я отвѣтствовалъ, что я еще ничего отъ него не получилъ, а ежечасно ожидаю. А какъ тогда былъ почтовый день, то я о всѣхъ тѣхъ, бывшихъ съ герцогомъ разговорахъ, къ дядѣ моему писалъ.

Черезъ нѣсколько потомъ дней получилъ я изъ Москвы отъ дяди моего въ кабинетъ ея величества и къ герцогу Бирону нѣкоторыя представленія со увѣдомленіемъ, что ему есть нѣсколько полегче и что онъ, для тогдашнихъ въ Малороссіи надобностей, изъ Москвы вскорѣ въ оную отправится; и притомъ прислалъ ко мнѣ по тогдашнимъ военнымъ обстоятельствамъ объ одномъ секретномъ дѣлѣ пакетъ, съ надписаніемъ къ герцогу Бирону для препровожденія до рукъ ея величества. Оный я его свѣтлости представить и не уемдлилъ съ таковымъ, какъ дядя писалъ ко мнѣ, изъясненіемъ, что онъ желалъ для лучшаго его свѣтлости понятія писать на нѣмецкомъ языкѣ, но, не имѣя къ тому на-

а) Дѣйствіе.

дежнаго человѣка, писалъ по-руски; для того бѣ я при подачѣ представилъ, чтобъ повелѣно было оный прочесть, кому онъ особливо вѣрить изволить.

Его свѣтлость, принимая оный пакетъ и выслушавъ тѣ мои рѣчи, оставя прочихъ, пошелъ и мнѣ приказалъ идти за собою въ свой кабинетъ, гдѣ вынутыя изъ онаго къ нему письма приказалъ мнѣ прочесть; потомъ, являя мнѣ знаки своей благосклонности, долго о той матеріи со мною разговаривалъ.

Кн. Яковъ Петровичъ Шаховской (1705—1777) исправлялъ разные до-

жности: былъ оберъ-прокуроромъ Синода, генералъ-кригсъ-коммисаромъ и генералъ-прокуроромъ Сена-та. Записки его, доходящія до 1766 г., т. е. до выхода его изъ службы, изд. въ 2 ч. (1810 г.), подъ заглавіемъ: „Записки кн. Якова Петровича Шаховскаго, писанныя имъ самимъ“. Второе изд. 1821 г. Въ началѣ ихъ приложены прошеніе и записка о службѣ, поданныя княземъ Екате-ринѣ II. Третье и лучшее изданіе (по списку И. С. Ефимова) принадлежитъ М. И. Семеvскому и вышло въ 1872 году, съ приложеніемъ различныхъ документовъ и писемъ Шаховскаго къ императрицамъ Елизаветѣ и Екате-ринѣ II и къ гр. А. Г. Разумов-скому.

XXX.

ИМПЕРАТРИЦА ЕКАТЕРИНА II.

А. НАКАЗЪ КОМИССИИ О СО- ЧИНЕНІИ ПРОЕКТА НОВАГО УЛОЖЕНІЯ. (1).

1. Глава V. О состояніи всѣхъ въ
государствѣ живущихъ (2).

32. Великое благополучіе для человѣка быть въ такихъ обстоя-
тельствахъ, что когда страсти
его вперяютъ въ него мысли быть
злымъ, онъ однако считаетъ себѣ
за полезнѣе не быть злымъ.

33. Надлежитъ, чтобы законы,
поелику возможно, предохраняли
безопасность каждаго особо граж-
данина.

34. Равенство всѣхъ гражданъ
состоитъ въ томъ, чтобы всѣ под-
вержены были тѣмъ же законамъ.

35. Сіе равенство требуетъ хо-
рошаго установленія, которое вос-
прещало бы богатымъ удручать
меньшее ихъ стяжаніе имѣющихъ
и обращать себѣ въ собственную
пользу чины и званія, поручен-
ныя имъ только, какъ правитель-
ствующимъ особамъ государства.

36. Общественная или госу-
дарственная вольность не въ томъ
состоитъ, чтобъ дѣлать все, что
кому угодно.

37. Въ государствѣ, то есть въ
собраніи людей обществомъ жи-
вущихъ, гдѣ есть законы, воль-
ность не можетъ состоять ни въ
чемъ иномъ, какъ въ возможно-
сти дѣлать то, что каждому над-
лежитъ хотѣть, и чтобъ не быть

принужденну дѣлать то, чего хотѣть не должно.

38. Надобно въ умѣ себѣ точно и ясно представить: что есть вольность? Вольность есть право все то дѣлать, что законы дозволяютъ; и ежели бы гдѣ какій гражданинъ могъ дѣлать закономъ запрещаемое, тамъ бы уже больше вольности не было, ибо и другіе имѣли бы равнымъ образомъ сію власть.

39. Государственная вольность въ гражданинѣ есть спокойство духа, происходящее отъ мнѣнія, что всякъ изъ нихъ собственною наслаждается безопасностію; и чтобы люди имѣли сію вольность, надлежитъ быть закону такову, чтобы одинъ гражданинъ не могъ бояться другаго, а боялись бы всѣ однихъ законовъ. /

2. Глава X. О обрядѣ криминальнаго суда (3).

Вопросъ V. Какая мѣра величины преступленій?

205. Намѣреніе установленныхъ наказаній не то, чтобы мучить тварь чувствами одаренную; они на тотъ конецъ предписаны, чтобы воспрепятствовать виноватому, дабы онъ впредь не могъ вредить обществу, и чтобы отвратить согражданъ отъ содѣланія подобныхъ преступленій. Для сего между наказаніями надлежитъ употреблять такія, которыя, будучи уравнены со преступленіями, впечатлѣли бы въ сердцахъ людскихъ начертаніе самое живое и долго пребывающее, и въ то же

самое время были бы меньше люты надъ преступниковымъ тѣломъ.

206. Кто не объемлется ужасомъ, видя въ исторіи столько варварскихъ и бесполезныхъ мученій, выисканныхъ и въ дѣйство произведенныхъ безъ малѣйшаго совѣсти зазора людьми, давшими себѣ имя премудрыхъ? Кто не чувствуетъ внутри содроганія чувствительнаго сердца при зрѣлищѣ тѣхъ тысячъ несчастныхъ людей, которые оныя претерпѣвали и претерпѣваютъ, многаяжды обвиненные во преступленіяхъ, сбыться трудныхъ и немогущихъ, часто соплетенныхъ отъ незнанія, а иногда отъ суевѣрія? Кто можетъ, говорю Я, смотрѣть на растерзаніе сихъ людей, съ великими приуготовленіями отправляемое людьми же, ихъ собратіею? Страны и времена, въ которыхъ казни были самыя лютѣйшія въ употребленіи, суть тѣ, въ которыхъ содѣвались беззаконія самыя безчеловѣчныя.

207. Чтобы наказаніе произвело желаемое дѣйствіе, довольно будетъ и того, когда зло, онымъ причиняемое, превосходить добро, ожидаемое отъ преступленія, прилагая къ выкладкѣ, показывающей превосходство зла надъ добромъ, также и извѣстность наказанія несомнѣнную и потерянiе выгодъ, преступленіемъ приобретаемыхъ. Всякая строгость, преходящая сіи предѣлы, бесполезна и слѣдовательно мучительская.

208. Еслии гдѣ законы были суровы, то они или перемѣнены или ненаказаніе злодѣйствъ ро-

дилось отъ самой суровости законовъ. Великость наказаній должна относима быть къ настоящему состоянию и къ обстоятельствамъ, въ которомъ какой народъ находится. По мѣрѣ какъ умы живущихъ въ обществѣ просвѣщаются, такъ умножается чувствительность каждаго особо гражданина; а когда во гражданахъ возрастаетъ чувствительность, то надобно, чтобъ строгость наказаній уменялася.

Вопросъ VIII. Какія средства самыя дѣйствительныя ко предупрежденію преступленій?

240. Гораздо лучше предупреждать преступленія, нежели наказывать.

241. Предупреждать преступленія есть намѣреніе и конецъ хорошаго законоположничества, которое не что иное есть, какъ искусство приводить людей къ самому совершенному благу, или оставлять между ними, если всего искоренить нельзя, самое малѣйшее зло.

242. Когда запретимъ многія дѣйствія, слывущія у правоучителей средними, то тѣмъ не удержимъ преступленій, могущихъ отъ того воспослѣдовать, но произведемъ чрезъ то еще новыя.

243. Хотите ли предупредить преступленія? Сдѣлайте, чтобъ законы меньше благодѣтельствовали разнымъ между гражданами чинамъ (а), нежели всякому особо гражданину.

а) Сословіямъ.

244. Сдѣлайте, чтобъ люди боялися законовъ и никого бы кромѣ ихъ не боялися.

245. Хотите ли предупредить преступленія? Сдѣлайте, чтобъ просвѣщеніе распространилось между людьми.

246. Книга добрыхъ законовъ не что иное есть, какъ недопущеніе до вреднаго своевольства причинять зло себѣ подобнымъ.

247. Еще можно предупредить преступленіе награжденіемъ добродѣтели.

248. Наконецъ самое надежное, но и самое труднѣйшее средство сдѣлать людей лучшими есть приведеніе въ совершенство воспитанія.

3. Глава XIV. О воспитаніи (4).

348. Правила воспитанія суть первыя основанія, приготавлиющія насъ быть гражданами.

249. Каждая особенная семья должна быть управляема по примѣру большой семьи, включающей въ себѣ всѣ частныя.

350. Невозможно дать общаго воспитанія многочисленному народу и вскормить всѣхъ дѣтей въ нарочно для того учрежденныхъ домахъ: и для того полезно будетъ установить нѣсколько общихъ правилъ, могущихъ служить вмѣсто совѣта всѣмъ родителямъ.

1.

351. Всякій обязанъ учить дѣтей своихъ страха Божія, какъ

начала всякаго цѣломудрія и вселити въ нихъ всѣ тѣ должности, которыхъ Богъ отъ насъ требуетъ въ десятословіи своемъ, и православною наша восточная греческая вѣра во правилахъ и прочихъ своихъ преданіяхъ.

352. Также вперяти въ нихъ любовь къ отечеству и поводить ихъ имѣть почтеніе къ установленнымъ гражданскимъ законамъ и почитать правительства своего отечества, какъ пекущіяся по волѣ Божіей о благѣ ихъ на земли.

2.

253. Всякій родитель долженъ воздерживаться при дѣтяхъ своихъ не только отъ дѣлъ, но и отъ словъ, клонящихся къ неправоуду и насильству, какъ то: брани, клятвы, дракъ, всякой жестокости и тому подобныхъ поступковъ (а), и не дозволить и тѣмъ, которые окружаютъ дѣтей его, давать имъ такіе дурные примѣры.

3.

354. Онъ запретить долженъ дѣтямъ и тѣмъ, кои около нихъ ходятъ, чтобъ не лгали, ниже въ шутку: ибо ложь изъ всѣхъ вреднѣйшій есть порокъ.

355. Мы присовокупимъ здѣсь для наставленія всякому особо челоуѣку то, что уже напечатано, какъ служащее общимъ правиломъ отъ насъ уже установленнымъ и еще устанавливаемымъ для

а) Поступка (жен. р.).

воспитанія училищамъ и всему обществу.

356. «Должно вселять въ юношество страхъ Божій, утверждать сердце ихъ въ похвальныхъ склонностяхъ и приучать ихъ къ основательнымъ и приличествующимъ состоянію ихъ правиламъ; возбуждать въ нихъ охоту къ трудолюбію и чтобъ они страшилися праздности, какъ источника всякаго зла и заблужденія; научать пристойному въ дѣлахъ ихъ и разговорахъ поведенію, учтивости, благопристойности, соборзнованію о бѣдныхъ, несчастливыхъ и отвращенію отъ всякихъ продерзостей; обучать ихъ домоостроительству во всѣхъ онаго подробностяхъ и сколько въ ономъ есть полезнаго; отвращать ихъ отъ мотовства; особливо же вкореняти въ нихъ собственную склонность къ опрятности и чистотѣ, какъ на самихъ себѣ, такъ и на принадлежащихъ къ нимъ; однимъ словомъ: всѣмъ тѣмъ добродѣтелямъ и качествамъ, кои принадлежатъ къ доброму воспитанію, которыми въ свое время могутъ они быть прямыми гражданами, полезными общества членами и служить оному украшеніемъ» (5). /

В. КОМЕДІЯ: О ВРЕМЯ!
(1772) (6).

дѣйствіе I, явленіе I.

Непустовъ, Мавра.

Мавра. Повѣрьте, что я говорю правду. Вы не можете ее видѣть. Она теперь молится, и я

сама войти въ ней въ горницу не смѣю.

Ненустовъ. Да развѣ она цѣлый день молится? Когда я ни приду, все говорятъ мнѣ: не время; поутру была она у заутрени, а теперь опять на молитвѣ.

Мавра. И все такъ у насъ время проходить.

Ненустовъ. Молиться хорошо; однако есть въ жизни нашей и должности, которыя свято наблюдать мы обязаны. Неужели она и день и ночь насквозь молится?

Мавра. Нѣтъ. Упражненія наши перемѣнны; однако все идетъ своимъ порядкомъ: иногда у насъ обыкновенныя службы, иногда чтеніе миней-четій, а иногда, покинувъ чтеніе, боярыня наша изволить проповѣдывать намъ о молитвѣ, воздержаніи и постѣ.

Ненустовъ. Слышалъ я, что госпожа твоя ханжить много, а о добродѣтеляхъ ея мало я слышалъ.

Мавра. Правду сказать, и я много о томъ говорить не могу. О постѣ и воздержаніи твердитъ она всѣмъ своимъ людямъ весьма часто, а особливо при раздачѣ мѣсячины и указнаго. Сама жъ никогда столько прилежности къ молитвѣ не показываетъ, какъ въ то время, когда, приходя къ ней должники, требуютъ отъ ней за забранные по счетамъ товары платы. Она, швырнувъ одиножды въ меня молитвенникомъ, столь сильно голову мнѣ расшибла, что я съ недѣлю лежать принуждена

была: а за что? за то только, что я пришла во время вечерни доложить ей, что купецъ пришелъ за деньгами, которыя она, занявъ у него по шести процентовъ, отдала въ ростъ по шестнадцати процента. «Проклятая безбожница, кричала она на меня, такой ли теперь часъ? Пришла ты, какъ сатана, искушать меня свѣтскими суетами тогда, когда всѣ мысли мои заняты покаяніемъ и отъ всякаго о свѣтѣ семъ попеченія удалены». Прокричавъ съ великимъ сердцемъ сіе, бросила мнѣ въ високъ книгу. Посмотрите, и теперь еще знакъ есть; но я мушкою залѣпливаю его. Не можно никакъ къ ней примѣниться; странный весьма человѣкъ: иногда не хочетъ, чтобъ ей говорили, а иногда и въ самой церкви сама безъ умолку и безъ конца болтаетъ. Говоритъ, что грѣшно осуждать ближняго, а сама всѣхъ судитъ, о всѣхъ переговариваетъ; особливо молодыхъ барынь терпѣть не можетъ, и кажется ей, что онѣ все не такъ дѣлають, какъ бы, по мнѣнію ея, дѣлать надлежало.

Ненустовъ. Радъ я узнать ея нравъ: это знаніе поможетъ мнѣ много въ дѣлѣ о женитбѣ господина Молокососова. Но правду сказать, трудно жъ ему будетъ уживаться съ такою бабушкою: она или изъ дома его выживетъ, или въ могилу вгонитъ. Сама жъ она требовала, чтобъ мы къ МоСКВѣ пріѣхали, чтобъ условиться о внучкиной свадьбѣ. Мы для

того, отпросясь на двадцать на девять дней въ отпускъ, изъ Петербурга сюда прискакали; и тому уже три недѣли, какъ, живучи здѣсь, всякій день о томъ домогаемся, а она всякій день новыя находить къ тому препятствія. Намъ приходитъ уже срокъ и мы должны немедленно возвратиться. Что-то будетъ сегодня? Она обѣщала дать рѣшительное слово, хотя я къ тому и начала не вижу.

Мавра. Потерпите, сударь, немного; послѣ вечерни, можетъ быть, вы ее увидите, а прежде этого времени она не охотно гостей принимаетъ.

Несустовъ. Да мнѣ есть много кое о чемъ переговорить съ нею, и для того скажи ей, что я здѣсь; авось-либо она и пуститъ меня къ себѣ.

Мавра. Нѣтъ, сударь, я ни изъ чего къ ней не пойду. Мнѣ или битой, или по крайней мѣрѣ браченной быть. Она и безъ того часто на меня гнѣвается и называетъ меня басурманкою за то, что иногда читаю я Ежемѣсячныя сочиненія, а иногда и Клевеланда (а).

Несустовъ. Да ты можешь ей сказать, что я усиленно прошу ее видѣть.

Мавра. Кой часъ вечерня отойдетъ, то я и пойду къ ней, а не прежде. Однако далѣе шести ча-

совъ я не совѣтую вамъ оставаться. Въ это время найдеть къ ней довольное число подобныхъ ей барынь, которыя обыкновенно забавляютъ ее вѣстями, изъ всѣхъ угловъ города собранными; переговариваютъ и злословятъ всѣхъ знакомыхъ, перебирая ихъ по христіанской любви всѣхъ на перечетъ; увѣдомляютъ о всѣхъ петербургскихъ новостяхъ, къ нимъ прилыгая, примышляя; одни убавляютъ, другія прибавляютъ. За правду никто въ этомъ собраніи не отвѣтствуетъ; до того намъ дѣла нѣтъ; лишь бы все было выговорено, что слышали и что къ тому промыслили.

Несустовъ. Да по крайней мѣрѣ оставить ли насъ хоть поужинать? Какъ ты думаешь?

Мавра. Сомнѣваюсь. Какіе у постницъ ужины?

Несустовъ. Какъ? Да развѣ отъ скупости вы не поститесь? Вѣдь сегодня и день не постный.

Мавра. Я того точно не говорю, только... только... мы лиш-нихъ гостей не любимъ.

Несустовъ. Говори со мною, Маврушка, откровеннѣе. Какъ тебѣ госпожи своей не знать? Скажи мнѣ правду. Мнѣ кажется, что она наполнена суевѣріемъ и пустосвятствомъ, а притомъ и весьма зла.

Мавра. Кто добродѣтелей ищетъ въ долгихъ молитвахъ и въ наружныхъ обыкновеніяхъ и обрадахъ, тотъ барыню мою безъ похвалы не оставитъ. Она наблюдаетъ строга дни праздничные;

а) Периодическое сочиненіе, издававшееся Миллеромъ. Клевеландъ—повѣсть.

къ обѣдѣ всякій день ѣздить; свѣчу передъ праздникомъ всегда ставитъ; мяса по постаѣмъ не ѣстъ; ходитъ въ шерстяномъ платьѣ... да не подумайте, что изъ скупости... и ненавидитъ всѣхъ тѣхъ, кои ея правиламъ не слѣдуютъ. Нынѣшнихъ обычаевъ и роскоши она терпѣть не можетъ, а любить и хвалитъ старину и тѣ времена, когда она пятнадцати лѣтъ была, чему уже теперь, благодатию Божіею, годиковъ пятьдесятъ и лишкомъ минуло.

Ненустовъ. Что касается до нынѣшней роскоши, я и самъ ея не люблю, и въ этомъ съ нею весьма согласенъ, такъ равно, какъ и старинную искренность почитаю. Похвальна, весьма похвальна старинная вѣрность дружбы и твердое наблюденіе даннаго слова, дабы въ несодержаніи его не было стыдно! Въ этомъ и самъ я одного съ нею мнѣнія. Жаль, по истинѣ жаль, что нынѣ ни чему не стыдятся, и многіе молодые молодцы, произнося ложь и обманывая заимодавцевъ, а боярыньки, дерзко противъ мужей поступая, мало отъ чего когда краснѣются (?).

Мавра. Оставимъ это. Въ платьѣ и головномъ господи моей уборѣ найдете вы совершенное изображеніе прародительскаго покроя, въ которомъ она и не малую добродѣтель и чистоту нравовъ поставляетъ.

Ненустовъ. Да почему это прародительскіе нравы? Это не что иное, какъ ничего незначащія

обычаи, коихъ она съ правами или не различаетъ, или различить не умѣетъ.

Мавра. Однакожъ, по мнѣнію госпожи моей, чѣмъ платье старѣе, тѣмъ болѣе почтенія достойно.

Ненустовъ. Скажи жъ мнѣ, пожалуйста, что она въ цѣлый день дѣлаетъ?

Мавра. Да гдѣ мнѣ все это упомянуть? А тѣмъ болѣе высказать не можно; вы смѣяться станете. Но пусть такъ; нѣчто вамъ разскажу. Она встаетъ поутру въ шесть часовъ, и, слѣдуя древнему, похвальному обычаю, сходитъ съ постели на босу ногу; сошедъ, оправляетъ предъ образами лампаду; потомъ прочитаетъ утреннія молитвы и акаенствъ, потомъ чешетъ свою кошку, обираетъ съ нея блохи и поетъ стихъ: *блаженъ, кто и скоты милуетъ!* А при семъ пѣніи и насъ такъ же миловать изволить: иную пощечиной, иную тростью, а иную бранью и проклятіемъ. Потомъ начинается заутреня, во время которой то бранитъ дворецкаго, то шепчетъ молитвы; то посылаетъ провинившихся наканунѣ людей на конюшню пороть батожемъ, то подаетъ поцу кадило; то со внучкою, для чего она молода, бранится; то по четкамъ кладетъ поклоны; то считаетъ жениховъ, за кого бы внучку безъ приданаго съ рукъ сжить, то... а! Постояте, сударь, я слышу шумъ: пора мнѣ отсюда убираться. Конечно, госпожа моя идетъ; боюсь, чтобъ насъ вмѣстѣ не застали: вѣдь и

Богъ знаетъ, что ей на мысль придеть. (*Отходитъ*).

дѣйствіе III, явленіе 3.

Вѣстникова, Ханжахина, Христина,
Чудихина, Мавра.

Чудихина. Чѣмъ нынѣче позавѣщаться? вѣдь и такъ въ безконечной живемъ скукѣ и печали; таки нигдѣ радости-то нынѣче не увидишь! Съ тѣхъ поръ, какъ свѣтъ совсѣмъ сталъ превратенъ и науки-то чужія врагъ къ намъ принесъ, такъ все стало и дурно, и время-то безтолково. Охъ-хо-хо! Хотъ бы эту-то горестъ ужъ съ рукъ сбить, да пристроить бы малаго-то куда нибудь въ мѣсту! Николашку-то моего бѣднаго... Онъ меня съѣдаетъ.

Вѣстникова. Вѣдь время еще не ушло. Сынъ твой Николашка еще молодъ.

Чудихина. Осьмнадцать уже лѣтъ, матушка.

Вѣстникова. А собою очень хорошъ.

Чудихина. Хорошъ, по несчастью; ты не повѣришь, сколько и пригожество-то его мнѣ слезъ навело. Кто не увидить, всякъ ему дивится: куда какъ хорошъ, куда какъ пригожъ! всякій это и говорить; а онъ урочливъ (а), мой свѣтъ, такъ урочливъ, что нельзя больше. То и дѣло, и я, и мама попеременно его слизываемъ... Только и то уже не

помогаетъ. Не одну уже и огневую (б) онъ схватилъ отъ уроковъ и отъ пригляда.

Ханжахина. Да ты бѣ лучше за нимъ смотрѣла, да не всюды бы пускала: такъ и онъ бы и лошадей-то бы здоровы были.

Чудихина. И такъ, кажется, какъ глазъ свой его берегу. Во всю зиму съ лежанки онъ у меня не сходитъ; а когда боленъ, то кромѣ блиновъ и сластей ничѣмъ не кормлю. Одинъ разъ какъ-то въ болѣзни ни вѣсть какъ захотѣлось ему тѣши (в) съ кислыми щами: это любимое его кушанье, да еще тѣльное (г) также онъ любить; однако я не дала, хотъ онъ не сердился. Какъ не беречь, свѣтъ мой? Онъ у меня одинъ, какъ порохъ въ глазу! Еще до самой прошлой осени все мама у него въ головахъ спала, что бы таки и ночью-то чего не причудилось. Больше никакъ уже смотрѣть нельзя; а онъ со всѣмъ тѣмъ все худѣетъ, все печалится. Вѣдь онъ здѣсь въ командѣ, такъ нападки на него великія.

Вѣстникова. Отъ кого нападенъ?

Чудихина. Отъ командировъ. Онъ въ Питерѣ-то не бывалъ, а все въ здѣшней командѣ числится; да не могу выпросить, чтобъ и капраломъ-то его сдѣлали. Ужъ я и даривала, кому надлежитъ, да все не помогаетъ: говорить,

б) Горяча.

в) Теша, тешка—часть, вырѣзанная у красной рыбы и покрывающая брюхо.

г) Кушанье изъ рыбной мякоти.

а) Способный принимать изуроченіе, порчу отъ глазъ или отъ похвалы.

что не грамотенъ; а онъ, мой голубчикъ, и азбуку уже доучилъ, да скоро и часословъ начать.

(Христина, закрываясь, смѣется, а Ханжахина говоритъ).

Ханжахина. Ты чему, матка моя, смѣешься?

Христина. Да какъ, бабушка сударыня, не смѣяться? восемнадцати лѣтъ парень часовникъ учить; вѣдь онъ не дѣвушка, ему не стыдно умѣть письма писать.

Ханжахина. А ты бы этого не примѣчала. Перестань.

Чудихина. Кабы и у меня дочь была, меньше бы и я имѣла заботы. На что дѣвку учить грамотѣ? имъ ни къ чему грамота не надобна: меньше дѣвка знаетъ, такъ меньше вретъ. Я принуждена была матушкѣ своей побожиться, что до пятидесяти лѣтъ пера въ руки не возьму. Да полно что! нынѣче и дѣвокъ-то всему, сказываютъ, въ Питерѣ учать... (а). Быть добру! А (Христина) ты еще молоденька; тебѣ бъ и не надобно надъ нами старушками смѣяться; сама, мой свѣтъ, стара будешь... Эхъ, какъ я засидѣлась! а мнѣ пора вѣхать, нужда великая! Надобно мѣстахъ въ двухъ побывать, да кое о чемъ поговорить. Прощайте (Поклонясь, уходитъ).

Ханжахина (въ слѣдъ). Прости, Богъ съ тобой; не забудь, что услышишь, и намъ сказать.

а) Намекъ на воспитательныя заведенія для дѣвицъ.

В. СКАЗКА О ЦАРЕВИЧѢ ХЛОРѢ (1782). (²).

До времянь Кіа, князя кіевскаго, жилъ да былъ въ Россіи царь добрый человекъ, который любилъ правду и желалъ всѣмъ людямъ добра; онъ часто объѣзжалъ свои области, чтобъ видѣть, какъ живутъ людямъ, и вездѣ навѣдывался, дѣлаютъ ли правду.

У Царя была Царица. Царь и Царица жили согласно; Царица ѣзжала съ Царемъ и не любила быть съ нимъ въ разлукѣ.

Пріѣхалъ Царь съ Царицею въ одинъ городъ, построенный на высокой горѣ посреди лѣсу; тутъ родился Царю сынъ дивныя красоты, ему дали имя Хлоръ. Но посреди сей радости и тридневнаго празднества Царь получилъ непріятное извѣстіе, что сосѣди его неспокойно живутъ, вѣзжаютъ въ его землю и разныя обиды творятъ пограничнымъ жителямъ. Царь взялъ войска, кои въ близости въ лагерѣ стояли, и пошелъ съ полками для защиты границы; Царица поѣхала съ Царемъ; Царевичъ остался въ томъ городѣ и домѣ, гдѣ родился. Царь приставилъ къ нему семерыхъ нянь разумныхъ и въ дѣтскомъ воспитаніи искусныхъ. Городъ же Царь велѣлъ укрѣпить стѣною изъ дикаго камня, по угламъ съ башнями, по старинному обычаю; на башняхъ пушекъ не поставили: тогда еще нигдѣ не имѣли пушекъ; домъ, въ которомъ жить остался Царевичъ Хлоръ, хотя и

не построенъ былъ изъ сибирскаго мрамора и порфира, но весьма хорошъ и покойно расположенъ былъ; позади палаты насажены были сады съ плодовитыми деревьями, возлѣ которыхъ выкопанны пруды съ рыбами украшали мѣстоположеніе; бесѣдки же разныхъ народовъ вкуса, откуда видъ далекопростирался въ округѣ лежащихъ полей и долинахъ, придавали пріятство тому обитанію.

Какъ Царевичъ сталъ выростать, кормилица и няни начали примѣчать, что сколь былъ красивъ, столь же былъ уменъ и живъ, и повсюду слухъ носился о красотѣ, умѣ и хорошихъ дарованіяхъ Царевича. Услышавъ о томъ какой-то Ханъ Киргизскій, на дикой степи кочующій съ кибитками, полюбопытствовалъ видѣть толь дивное дитя и, увидѣвъ, пожелалъ дитя увезти съ собою въ степь, зачалъ просить нянь, чтобъ поѣхали съ Царевичемъ къ нему въ степь; няни сказали со всякою учтивостію, что имъ того безъ дозволенія Царя дѣлать нельзя, что они не имѣютъ чести знать господина Хана и съ Царевичемъ не ѣздить къ незнакомымъ людямъ въ гости. Ханъ не былъ доволенъ тѣмъ учтивымъ отвѣтомъ, присталъ пуще прежняго, подобно какъ невшій къ тѣсту, одно просилъ, чтобъ няни поѣхали къ нему съ дитятею въ степь, но, получивъ твердый отказъ, наконецъ понялъ, что просьбами не успѣетъ въ своемъ намѣреніи:

прислалъ къ нимъ подарокъ; онѣ, поблагодаря, отослали дары обратно и велѣли сказать, что онѣ ни въ чемъ нужды не имѣютъ. Ханъ упрямъ былъ, пребывая въ своемъ намѣреніи; думалъ, какъ быть. Пришло ему на умъ: нарядился въ изодранную одежду и сѣлъ у воротъ сада, будто человекъ старый и больной, просилъ милостыни у мимоходящихъ. Царевичъ прогуливался въ тотъ день по саду; увидѣвъ, что у воротъ сидитъ какой-то старикъ; послалъ спросить, что за старикъ. Побѣждали, спросили, что за человекъ. Возвратились съ отвѣтомъ, что больной нищій. Хлоръ, какъ любопытное дитя, просился посмотреть больнаго нищаго; няни унимали Хлора, сказали, что смотрѣть нечего и чтобъ послалъ въ нему милостыню. Хлоръ захотѣлъ самъ отдать деньги, побѣждалъ впередъ; няни побѣждали за нимъ, но чѣмъ няни скорѣе побѣждали, то младенецъ шибче пустился бѣжать; побѣжавъ за ворота и побѣжавъ къ мнимому нищему, зацѣпился ножкою за камышекъ и упалъ на личико; нищій вскочилъ, поднялъ дитя подъ руки и спустился съ нимъ подъ гору. Тутъ стояли вызолоченные роспуски, бархатомъ обитые; сѣлъ на роспуски и ускоркалъ съ царевичемъ въ степь; няни, какъ добѣжали до воротъ, не нашли уже ни нищаго, ни дитяти, ни слѣда ихъ не видали и дороги тутъ не было, гдѣ Ханъ съ горы спустился. Сидя держалъ Царевича передъ собою одною ру-

кою, какъ будто курочку за крылышко, другою же рукою махнулъ шапкою чрезъ голову и кричалъ три раза ура. На сей голосъ няни прибѣжали къ косорогу, но поздно: догнать не могли. Ханъ благополучно Хлора довезъ до своего кочевья и вошелъ съ нимъ въ кибитку, гдѣ встрѣтили Хана его вельможи. Ханъ приставилъ къ Царевичу старшину лучшаго; сей взялъ Хлора на руки и отнесъ его въ богато украшенную кибитку, устланную китайскою красною камкою и персидскими коврами, дитя же посадилъ на парчевую подушку и началъ тѣшить его; но Хлоръ очень плакалъ и жалѣлъ, что отъ няньшибко побѣжалъ впередъ, и непрестанно спрашивалъ, куда его везутъ, за чѣмъ, на что, гдѣ онъ. Старшина и съ нимъ находящіеся киргизцы насказали ему много басней: иной говорилъ, будто по теченію звѣздъ такъ опредѣлено; иной сказывалъ, будто тутъ лучше жить, нежели дома; всего насказали окромѣ правды, но, увидя, что ничто не унимало слезъ Хлора, вздумали его стращать небывальщиною, сказали: перестань плакать, или оборотимъ тебя летучею мышью или коршунѣмъ, а тамъ волеѣ или лягушка тебя съѣстъ. Царевичъ небоязливъ былъ, посреди слезъ расхохотался такой нелѣпости. Старшина, увидя, что дитя пересталъ плакать, приказалъ накрыть столъ: накрыли и кушанье принесли, Царевичъ покушалъ, потомъ подали

варенья въ сахарѣ и разные плоды, какія имѣли, послѣ ужина раздѣли его и положили спать.

На другой день рано до свѣта Ханъ собралъ своихъ вельможъ и сказалъ имъ слѣдующее: извѣстно вамъ да будетъ, что я вчерашній день привезъ съ собою Царевича Хлора, дитя рѣдкой красоты и ума. Хотѣлось мнѣ задолгину узнать, правда ли слышанное объ немъ; для знанія же его дарованій употребить я намѣренъ разные способы.

Вельможи, услыша слова Ханскія поклонились въ поясъ; изъ нихъ ласкатели похвалили Ханскій поступокъ, что чужое и еще сосѣдняго Царя дитя увезъ; трисы потакали, говоря: такъ надежда Государь-Ханъ, какъ инакѣ быть, какъ тебѣ на сердцѣ придетъ? Нѣсколько изъ нихъ, кои прямо любили Хана, тѣ кивали головою, и когда Ханъ у нихъ спрашивалъ, для чего не говорить, сказали чистосердечно: дурно ты сотворилъ, что у сосѣдняго Царя увезъ сына, и бѣды намъ не миновать, буде не поправишь своего поступка. Ханъ же сказалъ: вотъ такъ всегда вы ропщете противу меня, и пошелъ мимо ихъ, и какъ Царевичъ проснулся, приказалъ принести его къ себѣ; дитя, увидя, что нести его хотятъ, сказалъ: не трудитесь, я ходитъ умѣю, я самъ пойду, и, вошедъ въ Ханскую кибитку, всѣмъ поклонился, во первыхъ Хану, потомъ около стоящимъ на право и на лѣво, послѣ чего сталъ предъ

Ханомъ съ почитательно учтивымъ и благопристойнымъ такимъ видомъ, что всѣхъ киргизцевъ и самого Хана въ удивленіе привелъ. Ханъ однако, опомнясь, рекъ тако: Царевичъ Хлоръ, про тебя сказываютъ, что ты дитя разумное; сыщи мнѣ пожалуй цвѣтокъ розу безъ шиповъ, что не колется. Дядька тебѣ покажетъ обширное поле, сроку же даю тебѣ трои сутки. Дитя паки поклонился Хану, сказалъ: слышу, и вышелъ изъ кибитки, пошелъ къ себѣ.

Дорогою попалась ему на встрѣчу дочь Ханская, которая была за мужемъ за Брюзгою Султаномъ; сей нивогда не смѣлся и сержился на другихъ за улыбку. Ханша же была права веселаго и весьма любезна; увидя Хлора, сказала: здравствуй, Царевичъ, здорово ли живешь? куда изволишь идти? Царевичъ сказалъ, что по приказанію Хана, батюшки ея, идетъ искать розу безъ шиповъ, которая не колется. Ханша Фелица, такъ ее звали, дивилась, что дитя посылаютъ искать таковой трудной вещи, и, возлюбя младенца въ сердцѣ своемъ, сказала: Царевичъ, подожди маленько, я съ тобою пойду искать розу безъ шиповъ, которая не колется, буде батюшка Ханъ позволить. Хлоръ пошелъ въ свою кибитку обѣдать, ибо часъ былъ обѣда, Ханша къ Хану просить позволенія идти съ Царевичемъ искать розу безъ шиповъ, которая не колется. Ханъ не токмо

не позволилъ, но и запретилъ ей накрѣпко, чтобъ не шла съ дитятею искать розу безъ шиповъ, которая не колется.

Фелица, вышедши отъ Хана, мужа своего Брюзгу Султана уговорила остаться при отцѣ ея Ханѣ, сама же пошла къ Царевичу; онъ обрадовался, какъ увидѣлъ ее, просилъ чтобъ сѣла возлѣ него, на что она согласилась и сказала ему: Ханъ мнѣ не велитъ идти съ тобою, Царевичъ, искать розу безъ шиповъ, которая не колется, но я тебѣ дамъ совѣтъ добрый, пожалуй не забудь, слышишь ли дитя, не забудь, что тебѣ скажу. Царевичъ обѣщалъ вспомнить. Отселѣ, въ нѣкоторомъ разстояніи, продолжала она, какъ пойдешь искать розу безъ шиповъ, которая не колется, встрѣтишься съ людьми весьма пріятнаго обхожденія, кои стараться будутъ тебя уговорить идти съ ними, насакажутъ тебѣ веселій множество и что они-то провождаютъ время въ безчетныхъ забавахъ: не вѣрь имъ—лгутъ, веселія ихъ мнимыя и сопряжены со множествомъ скукъ. За симъ придутъ другіе, кои о томъ же еще сильнѣе тебя просить будутъ: откажи имъ съ твердостію, отстанутъ; потомъ пойдешь въ лѣсъ, тутъ найдешь лѣстивыхъ людей, кои всячески стараться будутъ пріятными разговорами отвести тебя отъ истиннаго пути, но ты не забудь, что тебѣ единый цвѣтокъ—розу безъ шиповъ и которая не колется—искать надлежитъ. Я тебя люблю и для того я къ тебѣ

вышла на встрѣчу сына моего, и онъ поможетъ тебѣ найти розу безъ шиповъ, что не колется. Хлоръ, выслушавъ рѣчь Фелицы, сказалъ: развѣ такъ трудно сыскать розу безъ шиповъ, что не колется? Нѣтъ, отвѣтствовала Ханша: не такъ чрезвычайно трудно, буде кто прямоушенъ и твердо пребываетъ въ добромъ намѣреніи. Хлоръ спросилъ, нашелъ ли уже кто тотъ цвѣтокъ.—Я видѣла, сказала Фелица, мѣщанъ и крестьянъ, кои въ томъ успѣвали не хуже вельможъ и царей и царицъ. Сказавъ сіе, Ханша простилась съ Царевичемъ; старшина же дядька отвелъ дитя искать розу безъ шиповъ, которая не колется, и для того пустилъ его сквозь калитку въ превеликій звѣринецъ. Тутъ увидѣлъ Хлоръ передъ собою множество дорогъ: нѣкоторыя прямо лежащія, нѣкоторыя съ кривизнами, нѣкоторыя перепутанныя; дитя не зналъ сначала по которой идти, но, увидя юношу идущаго ему на встрѣчу поспѣшилъ къ нему спросить, кто онъ таковъ. Юноша отвѣтствовалъ: я Разсудокъ, сынъ Фелицынъ, меня мать моя прислала идти съ тобою искать розу безъ шиповъ, которая не колется. Царевичъ, благодаря Фелицѣ сердцемъ и устами, взявъ его за руку, навѣдывался, по которой дорогѣ идти. Разсудокъ съ веселымъ и добрымъ видомъ сказалъ ему: не бойся, Царевичъ, пойдемъ по прямой дорогѣ, по которой не всѣ ходятъ, хотя она пригожѣ другихъ. Для чего же по ней не ходятъ? спро-

силъ Царевичъ; для того, сказалъ юноша, что на другихъ дорогахъ останавливаются или сбиваются. Идучи, юноша показавъ Хлору прекрасную дорожку, говорилъ: посмотри, Царевичъ, дорога сія называется благорасположенныхъ душъ младенчество; она хороша, да кратка.

Г. ВЫЛИ И НЕВЫЛИЦЫ (1783) (°).

Дѣдушка мой (1°) говорить, будто въ молодости его люди лучше знали цѣну вещамъ и людямъ, нежели нынѣ знаютъ, и будто въ то время болѣе умными разговорами занимались и веселонравнѣе были. Въ третій день приѣзда моего къ нему, онъ насъ, внучатъ своихъ (число 15 человекъ), собралъ вѣ часа съ три о семь вѣль рѣчь. По счастію мы всѣ предъ нимъ (за неимѣніемъ въ той горницѣ стульевъ) стояли: сему только и приписываю, что мы отъ сей проповѣди не здремали, однакожъ глаза протирать часто нужду имѣли; зѣвалъ ли же кто, я точно не примѣтилъ, но всѣ шляпой, картузомъ или колпакомъ, у кого что въ рукахъ случилось, уста свои нерѣдко закрывали. Кончилъ дѣдушка разговоръ свой сравненіемъ, который, сокративъ для памяти, я записалъ: «Когда мы молоды были, говорить онъ, тогда праздность, въ конюховой одеждѣ закутанная, подъ видомъ прогулки для здоровья, по улицамъ не шаталась. Сіе тогда почитали безчинствомъ. Сонъ

нашъ продолжался до полудни; оставшую часть дня проводили, сидя у окошка, играніемъ въ карты до разсвѣта и долѣе; должность, въ которой невольно наряжены бывали, не много съ лѣнцою отправляли: но понеже казалось, что въ свѣтѣ кое-что поправки требовало, то люди охотнѣе упражнялись нынѣшняго въ разговорахъ, касающихся до поправленіи того-сего. Разговоры же сіи вели въ полголоса, или на ушко, дабы лишней какой бѣды оные кому изъ насъ не нанесли: слѣдовательно громогласіе рѣдко между нами слышно было; бесѣды же получали отъ того нѣкоторый блескъ и видъ вѣжливости, которой слѣды не столь примѣтны нынѣ: ибо разговоры, смѣхъ, и горе, и все, что вздумать можешь, открыто и громогласно отправляются». Дѣдушка примѣчаетъ, что вообще чистосердечіе отъ того въ людяхъ выиграло, потому что скрытаго за пазухой мало остается; для изъясненія своей мысли употребляетъ онъ сравненіе, говоря, «будто мысли и умы, долго бывъ угнетенны подъ тягостію тайны, вдругъ, яко плотина отъ сильной водополи прорвались, а накопленная вода стекаетъ дотѣхъ поръ, пока, не осушивъ дна, онаго не откроетъ». Выговоря сіе, дѣдушка имѣлъ, мнѣ казалось, голову разгоряченную: взгляды его казался мнѣ быстрѣе обыкновеннаго, на щекахъ его игралъ румянецъ. Онъ всталъ съ креселъ своихъ и, возвысивъ голосъ, сказалъ: «припомните мои слова: всѣ тепереш-

ніе пороки ничего не значать; они схожи на стекающее полноводіе; вода же, пришедъ въ прежнія границы и берега свои, возымѣетъ теченіе естественнѣе прежняго; берега суть воспитаніе» (11). Проговоря сіе съ жаромъ, онъ паки сѣлъ, какъ будто отдыхать хотѣлъ, и углубился въ задумчивость. Мы думали, что онъ кончилъ рѣчь свою и хотѣли откланяться; но онъ, не примѣтя того и бывъ въ восхищеніи (Богъ вѣсть отъ чего), паки началъ говорить, но съ велими степеннымъ видомъ и голосомъ тому виду приличнымъ: «ни чему я такъ не радовался послѣдніе сіи годы, какъ тому, что къ совѣстному разбирательству повсюду оказалось много охотниковъ» (12). Маятникъ сей подаетъ о общемъ расположеніи добрую надежду, подобно какъ пульсъ врачу о состояніи больнаго».

Господинъ писатель Былей и Небылицъ!

Недавно скончался братъ мой; онъ оставилъ на попеченіе мое шестерыхъ дѣтей, три сына и трехъ дочерей, но я не знаю, какъ мнѣ съ ними быть: примѣчаю въ нихъ необычайные нравы, какъ вы сами изъ слѣдующаго усмотрите. Трое изъ нихъ имѣютъ склонности много похожія на обезьянъ. Большой инаго ничего не дѣлаетъ, какъ только старается перенять что ни увидитъ, и для того цѣлый день бѣгаетъ по улицамъ и изъ дому въ домъ, двадцатью въ день голову перечесываетъ: то кудри очутятся въ верхъ растара-

щены, то въ низъ опущены, то поперекъ поставлены, то по лбу висящіе, а иногда сплететъ ихъ за уши назадъ. На сихъ дняхъ вздумалъ онъ гнушаться природнымъ своимъ языкомъ, и четыре дни мы кромѣ исковерканныхъ чужестранныхъ словъ и слоговъ не слышали. Мы не знали съ женою, что ему сдѣлалось; наконецъ уже узнали, что заходилъ въ французскую комедію. Послѣ смерти отца своего началъ онъ мотать; множество подщищенныхъ кафтановъ себѣ нашилъ, назвалъ ихъ фраками; къ каждому жъ изъ нихъ сдѣлалъ короткіе бостроки; накупилъ себѣ разныхъ хлыстиковъ, и, что пуще всего, всякому цвѣту кафтановъ своихъ придаетъ имена, коихъ бы я при отцѣ своемъ, опасаясь оплеушины, громко называть не смѣлъ. Когдажъ я его унижаю и браню, тогда говорить въ отвѣтъ: ахъ, дядюшка! вы не знаете, нынѣ цвѣтамъ имена даны по вашему павостныя, а по нашему они модны. Всѣ тѣ фраки, какъ онъ ихъ прозвалъ, сшилъ онъ въ долгъ, не платя ни купцу, ни портному. Я говорилъ ему, что это дурно, что изъ этого добраго не выдегъ, и что ему втрое платить достанется, отъ того что въ долгъ забираетъ; но въ отвѣтъ я получилъ паки: дядюшка! вы ничего не знаете, такъ водится. На сихъ дняхъ онъ за полночь часу въ четвертомъ домой пріѣхалъ, какъ будто недобрый его растеребилъ. Я на то время всталъ; обходявъ уже дворъ, шелъ изъ ко-

нюшни; а онъ на задній дворъ потайкомъ взѣхалъ и бѣжать крадучись на крыльцо, и уже отъ людей его, кои ночь на дождѣ простояли, я свѣдалъ, что нелегкая его занесла въ трактиръ, гдѣ такъ промотался, что часы и отцовскую золотую табакерку оставилъ въ закладѣ, и то, чаю, для того единственно сдѣлалъ, что слышалъ, что кто-то другой тоже сдѣлалъ. Но полно про сію обезьяну говорить. Средній его братъ инаго совсѣмъ сложенія: тотъ пѣлый день провождаетъ на дворѣ, играетъ къ свайку, въ бабки, въ городки съ робятами; на немъ кафтана, окромѣ за обѣдомъ, не увидишь. Не могу его приучить, чтобы къ чему нибудь иному прилежалъ, да и не очень ловко съ нимъ говорить: вспылчивъ, за все про все спорить, сердится, и какъ разгорячится, со всѣми дерется; онъ же мастеръ бороться и удалой боецъ; его, не мѣшкая, думаю записать въ какой нинаестъ полкъ, пусть служить; о первомъ же не знаю что предпріять; опасаясь, что никуды не поспѣетъ, развѣ какъ, перенявъ еще долѣе шалостей, свою судьбу самъ рѣшить и тѣмъ жребій свой додѣлаетъ. Сестры ихъ собою статны; старшая изъ нихъ главнымъ ппеченіемъ имѣетъ наружностью своею быть похожей на выпачканную ея служанку, почему какъ встанетъ съ постели, такъ волосъ не причешетъ и платка не перевяжетъ. NB. Но здѣсь я моею женѣ перо уступаю... Она сама

желаетъ описать похождение третьегодшшняго дня.

Д. ИНСТРУКЦІЯ КН. Н. И. САЛТЫКОВУ (1784). ⁽¹³⁾.

1. *Наставленіе касательно продолженія и подкрпленія умонаклоненія къ добру.*

Кто отъ природы къ доброму и лучшему стремится, тотъ родился счастливъ. Доброе сердце, нравъ тихій, въ обхожденіи учтивость, привѣтливость и снисхождение всѣмъ людямъ нравятся; гордость, нахальство, надменность и притворство равно всѣмъ людямъ несносны.

Хвалы, даваемые хорошему поведенію, хулы и пренебреженія хулы достойному суть тѣ способы, коими поощряется хорошее и отвращается дурное поведеніе. Въ награжденіе добрыхъ дѣлъ представить дѣтямъ надлежитъ честь, доброе имя и славу, а за дурныя дѣла стыдъ и поношеніе ⁽¹⁴⁾.

Никакое наказаніе обыкновенно дѣтямъ полезно быть не можетъ, буде не соединено со стыдомъ, что учинили дурно, — коими паче такимъ дѣтямъ, въ душахъ коихъ стыдъ къ дурному вселенъ отъ младенчества; и для того предписывается: твердить воспитанникамъ и давать имъ чувствовать при всякомъ удобномъ случаѣ, что тѣ, кои прилежаніемъ и радѣніемъ исполняютъ отъ нихъ требуемое, у всѣхъ людей вы-

игрываютъ любовь и хвалу; а за неприлежаніе и нерадѣніе воспослѣдуетъ презрѣніе, нелюбовь, и никто ихъ не похвалитъ.

При всѣхъ случаяхъ вселять и напоминать имъ высочествамъ правила человеколюбія и благоволенія ко всякой твари и поощрять ихъ къ тому похвалою за тѣ качества, въ людяхъ приобретаемую.

Когда въ чемъ который провинится и оужденъ будетъ, тогда никто да не дерзаетъ хвалить, дондеже провинившійся не будетъ просить прощенія, и не увидать, что старается поправить свое поведеніе; къ прощенію же не надлежитъ приступать вдругъ.

Заставлять воспитанниковъ дѣлать съ точностію и ласкою то во всякомъ случаѣ, что дѣлать имъ надлежитъ.

Приставникамъ не дѣлать при воспитанникахъ того, чего не желаютъ, чтобъ дѣти переняли, и вовсе отдалить отъ зрѣнія и слуха ихъ высочествъ дурныя и порочныя примѣры; да не повадятся они въ игрѣ и при оной быть несправедливы и да не употребятъ въ оной несправедливости, или обмана и неправды. Буде таковое примѣтится, да уймуть ихъ, сказавъ имъ, что обманъ и неправда есть безчестное и стыдное дѣло.

Буде окажутъ несправедливость или обманъ, тогда лишитъ ихъ имъ принадлежащаго, дабы почувствовали, какова несправедливость.

2. *Въ чемъ главная достоинства
наставленія состоятъ.*

Главное достоинство наставленія дѣтей состоятъ должно въ любви къ ближнему (не дѣлай другому, чего не хочешь, чтобы тебѣ сдѣлано было), въ общемъ благоволеніи къ роду человѣческому, въ доброжелательствѣ ко всѣмъ людямъ, въ ласковомъ и снисходительномъ обхожденіи ко всякому, въ добронравіи непрерывномъ, въ чистосердечіи и благородномъ сердцѣ, въ истребленіи горячности сердца, пустаго опасенія, боязливости, подозрѣнія невмѣстнаго вездѣ тутъ, гдѣ усмотрится.

Требуется, чтобы съ возрастомъ питомцы утвердились въ добродѣтели, чтобы вкоренялась въ душахъ справедливость, которая состоитъ въ томъ, чтобы не дѣлать законами запрещеннаго, въ любви къ истинѣ, въ щедрости, воздержаніи, умѣ, основанномъ на размышленіи, здоровомъ о вещахъ понятіи и разсужденіи, совокупленномъ съ таудолобіемъ.

Когда дѣти наполнены повиновеніемъ къ верховной власти, почтеніемъ къ родителямъ, довѣренностію къ приставникамъ, совокупленными съ любовію и съ опасеніемъ прогнѣвать ихъ, и къ тому соединяють благоволеніе ко всѣмъ людямъ, тогда уже много сдѣлано. Чѣмъ болѣе дѣти укрѣпляются въ добродѣтели, тѣмъ болѣе готовятся къ познанію того, что отродію ихъ прилично.

Е. ПИСЬМА.

1. *Графу Петру Александровичу
Румянцову (1763) (1).*

Господинъ Генералъ Румянцовъ! Я получила письмо ваше, въ которомъ пишете и просите объ отставкѣ. Я разсудила, что необходимо мнѣ пришло съ вами изъясниться и открыть вамъ мысли Мои, которыя, вижу, что совсѣмъ вамъ неизвѣстны. Вы судите Меня по стариннымъ поведеніямъ, когда персоналитетъ всегда превосходилъ качества и заслуги всякаго человѣка, и думаете, что бывший вашъ фаворъ (а) нынѣ вамъ въ порокъ служить будетъ; непріатели же ваши тѣмъ подкрѣплять себя имѣютъ. Но позвольте сказать: вы мало Меня знаете. Приѣзжайте сюда, если здоровье ваше вамъ то позволяеть; вы приняты будете съ тою откровенностію, которую ваши отечеству заслуги и чинъ вашъ требуютъ. Не думайте же, чтобы Я противъ желанія вашего хотѣла симъ принудить васъ къ службѣ: мысль Моя отъ того отдалена. Не токмо заслуженный генералъ, но и всякій російскій дворянинъ по своей волѣ диспонируетъ (б) о службѣ и отставкѣ своей, и не то, чтобы Я убавить прерогативъ (в) оный хотѣла, оный наче при всякомъ случаѣ подкрѣблю;

а) При Петрѣ III.

б) Располагаетъ.

в) Преимущество.

а сіе единственно пишу, дабы мы другъ друга разумѣли и вы моглибъ ясно видѣть мое мнѣніе. Если тогда, какъ вамъ на снѣгу другой былъ присланъ, обстоятельства казались и были дѣйствительно конфузы, что, можетъ быть, и вамъ поводомъ служило къ подозрѣнію о моей къ вамъ недовѣрчивости, то иное приписать должно случаю тѣхъ временъ, кои уже миновались и которыхъ слѣду въ моихъ мысляхъ не осталось. И такъ въ ожиданіи другаго отъ васъ письма, въ которомъ имѣете вы знать дать, исполните ли вы жадное желаніе всей вашей фамиліи видѣть васъ, или остается ли вы при силѣ вашего послѣдняго письма, въ томъ и другомъ случаѣ я неотвѣнно остаюсь вамъ доброжелательная.

Изъ Москвы, 13 Генваря 1763 года.

2. А. В. Олсуфьеву (1763) ⁽¹⁶⁾.

Адамъ Васильевичъ! я чаю—Домоносовъ бѣденъ: сговоритесь съ Гетманомъ (а), не можно ли ему пенсіонъ дать, и скажи мнѣ отвѣтъ.

Въ Москвѣ, 28 апрѣля 1763.

3. Даламберу (1763) ⁽¹⁷⁾.

Господинъ Даламберъ,

Я только что прочла присланный вами господину Одару отвѣтъ, которымъ вы отказываетесь

принять на себя воспитаніе моего сына. Я понимаю, что вамъ, какъ философу, ничего не стоитъ презирать такъ называемыя величія и почести сего міра; все это на ваши глаза пустая вещь, и я охотно раздѣляю ваше мнѣніе. Смотри на вещи съ этой точки зрѣнія, я нахожу неважнымъ поведеніе королевы Христины, которую такъ много хвалили и часто осуждали по справедливости; но быть рожденнымъ или призваннымъ на то, чтобы содѣйствовать цѣлаго народа, и отказаться отъ этого—значить, какъ мнѣ кажется, отказаться отъ возможности дѣлать добро, которое такъ вамъ по сердцу. Философія ваша основана на человеколюбіи; позвольте сказать вамъ, что не соглашались служить ему, когда служить можно—значить упускать изъ виду свою цѣль. Я такъ хорошо знаю васъ, какъ человека честнаго, что не могу приписать вамъ отказъ тщеславію; я знаю, что единственная его причина—любовь къ спокойствію, нужному для ученыхъ занятій, и дружба. Но что же мѣшаетъ? пріѣзжайте съ вашими друзьями: общаю вамъ всѣ удовольствія и удобства жизни, какія только отъ меня зависятъ; можетъ быть вы найдете здѣсь болѣе покоя и свободы, нежели у васъ. Вы не склоняетесь на настоячивыя предложенія прусскаго короля и на благодарность, которую ему обязаны; но у него нѣтъ сына. Признаюсь, воспитаніе сы-

а) К. Г. Разумовскимъ, президентомъ Ак. Н.

на такъ дорого моему сердцу и вы мнѣ такъ необходимы, что, можетъ быть, я уже слишкомъ прошу васъ. Извините мою нескромность ради причины, и будьте увѣрены, что я заинтересована такъ сильно изъ уваженія къ вамъ.

Р. S. Во всемъ этомъ письмѣ я выражала только тѣ чувства, которыя находила въ вашихъ твореніяхъ: вы не захотите противорѣчить себѣ.

4. А. В. Олсуфьеву (1765).

Адамъ Васильевичъ! вы имѣете сказать, а лучше написать мнѣ именемъ къ Александру Петровичу Сумарокову, что какъ его сочиненія печатаются на счетъ Кабинетный, — онъ впредь воздержался бы соблазнительныхъ словъ для слабыхъ употреблять, какъ нынѣ въ его баснѣ, называемой *о двухъ поварахъ* (а); также и трогających честь кого, какъ въ той же басни исторія его съ княземъ Шаховскимъ. Сей послѣдній, кажется, своимъ весьма умѣреннымъ поступкомъ противъ Сумарокова сіе не заслужилъ; я желаю, чтобъ остановлена была продажа сей піесы, а впредь предпринимайте, гдѣ его Сумарокова сочиненія на моемъ коштѣ печатаются, чтобъ безъ сѣнсуры ихъ не печатали, поже я не хочу, чтобъ подумали, что я дерзости противъ почтенія закона и благопристойности потакаю; также почтенныхъ людей

а) Басня «Два повара».

подъ моимъ покровительствомъ выдавала на непристойное ругательство. *Mesurez bien vos termes dans cette lettre, car nous avons affaire à une tête chaude, qui commence perdre la tramontane si elle n'est pas déjà perdue depuis longtemps. Mais enfin faites, qu'il retire ses sottises, ou retirez les vous même* (18). При семъ прилагаю извѣстную піесу.

5. Вольтеру (1767) (19).

Я грозилъ вамъ письмомъ изъ какойнибудь азіатской деревушки, и вотъ держу теперь свое слово.

Мнѣ кажется, что сочинитель анекдота о Велисаріи (20) и письма о панегирикахъ (21) находится въ близкомъ родствѣ съ племянникомъ аббата Базеня (22). Однако же не лучше ли, государь мой, всѣ похвалы человѣкамъ отлагать до ихъ смерти, изъ опасенія, чтобъ они рано или поздно не сдѣлали оныя ложными, поелику всѣ человѣческія дѣла коловратны и непостоянны. Я не знаю, въ такомъ ли были уваженіи похвальные слова Людовику XIV по отрѣшеніи Нантскаго указа, какъ прежде: по крайней мѣрѣ изгнанные протестанты были противнаго мнѣнія. И такъ прошу васъ, государь мой, употребить то благоволеніе, которое вамъ оказываетъ живущій въ предѣлахъ Кантона Урійскаго ученый мужъ (б), для убѣжденія его,

б) Такъ Вольтеръ иногда подписывался подъ своими сочиненіями.

чтобъ онъ не тратилъ напрасно своего времени на прославленіе меня прежде моей смерти.

Законы, о коихъ такъ много говорятъ, не совсѣмъ еще окончены (а). Но ахъ! кто можетъ ручаться за ихъ доброту? Конечно не намъ, но потомству предоставлено рѣшить сію задачу. Вообразите, что они должны служить для Европы и Азіи; какая жъ чрезвычайная разность въ климатѣ, народахъ, обычаяхъ и даже въ самомъ понятіи.

И такъ теперь я въ Азіи: я хотѣла видѣть ее собственными своими глазами. Въ семъ городѣ находится двадцать различныхъ народовъ, не имѣющихъ между собою ни малѣйшаго сходства. Надобно однакожъ дать имъ такое платье, которое бы всѣмъ пристало. Могутъ быть найдены общія правила; но если взять подробности, то едва ли можно сказать, что это столько же трудно, какъ сотворить міръ, устроить и сохранить; я не окончу, если обо всемъ говорить буду, однакожъ и безъ того довольно наговорено.

Если мои предпріятія не будутъ имѣть успѣха, то отрывки изъ моихъ писемъ, которые видѣла я въ недавно изданномъ сочиненіи, покажутся безпристрастнымъ читателямъ и моимъ завистникамъ тщеславіемъ или Богъ знаетъ чѣмъ. Притомъ письма

мои внушаемы были мнѣ однимъ только въ вамъ уваженіемъ, и не могутъ быть хороши для печати. Правда, что для меня весьма лестно и много чести дѣлать—видѣть, съ какимъ чувствомъ внесено сіе сочинителемъ письма о панегирикахъ; но Велизарій (б) говоритъ, что эта минута есть самая опаснѣйшая для людей моего состоянія. Велизарій о всемъ рассуждалъ справедливо, такъ и въ семъ мнѣніи конечно не ошибся. Сія книга уже переведена и будетъ напечатана. Чтобъ испытать, хорошъ ли переводъ, онъ читанъ былъ передъ двумя незнавшими подлинника. Одинъ изъ нихъ сказалъ: пусть мнѣ выколютъ глаза, только бы я былъ Велизаріемъ, я почту себя довольно награжденнымъ; другой отвѣтствовалъ: если бъ это сдѣлалось, то бы я позавидовалъ.

За тѣмъ свидѣтельствую вамъ, государь мой, признательность мою за всѣ оказываемыя мнѣ вами знаки дружбы; но избавьте, ежели можно, маранье мое отъ печати. Казань. 29 Мая.

7. Князю А. М. Голицыну
(1780) ⁽²³⁾.

Князь Александръ Михайловичъ! Увѣдомилась я, что дворянство санктпетербургской губерніи вздумало приносить мнѣ титулы и собирается сдѣлать ог-

а) Работы Комиссіи по составленію
Новаго Уложенія.

б) Въ путешествіи своемъ Екатерина
съ нѣкоторыми приближенными особами
переводила Мармонтелева Велисарія.

ромныя встрѣчи. Вамъ извѣстенъ образъ мыслей моихъ, а потому и судить можете, коль излишнимъ и непристойнымъ все то почитаю. Не пріобрѣтеніе пустыхъ названій есть предметъ моего царствованія, но доставленіе блага и спокойствія отечеству и вознесенія славы и величія его; почему и не можетъ иное мнѣ пріятно и угодно быть, какъ повиновеніе моей волѣ и ревностное и тщательное каждымъ званію на него возложеннаго исполненіе, вмѣсто • упражненія въ подобныхъ выдумкахъ. Равнымъ образомъ и встрѣча для меня не нужна. Чего ради я желаю, чтобъ собранныя деньги отданы были въ приказъ общественнаго призрѣнія, для употребленія на дѣла полезныя. Сіе письмо сообщите Князю Александру Алексѣевичу Вяземскому (а), такъ какъ можете тоже сдѣлать и со всѣми другими, кои будутъ любопытствовать о семъ. Пребываю, впрочемъ, вамъ доброжелательна.

• Р. S. Сіе есть непремѣнная моя воля, которую выполнить вамъ предписываю.

S. Доктору Циммерману
(1785) ⁽²⁴⁾.

Государь мой! Я получила ваше письмо отъ 28 января, коимъ увѣдомляете меня о полученіи посылки, доставленной къ вамъ черезъ моего министра въ Гамбургъ ⁽²⁵⁾. Вы даже и не думаете

а) Генераль-прокурору.

те о благодарности, которую я вамъ должна. Сначала боялась было я раскрыть вашу книгу (о единеніи), потому что, судя по ея названію, опасалась, чтобъ она не усилила во мнѣ ипохондрію, къ которой я и безъ того нѣсколько мѣсяцевъ чувствовала въ себѣ склонность, но сія книга болѣе, нежели что другое, остановила и потомъ уменьшила дѣйствіе оныя. Въ сей книгѣ есть сила, и величіе, и красота души. Судя по дѣйствию на меня сей драгоценной книги, думаю, что она можетъ быть лучшимъ лекарствомъ отъ всѣхъ припадковъ ипохондрическихъ. Всякій хорошій докторъ долженъ бы вписать ее въ реестръ своихъ рецептовъ, и часто была бъ она полезнѣе многихъ лекарствъ, къ которымъ я нисколько не расположена, что можетъ вамъ подтвердить вашъ пріятель Вейкартъ ⁽²⁶⁾, и годовой счетъ изъ аптеки собственно на мою особу рѣдко бываетъ больше тридцати шиллинговъ. Хотя газеты и пишутъ обо мнѣ, что я умерла, умираю, нахожусь при послѣднемъ концѣ жизни и хвора, однакожъ по сіе время ничего этого не бывало. И такъ когда я желала, чтобъ вы сюда пріѣхали, то сіе желаніе отнюдь не отъ того происходило, чтобы воспользоваться какими врачебными совѣтами, но чтобъ узнать человѣка разумнаго, одареннаго необыкновенными способностями и свѣдѣніями. Вотъ какого я объ васъ

инія, государь мой. Общій нашъ пріятель, покойный князь Орловъ ⁽²¹⁾, и многіе другіе не мало къ тому способствовали, а болѣе всего ваши сочиненія. Откровенность и чистосердечіе, плѣняющія въ вашихъ письмахъ, конечно, умножили бы во мнѣ желаніе васъ видѣть поближе. Но какъ я вижу, что вы не можете отважиться на безпокойства столь долговременной ѣзды, не подвергнувъ опасности своего здоровья, а поѣздка моремъ могла бы имѣть также свои слѣдствія, то и совѣщусь просить васъ о семъ еще, тѣмъ болѣе, что, можетъ быть, жизнь большей части вашихъ больныхъ зависитъ единственно отъ искусства вашихъ объ нихъ попеченій; да и здѣсь, хотя ни слова не скажу о медицинѣ, другіе не преминутъ докучать вамъ своими вопросами и слѣдовательно лишать васъ того благоденствія, въ которомъ я желала бы васъ видѣть. И такъ надежнѣйшее для васъ предпочитаю, хотя съ сожалѣніемъ, удовольствію васъ видѣть, государь мой, сколько бы я того ни хотѣла. Будьте здоровы и наслаждайтесь въ полной мѣрѣ славою, пріобрѣтенною вашими талантами. Я же удовольствуюсь и тѣмъ, что буду писать къ вамъ отъ времени до времени, когда случай къ тому представится. Прощайте.

Петербургъ, 22 февраля 1785.

¹⁾ „Наказъ“ (т. е. наставленіе) служилъ основаніемъ комиссіи, которая

состояла изъ 565 депутатовъ, собранныхъ отъ всѣхъ присутственных мѣстъ, отъ дворянства, отъ городовъ, отъ сельскихъ обывателей и иновѣрцевъ, и которая должна была сочинить новое Уложеніе. Раздѣлялась она на общее собраніе, или большую комиссію, и отдѣльныя комиссіи. Открытіе ея послѣдовало въ Москвѣ 31 іюля 1767 г.; а 29 декабря общее ея собраніе распушено. Остались въ дѣйствиіи однѣ отдѣльныя комиссіи, которыя, въ теченіе пяти лѣтъ, составили: а) такъ называемые планы, т. е. заглавія проектовъ, содержащія въ себѣ одно означеніе предметовъ и главное ихъ раздѣленіе; б) сочиненныя по симъ планамъ части проектовъ, въ видѣ опытовъ. Въ 1774 г. все учрежденіе упразднено (Обозрѣніе историч. свѣдѣній о сводѣ законовъ, 1837). — Наказъ, обнародованный 30 іюля 1767 г., состоитъ изъ вступленія, двадцати главъ и окончанія (всего 526 пунктовъ). Въ послѣдствіи, 28 февраля и 8 апрѣля 1768 г., прибавлены къ нему двѣ дополнительныя главы (21 и 22-я) и начертаніе о приведеніи къ окончанію вышеозначенной комиссіи. Первое изданіе его, безъ дополненій, въ Москвѣ 1767, а съ дополненіями въ Петербургѣ 1768. Изданій его на иностранныхъ языкахъ очень много; обзорѣніе тѣхъ, которыя находятся въ И. П. Б., см. въ 10 № Отеч. Зап. 1854 (статья: „Библиографическіе отрывки“). Главныя черты, такъ называемый „духъ“ Наказа, изображены Карамзиннымъ, въ Похвал. Словѣ Екатеринѣ II. Въ П. С. З. онъ помѣщенъ подъ № 12949. Рукопись Наказа, состоящая изъ 128½ листовъ и писанная собственною рукою Екатерины (за исключеніемъ 12 лст.), большею частію на франц. языкѣ, имѣетъ такое названіе: „Matériaux dont les traductions sont dans le Senat, et qui ont servi pour composer l'instruction de la commission établie pour faire le projet

des lois". Она хранится въ Библ. Ак. Н. (Изв. по 2 отд., III, стр. 112).

2) Глава V показываетъ значеніе равенства и общественной, или государственной, свободы. Изъ опредѣленія этихъ предметовъ видно, что они тождественны съ законностью, т. е. съ исполненіемъ законовъ и твердымъ охраненіемъ гражданъ законами, дарующими всѣмъ и каждому возможность наслаждаться спокойствіемъ. Глава эта, равно какъ и многіе другіе пункты, заимствованы изъ книги Монтескье: *Esprit des lois*.

3) Вся эта глава заимствована изъ знаменитаго творенія Веккаринъ: "О преступленіяхъ и наказаніяхъ", положившаго новыя основанія уголовному судопроизводству. Особеннымъ гуманизмомъ проникнута 15-ая глава: "объ умѣренности наказаній".

4) Пункты 348 и 349 взяты изъ Монтескье (кн. IV: "о законахъ воспитанія соотвѣтственно началамъ правленія", гл. I: "законы воспитанія"). Остальное принадлежитъ Императрицѣ, которая повторяетъ тѣ же мысли въ инструкціи кн. Н. И. Салтыкову при назначеніи его воспитателемъ своихъ внуковъ, в. к. Александра и Константина.

5) Пунктъ 856 взятъ изъ доклада Бецкаго "о воспитаніи юношества обоюго пола" (1764). Мысли, здѣсь выраженные, принадлежатъ самой Екатеринѣ, такъ какъ Бецкій приводилъ только въ исполненіе ея педагогическія идеи.

6) Комедія "О Время" имѣла большой успѣхъ и возбудила къ себѣ горячее сочувствіе просвѣщенныхъ людей. Новиковъ посвятилъ журналъ свой "Живописецъ" Неизвѣстному сочинителю комедіи: "О время"! Въ посвященіи, между прочимъ сказано: "Государь мой! я не знаю, кто вы; но вѣдаю только то, что за сочиненіе ваше достойны почтенія и великія благодарности... Вы первый сочинили комедію точно въ нашихъ нравахъ;

вы первый съ такимъ искусствомъ и острою заставили слушать ѣдкость сатиры съ пріятностію и удовольствіемъ; вы первый съ такою благородною смѣлостію напали на пороки, въ Россіи господствовавшіе". Въ отвѣтъ своею, Екатерина II говоритъ: "Комедію мою сочинилъ я, живучи въ уединеніи, во время свирѣпствовавшей язвы, и при сочиненіи оной не бралъ я находящихся въ ней умоначертаній ни откуда, кромѣ собственной моей семьи, слѣдов., не выходя изъ дому своего (т. е. изъ Россіи), нашелъ въ немъ одномъ къ составленію забавнаго поворота довольно обширное поле для искуснѣйшаго пера, а не для такого, каковымъ я свое почитаю". Сюжетъ комедіи: "О Время" — самый обыкновенный, состоящій въ любви Молокососова къ Христинѣ, внучкѣ г-жи Ханжахиной, главнаго дѣйствующаго лица, въ препятствіяхъ, встрѣчаемыхъ его сватовствомъ, и въ устраненіи этихъ препятствій при содѣйствіи Непустова. Достоинство піесы не въ сюжетѣ, а въ осмѣяніи ханжества, суевѣрія и страсти къ вѣстямъ и сплетнямъ, изображенныхъ въ лицѣ трехъ женщинъ: Ханжахиной, Чудихиной и Вѣстниковой. Кромѣ того, Екатерина II выставила (въ разсказѣ служанки Мавры, дѣйст. I, явл. 12) недостатки тогдашняго воспитанія: съ одной стороны — строгое обращеніе съ дѣтьми и держаніе дѣвицъ въ полномъ невѣжествѣ, а съ другой бессмысленное, модное воспитаніе, изъ дѣвицъ образующее "новосвѣтскихъ госпожъ".

7) Неплатежъ долговъ принадлежалъ къ числу важнѣйшихъ недостатковъ дворянства въ эпоху Екатерины. "Какъ у Двора, такъ и въ столицѣ", говоритъ Фонъ-Визинъ въ "Придворной Грамматикѣ", "никто безъ долгу не живетъ, для того чаще всѣхъ спрагается глаголъ: быть должнымъ". Тотъ же Фонъ-Визинъ спра-

нивалъ Императрицу: „отъ чего всё въ долгахъ“? Ея сочиненія часто обличаютъ господъ, невучившихъ искусство обманывать своихъ кредиторовъ или обращаться съ ними безъ всякой церемоніи.

⁸⁾ Въ инструкціи кн. Салтыкову числены „нарочитыя“ книжицы, написанныя Екатериною II для внуковъ ея, великихъ князей Александра и Константина: Сказка о Царевичѣ Хлорѣ и Сказка о Царевичѣ Февѣ (объ 1782 г.): нѣтъ послѣдней составлена потомъ (1786) комическая опера, того же имени; Выборныя русскія пословицы (1872); Записки первой части содержащія въ себѣ разсказы и разговоры (1783); Гражданское начальное учение, съ русскою азбукою (1783); Китайскія мысли о совѣсти (особаго изданія ихъ не было: онѣ вошли въ Гражданское учение) — Всѣ эти книжки, съ присоединеніемъ нѣкоторыхъ театральныхъ пьесъ, образовали 9 томовъ, которые Екатерина называла „библиотекой своихъ внуковъ“ (Письмо къ Циммерману, 1788 октября 11). Сказка о царевичѣ Хлорѣ получила особую извѣстность тѣмъ, что подала Державину поводъ къ сочиненію оды: „Фелица“, гдѣ упоминаются и Брюгга-Султанъ и Лъныгъ-Мурза, подъ которыми Екатерина разумѣла кн. Вяземскаго и Потемкина. Достоинство ея, равно какъ и сказки о Февѣ, заключается въ тѣсной связи съ Инструкціей, которая относится къ нимъ, какъ правила относятся къ образцамъ. Что въ инструкціи говорится о дѣтскихъ забавахъ, веселости, правдѣ, учтивости, смѣлости, пустомъ страхѣ и опасеніи, добромъ примѣрѣ наставниковъ, то самое встрѣчаемъ при разсказѣ о Хлорѣ. Точно также въ разсказѣ о воспитаніи, свойствахъ и дѣлахъ Февы вошли почти всѣ существенныя черты педагогическихъ правилъ Инструкціи. Содержаніе сказки о Хлорѣ состоитъ

въ томъ, что Хлоръ ищетъ розы безъ шиповъ, т. е. добродѣтели, приносящей намъ полное, ничѣмъ неотравляемое наслажденіе. Въ этихъ поискахъ руководствуетъ его Фелица, давъ ему въ спутники своего сына, Разсудокъ. Съ помощью честности и правды, Царевичъ преодолагаетъ всѣ препятствія, и на вершинѣ горы нашелъ желанную розу. Смыслъ аллегоріи тотъ, что истинное счастье пріобрѣтается только добродѣтелию, невозможномъ безъ разума.

⁹⁾ Печатались въ „Собесѣдникѣ Любителей Россійскаго Слова (1783—84), издававшемся отъ Россійской Академіи, директоромъ которой въ то время была кн. Е. Р. Дашкова.

¹⁰⁾ Вымышленное лице, которому авторъ предоставляетъ говорить о недостаткахъ общества, прежнихъ и современныхъ, сравнивать прошлое съ настоящимъ, оцѣнивать пользу правительственныхъ учрежденій, разсуждать о дѣйствительныхъ потребностяхъ Россіи.

¹¹⁾ Въ воспитаніи Екатерина видѣла главнѣйшее средство къ искорененію преступленій (см. §§ 245 и 248 Наказа); воспитаніе же, по ея мнѣнію, должно было уничтожить пороки и другіе общественныя недостатки.

¹²⁾ Объ учрежденіи Совѣстнаго суда см. въ Учрежденіи о губерніяхъ, 7 ноября 1775 г. (П. С. З., № 14392, ст. 40). „Совѣстный судъ есть благотворный и святой судъ, учрежденный Императрицею для защиты угнетаемаго человѣчества. Ему предписаны осторожность, милосердіе, чтобъ ничью судьбу не отягощать, доставить каждому принадлежащее, примирять, а не обвинять тяжущихся“ (Соч. Державина, изд. Смирд. I, 46—47).

¹³⁾ Инструкція кн. Николаю Ивановичу Салтыкову, при назначеніи его воспитателемъ в. к. Александра и Константина, дана 13 марта 1784 г. Она начинается положеніемъ, что

воспитаніе должно соответствовать состоянію того лица, которому дается. Такъ какъ высокому рожденію великихъ князей подлежатъ два великіе пути: справедливость и любовь къ ближнему; то имъ необходимо имѣть точное понятіе о вещахъ, здравое тѣло и рассудокъ. Здравое тѣло и умонаклоненіе къ добру составляютъ все воспитаніе. Умонаклоненіе къ добру заключается въ себѣ четыре предмета: добродѣтель, учтивость, доброе поведеніе и знаніе. Посему инструкція дѣлится на 6 отдѣловъ или наставленій: о здоровьѣ, объ умонаклоненіи къ добру, о добродѣтели, объ учтивости, о поведеніи, о знаніи. Седьмой отдѣлъ касается приставниковъ и обращенія ихъ съ воспитанниками. Каждое наставленіе излагаетъ правила по возрастамъ: младенчеству, отрочеству и юношеству. Инструкція весьма отчетливо рассмотрѣна г. Н. Лавровскимъ въ рѣчи его: О педагогическомъ значеніи сочиненій Екатерины Великой.

¹⁴⁾ Понятія Екатерины о наградахъ и наказаніяхъ дѣтей заимствованы изъ сочиненія Локка: О воспитаніи. Она отмѣняетъ строгія мѣры, видя въ нихъ незаконныя побужденія къ успѣхамъ. Единственными средствами направлять дѣтей къ добру и уклонять отъ зла признаетъ она, слѣдуя Локку, „честь“ и „стыдъ“, на томъ основаніи, что расположеніе или нерасположеніе ближнихъ, ихъ вниманіе или презрѣніе суть могущественнѣйшіе двигатели души.

¹⁵⁾ Письма къ Румянцову съ 1763 по 1783 г. (всего 70) нап. въ Сѣверномъ Архивѣ 1822 г. ч. 1, 2 и 3. Пять писемъ къ нему же, 1773—74 г., въ „Перепискѣ Императрицы Екатерины II съ гр. Румянцовымъ — Задунайскимъ“ (1806). Здѣсь же и рескриптъ (1773 г.) къ кн. Щербатову, автору Россійской Исторіи: „Князь Михайло Михайловичъ! Для будущихъ временъ сіи письма будутъ лю-

бопытны: велите ихъ вѣрною рукою списывать; оригиналы мнѣ возвратите, а копии у себя сохраните. Вы увидите изъ оныхъ многое множество вещей, есть ли съ прилежаніемъ ихъ прочтете, и думаю, что не Моя сторона останется слабѣйшая“. Еще нѣсколько писемъ къ Румянцову въ „Перепискѣ Екатерины II съ разными особами“ (1807). При вступленіи Екатерины на престолъ, Румянцовъ, готовившійся начальствовать надъ арміею, назначенною (1762 г.) противъ Датчанъ, для возвращенія Шлезвигъ, былъ на время удаленъ и, почитая себя въ немилости, просилъ отставки.

¹⁶⁾ Москвит. 1855 г., №№ 17 и 18. Какъ это, такъ и другое къ Олсуфьеву письмо, напеч. безъ соблюденія ореографин подлинника. Олсуфьевъ былъ кабинетъ-секретарь Екатерины II и переводчикъ съ итал. яз. оперъ: Евдокія вѣнчанная, Селевкъ, Митридатъ и Беллерофонъ. Ему же, по мнѣнію кн. Вяземскаго, принадлежатъ „Жизнь нѣкотораго мужа и перевозъ куріозной души его чрезъ Стиксъ рѣку“, хотя это сочиненіе приписывалось Фонъ-Визину.

¹⁷⁾ Собственноручное, напечатанное въ *Oeuvres posthumes de d'Alembert*, 2 v., 1799 г., откуда и переведено. Приглашеніе Даламбера въ воспитатели в. к. Павлу Петровичу было сдѣлано въ 1762 г. чрезъ И. И. Шувалова. Въ то же время Фридрихъ Великій предлагалъ ему мѣсто президента въ Берлинской Академіи. Въ письмѣ къ Вольтеру, 2 октября 1762 г., Даламберъ говоритъ о предложеніи Шувалова и о своемъ отказѣ, приводя тому и причину: „L'air doux qu'on respire en France me fait supporter l'air du fanatisme dont on voudrait l'infecter, et je pardonne au moral en faveur du physique“. См. еще *Correspondance de Grimm et Diderot*, 3-me partie, t. II, стр. 382, гдѣ сказано, что Даламберу назна-

чалось 100 тысячъ ливровъ ежегоднаго жалованья.

18) Вѣзѣсьте хорошенько ваши выраженія въ этомъ письмѣ, ибо мы имѣемъ дѣло съ горячей головой, которая начинаетъ сбиваться съ толку, если уже давно не сбилась. Однимъ словомъ, устройте такъ, чтобъ онъ удался отъ глухостей или удалите ихъ сами.

19) Переписка Екатерины II съ Вольтеромъ, съ 1763 по 1778 г., существуетъ у насъ въ четырехъ переводахъ. Подлинникъ былъ напечатанъ впервые Бомарше въ изданномъ имъ собраніи сочиненій Вольтера, но не вполне, а съ нѣкоторыми исключеніями, какъ видно изъ книги Ломени: „Beaumarchais et son temps, 1856, ч. 2, стр. 224 — 225. Для сличенія письма Императрицы, помѣщенного въ Христоматіи, съ его оригиналомъ, мы пользовались изданіемъ сочиненій Вольтера, 1847 г., т. 10. Оно писано во время путешествія Екатерины по Волгѣ.

20) Относится къ „анекдоту о Велисаріи“, гдѣ Вольтеръ восхваляетъ терпимость и человеколюбіе Екатерины: „L'auguste impératrice de Russie vient d'établir la tolérance dans deux mille lieues de pays. Elle a écrit de sa propre main: *malheur aux persécuteurs* и пр. (Facéties, т. VIII Сочиненій Вольтера, изд. 1847, стр. 650—652).

21) См. въ IX т. того же изданія: „Sur les panégiriques“ (стр. 261—263): здѣсь Вольтеръ включилъ нѣкоторые мѣста изъ писемъ къ нему Екатерины, что ей было непріятно.

22) Аббатъ Базенъ (Bazin) и племянникъ аббата Базена — псевдонимъ Вольтера, который подъ первымъ именемъ издалъ: „La Philosophie de l'histoire“, служащую введеніемъ къ „Essai sur les mœurs et l'esprit des nations“, а подъ вторымъ — „La défense de mon oncle“, когда появилась критика на „Философію исторіи“, подъ загла-

віемъ: Supplement à la Philosophie de l'histoire.

23) Генералъ-фельдмаршалъ князь Александръ Михайловичъ Голицынъ былъ с.-п.-бургскимъ главнокомандующимъ во время путешествія Екатерины II въ Вѣлоруссію. Дворянство с.-п.-бургской губерніи вручило ему, чрезъ губернскаго предводителя дворянства Александра Борисовича Куракина, прошеніе о поднесеніи Императрицѣ титуловъ „Великой и Матери Отечества“. Въ этомъ прошеніи между прочимъ сказано: Екатерина „славна своими побѣдами, славна своими законами, но славнѣе еще своими неотомимыми и тщательными трудами о спокойствіи, о порядкѣ, о возможнѣйшемъ благѣ отечества“. Похвальное Слово Екатерины, Карамзина, приняло тоже дѣленіе въ изображеніи ея дѣлъ: „Екатерина безсмертна своими побѣдами, мудрыми законами и благодѣтельными учрежденіями“.

24) „Философическая и политическая переписка Императрицы Екатерины II съ Докторомъ Циммерманомъ, съ 1783 по 1792 годъ. Спб. 1803 г.“ Переводчикъ — Иванъ Степановъ. Подлинникъ, на фр. яз., въ сочиненіи Маркарда: „Zimmermanns Verhältnisse mit der Kayserin Catharina II und mit dem Herrn Weikard“ (Бременъ, 1803). Онъ служитъ приложеніемъ къ книгѣ, а содержитъ въ себѣ не всю переписку между Екатериной и Циммерманомъ, а только нѣкоторыя письма, показывающія отношенія между ними. Циммерманъ, родомъ швейцарецъ (р. 1728, у. 1795), вызванъ былъ, 1768 г., въ Ганноверъ и получилъ мѣсто лейбъ-медика при англійскомъ королѣ; пользовалъ также Фридриха II въ послѣдніе его годы, для чего и жилъ въ Берлинѣ; подъ конецъ своей жизни впалъ въ ипохондрію, разстроившую его умственные способности. Изъ сочиненій его переведены на рус. яз.: О единеніи; О народной

гордости (три перевода); Фридрихъ Великій при смерти.

25) Письмо это — отвѣтъ на письмо Циммермана, заключавшее въ себѣ благодарность за полученный, въ 1784 г., отъ Императрицы подарокъ—драгоценный перстень и медаль съ ея портретомъ, при чемъ она написала собственноручно: „Королевско-Великабританскому надворному советнику и лейбъ-медику господину Циммерману изъ благодарности за многіе хорошіе рецепты, прописанные имъ человечеству въ книгѣ его: О единеніи“.

26) Лейбъ-медики Екатерины II, бывшій потомъ частнымъ врачомъ въ

Геймбронѣ и издавшій 1802 свою автобіографію: „Denkwürdigkeiten aus der Lebensgeschichte des Kayserlich Russischen State-Raths Weikard“. Цѣль ея — уменьшить значеніе Циммермана и выставить его отношенія къ императрицѣ въ неблагопріятномъ для него свѣтѣ. Книга Маркарда есть собственно алогія Циммермана.

27) Кн. Григорій Григорьевичъ, отпавшійся въ Гамбургъ, съ больной женой своей, для совѣтовъ съ Циммерманомъ. Знакомство ихъ, начавшееся съ 1780 г., обратилось въ дружбу; этимъ объясняются слова: „общій нашъ пріятель“.

XXXI.

КНЯГИНЯ Е. Р. ДАШКОВА (1).

ЗАПИСКИ (2).

Вступленіе кн. Дашковой въ должность Директора Академіи Наукъ.

Въ слѣдующемъ мѣсяцѣ (а) былъ при дворѣ балъ. Ея величество, обошедши обычный кругъ и удостоивъ своимъ разговоромъ нѣсколькихъ фрейлинъ и иностранныхъ министровъ, обратилась опять ко мнѣ: «Я должна сказать вамъ кое-что особенное, княгиня, но теперь, какъ вижу, неудобно». Потомъ она удалилась отъ меня и еще поговоривъ съ нѣкоторыми министрами на другомъ концѣ залы, вдругъ осталась посреди небольшого круга, образовавшагося между об-

ими половинами собраннаго общества, и, кивнувъ головою, подовзала меня къ себѣ. Я приблизилась, и если бъ въ самомъ дѣлѣ упала съ облаковъ, то не могла бы почувствовать большаго изумленія, какъ когда Ея Величество предложила назначить меня Директоромъ Академіи Художествъ и Наукъ.

Мое молчаніе (я сначала не могла произнести ни слова въ отвѣтъ) заставило Ея Величество повторить предложеніе, которое она подкрѣпила множествомъ милостивыхъ и лестныхъ словъ.

«Нѣтъ, Государыня», отвѣчала я, собравшись съ силами, «не могу принять должности, для исполненія которой у меня вовсе

а) Въ декабрѣ, 1782 г.

нѣтъ нужныхъ качествъ, и еслибъ я не думала, что Вашему Величеству угодно шутить, я бы сказала, что хотъ бы сама и не побоялась сдѣлаться смѣшною, однакожь никогда бы не согласилась повредить славѣ Вашего Величества принятіемъ должности, къ которой я во всѣхъ отношеніяхъ неспособна».

Чтобы побѣдить мои опасенія, Императрица подала видъ, будто принимаетъ отказъ мой въ знавъ уменьшенія той преданности къ ней, какую я изъявляла. Конечно всякій, кто имѣлъ счастье быть близкимъ къ ея особѣ, испыталъ болѣе или менѣе влияние того могучаго враспорѣчія, того искусства, которыя всегда были во власти ея, когда дѣло шло о убѣжденіи кого-нибудь.

Со мною государынѣ не нужно было употреблять ни того, ни другаго, потому что я, по чувству приверженности, столь же неизмѣнной, какъ и безкорыстной, во всякое время была готова повиноваться ея приказаніямъ. Но въ этомъ случаѣ власть ея оставалась безъ дѣйствія. «Назначьте меня», возразила я, директрисою прачекъ Вашего Величества, и вы увидите, съ какимъ усердіемъ я буду умѣть служить вамъ.

«Не я», замѣтила государыня, «а вы шутите, выпрашивая себѣ такое смѣшное званіе».

«Ваше Величество», сказала я, «изволите полагать, что хорошо знаете мой характеръ, и одна-

кожь отъ вниманія вашего скрылось, какъ много гордости въ моемъ вызовѣ. По моему мнѣнію, человѣкъ облагораживаетъ свое званіе, и еслибъ я по вашей волѣ сдѣлалась начальницею прачекъ, на меня бы смотрѣли какъ на лице, занимающее одно изъ самыхъ почетныхъ и самыхъ завидныхъ мѣстъ при дворѣ. Правда, я не посвящена въ искусство мыть бѣлье, но ошибки, какія проистекаютъ отъ незнанія въ этомъ дѣлѣ, не могутъ имѣть важныхъ послѣдствій, тогда какъ, напротивъ, всякій промахъ, сдѣланный директоромъ Академіи Наукъ, былъ бы не только униженіемъ для него самого, но бросалъ бы невыгодный свѣтъ и на виновницу его назначенія».

Ея Величество, не смотря на мои возраженія, настаивала, приводя мнѣ на память тѣхъ людей, которые прежде занимали эту должность, и заставляя сознаться, что они по способностямъ и качествамъ своимъ были ниже меня.

«Тѣмъ хуже для тѣхъ», отвѣчала я, «кто такъ мало себя уважаетъ, что принимается за дѣло, котораго можетъ не исполнить съ честію».

«Хорошо», сказала государыня, «пусть будетъ по вашему, хотя отказъ вашъ только утверждаетъ меня въ томъ мнѣніи, что я никого не могу избрать достойнѣе васъ».

Я съ величайшимъ нетерпѣніемъ ожидала окончанія бала, что-

бы тотчасъ, по возвращеніи домой, написать государынѣ и еще рѣшительнѣ изложить причины моего отказа. Приѣхавъ къ себѣ, я тотчасъ сѣла писать письмо, въ которомъ между прочимъ сказала, что природа, создавъ меня женщиною, тѣмъ самымъ отказала мнѣ въ возможности управлять Академію Наукъ, и что я, чувствуя ничтожество своихъ литературныхъ занятій, никогда не искала чести быть принятою въ какое бы ни было ученое общество, даже когда въ Римѣ имѣла случай купить это отличіе за нѣсколько червонцевъ.

Была почти полночь, когда я кончила письмо. Нельзя было послать его тогда же къ государынѣ. Но, не будучи въ состояніи цѣлую ночь терпѣливо ожидать рѣшенія этого дѣла, я поѣхала къ князю Потемкину, у котораго еще ни разу не была во всю мою жизнь, и велѣла доложить ему, что непременно должна его видѣть, хотя бы онъ уже былъ въ постели.

Въ самомъ дѣлѣ онъ легъ уже. Я пересказала ему разговоръ мой съ императрицею въ тотъ вечеръ.

«Я уже слышалъ о томъ отъ Ея Величества», сказалъ онъ, «и знаю ея мнѣніе по этому предмету. Она твердо вознамѣрилась вѣрить Академію Наукъ вашему попеченію».

«Мнѣ никакъ невозможно», прорвала я, «принять такую должность вопреки всѣмъ обязанностямъ въ самой себѣ. Вотъ пись-

мо, которое я написала къ Ея Величеству съ рѣшительнымъ моимъ отказомъ. Прочтите его, князь: тогда я его запечатаю и оставляю въ вашихъ рукахъ съ тѣмъ, чтобы вы потрудились передать его государынѣ поутру, какъ скоро она встанетъ».

Князь Потемкинъ, пробѣжавъ письмо, изорвалъ его на мелкіе лоскутки. Въ крайнемъ удивленіи и гнѣвѣ я спросила, какъ онъ смѣлъ разорвать бумагу, назначенную мною для Ея Величества.

«Успокойтесь, княгиня», сказалъ онъ, «и выслушайте меня. Вы искренно преданы государынѣ; никто въ томъ не сомнѣвается. Зачѣмъ хотите вы огорчить ее по дѣлу, которое въ послѣдніе два дня исключительно занимало ея мысли и совершенно овладѣло ея сердцемъ? Если вы въ самомъ дѣлѣ неумолимы, вотъ вамъ перо, чернила и бумага — напишите письмо ваше сызнова; но повѣрьте, княгиня, что я, убѣждая васъ, только играю роль человѣка, желающаго вамъ добра. Я долженъ сверхъ того прибавить, что государыня, уговаривая васъ принять предлагаемое мѣсто, имѣла въ виду еще и другую цѣль. Она желаетъ упрочить ваше пребываніе въ Петербургѣ, чтобы чаще видѣться съ вами».

Гнѣвъ мой, который рѣдко бываетъ продолжителенъ, уже прошелъ. Я согласилась написать болѣе умѣренное письмо, которое камердинеръ мой долженъ былъ

отнести во дворецъ для доставленія императрицѣ при самомъ ея пробужденіи поутру. Я убѣдительно просила князя вмѣстѣ со мною стараться всѣми мѣрами отклонить Ея Величество отъ такого страннаго назначенія.

Только что я возвратилась домой, я начала новое письмо къ государынѣ. Событія вечера до того взволновали и разстроили меня, что я, продолжая писать, до самаго утра даже и не подумала снять платье, въ которомъ была при дворѣ. Въ семь часовъ отослала я свое письмо, и въ отвѣтъ получила отъ государыни записку, въ которой, послѣ замѣчанія, что я встаю ранѣе Ея Величества, помѣщено было множество лестныхъ и обязательныхъ выраженій, но не сказано ни слова о моемъ отказѣ, который какъ будто остался незамѣченъ.

Въ тотъ же день, подвечеръ, я получила письмо отъ графа Безбородки, и при немъ копию указа, уже препровожденнаго въ сенатъ, объ опредѣленіи меня Директоромъ Академіи Наукъ и упраздненіи, вмѣстѣ съ тѣмъ, комиссіи, которая въ послѣднее время заведывала дѣлами ея въ слѣдствіе жалобъ всѣхъ профессоровъ и другихъ состоявшихъ при ней лицъ на поступки бывшаго директора, г. Домашнева.

Смущенная и отъ безпокойства едва помня себя, я приказала никого не принимать и стала ходить взадъ и впередъ по комнатамъ, размышляя обо всѣхъ труд-

ностяхъ и заботахъ, которыми подвергнетъ меня новая должность. Въ числѣ самыхъ неприятныхъ послѣдствій ея представляла я себѣ и то, что она подастъ поводъ ко множеству недоразумѣній между государынею и мною.

Въ письмѣ графа Безбородки между прочимъ было сказано: «Ея Величество приказала мнѣ увѣдомить васъ, что вы можете, когда вамъ угодно, поутру или вечеромъ объясняться съ нею по всему, что относится къ подвѣдомственной вамъ части, и что она всегда будетъ готова устранить всякое затрудненіе или препятствіе, какое вамъ встрѣтится при исполненіи обязанностей вашихъ».

Положеніе мое точно было въ высшей степени затруднительно. Я вовсе не знала, какими основаніями мнѣ руководствоваться въ своихъ дѣйствіяхъ. Къ моему облегченію не было оставлено даже и комиссіи, о которой я сей часъ говорила и которая, въ первое время, могла бы служить мнѣ существеннымъ пособіемъ.

Первымъ дѣломъ моимъ было— послать въ Академію списокъ указа съ требованіемъ, чтобы комиссія еще два дня оставалась въ дѣйствіи и чтобы мнѣ немедленно донесли объ устройствѣ всѣхъ частей заведенія и о ходѣ дѣлъ типографіи, доставивъ также имена бібліотекарей и заведывающихъ различными кабинетами; наконецъ, чтобы въ слѣдующій день начальники по всѣмъ вѣтвямъ управленія доложили мнѣ о сво-

нихъ обязанностяхъ и о предметахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи каждаго. Въ то же время просила я членовъ комиссіи сообщить мнѣ всѣ подробности, какія они могли собрать, касательно должности и обязанностей директора, чтобы я могла составить себѣ общее понятіе о томъ, что мнѣ слѣдовало дѣлать прежде, нежели приступлю къ самому ничтожному дѣйствию; а въ заключеніе я просила этихъ господъ быть самими убѣжденными и увѣрить остальныхъ членовъ Академіи, что я первую и священнѣйшую обязанностію сама уже предписала себѣ ко всякому члену этого ученаго сословія хранить въ полной мѣрѣ то уваженіе и ту довѣренность, какихъ заслуживаютъ разнородныя ихъ достоинства.

Я надѣялась, что такимъ образомъ успѣю въ самомъ началѣ удалить всякій поводъ къ зависти и неудовольствію въ этомъ отношеніи.

На другое утро я была допущена къ императрицѣ при волочесаніи. Въ то же время всѣ секретари Ея Величества и управляющіе отдѣльными частями принимали высочайшія повелѣнія. Между ними я съ удивленіемъ увидѣла и г. Домашнева, который подошелъ ко мнѣ съ предложеніемъ услугъ своихъ для наставленія меня на счетъ моей новой должности. Какъ ни была я поражена его храбростію, однако жъ вѣжливо отвѣчала ему, что, при охраненіи выгодъ и чести Акаде-

міи, я налѣжена неизмѣнно держаться одного правила, именно—дѣйствовать безпристрастно, и при раздачѣ наградъ ей и почестей не принимать въ уваженіе ничего иного, кромѣ заслугъ; въ разсужденіи же всего прочаго, прибавила я, я нахожусь въ такомъ совершенномъ невѣдѣніи, что собираюсь прибѣгнуть къ собственному руководству Ея Величества и къ помощи, которую она милостиво мнѣ общала.

Онъ собирался-было начать какое-то возраженіе, какъ вдругъ государыня отворила дверь. Замѣтивъ насъ, она въ ту же минуту заперла ее, позвонила и черезъ дежурнаго камеръ-лакея приказала мнѣ явиться въ комнату Ея Величества.

«Очень рада, что вижу васъ, княгиня», сказала императрица при входѣ моемъ. «Но скажите, какую надобность могъ до васъ имѣть этотъ..... Домашневъ?»

«Онъ хотѣлъ», отвѣчала я, «дать мнѣ нѣкоторые наставленія на счетъ моихъ новыхъ обязанностей, при исполненіи которыхъ я въ добросовѣстности, можетъ быть, буду надежнѣе его, но въ учености, боюсь, должна ему уступить, и потому сравненіе съ нимъ будетъ для меня невыгодно. Я не знаю», продолжала я, «должно ли мнѣ благодарить Ваше Величество за этотъ знакъ добраго мнѣнія обо мнѣ, или, напротивъ, сѣтовать на странное и неслыханное опредѣленіе женщины Директоромъ Академіи Наукъ».

Государыня увѣрила меня, что она не только вполне довольна сдѣланнымъ выборомъ, но даже гордится имъ.

«Это въ высшей степени лестно», сказала я; «но трудъ вести слѣща скоро сдѣлается обременительнымъ для Вашего Величества».

«Довольно», возразила Екатерина, «прошу васъ, перестаньте смотрѣть на это дѣло съ такой смѣшной стороны и болѣе не говорите со мною такимъ образомъ».

Выйдя изъ комнаты, я встрѣтила оберъ-гофмаршала. Онъ сказалъ мнѣ, что наканунѣ вечеромъ государыня велѣла ему пригласить меня сегодня въ обѣденному столу Ея Величества, за которымъ я и впредь всегда буду принимаема съ удовольствіемъ; что однакоже мнѣ предоставляется полная свобода соображаться въ этомъ отношеніи болѣе съ собственнымъ моимъ удобствомъ и моею охотою, нежели съ желаніями Ея Величества.

Я услышала множество привѣтствій и поздравленій по случаю явнаго доказательства милости и довѣренности царской. Но нѣкоторые изъ моихъ знакомыхъ, видя, что я вовсе не обрадована неожиданнымъ отличіемъ, были такъ догадливы, что избавили меня отъ выраженій, которыя могли только увеличить мое замѣшательство. Однакожъ вообще это назначеніе возбудило въ высшей публикѣ зависть. Всѣмъ казалось, что для столь почетнаго мѣста совсѣмъ не годится особа съ такими не-

придворными приѣмами и нравомъ, какъ я.

На третій день послѣ моего назначенія (въ воскресенье), принимала я у себя профессоровъ и другихъ чиновниковъ Академіи. Я сказала имъ, что намѣреваюсь завтра посѣтить Академію, и просила ихъ помнить, что всегда, когда они пожелаютъ объясниться со мною по какому-нибудь дѣлу, домъ мой открытъ для нихъ.

¹⁾ Екатерина Романовна (р. 1743, у. 1810), дочь гр. Романа Иларіоновича Воронцова, статсъ-дама, директоръ Академіи Наукъ и предсѣдатель Россійской Академіи и членъ иностранныхъ академій, пользовалась многіе годы особеннымъ расположеніемъ и даже дружбою Екатерины II. Она совершила два путешествія по Европѣ: одно (1769—72) для поправленія своего здоровья, другое (1775—82) для воспитанія своего сына въ эдинбургскомъ университетѣ.

²⁾ Записки кн. Дашковой, ею самою составленныя въ послѣднюю эпоху ея жизни, изданы въ Лондонѣ на англ. языкѣ, 1840 г. Издательница ихъ — г-жа Бредфордъ, которая въ 1803 г., бывъ еще дѣвницею (Miss Wilmot), пріѣхала въ Россію изъ родины своей, Ирландіи, чтобы провести нѣсколько лѣтъ въ домѣ кн. Дашковой. Въ XXI-омъ томѣ Архива князя Воронцова напечатаны записки Дашковой въ полномъ видѣ на французскомъ языкѣ по рукописи, писанной частію рукою г-жи Бредфордъ, частію рукою самой княгини. Русскій переводъ записокъ съ изданія 1840 г. вышелъ въ Лондонѣ, въ 1859 году, и переполненъ ошибками, искажающими смыслъ подлинника. Другой переводъ, принадлежащій Д. Л. Михайловскому, напечатанъ въ IX томѣ Русской Старины. Кромѣ того отрыв-

ки изъ записокъ Даншовой помѣщены въ 1 и 2 Мѣ Москвитянина 1842 г. и въ 37-мъ томѣ Современника, 1845 г., въ переводѣ Я. К. Грота, откуда и взять отрывокъ въ Хрестоматію. Нѣмецкій переводъ Записокъ вышелъ въ Гамбургѣ, 1857 г., а французскій въ Парижѣ, 1859 г.

XXXII.

ПОПОВСКІЙ (¹).

А. ОПЫТЪ О ЧЕЛОВѢКѢ (1754). (²).

Познайте истину сію, о чело-
вѣки!
И будьте ею всѣ довольны вы во-
вѣки:
Что счастье ни въ чемъ не со-
стоитъ другомъ,
Какъ въ добродѣтели и житіи
честномъ.
Она насъ къ твердому ведетъ
едина счастью,
И въ ней лишь вкусъ добра, не-
смѣшанный съ напастью;
Одна достойная даетъ заслугамъ
мзды
И постоянныя награды за труды.
Не меньше милостью живущихъ
улаждаетъ,
Какъ благодѣтелей самихъ уве-
селяетъ.
Веселіямъ ея другихъ подобныхъ
нѣтъ,
Когда все по ея желанію идетъ.
Но хотъ желанія ея бѣ не успѣ-
вали,
Не производятъ въ ней великія
печали.
Хотя она всегда довольствуется
всѣмъ,

Но не гнушается, ни брезгуетъ
ничѣмъ.
Въ чемъ болѣе она скудна, тѣмъ
больше сыта,
И скудость ей сама отъ скудости
защита,
Весьма пріятнѣ потоки горькихъ
слезъ,
Изъ добродѣтельныхъ текуція
очесъ,
Какъ глухой смѣхъ людей нечув-
ственно безбожныхъ,
Что происходитъ въ нихъ отъ
улаженій ложныхъ.
Разсыпано ея добро по всѣмъ ве-
щамъ,
Находитъ счастье свое по всѣмъ
мѣстамъ.
Не устаетъ, хотя всегда она тру-
дится,
И злословіемъ другаго не гор-
дится,
Ни счастьемъ другихъ не падаетъ
она,
Всегда сама себѣ подобна и равна.
Нѣтъ нужды ей ни въ чемъ, ни
въ чемъ нѣтъ недостатку,
Всегда довольна всѣмъ безъ вся-
каго упадку.
Сверхъ добродѣтели еще другихъ
хотѣтъ—

Есть то же самое, что ужь давно
имѣть.
То можеть счастьемъ едино лишь
назваться,
Что можеть всякому отъ Вышней
власти даться.
Намъ должно для того объ ономъ
разсуждать,
Чтобъ наконецъ его дѣйстви-
тельно узнать,
И сладостью его для той причины
лститься,
Чтобы дѣйствиительно имѣ. послѣ
насладиться.
Злой—нищъ среди богатствъ, и
слѣпъ, хотъ философъ,
Не можеть до его достигнуть въ
вѣкъ плодовъ:
Но добрый безъ труда до счастья
достигаетъ.

**В. ПИСЬМО КЪ И. И. ШУВА-
ЛОВУ О ПОЛЪЗѢ НАУКЪ И О
ВОСПИТАНІИ (1756). (').**

Имѣемъ отъ молодыхъ ногтей
мы свѣтъ природный,
Который насъ ведетъ на путь бла-
женству сродный;
Имѣемъ сѣмена естественныхъ
добротъ,
Которы дать моглибъ плоды сво-
ихъ красотъ:
Но вредные людей испорченныхъ
примѣры
И въ ложныхъ мнѣніяхъ погряз-
ши лицемѣры
Природу нѣжную младенческихъ
умовъ,
Доброту красную естественныхъ
даровъ
Въ противну сторону напрасно
преклоняютъ;

Гдѣ былъ бы красный цвѣтъ, тамъ
терніе возвращаютъ.
Какъ взрытая земля, что влагой
смягчена,
Удобно внутри себя приѣмлетъ
сѣмена,
Такъ должны мнѣнія, въ молодой
умъ впечатлѣнны,
Не трудно могутъ быть надолго
вкорененны.
Когда же пустится изъ корень въ
глубину,
И отрасли свои распуститъ въ
ширину,
Когда съ годами вдругъ чрезъ
возрастъ укрѣпится:
То скоро ли тогда сіе искоренится?
Блаженъ, кто получилъ роди-
телей честныхъ,
Воспитанъ въ строгости обычаевъ
святыхъ,
Издѣтства наученъ знать хвально
что, безчестно,
И къ честности кому течение из-
вѣстно:
Сей радость есть отцевъ, надежда
матерей,
Родства сей красота, и честь семьи
своей!
Не игры на умѣ и не непостоян-
ство,
Не вкусъ и щегольство, пирушки
и убранство;
Но польза общества, потомства
похвала,
Чтобъ вѣчность получить чрезъ
славныя дѣла.
Таковъ былъ Александръ, въ свои
младые годы,
Пока не покоришь роскошныя на-
роды.
Побѣды славныя и тяжкіе труды,
*

Походы дальніе ученья суть плоды.
Таковъ былъ Сципіонъ для отече-
ства любви:

Онъ въ жизни не жалѣлъ ни здра-
вія, ни крови;
Но кто тому виной, что жизнь онъ
презиралъ?

Родитель въ томъ его наставилъ,
воспиталъ.

Опека добрая, прилежное ученье,
Примѣръ похвальныхъ дѣлъ, чест-
ное обхожденіе,
Незараженное сообществомъ ху-
дымъ,

Все можетъ произвести въ мла-
денцахъ, что хотимъ.

Сіе и добрую природу утверж-
даетъ,

И склонную ко злу способно ис-
правляетъ.

Но много ли такихъ родителей
сыскать,

Чтобъ честности дѣтей старались
наставлять?

Неправеднымъ житьемъ, продерз-
скими дѣлами

Дорогу имъ ко злу показываютъ
сами.

Когда ты, деньгами обклавшись,
дрожишь,

Полушки нищему одной не удѣ-
лишь,

Недѣешься ль, чтобъ, сынъ не
зналъ къ богатству страсти,

Чтобъ бѣдныхъ искупалъ изъ ску-
дости, напасти?

Когда насильственно обидишь не-
мощныхъ,

Безъ всякой жалости смотря на
слезы ихъ;

Когда ихъ образомъ тѣснишь без-
человѣчнымъ:

То сынъ твой будетъ ли, то зря,
мягкосердечнымъ?

Ты въ роскошахъ уснулъ, во сла-
достяхъ погрязъ,

Друзьямъ и недругамъ ты лжешь
на всякій часъ:

А хочешь, чтобъ былъ сынъ воз-
держенъ и умѣренъ,

Чтобъ тайну сохранялъ и въ словѣ
былъ бы вѣренъ.

За то же ремесло, за кое и отецъ,
Примается и сынъ, смотря на

образецъ:
Купеческій сынокъ смышляетъ

какъ взять втрое,
Смекаетъ какъ продать за цѣлое —

гнилое;
О картахъ и дитя съ слугами го-
ворить,

Котораго отецъ надъ оными си-
дитъ.

Какъ язва, такъ примѣръ поро-
ковъ переходить

И, заразивъ отцевъ, дѣтямъ бо-
лѣзнь наводитъ.

¹⁾ Поповскій, Николай Никитичъ,
(р. 1730, у. 1760), профессоръ кра-
снорѣчія въ Москов. Университетѣ,
получилъ образованіе въ духовныхъ
училищахъ, а потомъ въ Акад. Н.,
гдѣ слушалъ лекціи Ломоносова и
былъ однимъ изъ даровитѣйшихъ уче-
никовъ его. Сочиненія его: Зима,
эклога; Опытъ о человекѣ, Пома, пер.
съ фран. (нап. 1757 г.); Ода на вос-
шествіе на престолъ Императрицы
Елисаветы (1754 г.); Рѣчь о пользѣ
учрежденія Москов. Университета
(1755 г.); Рѣчь въ день коронованія
Императрицы Елисаветы (1756); Пись-
мо къ И. И. Шувалову о пользѣ на-
укъ и о воспитаніи въ оныхъ юно-
шества (1756); О воспитаніи дѣтей
(Локка, переводъ неполный съ франц.
1759 г.); Оды Горациевы и письмо его

о стихотворствѣ, пер. съ лат. (нап. 1801 г.).

2) „Опытъ о челоѣкѣ, господина Поля, переведенъ съ французскаго языка Академіи Наукъ конректоромъ Николаемъ Поповскимъ 1764 года, издано 1757“. Изданіе 1791 г., напеч. въ Яссахъ, посвящено Потемкину. Переводъ Поповскаго пользовался въ свое время большимъ и совершенно-справедливымъ уваженіемъ, какъ видно изъ письма Лом—ва къ Шувалову (1753 августа 23), отзывъ Новикова въ Опытѣ историческаго словаря о рос. писателяхъ, Чистосердечнаго признанія Фонъ-Визина и другихъ свидѣтельствъ. Нѣкоторые стихи въ переводѣ Поповскаго напечатаны архіепископомъ московскимъ, Амвросіемъ Зертинъ-Каменскимъ, и отличены въ печати болѣе крупнымъ шрифтомъ. (См. ст. Печарскаго въ 16 № Библ. Зап. 1858 г.: „Переписка по поводу изданія Опыта о челоѣкѣ“, стр. 489—491, и ст. Н. С. Тихонравова въ Р. Арх. 1872, №№ 7 и 8: „Исторія изданія Опыта о челоѣкѣ“). „Опытъ о челоѣкѣ“, дидактическая поэма Поля, жившая въ 1733 г., состоитъ изъ 4-хъ частей, или писемъ, разсматривающихъ челоѣка въ отношеніи ко

вселенной, къ нему самому, къ его счастью и къ обществу. Она излагаетъ особое воззрѣніе на міръ, называемое оптимизмомъ. Цѣль ея доказать, что въ мірѣ все благо; что между страстями и разумомъ нѣтъ противорѣчій; что любовь къ ближнему нераздѣльно связана съ любовью къ самому себѣ; что главнѣйшая наука челоѣка — самопознаніе, и что счастье есть плодъ добродѣтели. (Подробности см. въ статьѣ моей: „Карамзинъ какъ оптимистъ“, Отеч. Зап. 1858, № 1).

3) „Письмо о пользѣ наукъ и о воспитаніи во оныхъ юношества къ И. И. Шувалову, при заведеніи Московскаго Университета. 1756 г.“ Напеч. уже по смерти Поповскаго, въ „Живописцѣ, еженедѣльномъ на 1772 г. сочиненіи (Новикова)“. Поповскій, исчисляя разные роды суетной славы, видитъ истинную славу въ любви къ наукамъ и приложеніи ихъ къ русскому воспитанію; потомъ указываетъ на идеалъ семейнаго воспитанія и на пороки, которые чаще въ немъ встрѣчаются; наконецъ прославляетъ Шувалова за его заботливость о исправленіи небрежнаго родительскаго надзора надъ дѣтьми.

XXXIII.

САТИРИЧЕСКІЕ ЖУРНАЛЫ 1769—74 ГГ. (1).

А. ВСЯКАЯ ВСЯЧИНА (1769—70). (2).

Государь мой! Не болѣе года, какъ я, оставя деревню, въ которой родился и воспитанъ, сюда пріѣхалъ. Мѣсто, въ которомъ я взросъ и проводилъ первые лѣ-

та мои, недалеко лежитъ отъ Епифани, и хотя не болѣе тридцати верстъ, однако я никогда въ семь городѣ не бывалъ, да и никакого другаго города до нынѣшняго времени не видывалъ. Провождая дни свои въ деревнѣ, былъ воспитанъ бабушкою, которая люби-

за меня, чрезвычайно. Первые мои лѣта упражнялся я, проигрывая съ крестьянскими ребятами цѣлые дни на гуйнѣ; часто случалось, что бивалъ ихъ до крови, и когда приходили они къ учителю моему (который былъ старый дьячекъ нашего прихода) жаловаться, то онъ ихъ отгонялъ плетью и бранилъ, что они осмѣливались просить на своего боярина. Бабушка моя подъ жесточайшимъ гнѣвомъ запретила ему ниже словомъ не огорчать меня. И такъ не удивительно, что учитель, не хотя потерять ея милости и навлечь на себя гнѣвъ ея, точно ея приказу послѣдовалъ. Имѣя столь хорошаго покровителя, не глядѣлъ я ни на кого. Когда отецъ мой отважился меня бранить, то я, расплакавшись, бѣжалъ къ бабушкѣ и матушкѣ на него жаловаться, и они говорили мнѣ, глядя по головѣ и утирая слезы: плюнь на него, другъ мой! не слушай его; этакій отецъ! не стоишь ты имѣть такого сына.

Такимъ образомъ достигъ я тринадцатаго года, и хотя учитель мой, дьячекъ, былъ у меня четыре года, однако съ нуждою могъ я разбирать букварь и марать дурныя буквы. Совсѣмъ тѣмъ бабушка моя дивилась разуму моему и не могла довольно приписать похвалъ моему понятію. Въ то время отецъ мой предложилъ ей, чтобы взять для меня учителя француза, дабы я могъ показаться такъ, какъ должно благородному дворянину. Предло-

женіе сіе ей не полюбилось и она никогда не хотѣла согласиться отдать меня въ руки, какъ она сказывала, басурману. Но усиленные просьбы отца моего убѣдили наконецъ ее склониться на его желаніе съ тѣмъ, когда я самъ на то соглашуся. Для сей причины призвали меня и спрашивали, имѣю ли къ тому охоту; но я, не обинуясь, сказалъ, что никогда тому не бывать, и немедленно убѣждалъ. Отвѣтъ мой подтвердилъ бабушку въ ея мнѣніи. И такъ прошелъ еще годъ, которое время проводилъ я, рѣзаясь съ дѣвками и играя съ слугами въ карты, къ которымъ съ малыхъ лѣтъ великую имѣлъ склонность. Между тѣмъ отецъ мой не представлялъ скучать ей, чтобы нанять для меня учителя; также и ласкалъ и меня, уговаривая склониться на то. Наконецъ разными обѣщаніями удалось ему преодолѣть мое упорство, и я самъ началъ о томъ бабушку просить. Отецъ мой не пропустилъ сего добраго случая и тотчасъ отписалъ въ Москву къ своимъ пріятелямъ прислать къ намъ одного, который чрезъ короткое время и пріѣхалъ. Онъ былъ французъ, родомъ изъ Колиура, французскаго города, въ графствѣ Руссильонскомъ (а), человѣкъ лѣтъ сорока и изрядныхъ качествъ. Отецъ мой весьма радовался его пріѣзду;

а) Прежняя французская провинція, составляющая теперь часть департамента Верхнихъ Пиренеевъ, гдѣ и городъ Coelioure.

но бабушка, матушка и я не очень тѣмъ веселились. Скоро началъ онъ оказывать свое искусство, давъ мнѣ учить прежде азбуку. Два или три дни были мы съ нимъ добрые пріятели. Азбука стала мнѣ становиться скучна; а онъ, видя то, прежде мнѣ выговаривалъ, а потомъ началъ и принуждать. Поступокъ сей мнѣ не понравился, и въ одинъ день, какъ онъ, не могши стерпѣть больше моего упрямства, ударилъ меня линейкой по рукѣ, закричалъ я такъ, какъ будто бы меня рѣзали. На крикъ мой сбѣжались бабушка, матушка и всѣ нянюшки, и спрашивали меня, что за причина моему крику. Я сказалъ имъ, что учитель хотѣлъ меня убить до смерти и переломилъ мнѣ линейкою руку. Желалъ бы я, чтобъ могъ изобразить ярость, овладѣвшую сими женщинами. Они бранили бѣднаго учителя всѣми ругательствами, какія только злоба ихъ могла выдумать; наконецъ бросились на него, и еслибъ онъ не ускорилъ спрятаться у моего отца, который всегда держалъ его сторону, то бы конечно выцарапали ему глаза. Ахъ, проклятый, кричала бабушка, изувѣчилъ бѣдное дитя! Вонъ изъ моего дома! пора тебя и съ заступникомъ твоимъ повѣсить. Потому принужденъ былъ отецъ мой, сколько о томъ ни жалѣлъ, отпустить его: ибо они ни на минуту ему покоя не давали, пока онъ на то не согласился (¹).

Побѣхалъ я однажды къ другу моему и, не найдя его дома, вошелъ къ женѣ. Она на тотъ часъ сошла въ дѣтскую. Какъ я въ домѣ очень знакомъ, и я туда же пошелъ и увидѣлъ ее посреди четырехъ дѣтей. Самый маленький заплакалъ и, чтобъ его растѣшить, мама заставила его платкомъ бить няню. Сія притворилась, будто плачетъ; а мама приговаривала: хорошенько, батюшка, хорошенько дуру бей; она, видишь, дитяти досадила. Дитя же старался крѣпко ударить няню; и чѣмъ крѣпче било, тѣмъ няня болѣе притворно ревѣла, а дитя тому смѣялось. Погодя, другое дитя упало; мать ему велѣла плюнуть на полъ и топтать ногою то мѣсто, гдѣ онъ спотыкнулся. Я подошелъ къ матери и сказалъ ей на ухо: Степанида Богдановна, боишься ли Бога, что съ одной стороны дозволяешь мамѣ поваживать сына бить людей и смѣяться воплю, да лгать притомъ, будто няня досадила ему; въ самомъ же дѣлѣ его обманываютъ. Какое онъ можетъ получить воображеніе о справедливости? и не искореняетъ ли все сіе въ самой нѣжной молодости въ сынѣ твоёмъ милосердія и основаній справедливости, когда съ другой стороны ты сама другого сына учишь мщенію и велишь бить и топтать мѣсто, гдѣ онъ зацѣпился? Она мнѣ на это отвѣтствовала: ихъ, батька! ты всегда умничаешь; будто тоже и съ тобою и со мною не было.

Какъ же инаво съ ребятами быть? Я старался ей доказать, что и она и я лучше бы были, если бы съ нами инаво обходились, и что намъ весьма трудно было отстать отъ дурныхъ и суровыхъ привычекъ, а еще труднѣе основать свои ежедневные поступки на самой истинѣ. Оконча я сіи слова, услышалъ визгъ собаки. Я оглянулся и увидѣлъ, что третье дитя щиплетъ щенка, а возлѣ него большенькій пугаетъ канарейку, бивъ рукою по клеткѣ; птичка же бѣдненькая билася изъ угла въ уголъ. Я вышелъ изъ терпѣнія и сказалъ матери: ты сдѣлаешь изъ дѣтей тирановъ, если ихъ не поведишь миловать ни людей, ни звѣрей; я, право, мужу скажу; и вышелъ вонъ, захлопнувъ дверь. Пришедши домой, я написалъ слѣдующее, дабы барыню отпугать отъ подобнаго воспитанія, показавъ ей слѣдствія, коимъ она по степенямъ дѣтей своихъ подвергаетъ. Суровость есть страсть безчеловѣчная, коя заключаетъ въ себѣ строгость, жестокость для другихъ, немилосердіе, мщеніе, скверное удовольствіе дѣлать зло съ безчувственнымъ сердцемъ или находить веселіе бѣса въ страданіи другаго. Сей омерзенія достойный порокъ происходитъ отъ привычки, коя производитъ подлость души и трусость; сія—тиранство съ истребленіемъ естественной чувствительности. Привычка видѣти ужасъ мученій и другихъ безчеловѣчныхъ позорищъ, повадка проли-

вати кровь звѣрей, дурные примѣры другихъ производятъ наконецъ жестокосердіе, въ коему поваживаются съ ребячества уже, когда матери и хозяйки таковы умны, какъ вышеписанная (4).

В. ТРУТЕНЬ (1769—1770) (5).

1. Рецептъ для Ею Превосходительства г. Недоума.

Сей вельможа ежедневную имѣть горячку величаться своею порою. Онъ производитъ свое поколѣніе отъ начала вселенной, презираетъ всѣхъ тѣхъ, кои дворянства своего по крайней мѣрѣ за пять сотъ лѣтъ доказать не могутъ; а которые сдѣлалися дворянами лѣтъ за сто или меньше, съ тѣми и говорить онъ гнушается. Тотчасъ начинается его трясти лихорадка, естли кто предъ нимъ упомянетъ о мѣщанахъ или крестьянахъ. Онъ ихъ въ противность моднаго нарѣчія не удостоиваетъ ниже имени подлости, а какъ ихъ называть, того еще въ пятьдесятъ лѣтъ безплодной своей жизни не выдумалъ; не ѣздить онъ ни въ церковь, ни по улицамъ, опасаяся смертельнаго обморока, который непременно, думаетъ онъ, съ нимъ случится, встрѣтившись съ неблагороднымъ человѣкомъ. Вотъ для чего сей вельможа, подобясь дикому медвѣдю, сосущему свои лапы, сдѣлалъ домъ свой навсегда лѣтнею и зимнею для себя берлогою; или, лучше сказать, онъ сдѣлалъ домъ свой домомъ бѣшеныхъ, въ кото-

ромъ, отдавая себѣ справедливость, добровольно заключился. Затворникъ нашъ ежечасно негодуетъ на судьбу, что предѣлила она его тѣмъ же пользоваться воздухомъ, солнцемъ и мѣсяцемъ, которымъ пользуется простой народъ. Онъ желаетъ, чтобы на всемъ земномъ шарѣ не было другихъ тварей, кромѣ благородныхъ, и чтобы простой народъ совсѣмъ былъ истребленъ, о чемъ неоднократно подавалъ онъ проекты, которые многими ради хорошихъ и отнѣнныхъ мыслей были похваляемы, а многими были опорочены для того, что изобрѣтатель, для произведенія въ дѣйство своей выдумки, требовалъ напередъ трехъ сотъ миліоновъ рублей. Вельможа нашъ ненавидитъ и презираетъ всѣ науки и искусства, почитаетъ оныя безчестіемъ для всякой благородной головы. По его мнѣнію всякій шляхтичъ можетъ все знать, ничему не учась; философія, математика, физика и прочія науки суть бездѣлицы, не стоящія вниманія дворянскаго. Гербовники и патенты, едва, едва отъ пыли и моли спасшіся, суть одніѣ книги, кои онъ безпрестанно по складамъ разбираетъ. Александрійскіе листы, на которыхъ имена его предковъ росписаны въ кружкахъ, суть одніѣ картины, коими весь домъ его украшенъ; короче сказать, деревья, чрезъ которые онъ происхожденіе своего рода означаетъ, хотя многія сухія имѣють отрасли, но нѣтъ на нихъ

такого гнилаго сучка, каковъ онъ самъ, и нѣтъ такой во всѣхъ фамиліальныхъ его гербахъ скотины, каковъ его превосходительство. Однако г. Недоумъ о себѣ думаетъ противное, и по крайней мѣрѣ въ разумѣ великимъ чело-вѣкомъ, а въ породѣ божькомъ себя почитаетъ; а чтобы и весь свѣтъ тому вѣрить, ради того онъ старается не чрезъ полезныя и славныя дѣла отъ другихъ быть отличнымъ, но чрезъ великолѣпныя дома, экипажи и ливрею, не смотря что онъ для поддержанія своей глупости проживаетъ уже тѣ доходы, кои бы еще чрезъ десять лѣтъ проживать надлежало. Для излеченія г. Недоума отъ горячки

Рецептъ:

Надлежитъ больному довольную мѣру здраваго привить разсудка и чело-вѣколюбія, что истребить изъ него пустую кичливость и высокомерное презрѣніе къ другимъ людямъ: ибо знатная порода есть весьма хорошее преимущество, но она всегда будетъ обезчещена, когда не подкрѣпится достоинствомъ и знатными къ отечеству заслугами. Мнится, что похвальныя бѣднымъ быть дворяниномъ или мѣщаниномъ и полезнымъ государству членомъ, нежели знатной породы тунеядцемъ, извѣстнымъ только по глупости, дому, экипажамъ и ливрѣ.

2. Стыющийся Демокритъ.

Ба! это тотъ въ изорванномъ идетъ лохмотѣ скупяга, который

во весь свой вѣкъ собираетъ деньги и расточаетъ совѣсть, умираетъ съ голоду и холоду; который подчиненныхъ ему слугъ приучаетъ ѣсть для жизни, то есть сколько потребно для удержанія души въ тѣлѣ; который беззаконнымъ лихоимствомъ вездѣ прославился; который наложилъ на себя и на прочую дворовую его скотину постъ во весь годъ; который зимою пооднажды въ недѣлю топить печь въ своей лагучѣ; который радъ продать самого себя за гривну и который накопилъ сорокъ тысячъ рублей на то только, чтобы по смерти своей оставить ихъ глупому племяннику, тому семнадцатилѣтнему сквернавцу, который скупостию и безсовѣстнымъ лихоимствомъ превзошелъ шестидесятилѣтняго своего дядю; который самъ у себя крадетъ деньги и беретъ съ самого себя за ту кражу штрафъ, и который во весь свой вѣкъ не хочетъ жениться для того только, чтобы на содержание жены и дѣтей не тратить излишняго дохода. О! они достойны, чтобы надъ ними посмѣяться. Ха! ха! ха!

Кажется, что я вижу ему противоположника. Конечно это Мотъ? такъ, онъ и есть. О! этотъ молодецъ не имѣетъ пороковъ своего батюшки, но вмѣсто того зараженъ другими не лучше тѣхъ. Батюшка его беззаконно собиралъ деньги, а сей безумно ихъ расточаетъ. Скупой его родитель съѣдалъ то въ мѣсяцъ, чтобы

надлежало въ одинъ день скушать: напротивъ того Мотъ то въ день съѣдаетъ, чтобы въ годъ ему съѣсть надлежало; тотъ хаживалъ пѣшкомъ для того только, чтобы не тратить денегъ на кормъ лошади: а сей держитъ шесть каретъ и шесть пуговъ лошадей, oprичъ верховыхъ и санныхъ для того, чтобы не наскучило въ одномъ ѣздить экипажѣ. Тотъ двадцать лѣтъ таскалъ одинъ кафтанешка, а Моту и въ одинъ годъ двадцати паръ кажется мало. Короче сказать, отецъ всякими непозволенными средствами, лихоимствомъ, обидою ближнихъ и разореніемъ безпомощныхъ собралъ себѣ великія сокровища, а Мотъ, разоряя самого себя, другихъ надѣляетъ. Оба они дураки и обоемъ имъ посмѣюся. Ха! ха! ха! ха!

Вотъ еще кавалеръ, достойный смѣха. Это Надмень. Онъ имѣетъ знатный чинъ, великій достатокъ и малый умъ; ему велѣно дѣлать людей блаженными, поелику можно, но онъ и послѣднее спокойство у нихъ отнимаетъ. Надмень не говоритъ ни съ кѣмъ ласково за тѣмъ, что не хочетъ себя до того унижить. Милостей ни кому не дѣлаетъ, но иногда общается. Онъ хочетъ, чтобы всѣ его искали покровительства, но подъ оное никакого почти не принимаетъ; а ежели бы и вздумалось ему сію милость кому сдѣлать, такъ тотъ ничего бы не выигралъ, ибо Надмень кого больше любитъ, того больше и наказываетъ. Въ заклю-

ченіе, Надменъ всѣхъ глупѣе; а думаетъ, что всѣ его глупѣе. Какъ надъ нимъ не посмѣяться? Ха! ха! ха!

Это кто такъ прытко скачетъ? ба! Плохъ. Онъ спѣшитъ показывать свою глупость въ какомъ ни наестъ знатномъ домѣ. Плохъ тщеславится тѣмъ, что имѣетъ входъ въ знатымъ господамъ, таскается къ нимъ сколько возможно чаще и дѣлаетъ въ угодность ихъ разныя дурачества, думая оказать другимъ свое у нихъ могущество. Вмѣшиваются въ ихъ разговоры и, ничего не зная, думаетъ оказать себя разумнымъ; онъ читаетъ книги, но ничего не понимаетъ; ходитъ въ театръ, критикуетъ актеровъ и, по наслышкѣ затвердя, спорить: этотъ актеръ хорошъ, а этотъ худъ. Знатымъ господамъ рассказываетъ разныя небылицы и старается говорить острыя слова, но всегда не кстати: словомъ, Плохъ старается себя увѣрить, что поступки его разумны, однакожъ всѣ думаютъ, что они глупы. Ха! ха! ха!

Ханжа выступаетъ смиренно изъ церкви, раздаетъ по полупешекъ бѣднымъ, его окружающимъ, и считаетъ оныя по четкамъ. Идучи, читаетъ молитвы; отъ женщинъ свой взоръ отвращаетъ, оберегая свои очи: ибо онъ говоритъ, чтобы конечно оба ихъ исткнулъ, ежели бы они его соблазнили. Ханжа грѣшитъ по минутно, но показываетъ себя праведникомъ, идущимъ по пути

усланному терпѣмъ. Притворныя молитвы, набожность и посты не мѣшаютъ ему разорять и утѣснять сколько возможно подобныхъ себѣ. Ханжа грабилъ тысячами, а раздаетъ полунками. Такою наружностію онъ многихъ обманываетъ. Молодымъ людямъ ежечасно толкуетъ девять блаженствъ, но самъ въ шестьдесятъ лѣтъ своей жизни ни однажды ни котораго не успѣлъ сдѣлать. Ханжа ходитъ всегда смиренно и не возводитъ никогда своихъ глазъ на небо, за тѣмъ что не надѣется обмануть тамъ живущихъ, но, смотря на землю, обманываетъ ея обитателей. Ха! ха! ха!

Я вижу двухъ человѣкъ: одинъ другаго увѣряетъ въ своей дружбѣ и обманываетъ; а другой притворяется, будто тому вѣрить и будто онъ не знаетъ, какъ тотъ его поносить. Оба обманываютъ и оба обманываются. Ха! ха! ха!

Вотъ г. Кривотолкъ: онъ торопится сдѣлать досаду одному бумагомарателю, перетолковавъ написанное имъ въ худо безъ малѣйшаго основанія. По несчастію онъ въ силахъ сіе исполнить, но я сему дурачеству посмѣюсь. Ха! ха! ха!

В. ЖИВОПИСЕЦЪ (1772). (°).

1. *Неизвѣстному Г. Сочинителю комедіи: О время! притисаніе (?)*.

Государь мой!

Я не знаю, кто вы; но вѣдаю только то, что за сочиненіе ваше достойны почтенія и великія бла-

годарности. Ваша комедія: «Овре-
м!» троекратно представлена была
на императорскомъ придворномъ
театрѣ и троекратно постепенно
умножала справедливую похвалу
своему сочинителю. И какъ не быть
ей хвалимой? Вы первый сочинили
комедію точно въ нашихъ нра-
вахъ; вы первый, съ такимъ ис-
кусствомъ и острою, заставили
слушать ѣдкость сатиры съ пріят-
ностію и удовольствіемъ; вы пер-
вый съ такою благородною смѣ-
лостію напали на пороки, въ Рос-
сіи господствовавшіе; и вы пер-
вый достойны по справедливости
великой похвалы, во представленіи
вашей комедіи оказанной. Про-
должайте, государь мой, къ славі
Россіи, къ чести своего имени и къ
великому удовольствію разумныхъ
единоземцевъ вашихъ; продолжай-
те, говорю, прославлять себя ва-
шими сочиненіями: перо ваше до-
стойно равенства съ Молиеровымъ.
Слѣдуйте его примѣру, взгляните
безпристрастнымъ окомъ на пороки
наши, закоренѣлые худые обычаи,
злоупотребленія и на всѣ разврат-
ные наши поступки: вы найдете тол-
пы людей, достойныхъ вашего
осмѣянія, и вы увидите, какое еще
пространное поле къ прославленію
вашему осталось. Истребите
изъ сердца своего всякое пристра-
стіе; не взирайте на лица: пороч-
ный человѣкъ во всякомъ званіи
равнаго достоинствъ презрѣнія. Низ-
коупенный порочный человѣкъ,
видя осмѣваема себя купно съ пре-
восходительнымъ, не будетъ имѣть
причины роптать, что пороки въ

бѣдности только одной перомъ
вашимъ угнетаются. А превосхо-
дительство, удрученное пороками,
въ первый разъ въ жизни своей
восчувствуетъ равенство съ низко-
степенными. Вы первый достойны
показать, что дарованная волею
натура россійскимъ употребле-
на въ пользу отечества. Но,
государь мой, почто укрываете свое
имя, — имя всеобщія достойное бла-
годарности? я никакой не нахожу
къ тому причины. Не ужали, оскор-
бя толь жестоко пороки и вооружа
противъ себя порочныхъ, опасает-
есь ихъ злословія? Нѣтъ, такая
слабость никогда не можетъ имѣть
мѣста въ вашемъ сердцѣ. И мо-
жетъ ли такая благородная смѣ-
лость опасаться угнетенія въ то
время, когда ко счастію Россіи
и ко благоденствію человѣческаго
рода владычествуетъ нами пре-
мудрая Еватерина? Ея удоволь-
ствіе, оказанное во представленіи
вашей комедіи, удостовѣряетъ о
покровительствѣ ея такимъ, какъ
вы, писателямъ. Чего жъ осталось
вамъ страшиться? Но, можетъ
быть, особенныя причины прину-
ждаютъ васъ укрывать свое имя?
ежели такъ, то не тѣшусь прони-
кать оныхъ. И хотя имя ваше на-
всегда останется неизвѣстнымъ,
онако жъ почтеніе къ вамъ мое
никогда не умалится. Оно един-
ственнымъ было побужденіемъ при-
писанію вамъ журнала, подъ на-
званіемъ *Животисца*. Примите, го-
сударь мой, сей знакъ благодар-
ности за ваше преполозное сочи-
неніе отъ единоземца вашего. Вы

открыли мнѣ дорогу, которой я всегда страшился; возбудили во мнѣ желаніе подражать вамъ въ похвальномъ подвигѣ исправлять нравы своихъ единоземцевъ; вы поощрили (а) меня испытать въ томъ свои силы: и дай Боже, чтобы читатели въ листахъ моихъ находили хотя нѣкоторое подобіе той соли и остроты, которыя оживляютъ ваше сочиненіе. Если жъ буду имѣть успѣхъ въ моемъ предпріятіи и если листы мои принесутъ пользу и увеселеніе читателямъ, то за сіе они не мнѣ, но вамъ будутъ одолжены: ибо безъ вашего примѣра не отважился бы я напасть на пороки; а я останусь навсегда

вашимъ почитателемъ,

С. Живописца (б).

П. П. Хотѣлъ бы я просить васъ, чтобы вы сдѣлали честь моему журналу сообщеніемъ какого либо изъ вашихъ мелкихъ сочиненій; но опасаясь отвлечь отъ упражненій вашихъ. Впрочемъ для меня весьма лестно получить вашъ отвѣтъ.

Въ Санктпетербургѣ. Апрѣля 12 дня, 1772 года.

2. Изъ Письма Щеголихи (в).

Моя сестра, Живописецъ!

Ты, радость, безпримѣрный авторъ. По чести говорю, ужасъ какъ ты славенъ; читая твои лис-

ты (г), я безподобно утѣшаюсь, какъ все у тебя славно: слоги разтекаютъ, мысли прымаются. По чести скажу, что твои листы отъ меня прелыцаются; клянусь, что я всегда фелетирую ихъ безъ всякой дистракціи. Да и не лѣзя не такъ: ты не грустенъ, шутишь славно, и твое перо по бумагѣ бѣгаетъ безподобно. Ужестъ, ужестъ какъ прекрасны твои листы! Но сказать, вокругъ насъ, ты много долженъ мнѣ: уморить ли, радость? Вѣтъ мнѣніе-то Щеголихи (д) ты у меня подтыпалъ: ха! ха! ха! Клянусь: спроси у всѣхъ моихъ знакомыхъ—они тебѣ скажутъ, что я всегда это говаривала; но это ничего не значить. Признаюсь, что я и сама много заняла изъ твоихъ листовъ. Пуще всего ты ластилъ меня тѣмъ, что никакъ со мною не спорилъ, а особливо когда говорилъ о наукахъ: ты это такъ славно прокричалъ! — Чортъ меня возьми! какъ жила. А притомъ ты всегда старался оказывать намъ учтивости, не такъ какъ нѣкоторый грубиянъ, сочиня комедію (е), одну изъ подругъ моихъ вытаскивалъ на театръ. — Куда какъ много онъ выигралъ! Я чаю, онъ надѣялся, что всѣ расхохочутся до смерти: анъ, право, никто изъ нашихъ сестеръ и учтивыхъ мужчинъ и не улыбнулся, а смѣялись только....

г) Живописецъ выходилъ листами.

д) Помѣщено въ 4-мъ листѣ Живописца.

е) Именины г-жи Ворчалкиной, гдѣ выведена модная дѣвица Олимпіада.

а) Поощрили.

б) Сочинитель Живописца.

в) Слова, напечатанныя курсивомъ, были въ ходу у тогдашнихъ щеголихъ.

Онъ хотѣлъ насъ одурачить, да не удалось. *Ужестъ какъ славно* онъ забавлялся надъ бѣднымъ мальчикомъ *Фирлифюшковымъ*: со-всѣмъ тѣмъ подобные ему люди останутся всегда у насъ въ почтеніи; а его Дремовъ (а) нивогда не выдетъ изъ дураковъ. Еслибъ узнала я этого автора, то *оттѣ-нила* бы сама его безмодбно. Я *никакъ* на него не сердита: онъ меня *никакъ* не тронулъ; одна-кожъ я и сама не знаю, за что я его *никакъ* не могу терпѣть. Въ первой его комедіи (б), я и сама *до смерти захохоталась*: *ужестъ какъ славно итетиъ* онъ нашихъ бабушекъ; и эта комедія такую сдѣлала *дистракцію* и та-кую *грусть*, что я повлялась *ни-какъ на Именины* не ѣздить. Прав-да, ты и самъ *зацѣтился*, но это шуткою; а за шутки мы *никакъ* не сердимся: напротивъ того, ты бранишь однихъ только деревен-скихъ дураковъ, да и *безтримпрно*: *ужестъ какъ славно* ты ихъ *развернулъ*, въ 5 листѣ твоего Живописца (в). Ты *уморилъ* меня: точь въ точь *высказалъ* ты дра-жайшаго моего *напахина*. Какой это несносный человекъ! *Ужестъ, радость, какъ онъ не ловокъ выдѣ-лать*: какой грубиянъ! Онъ и со мною хотѣлъ поступать также, какъ съ мужиками; но я ему по-казала, что я не такое животное,

какъ его крестьяне. То-то были люди! съ матушкою моею онъ обходился по старинѣ. Ласкатель-ства его къ ней были—брань, пощечины и палка; но она и по-длинно была того достойна: съ такимъ звѣремъ жила сорокъ лѣтъ и не умѣла *ретироваться въ сѣтѣ*. Бывало онъ *отласитъ* ей *грубость* *напомню*, а она опять въ глаза ему *лѣзетъ*: *безтримпрные люди!* такихъ горячихъ супруговъ и въ романахъ не скоро *набъжатиъ*. *Ужестъ какъ славно!* Суди, *душа моя*, по этому, въ какой былъ я *шквалъ*: было чему научиться! По счастью скоро выдали меня за мужа: я *пріѣхала* въ Петербургъ, *подвинулась въ сѣтѣ*, *размала* *ла-за* и *выкинула* *весь тотъ изъ юло-вы вздоръ*, который *посадили* мнѣ мои родители; поправила *отроки-нутое мое понятіе*, научилась го-ворить, *познакомилась* съ *щеголя-ми* и *щегольками*, и сдѣлалась человекомъ.

Р. S. Услуги, радость, мнѣ: собери всѣ наши модныя слова и напечатай ихъ особливою книж-кою, подъ именемъ *Моднаго Жен-скаго Словаря*. Ты многихъ одол-жишь, и мы твой журналъ за это будемъ превозносить. Только не *умори*, *радость*, напечатай его небольшою книжкою и *дай ему видъ*; а еще бы лучше, если бы ты напечаталъ его вмѣсто чер-нилъ какою краскою. Мы бы тебя *до смерти захватили* (г).

а) Лице къ той же комедіи, противо-положное *Фирлифюшкову*.

б) «О время!»

в) Орывокъ путешествія въ*** П***
***.

г) «Опять моднаго Словаря щеголь-скаго нарѣчія» (въ 10-мъ листѣ) объ-

Сыну моему Фалалаю (а).

Такъ-то ты считаешь отца твоего, заслуженнаго и почтеннаго драгунскаго ротмистра? тому ли я тебя, проклятаго, училъ и того ли отъ тебя надѣялся, чтобы ты на старости отдалъ меня на посылънице цѣлому городу? Я писалъ къ тебѣ океанному въ наставленіе, а ты это письмо отдай напечатать (б). Погубилъ ты, сунуть, мою головушку: пришло съ ума сойти! Слышанное ли это дѣло, чтобы дѣти надъ отцами своими такъ ругались! Да знаешь ли ты это, что я тебя за непочтеніе къ родителямъ, въ силу указовъ, велю высѣчь кнутомъ: меня Богъ и Государь тѣмъ пожаловали; я воленъ и надъ животомъ твоимъ; видно, что ты это позабылъ. Кажется, я тебѣ много разъ толковалъ, что ежели отецъ или мать сына своего до смерти убьетъ, такъ и за это положено только церковное покаяніе. Эй, сынокъ, спохватись! не сыграй надъ собою шутки: вѣдь недалеко великій постъ, поостыться мнѣ не мудрено; Петербургъ не за горами, я и самъ могу къ тебѣ пріѣхать. Ну, сынъ, а теперь тебя въ послѣдній разъ

прощаю по просьбѣ твоей матери; а ежели бы не она, такъ ужъ бы я далъ тебѣ знать себя. Я бы и ее не послушался, ежели бы она не была больна при смерти. Только смотри, впредь берегись: вѣдь ежели ты окажешь еще какое ко мнѣ непочтеніе, такъ ужъ не жди никакой пощады; я не Сидоровнѣ чета: у меня не одинъ мѣсяцъ проохаешь, лишь бы мнѣ до тебя дорваться. Слушай же, сынокъ, коли ты хочешь опять пріѣхать ко мнѣ въ милость, такъ просись въ отставку, да пріѣзжай ко мнѣ въ деревню. Есть кому и безъ тебя служить: пускай кабы не было войны, такъ бы хоть и послужить можно было, это бы свое дѣло; а то вѣдь ты знаешь, что нынче время военное (в): неравно какъ пошлютъ въ армію, такъ пропадешь и за копѣйку. Есть пословица: Богу молись да самъ не плошись; уберись-ка въ сторонку, такъ это здоровѣе будетъ. Поди въ отставку да пріѣзжай домой: ѣшь до сыта, спи сколько хочешь, а дѣла за тобой никакого не будетъ. Чего тебѣ лучше этого? За честию, свѣтъ, не угоняешься; честь! честь! худая честь, коли нечего будетъ есть. Пусть у тебя не будетъ Егорья, да будешь ты за то поздоровѣе всѣхъ Егорьевскихъ кавалеровъ. Съ Егорьемъ-то и молодые люди частехонько поохиваютъ, а которые постарѣе, такъ тѣ чуть ды-

ясняетъ значеніе словъ: *ахъ! безподобно и безпримѣрно, баловитно.*

а) Всѣ три писма любовитны, какъ яркія изображенія той среды, гдѣ жили и дѣйствовали люди, подобныя Простаковой, Простакову, Скотинину (въ Недорослѣ).

б) «Письмо уѣднаго дворянина къ его сыну» (15-й листъ Живописца).

в) Первая турецкая война при Екатеринѣ II.

шатъ: у кого руки перестрѣяны, у кого ноги, у иного голова, такъ радостно ли отцамъ смотрѣть на дѣтей изуродованныхъ? и невѣста ни одна не пойдетъ. А я тебѣ уже и приискалъ было невѣсту. Дѣвушка небогая, грамотѣ и писать умѣетъ, а пуще всего великая экономка: у нея ни синій порохъ даромъ не пропадетъ; такую-то, сынокъ, я тебѣ невѣсту сыскалъ. Дай только Богъ вамъ совѣтъ да любовь, да чтобы тебя отпустили въ отставку. Приѣзжай, другъ мой; тебѣ будетъ чѣмъ жить опричь невѣстина приданого: я накопилъ довольно. Я и позабылъ было тебѣ сказать, что нареченная твоя невѣста двоюродная племянница нашему воеводѣ; вѣдь это, другъ мой, не шутка: всѣ наши спорныя дѣла будутъ рѣшены въ нашу пользу, и мы съ тобою у иныхъ сосѣдей землю обрѣжемъ по самымъ гумна. То-то люблю и курицы некуда будетъ выпустить. Со всѣмъ будемъ ѣздить въ городъ: то-то, Оалалеюшка, будетъ намъ житье! никто не куркай. Да полно, что тебя учить: ты вѣдь уже не малый ребенокъ, пора своимъ умомъ жить. Ты видишь, что я тебѣ не лиходѣй, учу всегда доброму, какъ бы тебѣ жить было попригоднѣе. Да и дядя твой Ермолай чуть не тоже ли тебѣ совѣтуетъ; онъ хотѣлъ писать къ тебѣ съ тѣмъ же ѣздокомъ. Мы съ нимъ объ этомъ поговорили довольно, сидя подъ любимымъ твоимъ дубомъ, гдѣ бывало ты въ молодыхъ лѣтахъ

забавлялся: вѣшивалъ собакъ на сучьяхъ, которые худо гоняли за зайцами, и сѣкалъ охотниковъ за то, когда собаки ихъ перегоняли твоихъ. Куда какой ты былъ проказникъ смолоду! бывало животинки надорвемъ со смѣха. Молись, мой другъ, Богу, ума у тебя довольно: можно вѣкъ прожить. Не испугайся, Оалалеюшка: у насъ нездорово, мать твоя Акулина Сидоровна лежитъ при смерти. Батько Иванъ исповѣдалъ ее и масломъ особоровалъ. А занемогла она, другъ мой, отъ твоей охоты: Налетку твою кто-то сѣзидилъ полѣномъ и перепибы крестецъ; такъ она, голубушка моя, какъ услышала, такъ и свѣту божьего не увидѣла: такъ и повалилась! А послѣ какъ опомнилась, то пошла это дѣло розыскивать, и такъ надсадила себя, что чуть жива пришла и повалилась на постелю; да ктому же выпила студеной воды цѣлый жбанъ, такъ и присунулась къ ней огневница. Худа, другъ мой, мать твоя, очень худа! Я того и жду, какъ сошлетъ Богу по душу. Знать что, Оалалеюшко, разставаться мнѣ съ женою, а тебѣ и съ матерью и съ Налеткою. Тебѣ, другъ мой, все таки легче моего: Налеткины ценята, слава Богу! живы; авось таки, который нибудь удастся по матери; а мнѣ ужъ эдакой жены не нажить. Охти мнѣ, пропала моя головушка! Гдѣ мнѣ за всѣмъ одному усмотрѣть! Не сокруши ты меня, приѣзжай да женись, такъ хоть бы тѣмъ я порадовалъ

ся, что у меня была бы невѣстка. Точно, Оалалеюшко, съ женою разставаться: я было ужъ къ ней привыкъ; тридцать лѣтъ жили вмѣстѣ; какъ у печки погрѣлся! Виновать я передъ нею: много побита она отъ меня на своемъ вѣку; ну да какъ безъ этого? живучи столько вмѣстѣ и горшокъ съгоршковомъ столкнется: какъ безъ того! я крутъ больно, а она неуступчива: такъ бывало хотъ маленько, такъ тотчасъ и дойдетъ до драки. Спасибо хотъ за то, что она отходчива была. Учись, сынокъ, какъ жить съ женою: мы хотъ и дрались съ нею, да все таки живемъ вмѣстѣ; и мнѣ ее теперь право жалъ. Худо, другъ мой, и ворожен не помогаютъ твоей матери; много ихъ приводили, да пути нѣтъ, лишь только деньги пропали. За сямъ писавый кланяюсь, отецъ твой Трифонъ, благословеніе тебѣ посылаю.

Свѣтъ мой Оалалей Трифоновичъ!

Что ты это, другъ мой сердечный, накудесилъ? пропала бы твоя головушка; вѣдь ты уже не теперь знаешь Панкратьевича: какъ ты себя не бережешь? ну кабы ты, бѣдненькій, попался ему въ руки: такъ вѣдь бы онъ тебя изуродовалъ пуще божьяго милосердія. Нечего, Оалалеюшка: поровокъ-атъ у него, прости Господи, чертовскій; ужъ я ли ему не угождаю, да и тутъ никогда не попаду въ ладъ. Какъ закуролесить, такъ и святыхъ вонъ понеси. А ты, батъка мой, что это сдѣлалъ!

отдай письмо его напечатать! вѣдь ему всѣ сосѣди смѣются: экой-де у тебя сынокъ, что и надѣ отцемъ ругается. Да полно вѣдь, Оалалеюшка, всѣхъ рѣчей не переслушаешь; мало ли что лихіе люди говорятъ? Богъ съ ними, у нихъ свои дѣтки есть, Богъ имъ заплатить. Чужое-то робя всегда худо: наши лучше всѣхъ; а кабы оглянулись на своихъ дѣтокъ, такъ бы и не то еще увидѣли. Побереги ты, мой батъко, самъ себя, не разсерди отца-то еще: съ нимъ и чортъ тогда уже не совладѣетъ. Отпиши къ нему поласковѣе, да хотъ солги что нибудь, вѣдь это не какой грѣхъ, не чужаго будешь обманывать; и всѣ дѣти неправедники: какъ передъ отцемъ не солгать? Отцамъ да матерямъ на дѣтей не насердиться: свой своему по неволѣ другъ. Дай Богъ тебѣ, другъ мой сердечный, здорье, а я лежу на смертной постелѣ; не умори ты меня безвременно: пріѣзжай къ намъ поскорѣе, хотъ бы мнѣ на тебя насмотрѣться въ послѣдній разъ. Худо, другъ мой, мнѣ приходится; нечего, очень худо; обрадуй, свѣтъ мой, меня: ты вѣдь у меня одинъ одиныхонекъ, какъ синій порошокъ въ глазѣ; какъ мнѣ тебя не любить? кабы у меня было дѣтей много, то бы свое дѣло. Заставай, батъка мой, меня живую: я тебя благословлю твоимъ ангеломъ, да отдамъ тебѣ всѣ мои деньжонки, которыя украдкою отъ Панкратьевича накопила: вѣдь для тебя же, мой свѣтъ; отецъ-атъ те-

бѣ не сколько даетъ денегъ, а твое еще дѣло дѣтское: какъ не полакомиться, какъ не повеселиться? твои, другъ мой, такіа еще лѣта, чтобы забавляться: мы и сами смолоду таковы же были. Веселись, мой батюшка, веселись: придетъ такая пора, что и веселье на умъ не поидеть. Послала я къ тебѣ, Ѡалалеюшка, сто рублей денегъ, только ты обѣ нихъ къ отцу ничего не пиши; я это сдѣлала украдкою: кабы онъ свѣдалъ про это, такъ бы меня, свѣтъ мой, забранилъ. Отцы-то всегда таковы: только что брюзжать на дѣтей, а никогда не потѣшать. Мое, другъ мой, не отцовское сердце, материнское: послѣднюю копѣйку изъ за души отдамъ, лишь бы ты былъ веселъ и здоровъ. Батѣка ты мой, Ѡалалей Трифоновичъ, дитя мое любезное, свѣтъ мой умникъ, худо мнѣ приходить: какъ мнѣ съ тобою разставаться будетъ? на кого я тебя покину? Погубить онъ, супостатъ, мою головушку! Этотъ старый хрычъ когда нибудь тебя изуродуетъ. Береги, мой свѣтъ, себя, какъ можно береги: плетью обуха не перебьешь; что ты съ эдакимъ чортомъ, прости Господи, сдѣлаешь! Пріѣзжай, мой батѣка, къ намъ въ деревню, какъ таки можно, пріѣзжай: дай мнѣ на тебя насмотрѣться; сердце мое послышало, что приходить мой конецъ. Прости, мой батюшка, прости, свѣтъ мой: благословеніе тебѣ посылаю, мать твоя Акулина Сидоровна, и низжайшій,

мой свѣтъ, поклонъ приношу. Прости, голубчикъ мой: не позабудь меня.

Любезному племяннику моему Ѡалалею Трифоновичу, отъ дяди твоего Ермолая Терентьевича низкій поклонъ и великое челобитье; и желаю тебѣ многолѣтняго здравія и всякаго благополучія.

Было бы тебѣ вѣстно, что мы по отпускѣ сего письма всѣ, слава Богу, живы и здоровы; такожь и батюшка твой Трифонъ Панкратьевичъ здравствуетъ же; только Сидоровна, хозяйка его, а твоя мать, больно трудна: что подымешь, то и есть, а сама ни на волосъ не поворохнется. Вчера съ отнялись у нея и руки и ноги, а теперь чай ужъ и не говорить: и при мнѣ-то такъ ужъ черезъ мочь говорила. Она заочно благословила тебя твоимъ ангеломъ, да Фарсульской (а) Богородицей, а меня Неопалимой. Ну, братъ племянникъ, мать-то твоя и передъ смертью не тароватѣе стала! Оставила на поминъ души такой образъ, что и на полтора рубля окладу не наберется. Невидалица какая! у меня образовъ-та и своихъ есть сотня мѣста, да не эдакихъ: какъ жаръ вызолочены; а эта братъ Неопалима подлинно что не опалить, и окладшко весь почерилъ: Богъ съ нею! Спасибо хоть за то, что она въ полномъ умѣ исповѣдалась и масломъ особоровалась; хоть и

а) Корсунской.

умреть, такъ ужъ по-христіански. Дай Богъ всякому такую кончину! Да и тутъ, Оалалеюшка, кабы не я, такъ развѣ глухою исповѣдью исповѣдывать. Ужъ я ей говорилъ: эй, Сидоровна, исповѣдайся; вѣдь уже ты въ гробъ глядишь; такъ нѣтъ, на силу прибили. А какъ приспичило, такъ давай, давай пола, да ужъ за то въ одинъ день трижды исповѣдалась. Знать, что у нея многонько грѣшковъ-тс скопилось. Приводили и ворожей: нечего, спасибо твоему отцу, не поскупился, да ничего не помогли. А послѣ исповѣди привели было еще одного, да ужъ и Сидоровна сама не захотѣла напрасно тратить деньги. Кому жить, Оалалеюшка, такъ будетъ притоманно живъ, а кому умереть, тому и ворожей не пособятъ. Животомъ и смертью Богъ владѣть. Аще ежели Ему угодно будетъ прекратить дни ея, то пріѣзжай погребсти ее. Да и кроме того намъ до тебя есть дѣло. Ну, Оалалеюшка! вѣдь матушка твоя скончалась; поминай какъ звали. Я только теперь получилъ объ этомъ извѣстіе; отецъ твой, сказываютъ, воетъ какъ корова. У насъ всегда бываетъ такъ: которая корова умерла, такъ та и къ удою была добра. Какъ Сидоровна была жива, такъ отецъ твой бывалъ ее, а какъ умерла, такъ плачетъ. Пріѣзжай, другъ мой Оалалеюшка, пріѣзжай Бога ради поскорѣе, хоть не надолго, а буде можно, такъ и вовсе. Ты замъ увидишь, что тебѣ дома

жить будетъ веселѣе Петербургскаго. А буде не угодно, то хоша туда просись, куда я тебѣ присовѣтую, сирѣчь къ приказнымъ дѣламъ, да только гдѣ похлѣбнѣе, на прикладъ въ экономическіе казначен, или въ управители дворцовыхъ волостей, или куда нибудъ къ подряднымъ либо таможеннымъ дѣламъ. Въ такихъ мѣстахъ кому ни удавалось побывать, такъ всѣ, Богъ съ ними, сытехоньки стали. Иной уже теперь въ каменныхъ палатахъ живетъ, а которые ни одной души за собою не имѣли, тѣ уже нажили сотни и по двѣ-три. Не въ проносъ сказать о нашемъ Авдугѣ Еремеевичѣ: хотя онъ недолго пожилъ при монастырскихъ крестьянахъ, да уже всѣхъ дочекъ выдалъ за мужъ. За одной, я слышалъ, чистыми денежками три тысячи далъ, да деревню тысячъ въ пять. А не совсѣмъ таки разорился: Богъ съ нимъ, про себя еще осталось. А кабы да его не смѣнили, такъ бы онъ и гораздо понагрѣлъ руки около нынѣшнихъ рекрутскихъ наборовъ. Знать, что тѣхъ молитва дошла до Бога, которые въ эту пору.... Не житѣе имъ, масляница. Я быста и самъ не побрезгивалъ пойти въ такіе управители. Перепаало бы кое-что и мнѣ въ карманъ: кресты да перстни все тѣже деньги, только умѣй концы хоронить. Я и понынѣ еще все старенькимъ живу. Кто передъ Богомъ не грѣшенъ? Кто передъ Царемъ не виноватъ? не нами свѣтъ на-

чался, не нами и оканчивается. Что въ людяхъ ведется, то и насъ не минется. Лишь только подѣлился, Олалелеюшка, такъ и концы въ воду. Не ужъ-то всѣхъ стануть вѣшать? въ чемъ кто попадетъ, тотъ тѣмъ и спасется. Грѣхъ да бѣда на кого не живетъ. Я и самъ попался было одиножды подъ судъ; однако дѣло-то шло иною дорогою, и я очистился, какъ будто ни въ чемъ не бывалъ. Но кабы ты самъ сюда прѣхалъ, такъ бы мы обо всемъ поговорили лучше на словахъ; а писать-то страховато: неровно кому попадетъ въ руки, такъ напляшешься до-сыта. При семъ въ ожиданіи тебя остаюсь дядя твой

Ермолай***

1) Русскіе журналы 1769—74 г. г. отличаются по преимуществу направленіемъ сатирическимъ. Предметъ и значеніе ихъ сатиры объяснены въ Ист. Рус. Слов. Здѣсь же исчислимъ главнѣйшія періодическія изданія, которыя состояли въ близкомъ соотношеніи съ современною имъ литературною дѣятельностью вообще и вмѣстѣ отражали въ себѣ то самое, на что обращено было вниманіе просвѣщенной правительственной среды. Съ 1769 по 1774 г. выходили слѣдующіе журналы: „Всякая Всячина“, издатель Григорій Козицкій (1769—70), „Трутенъ“, изд. Николай Новиковъ (1769—70), „Смѣсъ“, изд. неизвестенъ (1769), „Адская Почта“, изд. Ѳедоръ Эминъ (1769), „Полезное съ пріятнымъ“, при Сухоп. шляхет. корпусѣ (1769), „И то и се“, изд. Михайло Чулковъ (1769), „Ни то ни се“, изд. Василій Рубанъ (1769), „Поденщина“, изд. Василій Тузовъ (1769), „Парнассскій Щепетильникъ“, изд. М. Чул-

ковъ (1770), „Пустомела“, изд. неизвестенъ (1770), „Трудолюбивый Муравей“, изд. В. Рубанъ (1771), „Живописецъ“, изд. Н. Новиковъ (1772), „Вечера“, изд. неизвестенъ (1772—73), „Мешенина“, изд. неизвестенъ (1773), „Кошелекъ“, изд. Н. Новиковъ (1774). Сатирическое направленіе журналистики продолжалось и послѣ 1774 г., хотя въ меньшей степени, въ „Разскащикѣ забавныхъ басенъ“ (1781), „Собесѣдникѣ Любителей Рос. Слова“, (1783—84 г.), „Почтѣ духовъ“ (1789), „Зритель“ (1792) и пр. Последніе два журнала издавались И. Крыловымъ. Русскіе сатирическіе журналы 1769—1774 гг., А. Н. Афанасьева, 1859; Историческое розысканіе о русскихъ повременныхъ изданіяхъ и сборникахъ за 1703—82 гг., А. Н. Неустроева. 1874.

2) „Всякая Всячина“ издавалась Козицкимъ еженедѣльно листами. Первый листъ ея вышелъ съ такимъ объявленіемъ: „Симъ листомъ бую челомъ, а слѣдующіе впредь позволю покупать“. Въ обращеніи „къ читателю“ указаны характеръ и цѣль журнала: „Любезный читатель, предпріять я сообщить вамъ все то, что мнѣ заблагоразсудится, безъ всякаго порядка. Иногда дамъ вамъ полезныя наставленія; иногда будете смѣяться; будутъ и такія времена, въ которыя ожидаю отъ васъ удивленія, также и попреканій“. Яснѣе раскрыта задача журнала въ „концѣ“ его (стр. 551): „Я хотѣлъ показать—первое, что люди иногда могутъ быть приведены къ тому, чтобы смѣяться самимъ себѣ; второе—открыть дорогу тѣмъ, кои умнѣ меня, давать людямъ наставленія, забавляя ихъ; и третье—говорить Русскимъ о Русскихъ, а не представлять имъ умоначертаній чужестранныхъ, конкъ они не знаютъ, слѣдов. не могутъ найти забавы въ нихъ; а гдѣ забавы нѣтъ, тутъ обыкновенно скука недалека, а гдѣ скука есть—тутъ для пріема наставле-

ний расположение не весьма способное. Я думаю, что не въ однихъ книгахъ должно держаться сего третьяго правила, чтобъ Русскимъ представлять русскія умоначертанія, но и въ поворищахъ: ибо маркизъ на русскомъ есатрѣ уши деретъ, а въ свадебному контракту тетушка моя и смысла не прививается. Она хочеть видѣть то, что ее ежечасно окружаетъ и чѣмъ она привыкла забавляться: незнакомые же гости не столь забавны, какъ знакомые. Я нахожу вкусъ тетушкинъ со здравымъ разсудкомъ схожій, и для того съ нею согласенъ". Не смотря на всю законность этого правила, Всякая Всячина многое переводила изъ иностранныхъ періодическихъ изданій: Зрителя особенно, Новаго Ментора, Милантрона и Болтуна. Объ издателѣ Всякой Всячины, который воспитывался въ Кіевской Академіи и потомъ путешествовалъ по Европѣ, Новиковъ, въ "Опытѣ истор. словаря о рос. писателяхъ", отзывается какъ о человѣкѣ съ здравымъ смысломъ, великаго просвѣщенія и совершенно искусному въ славян., греч., лат., франц. и нѣм. языкахъ. Оставшіяся отъ 1769 г. статьи заставили Ковицкаго продолжать и въ 1770 г. свое изданіе, которое онъ называлъ "Барышекъ Всякія Всячины".

3 и 4) Вѣрное описаніе стариннаго воспитанія, художественно представленнаго въ Недорослѣ. Гр. Сологубъ, рассказывая о воспитаніи Василія Ивановича (въ Тарантахѣ), видимо подражалъ этой статьѣ Всякой Всячины.

5) "Трутень, еженедѣльное изданіе на 1869 г.", названное такъ въ противоположность Трудолюбивой Пчелѣ, Сумарокова. Издатель его, Новиковъ, объясняетъ въ Предисловіи назначеніе журнала: "Самъ я, кромѣ сего предисловія, писать буду очень мало, а буду издавать всѣ присылаемыя ко мнѣ письма, сочиненія

и переводы, въ прозѣ и стихахъ, а особливо сатирическія, критическія и прочія, ко исправленію нравовъ служащія; ибо таковыя сочиненія исправленіемъ нравовъ приносятъ великую пользу, а сіе-то и есть мое namѣреніе". Въ "Письмѣ къ Издателю" (ст. 225) сказано, что сатиры на порочныхъ есть зеркало всѣмъ достойнымъ осмѣянію лицамъ и что чтеніе такихъ сатиръ приноситъ удовольствіе добродѣтельнымъ гражданамъ: ибо они, видя порочныхъ критикуемыхъ, надъ оными превозносятся мысленно не пышными титулами и богатствомъ, но добродѣтельными поступками". Трутень имѣлъ большой успѣхъ, почему вслѣдъ за первымъ вышло второе его изданіе и многія статьи его перепечатаны впоследствии въ "Живописцѣ". Третье изд., П. А. Ефремова, вышло въ 1865 г.

6) "Живописецъ, еженедѣльное на 1772 годъ сочиненіе"—лучшій изъ сатирическихъ журналовъ 1769—74 г. г. какъ по важности предметовъ, подвергавшихся обличенію, такъ и по силѣ самаго обличенія. Онъ имѣлъ семь изданій; послѣднее въ 1864 г.

7) Вотъ полный отвѣтъ Екатерины II на это посвященіе: "Государь мой! Никогда не думалъ я, чтобъ сочиненная мною комедія: "О время!" таковой имѣла успѣхъ, каковымъ вы меня увѣряете; а тѣмъ паче не воображалъ себѣ той чести, которую вы приписаніемъ еженедѣльныхъ вашихъ листовъ мнѣ сдѣлали. Комедію мою сочинилъ я, живучи во уединеніи во время свирѣпствовавшей язви, и при сочиненіи оной не бралъ я находящихся въ ней умоначертаній ни откуда, кромѣ собственной моей семьи слѣд., не выходя изъ дому своего напелъ въ немъ одному, къ составленію забавнаго поворища, довольно обширное поле для искуснѣйшаго пера, а не для такого, каковымъ я свое почитаю. Что до меня касается, я никакихъ ни требованій, ни жела-

ній не имѣю. Пишу я для собственной своей забавы, и если малыя сочиненія мои приобретутъ успѣхъ и принесутъ удовольствіе разумнымъ людямъ, то я тѣмъ весьма награжденъ буду. Напротивъ того, если услышу, что нѣтъ въ нихъ никому увеселенія, то хотя тѣмъ, ненавида правду, отъ писанія и не воздержуся, однакожь выдавать ихъ болѣе не стану. Имени своего я не скрываю, но и не напишу его, дабы въ первый разъ не явилось оно въ свѣтѣ въ заглавіи комедіи, что для меня самого было бы комедіею; а прибыли въ томъ никому нѣтъ, Карпомъ ли или Сидоромъ меня зовутъ. И такъ, оставя сіе, позвольте мнѣ включить здѣсь нѣкоторое примѣчаніе на недавно сочиненную мною комедію, названную „Именины г-жи Ворчалкиной“. Дошло до меня, что нѣкоторые критики за непристойно поставляютъ, что г-нъ Фирлифюшковъ, за безстыдное словонесдержаніе, наказанъ палкою. Говорятъ они, что „какъ

дескать дворянина за безчестное дѣло бить палкою“. Я не стану приводить здѣсь, бывало-ль такое гдѣ нибудь дѣйствіе или нѣтъ, ниже хочу извинять поступокъ г-на Геркулова. Онъ дѣйствительно въ обыкновенномъ общежитіи жестокъ. Но себя я легко оправдать могу, сославшись на самое Уложеніе. Въ немъ гг. критики найдутъ, чему за несдержаніе слова и за бездѣльство люди подвергаются. Еще остается мнѣ отвѣтствовать вамъ на вашу просьбу. Вы хотите, чтобы я присылалъ къ вамъ какія нибудь мои сочиненія. Сіе съ охотою впередъ я исполню и сожалѣю о томъ только, что на сей случай никакихъ у меня готовыхъ не случилось: ибо я цѣлыя пять мѣсяцевъ занятъ былъ сочиненіями комедій, коихъ нѣтъ готовыхъ имѣю, и нѣкоторыя изъ нихъ отосланы на сцену, а прочія туда же въ походъ собираются. Я впрочемъ есмь, государь мой, вашъ охотный слуга, сочинитель комедіи: „О Время!“ (Живописецъ, 40—51).

XXXIV.

КУРГАНОВЪ (¹).

ПИСЬМОВНИКЪ (1769) (²).

А. КРАТЕЛЯ ЗАМЫСЛОВАТЫЯ ПОВѢСТИ.

Молодой звѣздочетъ, будучи въ бесѣдѣ, увѣрялъ, что солнце, а не земля обращается, и хотя выдти. Тогда одинъ путешникъ ему сказалъ: пожалуй, побудьте съ нами немного; я хочу доказать противное вашему мнѣнію. Знаете ли, что солнце оживотворяетъ, грѣетъ

и печетъ все на земли. Правда, отвѣчалъ на то звѣздарь. Такъ видно, продолжалъ шутъ, что не солнце, а земля вертится; ибо когда жарятъ птицъ, тогда вертятъ ихъ, а не очагъ. Это правдѣ подобно, сказалъ другой, но весьма далеко отъ мнѣнія многихъ великихъ мужей и отъ истины, и я знаю многихъ писателей, кои разумно утверждаютъ на

томъ мнѣніи. Можетъ статься, отвѣчалъ шутъ. Да вѣришь ли, что правда въ винѣ?—Слыхалъ.—Хорошо, такъ напейся же до-пьяна, тогда увидишь, что земля, а не солнце вертится. Тоже доказано въ слѣдующихъ стихахъ:

Случились вмѣстѣ два астронома въ пиру
И спорили между собою во жару.

Одинъ твердилъ: земля, вертѣсь кругъ
солнца, ходитъ;

Другой, что солнце всё съ собой планеты водить:

Одинъ Коперникъ былъ, другой слылъ
Птоломей.

Тут поваръ споръ рѣшилъ усмѣшкою
своей.

Хозяин спрашивал: ты знаешь течение знаешь?

Слажи, какъ ты о семъ сомнѣннѣ раз-
суждаешь?

Онъ далъ такой отвѣтъ, что въ томъ
Коперникъ правъ:

Я правду докажу, на солнцѣ не бн-
вавъ.

Кто видѣлъ простяка изъ поваровъ та-
кова.

Который бы вертелъ очагъ кругомъ жаркова? (а).

Велезрячій, идучи вмѣстѣ на охоту съ кривымъ, молвилъ онѣму: сказываютъ, что ты болѣе, нежели я, ловишь. Правда, отвѣчалъ кривой; понеже я больше тебя вижу. Нельзя стать, сказать другой. А кривой ему: о чемъ ты ни изволишь биться, я выиграю, потому что я у тебя вижу два глаза, а ты у меня одинъ.

Страпчій, очень гнуснаго виду
и весьма бурнось, не могъ почти

окончать своимъ чтеніемъ одного дѣла въ судѣ. Тогда совѣтникъ, имѣющій сановитый носъ, сказалъ: нѣтъ ли у кого очковъ для сего господина? Но онъ, осердясь на то, отвѣчалъ: да пожалуйста, сударь, уже ссудите меня и вашимъ носомъ.

Въ нѣкоей бесѣдѣ говорили, что докторы ни къ чему годны. Тогда одинъ стряпчій сказалъ: неправда, они по крайней мѣрѣ надобны для убавки многолюдства. Но я, не защищая себя, скажу, врачъ молвилъ, что на меня никто не жалуется. Статься можетъ, повторилъ сутяга; ибо ты своихъ соперниковъ отправилъ на тотъ свѣтъ (6).

Старуха, хватя добрую чарку вина, пришла къ вечерѣ, и тамъ, задремавъ, всхрапнула; другіе толкнули ее, чтобъ проснулась; тогда она возгласила: поднесите внучкѣ, а я болѣе не стану.

Трое, идучи за старикомъ, захотѣли ему посмѣяться; и такъ 1-й говорилъ: это праотецъ Аврамъ; 2-й, нѣтъ, это Исаакъ; 3-й, никакъ, это Іаковъ. Тогда старикъ сказалъ: всѣ вы меня не знаете; азъ есмь Саулъ, ищу слово отца моего и, нашедъ ихъ здѣсь, оставляю.

Подъячій, при допросѣ нѣкоего раскольника, говорилъ: буде у тебя совѣсть столь велика, какъ твоя борода, такъ сказывай правду. Государь мой, отвѣчалъ сие-

а) Стихи Лом—ова, изъ его «Разсужденія о явленіи Венеры на солнцѣ».

6) У И. Дмитриева есть эпиграмма на такого же лѣкаря: «Мнѣ лѣкарь говорить»...

вѣрь: ежели вы совѣсти бородами измѣряете, то видно вы безсовѣстны, для того что голобороды.

У умирающей жены спрашивалъ мужъ, на комъ онъ женится. Она отвѣчала: на чортовой матери. А онъ: нѣтъ, сіе противно закону, я теперь женатъ на ея дочери.

Одноглазый, вставъ рано, пошелъ въ поле и на пути встрѣтился съ горбатымъ, котораго онъ поздравя съ добрымъ утромъ, сказалъ насмѣхаясь: рано ты поднялся съ носею. Правда, отвѣчалъ горбатый: я нагрузился прежде, нежели у тебя еще одно окно было отворено.

Во время обѣда нѣкто, захотя посмѣяться надъ шутомъ, стоящимъ по другую сторону стола, спросилъ его: какая есть разность между тобою и дуракомъ? Шутъ отвѣтствовалъ: только столъ.

Французъ, захотя посмѣяться Русаку, пріѣзжему въ Парижъ, спросилъ: что такое значить параболъ, фариболъ и оболъ? Но тотъ вскорѣ ему отвѣчалъ: параболъ есть то, что ты не разумѣешь; фариболъ то, что ты говоришь; а оболъ, чего ты стоишь (а).

Никакой народъ не получаетъ столько именъ при крещеніи, какъ испанцы. Случилось одному испанцу, пришедшему ночью въ сильный дождь, который его пробилъ до кожи, въ корчмѣ просить ночлега и стучаться у воротъ.

а) Параболъ — притча; фариболъ — вздорная, пустая рѣчь; оболъ — мелкая монета.

Тогда хозяинъ, вставъ, спросилъ кто? А онъ отвѣчалъ: Донъ-Санхо, Альфонсъ, Рамиръ, Педро, Карлосъ, Францискъ, Доминикъ, Стунига и пр. Хозяинъ, имѣя у себя только одну порожнюю постелью, отвѣчалъ грубо, что у него для такой ватаги ночлега нѣтъ, и опять легъ спать, а тотъ глупецъ принужденъ брести до другой корчмы.

Попъ, на заутрени примѣтя одного, весьма дремлющаго богомольца и двухъ госпожъ, по близости его очень громко разговаривающихъ, сказалъ: боярыни, пожалуйста не разбудите сего господина.

Къ забавному бѣдняку пришли ночью порою воры; тогда онъ, ни мало не осердясь, сказалъ имъ: не знаю, что вы можете, братцы, найти здѣсь въ такое время, гдѣ я и днемъ самъ ничего не нахожу.

Шляхтичъ, собравшись ѣхать рано на охоту, приказалъ слугѣ разбудить себя въ 6 часовъ. Слуга, вставши за часъ, увидѣлъ боярина своего еще спящимъ и, разбудя его, сказалъ: извольте, сударь, поскорѣ выспаться, уже одинъ только часъ вамъ опочивать остался.

Матроса, идущаго на корабль, отправляющійся въ Остъ-Индію, спросилъ философъ: постой, братецъ, скажи мнѣ, гдѣ твой отецъ умеръ? Въ потопленіи корабля.... А дѣдъ? Потонулъ же, ловя рыбу въ бурную погоду.... А прадѣдъ? Также пропалъ съ кораблемъ....

Какъ же ты смѣешь вдаваться морю, вѣдая, что всѣ твои предки тамъ погибли? это признакъ безразсудной отваги. Г. мудрецъ, отвѣчалъ матросъ, какъ то ни есть, однако и я имѣю столько же причинъ: пожалуй скажите, какъ ваши предки преставились? «Весьма блаженно на своихъ перинахъ!» Ахъ! для чего же вы не боитесь ложиться на вашу одръ?

Нѣкая госпожа, безпокойная въ своемъ болтаніи, спросила лѣкаря, отъ чего у ней зубы падаютъ. Онъ ей на то: отъ того, сударыня, что ты ихъ часто своимъ языкомъ колотить изволишь.

Талесъ мудрецъ, на вопросъ, сколько далеко отстоитъ правда отъ лжи, отвѣчалъ: какъ глаза отъ ушей, т. е. гораздо то вѣрнѣе, что видимъ, нежели что слышимъ.

Старикъ говорилъ: когда дѣти бываютъ остроумны въ юношествѣ, то подъ старость дѣлаются великими глупцами. А ему на то сказали: ежели это правда, то ты былъ младенцемъ превосходный разумникъ.

Нѣкто, насмѣхаясь одной госпожѣ, которая оказывалась ложною знатностію и высокорѣчіемъ, сказалъ при ней своему слугѣ: господинъ мой лакей! доложи господину моему кучеру, чтобъ онъ изволилъ господъ моихъ лошадей заложить въ госпожу мою карету,

Одинъ судья называлъ своего секретаря: экой ты дуракъ. Тотъ, оборотясь, молвилъ: это правда, сударь, я тоже хочу сказать.

Курносый богатъ подалъ нищему полушку. Сохрани Богъ ваше зрѣніе, сказалъ бѣдный. Но скупецъ спросилъ его о причинѣ сей молитвы. Для того, отвѣчалъ онъ, когда притупѣютъ ваши глаза, то вамъ уже нельзя будетъ носить очковъ.

Портной, кроя себѣ платье и употребля сукна больше надлежащаго, сказалъ своей женѣ, вопрошающей о причинѣ, чтобъ не потерять доброй моей привычки въ надлежащемъ воровствѣ.

Одинъ мудрецъ, будучи вопрошенъ, для чего онъ не членомъ такого-то училища, отвѣчалъ: мнѣ, какъ Катону, сей вопросъ приятенъ, котораго спросили, для чего ему не поставятъ статуй? отвѣчалъ: для меня сіе честиѣе, нежели спросили бы, для чего поставлены.

В. ДОСТОПАМЯТНЫЯ РѢЧИ.

Четыре вещи лишаютъ человѣка разсужденія: любовь, сребролюбіе, гнѣвъ и пьянство.

Три вещи Богу и людямъ весьма ненавистныя: нищъ гордъ, богатъ скупъ и лживъ, старъ прелюбодѣй.

Четыре вещи человѣка приводятъ въ убожество: роскошь, лажество, лѣность и вражда.

Четыре дѣйствія приличныя тирахамъ: добрыхъ разорять, убогихъ ненавидѣть, злыхъ возвышать и добродѣтель опровергать.

Четыре вещи скрыты быть не могутъ: любовь, кашель, огонь и печаль.

Знаки надменна человѣка: гордости и свирѣпства онъ сынъ, во

устахъ имѣть всегда угрозы и досады, косою взглядъ и нахмуренную бровь.

Три ласточки (звѣрька) живутъ собачій вѣкъ; три собаки лошадиный; три лошади человѣчій; три вѣка человѣчья равняются одному оленею; трехъ оленей воронову; три ворона живутъ время несмѣтное.

Для снисканія мудрости, не надобно лишно ѣсть, ни лишно спать, ни лишно пить и ни лишно говорить. Притомъ должно признавать единого Бога, обуздать свой языкъ, укрощать свой гнѣвъ, снискивать науки, быть твердо въ своемъ законѣ, знаться съ добрыми, сносить пороки ближняго, вспомогать бѣднымъ и ожидать вѣчности въ награжденіе.

В. ОПРЕДѢЛЕНІЯ И СРАВНЕНІЯ ИЛИ УПОДОБЛЕНІЯ.

Душа и тѣло суть два неразлучные непріятеля, и два друга, всегда несогласные между собою. Великая фортуна есть великое порабощеніе. Молитвы праведныхъ подобны парамъ, кои, восходя къ небу, составляютъ облака и тамъ превращаются въ цѣлебную воду. Война есть искусство, показывающее намъ правила, какъ себя порядочно убивать. Зависть есть печаль о благополучіи другаго. Лѣность есть ржа разума. Храбрость есть бѣдственное ремесло: многіе люди для ея снисканія лишаются своей жизни. Лице есть нѣмой отголосокъ нашего сердца. Міръ есть великая книга, писана

рукою Божіею; въ ней только три листа: небо, земля и море. Царскія дѣла подобны большимъ рѣкамъ, кои теченіе всякъ видитъ, а источника немногіе знаютъ. Загрубѣлость, или предувѣреніе, есть ядъ разсужденія. Въ высокой Fortunѣ жить, какъ по стеклянному полу ходить. Привычка есть другая природа. Скупость есть бѣдность тюремная. Надежда есть сонъ бдящихъ людей. Совѣсть есть евангеліе сердца и гласъ благодати или зеркало суда Божія. Лестъ, лицемеріе есть аромать, увеселяющій всегда сердца, причиняя головную болѣзнь. Лошадь не бываетъ лучше отъ золотой узды, ни дуракъ умнѣе отъ богатаго платья. Предусмотрѣніе есть мудрый душевный шпионъ. Молчаніе есть маска невѣжества. Не знаю, что есть убѣжище невѣжества. Воинъ трусъ есть вооруженный мундиръ. Живопись и поэзія суть сестры: первая есть поэзія нѣмая, вторая есть живопись голосная. Не имѣть чтенія есть тщета разума, а излишество, какъ тѣла дебелость. Погрѣшности лѣварскія суть ошибки смертельныя. Злаго хвала есть хула. Любовь есть солнце сердца и глупая страсть. Дружба есть красная добродѣтель. Своеправство есть причина любви. Красота есть маловременная лучезарность, скороминное мученіе, письмо одобрительное, писанное на челѣ, читаемое всѣми, но онаго кредитъ непроченъ. Разумъ подобенъ рѣкѣ, имѣющей свой покой въ движеніи. Сундукъ безъ замка —

знакъ, что нѣтъ въ немъ сокровища; всегда открытый ротъ значить пустой мозгъ. Докторъ есть имя за урядъ: часто при гнусномъ кабаѣ бываетъ хорошая вывѣска. Невѣжды подобны Самаритянѣ, коя, будучи близъ боевыхъ часовъ, а не знаетъ который часъ. Фортуна есть великіе господа, кои болѣе любятъ оказывать щедрость, нежели платить свои долги. Нашъ разумъ есть всевидящее око, кромѣ себя, развѣ чрезъ отраженіе въ зеркалѣ. Буря на морѣ есть наука мореплавателямъ, печаль есть школа отважностей. Слава по смерти, какъ добрый вѣтръ послѣ потопленія корабля. Секретъ есть сокровище, коевполовину открыто, когда знаютъ, что оно скрыто. Слава человеческая подобна его тѣни, коя бываетъ иногда больше, иногда меньше его росту. Поклоны суть пріятная мечта, бывающая средствомъ обмана. Наука есть ясное познаніе истины, просвѣщеніе разума, непорочное увеселеніе въ жизни, похвала юности, старости подпора, строительница градовъ, полковъ крѣпость, утѣха въ несчастіи, въ счастлии украшеніе, вездѣ вѣрный и безотлучный спутникъ. Книга есть лучший другъ: она не открываетъ нашихъ таинствъ и научаетъ мудрости.

Г. ХОРОШІЯ МНѢНІЯ.

Знатность больше отъ счастья, нежели отъ породы зависеть. Нѣсть честенъ пророкъ во отечествѣ. Въ тщеславномъ человѣкѣ любовь и дружество непостоянны.

Всякая вещь отъ рѣдкаго употребленія пріятна. Хорошая ложъ бываетъ утѣшнѣе правды. Порода безъ достоинства мало сіятельна. Есть и на чорта громъ, который его убиваетъ. Обманъ и невѣжество нынѣ дорого покупаются. У гордаго вельможи и туфли чинъ имѣютъ. Довольство часто бываетъ препonoю воздержанія. Добродѣтельными сердцамъ трусость неприлична, а осторожность необходимо потребна. Глупостію бѣдный приводитъ въ смѣхъ, а сильный въ слезы. Бѣдный больше другимъ, нежели себѣ пользы приносить. Кто живетъ всего надѣясь, тотъ умираетъ ничего не имѣя. Хитрый ласкатель повелителемъ своимъ повелѣваетъ. Чѣмъ далѣ отъ Юпитера, тѣмъ далѣ отъ его грому. Притворство есть большая для добродѣтели опасность. Многіе люди дѣлаются часто злыми, полагаясь на наружность честнаго человѣка. Кто породю хвалится, тотъ чужимъ хвастаетъ. Счастіе мудрыхъ боится, глупыхъ угнетаетъ. Тѣ не такъ боятся, коимъ страхъ ближе. Кто противнаго природѣ желаетъ, тотъ на самого Бога ропщетъ. Кто двухъ сторонъ держится, тотъ ни одной невѣренъ. Трудно оправдаться, у кого истецъ самъ судья. Съ совѣту многихъ не можно того сдѣлать, что должно, но то, что можно. Фортуна такъ дѣлаетъ, что комаръ льва побѣждаетъ. Если хитраго обманщика похвалить, то и самый простякъ его обманетъ. Почитающій отца возвеселится о своихъ дѣтахъ.

Къ юношескимъ разума́мъ не перья и крючья, но свинецъ и гири должно привязывать. Мудрость состоитъ не въ наказаніи за зло, но въ предохраненіи отъ зла. Голода ни въ чемъ уговорить не можно. Воину должно вдесятеро быть умнѣе другаго, потому что въ семь ремеслѣ вдесятеро чаще можно обмануться, нежели въ другомъ. Старое вино, старая монета, старые друзья берутъ преимущество. Исторія полезнѣе романцовъ, а особливо съ нравоученіемъ, ибо чины не могутъ брать соку съ нарисованныхъ цвѣтовъ. Подлѣйшіе (а) люди бываютъ великими у Бога, какъ звѣзды, кои намъ кажутся малы за дальностію ихъ въ небѣ. Душевное украшеніе несравненно полезнѣе тѣлеснаго. Другъ — неземной рай, гдѣ росли плоды безъ нашего призрѣнія. Порода, чинъ, пѣть, играть, плясать, разноязычно говорить суть дарованія нули, къ коимъ надобно числа, дабы они что значили, то есть потребны тому прочія качества, чтобъ быть честнымъ человѣкомъ. Не можно сыскать малыхъ погрѣшностей въ великихъ людяхъ: малѣйшія пятна суть велики, когда они видны на дорогахъ штофахъ. Иногда одно неосторожное слово все дѣло портить. Какъ дождь умиряетъ вѣтръ, такъ слезы утишаютъ вздохи. Вельможи употребляютъ людей, какъ деньги, коихъ они цѣнятъ во что хотятъ; но мы принуждены принимать оныхъ по ихъ курсу, а не по истинной цѣнѣ.

а) Самаго низкаго званія.

Честное убожество предпочтительнѣе излишнему богатству. Правда сама собою побѣждаетъ, а мнѣніе черезъ другихъ. Великія бібліотеки, какъ аптекарскія лавки, гдѣ есть ядъ и лѣкарство: добрыя и худыя книги. Укоряя пороки, надобно стараться не озлобить порочнаго. Въ корысти пропадаютъ всѣ добродѣтели, какъ рѣки въ морѣ. Предпочитающіе глупцовъ разумнымъ людямъ должны меньше дивиться солнцу, нежели затмѣніямъ. Только чистая совѣсть о добрыхъ дѣлахъ человѣка умирающаго утѣшить можетъ.

Д. РАЗГОВОРЪ МЕЖДУ КНИЖНИКОМЪ И МАЛЬЧИКОМЪ.

Юноша гулялъ по берегу рѣки и, встрѣтясь съ грамотеемъ, злѣо задумчивымъ, сказалъ ему: господинъ мудрецъ! отъ чего вы такъ задумчивы? Я думаю, отвѣчалъ книжникъ, о томъ, гдѣ можно найти новыхъ книгъ; ибо всѣ книги, сколько оныхъ ни есть, я прочелъ и знаю ихъ наизусть. М. Я хочу тебѣ предложить нѣсколько вопросовъ: и ежели вы мнѣ ихъ рѣшите исправно, то я вамъ отдамъ мой Катехизисъ, вѣдая, что вы его еще не читали и долго не прочтете. К., усмѣхнувшись, сказалъ ребенку: изволь спрашивать, мой другъ. Тогда М. началъ: г. философъ, скажите, какая есть лучшая вещь въ свѣтѣ? К. Вѣрный другъ. М. Нѣтъ. добрая совѣсть и того лучше. Какая есть первая Божія заповѣдь? К. Сія: да не будутъ тебѣ бози

ини, развѣ Мене. М. Не та; ибо, во первыхъ, по сотвореніи Адама, запретилъ Богъ ему отъ древа добра и зла: не ядѣ. Кто ученѣйшій всѣхъ? К. Кто много читалъ книгъ и знаетъ свѣтское житіе. М. Неправда: но кто читалъ только одну книгу, и довольно знаетъ себя. М. Кто же глуше всѣхъ? К., смѣясь, сказалъ: кто ничего не разумѣетъ. М. Никакъ, Г. К., да тотъ, кто хвалится всѣми науками. М. Какое есть лучшее упражненіе въ свѣтѣ? К. Философа. М. А то христіанина. А какая есть славнѣйшая добродѣтель? К. Военная храбрость. М. Но твердость мирнаго союза ее превосходить. Какое есть труднѣйшее знаніе? К. Хорошо управлять худымъ народомъ. М. Нѣтъ, знаніе управлять самимъ собою и того труднѣе. Кто былъ славнѣйшій богатъ? К. Крезусъ. М. Удовольствіе и того богатѣе. Кто свободнѣйшій изъ человѣкъ? К. Самодержавный царь и побѣдитель всѣхъ своихъ непріятелей. М. А я слыхалъ, что тотъ, кто не имѣетъ страха, ни желанія, но покоряется Богу и разуму. Скажи пожалуй, Г. Ф., какой есть свирѣпѣйшій звѣрь въ свѣтѣ? К. Левъ. М. Нѣтъ, черви, снѣдающіе льва и людей. Какое есть преольшое зеркало въ свѣтѣ? К. Солнце. М. Не погнѣвайтесь, г. мудрецъ, это око человѣческое; ибо въ немъ представляется не только солнце и луна, но и вся вселенная. К. устыдяся и сталъ краснѣть, сказалъ: слу-

шай мальчикъ! скажи мнѣ, кто тебя научилъ такой мудрости? М. Мой отецъ и мать. К. Какъ ихъ зовутъ? М. Отецъ мой называется правда, а мать простота.

Книжникъ, захотѣвъ его пристыдить самого, сказалъ: изрядно, другъ мой, и я тебя также хочу нѣчто спросить; и ежели ты въ состояніи будешь на то исправно отвѣчать, то я отдамъ тебѣ всѣ мои книги. Я готовъ, извольте, отвѣчалъ юноша. К. Сколь велика или какой величины вселенная? М. Она такъ велика, что Богъ можетъ объять ее своимъ дланію. К. Пускай такъ; но скажи, мой другъ, земля на воздухѣ ли виситъ, или кто ее поддерживаетъ? М. Никакъ; ибо кто оную сотворилъ, тотъ и поддерживаетъ. К. Изрядно; слушай же, дружокъ, когда ты столько свѣдомъ о Богѣ, то скажи мнѣ, что Богъ дѣлалъ до сотворенія міра? М. Готовилъ адъ, чтобъ его населить тѣми, кто о семъ бесполезно любопытствуетъ. К. Правда, сей вопросъ трудноватъ, я и самъ признаюсь; однако я тебя спрошу проще: скажи же, что то за животное, кое сперва на четырехъ, потомъ на двухъ, а напоследокъ на трехъ ногахъ ходитъ? М. Сказываютъ, что это человѣкъ, дожившій до глубокой старости, который сперва ползалъ, потомъ о себѣ, а послѣ о посохѣ ходитъ. К. подумалъ: что мнѣ дѣлать? онъ еще ребенокъ и меньше читалъ книгъ и ученъ, нежели я; однако я его могу еще поймать, и спросилъ

его: узнай, кто это, что бѣжитъ безъ ногъ, глядитъ безъ глазъ, поетъ безъ рта, стучитъ безъ рукъ и ѣздитъ безъ лошадей? М. Солнце и вѣтръ бѣгутъ безъ ногъ, портретъ или образъ глядитъ безъ глазъ, музыка поетъ безъ рта, часы и громъ стучатъ безъ рукъ, а корабли ѣздитъ безъ лошадей. К. Неспорно; скажи же теперь, какія есть четыре животныя, кои не для себя, но для другихъ трудятся? М. Скупые копятъ богатство; птицы вьютъ гнѣзды; коровы работаютъ; пчелы дѣлаютъ медъ; овцы носятъ шерсть не для себя, но для прочихъ животныхъ. К. Постой, я тебя спрошу помудренѣе: можешь ли мнѣ сказать, для чего мышь называется мышью, а вошь вошью? М. Ежели бы мышь называлась кошкою, то бы она не была мышью; а когда бы вошь могла прыгать, тогда бы ее называли блохою. Книжнику стало стыдно и началъ сердиться, и потому спросилъ со гнѣвомъ: чѣмъ правится приказное дѣло? М. Тридцатью одною буквою азбуки. К., осердясь больше, сказалъ: какимъ способомъ управляютъ народомъ? М. Мнѣніями. К., очень осердясь, спросилъ еще по латински: *Dic mihi omnium doctorum subjectum?* М. Наука. К. отошелъ съ великимъ стыдомъ, а М. кричалъ ему въ слѣдъ: г. философъ, мои книги! мои книги! Но книжникъ, не хотя о томъ и слышать, ушелъ.

¹⁾ Кургановъ Николай Гавриловичъ (1726 — 1796), сынъ унтеръ-офицера,

обучался сначала въ Московской Навигацкой школѣ (на Сухаревой башнѣ, въ Москвѣ), потомъ въ Морской Академіи, въ Петербургѣ. Здѣсь въ 1746 г. произведенъ въ подмастерья математическихъ и навигацкихъ наукъ, въ 1764-мъ переименованъ въ учителя, и черезъ нѣсколько лѣтъ былъ профессоромъ, удостоенный этого званія по экзамену въ Академіи Наукъ. Въ 1771 г. исправлялъ обязанности инспектора классовъ, а въ 1792-мъ назначенъ инспекторомъ, въ которой должности и оставался до самой смерти. Около 50 лѣтъ занимаясь преподаваніемъ въ Морскомъ кадетскомъ корпусѣ, Кургановъ частію сочинилъ и частію перевелъ цѣлую математическую и морскую учебную энциклопедію. Г. Веселаго, въ „Очеркѣ исторіи Морскаго кадетскаго корпуса“, говоритъ о Кургановѣ слѣдующее: „Кургановъ зналъ хорошо французскій и нѣмецкій языки и могъ читать по своему предмету латинскія и англійскія книги. Науки математическія и морскія ему были извѣстны въ совершенствѣ, и множество сочиненій и переводовъ его по этой части доказываютъ, что онъ умѣлъ съ пользою употреблять свою ученую дѣятельность. Какъ писатель, Николай Гавриловичъ отличался необыкновенною добросовѣстностію и яснымъ взглядомъ на науки. Почти въ каждомъ его трудѣ, тѣ страницы, въ которыхъ говоритъ онъ отъ своего лица, дышатъ искреннимъ, теплымъ желаніемъ пользы читателю, отсутствіемъ мысли выказать самого себя и произвести эффектъ. Своей наивной, но безпопадной ироніей Кургановъ казнилъ современныя ему педантизмъ и умышленную темноту науки, и самъ старался по возможности упрощать ее и передавать занимательно... Ученики любили и уважали его... Морской корпусъ долженъ гордиться Кургановымъ: въ темное время Морской Академіи, онъ умѣлъ

приобрѣсти обширное современное образованіе, и относительно пользы принесенной корпусу, а чрезъ него и флоту, на ряду съ Кургановымъ можетъ стать развѣ только одинъ Гамалеа" (Платонъ Яковлевичъ, инспекторъ классовъ съ 1795 по 1809 г.). О Кургановѣ см.: „Литературные дѣтели прежняго времени“, Е. Колбасина 1859.

2) „Россійская Универсальная Грамматика, или всеобщее писмословіе, предлагающее легчайшій способъ основательнаго ученія русскому языку съ семью присовокупленіями разныхъ учебныхъ и полезно-забавныхъ вещей. Издаю въ градѣ святаго Петра 1769 года“. Съ латинскимъ эпиграммомъ: „Clericus est legito hoc. Laicus! legito ista libenter. Crede mihi, invenies hic quod uterque voles“ (D. Collis) (а). Подъ такимъ заглавіемъ явилось первое изданіе „Письмовника“, Курганова, знаменитой популярной книги второй половины XVIII вѣка и первыхъ десятилѣтій XIX-го. Потомъ онъ перепечатывался многократно, съ нѣкоторыми дополненіями и перемѣнами, и съ раздѣленіемъ на двѣ части. „Очеркъ исторіи Морскаго корпуса (1852)“ говоритъ, что онъ имѣлъ 18 изданій. Послѣднимъ изъ тѣхъ, которыя вышли при жизни автора, было шестое (1796). За тѣмъ онъ печатался съ присовокупленіемъ книги: „Неустрашимость духа, геройскіе подвиги и примѣрные анекдоты Русскихъ“. Чтобы дать читателямъ понятіе о первомъ изданіи книги, ставшемъ большою рѣдкостью, выпишемъ его содержаніе.

На оборотѣ заглавія свидѣтельства св. Іоанна Дамаскина, Аристотеля,

а) Въ другихъ изданіяхъ эпиграфъ переложень въ русскіе стихи:

Духовной ли, мірской ли ты? приже-
но се читай!

Все найдешь здѣсь тотъ и другой; но
разумѣть смѣлай.

Виргилія Урбина, Ломоносова и Сумарокова о важности и пользѣ грамматики. „Припошеніе“ благочестивому читателю, доброму человѣку. „Предисловіе“, въ которомъ объясняется поводъ къ преобразованію прежде данной Грамматики. Краткій повѣстной лѣтописецъ. Грамматика въ трехъ частяхъ (о произведеніи словъ, о сочиненіи словъ и рѣчей, о ореографіи или правописаніи). За Грамматикою семь присовокупленій. Первое: сборъ разныхъ пословицъ и поговорокъ. Второе: краткія замысловатія повѣсти, различныя шутки, разномысленныя предложенія, достопамятныя рѣчи, опредѣленія и сравненія или уподобленія, хорошія мнѣнія, описъ качествъ знатнѣйшихъ европейскихъ народовъ, загадки. Третье: древнія (исправленныя и умноженныя) апофеизмы, Елипетово правоученіе. Четвертое: разные учебныя разговоры (между книжникомъ и мальчикомъ, о употребленіи времени, о образѣ житія человѣческаго, о міеологіи, о различіи изреченія и писанія). Пятое: сборъ разныхъ стиходѣйствъ. Шестое: обстоятельное изъясненіе порядка знаній человѣческихъ, или всеобщій чертежъ наукъ и художествъ (вступленіе, отдѣлъ первый: происхожденіе человѣческихъ знаній, отдѣлъ второй: о употребленіи наукъ). Седьмое: словарь разноязычный, или толкованіе еврейскихъ, греческихъ, латинскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ и прочихъ иноземныхъ, употребляемыхъ въ русскомъ языкѣ, и нѣкоторыхъ славянскихъ словъ (русскій словотолкъ); толкъ седмицнымъ днямъ, толкъ мѣсяцамъ; заключеніе или оговорка. О Письмовникѣ см. статью А. И. Кирпичникова, въ Историч. Вѣстникѣ.

Письмовникъ Курганова — не первая въ своемъ родѣ книга. За пять лѣтъ до его появленія, именно въ 1764 г., былъ напечатанъ, въ 2 ч., „Товарищъ разумный и замысловатый, или собраніе хорошихъ словъ,

разумныхъ замысловъ, скорыхъ отъѣздовъ, учтивыхъ насмѣшекъ и пріятныхъ приключеній знатныхъ мужей древняго и нынѣшняго вѣковъ, переведенный съ французскаго и умноженный изъ разныхъ латинскихъ, къ сей же матеріи принадлежащихъ, писателей, какъ для пользы, такъ и для увеселенія общества, Петромъ Семеновымъ, съ эпиграфомъ изъ Горация: Omne tulit punctum, qui miscuit utile dulci, то есть: Тотъ всякому угождаетъ, кто вдругъ и полезное и пріятное предлагаетъ. Къ третьему изданію (1787), сынъ собирателя, Михайло Семеновъ, прибавилъ „нѣсколько непосредственно принадлежащихъ къ той же матеріи“ и переведенныхъ съ франц. и нѣм. языковъ статей, которыя и составили третью часть „Товарища“. Въ предисловіи къ этой новой части говорится, что „Товарищъ“ имѣлъ счастье понравиться публикѣ и что нѣкоторые, пріобрѣтшіе пользоваться чужими трудами, выдали его въ свѣтъ вторымъ тисненіемъ, въ Москвѣ, безъ вѣдома трудившагося и съ его обидою, но чаятельно и къ

предосужденію самихъ себя. Кургановъ многое заимствовалъ изъ этого сборника въ отдѣлѣ краткихъ замисловатыхъ повѣстей и достопамятныхъ рѣчей.

Ощутительная разница между „Товарищемъ“ и „Письмовникомъ“ состоитъ въ томъ, что послѣдній гораздо обширнѣе и разнообразнѣе, будучи и энциклопедіей наукъ, и сборникомъ статей, служащихъ для забавы читателей, тогда какъ Товарищъ удовлетворяетъ преимущественно второй цѣли, хотя и выбралъ себѣ эпиграфомъ правило Горация о соединеніи пріятнаго съ полезнымъ. Письмовникъ не только читали, но и учили; Товарищъ же былъ сборникомъ собственно для чтенія.

Въ 1790 г. явился „Старичекъ-весельчакъ“, рассказывающій давнія московскія былы. Это также народная книга, хотя и низшаго разряда, сравнительно съ „Товарищемъ“ и „Письмовникомъ“, имѣвшая множество изданій. Неизвѣстный авторъ ея переложилъ въ стихи нѣсколько замисловатыхъ повѣстей, назвавъ ихъ былями.

XXXV.

ЗАПИСКИ ПОРОШИНА (1764—65). (1).

1764 Октября 29. Его высокочество изволилъ встать въ осьмомъ часу. Сего утра госп. Клеретъ вырвалъ у него зубъ, который уже гнить было началъ. Великій князь долго не изволилъ допускать его, но потомъ скрѣпился и дозволилъ зубъ вырвать. Одѣвши, изволилъ его высоче-

ство сѣсть учиться. Потомъ ходилъ инкогнито смотрѣть изъ парадной залы своей турецкаго посланника, который былъ у его превосходительства Никиты Ивановича (а) на аудіенціи. Пріемъ

а) Графа Панина, воспитателя в. кн. Павла Петровича.

такой же былъ ему, какъ и въ первый разъ. Но мнѣ отъ его высочества, какъ я прѣхалъ, пріемъ не столько былъ ласковъ, чтобъ я имѣлъ причину быть имъ доволенъ. Въ изысканіе тому причины, особливо здѣсь, я входить не хочу. То примѣчу только, что часто на его высочество имѣють великое дѣйствіе разговоры, касающіеся до кого нибудь отсутствующаго, которые ему слышать случится. Неоднократно наблюдалъ я, что когда при немъ говорятъ что въ пользу или въ похвалу какого нибудь человѣка, такого человѣка, послѣ видя, его высочество склоненъ къ нему является; когда жъ, напротивъ того, говорятъ о комъ невыгодно и хулительно, а особливо не прямо къ его высочеству съ рѣчью адресуясь, но будто въ разговорѣ мимоходомъ, то, такого государь великій князь послѣ увидя, холоденъ къ нему кажется. Сѣли за столъ. Его превосходительство Никита Ивановичъ у насъ не кушалъ. Стороннихъ былъ только гр. Александръ Сергѣичъ Строгановъ. Пострадалъ я сегодня за столомъ ужасно. И какъ не страдать, когда вотъ что происходило: разговаривались мы о государѣ Петрѣ Великомъ; *мыто*, пренебрежъ молчаніемъ всѣ великія качества сего монарха, о томъ только твердить распустилъ за благо, что государь часто напивался до пьяна и былъ министровъ своихъ палкою; другой *мыто*, изъ неосмотрительнаго подражанія тако-

му отнюдь непозволительному разговору въ присутствіи его высочества, прибавилъ къ тому, что какъ государь билъ палкой въ одно время нѣкоего своего генерала, нѣмца, то сей генералъ послѣ сказалъ изъ Библии: *Рука Господня прикоснуса ми* и проч. Преній *мыто* продолжалъ, что только-де и извѣстно государей-драчуновъ въ исторіи, что Петръ Первый, да покойный король прусскій (а), отецъ нынѣшняго короля. Потомъ какъ началъ онъ выхвалять Карла XII, короля шведскаго, и я сказалъ ему, что Вольтеръ пишетъ, что Карлъ XII достоинъ быть въ арміи государя Петра Великаго первымъ солдатомъ, то спросилъ у него его высочество: *не ужеси это такъ?* На сіе говорилъ онъ его высочеству, что можетъ быть и написано, однако то крайнее ласкательство; наконецъ какъ я говорилъ о письмахъ государевыхъ, которыя онъ изъ чужихъ краевъ писалъ сюда къ своимъ министрамъ, и упоминалъ, что для лучшаго объясненія его исторіи, надобно непременно имѣть и тѣ письма; что я многія у себя имѣю и проч.: то первый *мыто* никакъ-то болѣе на то примѣчанія не изволилъ сдѣлать, какъ только, какъ смѣшны эти письма тѣмъ, что государь въ нихъ писывалъ иногда: *Милъ Герцъ адмиралъ*, и подписывалъ: *Питеръ*. Признаюсь, что такія рѣчи

а) Фридрихъ-Вильгельмъ I, отецъ Фридриха Великаго.

жестокое меня тронули, и много труда мнѣ стоило скрыть свое неудовольствіе и удержатъ запальчивость. Я всему разумному и безпристрастному свѣту отдаю на разсужденіе, пристойно ли, чтобъ его императорское высочество, престола російскаго наслѣдникъ и государя Петра Великаго родной правнукъ, такимъ недобротнымъ разговорамъ былъ свидѣтель? Ксенофонтъ представилъ намъ въ Кирѣ (а) государя совершеннаго и правленіе его правленіемъ благополучнымъ, слѣдующихъ вѣковъ монархамъ для подражанія. Безтолковые историки опровергаютъ во многомъ исторію Ксенофонтову и стараются показать, какія герой его имѣлъ слабости. Но люди остроумные и прозорливые, мало заботясь о томъ, былъ ли таковъ Киръ, какимъ его Ксенофонтъ описываетъ, или былъ инаковъ, превозносятъ историка хвалами, что представилъ въ немъ совершенный образецъ для государей, и приводятъ въ примѣръ имъ мудрое его царствованіе. Приводятъ въ примѣръ и иныхъ многихъ монарховъ, которыхъ великія дѣла соблюла до временъ нашихъ исторія. Не необходимо ли нужно представлять и его высочеству хвалыныя дѣла именитыхъ героевъ, дабы разжечь въ немъ охоту и благородное рвеніе къ послѣдованію имъ? Это кажется очевидно и безсомнительно. Но чьи дѣла большее возбудить въ

немъ вниманіе, сильнѣйшее произвестъ въ немъ дѣйствіе, и для свѣдѣнія его нужнѣе быть могутъ, какъ дѣла блаженныхъ памяти государя Петра Великаго? Они по всей подсолнечной громки и велики, превозносятся съ восторгомъ сыновъ російскихъ устами. Государь великій князь, родной блаженный памяти его величеству правнукъ, рожденъ въ томъ же народѣ и тогожъ народа Божиими судьбами будетъ въ свое время обладателемъ. Если бы не было никогда на російскомъ престолѣ такого несравненнаго мужа, каковъ былъ его величества великій прадѣдъ; то бъ полезно было и вымыслить такого, его величеству для подражанія. Мы имѣемъ толь преславнаго героя,—и что дѣлается? Я не говорю, чтобъ государь Петръ Великій совсѣмъ никакихъ не имѣлъ недостатковъ. Но кто изъ смертныхъ не имѣлъ ихъ? Сколько ни извѣстно великихъ мужей по исторіи, всѣ подвержены были нѣкоторымъ слабостямъ. Но, представляя ихъ въ примѣръ, не о порокахъ ихъ проповѣдывать должно; надобно ихъ добродѣтели. Пороки могутъ или совсѣмъ быть умолчены, или и открыты, но мимоходомъ, съ такимъ напомниманіемъ, что представляемый въ образецъ государь всѣми силами старался отъ нихъ избавиться и побѣждалъ ихъ. И вмѣсто того что же?... За столомъ сказывалъ еще князь Барятинскій, что въ бытность его въ Швеціи слышалъ онъ, что короля

а) Въ сочиненіи своемъ «Киропедія».

Карла XII все платье, палашъ, сапоги и прочее хранится въ арсеналѣ. Я говорилъ на то, что и у насъ въ кунсткамерѣ хранится платье и прочее государя Петра Великаго; но что мы конечно болѣе имѣемъ причины все это сохранять, нежели шведы, потому что одинъ защитилъ государство свое и привелъ въ цвѣтущее состояние, другой разорилъ свое такъ, что и донынѣ опаматываться не можетъ; что конечно ни одинъ разумный шведъ имени короля Карла XII не помянетъ безъ отвращенія... Это подтверждалъ и князь Иванъ Сергѣичъ. По семъ разговорились о Кейслеровомъ путешествіи и послѣ о переводчикахъ академическихъ: Тепловъ, Голубцовъ и Лебедевъ. Я говорилъ, что они очень хорошо по-русски знали и переводили. Первый тотъ ~~никто~~ сказалъ на то: «однако жъ они всѣ одной вѣдь смертью умерли, то есть спились». Тутъ, тотчасъ оборотясь ко мнѣ, изволилъ говорить великій князь: *вотъ слышите ли, такъ это не ложь, я думаю?* Я отвѣчалъ, что коротко ихъ не зналъ и о кончинѣ ихъ не извѣстенъ, и что и того не знаю, почему и тотъ господинъ и такія подробности могъ вѣдать. Послѣ стола порѣзався, его вычочество изволилъ сѣсть учиться. Потомъ пошли на маскарадъ со всѣмъ маленькимъ нашимъ приборомъ. Его превосходительства Никиты Ивановича не было: у брата былъ (а).

а) Графа Петра Ивановича Панина.

Съ маскараду пришли мы въ девятomъ часу въ началѣ. Его высочество очень гнѣвнымъ изволилъ себя противъ меня оказывать. А поступки своей истинно никакой не знаю. Опочивать изволилъ лечь государь великій князь въ десятомъ часу въ началѣ.

Декабря 9. Государь изволилъ встать въ осьмомъ часу. Одѣвшись, по обыкновенному учился. Точить изволилъ и разговаривалъ съ токарнымъ мастеромъ Мюриелемъ о токарномъ дѣлѣ. Сѣли за столъ. Обѣдали у насъ изъ постороннихъ графъ Петръ Александровичъ Румянцовъ, графъ Иванъ Григорьевичъ Чернышевъ, г. Сальдернъ, графъ Александръ Сергѣичъ Строгановъ и полковникъ князь Сергѣй Никитичъ Трубецкой, который отъ полку своего изъ Лифляндіи пріѣхалъ. Разговаривали о битвѣ скотины: что у насъ боины сдѣланы отовсюду открыто; что отъ воня нельзя къ нимъ приблизиться; что мясники ходятъ всѣ перемаранные, какъ палачи; что въ другихъ мѣстахъ скотину бьютъ на дворахъ и никто того не видитъ. Графъ Петръ Александровичъ говорилъ, что въ Данцигѣ великій въ этомъ порядокъ. Гр. Иванъ Григорьевичъ сказывалъ, что и въ Ревелѣ такожь въ этомъ чистота великая: что въ мясномъ ряду разныя части мяса прицѣплены крючьями къ веревкѣ, которая ходитъ по блокамъ, такъ что, посмотри одну

часть, ежели она не полюбится, можно велѣть прицѣпить ее опять и по блоку передвинуть веревку: тогда снять другую часть и такъ далѣе; что въ Парижѣ никто почти не печетъ въ домѣ хлѣбовъ: какой изволишь, можно во всякое время получить изъ харчевень; что часа за два передъ обѣдомъ можно заказать себѣ столъ человѣкъ на пятьдесятъ и прочее. «Что до опрятности и до чистоты касается, говорилъ я, такъ легко бы и у насъ ввести то можно: зависить отъ полиціи». Его превосходительство Никита Ивановичъ и графъ Иванъ Григорьевичъ разсуждали тутъ о полиціи весьма разумно. Никита Ивановичъ изволилъ говорить, что генеральному директору полиціи нельзя никоимъ образомъ на всѣ случаи дать наставленія; что существо должности его такое, чтобъ самому умѣть при разныхъ обстоятельствахъ употреблять и хитрость, и строгость, и принадлежащія къ соблюденію порядка способы. Графъ Иванъ Григорьевичъ сказывалъ особый и весьма чудный примѣръ совершенной полиціи, случившійся во Франціи съ нѣкакимъ чужестранцемъ на дорогѣ отъ Ліона къ Парижу. Его же сіятельство сказывалъ, что въ Вѣнѣ положена смертная казнь, если кто съ двора украдетъ кошку или собаку; кто лошадь украдетъ, тому наказаніе тѣлесное. Сіе узаконеніе сдѣлано въ томъ разсужденіи, что лошадь, привязанную въ стойлѣ, отвязать и

свести не трудно; но что тотъ, кто уведетъ собаку или унесетъ кошку, конечно въ состояніи и другое что украсть; и если не украсть, то за тѣмъ только, что украсть тутъ было нечего, для того, что много надобно злодѣйскаго искусства и отваги, чтобъ поймать и унести со двора сихъ животныхъ. Его превосходительство Никита Ивановичъ и гр. Иванъ Григорьевичъ разсуждали, что если бы въ другихъ мѣстахъ жить такъ оплошно, какъ мы здѣсь живемъ, и такъ открыто, тобъ давно все у насъ перекрали и насъ бы перерѣзали: запираемъ ворота деревяннымъ запоромъ; дворъ огороженъ бездѣльнымъ бревенчатымъ оплотомъ, вмѣсто того, что въ другихъ земляхъ строятся замкомъ, и ворота всякую ночь запираютъ большими замками и желѣзными запорами, а и тутъ по срединѣ города воруютъ и разбойничаютъ. Причиной такой у насъ безопасности полагали Никита Ивановичъ и графъ Иванъ Григорьевичъ добродушіе и основательность нашего народа вообще. Графъ Александръ Сергѣичъ Строгановъ сказалъ къ тому: «*сroyez-moi, que ce n'est que bêtise. Notre peuple est ce que l'on veut bien qu'il soit*». Его высочество на сіе послѣднее изволилъ сказать ему: *а что же, развѣ это худо, что нашъ народъ таковъ, какимъ хочешь, чтобъ былъ онъ. Въ этомъ, мнѣ кажется, худобы еще нѣтъ. Поэтому и стало, что все отъ*

того только зависит, чтобъ ты хороши были, кому хотеть надо, чтобъ онъ былъ такого или иного. Разговаривая о полицій-мейстерахъ, какъ выше упомянулъ я, сказалъ графъ Александръ Сергѣвичъ: «да гдѣжъ у насъ возмешь такого человѣка, чтобъ данной большой ему власти во зло не употребилъ?» Государь съ нѣкоторымъ сердцемъ изволилъ на то молвить: *что жъ, сударь, такъ развѣ честныхъ людей совсѣмъ у насъ нѣтъ?* Замолчалъ онъ тутъ. Разговорились о богатствѣ Строгонова, и графъ Иванъ Григорьевичъ, исчисляя, торговалъ шуткою пермскихъ его вотчинъ. После стола, отведши великаго князя, хвалилъ его графъ Иванъ Григорьевичъ за доброе его о здѣшнихъ гражданахъ мнѣніе и за сдѣланный отвѣтъ графу Александру Сергѣвичу. Ухвативъ меня за руку, говорилъ онъ великому князю: «Вотъ, ваше высочество, и Семень Андреичъ конечно это апробуеть». Кто и не знаетъ меня, тотъ изъ этого журнала заключить можетъ, была-ли отъ меня въ семъ апробація.

¹⁾ «Семена Порошина Записки, служащія къ Исторіи Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Павла Петровича, Наслѣдника пре-

стола Россійскаго. Спб. 1784». Семень Андреевичъ Порошинъ, сынъ генералъ-поручика Андрея Ивановича Порошина, бывшаго главнымъ начальникомъ и преобразователемъ Колывановоскресенскихъ заводовъ, род. 1741 г. и получилъ воспитаніе въ Первомъ Кадетскомъ Корпусѣ. Онъ зналъ нѣсколько языковъ, очень много читалъ, былъ свѣдущъ въ исторіи древней и современной, и особливо въ математикѣ и въ военномъ искусствѣ. Еще будучи ученикомъ, занимался успѣшно литературою: нѣкоторые труды его напеч. въ „Ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ“. По выходѣ изъ корпуса, находился короткое время флигель-адъютантомъ при Петрѣ III. Съ 1762 г. (имѣя отъ роду 23 года) былъ кавалеромъ при в. к. Павлѣ Петровичѣ, т. е. находился при немъ безотлучно, училъ его математикѣ и во всеневномъ обращеніи съ нимъ старался внушать ему благонравіе и любовь къ отечеству. Каждый вечеръ записывая для памяти все, что происходило днемъ у великаго князя, онъ намѣренъ былъ, съ помощію этого журнала, написать со временемъ полную и связную исторію своего Государя. Въ 1768 году Порошинъ назначенъ командиромъ староскольскаго пѣхотнаго полка. Въ 1769 г., на походѣ въ Турцію умеръ и похороненъ въ Елисаветградской крѣпости. Записки его, съ 20 сентября 1764 г. по 13 января 1766, изданы его внукомъ, В. Порошинымъ, съ предисловіемъ и нѣкоторыми примѣчаніями. Второе, исправленное и дополненное изданіе Записокъ напеч. въ Рус. Старинѣ 1881 г., въ приложеніи къ XXX—XXXI томамъ.

XXXVI.

ЗАПИСКИ ДАНИЛОВА (1771). (1).

Былъ я любимый сынъ у моего отца; отъ роду моего лѣтъ семи, или болѣе, отдали меня въ томъ же селѣ Харинѣ, гдѣ отецъ мой жилъ, пономарю Филиппу, прозваніемъ Брудастому, учиться. Пономарь былъ роста малаго, широкъ въ плечахъ, борода большая круглая покрывала грудь его, голова съ густыми волосами равнялась съ плечами его, и казалось, что у него шеи не было; у него, въ то же время, учились два брата мнѣ двоюродные, Елисей и Борисъ. Учитель нашъ Брудастый жилъ только одинъ съ своею женою, въ весьма малой избушкѣ; приходилъ я учиться къ Брудастому очень рано, въ началѣ дня, и безъ молитвы дверей отворить, покуда мнѣ не скажетъ «аминь», не смѣлъ. Памятно мнѣ мое учение у Брудастаго и поднесъ, по той можетъ быть причинѣ, что часто меня сбѣли лозою. Я не могу признаться по справедливости, чтобъ во мнѣ была тогда лѣность или упрямство, а учился я по моимъ лѣтамъ прилежно и учитель мой задавалъ мнѣ урокъ учить весьма умѣренный, по моей силѣ, который я затверживалъ скоро; но какъ намъ, кромѣ обѣда, нигде отъ Брудастаго отпуща ни на малѣйшее время не было, а сидѣли на скамейкахъ

безсходно и въ большіе лѣтніе дни великое мученіе претерпѣвали, то я отъ такового всегдшняго сидѣнія такъ ослабѣвалъ, что голова моя дѣлалась безпаметна и все, что выучилъ прежде наизусть, при слушаніи урока къ вечеру и половины прочитать не могъ, за что послѣдняя резолюція: меня, какъ непонятнаго, «сбѣчь». Я мнилъ тогда, что необходимо при ученіи терпѣть надлежитъ наказаніе. Брудастаго жена, во время нашего ученія, по нуждала насъ, въ небытность своего мужа, всечасно, чтобъ мы громче кричали, хотя бъ и не то, что учимъ. Отраднѣе намъ было отъ скучнаго сидѣнья, когда учитель нашъ находился въ полѣ на работѣ. По возвращеніи Брудастаго отвѣчалъ я во всемъ урокъ такъ, какъ утромъ при не утомленныхъ мысляхъ, весьма исправно и памятно: изъ сего нынѣ замѣчаю, что принужденное дѣтямъ ученіе грамотѣ бесполезно, потому что отъ тѣлеснаго труда изнемогаютъ душевныя силы и приходятъ въ облѣненіе и унылость. Явственнѣе можно усмотрѣть сію правду—принудить только ребенка играть сверхъ его воли: тогда ему та игра и игрушки отъ скуки омерзѣютъ и тою игрою мало будетъ уже играть,

или вовсе возненавидить. Въ подобіе сего обрѣтается: разныхъ рукодѣль мастера обременяютъ своихъ учениковъ не по силѣ лѣтъ ихъ, изъ коихъ нѣкоторые, не возмогши снести такой налагаемой на нихъ тягости ученія, обращаются въ бѣгство, кроются по разнымъ мѣстамъ, вымышляютъ бездѣльные обманы, наконецъ отъ воображенія страха, что будутъ ихъ наказывать за побѣгъ жестоко, приходятъ въ отчаянье

дѣлаются бездѣльниками навѣкъ. Вотъ какой плодъ происходитъ отъ таковыхъ безпутныхъ и ни къ чему годныхъ учителей, каковъ былъ мой Брудастый; вымышлялъ иногда и я, отъ такого скучнаго сидѣнія, напрасно показывать какія ни есть за собою затѣйныя приключенія и болѣзни, коихъ отнюдь во мнѣ не бывало (2).

Выучилъ я у Брудастаго азбуку—отецъ мой отвезъ меня близъ города Тулы къ живущей вдовѣ, Матренѣ Петровнѣ, которая въ замужествѣ была за нашимъ собственникомъ Аванасьемъ Денисовичемъ Даниловымъ. Матрена Петровна имѣла при себѣ племянника роднаго и своему имѣнію наслѣдника, Елишкова: по той причинѣ просила отца моего, дабы меня привезъ къ ней, какъ грамотѣ учиться, такъ и племяннику ея дѣлать компанію. А какъ вдова своего племянника много любила и нѣжила, потому не было намъ никогда принужденія учиться; однако я, въ таковой будучи волѣ

и непринужденномъ ученіи, безъ малѣйшаго наказанія, скоро окончалъ словесное ученіе, которое состояло только изъ двухъ книгъ: Часослова и Псалтыри. Вдова была великая богомольщица: рѣдкій день проходилъ, чтобъ у ней въ домѣ не отправлялась служба, когда съ попомъ, а иногда слуга отправлялъ одинъ оную должность. Я употребленъ былъ въ таковой службѣ къ чтенію, а какъ у вдовы любимый ея племянникъ еще читать не разумѣлъ, то отъ великой на меня зависти и досады, приходя къ столу, при которомъ я читалъ псалмы, своими сапогами толкалъ по моимъ ногамъ до такой боли, что я до слезъ доходилъ. Вдова, хотя и увидить такіа шалости своего племянника, однако болѣе ничего не скажетъ ему, и то протязно, какъ нехотя: «полно тебѣ шутить, Ванюшка», и будто не видитъ она, что отъ Иванушкиной шутки у меня изъ глазъ слезы текутъ. Она грамотѣ не знала; только всякій день, разогнувъ большую книгу на столѣ, а заеистъ Богородицѣ всѣмъ въ слухъ громко читала. Вдова охотница великая была кушать у себя за столомъ щи съ бараниной; только, признаюсь, сколько времени у ней я ни жилъ, не помню того, чтобъ прошелъ хоть одинъ день безъ драки. Какъ скоро она примется свои щи любимыя за столомъ кушать, то кухарку, которая готовила тѣ щи, притаща люди въ ту горницу, гдѣ мы обѣдаемъ, положить на полъ и станутъ сѣчь

батожемъ немилосердно, и поту-
да сѣбуть и кухарка кричить, по-
ка не перестанетъ вдова щи ку-
шать; это такъ уже введено было
во всегдашнее обыкновеніе, видно
для хорошаго аппетита. Вдова такъ
была собою дородна, что ши-
рина ея тѣла немного уступа-
ла высотѣ ея роста. Въ одно вре-
мя гуляли мы съ племянникомъ
ея и третій былъ съ нами моло-
дой слуга, который насъ училъ
грамотѣ и самъ учился. Племян-
никъ ея и наслѣдникъ завелъ насъ
къ яблони, стоявшей за дворами,
которая не огорожена была ни-
чѣмъ, началъ обивать яблоки, не
спросясь своей тетюшки. Донесено
было сіе преступленіе тетѣ его,
что племянникъ около яблони за-
бавляется, обивая яблоки. Она при-
казала всѣхъ насъ троихъ привести
передъ себя на нелицемѣрный судъ
и, въ страхъ племяннику, прика-
зала съ великимъ гнѣвомъ под-
нять немедленно невиннаго слугу
и учителя нашего на козель, и
сѣкли его очень долгое время не-
милостиво, причитая: «не обивай
яблокъ съ яблони». Потомъ и до
меня дошла очередь: привакала
вдова поднять и меня на козель,
и было мнѣ удара три подарено
въ спину, хотя я, какъ и учитель
нашъ, яблокъ отнюдь не обивали.
Племянникъ обробѣлъ и мнилъ,
что не дойдетъ ли и до него по
порядку очередь къ наказанію, од-

нако страхъ его былъ тщетный;
только вдова изволила сдѣлать ему
выговоръ въ таковой силѣ: «что
дурно-де, непригоже, сударь,
такъ дѣлать и яблоки обивать безъ
спросу моего», а послѣ подѣло-
вавъ его, сказала: чайтельно ты,
Иванушка, давича испугался, какъ
сѣкли твоихъ товарищей; не бойся
голубчикъ, я тебя сѣчь не ста-
ну ⁽³⁾.

¹⁾ „Записки артиллеріи майора Ми-
хائла Василіевича Данилова, напи-
санныя имъ въ 1771 году, Москва.
1842“. Изданы П. Строевымъ. Пере-
печатаны во 2-ой книгѣ Рус. Архива
за 1883 г. Даниловъ (род. 1722, ум.
послѣ 1790 г.) обучался въ Артил-
лерійскомъ Училищѣ, откуда выпущенъ
1743 г. Изъ сочиненій его напечатаны:
„Начальное знаніе теоріи и практики
въ артиллеріи“ (1762); „Довольное и
ясное показаніе, по которому всякій
самъ собою можетъ приготовить и
дѣлать всякіе фейерверки и разныя
иллюминаціи“ (1779 и 1783); „Письма
къ пріятелю о полезныхъ и любопыт-
ства достойныхъ матеріяхъ“ (1783);
„Письмо о совѣсти изъ сочиненій ря-
занскаго дворянина М. Д.“ (1804).

²⁾ Отрывокъ этотъ вѣрно знакомить
съ характеромъ стариннаго ученія,
состоявшаго въ механическомъ за-
тверживаніи данныхъ уроковъ. Бру-
дастый — одинъ изъ тысячи старин-
ныхъ учителей.

³⁾ Матрена Петровна — истинная
Простакова; племянникъ ея воспи-
тывался такъ же, какъ Митрофанъ.
Художественная вѣрность лица въ
„Недорослѣ“ всего лучше объясняет-
ся такими данными, какъ мемуары.

XXXVII.

Х Е Р А С К О В Ъ.

А. РОССІЯДА (1779). (¹).

1. Вступленіе (²).

Пою отъ варваровъ Россію сво-
божденну (³),
Попранну власть татаръ и гор-
дость побѣжденну,
Движеніе древнихъ войскъ, тру-
ды, кроваву брань,
Россіи торжество, разрушенну Ка-
зань.
Отъ круга сихъ временъ, спо-
койствіа начало,
Какъ свѣтлая заря, въ Россіи
возсіяло (⁴).
Отверзи, вѣчность! мнѣ селе-
ній тѣхъ врата,
Гдѣ вся отвержена земная суета;
Гдѣ души праведныхъ награду
обрѣтають;
Гдѣ пышной гордости льстецы не
почитають;
Передъ усыпаннымъ звѣздами ал-
таремъ,
Гдѣ рядомъ предстоить послед-
ній рабъ съ царемъ;
Гдѣ бѣдный стонъ и плачь, гдѣ
сильный власть забудетъ;
Гдѣ каждый человѣкъ другому
равенъ будетъ.
Откройся, вѣчность! мнѣ, да ли-
рою моей
Вниманье уладу народовъ и ца-
рей.

2. Казанскій мѣсъ (⁵).

Въ тѣняхъ Казанскихъ горъ
стоитъ дремучій лѣсъ.
Въ немъ рѣдко видимо сіяніе не-
бесъ;
На вѣтвяхъ вѣчные лежатъ гу-
стые мраки,
Проходимъ дивные являючи при-
зраки;
Тамъ кажется простеръ покровы
томный сонъ;
Тренещущи листы даютъ печаль-
ный стонъ;
Зефиры нѣжные среди весны не
вѣютъ;
Тамъ вянутъ вокругъ цвѣты, ку-
старники желтѣютъ.
Когда усыплеть ночь звѣздами
небеса,
Тамъ кажутся въ огнѣ ходящи
древеса;
Изъ мрачныхъ нѣдръ земныхъ
исходитъ бурный пламень;
Тамъ камни падаютъ, бьющися о
камень;
Не возженетъ шумъ и стукъ, тамъ
вѣчно страхъ не спитъ,
И молнія древа колеблетъ, жжетъ,
разитъ;
Пылаетъ гордый дубъ и тополи
мастисты;
Повсюду слышатся возмнанія и
свисты;

Источникъ со холма кремнистаго
течетъ
И шумомъ ужасу пустынь при-
даетъ;
Непостижимый страхъ входящаго
встрѣчаетъ;
Лѣсъ воетъ—адъ ему стenanьемъ
отвѣчаетъ.
Вѣщаютъ, что духовъ въ печаль-
но царство то
Безъ казни отъ небесъ не снѣтъ
вступать никто;
Издревле для прохладѣ природою
основанъ,
Но послѣ оный лѣсъ волхвами
очарованъ.

3. Зима (°).

Въ пещерахъ внутреннихъ Кав-
казскихъ снѣжныхъ горъ,
Куда не досягалъ отважный смерт-
ныхъ взоръ;
Гдѣ мразы вѣчные сводъ твер-
дый составляютъ
И солнечныхъ лучей паденье при-
тупляютъ;
Гдѣ молнія мертва, гдѣ дѣпеи-
тъ громъ,
Изсѣченъ изъ льда стоитъ про-
зрачный домъ:
Тамъ бури, тамо ладъ, тамъ
стужъ различны роды;
Тамъ царствуетъ Зима, снѣдаю-
щая годы.
Сія жестокая другихъ временъ
сестра,
Покрыта сѣдиной, является бо-
дра;
Соперница весны, и осени, и лѣ-
та,
Вѣлѣншею снѣговъ порфирию одѣ-
та;

Виссономъ служить ей замерзлые
пары;
Престолъ имѣетъ видъ алмазныхъ
горы;
Столпы, изъ свѣтлаго кристала
сотворенны,
Сребристый мещутъ блескъ, лу-
чами озаренны;
По сводамъ солнечно сіяніе сколь-
зитъ,
И кажется тогда—громада льдовъ
горитъ.
Тамъ воздухъ застуженъ; токъ
водный каменѣетъ;
Стѣсненный мразомъ огонь и га-
снетъ и блѣднѣетъ;
И будто въ зеркалѣ тамъ видны
небеса;
Тамъ снѣжные цвѣты, кристалльны
древеса;
Тамъ зрится перлами усыпанное
поле;
Тамъ жизнь не дѣйствуетъ, натура
тамъ въ неволѣ;
Сѣдые мразы тамъ сѣдыхъ раж-
даютъ чадъ:
Кудрявы иніи, мятели, томный
ладъ.
Развалины градовъ снѣга изобра-
жаютъ,
Единымъ видомъ кровь которы за-
стужаютъ;
Навислыхъ льдовъ слои подобятся
горамъ;
Студенымъ воздухомъ пещеры ды-
шатъ тамъ.
Оттолѣ къ намъ Зима порфиру
простираетъ,
Въ лугахъ траву, цвѣты въ доли-
нахъ пожираетъ
И соки жизненны древесные со-
сетъ;

На хладныхъ крыліяхъ морозы
къ намъ несетъ;
День гонить прочь отъ насъ, пе-
чальныя длить ночи
И солнцу отвращать велить чело
и очи;
Ее со трепетомъ лѣса и рощи
ждутъ,
И стужи ей ковры изъ бѣлыхъ
волнъ прядутъ;
На всю натуру сонъ и страхъ
она наводитъ.

¹⁾ „Россіяда, проческая поема. Печатана при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ 1779 года“. Предметъ ея — покореніе Казани Іоанномъ Грознымъ. Названіе, слишкомъ обширное для предмета, объясняется взглядомъ автора на событие: „Воспѣвая разрушеніе Казанскаго царства, со властію державцевъ ордынскихъ, я имѣю въ виду усюкреніе, славу и торжественную побѣду „всего Россійскаго государства“; знаменитые подвиги не одного государя, но „всего Россійскаго воинства“; и возвращенное благоденствіе не одной особѣ, но „всему отечеству“: почему сіе твореніе и названо „Россіядой“ (Историческое предисловіе къ Россіадѣ).

²⁾ Вступленіе содержитъ въ себѣ указаніе предмета поэмы и воззваніе къ вѣчности (въ другихъ наданіяхъ этому воззванію предшествуетъ другое — къ Духу стихотворенія).

³⁾ Критика справедливо замѣчала, что этотъ стихъ противорѣчитъ исторіи: Россія освободилась отъ татаръ не при Іоаннѣ Грозномъ, а при Іоаннѣ III. П. Строевъ, которому принадлежитъ первая справедливая оцѣнка Россіады (Современный На-

блюдатель Россійской Словесности 1815, №№ 1 и 3), говорить по сему случаю: „отъ какихъ варваровъ освободилась Россія? чью власть она потеряла? почему именно началась въ Россіи зоря спокойствія? Все это происходитъ отъ незнанія исторіи. Херасковъ ваятіе Казани“ почиталъ освобожденіемъ Россіанъ отъ татарскаго ига. Казанское царство и Золотая Орда, по его мнѣнію, одно и тоже“.

⁴⁾ Этотъ стихъ, преувеличивающій событіе, подвергся критикѣ; но преувеличеніе объясняется вышеуказаннымъ взглядомъ Хераскова, который въ „Историческомъ предисловіи“ выражаетъ ту мысль, что „только при Іоаннѣ Грозномъ, и именно съ покоренія Казани, Россія перешла изъ слабости въ силу, изъ униженія въ славу, изъ порабощенія въ господство“. „Горе Россіянину (говорить онъ во „Взглядѣ на эпическія поэмы“, предисловіи Россіадѣ), который не почувствуетъ, сколь важную пользу, сколь сладкую тишину и сколь великую славу приобрѣло наше отечество отъ разрушенія Казанскаго царства“!

⁵⁾ Изъ 4-й пѣсни (всѣхъ пѣсенъ въ Россіадѣ 12). Она начинается описаніемъ дремучаго лѣса, близъ Казани, въ которомъ находилось кладбище съ гробницами Батия, Сартака, Менгу-Темира, Нагая и другихъ. Въ этомъ описаніи Херасковъ подражалъ 13-ой пѣсни „Освобожденнаго Іерусалима“, въ которой также изображается очарованный лѣсъ.

⁶⁾ Описаніемъ „Зимы“, начинается 12-ая пѣсня. Волшебникъ Нигринъ (созданный въ подобіе волшебнику Исмену, въ „Освобожденномъ Іерусалимѣ“) на драконахъ отправляется къ горѣ Кавказской и приводитъ съ собою въ Казань лютую Зиму.

XXXVIII.

Ф О Н Ъ - В И З И Н Ъ.

А. КОМЕДИЯ: БРИГАДИРЪ. (1764). (¹).

ДѢЙСТВІЕ I, ЯВЛЕНІЕ I.

Театръ представляетъ комнату, убранную по-деревенски. Бригадиръ, въ сюртукѣ, ходитъ и курить табакъ. Сынъ его, въ дезабилье, кобеняся, пьетъ чай. Совѣтникъ, въ казакинѣ, смотритъ въ календарь. По другую сторону стоитъ столѣкъ съ чайнымъ приборомъ, подлѣ котораго сидитъ Совѣтница въ дезабилье и корнетѣхъ, жеманяся, чай разливаетъ. Бригадирша сидитъ одалъ и чулокъ вяжетъ. Софья также сидитъ одалъ и пьетъ въ тамбурѣ.

Совѣтникъ (смотря въ календарь). Такъ ежели Богъ благословитъ, то двадцать шестое число быть свадьбѣ.

Сынъ. Hélas!

Бригадиръ. Очень изрядно, добрый сосѣдъ. Мы хотя другъ друга и недавно узнали, однако это не мѣшало мнѣ, проѣзжая изъ Петербурга домой, заѣхать къ вамъ въ деревню съ женою и сыномъ. Такой совѣтникъ, какъ ты, достоинъ быть другомъ отъ арміи бригадиру, и я началъ уже со всѣми вами обходиться безъ чиновъ.

Совѣтница. Для насъ, сударь, фасоны не нужны. Мы сами въ деревнѣ обходимся со всѣми безъ церемоніи.

Бригадирша. Ахъ, мать моя! да какая церемонія межъ нами,

когда (указывая на Совѣтника) хочеть онъ выдать за нашего Иванушку дочь свою, а ты свою падчерицу, съ Божиимъ благословеніемъ? А чтобъ лучше на него, Господа, положиться было можно, то даете вы ей и родительское свое награжденіе. На что тутъ церемонія?

Совѣтница. Ахъ, сколь счастлива дочь наша! Она идетъ за того, который былъ въ Парижѣ. Ахъ, радость моя! я довольно знаю, каково жить съ тѣмъ мужемъ, который въ Парижѣ не былъ.

Сынъ (вслушавшись, приподнимаетъ шипику колпака). Madame! я благодарю васъ за вашу учтивость. Признаюсь, что я хотѣлъ бы имѣть и самъ такую жену, съ которою бы я говорить не могъ инымъ языкомъ, кромѣ французскаго: наша жизнь пошла бы гораздо счастливѣе.

Бригадирша. О, Иванушка! Богъ милостивъ. Вы, конечно, станете жить лучше нашего. Ты, слава Богу, въ военной службѣ не служилъ и жена твоя не будетъ ни таскаться по походамъ безъ жалованья, ни отвѣчать дома за то, чѣмъ въ строю мужа раздразили. Мой Игнатій Андреевичъ вымѣщаль на мнѣ вину каждого рядоваго.

Бригадиръ. Жена, не все ври, что знаешь.

Совѣтникъ. Полно, сосѣдущка, не грѣши, ради Бога, не грѣви Господа. Знаешь ли ты, какую разумную сожительницу имѣешь? Она годится быть коллегіи президентомъ — вотъ какъ премудра Акулина Тимофеевна!

Бригадиръ. Премудра! Вотъ-на, сосѣдущка! Ты, жалуя насъ, такъ говорить изволишь; а мнѣ кажется, будто премудрость ея очень на глупость походить. Иное дѣло твоя Авдотья Потапьевна. О! я сказать ей могу, въ глаза и за глаза, что ума у нея цѣлая палата. Я мужчина и бригадиръ, однако, ей-ей, радъ бы потерять всѣ мои патенты на чины, которые купилъ я кровію моею, лишь бы только имѣть разумъ ея высококордія.

Сынъ. Dieu! сколько прекрасныхъ комплиментовъ! Батюшка! тесть! матушка! теща! А сколько умовъ—голова головы лучше!

Совѣтникъ. А я могу и о тебѣ также сказать, дорогой зятюшка, что въ тебѣ путь будетъ. Прилежи только въ дѣламъ, читай больше.

Сынъ. Къ какимъ дѣламъ? Что читать?

Бригадиръ. Читать Артикулъ и Уставъ Военный; не худо прочесть также Инструкцію Межевую молодому человѣку.

Совѣтникъ. Паче всего изволь читать Уложение и указы. Кто ихъ, будучи судьей, толковать умѣетъ, другъ мой зятюшка, ничимъ быть не можетъ.

Бригадирша. Не худо пробѣ-

жать также и мои расходныя тетрадки: лучше плуты люди тебя не обмануть. Ты тамо не дашь уже пяти копѣекъ, гдѣ надобно дать четыре копѣйки съ денежкой.

Совѣтница. Боже тебя сохрани отъ того, чтобъ голова твоя наполнена была инымъ чѣмъ, кромѣ любовныхъ романовъ! Кинь, душа моя, всѣ на свѣтѣ науки. Не повѣришь, какъ такія книги просвѣщаютъ. Я, не читавъ ихъ, рисковала бы остаться навѣки дурую.

Сынъ. Madame, вы говорите правду. О! vous avez raison. Я самъ кромѣ романовъ ничего не читывалъ, и для того-то я таковъ, какъ вы меня видите.

Софья. (съ стороны). Для того-то ты и дуракъ.

Сынъ. Mademoiselle, что вы говорить изволите?

Софья. То, что я о васъ думаю.

Сынъ. А что бы это было? Je vous prie, не льстите мнѣ.

Совѣтникъ. Оставь ее, зятюшка. Она, не знаю, о чемъ-то съ ума сходить.

Бригадиръ. О, это пройдетъ! У меня жена передъ свадьбою недѣли полторы безъ ума шаталась; однако послѣ того лѣтъ десятка съ три въ такомъ совершенномъ благоразуміи здравствуетъ, что никто того и примѣтить не можетъ, чтобъ она когда-нибудь была умнѣе.

Бригадирша. Дай Богъ тебѣ, батюшка, здоровье! Продли Богъ долгіе твои вѣки! А я, съ тобой живучи, ума не потеряла.

Совѣтникъ. Всконечно, и мнѣ весьма пріятно, что дочь моя будетъ имѣть такую благоразумную свекровь.

Совѣтница (*вздыхаетъ*). Для чего моей падчерицѣ и не быть вашею снохой? Мы всѣ дворяне, мы всѣ равны.

Совѣтникъ. Она правду говорить. Мы равны почти во всемъ. Ты, любезный другъ и свать, точно то въ военной службѣ, что я въ статской. Тебѣ еще до бригадирства распроломали голову, а я до совѣтничества въ Москвѣ ослѣпъ въ Коллегіи. Въ утѣшеніе осталось только то, что меня благословилъ Богъ достаточкомъ, который нажилъ я въ силу указовъ. Можетъ быть, я имѣлъ бы свой кусокъ хлѣба и получше, ежели бы жена моя не такая была охотница до корнетовъ, манжетъ и прочихъ вздоровъ, не служащихъ ни къ временному, ни къ вѣчному блаженству.

Совѣтница. Неужели ты меня мотовкой называешь, батюшка? Опомнись. Полноскіяжничать⁽²⁾. Я капельна⁽³⁾ съ тобою развестись, ежели ты еще меня такъ шпетить⁽⁴⁾ станешь.

Совѣтникъ. Безъ власти Создателя и Святѣйшаго Синода развестись намъ невозможно. Вотъ мое мнѣніе: Богъ сочетаетъ, человекъ не разлучаетъ.

Сынъ. Развѣ въ Россіи Богъ въ такія дѣла мѣшается? По крайней мѣрѣ, государи мои, во Франціи онъ оставилъ на людское

произволеніе—любить, измѣнять, жениться и разводиться.

Совѣтникъ. Да то во Франціи, а не у насъ, правовѣрныхъ. Нѣтъ, дорогой зять! Какъ мы, такъ и жены наши всѣ въ рудѣ Создателя. У него всѣ власы главы нашея изочтены суть.

Бригадирша. Вѣдь вотъ, Игнатій Андреевичъ, ты меня часто ругаешь, что я то и дѣло деньги да деньги считаю. Какъ же это? Самъ Господь волоски наши считать изволить, а мы, рабы Его, мы и деньги считать лѣнимся, деньги, которыя такъ рѣдки, что цѣлый парикъ изочтенныхъ волосовъ на силу алтынъ за тридцать достать можно.

Бригадиръ. Враки. Я не вѣрю, чтобъ волосы были у всѣхъ считаны. Не диво, что наши сочтены. Я бригадиръ, и ежели у пяти классовъ волосъ не считаютъ, такъ у когоже и считать ихъ ему?

Бригадирша. Не грѣши, мой батюшка, ради Бога. У него генералитетъ, штабъ и оберъ-офицеры въ одномъ рангѣ.

Бригадиръ. Ай, жена! Я тебѣ говорю, не вступайся: или я скоро сдѣлаю то, что и впрямь на твоей головѣ нечего считать будетъ. Какъ бы ты Бога-то узнала побольше, такъ бы ты такой пустоши не болтала. Какъ можно подумать, что Богу, который все знаетъ, неизвѣстна будто наша табель о рангахъ? Стыдное дѣло!

Совѣтница. Оставьте такіе раз-

говоры. Развѣ нельзя о другомъ дискутировать (а)? Выбрали такую серьезную матерію, которой я не понимаю.

Бригадиръ. Я и самъ, матушка, не говорю того, чтобъ забавно было спорить о такой матеріи, которая не принадлежит ни до экзерциціи, ни до баталій, и ничего такого, что бы...

Совѣтникъ. Что бы по крайней мѣрѣ хотя служило въ должности судьи, истца или отвѣтчика. Я самъ, правду сказать, не охотно говорю о томъ, о чемъ, разговаривая, не можно сослаться ни на указы, ни на Уложение.

Бригадирша. Мнѣ самой скучны тѣ рѣчи, отъ которыхъ нѣтъ никакого барыша. (*Къ Совѣтнику*) Перемѣнимъ, свѣтъ мой, рѣчь. Пожалуй, скажи мнѣ, что у васъ идетъ людямъ: застольное или деньгами? Свой ли овесъ ѣдятъ лошади, или купленный?

Сынъ. C'est plus interessant.

Совѣтница. Шутить, радость! Я почему знаю, что ѣсть вся эта скотина?

Совѣтникъ (*къ женѣ*). Не стыди меня, матушка Акулина Тимофеевна! Люди наши ѣдятъ застольное. Не прогнѣвайся на жену мою. Ей до того дѣла нѣтъ: хлѣбъ и овесъ я самъ выдаю.

Бригадирша. Такъ-то у меня мой Игнатій Андреевичъ: ему ни до чего дѣла нѣтъ. Я одна хожу въ амбары.

Совѣтникъ (*въ сторону*). Сокро-

вище, а не женщина! Какія у нея медоточивыя уста! Послушать ее только, такъ рабъ грѣха и будешь: нельзя не прельститься.

Бригадиръ. Что ты это говоришь, свать? (*Въ сторону*). Здѣшняя хозяйка не моей бабѣ чета.

Совѣтникъ. Хвалю разумное попеченіе твоей супруги о домашней экономіи.

Бригадиръ. Благодаренъ я за ея экономію. Она для нея больше думаетъ о домашнемъ скотѣ, нежели обо мнѣ.

Бригадирша. Да какъ же, мой батюшка? Вѣдь скотъ самъ о себѣ думать не можетъ: такъ не надобно ли мнѣ о немъ подумать? Ты, кажется, и поумнѣе его, а хочешь, чтобы я за тобою приглядывала.

Бригадиръ. Слушай, жена! Мнѣ все равно, съ дуру ли ты врешь, или изъ ума; только я тебѣ при всей честной компаніи сказываю, чтобъ ты больше рта не отворяла. Ей, ей, будетъ худо!

Сынъ. Моп рège! не горячитесь.

Бригадиръ. Что не горячитесь?

Сынъ. Моп рège! я говорю: не горячитесь.

Бригадиръ. Да перваго-то слова, чортъ-те знаетъ, я не разумѣю.

Сынъ. Ха, ха, ха, ха! теперь я сталъ виноватъ въ томъ, что вы по французски не знаете.

Бригадиръ. Экъ онъ горло-то распустилъ! Да ты, смысла по русски, для чего мелешь то, чего здѣсь не разумѣютъ!

Совѣтница. Полно, сударь. Развѣ вашъ сынъ долженъ говорить съ вами только тѣмъ языкомъ, который вы знаете?

Бригадирша. Батюшка Игнатій Андреевичъ, пусть Иванушка говорить какъ хочетъ. По мнѣ все равно. Иное говорить онъ, важется, и по-русски, а я, какъ умереть, ни слова не разумѣю. Что и говорить? Ученые свѣтъ, а неученые тьма.

Совѣтникъ. Конечно, матушка! Кому Богъ открылъ грамоту, такъ надъ тѣмъ и сияетъ благодать его. Нынѣ, слава Богу, не прежни времена. Сколько грамотѣй у насъ развелось! И то-то, вѣдь кому Господь откроетъ. Прежде, бывало, кто писывали хорошо по-русски, такъ тѣ знавали грамматику; а нынѣ никто ее не знаетъ, а всѣ пишутъ. Сколько у насъ исправныхъ секретарей, которые экстракты сочиняютъ безъ грамматики, любо-дорого смотрѣть! У меня на примѣтъ есть одинъ, который что когда напишетъ, такъ иной ученый и съ грамматикою во-вѣки того разумѣть не можетъ.

Бригадиръ. На что, свать, грамматика? Я безъ нея дожилъ почти до шестидесяти лѣтъ, да и дѣтей взвелъ. Вотъ уже Иванушкѣ гораздо за двадцать, а онъ, въ добрый часъ молвить, въ худой помолчать, и не слыхивалъ о грамматикѣ.

Бригадирша. Конечно, грамматика не надобна. Прежде нежели ее учить станешь, такъ вѣдь ее купить еще надобно, заплатить

за нее гривенъ восемь; а выучишь ли, нѣтъ ли, Богъ знаетъ.

Совѣтница. Чортъ меня возьми, ежели грамматика къ чему нибудь нужна, а особливо въ деревнѣ. Въ городѣ по крайней мѣрѣ изорвала я одну на папильоты.

Сынъ. J'en suis d'accord: на что грамматика? Я самъ писывалъ тысячу билъеду, а мнѣ кажется, что свѣтъ мой, душа моя, adieu, та geîne, можно сказать, не заглядывая въ грамматику.

дѣйствіе III, явленіе I.

Бригадиръ. Слушай, Иванъ, я рѣдко смолоду краснѣлъ, однако теперь отъ тебя, при старости, сгорѣлъ-было.

Сынъ. Mon cher père! или сносно мнѣ слышать, что хотятъ женить меня на Русской?

Бригадиръ. Да ты что за французъ? Мнѣ кажется, ты на Руси родился.

Сынъ. Тѣломое родилось въ Россіи, это правда; однако духъ мой принадлежитъ коронѣ французской.

Бригадиръ. Однако ты все-таки Россіи больше обязанъ, нежели Франціи. Вѣдь въ тѣлѣ твоемъ гораздо больше связи, нежели въ умѣ.

Сынъ. Вотъ, батюшка, теперь вы уже и льстите мнѣ начинаете, когда увидѣли, что строгость вамъ не удалась.

Бригадиръ. Ну, не прямой ли ты болванъ? Я тебя называлъ дуракомъ, а ты думаешь, что я лыщу тебѣ: такой оселъ!

Сынъ. Этакой оселъ! (*Въ сторону*) Il ne me flatte pas... Я вамъ еще сказываю, батюшка, je vous le répète, что мои уши къ такимъ терминамъ не привыкли. Я васъ прошу, je vous en prie, не обходиться со мною такъ, какъ вы съ вашимъ ефрейторомъ обходились. Я такой же дворянинъ, какъ и вы, monsieur.

Бригадиръ. Дурачина! дурачина! Что ты ни скажешь, такъ все врешь, какъ лошадь. Ну встали ли отцу съ сыномъ считаться въ дворянствѣ? Да хотя бы ты мнѣ и чужой былъ, такъ тебѣ забывать того по крайней мѣрѣ не надобно, что я отъ арміи бригадиръ.

Сынъ. Je m'en moque.

Бригадиръ. Что это за манюкъ?

Сынъ. То, что мнѣ до вашего бригадирства дѣла нѣтъ, а его забываю; а вы забудьте то, что сынъ вашъ знаетъ свѣтъ, что онъ былъ въ Парижѣ.....

Бригадиръ. О, ежели бъ это забыть можно было! Да нѣтъ, другъ мой, ты самъ объ этомъ напоминаешь каждую минуту новыми дурачествами, изъ которыхъ за самое малое надлежитъ, по нашему военному уставу, прогнать тебя спичрутенюмъ.

Сынъ. Батюшка, вамъ все кажется, будто вы стоите передъ фрунтомъ и командуете. Къ чему такъ шумѣть?

Бригадиръ. Твоя правда, не къ чему; а впередъ какъ ты что-нибудь соврешь, то влѣплю тебѣ въ

спину сотни двѣ русскихъ палокъ. Понимаешь ли?

Сынъ. Понимаю; а вы сами можете ли меня? Всякій галантомъ, а особливо кто былъ во Франціи, не можетъ парировать, чтобъ онъ въ жизнь свою не имѣлъ никогда дѣла съ такимъ человѣкомъ, какъ вы, слѣдовательно не можетъ парировать и о томъ, чтобъ онъ никогда бить не былъ. А вы, ежели вы зайдете въ лѣсъ и удастся вамъ наскочить на медвѣдя, то онъ съ вами такъ же поступить, какъ вы меня трактовать хотите.

Бригадиръ. Этакой уродъ! Отца примѣнилъ къ медвѣдю. Развѣ я на него похожъ?

Сынъ. Тутъ нѣтъ развѣ. Я сказалъ вамъ то, что я думаю: voilà mon sacastège. Да какое право имѣете вы надо мною властвовать?

Бригадиръ. Дуралей! я твой отецъ.

Сынъ. Скажите мнѣ, батюшка, не всѣ ли животныя, les animaux, одинаковы?

Бригадиръ. Это къ чему? Конечно всѣ, отъ человѣка до свота. Да что за вадоръ ты мнѣ молоть хочешь?

Сынъ. Послушайте: ежели всѣ животныя одинаковы, то вѣдь и я могу тутъ же включить себя?

Бригадиръ. Для чего нѣтъ? Я сказалъ тебѣ: отъ человѣка до свота; такъ для чего тебѣ не помѣстить себя тутъ же?

Сынъ. Очень хорошо. А когда щенокъ не обязанъ респектовать того пса, кто былъ его отецъ; то

долженъ ли я вамъ хотя малѣйшимъ респектомъ?

Бригадиръ. Что ты щенокъ, такъ въ томъ нѣто не сомнѣвается; однако я тебѣ, Иванъ, какъ присяжный человѣкъ, клянусь, что ежели ты меня еще примѣнишь къ собакамъ, то скоро самъ съ рожи на человѣка походить не будешь. Я тебя научу, какъ съ отцомъ и заслуженнымъ человѣкомъ говорить должно. Жаль, что нѣтъ со мною палки! Этакимъ скосырь выѣхалъ!

ЯВЛЕНИЕ 2.

Бригадирша. Что за шумъ? Что ты, мой батюшка, такъ гнѣваться изволишь? Не сдѣлалъ ли ты, Иванушка, какого намъ убытку? Не потерялъ ли ты чего-нибудь?

Бригадиръ. И очень много! Пропажа не мала.

Бригадирша (*затихаясь*). Что за бѣда? Что такое?

Бригадиръ. Онъ потерялъ умъ, ежели онъ у него былъ.

Бригадирша (*отдыхая*). Тьфу, какая пропасть! Слава Богу! Я было обмерла, испугалась: думала, что и впрямь не пропало ль что нибудь.

Бригадиръ. А развѣ умъ-отъ ничто?

Бригадирша. Какъ ничто? Кто тебѣ это сказывалъ, батюшка? Безъ ума жить худо: что ты наживешь безъ него?

Бригадиръ. Безъ него? А безъ него нажила ты вотъ этого урода. Не говоривалъ ли я тебѣ: жена, не балуй ребенка; запишемъ его въ

полкъ: пусть онъ, служа въ полку, ума набирается, какъ то я дѣлывалъ? а ты всегда изволила болтать: ахъ, батюшка, нѣтъ, мой батюшка! что ты съ младенцемъ дѣлать хочешь? не умори его, свѣтъ мой! Вотъ, мать моя! вотъ онъ здравствуетъ. Вотъ за минуту примѣнилъ меня къ кобелю: не изволишь ли и ты послушать?

Сынъ (*знаетъ*). Quelle espèce!

Бригадиръ. Вотъ, говори ты съ нимъ пожалуй, а онъ лишь только ротъ деретъ. Иванъ, не бѣси меня! Ты знаешь, что я разомъ ребра два у тебя выхвачу. Ты знаешь, какъ ковь я.

В. КОМЕДІЯ НЕДОРОСЛЬ
(1782).

ДѢЙСТВІЕ I, ЯВЛЕНІЕ I.

Г-жа Простакова, Митрофанъ, Еремѣвна.

Г-жа Простакова (*осматривая кафтанъ на Митрофанѣ*). Кафтанъ весь испорченъ. Еремѣвна, введи сюда мошенника Тришку (*Еремѣвна отходитъ*). Онъ, воръ, вездѣ его обузилъ. Митрофанушка, другъ мой, я чаю тебя жметъ до смерти. Поводи сюда отца. (*Митрофанъ отходитъ*).

ЯВЛЕНИЕ 2.

Г-жа Простакова, Еремѣвна, Тришка.

Г-жа Простакова (*Тришкѣ*). А ты, скотъ, подойди поближе. Не говорила ль я тебѣ, воровская харя, чтобы ты кафтанъ пустилъ шире? Дитя, первое, растеть; дру-

гое, дѣтя и безъ узкаго кафтана деликатнаго сложенія. Скажи, болванъ, чѣмъ ты оправдаешься!

Тришка. Да вѣдь я, сударыня, учился самоучкой. Я тогда же вамъ докладывалъ: ну да извольте отдавать портному.

Г-жа Престакова. Такъ развѣ необходимо надобно быть портнымъ, чтобъ умѣть шить кафтанъ хорошенько? Этое скотское разсужденіе!

Тришка. Да вѣдь мертвой-то учился, сударыня, а я нѣтъ.

Г-жа Престакова. Еще онъ же и спорить! Портной учился у другаго, другой у третьяго, да первый-то портной у кого учился? Говори, скоть.

Тришка. Да первый-то портной, можетъ быть, шилъ хуже и моего.

Митрофанъ (*объясъ*). Звалъ батюшку. Изволилъ сказать: тотчасъ.

Г-жа Престакова. Такъ поди же вытащи его, коли добромъ не дозовешься.

Митрофанъ. Да вотъ и батюшка.

явленіе 3.

Тѣже и Престаковъ.

Г-жа Престакова. Что, что ты отъ меня прятаться изволишь? Вотъ, сударь, до чего я дожила съ твоимъ потворствомъ! Какова сыну обновка къ дядину сговору? Каковъ кафтанъ Тришка шить изволилъ?

Престаковъ (*отъ робости затмѣлся*). Мѣ...мѣшковать немного.

Г-жа Престакова. Самъ ты мѣшковать, умная голова.

Престаковъ. Да я думалъ, матушка, что тебѣ такъ кажется.

Г-жа Престакова. А ты самъ развѣ ослѣпъ?

Престаковъ. При твоихъ глазахъ мои ничего не видятъ.

Г-жа Престакова. Вотъ какинъ муженькомъ наградила меня Господь! не смыслить самъ разобратъ, что широко, что узко.

Престаковъ. Въ этомъ я тебѣ, матушка, и вѣрилъ и вѣрю.

Г-жа Престакова. Такъ вѣрь же и тому, что я холопамъ потакать не намѣрена. Поди, сударь и теперь же накажи...

явленіе 4.

Тѣже и Скотининъ.

Скотининъ. Кого? за что? въ день моего сговора? Я прошу тебя, сестрица, для такого праздника отложить наказаніе до завтраго; а завтра, коль изволишь, я и самъ охотно помогу. Не будь я Тарасъ Скотининъ, если у меня не всякая вина виновата. У меня въ этомъ, сестрица, одинъ обычай съ тобою. Да чтожъ ты такъ прогнѣвалась?

Г-жа Престакова. Да вотъ, братецъ, на твои глаза пошлюсь. Митрофанушка, подойди сюда. Мѣшковать ли этотъ кафтанъ?

Скотининъ. Нѣтъ.

Престаковъ. Да я и самъ уже вижу, матушка, что онъ узокъ.

Скотининъ. Я и этого не вижу.

Кафтаникъ, братъ, спать изряд-
нехонько.

Г-жа Престаква (*Тимки*).
Выди вонъ, скоть. (*Еремѣева*).
Поди жъ, Еремѣевна, дай поза-
втракать ребенку. Вѣдь, я чаю,
скоро и учителя придуть.

Еремѣева. Онъ уже и такъ,
матушка, пять булочекъ скушать
изволилъ.

Г-жа Престаква. Такъ тебѣ
жаль шестой, бестія? Вотъ какое
усердіе, изволь смотрѣть!

Еремѣева. Да во здравіе, ма-
тушка. Я вѣдь сказала это для
Митрофана же Терентьевича: про-
тосковалъ до самаго утра.

Г-жа Престаква. Ахъ, Мати
Божія? Что съ тобою сдѣлалось,
Митрофанушка?

Митрофанъ. Такъ, матушка,
вчера послѣ ужина схватило.

Скотининъ. Да видно, братъ,
поужиналъ ты плотно.

Митрофанъ. А я, дядюшка,
почти и вовсе не ужиналъ.

Престаквъ. Помнится, другъ
мой, ты что-то скушать изволилъ.

Митрофанъ. Да что! солонины
ломтика три, да подовыхъ, не
помню пять, не помню шесть.

Еремѣева. Ночью то и дѣлю
испить просилъ. Квасу цѣлый кув-
шинецъ выкушать изволилъ.

Митрофанъ. И теперь какъ шаль-
ной кожу. Ночь всю такая дрянъ
въ глаза лѣзла.

Г-жа Престаква. Какая жъ
дрянь, Митрофанушка?

Митрофанъ. Да—тоты, матушка,
то батюшка.

Г-жа Престаква. Какъ же это?

Митрофанъ. Лишь стану засы-
пать, то и вижу, будто ты, ма-
тушка, изволишь бить батюшку.

Престаквъ (*съ стороны*). Ну,
бѣда моя! сонъ въ руку!

Митрофанъ (*разтоскась*). Такъ
мнѣ и жаль стало.

Г-жа Престаква (*съ досадою*).
Кого, Митрофанушка?

Митрофанъ. Тебя, матушка: ты
такъ устала, колоти батюшку.

Г-жа Престаква. Обойми меня,
другъ мой сердечный! Вотъ сы-
нокъ—одно мое утѣшеніе!

Скотининъ. Ну, Митрофанушка,
ты, я вижу, матушкинъ сынокъ,
а не батюшкинъ.

Престаквъ. По крайней мѣрѣ,
я люблю его, какъ надлежитъ
родителю; то-то умное дитя, то-то
разумное, забавникъ, затѣйникъ!
Иногда я отъ него вѣю себя, и
отъ радости самъ истинно не
вѣрю, что онъ мой сынъ.

Скотининъ. Только теперь за-
бавникъ нашъ стоитъ что-то на-
хмурясь.

Г-жа Престаква. Ужъ не по-
слать ли за докторомъ въ го-
родъ.

Митрофанъ. Нѣтъ, нѣтъ, ма-
тушка. Я ужъ лучше самъ вы-
здоровлю. Побѣгутъ-ка теперь на
голубятню, такъ авось либо...

Г-жа Престаква. Такъ авось
либо Господь милостивъ. Поди
порѣзвись, Митрофанушка. (*Ми-
трофанъ съ Еремѣевою отхо-
дятъ*).

ДѢЙСТВІЕ III, ЯВЛЕНІЕ 7.

Г-жа Простакова, Митрофанъ, Бутейкинъ и Цыфиркинъ.

Г-жа Простакова. Пока онъ дышается, другъ мой, ты хоть для виду поучись, чтобъ дошло до ушей его, какъ ты трудишься, Митрофанушка.

Митрофанъ. Ну, а тамъ что?

Г-жа Простакова. А тамъ и женишься.

Митрофанъ. Слушай, матушка, я тебя потѣшу, поучусь; только чтобъ это было послѣдній разъ и чтобъ сегодня жъ быть сговору.

Г-жа Простакова. Придетъ часъ воли Божіей.

Митрофанъ. Часъ моей воли пришелъ: не хочу учиться, хочу жениться. Ты жъ меня взманила, пеняй на себя. Вотъ я сѣлъ *(Цыфиркинъ очиниваетъ грифель)*.

Г-жа Простакова. А я тутъ же присяду. Кошелекъ повяжу для тебя, другъ мой: Софьюшкины денежки было бъ куда класть.

Митрофанъ. Ну, давай доску, гарнизонная крыса! Задавай, что писать.

Цыфиркинъ. Ваше благородіе завсегда безъ дѣла лаяться изволите.

Г-жа Простакова *(работая)*. Ахъ, Господи Боже мой! Ужъ ребенокъ не смѣй и избраніи Пафнutyнча! ужъ и разгнѣвался!

Цыфиркинъ. За что разгнѣваться, ваше благородіе? У насъ руссiйская пословица: собака лаетъ, вѣтеръ носить.

Митрофанъ. Задавай же зады, поворачивайся.

Цыфиркинъ. Все зады, ваше благородіе. Вѣдь съ задами-то вѣкъ назадъ останешься.

Г-жа Простакова. Не твое дѣло, Пафнutyнчъ. Мнѣ очень мило, что Митрофанушка впередъ шпатель 'не любить. Съ его умомъ, да залетѣтъ далеко, да и Боже избави!

Цыфиркинъ. Задача: изволилъ ты, на прикладъ, идти по дорогѣ со мною; ну, хоть возьмемъ съ собою Сидорыча. Нашли мы трое...

Митрофанъ *(пишетъ)*. Трое.

Цыфиркинъ. На дорогѣ, на прикладъ же, триста рублей.

Митрофанъ. Триста.

Цыфиркинъ. Дошло дѣло до дѣлежа. Сможни-тко, по чему на брата?

Митрофанъ *(вычисляя шпатель)*. Единожды три — три; единожды нуль — нуль; единожды нуль — нуль.

Г-жа Простакова. Что, что? До дѣлежа?

Митрофанъ. Вишь, триста рублей, что нашли, троемъ раздѣлить.

Г-жа Простакова. Вретъ онъ, другъ мой сердечный! Нашедъ деньги, ни съ кѣмъ не дѣлился: всѣ себя возьми, Митрофанушка! не учись этой дурацкой наукѣ.

Митрофанъ. Слышь, Пафнutyнчъ, задавай другую.

Цыфиркинъ. Пиши, ваше благородіе. За ученіе жалуете мнѣ въ годъ десять рублей.

Митрофанъ. Десять.

Цыфиркинъ. Теперь, правда, не за что; а кабы ты, баринъ, что нибудь у меня перенялъ, не грѣхъ бы тогда было и еще прибавить десять..

Митрофанъ (*тишеть*). Ну, ну, десять.

Цыфиркинъ. Сколькожъ бы на годъ?

Митрофанъ (*вычислая, шепчетъ*). Нуль, да нуль—нуль; одинъ да одинъ... (*задумался*).

Г-жа Простакова. Не трудись по пустому, другъ мой, гроша не прибавлю; да и не за что, наука не такая: лишь тебѣ мученье, а все вижу пустота. Денегъ нѣтъ—что считать? деньги есть—сочтемъ и безъ Пафнutyча хорошохонько.

Кутейкинъ. Шабашъ, право, Пафнutyчъ. Двѣ задачи рѣшены. Вѣдь на повѣрку приводить не стануть.

Митрофанъ. Не бось, братъ, матушка тутъ сама не ошибется. Ступай-ка ты теперь, Кутейкинъ, проучи вчерашнее.

Кутейкинъ (*открываетъ Часословъ, Митрофанъ беретъ указку*). Начнемъ, благословясь. За мною со вниманіемъ. Азъ же есмь червь...

Митрофанъ. Азъ же есмь червь...

Кутейкинъ. Червь, сирѣчь, животина, скоть. Сирѣчь: азъ есмь скоть.

Митрофанъ. Азъ есмь скоть.

Кутейкинъ (*учебнымъ голосомъ*). А не человѣкъ.

Митрофанъ (*также*). А не человѣкъ.

Кутейкинъ. Поношеніе человѣковъ.

Митрофанъ. Поношеніе человѣковъ.

Кутейкинъ. И уни ..

дѣйствіе IV, явленіе 8.

Стародумъ, Софья, Правдинъ, Милонъ, Простакова, Простаковъ, Скотининъ, Митрофанъ и Еремѣвна.

Г-жа Простакова (*входя*). Все ль съ тобою, другъ мой?

Митрофанъ. Ну, да ужъ не заболѣть.

Г-жа Простакова (*Стародуму*). Хорошо ли отдохнуть изволилъ, батюшка? Мы всѣ въ четвертой комнатѣ на цыпочкахъ ходили, чтобъ тебя не обезпokoить; не смѣли въ дверь заглянуть; послушимъ, анъ ужъ ты давно и сюда выдти изволилъ. Не взыщи, батюшка...

Стародумъ. О, сударыня, мнѣ очень было бы досадно, ежелибъ вы сюда пожаловали ранѣе.

Скотининъ. Ты, сестра, какъ на смѣхъ, все за мною по пятамъ. Я пришелъ сюда за своею нуждою.

Г-жа Простакова. А я такъ за своей (*Стародуму*). Позволь же, мой батюшка, потрудить васъ теперь общемою нашею просьбою. (*Мужу и снужу*) Кланяйтесь.

Стародумъ. Какою, сударыня?

Г-жа Простакова. Во-первыхъ, прошу милости садиться. (*Всѣ садятся, кромѣ Митрофана и Еремѣвны*). Вотъ въ чемъ дѣло, батюшка. За молитвы родителей нашихъ (намъ грѣшнымъ гдѣ бъ и умолить!) даровалъ намъ Господь Митрофанушку. Мы все дѣлали,

чтобъ онъ у насъ сталъ таковъ, какъ изволишь его видѣть. Не угодно ль, мой батюшка, взять на себя трудъ и посмотрѣть, какъ онъ у насъ выученъ?

Стародумъ. О, сударыня, до моихъ ушей уже дошло, что онъ теперь только и отучиться изволилъ. Я слышалъ объ его учителяхъ и вижу напередъ, какому грамотѣю ему быть надобно, учась у Кутейкина, и какому математику, учась у Цыфиркина. (*Къ Правдину*) Любопытенъ бы я былъ послушать, чему нѣмецъ-отъ его выучилъ.

Г-жа Простакова. }
Всѣмъ наукамъ, батюшка.

Простаковъ. Всему, } (*Вмѣстѣ*).
мой отецъ.

Митрофанъ. Всему,
чему изволишь.

Правдинъ (*Митрофану*). Чему жъ бы напримѣръ?

Митрофанъ (*подаетъ ему книгу*). Вотъ грамматикѣ.

Правдинъ (*взявъ книгу*). Вижу, это грамматика. Что жъ вы въ ней знаете?

Митрофанъ. Много. Существительное, да прилагательное...

Правдинъ. Дверь, напримѣръ, какое имя? существительное, или прилагательное?

Митрофанъ. Дверь? которадверь?

Правдинъ. Котора дверь? Вотъ эта.

Митрофанъ. Эта? прилагательна.

Правдинъ. Почему жъ?

Митрофанъ. Потому что она

приложена къ своему мѣсту. Вонъ у чулана шеста недѣля дверь стоитъ еще не навѣшана: такъ та покамѣстъ существительна.

Правдинъ. Такъ поэтому у тебя слово «дуракъ» прилагательное, потому что оно прилагается къ глупому человѣку?

Митрофанъ. И вѣдомо.

Г-жа Простакова. Что, каково, мой батюшка?

Простаковъ. Каково, мой отецъ?

Правдинъ. Нельзя лучше. Въ грамматикѣ онъ силенъ.

Милонъ. Я думаю, не меньше и въ исторіи.

Г-жа Простакова. То, мой батюшка, онъ еще снѣзчала къ исторіямъ охотникъ.

Скотининъ. Митрофанъ по мнѣ. Я самъ безъ того глазъ не сведу, чтобъ выборный не рассказывалъ мнѣ исторій. Мастеръ, собачій сынъ! Откуда что берется!

Г-жа Простакова. Однако все-таки не придетъ противъ Адама Адамыча.

Правдинъ (*Митрофану*). А далеко ли вы въ исторіи?

Митрофанъ. Далеко-ли? Какова исторія. Въ иной залетишь за тридцать земель, за тридцать царство.

Правдинъ. А! такъ этой-то исторіи учить васъ Вральманъ.

Стародумъ. Вральманъ! Имя что-то знакомое.

Митрофанъ. Нѣтъ, нашъ Адамъ Адамычъ исторіи не рассказываетъ; онъ, что я же, самъ охотникъ слушать.

Г-жа Простакова. Они оба за-

ставляютъ себѣ рассказывать исторіи скотницу Хавронью.

Правдинъ. Да не у ней ли оба вы учились и географіи?

Г-жа Престакова (*сину*). Слышь, другъ мой сердечный. Это что за наука?

Митрофанъ (*тихо матери*). А я почему знаю!

Г-жа Престакова (*тихо Митрофану*). Не упрямься, душенька; теперь-то себя и показать.

Митрофанъ (*тихо матери*). Да я не возьму въ толкъ, о чемъ спрашиваютъ.

Г-жа Престакова (*Правдину*). Какъ батюшка, называлъ ты науку-то?

Правдинъ. Географія.

Г-жа Престакова (*Митрофану*). Слышишь, еорграфія.

Митрофанъ. Да что такое? Господи Боже мой! пристаи съ ножемъ къ горлу.

Г-жа Престакова (*Правдину*). И вѣдомо, батюшка. Да скажи ему, сдѣлай милость, какая эта наука-то: онъ ее и расскажетъ.

Правдинъ. Описаніе земли.

Г-жа Престакова (*Стародуму*). А къ чему бы это служило на первый случай?

Стародумъ. На первый случай годилось бы и къ тому, что ежели бъ случилось ѣхать, такъ знаешь куда ѣдешь.

Г-жа Престакова. Ахъ, мой батюшка! да извоишь-то на чтожь? Это ихъ дѣло. Это таки и наука-то не дворянская. Дворянинъ только скажи: повези меня туда; свезутъ, куда извоишь (⁵). Мнѣ по-

вѣрь, батюшка, что, конечно, то вздоръ, что не знаетъ Митрофанушка.

Стародумъ. О, конечно, сударыня; въ человѣческомъ невѣжествѣ весьма утѣшительно считать все то за вздоръ, чего не знаешь.

Г-жа Престакова. Безъ наукъ люди живутъ и жили. Покойникъ батюшка всеводою былъ пятнадцать лѣтъ, а съ тѣмъ и скончаться извоили, что не умѣлъ грамотѣ, а умѣлъ достаточно нажить и сохранить. Челобитчиковъ принималъ всегда, бывало, сидя на желѣзномъ сундукѣ. После всякаго сундука отворить и что нибудь положить. То-то экономъ былъ. Жизни не жалѣлъ, чтобъ изъ сундука ничего не вынуть. Передъ другимъ не похваляюсь, отъ васъ не потаю: покойникъ-свѣтъ, лежа на сундукѣ съ деньгами, умеръ, такъ сказать, съ голоду. А! каково это?

Стародумъ. Препохвально. Надобно быть Скотинину, чтобъ вкусить такую блаженную кончину.

Скотининъ. Да коль доказывать, что ученье вздоръ, такъ возьмемъ дядю Вавилу Фалаленча. О грамотѣ никто отъ него не слыкивалъ, ни онъ ни отъ кого слышать не хотѣлъ: а какова была головушка!

Правдинъ. Чтожь такое?

Скотининъ. Да съ нимъ на роду вотъ что случилось. Верхомъ на борзомъ иноходцѣ разбѣжался онъ хмѣльной въ каменны ворота. Мужикъ былъ рослый, ворота низки: забылъ наклонить-

ся — какъ хватить себя лбомъ о прилобу, нидо пригнуло дядю въ похвямъ потылицею, и добрый конь вынесъ его изъ воротъ къ крыльцу навзничъ. Я хотѣлъ бы знать: есть ли на свѣтѣ ученый лобъ, который бы отъ такого тумана не развалился? а дядя, вѣчная ему память, протрезвясь, спросилъ только: цѣлы ли ворота?

Милонъ. Вы, господинъ Скотининъ, сами признаете себя неученымъ человекомъ; однако, я думаю, въ этомъ случаѣ и вашъ лобъ былъ бы не крѣпче ученаго.

Стародумъ (Милону). Объ закладъ не бейся, другъ мой. Я думаю, что Скотинины всѣ родомъ крѣпколобы.

Г-жа Престаква. Батюшка мой, да что за радость и выучиться? Мы это видимъ своими глазами и въ нашемъ краю. Кто посмышленѣе, того свои же братья тотчасъ выберутъ еще въ какуюнибудь должность.

Стародумъ. А кто посмышленѣе, тотъ и не откажетъ быть полезнымъ своимъ согражданамъ.

В. ЧИСТОСЕРДЕЧНОЕ ПРИЗНАНИЕ ВЪ ДѢЛАХЪ МОНХЪ И ПОМЫШЛЕНІЯХЪ (*).

Родители мои были люди набожные; но какъ въ младенчествѣ нашемъ не будили насъ къ заутренямъ, то въ каждый церковный праздникъ отправляемо было въ домѣ всенощное служеніе, равно какъ на первой и послѣдней

недѣляхъ великаго поста дома же моленіе отправлялось. Какъ скоро я выучился читать, то отецъ мой у Крестовъ заставлялъ меня читать. Сему обязанъ я, если имѣю въ російскомъ языкѣ нѣкоторое знаніе; ибо, читая церковныя книги, ознакомился я съ славянскимъ языкомъ, безъ чего російскаго языка и знать невозможно. Я долженъ благодарить родителя моего за то, что онъ весьма примѣчалъ мое чтеніе и бывало, когда я стану читать бѣгло: «перестань молоть», кричалъ онъ мнѣ, «или ты думаешь, что Богу пріятно твое бормотанье». Сего недовольно: отецъ мой, примѣчая изъ читаннаго мною тѣ мѣста, конихъ, казалось ему, читая я не разумѣлъ, принималъ на себя трудъ изъяснить мнѣ оныя; словомъ, попеченія его о моемъ наученіи были безмѣрны. Онъ, не въ состояніи будучи нанимать для меня учителей для иностранныхъ языковъ, не мѣшкая, можно сказать, ни сутокъ отдачею меня и брата моего въ университетъ, какъ скоро онъ учрежденъ сталъ.

Остается мнѣ теперь сказать объ образѣ нашего университетскаго ученія; но самая справедливость велить мнѣ предварительно признаться, что нынѣшній университетъ уже не тотъ, какой при мнѣ былъ. Учители и ученики совсѣмъ нынѣ другихъ свойствъ, и сколько тогдашнее положеніе сего училища подвергалось осужденію, столь нынѣшнее

похвалы заслуживаетъ. Я скажу въ примѣръ бывшій нашъ экзаменъ въ нижнемъ латинскомъ классѣ. Наканунѣ экзамена дѣлалось приготовленіе; вотъ въ чемъ оно состояло: учитель нашъ пришелъ въ кафтанѣ, на коемъ было пять пуговицъ, а на камзолѣ четыре. Удивленный сего странностію, спросилъ я учителя о причинѣ. «Пуговицы мои вамъ кажутся смѣшны», говорилъ онъ, «но онѣ суть стражи вашей и моей чести: ибо на кафтанѣ значать пять склоненій, а на камзолѣ четыре спряженія. И такъ», продолжалъ онъ, ударяя по столу рукою, «извольте слушать всѣ, что говорить стану. Когда станутъ спрашивать о какомъ нибудь имени, какого склоненія, тогда примѣчайте, за которую пуговицу я возьмусь; если за вторую, то смѣло отвѣчайте: второго склоненія. Съ спряженіями поступайте, смотря на мои камзольныя пуговицы, и никогда ошибки не сдѣлаете». Вотъ каковъ былъ экзаменъ нашъ! О вы, родители, восхищающіеся часто чтеніемъ газетъ, видя въ нихъ имена дѣтей вашихъ, получившихъ за прилежность свою призы, послушайте, за что я медаль получилъ. Тогдашній нашъ инспекторъ покровительствовалъ одного нѣмца, который принятъ былъ учителемъ географіи. Учениковъ у него было только трое. Но какъ учитель нашъ былъ тупѣе прежняго латинскаго, то пришелъ на экзаменъ съ полнымъ бортищемъ пу-

говицъ, и мы слѣдственно экзаменованы были безъ приготовленія. Товарищъ мой спрошенъ былъ: куда течетъ Волга? Въ Черное море, отвѣчалъ онъ; спросили о томъ же другаго моего товарища: въ Бѣлое, отвѣчалъ тотъ; сей же самый вопросъ сдѣланъ былъ мнѣ: не знаю, сказалъ я съ такимъ видомъ простодушія, что экзаменаторы единогласно мнѣ медаль присудили. Я, конечно, сказать правду, заслужилъ бы ее изъ класса практическаго правоученія, но отнюдь не изъ географическаго.

Какъ бы то ни было, я долженъ съ благодарностію вспоминать университетъ: ибо въ немъ, обучаясь по-латыни, положилъ основаніе нѣкоторымъ моимъ знаніямъ. Въ немъ научился я довольно нѣмецкому языку, а паче всего въ немъ получилъ я вкусъ къ словеснымъ наукамъ. Склонность моя къ писанію являлась еще въ младенствѣ и я, упражняясь въ переводахъ на русскій языкъ, достигъ до юношескаго возраста.

Въ сіе время тогдашній нашъ директоръ (а) вздумалъ ѣхать въ Петербургъ и везти съ собою нѣсколько учениковъ для показанія основателю университета (б) плодовъ сего училища. Я не знаю, какимъ образомъ попалъ я и братъ

а) Въ 1758 г. — Директоръ университета Меллсисно.

б) И. И. Шувалову.

мой въ сіе число избранныхъ учениковъ. Директоръ съ своею супругою и человекъ десять насъ малолѣтнихъ отправились въ Петербургъ зимою. Сіе путешествіе было для меня первое, и слѣдственно трудное, такъ какъ и для всѣхъ моихъ товарищей; но благодарность обязываетъ меня къ признанію, что тягость нашу облегчало весьма милостивое вниманіе начальника. Онъ и супруга его имѣли смотрѣніе за нами, какъ за дѣтьми своими, и мы съ братомъ, пріѣхавъ въ Петербургъ, стали въ домъ роднаго дяди нашего. Онъ имѣетъ характеръ весьма кроткій, и можно съ достовѣрностію сказать, что во всю жизнь свою съ намѣреніемъ никого не только дѣломъ, ниже словомъ не обидѣлъ.

Черезъ нѣсколько дней директоръ представилъ насъ куратору. Сей добродѣтельный мужъ, котораго заслугъ Россія позабыть не должна, принялъ насъ весьма милостиво и, взявъ меня за руку, подвелъ къ человеку, котораго видъ обратилъ на себя мое почтительное вниманіе. То былъ безсмертный Ломоносовъ. Онъ спросилъ меня: чему я учился? «По-латини», отвѣчалъ я. Тутъ началъ онъ говорить о пользѣ латинскаго языка съ великимъ, правду сказать, краснорѣчіемъ. Послѣ обѣда въ тотъ же день были мы во дворцѣ на куртагѣ; но Государыня не выходила. Признаюсь искренно, что я удивленъ былъ великолѣпіемъ Двора нашей Императрицы. Вездѣ сіяющее золото, собраніе

людей въ голубыхъ и красныхъ лентахъ, множество дамъ прекрасныхъ, наконецъ огромная музыка, все сіе поражало зрѣніе и слухъ мой, и дворецъ казался мнѣ жилищемъ существа выше смертнаго. Сему такъ и быть надлежало: ибо тогда былъ я не старѣ четырнадцати лѣтъ, ничего еще не видывалъ, все казалось мнѣ ново и прелестно. Пріѣхавъ домой, спрашивалъ я у дядюшки: часто ли бывають у Двора куртаги? «Почти всякое воскресенье», отвѣчалъ онъ. И я рѣшился prolongить пребываніе мое въ Петербургѣ сколько можно долѣе, дабы чаще видѣть Дворъ. Но сіе желаніе было дѣйствіе любопытства и насыщенія чувствъ. Мнѣ хотѣлось чаще видѣть великолѣпіе Двора и слышать пріятную музыку; но скоро сіе желаніе исчезло. Доброе сердце мое тосковать стало о моихъ родителяхъ, которыхъ захотѣлось мнѣ видѣть нетерпѣливо: день полученія отъ нихъ писемъ былъ для меня пріятнѣйшій и я самъ по нѣскольку разъ заѣзжалъ на почту за письмами.

Но ничто въ Петербургѣ такъ меня не восхищало, какъ театръ, который я увидѣлъ въ первый разъ отъ роду. Играли русскую комедію, какъ теперь помню, Генрихъ и Перилла. Тутъ видѣлъ я Шумскаго, который шутками своими такъ меня смѣшилъ, что я, потерявъ благопристойность, хотѣлъ изо всей силы. Дѣйствія, произведеннаго во мнѣ театромъ, почти описать невозможно: коме-

дію, видѣнную мною, довольно глупую, считалъ я произведеніемъ величайшаго разума, а актеровъ великими людьми, конхъ знакомство, думалъ я, составило бы мое благополучіе. Я съумабыло сошелъ отъ радости, узнавъ, что сія комедіанты вхожи въ домъ дядюшки моего, у котораго я жилъ. И дѣйствительно, чрезъ нѣкоторое время познакомился тутъ съ покойнымъ Ѳеодоромъ Григорьевичемъ Волковымъ, мужемъ глубокаго разума, наполненнаго достоинствами, который имѣлъ большія знанія и могъ бы быть человѣкомъ государственнымъ. Тутъ познакомился я съ славнымъ нашимъ актеромъ Иваномъ Аванасьевичемъ Дмитревскимъ, человѣкомъ честнымъ, умнымъ, знающимъ, и съ которымъ дружба моя до сихъ поръ продолжается. Стоя въ партерахъ, свелъ я знакомство съ сыномъ одного знатнаго господина, которому фizioномія моя понравилась; но какъ скоро спросилъ онъ меня, знаю ли я по-французски, и услышалъ отъ меня, что не знаю, то онъ вдругъ пережѣнился и ко мнѣ похолодѣлъ. Онъ счелъ меня невѣждою и худо воспитаннымъ, началъ надо мною шпынять; а я, примѣтя изъ оборота рѣчей его, что онъ кромѣ французскаго, коимъ говорилъ также плохо, не смыслить болѣе ничего, сталъ отъѣдаться и моими эпиграммами загонялъ его такъ, что онъ унялся отъ насмѣшки и сталъ звать меня въ гости; я отвѣчалъ учтиво и мы разошлись пріятельски.

Но тутъ узналъ я, сколько нуженъ молодому человѣку французскій языкъ, и для того твердо принялъ и началъ учиться оному, а между тѣмъ продолжалъ латинскій, на коемъ слушалъ логику у профессора Шадена, бывшаго тогда ректоромъ. Сей ученый мужъ имѣетъ отиѣнное дарованіе преподавать лекціи и изъяснять такъ внятно, что успѣхи наши были очевидны, и мы съ братомъ скоро потомъ произведены были въ студенты. Въ самое же сіе время не оставлялъ я упражняться въ переводахъ на російскій языкъ съ нѣмецкаго: перевелъ Сифа, царя египетскаго, но не весьма удачно. Знаніе мое въ латинскомъ языкѣ пособило мнѣ весьма къ обученію французскаго. Черезъ два года я могъ разумѣть Вольтера и началъ переводить стихами его Альзиру. Сей переводъ есть не что иное, какъ грѣхъ юности моя, но со всѣмъ тѣмъ встрѣчаются и въ немъ хорошіе стихи.

Я пріѣхалъ въ Петербургъ (а) и привезъ съ собою «Бригадира» и «Іосифа». Надобно примѣтить, что я обѣ сіи книги читалъ мастерски. Чтеніе мое заслужило вниманіе покойнаго Александра Ильича Бибикова и графа Григорья Григорьевича Орлова, который не преминулъ донести о томъ Государынѣ. Въ самый Петровъ день графъ прислалъ ко мнѣ спросить, ѣду ли я въ Петергофъ, и если

а) Въ 1764 г., послѣ временной поѣздки въ Москву.

ѣду, то взялъ бы съ собою мою комедію Бригадира. Я отвѣчалъ, что исполню его повелѣніе. Въ Петергофѣ на балѣ графъ, подошедъ ко мнѣ, сказалъ: Ея Величество приказала послѣ балу вамъ быть къ себѣ, и вы съ комедіею извольте идти въ Эрмитажъ. И действительно, я нашолъ Ея Величество готовую слушать мое чтеніе. Никогда не быть столь близко Государя, признаюсь, что я началъ-было нѣсколько робѣть, но взоръ российской благотворительницы и гласъ ея, идущій къ сердцу, ободрилъ меня. Нѣсколько словъ, произнесенныхъ Монаршими устами, привели меня въ состояніе читать мою комедію предъ нею съ обыкновеннымъ моимъ искусствомъ. Во время же чтенія, похвалы ея давали мнѣ новую смѣлость, такъ что послѣ чтенія былъ я завлеченъ къ нѣкоторымъ шуткамъ и потомъ, облобызавъ ея десницу, вышелъ, имѣя отъ нея всемилоствѣйшее привѣтствіе за мое чтеніе.

Дни черезъ три положилъ я изъ Петергофа возвратиться въ городъ, а между тѣмъ встрѣтился въ саду съ графомъ Никитой Ивановичемъ Панинымъ, которому я никогда представленъ не былъ; но онъ самъ, остановивъ меня: «слуга покорный», сказалъ мнѣ, «поздравляю васъ съ успѣхомъ комедіи вашей; я васъ увѣряю, что нынѣ во всемъ Петергофѣ ни о чемъ другомъ не говорятъ, какъ о комедіи и чтеніи вашемъ. Долго ли вы здѣсь останетесь?» спро-

силъ онъ меня.—Черезъ нѣсколь-ко часовъ ѣду въ городъ, отвѣчалъ я. «А мы завтра», сказалъ графъ; «я еще хочу, сударь», продолжалъ онъ, «попросить васъ: Его Высочество желаетъ весьма слышать чтеніе ваше, и для того, по приѣздѣ вашемъ въ городъ, не уедите ко мнѣ явиться съ вашею комедіею, а я представлю васъ Великому Князю и вы можете прочитать ее намъ».—Я не премину исполнить повелѣніе ваше, отвѣчалъ я, и почту за верхъ счастья моего имѣть моими слушателями Его Императорское Высочество и ваше сіятельство.—«Государыня похваляетъ сочиненіе ваше и всѣ вообще довольны», говорилъ графъ.—Но я тогда только совершенно доволенъ буду, когда ваше сіятельство удостоите меня своимъ покровительствомъ, отвѣтствовалъ я.—«Мнѣ будетъ очень пріятно», сказалъ онъ, «если могу быть вамъ въ чемъ полезенъ». Сіе слово произнесъ онъ съ такимъ видомъ чистосердечія и честности, что сердце мое съ сей минуты къ нему привержено стало и какъ будто предчувствовало, что онъ будетъ мнѣ первый и истинный благодѣтель.

По возвращеніи моемъ въ городъ, узналъ я на другой день, что Его Высочество возвратился. Я немедленно пошелъ во дворецъ къ графу Никитѣ Ивановичу. Мнѣ сказали, что онъ въ антресоляхъ; я просилъ, чтобы ему обо мнѣ доложили. Въ ту минуту позванъ былъ я къ графу; онъ принималъ

меня очень милостиво». Я тотчас одѣнулся», сказалъ онъ мнѣ, «а ты посиди со мною». Я примѣтилъ, что онъ въ разговорахъ со мною старался узнать не только то, какія я имѣю знанія, но и какія мои моральныя правила. Одѣвшись, повелѣлъ меня къ Великому Князю и представилъ ему меня какъ молодого человѣка отличныхъ качествъ и рѣдкихъ дарованій. Его Высочество изъявилъ мнѣ въ весьма милостивыхъ выраженіяхъ, сколько желаетъ онъ слышать мою комедію. «Да вотъ послѣ обѣда», сказалъ графъ, «Ваше Высочество ее услышите». Потомъ, подошедъ ко мнѣ: «Вы», сказалъ, извольте остаться при столѣ Его Высочества». Какъ скоро столъ отошелъ, то послѣ кофе посадили меня, и Его Высочество съ графомъ и съ нѣкоторыми Двора своего сѣли около меня. Черезъ нѣсколько минутъ тономъ чтенія моего произвелъ я во всѣхъ слушателяхъ прегромкое хохотанье. Паче всего вниманіе графа Никиты Ивановича возбудила Бригадирша. «Я вижу», сказалъ онъ мнѣ, «что вы очень хорошо нравы наши знаете: ибо Бригадирша ваша всѣмъ родня; нѣкто сказать не можетъ, что такую же Акулину Тимошеевну не имѣть или бабушку, или тетушку, или какую-нибудь свойственницу». По окончаніи чтенія, Никита Ивановичъ дѣлалъ свое разсужденіе на

мою комедію. «Это въ нашихъ нравахъ первая комедія», говорилъ онъ, «и я удивляюсь вашему искусству, какъ вы, заставля говорить такую дурницу во всѣхъ пяти актовъ, сдѣлали однако роль ея столько интересною, что все хочется ее слушать. Я не удивляюсь, если сія комедія столь много имѣетъ успѣха; совѣтую вамъ не оставлять вашего дарованія».

¹⁾ Узелъ комедіи — взаимная любовь Добролюбова и дочери Совѣтника Софьи, которую, противъ воли, положили выдать за Бригадирова сына Иванушку, и комическія отношенія Бригадира и сына его къ Совѣтницѣ, а Совѣтника къ Бригадиршѣ. Развязка — раскрытіе этихъ отношеній, въ слѣдствіе чего предполагаемый бракъ не состоялся и Софья становится невѣстой Добролюбова.

^{2) 3) и 4)} Слова изъ лексикона молодыхъ барынь, надъ которыми такъ много издѣвались сатирическіе журналы и комедіи. Капательна — способна.

⁵⁾ Заимствование изъ повѣсти Вольтера: „Jeannot et Colin“. Маркизь, отецъ „Jeannot, спрашиваетъ гувернера: ne pourrait-on pas lui montrer un peu de géographie? Гувернеръ отвѣчаетъ: „A quoi cela lui—servira—il? quand monsieur le marquis ira dans ses terres, les postillons ne sauront-ils pas les chemins? Oeuvres de Voltaire. изд. 1746 г., т. VIII, стр. 420.

⁶⁾ Книга первая и большая часть второй (всѣхъ книгъ три; изъ нихъ третья не кончена) напечатаны были въ іюльской и августовской книжкахъ С.-п.-бургскаго Журн. 1798 г.

XXXIX.

ПЕТРОВЪ.

*На победу Россійскаго флота надъ
Турецкимъ (1770) (а).*

О радости! торжество! о слава
нашихъ дней,
Безмрачныхъ съ красотой срав-
нившася лучей!
Полночны Тифисы, защитники
Россіи
Летать среди валовъ! гремящи въ
облакахъ
Перуны въ ихъ рукахъ;
Послушны имъ стихіи!

Преходятъ морь стези, гдѣ
броется ихъ врагъ;
Очами ищутъ, гдѣ турецкій вѣтъ
флагъ.
Нашли, обрадуясь пустились, по-
летѣли!
Всѣхъ руки на ударъ простерты,
внесены,
Всѣ гнѣвомъ разжены!
Настигли, загремѣли!

Я зрю плывущихъ. Этихъ побѣ-
доносный строй,
Какъ ихъ ведетъ морямъ незнае-
мый герой (б).
Ихъ парусы крылѣ, ихъ мачты
лѣсь дремучій:
Вдругъ ступать, вдругъ блеснуть,
вновь грянуть, вновь грозятъ!

И идутъ и разить,
Какъ громомъ тяжки тучи!

Іануарій (в) тамъ, и Свято-
славъ (г) летить,
И вихремъ за собой и хлябъ и
дымъ врутить.
И горныхъ именемъ поборниковъ
зовомый (д),
И Ростиславъ (е), и съ нимъ
Европа (ж) межъ валовъ
Пускаютъ на враговъ
Безперерывны громы!

Евстаѣій (з) весь въ огнѣ, бро-
саетъ огонь и смерть,
Крутятся, движется, колеблеть
понтъ и твердь!
Тамъ страшная гора, привязанна
цѣпями,
Какъ разродившійся Везувій воз-
духъ рветъ (и),
Не престая реветъ
И борется съ горами!

Не молкнетъ трескъ снастей,
желѣзныхъ свистъ шаровъ;
Густится дымъ, столбомъ всходя
до облаковъ;
Стѣсненны межъ громадъ въ гро-
мады волны плещутъ;
И вѣтриль бѣлизна и дневныхъ
свѣтъ лучей

а) При Чесмѣ, гдѣ 26 іюля 1770 г.
сожженъ былъ турецкій флотъ.

б) Гр. А. Г. Орловъ, начальникъ флота.

в, г, е, ж, з) Названіе кораблей.

д) Корабль трехъ святителей.

и) Корабль, гдѣ находился гр. Орловъ.

Сокрылись отъ очей:
Одни перуны блещутъ!

О опытъ тягостный нетрепет-
ныхъ сердецъ!
Ужасенъ взору бой, ужаснѣе ко-
нецъ.
Тамъ двѣ крылатыя, двѣ грозныя
машины,
Какъ Этна съ Геклою (а), одна
съ другой слетясь,
Всей тѣлестью сразясь,
Вспылали средь пучины!

Ихъ звукомъ понтъ, берега и
воздухъ потрясенъ;
И грекъ и туркъ вдали содрогся
ужасенъ;
Недвижимъ Россѣ стоитъ и смертию
смерть срѣтается.
Ахъ, горе! всѣмъ тонуть погибели
въ рѣкѣ!
Съ корыстью онъ въ рукѣ,
Со флагомъ отлетаетъ.

О странно зрѣлище! среди ва-
ловъ пожаръ!
Побѣда къ намъ летитъ, однимъ
врагамъ ударъ;
Горятъ, отъ дыма мрутъ, полу-
сожженны тонуть;
Герои Сѣвера, виновники сихъ
бѣдъ,
Какъ претерпѣвши вредъ,
Какъ побѣжденные, стонуть!
Кто тучу сей бѣды, о небо! имъ
наслалъ?

а) Корабли адмирала Спиридова и Гассанъ-бей, командира турецкаго флота, влетѣли на воздухъ.

Что вижу я? ихъ вождь полмертвъ
межъ ними палъ!
Отъемлется отъ нихъ, кто больше
всѣхъ имъ нуженъ.
Онъ палъ: здѣсь щитъ, тамъ мечъ,
тамъ шлемъ его главы!
Печалию, увы,
Герой обезоруженъ!

Пришедъ въ себя и мракъ отъ
мыслей отряся,
Онъ, руки на суда расторженны
ваноса,
«Мой братъ (б).... о небо! рекъ,
плачевнѣйша утрата!
Воздвигнемъ паруса, о други! по-
летимъ,
Умремъ или отомстимъ;
Въ Стамбулѣ взыщемъ брата»!

Летить.... смягчись, герой,
судь промысла правдивъ;
Твой братъ, твой храбрый братъ,
и съ нимъ Спиридовъ живъ.
Не Дельфинъ (в) на хребтѣ, то
небо ихъ спасаетъ,
Которое, твой духъ и подвиги любя,
Симъ страхомъ днесъ тебя
Толъ строгаго искушаетъ.

Исчезла, какъ туманъ, безвре-
менна мечта;
Сіяетъ полная побѣды красота;
Тамъ гласомъ радости въ восторгѣ
всѣ зываютъ;
Объемлютъ всѣ вожда и друга
своего;
Лобзая, зракъ его
Слезами омывають!

б) Съ гр. А. Г. Орловымъ находился братъ его Федоръ Григорьевичъ.

в) Корабль.

«Когда нашъ громъ, гласать,
не вовсе истощенъ,
И небо насъ хранить: Россѣ бу-
детъ отошпѣнъ;
Мы живы — сопостать сторицею
утратить;
Мы живы—вновь должна востре-
петать земля;
Онъ гибель корабля
Всѣмъ флотомъ намъ запла-
тить».

Что тако озаренъ средь темной
ночи понть?
Не Фебъ ли ускорилъ взлетѣть
на горизонтъ?
Нѣтъ, вижду—мстять врагамъ раз-
гнѣванные Россы!
Ихъ это, ихъ горять торжествен-
ны огни!
Секвана (а)! встань, взгляни,
Какъ гибнуть чалмоносцы!

Тамъ портъ-вмѣстилище неиз-
реченныхъ мукъ;
Тамъ сѣра, огонь, смола, сирадъ
дыма, вопль и звукъ;
Реветь, разинувъ тамъ рокъ че-
люсти не сыты,
Геенна носится по холодной быст-
ринѣ,
Мянутся въ глубинѣ
Встревоженные киты;

Клокочеть, какъ котель, взды-
маясь, океанъ,
Вагрѣтъ, аки кровь, весь трупа-
ми устланъ!
Ихъ жреть, мутясь, волна, ихъ
жреть свирѣпый пламень!

а) Сена.

т. I.

Восхитивъ сѣрный прахъ въ воз-
душную страну,
Бросаетъ вдругъ ко дну,
Какъ олово, какъ камень!

О горькихъ сонмъ смертей! о
грозный лютый часъ!
Тамъ всѣ стихии вдругъ.... Пре-
рви свой, муза, гласъ,
И страшный адъ, гдѣ твой и
смертныхъ врагъ страдаетъ,
Скорѣй завѣсою молчанія закрой;
Я вижу—тамъ герой
Отъ жалости рыдаетъ!

Великій именемъ, великій дѣ-
ломъ Петръ!
Спустился съ высоты на низкость
водныхъ нѣдръ;
Возри на чудеса, твоимъ рож-
денны ботомъ!
Какъ въ собственномъ Махметъ
пристанищѣ горить!
Надъ русскимъ какъ парить
Трубяща слава флотомъ!

Нептуна Бельту зрѣлъ тебя Ко-
пенгагенъ;
Теперь твой грозный флагъ близъ
Чесмскихъ вѣтъ стѣнъ,
Готовить ужасъ несть на понть
несчастной Геллы (б).
Со страхомъ близкую внимающа
напасть
Ужъ Смирна хочетъ пасть (в);
Трясутся Дарданеллы!

б) Геллеспонтъ (Дарданельскій проливъ),
названный по имени Гелы, которая уто-
нула въ немъ, плывя на златоурунномъ
огнѣ.

в) Во время сраженія, въ Смирнѣ было
землетрясеніе.

Крѣпи, и громомъ ихъ, сколь
можешь, галль (а), снабжай,
Себѣ и своему студи роду умно-
жай,
Прапрадѣды твои въ неспросвѣ-
щенны лѣта
Въ слѣдъ римлянина шли въ да-
лекій юга край (б);
Ты днесъ воюешь втай
На Россовъ за Махмета!

Но гдѣ невинность, тамъ спо-
спѣшество небесъ;
Екатерины гдѣ, тамъ будетъ пере-
вѣсь.
Когда подпора царствъ монарши
суть доброты,
Намъ, намъ въ подсолнечной всѣхъ
паче должно цвѣсть;
Завистна наша честь,
Недвижны оплоты.

Еще, орелъ, еще воздвигнись,
воскрились:
Не вѣсть ли гдѣ флагъ турецкій,
обозрись.
Чесменскій гаснетъ портъ—да но-
вый воскурится;
Смушай пучину волнъ въ против-
ничей крови,
Тоши ихъ, жги и рви —
Да злоба усмирится.

Судьбой возставленъ ты отъ
смертнаго одра
Для многихъ счастья, для общаго
добра;

а) Франція дѣйствовала противъ Россіи.
Французскій агентъ при турецкомъ дво-
рѣ, баронъ Тоттъ, укрѣпилъ Дарданеллы.

б) За Юліемъ Цесаремъ въ Александ-
рію.

Судьбой внезапно сталъ вождь фло-
та не постыждень,
И безопасности чужой и нашей
стражъ:

О римляне! намъ вашъ
Дуилий (в) не завидень.

Мы столбъ изъ мрамора воз-
двигнемъ къ небеси,
Со водъ средземныхъ ты коры-
сти къ намъ неси,
Приобрѣтенные близъ Хиоса тро-
феи;
То будетъ нашей знакъ побѣды
межъ валовъ,
То честь тебѣ, Орловъ,
Содѣйственникъ Астрей!

О если бы мой духъ, тобой
плѣненный духъ
Съ великостью твоихъ къ отече-
ству заслугъ,
Съ горящей ревностью души твоей
сравнился:
Ты въ новыхъ бы стихахъ ге-
роевъ былъ моимъ;
Со Гамой бы своимъ
Камозенъ посрамился!

Подъ именемъ внести къ невѣ-
ждамъ свой законъ,
Съ избраннымъ воинствомъ, какъ
дерзостный Язонъ,
Онъ шелъ злато руно въ чужой
землѣ похитить:
Потрясаго законъ ты идешь по-
трясти,

Отечество спасти
И Грецію защититъ.

в) Консулъ римскій, одержавшій надъ
кареагенянами большую побѣду.

Пускай воснѣтъ тебя я слабъ,
недерзновенъ:
Но подвигъ твой во вѣкъ пребу-
детъ незабвенъ.
Героевъ смертныхъ родъ по долгу
величается,
Кто любитъ отчество, монархию,
себя,
Тотъ лаврами тебя
Отсутственна вѣнчаетъ.

Но если, обуздавъ неистовство
врага,
На вѣкъ сломивъ Луны гордящейся
рога,
Со славой Бельта ты пройдешь
врата широки:
Кто, слыша вашъ побѣздъ и усмо-
тря съ земли
Россійскій флагъ вдали,
Удержать слезъ потоки!

Я зрю текущій вамъ во срѣ-
теніе народъ,
Отягощенный нашъ корыстями
юга флотъ:
Тамъ дѣвы, юноши и старцы по-
спѣшаютъ;
Тамъ дѣти, веселясь и перстомъ
возводя
На храбраго вождя,
У рождшихъ вопрошаютъ:

«Не сей ли, что орломъ по без-
днѣ водъ леталъ,
Россійскіе огни въ турецкій флотъ
металъ,
Багровилъ синій понтъ кровыми
иноплеменныхъ?
Не онъ ли именемъ и ревностью
Орловъ,

Клячливыхъ бить враговъ,
И слава современныхъ?»

«Онъ, онъ, являетъ то и взоръ
его и станъ;
Онъ здѣсь, а тамъ еще дымитъ
океанъ!
Се братъ его, что текъ въ крова-
вый первый бой!
Се грозный варварамъ, Спиридовъ,
исполнить!
Се Грейгъ (а) и съ нимъ
Ильинъ (б)
Нетрепетны герои!»

Но что вѣщаю я, мечтаній ле-
стныхъ полнъ?
Орлы мои еще среди азійскихъ
волнъ!
Я мыслю одной на ихъ взираю
слѣды
Чрезъ горы, чрезъ моря, чрезъ
токи многихъ рѣкъ.
О громкій бранью вѣкъ!
Неслышанны побѣды!

И море и земля и высота не-
бесъ
Екатерининыхъ свидѣтели чудесъ.
Балтійскихъ волнъ брегамъ власть
Павлова не вмѣстна,
Въ немъ чтитъ Архипелагъ Неп-
туна своего;
Наслѣдіе его
Не сѣверъ—поднебесна!

а) и б) Грейгъ былъ въ то время капи-
танъ-командоромъ. — Ильинъ и Дудаль
вошли съ двумя брандерами въ средину
турецкаго флота и зажгли его.

Петровъ, Василій Петровичъ (р. 1736, у. 1799), сынъ бѣднаго священника, обучался въ Московской Духовной Академіи, гдѣ, по окончаніи курса, въ 1760 г. преподавалъ пѣтику, реторику и греческій языкъ. Рекомендация Потемкина, съ которымъ онъ познакомился, вѣроятно, въ бытность свою студентомъ въ Москов. Университетѣ, доставила ему, въ 1760 г., мѣсто кабинетнаго переводчика и чтеца государя; почему въ письмѣ своемъ къ государынѣ изъ Лондона 1774 г. онъ говоритъ: „я имѣлъ честь нѣкогда слыть карманнымъ Вашего Величества стихотворцемъ“ (Библ. Зап. 1858, стр. 528). Въ 1772 г., Петровъ вмѣстѣ съ Г. И. Силовымъ, отправленъ въ Англію для образованія. Здѣсь выучился онъ англійскому языку и познакомился съ англійской литературой, которая, безъ сомнѣнія, не осталась безъ вліянія на его собственные стихотворенія. Особенно нравился ему Аддисонъ, приобрѣтшій славу трагедіею „Катонъ“. Въ посланіи къ Силову, Петровъ, желая, чтобы „лучъ британскихъ умовъ озарилъ русскую грудь“, упоминаетъ и о Катонѣ, монологахъ котораго, какъ выраженіе стоической морали, выучивались наизусть любителями стихотворства и преимущественно стихотворства дидактическаго, съ нравственными тенденціями:

Межъ сладкихъ твоего глаголовъ Аддисона,
Межъ истинъ грознаго добротою Катона,
Дай мѣсто симъ строкамъ....

По возвращеніи въ Петербургъ, опредѣленъ придворнымъ бібліотекаремъ. Вышелъ въ отставку 1780 г. Сочиненія Петровы изданы сначала имъ самимъ,

въ одномъ томѣ (1782), а потомъ его вдовою въ 3 ч. (1811 г.).

„Опытъ историческаго словаря о русскіихъ писателяхъ“ неблагопріятно отзывался о Петровѣ, какъ авторѣ торжественныхъ одъ: „Вообще о сочиненіяхъ его (Петрова) сказать можно, что онъ напрягается идти по слѣдамъ русскаго лирика (Ломоносова); и хотя нѣкоторые и называютъ уже его вторымъ Ломоносовымъ, но для сего сравненія надлежитъ ожидать важнаго какого нибудь сочиненія, и послѣ того заключительно сказать, будетъ ли онъ второй Ломоносовъ, или останется только Петровымъ и будетъ имѣть честь слыть подражателемъ Ломоносова“. На эту замѣтку Петровъ отвѣчалъ сатирой, направленной противъ „Опыта“, въ формѣ посланія: „Къ *** изъ Лондона“. Петровъ имѣлъ сатирическій талантъ. Извѣстно, что онъ написалъ піесу: „Приключеніе Густава III, короля шведскаго (1788 іюля 6)“, которая дважды напечатана П. А. Ефремовымъ: 1867 г., отдѣльной брошюрой и въ XXIII т. Рус. старины. Между современниками Петровъ слылъ знаткомъ иностранныхъ литературъ. М. Н. Муравьевъ говоритъ о немъ: „Это тотъ изъ нашихъ стихотворцевъ, который знаетъ наибольшее число языковъ, ибо онъ читаетъ въ подлинникахъ Гомера, Виргилія, Мильтона, Вольтера, безъ сомнѣнія, Тасса и, помнится мнѣ, Клоппштока“ (Соч., изд. 1856 г., т. II, стр. 343). Петрову принадлежить переводъ „Энеиды“ (1770 г.) и первыхъ трехъ піесенъ „Потеряннаго рая“ (1777 г.). О Петровѣ см. ст. И. А. Шляпкина — въ Историч. Вѣстникѣ 1885 г., № 11.

XL.

БОГДАНОВИЧЪ.

ДУШЕНЬКА (1775). (¹).

1. Плаваніе Венеры (²).

Богиня древній свой устроила
парадъ
И, въ раковину сѣвъ, какъ пи-
шутъ на картинахъ,
Пустилась по водамъ на двухъ
большихъ дельфинахъ.

Амуръ, простря свой властный
взоръ,
Подвигнулъ весь Нептуновъ
дворъ.

Узря Венеру рѣзвы волны,
Текутъ за ней весельемъ полны.
Тритоновъ водяной народъ
Выходить къ ней изъ бездны
водъ:

Иной вокругъ ея ныряетъ,
Продерзки волны умиряетъ;
Другой, крутясь во глубинѣ,
Жемчугъ ей ищетъ тамъ на днѣ,
И всѣ сокровища изъ моря
Ташить повергнуть ей къ стопамъ;
Иной, съ чудовищами споря,
Претитъ касаться симъ мѣстамъ;
Другой, на козлы сѣвъ проворно,
Со встрѣчными бранится вздорно,
Раздаться въ стороны велитъ,
Возжами гордо шевелитъ,
Отъ камней далѣ путь свой пра-
вить

И дерзостныхъ чудовищъ давить;
Иной съ трезубчатымъ жезломъ,
На китѣ впереди верхомъ,
Гоня далече всѣхъ съ дороги,
Даетъ вездѣ приказы строги,

И чтобы всякъ то вѣдать могъ,
Предъ нею громко трубить въ
рогъ;

Другой, изъ краевъ самыхъ даль-
ныхъ
Успѣвъ приплыть къ богинѣ сей,
Несетъ отломокъ горъ хрусталь-
ныхъ

На мѣсто зеркала предъ ней.
Сей видъ пріятность обновляетъ
И радость на ея челѣ.

О еслибъ видъ сей, онъ вѣ-
щаетъ,

Остался вѣчно въ хрусталѣ!
Но тщетно то Тритонъ желаетъ:
Исчезнетъ сей призракъ какъ
сонъ,

Останется одинъ лишь камень,
А въ сердцѣ лишь несчастный
пламень,

Которымъ втуне тлѣетъ онъ.
Иной, приставъ къ богинѣ въ
свиту,

Отъ солнца ставитъ ей защиту
И прохлаждаетъ жаркій лучъ,
Пуская къ верху водный ключъ.
Сирены, сладкія пѣвицы,
Межъ тѣмъ поютъ стихи ей въ
честь:

Мѣшаютъ съ былыми небылицы,
Ее стараясь превознести.

Иныя передъ нею пляшутъ;
Другія во услугахъ тутъ,
Предупреждая всякій трудъ,
Богиню опахаломъ машутъ;
Другія жъ, красотахъ дивясь,
Подносятъ ей цвѣточну вязъ.

Сама Оетида ихъ послала
Для малыхъ и большихъ услугъ,
И только для себя желала,
Чтобъ дома былъ ея супругъ.
Въ благоприятѣйшей погодѣ
Не смѣютъ бури тамъ пристать;
Одни Зефиры лишь въ свободѣ
Венеру могутъ лобызать.

2. Чертоги Душеньки (').

...Душенька отъ сна не прежде
пробудилась,
Какъ полдень ужъ прошелъ и
послѣ полдня часъ.
Тогда служащія дѣвицы, всѣмъ
соборомъ,
Царевну вновь одѣть пришли
И сорокъ платьевъ принесли,
Со всѣмъ къ тому приборомъ.
Въ сей день она себѣ назначила
нарядъ,
Который былъ простѣе,
За тѣмъ что Душенька спѣшила
поскорѣе
Увидѣть рѣдкости чудесныхъ сихъ
палатъ.
Я, Душенькину въ томъ послѣдую
уставу,
Сей домъ представить поспѣшу
И все подробно опишу,
Что только лишь могло ей дѣлать
тамъ забаву.
Въ началѣ Душенька по комна-
тамъ пошла
И не оставила, тамъ бѣгая, угла,
Въ которомъ бы она на часъ не
побывала;
Оттуда въ бельведеръ, оттуда на
балконъ,
Оттуда на крыльцо, оттуда внизъ
и вонъ,

Чтобъ видѣть домъ со всѣхъ сто-
ронъ.
Толпа дѣвицъ за ней бѣжать не
успѣвала;
Одни Зефиры лишь ей слѣдовать
могли
И Душеньку вездѣ, какъ должно,
берегли,
Чтобъ какъ ни есть она, бѣжав-
ши, не упала.
Она смотрѣла раза три
Сей домъ снаружи и внутри.
Межъ тѣмъ Зефиры и Амуры
Казали ей архитектуры
И всяки рѣдкости натуры,
Которы Душенька, осматривая
вкругъ,
Желала видѣть вдругъ
И, что смотрѣть, не знала;
Едина отъ другой смотрѣнье от-
влекала,
И Душенька бѣ еще пошла по
всѣмъ мѣстамъ,
Когда бѣ отъ бѣгу тамъ
Впослѣдокъ не устала.
Для отдыха она на время отъ тру-
довъ,
Смотрѣла статуи славнѣйшихъ
мастеровъ:
То были образцы красавицъ без-
подобныхъ,
Которыхъ имена, и въ прозѣ и
въ стихахъ,
Въ различныхъ повѣстяхъ, и крат-
кихъ и подробныхъ,
Безсмертно царствуютъ, вахъ па-
мять ихъ въ умахъ.
Калисто, Дафнія, Армида, Ніобей,
Елена, Грація, Ангелика, Фриней
И множество другихъ богинь и
смертныхъ женъ,
Очамъ являясь живо,

Во всей красѣ, на диво,
 Стояли тамъ у стѣнъ.
 Но по срединѣ ихъ въ началѣ,
 На нѣкомъ высшемъ пьедесталѣ,
 Тамъ образъ Душенькинъ стоялъ
 Иначе красотою другіе превышалъ.
 Смотри на образъ свой, она сама
 дивилась
 И внѣ себя остановилась:
 Другая статуя въ ней видѣлась
 тогда,
 Какой никто потомъ не видѣлъ
 никогда.
 Тутъ долгобъ Душенька оста-
 лась
 Смотрѣть на образъ сей,
 Которымъ обольщалась,
 Но слуги, бывшіе при ней,
 Въ другихъ мѣстахъ казали ей,
 Для новой глазъ ея забавы,
 Другіе образы красоты ея и славы:
 До пояса, до ногъ, въ весь ростъ
 до самыхъ пятъ,
 Изъ золота, изъ серебра, изъ бронзы
 иль изъ стали,
 И головы ея, и бюсты, и медали;
 А индѣ мозаикъ, иль мраморъ,
 иль агатъ,
 Въ сихъ видахъ новую безцѣн-
 ность представляли.
 Въ иныхъ мѣстахъ Апеллъ, иль
 живописи богъ,
 Который кисть его водилъ своею
 рукою,
 Представилъ Душеньку со всею
 красотою,
 Какой дотогѣ умъ вообразить не
 могъ.
 Но хочетъ ли она узрѣть себя въ
 картинахъ?
 Въ яной, Зефиры ей несутъ По-
 монинъ рогъ

И, сыпля ей цвѣты, съ ней рѣз-
 вятся въ долинахъ;
 Въ другой она, съ щитомъ пре-
 страшнымъ на груди,
 Палладой наряжась, грозитъ на
 лошади,
 И, болѣ какъ копьемъ, своимъ
 прекраснымъ взоромъ
 Разитъ сердца пріятнымъ мо-
 ромъ.
 А тамъ предъ ней Сатурнъ, безъ
 зубъ, плѣшивъ и сѣдъ,
 Съ обновою морщиной на старо-
 лѣтней рожѣ,
 Желаетъ быть моложе,
 Кудрить оставшіе волосъ своихъ
 клочки
 И видѣть Душеньку вздѣваешь
 онъ очей.
 А тамъ она видна, подобая царю,
 Съ Амурами вокругъ, въ воздуш-
 ной колесницѣ:
 Прекрасной Душеньки за честь и
 красоту,
 Амуры тамъ сердца стрѣляютъ на
 лету,
 Летятъ великою толпою,
 И всѣ они несутъ колчаны за
 плечыи,
 И всѣ, прекрасными гордясь ея
 очыи,
 Летятъ, поднявши лукъ, на цѣлый
 свѣтъ войною.
 А тамъ свирѣпый Марсъ, руши-
 тель мирныхъ правъ,
 Увидѣвъ Душеньку, являетъ тихій
 нравъ:
 Полей не обагряетъ кровью
 И наконецъ, забывъ военный свой
 уставъ,
 Смягченъ у ногъ ея, пылаетъ къ
 ней любовью.

А тамъ представлена она среди
Утѣхъ,

Которы ей вездѣ предходятъ
И вымыслами игръ различныхъ
производятъ

Въ лицѣ ея пріятный смѣхъ.

Аиндѣ Граціи царевну окружаютъ,
Ее различными цвѣтами украша-

ютъ,

И тихо вокругъ ея летающій Зефиръ

Рисуетъ образъ сей, чтобъ имъ
украсить міръ;

Но въ ревности отъ взглядовъ
вольныхъ,

Умѣривая умъ любителей свободъ

И, можетъ быть, странясь отъ кри-
тикъ злокромольныхъ,

Скрываетъ въ спискѣ онъ боль-
шую часть красотъ;

Въ картинахъ же онѣ, какъ вѣстно,
чудесами

Предъ Душенькою вдругъ тогда
писались сами.

А чтобъ, встрѣчаясь тамъ,

Различные предметы

Не скучили ея глазамъ:

Въ другихъ мѣстахъ ея портреты

Одни являлись по стѣнамъ,

Въ простыхъ уборахъ и нарядныхъ,

И въ разныхъ платьяхъ маска-
радныхъ.

Во всѣхъ ты, Душенька, наря-

дахъ хороша:

По образу ль какой царицы ты

одѣта,

Пастушкою ль сидишь ты возлѣ

шалаша,

Во всѣхъ ты чудо свѣта,

Во всѣхъ являешься прекраснымъ
божествомъ,

И только ты одна прекраснѣе
портрета .

3. Змѣй-Горынычъ (4).

Не знаю, въ первый день иль
лучше въ первую ночь,

Довольная своею жертвой,
Богиня, въ мщеніи, послала цар-
ску дочь

Принести чрезъ три часа воды
живой и мертвой.

Исвѣстенъ весь народъ

О дѣйствіи оныхъ водъ:

Кто первую попьетъ—здоровье по-
лучаетъ,

Вторую кто попьетъ—здоровье по-
теряетъ;

Но въ симъ водамъ лишь тотъ
доходить, кто счастливъ.

Пошла царева дочь тогда безъ
дальня чина,

Какъ должно прицѣпивъ

Подъ плечи два кувшина,

Пошла на всѣ труды—

Искать такой воды.

Пошла куда? и кто съ ней будетъ
провожатымъ?

Амуръ во всѣ часы ея напасти
зрѣлъ

И тотчасъ повелѣлъ

Своимъ слугамъ врылатымъ

Поднять и перенести царевну въ
тотъ удѣлъ,

Гдѣ всяки воды протекаютъ,

Мертвять, цѣлать и помогаютъ.

Зефиръ, который тутъ по склон-
ности прильнулъ,

Ей на ухо шепнулъ,

Что воды окружаетъ

Большой и толстый змѣй, свер-
нувшись вокругъ кольцомъ,

И никого отнюдь въ водамъ не
допускаетъ,

Какъ развѣ напоить это змѣя
питьецомъ.

При семъ ее снабдилъ онъ нѣ-
какою флягой,

Которую велѣлъ, являсь туда съ
отвагой

И змѣю рѣчь сказавъ, въ змѣино
горло влить.

Когда жъ на питьецо свою онъ
пасть разинетъ,

Онъ голову съ хвостомъ легко
потомъ раздвинетъ,

И Душенька найдетъ себѣ сво-
бодный путь—

Живую ль, мертвую ль тамъ воду
почерпнуть.

Не въ долгомъ времени царевна
путь скончала,

Черезъ нѣсколько минутъ явилася
у водъ

И, вспомнивъ весь совѣтъ, предъ
змѣемъ рѣчь сказала,

Котору выдала впоследствии и въ
народъ:

«О змѣй — Горыничъ Чудо-
Юда!

Ты сытъ во всяки времена,
Ты ростомъ превзошелъ слона,

И видомъ краше ты верблюда;
Ты всякуздѣсь имѣешь власть,

Блестяишь златыми чешуями,
Широко разбѣгаешь пасть

И можешь всѣхъ давить ког-
тями.

Содѣлай край лихимъ бѣ-
дамъ,

Пусти ты Душеньку къ во-
дамъ».

Хвалы и титулы плѣняютъ всяки
уши

И движутся отъ нихъ жестоки
самы души.

Услышавъ похвалы отъ женскаго
лица,

Горыничъ пасть разинулъ,
Хлебнулъ изъ фляги питьеца,

Заснулъ и голову съ хвостомъ
тогда раздвинулъ.

Открылись разныхъ водъ и рѣки
и пруды:

Въ свободѣ Душенька, попивъ
живой воды,

Забыла всѣ труды,

И вдругъ здоровѣй стала.

Въ ней нова красота въ то вре-
мя возблистала,

И къ умноженью лишь соперни-
цѣ досадъ,

Съ водой она, являсь назадъ,

Предъ ней какъ роза про-
цвѣтала.

Впоследствии Душеньку богиня умы-
шляла

Заставить мертву воду пить;

Но просто случаемъ иль чудомъ,
можетъ быть,

Кувшинъ съ лихой водой раз-
бился

И умыслъ въ дѣло не годился.

4. Душенька съ аду (⁵).

Къ успѣху мщенія, пришло на
умъ богинѣ

Отправить Душеньку съ письмомъ
къ Прозерпинѣ,

Велѣвъ искать самой во Адъ се-
бѣ пути

И нѣкакій оттолъ горшечекъ при-
нести.

Притомъ нарочно ей Венера при-
казала,

Горшечка чтобъ она отнюдь не
открывала.

Зефиръ, не мѣшкая, далъ по-
лезный ей совѣтъ
Идти въ дремучій лѣсъ, куда до-
роги нѣтъ;
Сказалъ, что ей въ лѣсу пред-
ставится избушка,
Въ избушкѣ тамъ сидитъ
старушка;
Старушка ей вручить волшебный
посошокъ
И отвезти ее въ кутокъ (а),
Въ куткѣ покажетъ въ низъ сту-
пени,
По коимъ въ Адъ нисходятъ тѣни;
И Душенька тогда, лишь ступить
девять разъ,
Къ Плутону въ области окончить
всю дорогу;
А къ безопасности отъ страховъ,
тотъ же часъ,
Откроетъ на показъ
Свою прекрасну ногу;
И можетъ въ-послѣдн безстрашно
говорить
Съ Плутономъ, съ Прозер-
пиной, съ Адомъ,
Письмо вручить,
Горшечекъ получить
И службу надлежащимъ ря-
домъ
Исправно совершить.
Послѣдуя сему закону,
Пошла царевна въ лѣсъ, куда
глаза глядятъ,
Нашла подземный ходъ, ступи-
ла девять крѣтъ,
Сошла тотчасъ во Адъ,
Явилась ко Плутону.
Возволновался мрачный край,

Не ждавъ посольства отъ Ве-
неры:
Тризвѣнымъ въ Тартарѣ Цер-
беры
Распространили страшный
лай.
Но Душенька, въ сію тревогу,
Едва открыла только ногу,
Какъ вдругъ умолкла адска
тварь:
Церберы перестали лаять;
Замерзлый Тартаръ началъ
таять;
Подземна царства темный
царь,
Который возлѣ Прозерпины
Дремалъ съ надеждою на
слугъ,
Смутился тишиною вдругъ,
Возвысилъ вокругъ бровей мор-
щины,
Сверкнулъ блистаньемъ ярыхъ
глазъ,
Взглянулъ, начавши рѣчь за-
пнулся,
И съ роду въ первый разъ
Въ то время улыбнулся.
Узрѣвъ толь сильную посольску
полномочь,
Какую при письмѣ казала царска
дочь,
А паче на нее воззрѣніе Плутона,
Богиня адска трона
Велѣла ей скорѣй пресѣчь
Пристойную на случай рѣчь,
И, по письму вручивъ горшечекъ
ей приватно,
Ее, безъ дальнихъ словъ, отпра-
вила обратно.

¹⁾ Этотъ годъ сочиненія „Душеньки“ показанъ Карамзиннымъ въ ст.: „О Богдановичѣ и его сочиненіяхъ“ (Вѣст. Европы 1803 г.). Первое полное изда-

а) Кутъ, кутокъ—задній уголъ въ избѣ.

ніе Душеньки принадлежить давнишнему пріятелю Богдановича, Алексѣю Андреевичу Ржевскому, автору многих стихотвореній и трагедіи „Смердій и Прелеста“. Оно явилось въ Спб., 1783 г., подъ заглавіемъ: „Душенька, древняя повѣсть въ вольныхъ стихахъ“. Имъ руководствовались мы, при помѣщеніи отрывковъ въ Хрестоматію. Въ небольшомъ предисловіи, издатель исчисляетъ достоинства поэмы: „непринужденную вольность стила, чистоту стиховъ, удачливый выборъ приличныхъ словъ, а паче изобиліе поэтическихъ воображеній“. Мифическая исторія Психеи (Души) рассказана впервые Апулеемъ, платоническимъ философомъ, жившимъ въ Римѣ во 2-мъ в. по Р. Х. Она составляетъ эпизодъ романа его: „Превращенія“ или „Золотой Оселъ“ и помѣщена въ 4, 5 и 6 книгахъ. Содержаніе ея слѣдующее:

Въ Греціи жили нѣкогда царь и царица. Изъ трехъ дочерей ея двѣ не отличались красотою, но младшая, Психея, такъ была прекрасна, что прослыла Венерой: ей воздавали божескія почести, приносили жертвы. Венера, раздраженная такимъ поклоненіемъ земнородной, повелѣла сыну своему строго наказывать Психею. Но Купидонъ, при первомъ взглядѣ на красавицу, почувствовалъ къ ней любовь. Вскорѣ, по повелѣнію оракула, родители Психеи отводятъ ее на вершину одной горы, гдѣ живетъ таинственное существо, которому она обречена въ супруги. Едва они покинули дочь, какъ Зефиръ переноситъ ее въ богатый чертогъ, гдѣ Купидонъ посѣщаетъ ее только ночью и оставляетъ на утренней зарѣ. Психея, тронутая печалью сестеръ, которыя оплакиваютъ ея кончину, призываетъ ихъ, чрезъ Зефира, къ себѣ. Зависть наполняетъ сердца ихъ при видѣ счастья Психеи. Онѣ даютъ ей гибельный совѣтъ—

умертвить супруга (предполагаемаго дракона) во время сна. Готовясь совершить убійство, Психея, при свѣтѣ лампы, увидѣла спящаго, поражена была небесной красотой его и въ волненіи пролила на него горячее масло. Пробужденный Купидонъ улетаетъ, упрекая свою супругу за роковое любопытство, Психея отправляется отыскивать Купидона. Когда она явилась къ Венерѣ, разгнѣванная богиня осуждаетъ ее на различныя испытанія. Психея счастливо преодолеваетъ ихъ, даже послѣднее, состоявшее въ томъ, что она должна была сойти въ подземное царство и получить отъ Провершины ящикъ, наполненный благоуханіемъ красоты. Хотя ей и запрещено было открывать его, но она не могла воздержаться отъ любопытства: тогда смертоносное испареніе, вылетѣвшее изъ ящика, повергло ее на землю. Купидонъ, прикосновеніемъ стрѣлы, воззвалъ ее къ жизни. По волѣ Юпитера, Психея становится безсмертною и соединяется съ Купидономъ. Блистательный бракъ, плодомъ котораго было Наслажденіе, оканчивается ея страданіемъ.—Рассказу Апулея подражалъ Лафонтенъ въ своей повѣсти: „Les amours de Psyché et de Cupidon“, а сему послѣднему Богдановичъ.

2) Изъ 1-й книги. Венера, принеся жалобу на Психею своему сыну, возвращается на островъ Цитеру, гдѣ находился ея храмъ. Отрывокъ представляетъ картину этого возвратнаго плаванія Венеры.

3) Изъ 2-ой книги. И. Дмитріевъ подражалъ этому описанію въ сказкѣ своей: „Причудница“.

4) Изъ 3-ей книги. Желая погубить Душеньку, Венера посылаетъ ее принести живой и мертвой воды, которую сторожить страшный змѣй.

5) Послѣдняя служба, которую Венера заставила служить Душеньку, въ видахъ ея погибели.

XLI.

АБЛЕСИМОВЪ. (¹).

**МЕЛЬНИКЪ, КОМИЧЕСКАЯ
ОПЕРА (1779). (²).**

ДѢЙСТВІЕ I.

Театръ представляетъ съ одной стороны гѣсъ, вдали по холмамъ малыя деревеньки, а съ другой стороны мельницу и при ней тѣлѣи съ мѣшками. Напередѣ жъ всего дерево.

ЯВЛЕНІЕ I.

Мельникъ (одинъ).

(Онъ, стругая доску, поетъ, только тонъ пѣсни безъ рѣчей и музыки.

Потомъ говорить):

Какая бишь это пѣсня?... Да: «Какъ вечеръ у насъ со полуночи».... такъ.... *(начинаетъ пѣть на этотъ тонъ тѣсно, продолжая самъ свою работу).*

Какъ вечеръ у насъ со полуночи,
Со полуночи до бѣла свѣта....

Какой проливной было-пошелъ дождикъ, да пересталъ скоро.
(Также поетъ и продолжаетъ работу).

На зарѣ-то было да на утренней,

На закатѣ вѣдь свѣтлаго мѣсяца....

Ну, ужъ былъ вѣтеръ! то-то, слышь ты, дулъ сильно, что чуть-было и мельницу-то мою совсѣмъ не спрорухилъ; въ пень бы я сталъ, да спасибо хотъ исковеркалъ, да немного, а хотъ и немного, да надѣлалъ дѣла *(При-*

наразмиваетъ доску). Ну, будетъ ладно, пойдетъ опять за-ново. *(Подходитъ къ оркестру)* Смѣшно, право, какъ я вздумалъ: говорятъ, будто мельница безъ колдуна стоять не можетъ, и ужъ-де мельникъ всякій не простъ: они-де знаютъ съ домовыми, и домовые-то у нихъ на мельницахъ какъ черти ворочають.... ха! ха! ха!... какой сумбуръ мелють? а я, кажется, самъ коренной мельникъ: родился, выросъ и состарѣлся на мельницѣ, а ни одного домового съ роду въ глаза не видывалъ. А коли молвить матку-правду, то кто смышленъ и гораздъ обманывать, такъ вотъ все и колдовство тутъ.... Да пускай што хотятъ они, то и бредятъ; а мы наживаемъ этимъ ремесломъ себѣ хлѣбецъ.

Кто умѣетъ жить обманомъ,
Всѣ зовутъ того цыганомъ,
А цыганскою ухваткой
Прослывешь, колдунъ, угадкой.
И колдовецъ, колотовецъ,
Тѣ же дѣлають уловки.
Много всякаго есть сброду:
Наговаривають воду,
Рѣшетомъ вертятъ міранамъ
И живутъ такимъ обманомъ.
Какъ и азъ грѣшный!...

ЯВЛЕНІЕ 2.

Фидимонъ и прежній.

Мельникъ (его увидя). А! это ко мнѣ гость. На сей день бу-

детъ поживка. (*Къ Филимону*) Путь-дорога доброму молодцу.

Филимонъ. Челомъ бью, старинушка.

Мельникъ. Издалеча ль бредешь, куда путь держишь?

Филимонъ. Не пуще дальнее дѣло.

Мельникъ. Да волею, или неволею?

Филимонъ. Коней ищу: савраско да гнѣдко вдвоемъ куда-то запропастились; а кони-то, кони-то какіе добрые были. (*Особливо*) Это онъ-то ворожейка: попытаюсь у него поководаться. (*Къ Мельнику*) Што, старинушка, хочу спросить тебя...

Мельникъ. О чемъ поволишь? изволь-ста, мы ваши работники.

Филимонъ. Доброе дѣло! и мы вамъ плательщики. И такъ поворожи мнѣ: найдутся ли мои кони?

Мельникъ. Найдутся ли кони?

Филимонъ. Такъ, старинушка: мнѣ объ нихъ очень хочется свѣдать.

Мельникъ. А вотъ, эдакъ, на примѣръ, какъ будетъ ли отъ тебя што? (*подставляетъ руку*).

Филимонъ. Напередъ угадай, дѣдушка, а тамъ мы посмотримъ.

Мельникъ (*отвѣщается, сердится и начинаетъ тѣть*):

Угадать—

Не устать;

Да какъ дѣло плоховато,

Такъ и платять тороваго.

Филимонъ. Да я тебѣ, старинушка, плательщикъ буду.

Мельникъ. На посугѣ,

Какъ на стугѣ,

Посида да не поѣшь,
Такъ животь не будетъ свѣжъ.

Филимонъ. Ни изъ чего не солгу, повѣрь пожалуй.

Мельникъ. Въ тотъ чередъ,

Напередъ,

Эти басни не подь нужу,
Вынька мошну-то наружу,
И пустаго не болтай,
Да намъ денежки считай.

(*Подставляетъ руку, смотря ему въ глаза*).

Филимонъ. Ну, коли такъ, изволь пожалуй: мы вамъ и напередъ дадимъ посильно мѣсто копѣекъ.

Мельникъ. Это только-то?

Филимонъ. Будетъ покажѣсть, чего больше?

Мельникъ. (*особо*). Ладно, ты безъ полтинки-то отъ меня не отъѣдешь.

Филимонъ. Што жъ ты мнѣ скажешь?

Мельникъ. А какъ теперь на дворѣ—рано?

Филимонъ. Не больно еще поздно, и солнце за лѣсъ не сѣло.

Мельникъ. Перевернись же три раза по солнцу.

Филимонъ. Што бы такъ?

Мельникъ. Што бы такъ! въ ворожбѣ это надо. Ну, дѣлай што велятъ!....

Филимонъ. Во твою угоду мы и повернемся. (*Вертится одинъ разъ*).

Мельникъ. Еще противъ солнца.

Филимонъ (*вертятся*). Еще таки и противъ солнца.

Мельникъ. Теперь стань вотъ въ этому дереву. (*Филимонъ хо-*

четь идти, а Мельникъ говоритъ):
Нѣтъ, нѣтъ, постой..... есть ли у
тебя платъ?

Филимонъ (*вынимаетъ платокъ*).

Есть, вотъ.

Мельникъ. Зажми-же глаза плотно, завяжи платомъ крѣпче... ну! ладно.... теперь слушай-же: стой да нишени, съ мѣста не двигайся и ни кому не аukaiся; а я пойду къ старшому....

Филимонъ (*исполняя все, что Мельникъ ему ни приказывалъ*).

А буде кто безъ тебя ко мнѣ придетъ и станетъ меня спрашивать: зачѣмъ-де ты стоишь такъ, добрый молодецъ, ясныя твои очи завязаны?

Мельникъ. Ни съ кѣмъ ни словечка; а ворчи, коли хочешь, про себя.

Филимонъ. А пѣсню спѣть въ потребу ли будетъ?

Мельникъ. Вспоходишь всѣхъ; не надо.

Филимонъ (*про себя*). Эдакая причина!

Мельникъ. Стой же плотно.

Филимонъ. Инъ добро быть такъ.

(Мельникъ, отходя отъ Филимона, примѣчаетъ его движенія; а онъ покусается глаза немного отереть. Мельникъ, воротаясь, подходитъ крадучись и говоритъ съ сердцемъ).

Мельникъ. Тютъ!.... тютъ!.... што ты это чудесишь?... эдакой рахманный (а), вѣдь испужаешься.... (*взявъ его за руку*) поди за мною... стой, ухватись вотъ за это дерево (*потомъ очерчи-*

а) Нерасторопный, небойкій.

ваетъ его плечомъ). Ну, стой-же, слышь ли ты, плотно; не тронься и за черту ни ногою, а то быть худу (*Отходитъ*).

ЯВЛЕНИЕ 3.

Филимонъ (*одинъ*).

(Онъ, приклоня голову въ ту сторону, куда Мельникъ ушелъ, слушаетъ).

Слышится, воддунъ ушелъ.... такъ, ушелъ теперь. Што-то онъ мнѣ скажетъ? Ну, да што ни будетъ, то будетъ! (*Открываетъ немною мазу*) Да... нѣтъ... ужъ не-ня, ничего не видя, отъ страху какъ будто морозъ по кожѣ подираетъ... штожь мнѣ дѣлать? ничего иного, какъ орать что есть мочи; нѣтъ! стану курныкать по-маленьку, только штобъ не такъ страшно-то мнѣ было.

Не тронемся, не ворохнемся,
Не кликнемся, не аукнемся,
Спою пѣсню; да какую жъ я спою?
А! любимую свою...

(Музыка начинается, а въ это время какъ Филимонъ готовится пѣть)

ЯВЛЕНИЕ 4.

Мельникъ и прежній.

(Мельникъ выноситъ жернова, ставить ихъ у мельницы).

Филимонъ (*продолжаетъ пѣть на голосъ*:

„Какъ ходилъ гулялъ молодчикъ“).

Вотъ спою какую пѣсню:

Ходилъ молодецъ на Прѣсню,

Подъ вечерокъ,

Путь недалекъ;

Ходилъ молодецъ на Прѣсню

Изъ Сесвяцкаго села (а),
Подъ вечерокъ,
Путь недалекъ;
Изъ Сесвяцкаго села,
Красна дѣвка тамъ жила,
Дѣвка душа,
Тамъ хороша.

Красна дѣвка тамъ жила,
Молодца съ ума свела.

(Мельникъ вертитъ жерновомъ и
сидъ дѣлаетъ шумъ; а Филимонъ,
продолжая пѣть, пугается).

Дѣвка.... ду.... ша.... тамъ хо....
ро.... ша.... (оканчиваетъ дѣлать го-
лосомъ).

Мельникъ. Разступись вода!....
растворись мельница!.... явись ко
мнѣ сѣдой демонъ!...

(вертитъ опять жерновомъ и пропе-
водитъ шумъ).

Филимонъ (дрожитъ). Чуръ
меня!... чуръ меня!... съ нами
невидимая сила!...

Мельникъ (подбывая къ Филимону).

Ухватись, ухватись за дерево
плотнѣе.

Филимонъ (хватаясь за дерево, самъ
дрожитъ).

Мельникъ (обходя его кругомъ),
Будутъ кони?... будутъ кони?...

Таки будутъ?... (ситоватымъ го-
лосомъ) нѣтъ, не будутъ (обходить

другой разъ). Придутъ кони?...
таки придутъ ли кони?...

(также ситовато) нѣтъ, не придутъ.
Што за дьявольщина! (обходить

третій разъ) Найдутся ли кони?...
да найдутся ли кони? (притвор-

нымъ голосомъ съ сердцемъ) хотъ
найдутся, да не скоро... (своимъ го-
лосомъ) Исчезни жъ, окаянный!....

а) Прѣсна—улица въ Москвѣ; Всесвят-
ское—село въ 5 верстахъ отъ Москвы.

(самъ подбываетъ омутъ къ жернову
и вертитъ оное; потомъ, подошедъ
къ Филимону) Теперь поди сюда,
развяжи глаза и не бойся ничего.

Филимонъ (развязавъ глаза).

У!... (дрожа поетъ).

О, ты дѣдушка Фаддей,
И ты сильный ворожица!
Ты могучій чародѣй!

Мельникъ. Кабы ковшъ теперь пи-
вища,

Я въ него бы поглядѣлъ;
То надѣлалъ бы ужъ дѣлъ.

Филимонъ. Ты намъ, дѣдушка, по-
мога,

У кого кручины много.

Мельникъ (особо). Я тѣмъ, дѣтушки,
помога,

У кого есть денегъ много.

Оба.

Фил. Ты, намъ дѣдушка, }
Мел. Я вамъ, дѣтушки, } помога.

Фил. } У кого { кручины }
Мел. } есть денегъ } много.

Филимонъ. Итажъ, дѣдушка,
пропали мои кони?

Мельникъ (поетъ). Я вамъ, дѣтушки,
помога,

У кого есть денегъ много.

Филимонъ. Што жъ ты мнѣ
скажешь?

Мельникъ (поетъ). Я вамъ, дѣтушки,
помога,

У кого есть денегъ много.

Филимонъ. Да вотъ, пожалуй,
я и еще дамъ тебѣ денегъ, толь-
ко отгадай мнѣ (даетъ ему денегъ).

Мельникъ (заикаясь). А!... а
кармливалъ ты ихъ овсомъ?

Филимонъ. О, нѣтъ, они съ
роду зерна не видали.

Мельникъ. Ну, такъ вѣкъ не
найдутся.

Филимонъ. Эдакое мое горе!

Мельникъ. Постой еще: подай-ка мнѣ свою руку! (Филимонъ беретъ руку, а Мельникъ водитъ на ладони пальцемъ).

Такъ, въ твоей рукѣ ихъ нѣту; только ворысть будетъ, лихихъ людей переможешь; а на сердцѣ кручина пала....

Филимонъ (особливо). Какъ сказали объ немъ, такъ и подлинно, што онъ все подноготное узнаваетъ!

Мельникъ. Погляди-ка сюда пряменько! што-то есть у тебя на мысли?

Филимонъ. Охъ! старинушка, есть.... да боюсь молвить.

Мельникъ. Не бось, не бось, повѣдай мнѣ свою крѣпкую думу: авось-либо въ чемъ и пособить можно.

Филимонъ. Нѣтъ, дѣдушка, кажется несбыточное дѣло, и статца-то этому не можно.

Мельникъ. Не болтай пустава.

Филимонъ (поетъ на голосъ: „Западала путь—дороженька моя“).

Я повѣдую тоску печаль ему,
Отъ чего такъ больно сердцу мо-
ему;

Вѣдь онъ сильный ворожища,
И мнѣ стался быть дружища:
Такъ я думушку свою
Передъ нимъ не потаю....

Мельникъ. Не утай, не утай ничего; а мы посмотримъ, какъ пособить будетъ можно.

Филимонъ. Ну, инъ быть такъ, правду молвить: я приобрѣлъ—было къ тебѣ кручину свою размы-кать; придумаю, пригадаю мнѣ. Я задумалъ добрый молодецъ же-

ниться, и пришла мнѣ одна красная дѣвица по обычью; да вотъ бѣда моя: отецъ и мать ея другъ съ другомъ несогласны; старухѣ какъ-то изстари случилось быть дворянскаго отродья, а выдана въ крестьянство по неволѣ; старикъ-атъ вѣдь и хочеть дочку выдать за дѣтину-хлѣбопашца, старуха-хлопотунья за дворянскаго сыночка... и за то-то мужъ съ женою и хлопочуть.

Мельникъ. О! о! это плевое дѣло; я смелнулъ какъ быть этому: дѣвка будетъ наша! что за работу?

Филимонъ. Четверть доброй ржи старинушкѣ челомъ бью.

Мельникъ. Ну-тка по рукамъ... ладно!...

(Поетъ на голосъ «Вы реченьки, реченьки»).

Не кручинься, молодецъ,
Горю сдѣлаемъ конецъ;
Назову тебя я братомъ
И пойду къ невѣстѣ сватомъ;
Ты объ этомъ не тужи,
Припасай лишь четверть ржи.

Филимонъ. О томъ, дѣдушка, ни слова,

Будеть рожъ тебѣ готова;
О дарахъ ты не тужи,
Дѣломъ самъ лишь не держи.

Мельникъ. Я тебѣ жену добуду,
Иль я мельникъ въ-вѣкъ не буду!...

Филимонъ. Чудеса ты все твои-ришь:

Какъ рублимъ меня дарить.

Мельникъ. Мы пойдемъ пригото-
товляться,

Какъ съ невѣстой повидаться.

Филимонъ. Пойдемъ къ дѣлу
поспѣвать.

Мельникъ. Пойдемъ свадьбу за-
тѣвать.

96а. А чтобъ быть намъ посмѣ-
лѣя

И притѣять повеселѣя,
Такъ зайдѣмъ мы въ кабачекъ:
Тишнемъ тамъ вина кручекъ.

1) О жизни Александра Онисимо-
вича Аблесимова (1742—1783), мало
извѣстно. Служилъ онъ сначала въ
лейбъ-компанской канцеляріи при А.
П. Сумароковѣ, стихотворенія кото-
раго часто переписывалъ на-бѣло, что
возбудило въ немъ склонность къ
стихотворству. Потомъ опредѣлился
онъ въ Комиссію прозекта новаго
Уложенія, а отсюда перешелъ въ воен-
ную службу, дослужился до капитан-
скаго чина и былъ экзекуторомъ при
московской управѣ благотчинія. Въ
1781 г. Аблесимовъ издавалъ ежене-
дѣльное изданіе: „Разскащикъ забав-
ныхъ басенъ“. Онъ сотрудничалъ въ
Трудолюбивой пчелѣ, Всякой всячинѣ
и Трутнѣ. Нѣкоторые его произве-
денія встрѣчаются съ подписью Аза-
зесъ Азавезовъ. (Слов. Евгения, I;
Энцикл. Лекс., I).

2) „Комическая опера Мельникъ,
колдунъ, обманщикъ и сватъ. Въ трехъ
дѣйствіяхъ. Сочинена А. Аблесимо-
вымъ. Представлена въ первый разъ,
на московскомъ театрѣ, генваря 20
дня 1779 года“. Годъ изданія не озна-
ченъ. Вѣроятно, это первое, явив-
шееся въ самый годъ представленія
песни. Содержаніе заключается въ
томъ, что Мельникъ Фаддей устраи-
ваетъ свадьбу крестьянской дочери
Анюты и однодворца Филимона. Поль-
зуясь народнымъ суевѣріемъ, онъ вы-
даетъ себя за колдуна, получаетъ за
колдовство деньги и ловко прими-
ряетъ желанія родителей Анюты, изъ
которыхъ отецъ хотѣлъ непременно
выдать ее за крестьянина, а мать за
дворянина, такъ какъ она сама дво-
рянскаго происхожденія. Филимонъ—
однодворецъ, а однодворецъ, по сло-
вамъ Мельника, и дворянинъ и кре-
стьянинъ вмѣстѣ, что выражается
имъ въ загадкѣ:

Еще што да таково,

На Руся у насъ давно:

Самъ помѣщикъ, самъ крестьянинъ,

Самъ холодъ и самъ бояринъ;

Самъ и наметъ, и оретъ,

И съ крестьянъ оброкъ беретъ.

„Мельникъ“, пользовался большимъ
успѣхомъ въ представленіи. „Сія
піеса (сказано въ „Драматическомъ
Словарѣ“) столько возбуждала внима-
нія отъ публики, что много разъ
сразу была играна и всегда теа-
тръ наполнялся; а потомъ въ С.-Пе-
тербургѣ была представлена много
разъ у Двора и въ случившемся на
тогдашнее время вольномъ театрѣ
у содержателя Книпера была игра-
на сразу 27 разъ; не только отъ на-
ціональныхъ слушана была съ удо-
вольствіемъ, но и иностранцы лю-
бопытствовали довольно; коротко
сказать, что едва ли не первая рус-
ская опера имѣла столько восхити-
тельныхъ зрителей и плесканія“. Успѣхъ объясняется тѣмъ, что „Мель-
никъ“ написанъ въ русскихъ народ-
ныхъ нравахъ, что въ немъ есть
элементъ дѣйствительно національ-
ный, тогда какъ другія комедіи пе-
реносили на нашу сцену вовсе не
русскіе обычаи и нравы. Содержа-
ніе ихъ чужеземное, хотя дѣйствую-
щіе лица назывались русскими име-
нами и говорили русскимъ языкомъ.
Комическія оперы являлись и до
Аблесимова, но онѣ страдали иску-
ственностью, въ ложномъ цвѣтѣ пред-
ставляли дѣйствительность: такъ въ
1772 г. играна была „Анюта“, Ми-
хайлы Попова, а въ 1777 г. „Пере-
рожденіе“, съ русскими пѣснями.
Замѣчательно, что образованная пуб-
лика, привыкая къ такъ называе-
мой „вышей комедіи“, подозрительно
и даже презрительно смотрѣла на
комическія оперы, которыя выводили
на сцену иную, болѣе простую и
близкую къ намъ жизнь. „Прежде
оперы „Перерожденіе“, говоритъ „Дра-
матическій словарь“, никакихъ еще

оперъ на московскомъ театрѣ не играли, и не прежде оную рѣшились играть, какъ испрося у публики позволеніе сдѣланнымъ особливо на сей случай разговоромъ между большою комедіею и сею оперою". Въ какомъ отношеніи комическая опера находилась къ высокой комедіи, въ такомъ же отношеніи стояла ложно-классическія, героическая трагедія къ трагедіи мѣщанской или слезной комедіи: извѣстно, какъ Сумароковъ смотрѣлъ на переводъ „Евгенія“, Бомарше. Но большинство зрителей врожденнымъ чувствомъ и здравымъ смысломъ цѣнило и „Евгенію“ и „Мельника“, какъ такія піесы, въ которыхъ природа беретъ верхъ надъ искусственностью. Напротивъ, образованное меньшинство склонялось на сторону искусственности, находя въ ней, по ученію господствовавшей тогда теоріи, облагороженіе, возвышеніе природы. — Талантливое сочиненіе производитъ всегда подражанія: за „Мельникомъ“ слѣдовали: „Деревенская судьба“, Прокудина-Горскаго (1782), „Выдуманный кладъ“, Ивана Соколова (1782), „Обитенщикъ“, Бяжнина (1783), „Колдунъ, Ворожея и Сваха“, Ивана Юкина (1789) и др.

Въ эпоху господства французскихъ воззрѣній на искусство, успѣхъ „Мельника“ объяснился согласіемъ его съ законами ложно-классической драмы. Мераляковъ никакъ не хотѣлъ приписать популярности піесы тому только, что она „сочинена въ русскихъ нравахъ“. Онъ ищетъ другихъ, эстетическихъ причинъ и въ одномъ изъ своихъ чтеній (Вѣст. Евр. 1817, № 6) доказываетъ, что „Мельникъ“, подобно всѣмъ луч-

шимъ трагедіямъ и комедіямъ, вполне оправдываетъ законы Аристотеля, наставленія Горация и Буало, и вообще правила науки о вкусѣ. Доказательства его слѣдующія:

а) Комическая піеса тѣмъ продолжительнѣе дѣйствуетъ (Чтеніе Мералякова напечатано черезъ 38 лѣтъ послѣ появленія піесы, которая все еще прочно держалась на театрѣ), тѣмъ слабость, или предразсудокъ, въ ней осмѣиваемый, менѣе частный и временный, но болѣе общій и господствующій. Притомъ содержаніемъ комедіи должно быть смѣшное, пріятное или забавное, которое не унижало бы нашей природы или нашего о себѣ мнѣнія и льстило бы самолюбію нашему пріятнымъ времяпровожденіемъ на счетъ другаго. Въ „Мельникѣ“ все это имѣется: его басня — свадьба, устроенная хитростію. Когда же этого не было, нѣтъ и не будетъ?

б) Всѣ лица просты, но не глупы до отвратительности, не надуты сверхъ своего званія.

в) Завязка лежитъ въ характерахъ и въ существѣ басни; развязка происходитъ также изъ характеровъ званія самихъ лицъ.

г) При хорошо выдержанныхъ характерахъ, при сохраненіи нравовъ и обычаевъ, соблюдена чистота и свобода слога. Піесы вообще хороши, забавны, пріятны. Слогъ разговора натуральный, простой, народный, но не низкій.

д) Ходъ дѣйствія натураленъ и простъ. Всѣ приходятъ и уходятъ въ свое время и съ намѣреніемъ. Есть, кажется, недостатокъ въ сохраненіи единства времени.

XLII.

ВЕРЕВКИНЪ. (').

ТАКЪ И ДОЛЖНО, КОМЕДИЯ
(1778). (?).

ДѢЙСТВІЕ II, ЯВЛЕНІЕ 3.

Маланья, Угаръ и Афросинья Сысоевна.

Афросинья Сысоевна. Къ чему, мать моя, эдакая люминація! Вѣдь еще почти бѣлый день: свѣтлымъ свѣтлехонько, а она дай свѣчи переводить. Утени носокъ ко всякому дѣлу! эдакому песту можно бы и самой догадаться! А, да и ты, Угаръ, здѣсь? Объ намъ и не скажетъ негодная.

Угаръ. Михайла Николаичъ приказалъ поклониться и доложить вамъ, позвольте ли ему, сударыня, теперь къ вамъ быть.

Афросинья Сысоевна. Добро-дескать, батюшка, пожаловать (*Угаръ, поклонясь, уходитъ*). А ты, повѣса, позови ко мнѣ Софьюшку.

Маланья. Слышу, сударыня (*Выходя, говоритъ сама съ собою*). Кабы за всякое бранное слово хотя бы по волосу у тебя рвать, такъ бы скоро мы тебя въ паричину нарядили.

Афросинья Сысоевна. Долго ли тебѣ бормотать-то? Что ей ни молви, нѣтъ таки того, чтобъ ей чего не проворчать. Добро, мой другъ, я тебя отъ этой болѣсти вылечу. Забудешь ты у меня по сорочьему-то щекотать. Ужъ нѣтъ

ли тутъ какого подвоху? Я лишь было собралась къ стряпчему-то писать, анъ отъ него и брякъ ко мнѣ отписки съ почты... Что-то онъ въ ней размазываетъ, посмотримъ (*надвигаетъ очки и читаетъ*): «Государынѣ Афросинѣ Сысоевнѣ, холопъ вашъ Тришка Анкудиновъ челомъ бьетъ. Вѣдомо тебѣ, государыня, буди, что въ московскомъ нашемъ, государыня, домѣ обстоитъ все благополучно, а что вы, государыня, позволили писать съ ходокѣмъ Филатовѣю, чтобъ я справился, гдѣ надлежитъ, всѣ ли по присланной, государыня, съ нимъ запискѣ вотчины состоятъ за господиномъ Доблестиннымъ» (*остановясь и подумавъ, самъ съ собою говоритъ*): экая память! и позабудь, что ужъ къ нему объ этомъ писала! (*Продолжаетъ читать*). «И я, государыня, справлялся; только отъ имени его милости купчихъ, закладныхъ и векселей въ протестѣ нигдѣ не оказалось. А на оное истрясъ господскихъ вашихъ денегъ полтора рубли» (*срывая очки съ носа, кривится*): о своемъ ли ты умѣ? полтора рубли! будто это шутка! заглянуть въ книгу, да и полтора рубли! Изрядно, хорошо: какъ поживешь ты у меня безъ мѣсячины полгода мѣста, такъ и будетъ-те полтора рубли; да и ништо! станешь лучше беречь господскія денежки, благо

не ты ихъ наживаешь, и не спросишь, что у барыни отъ нихъ голова вдругъ вертится.... Да полно, что и на малаго-то пенять! попадись только крапивному-то сѣмени, такъ и животу не будешь рада. Ненасытная проклятая глотка! суй имъ, какъ въ адово дно; а они только тебя завтраками кормятъ. Узнала я васъ за грѣхи мои, злодѣевъ. Легко-то молвить, высосали они у меня однажды рублей право съ тридцать. А запасу-то, а вина-то сколько вытрескали! наслу-то на великую доби-лась отъ нихъ толку. Однако, слава Богу, что деревеньки у жениха-то не промахнуты. Во святой часъ! дѣвку взрослую сживай съ рукъ скорѣе: не домашній это товаръ. Женишки-то нынѣче въ сапожкахъ ходять, а дѣвками-то хоть прудъ пруди. Кто-то прѣхалъ! Карета загремѣла... Дѣвка! дѣвка! Малашка! глухой чортъ! докличусь ли я тебя?

ЯВЛЕНИЕ 4.

Тѣже и Маланья.

Маланья (*бѣжитъ изъ всей мочи, затихавшись*). Чего изволите, сударыня?

Афросинья Сысоевна. Чего изволите, сударыня! съ одного слова никогда, проклятая, не войдешь! посмотри, кто взѣхалъ на дворъ.

Маланья (*смотря за кулисы*). Знать женихъ, сударыня, барышнинъ; вонъ и Угаръ принимаетъ кого-то изъ кареты. Ахъ, какой же красавецъ! какъ же разряженъ!

какъ же распудренъ! такі легкомъ летить на крыльцо-то. Въ сорочкѣ ты, сударыня, родилась. Пойду, побѣгу, безъ памяти къ ней побѣгу, съ радостною вѣсточкою (*Собѣя выходитъ*). А, вотъ она сама. Ну, матушка, можно сказать, что молодецъ, хотя бы за нимъ душеньки-то христіанской не было! его одной души, право, съ васъ полно. То-то, что говорится, ни въ сказкѣ сказать, ни перомъ написать.

Афросинья Сысоевна. Вѣтреная мельница! похабница безстыдная! трещетка дьявольская! зажмешь ли ты, проклятая, поганый свой ротъ?

Маланья. Развѣ вы, сударыня, мнѣ его заприте замкомъ да и запечатайте.

Собѣя. Перестань, Маланья, вотъ онъ уже входитъ.

ДѢЙСТВІЕ IV, ЯВЛЕНІЕ I.

Театръ представляетъ судейскую комнату. Протазанъ сидитъ за столомъ; между тѣмъ какъ Урывай читаетъ дѣло, начинается скоро гвзвать, а потомъ и засыпаетъ.

Урывай. Почасту заслушиванному, но никогда не дослушанному вашимъ высовородіемъ отвѣту въ Провинціальную Канцелярію, не позволите ли окончательное учинить разсмотрѣніе?

Протазанъ. Ну, да вѣдь ты читалъ: коли ладно, такъ дѣло-то и въ шляпѣ.

Урывай. Однакожь-дене худо бы и попрослужать со вниманіемъ.

Протазанъ. Инъ читай, коли-те хочется, да попроворъ пожа-

луй: мнѣ еще въ ратману не опоздать бы на крестный пиръ; чай и ты туда же званъ.

Урываи. При милости, осударь, вашей и мы низайшіе не преминемъ, аще что отъ Бога не зайдетъ. (*Надѣвъ очки, камиляетъ и, перекрестясь по раскольнымъ, съ разстановкою и крѣпко начинаетъ читать*). Въ Провинціальную Канцелярію (*еще камиляетъ и утирается*) покорѣйшее доношеніе: Понеже указомъ оныя Провинціальныя Канцеляріи, отъ тридцать перваго февраля мѣсяца тысяча семь сотъ шестьдесятъ перваго года. А полученнымъ того же теченія въ первый день апрѣля повелѣно прислать въ самой скорѣйшей скорости отвѣтъ: 1) (*камиляетъ*) Чего ради не имѣется въ полученіи многократно требованныхъ именныхъ списковъ содержащимся колодникамъ, съ точнымъ показаніемъ, кто именно, съ котораго году, мѣсяца и числа, и по какимъ винамъ содержатся, и чего ради тѣ колодники задолжаются чрезъ многіе годы въ тюрьмѣ безъ всякаго рѣшенія ихъ дѣлъ? (*Снявъ очки, сморкается носъ, и потяжъ, итъ надѣвъ, продолжаетъ*). 2) Чего ради реченной Канцеляріи съ приписью Урываи Алтынниковъ, въ противность указовъ, покупаетъ въ уѣздѣ правленія означенной Канцеляріи находящіися между владѣльцами въ спорахъ земли и людей на вывозъ, какъ о томъ значится по учиненнымъ съ Крѣпостною Конторою справкамъ и

въ поданныхъ о томъ прошеніяхъ? (*камиляетъ*). 3) Понеже многія знатныя особы приносили его превосходительству господину губернатору жалобы, да и самъ его превосходительство, въ нынѣшній его объѣздъ губерніи, частію самъ усмотрѣть и частію слышать изволилъ, что, по всѣмъ вѣдомства оной Канцеляріи мѣстамъ, большія дороги находятся въ крайнемъ запущеніи и почти нигдѣ нѣтъ надлежащихъ мостовъ и перевозовъ; что какъ въ городѣ, такъ и по торговымъ селамъ происходитъ обмѣръ вина и обвѣсъ соли, да и хлѣбъ покупается и продается не въ одну мѣру; что при платежѣ подушныхъ денегъ и всякихъ государственныхъ податей, а наипаче при наборахъ рекрутскихъ происходятъ великія плутовства, лакомства и безпорядки (*камиляетъ и вздыхаетъ*). 4) Что его превосходительство съ нарочнымъ подтвердилъ особливо смотрѣть за таковыми неустройствами часто упоминаемой Канцеляріи воеводѣ Протазану Безсчетному, но отъ него Безсчетнаго никакого репорта не имѣеть, и обо всемъ ономъ прислалъ его превосходительство въ Провинціальную Канцелярію предложеніе съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, чтобъ непременно чрезъ одну недѣлю оною Воеводскою Канцеляріею присланъ былъ о вышепрописанномъ упущеніи должности своей, для положенія штрафа, отвѣтъ, а при ономъ и приписаннаго тоя Канцеляріи Алтынникова

прислать же бы скованнаго за карауломъ. (*Урывает, положи бумагу на столъ, стираетъ очки, и потомъ будить Протазана, подергивая его за полу*).

Урывает (*тихо*). Ваше высокородіе! (*погромче*) ваше высокородіе! (*очень громко*) ваше высокородіе! (*изъ всей мочи*) ваше! ваше! ваше высокородіе!

Протазанъ. Ухъ! ухъ!... Что такое сдѣлалось! (*протираетъ глаза, потомъ потягивается и зѣваетъ*).

Урывает. Дѣло-то, сударь, плохонько. Надобѣ неукоснительно секретарю нашея провинціи Силуану Кипріяновичу его благородію Обиралову отдать поклонъ; а то хлопотно и вамъ милостивому отцу, да и мнѣ мизирному не пригоже быть можетъ. Заутренняго числа имѣть отъ меня быть посланъ парень, куда надлежитъ, да и повытчики наши—спасетъ (*крестится*) ихъ Богъ!—посложилися, по силѣ помочи, малую толику. Не соизволили ли запоматовать и вы, осударь, объ иноходчикѣ-то? Такъ бы совокупно и отправили: страшенъ сонъ, да милостивъ Богъ.

Протазанъ. Помню, братъ; какъ не помнить! да игренька-то лиха добра: разстаться-то мнѣ съ нею не по-нутру! (*зѣваетъ и потягивается*.)

Урывает. Наживное, осударь, дѣло: вѣдь не деньги платить.

Протазанъ. Нескоро, братъ, гдѣ эдакую (*зѣваетъ*) подцѣпишь. (*Урываетъ надѣваетъ очки и, покашлявъ, принимается за бумагу*).

Полно, братъ, барабанить-то, подавай-ка сюда: я подмахну. Вѣдь ты подпишешь же: такъ что тебѣ, то и мнѣ; по нашей бы по драгунской совѣсти—сѣчь, рубить, жечь, потрошить, такъ то наше дѣло: а грамоту-то мы по середнему знаемъ; ты чай и крещенъ въ чернилахъ-то, такъ тебя не объѣдутъ (*Подписываетъ не читая*).

Урывает. Инъ воля вашего высокородія: мы недѣльку другую жевали это дѣльце; кажется, написано на стать.

¹⁾ Веревкинъ, Михайло Ивановичъ (ум. 1795), воспитывался въ Сухонутномъ кадетскомъ корпусѣ, поступилъ въ военную службу 1742 г.; при открытіи Московскаго Университета (1756) опредѣленъ въ него ассессоромъ; 1758 г. назначенъ въ Казань директоромъ учрежденной тамъ гимназіи, которую и открылъ 1759 г., а въ слѣдующемъ году (1760) губернаторскимъ товарищемъ. По доносу учителей на разные безпорядки, Шуваловъ отставилъ его отъ директорства (1761). Въ 1763 г. повелѣно ему быть при Кабинетѣ у перевода съ иностранныхъ на русскій языкъ книгъ. Во время Пугачевского бунта состоялъ директоромъ походной канцеляріи гр. П. И. Панина. Снова опредѣлился на службу, 1776 г., членомъ учрежденнаго при новгородской губернской канцеляріи департамента для рѣшенія старыхъ дѣлъ; отсюда, того же года, перешелъ совѣтникомъ въ тверское, а изъ Твери (1777) совѣтникомъ въ новгородское наместническое правленіе. Въ 1778 г. получилъ мѣсто предсѣдателя тверской гражданской палаты; вышелъ въ отставку 1781 г. Между бумагами Веревкина найдена роспись его лите-

ратурныхъ трудовъ, показывающая, что онъ былъ однимъ изъ самыхъ плодovitыхъ переводчиковъ и сочинителей. Главнѣйшіе его переводы: Записки Сюлли 10 ч. (1770—76); Исторія о странствіяхъ вообще, сокращенная Лагарпомъ изъ Исторіи Прево, 22 ч. (1782—87); Записки о Китайцахъ, 6 ч. (1786—88); Милотовы Исторіи: Англійская, 3 ч. (1786—88) и Французская, 3 ч. (1788); Исторія Турецкая, Мянбота, 4 ч. (1790); Словарь географическій, Вождена, 5 ч. (1791); Наставникъ или всеобщая система воспитанія, 12 ч. 1789—92), и мн. др. Изъ сочиненій его извѣстнѣе всего комедіи: Такъ и должно (1773), Именинники (1774) и Точъ въ точъ (1785). (См. послужной списокъ Веревкина въ 12 № Москвит. 1842, стр. 398—402; Лѣтописи Рус. лит., Н. С. Тихонравова, т. 2, и ст. Петровскаго въ Рус. Бесѣдѣ, кн. 1).

2) „Такъ и должно“. Комедія въ пяти дѣйствіяхъ. Печатана при И. Московскомъ Университетѣ, 1773 года. Посвящена князю Петру Ивановичу Репнину: „Удостоенъ будучи обхожденія вашего (говоритъ Веревкинъ въ посвященіи), съ неизреченнымъ услажденіемъ душъ моея я насмотрѣлся, что отличныя дѣйствія добродѣтели не токмо въ самыхъ ихъ существахъ, но даже и въ книгахъ описываемыя, и рукою искуснаго художника изображаемыя, приводятъ насъ въ пріятный восторгъ, а нерѣдко и самыя извлекаютъ слезы, только вкусныя чувствительнымъ сердцамъ. Сие первое мое драматическое покушеніе, хотя въ слабыхъ весьма чертахъ, но замыкаетъ однакоже въ себѣ сіи божественныя дѣйствія человѣковъ“. Слова эти показываютъ, какъ замѣтилъ кн. Вяземскій, что Веревкинъ цѣнилъ болѣе драматическій интересъ своей пьесы, чѣмъ комическій, т. е. что пьеса его принадлежитъ къ такъ называемымъ слезнымъ драмамъ или слезнымъ ко-

медіямъ, въ родѣ драмъ Лашоссе, Мариво, Дидро и другихъ. Дѣйствіе происходитъ, по словамъ самого автора, „въ одномъ изъ самыхъ отдаленнѣйшихъ отъ столицы городовъ“. Молодой Доблестинъ влюбленъ въ Софью, вичку уѣздной дворянки Афросиньи Сысоевны, страшно недовольной настоящимъ временемъ, въ которомъ она видитъ только мотовъ, безбожниковъ, фармавоновъ. Софья также любитъ Доблестина, и къ свадьбѣ ихъ нѣтъ никакого препятствія; но Веревкинъ ввелъ въ пьесу дядю Доблестина и сдѣлалъ изъ него лице мелодраматическое. Старый Доблестинъ, записанный въ службу еще въ 1704 г., былъ во всѣхъ шведскихъ и турецкихъ походахъ. Въ турецкую кампанію при Аннѣ (1739) попался онъ въ плѣнъ, былъ отведенъ въ Царыградъ и проданъ какому-то фанатику, который принуждалъ его перейти въ магометанство, подвергая за отказъ страшнымъ мучительствамъ. Сынъ фанатика отпустилъ его, и онъ, по 20-ти лѣтамъ странствованія, достигъ отечества при самомъ началѣ царствованія Екатерины II. Стыдясъ нищеты, Доблестинъ хотѣлъ выпросить у правительства вознагражденіе за свои бѣдствія, чтобъ потомъ показаться къ родственникамъ въ приличномъ видѣ. Съ этою цѣлью явился онъ въ провинціальную канцелярію за надлежащимъ свидѣтельствомъ, но воевода ему не повѣрилъ, принялъ его за бродягу и посадилъ въ тюрьму, откуда выпускали его просить подаянія. Въ этомъ-то колодниѣ-нищемъ молодой Доблестинъ узналъ своего дядю, котораго уважалъ какъ отца, устроилъ его дѣло и пригласилъ жить къ себѣ. Софья совершенно раздѣляетъ благородныя чувства жениха. Афросинья Сысоевна остановилась было своимъ согласіемъ на бракъ, когда племянникъ хотѣлъ уступить дядѣ половину своего имѣнія; но упорство старой и

брюзгливой скопидомки побуждается тѣмъ, что женихъ отказывается отъ приданаго Софьи. Многія мѣста комедіи доказываютъ въ Веревкинѣ живой и острый умъ и несомнѣнный драматическій талантъ. Вотъ какъ отзывается о ней кн. Вяземскій: „Разговоръ живъ и выразителенъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ декламаторскихъ амплификацій о добродѣтели, великодушіи и прочихъ театралныхъ пружинахъ. Нѣкоторыя изображенія вѣрны и довольно оригинальны: старуха Афросинья Сысоевна, воевода Протазанъ Безсчастный, Урываи Алтынниковъ, съ приписью подъячій, суть лица истинно комическія. Сцена, въ которой племянникъ узнаетъ въ ко-

лодникѣ дядю, сцены въ судейской комнатѣ, когда Урываи читаетъ дѣла, а воевода вѣзаетъ и наконецъ засыпаетъ, или когда молодой Доблестинъ приходитъ требовать освобожденія дяди своего изъ беззаконнаго заточенія, должны производить сильное впечатлѣніе на зрителей: онѣ вообще наброшены живо и не безъ душевной теплоты. Тутъ есть Фока, домовый дуракъ; но характеръ его блѣдно назначенъ. Напрасно комики наши мало пользовались смѣхъ лицемъ, принадлежностью барскаго дома въ старину: въ нашей старой комедіи домашніе дураки и дуры могли бы замѣнить французскихъ Фронтиновъ и Лизетъ, которыя у насъ совершенно не у мѣста“. (Фонъ-Визинъ).

XLIII.

ХЕМНИЦЕРЪ. (¹).

1. Два сосѣда (1778). (²).

Худой миръ лучше доброй
ссоры,
Пословица старинна гово-
рить,
И каждый день намъ тожъ при-
мѣрами твердить,
Какъ можно не влетаться
въ споры;
А если и дойдетъ нечаянно до
нихъ,
Не допуская въ даль, прервать
сначала ихъ,
И лучше до суда хоть кой-какъ
помириться,

Чѣмъ дѣло выиграть и вовсе про-
судиться,
Иль, споря о грошѣ, всѣмъ до-
момъ разориться.
На дворъ чужой свинья къ сосѣ-
ду забрѣла,
А со двора потомъ и въ садъ его
зашла,
Въ саду бѣдѣ пропасть на-
кутила
И граду цѣлую изрыла.
Встревожился весь домъ,
И въ домѣ бѣганье, содомъ:
Собака, еобакъ сюда! домашніе
кричали;

Изъ избѣ всѣ люди побѣ-
жали
И свинью ну травить,
Швырять въ нее, гонять и
бить;
Со всѣхъ сторонъ на свинью на-
пустили;
Полѣнными ее, метлами, ко-
чергой;
Тотъ шапкою швыреомъ, другой
ее ногой:
(Обычай на Руси такой).
Тутъ лай собакъ, и визгъ
свиной,
И крикъ людей, и стужъ побой
Такую кашу заварили,
Что бѣ и хозяинъ самъ бѣжалъ
съ двора долой;
И люди травлю тѣмъ рѣшили,
Что свинью наконецъ убили:
Охотники тѣ люди были!
Сосѣды въ тяжбу межъ собой;
Непримиримая между сосѣдовъ
злоба;
Огнемъ другъ на друга сосѣды
дышутъ оба;
Тотъ просить на того за садъ
изрытый свой,
Другой, что свинью затравили;
И первый говорилъ:
Я живъ быть не хочу, чтобъ ты
не заплатилъ,
Что у меня ты садъ изрылъ.
Другой же говорилъ:
Я живъ быть не хочу, чтобъ ты
не заплатилъ,
Что свинью у меня мою ты
затравилъ.
Хоть виноваты оба были,
Но встати ль, чтобъ они другъ
другу уступили?
Нѣтъ, мысль ихъ не туда:

Во чтобъ ни стало имъ, хотять
искать суда,
И подлинно суда искали,
Пока всѣ животы судьямъ пере-
таскали:
Не стало ни кола у истцовъ, ни
двора.
Тогда судьи имъ говорили:
Мы дѣло ваше ужъ рѣшили;
Для пользы вашей и добра
Мириться вамъ пора.
Восмачъ и бѣднякъ (1778). (1).
Сей свѣтъ таковъ, что кто бо-
гатъ,
Тотъ каждому и другъ и
братъ;
Хоть не имѣй заслугъ, ни чина,
Хоть родомъ будь изъ коню-
ховъ,
Дѣтина будешь, какъ дѣтина.
А бѣдный будь хоть изъ князей,
Хоть разумъ ангельскій имѣй
И всѣ достоинства достойнѣйшихъ
людей,
Того почтенья не дождется,
Какое ото всѣхъ богатымъ отдаст-
ся.
Бѣднякъ въ какой-то домъ при-
шелъ.
Онъ знанье, умъ и чинъ съ за-
слугами имѣлъ;
Но бѣдняка никто не только что
не встрѣтилъ,
Никто и не примѣтилъ,
Иль, можетъ быть, никто примѣ-
тить не хотѣлъ.
Бѣднякъ нашъ то къ тому, то къ
этому подходить,
Со всѣми разговоръ и такъ и сякъ
заводить;

Но каждый бѣдняку въ отвѣтъ
Короткое: иль да, иль нѣтъ.
Привѣтствія ни въ комъ бѣднякъ
нашъ не находитъ:
Съ учтивствомъ подойдетъ, а съ
горестью отходитъ.

Потомъ

За бѣднякомъ

Богачъ прѣхалъ въ тотъ же
домъ.

Хотя заслугой, ни умомъ,
Ни чиномъ онъ не отличался;
Но только въ двери показался—
Сказать нельзя какой приѣмъ!
Все встали передъ богачемъ,
Всякъ богача съ почетомъ встрѣ-
чаетъ,

Всякъ стулъ и мѣсто уступаетъ,
И подъ руки его берутъ,

То тутъ, то тамъ его сажаютъ,
Поклоны чуть ему земные не кла-
дутъ

И мѣры нѣтъ какъ величаютъ.
Бѣднякъ, людей увидя лезть,
Къ богатому неправу честь,
Къ себѣ неправо презрѣнье,
Вступилъ о томъ съ своимъ со-
сѣдомъ въ разсужденіе.
За чѣмъ, онъ говоритъ ему,
Достоинствамъ, уму,

Богатство свѣтъ предпочита-
етъ?—

Легко, мой другъ, понять:
Достоинства нельзя занять,
А деньги всякій занимаетъ.

3. *Мартышка, обойденная при
производженіи (1778).*

Случилось у льва въ чины про-
изводеніе.

За службу должно награждать;
Но я хочу сказать,

Что злоупотребленіе
И въ скотской службѣ есть.

«Ну какъ безъ огорченія
Возможно службу несть,
Когда достоинство всегда безъ
награжденія?»

Мартышка говорить,

На льва разсержена.

Обижена была она

И обойденною считалась:

«Передъ лицомъ служа, мартыш-
кой я осталась!

Медвѣдь сталъ господинъ,

И волка наградили;

Лисицу черезъ чинъ

Судьею посадили

Въ курятникѣ ридить:

Случится же судью такъ встати
посадить!

А гдѣ они служили?

Край свѣта на войнѣ; и то

Не вѣдаетъ еще никто,

Что били ли они, или самихъ
ихъ били.

А я—

Хотя не воинъ,

Хотя и не судья,

Извѣстна служба льву моя;

Извѣстно, кто чего досто-
инъ?—

Да гдѣ жъ служила ты? барсуку
ее спросилъ.—

«Передъ самымъ царемъ два года
съ половиной

Шутила всякій день, а онъ меня
сравнилъ

Теперь съ другой скотиной,
Котора ничего не дѣлала ни-
гдѣ».—

Шутила ты вездѣ,

И чиномъ наградить тебя бы
было должно.

Какъ скоро полночь стало
 бить,
 Нечистый тутъ. Но чуть лишь
 только показался,
 Эй, малый, поскорѣй! хозяинъ за-
 кричалъ:
 Чтобъ стихотворецъ ту комедию
 прислалъ,
 Которую онъ мнѣ читалъ.
 Услыша это, духъ нечистый испу-
 гался,
 Рукою замахалъ,
 Чтобы слуга остался;
 И словомъ, Домовой
 Пропалъ, и въ этотъ домъ ужъ
 больше ни ногой.
 Вотъ, еслибы стиховъ негодныхъ
 не писали,
 Которые мы такъ бранимъ:
 Какимъ бы способомъ дру-
 гимъ
 Чертей мы избавляться стали?
 Теперь хоть тысячи бѣсовъ и до-
 мовыхъ
 Къ намъ въ дома стануть появ-
 ляться,
 Есть чѣмъ отъ нихъ
 Обороняться.

5. Лисица и Сорока.

Давно уже тебя мнѣ хочется
 спросить:
 Что таки ты весь день изволишь
 говорить?
 Лиса, увидѣвши Сороку, во-
 прошала.
 Я чаю, есть что перенять,
 Когда ты станешь рассу-
 дать.—
 Все, что я говорю, Сорока отвѣ-
 чала,

Относится къ тому, чтобъ, истину
 вещей
 Отвергъ, другихъ наставить
 въ ней;
 И такъ большимъ моимъ старань-
 емъ предупѣла,
 Что я, кого бы ни взяла,
 Отъ жука до орла,
 Ясиѣ всѣхъ ее изслѣдовать
 умѣла

И толкъ дала.

Большое, говорить Лисица,
 одолженъ
 Мнѣ было бы твое услышать на-
 ставленъ,
 Когда бы ты не въ трудъ со-
 чла.
 Какъ иногда педантъ глубоко-изу-
 ченный,
 Наукой и собою надутъ и зара-
 женный,
 Готовясь преподавать спасительный
 урокъ,
 Сперва впередъ и взадъ каеэдры
 зашагаетъ
 И важно въ носовой свой шелко-
 вый платокъ
 Утрется, и потомъ ужъ слово на-
 чинаетъ:

Такъ точно на суку Сорока по-
 вертается

И поученіе подать располо-
 жась,

Сперва впередъ и взадъ съ осан-
 кой выступала,

И справа носъ объ сукъ и слѣва
 подчищала;

Потомъ, принявъ ученый видъ,

Я рада, говорить,

Моимъ дѣлиться дарованьемъ;

Пусть пользуется всякъ, и малый
 и большой,

Открытымъ мнѣ познаньемъ.
 Послушай! о тебѣ самой
 Теперь я разсуждала:
 Ты, вѣдь, четыре у себя
 Ноги до этихъ поръ считала;
 А не четыре ихъ! Хоть странно
 для тебя
 Покажется; но знай, все, чтобъ
 я ни сказала,
 Не доказавъ, не оставляла.
 Послушай, и сама признаешься
 тогда.
 Примѣтила ли ты: когда
 Ты ступишь, то всегда
 Нога твоя въ движеніи;
 Когда же ты стоишь въ покойномъ
 положеніи,
 То и нога твоя покоится тогда.
 Но этимъ я еще не все вѣдь до-
 казала;
 А слушай, что теперь я буду вы-
 водить.
 Всегда, когда тебѣ случается хо-
 дить,
 То все нога твоя не по землѣ-ль
 ступаетъ?
 Примѣть же ты свой хвостъ: ко-
 гда нога шагнетъ,
 То съ нею тожъ и хвостъ подается
 твой впередъ;
 И какъ нога твоя то тутъ, то
 тамъ бываетъ,
 То такъ точнехонько и хвостъ
 твой выступаетъ:
 А изъ того теперь и нужно за-
 ключить,
 Что хвостъ твой пятою ногою
 долженъ быть.
 И вотъ, на чудное по видимости
 мнѣнью,
 При доказательствѣ тебѣ мое рѣ-
 шенье.—

Не образумившись отъ мудрыхъ
 толь рѣчей,
 Лисица, пятую поджавъ смиренно
 ногу,
 Пошла и всю дорогу
 Твердила: стало быть не межъ
 однихъ людей,
 Чѣмъ кто глупѣе,
 Тѣмъ въ доказательствахъ сильнѣе.

6. Метафизикъ.

Отецъ одинъ слыхалъ,
 Что за море дѣтей учиться посы-
 лаютъ
 И что того, кто за моремъ бы-
 валь,
 Отъ небывалаго и съ вида отли-
 чаютъ.
 Такъ чтобъ отъ прочихъ не отстать,
 Отецъ немедленно рѣшился
 Дѣтину за море послать,
 Чтобъ доброму онъ тамъ пона-
 учился,
 Но сынъ глупѣе воротился:
 Попался на руки онъ школьнымъ
 тѣмъ вралямъ,
 Которые съ ума не разъ людей
 сводили,
 Нейстолекуемымъ давая толкъ
 вещамъ,
 И малаго не научили,
 А на-вѣкъ дуракомъ пустили.
 Бывало съ глупости онъ по-простоу
 болталъ:
 Теперь все свысока безъ толку
 толковалъ.
 Бывало глупые его не пони-
 мали:
 А нынѣ разумѣть и умные
 не стали.
 Домъ, городъ и весь свѣтъ врань-
 емъ его сучалъ

Въ метафизическомъ бѣснулся раз-
мышленьѣ

О заданномъ одномъ старинномъ
предложенъѣ:

«Сыскать начало всѣхъ началъ»,

Когда за облака онъ душой воз-
носился,

Дорогой шедши, оступился,

И въ ровъ попалъ.

Отецъ, который съ нимъ слу-
чился,

Скорѣе бросился веревку при-
нести, —

Премудрость изъ рва на свѣтъ
произвести.

А умный между тѣмъ дѣтина,

Въ той ямѣ сидя, разсуждалъ:

«Какая быть могла причина,

Что оступился я и въ этотъ ровъ
попалъ?»

Причина, кажется, тому земле-
трясенье;

А въ яму скорое стремленье,

Центральное влеченье,

Воздушное давленье...»

Отецъ съ веревкой прибѣжалъ.

Вотъ, говорить, тебѣ веревка,
ухватися!

Я потащу тебя, держися! —

«Нѣтъ, погоди тащить! скажи мнѣ
напередъ,»

Понесъ студентъ обычный
бредъ:

«Веревка вещь какая?» —

Отецъ его былъ неучень,

Но разсудителенъ, уменъ.

Вопросъ ученый оставляя,

Веревка вещь, ему отвѣтствовалъ,
такая,

Чтобъ ею вытащить, кто въ яму
попадетъ. —

«На этобъ выдумать орудіе дру-
гое!»

Ученый все свое несетъ:

«А это что такое!...

Веревка!.. вервѣ простое!» —

Да время надобно, отецъ ему на те;

А это хоть не ново,

Да благо ужъ готово.

«Да время что?...»

А время вещь такая,

Которую съ глушцомъ не стану я
терять.

Сиди, сказалъ отецъ, пока приду
опять. —

Что если бы вралей и остальныхъ
собрать

И въ яму къ этому въ товарищи
послать?....

Да яма надобна большая!

¹⁾ Самъ Хемницеръ (1745 — 1784) напечаталъ всего 68 басенъ, имен-
но сперва (1779 г.) 33, которыя
потомъ, въ изданіи 1782 г., со-
ставили 1-ю часть сборника, во
2-ую же вошли 35 новыхъ басенъ.
По смерти автора, явилось 3-е изд.
(1799), въ которомъ прибавлена еще
часть (3-ья), содержащая 23 басни.
Изданіе это принадлежитъ Н. А.
Львову. Послѣ этого басни Хемни-
цера издавались часто. Новѣйшее
изданіе сдѣлано Я. К. Гротомъ въ
его книгѣ: „Сочиненія и письма
Хемницера по подлиннымъ его ру-
кописямъ, съ биографическою стат-
ею и примѣчаніями (1873)“.

²⁾ Изъ Геллерта, у котораго назва-
на Тяжбой (Der Prozess). Хемницеръ
во многомъ передѣлалъ ее по рус-
скимъ нравамъ, почему и не указалъ
заимствованія.

³⁾ Тоже изъ Геллерта, которому
Хемницеръ большею частію подра-
жалъ.

⁴⁾ Изъ Геллерта: „Das Geoprenat“. Въ подлинникѣ стихотворецъ читаетъ трагедію; Хемницеръ вывелъ его съ слезной комедіей, особымъ родомъ драмы, который въ то время входилъ въ моду.

⁵⁾ Басня Геллерта: „Der Fuchs und die Elster“, изображаетъ, подъ видомъ

сороки, нѣмецкихъ недантовъ, зараженныхъ страстію къ софизмамъ и искусствомъ доказывать ихъ по правиламъ логики.

⁶⁾ Противъ направленія современной Геллерту эпохи къ занятіямъ и изслѣдованіямъ метафизическимъ.

XLIV.

КНЯЖНИНЪ.

А. ДИДОНА, ТРАГЕДІЯ (1769). (1).

ДѢЙСТВІЕ V, явленіе 4.

Дидона и Елиза.

Елиза. Причина твоего неукротима стона,
Любезный твой, письмо оставилъ здѣсь Эней.

Ты, можетъ быть, найдешь къ утѣхѣ что твоей....

Дидона. Подай.... подай!... чего теперь еще страшиться?

Почто мнѣ трепетать? онъ можетъ возвратиться....

Онъ хочетъ, можетъ быть, Дидону испытать....

Онъ, можетъ быть.... Прочтемъ, возможно ль все узнать?...

Лобзаю я черты, черты руки любезной,

И орошаетъ ихъ очей моихъ токъ слезной.

Страшусь читать, страшусь я все себѣ открыть....

Чего жъ страшиться мнѣ? могуль несчастнѣй быть? (*Читаетъ*):

«Разгнѣванныхъ боговъ жестокіе законы

«Опредѣлили жизнь мою на вѣчныя стоны;

«Опредѣлили мнѣ, тебя на вѣкъ лишаешь,

«Въ путь славы шествовать, во горести крушаешь.

«Дидона, покорись боговъ безсмертной волѣ,

«Храни дражайшу жизнь, подвергнись нашей долѣ.

«Коль хочешь ты, чтобъ твой на свѣтѣ жилъ Эней,

«Умѣрь тоску, живи для жизни ты моей!»

Живи!... Нѣтъ, я умру! ты жить повелѣваешь,

А самъ, жестокий, самъ меня ты убиваешь!...

Стремись, бѣги, скорѣй направи вѣли

Врагамъ бѣгущимъ вслѣдъ изъ града корабли!

Елиза. Но солнца лучъ еще земли не освѣщаетъ,

И ночь бѣгущихъ путь отъ нашихъ глазъ скрываетъ.

Дидона. О ночь! престрашна ночь! покровъ злодѣйскихъ дѣлъ,

Въ которую Эней въ невѣрности
успѣлъ!
О лстивый сонъ! почто не сталъ
ты сномъ мнѣ вѣчнымъ?
И вмѣсто, чтобъ манить спокой-
ствіемъ сердечнымъ,
Почто призракомъ ты, внушить
могущимъ страхъ,
Спокойства не прервавъ, въ ужас-
нѣйшихъ мечтахъ
Не предвѣщалъ ты мнѣ свершае-
маго бѣдства?
Я, востревожена, еще нашла бы
средства
Клятвопреступника жестока удер-
жать;
Въ отчаяньи я все дерзнула бъ
предпринять:
Я, грудь его пронзивъ, свою бы
поразила
И смертію бъ себя съ невѣрнымъ
съединила.
Елиза. Престань, терзаяся, царица,
насъ крушить:
Страданіемъ нельзя утраты воз-
вратить,
И всѣ стenanія твои уже напра-
сны.
Дидона. Сокройтесь отъ меня: мнѣ
смертны всѣ ужасы!
Все полно кажется измѣною въ
сей часъ.
Сокройтесь отъ меня, подите прочь
отъ глазъ!
Елиза. Или виною мы твоей на-
пасти были?
Дидона. Вы, боги и Эней, и всѣ
мнѣ измѣнили!
Почто не знали вы, что сей пер-
гамскій лстецъ
Коварствомъ мнѣ плететь толь
пагубный конецъ?

Вы видѣть то могли, но видѣть
не хотѣли;
О счастья вы своей царицы не
радѣли.
Вы знали все, и какъ, увы! всего
не знали?
Старался ль онъ свое намѣренье
скрывать?
Злодѣйствія его всѣ были откro-
венны.
Давно ли корабли злодѣя сору-
женны?
Въ которые часы ходилъ онъ ко
брегамъ
Готовить смерть и все мое не-
счастье тамъ?
Въ срединѣ ль дня, или въ сре-
динѣ темной ночи?
Что, ахъ! того мои не смѣли ви-
дѣть очи,
Не чудно то: я весь теряла ра-
зумъ въ немъ,
Казался богомъ мнѣ во сердцѣ
онъ моемъ....
Сокройтесь отъ меня, несчастную
оставьте
И мукъ моихъ своимъ отсутствіемъ
убавьте.
Вы всѣ противны мнѣ, со мною
Эней нѣтъ!

В. РОССЛАВЪ, ТРАГЕДІЯ. (1784). (?)

ДѢЙСТВІЕ III, ЯВЛЕНІЕ 3.

Рославъ, Зафира, Христіернъ (сѣ-
ошнами).

Христіернъ. Ужели жалость въ
томъ Зафирина успѣла,
Въ чемъ власть царя доднесь
успѣха не имѣла?
Открыто ль таинство? могу ль,
его познавъ,

Не быть жестоку?

Рославъ. Или я больше не Рославъ?

Христіернъ. Оставимъ лютости:
я оными скучаю,
И гнѣвъ, хоть праведный, одна-
кожъ укрощаю.

Съ престола преклоню къ щед-
ротѣ я себя;

Сокровища мои открыты для
тебя;

Скажи, что знать хочу,—и мо-
жешь все имѣти.

Рославъ. Оставь твое серебро,
сиѣ тирановъ сѣти,
Ко удержанію на ихъ главѣ
вѣнца

Могущи уловлять лишь подлыя
сердца;

Будь троновъ ты и всѣхъ сокрови-
щей владѣтель,

Возьми и жизнь, но мнѣ остави
добродѣтель.

Христ. Когда бы ты былъ царь,
несчастьемъ вверженъ въ плѣнъ,
Твоею бѣ дерзостью я не былъ
удивленъ:

Царя бы чтилъ въ тебѣ, себя я
уважая;

Но ты, въ плѣненіи противъ
меня дерзая

И гнѣва моего не устрашаясь
грозъ,

Чтобы не трепетать, кто ты та-
ковъ?

Рославъ. Я Россъ!

Христіернъ. Ты плѣнникъ дер-
зостный, ты рабъ мой!

Рославъ. Тотъ свободенъ,
Кто, смерти не страшась, тира-
намъ не угоденъ.

Христіернъ. Внемли.... хочу тебя
въ послѣднѣ пощадить

И дерзости твоей въ послѣдній
разъ простить.

Хочу тебя спасти... зрю, что
тебя смущаетъ

И тайны важной мнѣ открытъ
не допускаетъ:

Страхъ злобу заслужить отъ кня-
зя твоего;

Но будь мой подданный, оставь,
оставь его.

Отъ твоего твой рокъ зависить
произвола:

Чего желаешь ты, скажи?

Рославъ. Ниже престола.

Христіернъ. Умри, злодѣй! мое
терпѣнье истребя,

Надежду на кого взираешь?

Рославъ. На себя.

Христіернъ. Во узахъ и въ моей
стѣсненъ всевластной волѣ,

Оставленный отъ всѣхъ и въ са-
мой жалкой долѣ,

Спасеніе во мнѣ одномъ могущій
зрѣть,

Что можешь ты?

Рославъ. Могу тебя и смерть
презрѣть.

Христіернъ. Увидь мученія: ужъ
смерть тебѣ готова;

Когда велю терзать, откроешь
все.

Рославъ. Ни слова.
Хотя бы, за предѣлъ простерти

могли гнѣвъ,
Дышалъ ты муками, какъ ада

страшный зѣвъ,
Хотя бы на землѣ ты тартаръ

мнѣ устроилъ,—
Чтобъ сдѣлалъ тѣмъ? мою бѣ

лишь славу ты удвоилъ.

Христієрнъ. Увидимъ... воины....
Росславъ. О Россы!

Заѳира (съ ужасомъ). Государь!
Христієрнъ (съ яростію). Заѳи-
 ра!

Заѳира. Плѣнникъ онъ, а ты
 здѣсь сильный царь:
 Во власти онъ твоей, не помра-
 чай короны.

Христієрнъ (къ *Заѳирѣ*). Смяте-
 ніе твое, твой плачь, твой ужасъ,
 стоны

Не для меня все то; и вижу яс-
 но я,

Чѣмъ страждетъ днесъ душа рас-
 терзанна твоя.

Заѳира (съ смятеніемъ). Кто? я?
 я стражду? нѣтъ.... но ты невин-
 ность гонишь....

Но ты.... ахъ! ежели на жалость
 не преклонишь

Ты сердца твоего... когда Рос-
 славъ падетъ....

Когда... остави мнѣ...

Христієрнъ. Умреть мой врагъ,
 умереть.

Ты плачешь!.. воины!...

Заѳира. Не плачу... умираю (*уна-
 даетъ*).

Христієрнъ. А я ужаснѣйшу мнѣ
 тайну открываю!

Безсилень изъяснить, что въ серд-
 цѣ я терплю;

Лютѣйшей казнію я вамъ сіе
 явлю;

Въ мученіяхъ своихъ познаете,
 какъ стражду:

Готовьтесь на смерть, я вашей
 крови жажду.

В. ЧУДАКИ, КОМЕДІЯ (1793) (³).

ДѢЙСТВІЕ II, ЯВЛЕНІЕ 2.

Лентягина, Улинька, Вѣтромахъ,
 Марина.

Вѣтромахъ. Ma charmante Улинь-
 ка! ахъ, какъ же вы прелестны!
 Tous ces gens, madame, какъ глупы,
 какъ безчестны,
 Которы не найдутъ у васъ того
 въ глазахъ,
 Что вижу я.

Улинька. А что изволите вы ви-
 дѣть?

Вѣтромахъ. Friponne! будто бы не
 вѣдаешь того,

Что васъ, сударыня, не можно не-
 навидѣть,

Что вы прекраснѣе и неба самого!
 (*Улинька присѣдаетъ*).

Вы присѣдаете! какое просвѣ-
 щенье!

Имѣть такую дочь какое утѣ-
 щенье!

(*Лентягиной*).

Неправда ли, тамап?

Лентягина. Признаться я должна,
 Что воспитаніе дано пристойно

роду,

И, въ обращеніи имѣя всю сво-
 боду,

Какая дочери, рожденной мной,
 нужна,

Отъ низостей, сударь, она весьма
 далека;

И, крѣпко все храня, что такъ ве-
 лить намъ честь,

Она не знаетъ, что такое шить и
 плестъ,

То все для чернаго оставя чело-
вѣка;

Танцуетъ какъ павлинъ, какъ
соловей поетъ,

И, какъ француженка, умѣя по-
французски,

Желала бы забыть совсѣмъ она
по русски;

Ложится въ три часа, въ двѣна-
дцатомъ встаетъ,

Проводить два часа всегда у туа-
лета.

Вѣтромахъ. Bravo, мадамъ! вотъ
все, что надобно для свѣта

И для людей—какъ бишь? pour
les gens du haut ton.

Меня вы извинить, мадамъ, дол-
жны немного

Въ томъ, что и я, храня свою
честь также строго,

Считаю нашъ языкъ за подлинный
jargon,

И экспримировать на немъ всего
не можно;

Чтобъ мысль свою сыскать, за-
мучишься безбожно.

Но нуждѣ говорю я этимъ язы-
комъ

Съ лакеемъ, съ кучеромъ, со всѣмъ
простымъ народомъ,

Гдѣ думать нужды нѣтъ. А съ
нашимъ знатнымъ родомъ,

Не знать французскаго—я былъ
бы дуракомъ.

Скажите, какъ бы мнѣ влюбиться
было можно?

Je brule, je languis! мнѣ какъ бы
то сказать

Прелестной Улинькѣ?—не ужъ то
бы мычать:

Я млѣю, я горю—fi donc! мнѣ ду-
мать должно,

Что по-французски вы и также
вашъ éroux....

Лентягина (*скоропостижно*). Со-
мнѣнія въ томъ нѣтъ! comment
vous portez-vous?

Вѣтромахъ. Bravo, мадамъ!

Лентягина. Теперь немного пост-
стала,

А прежде никогда по-русски не
болтала.

Вѣтромахъ. Вы не повѣрите, я
сколько съ русскимъ бѣденъ!

По-русски разумъ мой какъ узокъ,
невеликъ!

А по-французски: о, que le diable
m'emporte!

Выходить разумъ мой par une
grande porte.

Я расскажу о томъ, случилось что
со мной.

Однажды я сидѣлъ у дамы мо-
лодой;

Французскихъ ни двухъ словъ она
не разумѣла,

И отъ того ma tête horriblement
болѣла,

Такъ что я цѣлый день былъ
дома не одѣтъ.

Лентягина. Не думала бы я, чтобъ
могъ такой быть вредъ:

Отъ нажимаціи конечно боль слу-
чилась.

Вѣтромахъ. Imagination хотѣли вы
сказать?

Лентягина. Такъ точно. Видите ль,
что я хотя и сбилась,

Но я могу еще французскимъ укра-
шать

Прегрубый нашъ языкъ, который
мнѣ противенъ.

Какъ мой éroux мнѣ тѣмъ всегда
казался дивенъ,

Что, по-французски онъ умѣя, какъ
французъ,
Прелестнымъ языкомъ не хочетъ
забавляться.

Вѣтромахъ. Тому, сударыня, я дол-
женъ удивляться. И дворянинъ....

Лентягина. О! родъ его что въ
картахъ тузъ,
И древностью никто не можетъ
съ нимъ сравняться:
За тысячу онъ лѣтъ умѣетъ пред-
ковъ счесть.

Вѣтромахъ. И такъ теперь мнѣ
нѣтъ нисколько препятства,
Ma charmante Улинька, тебя моей
почетъ! (*Улинька присѣдаетъ*).
И все у насъ равно: и графы, и
пріятства,
И умъ, je m'en flatte, и даже рода
честь. (*Улинька присѣдаетъ*).
По чести выдумка прекрасна при-
сѣданье:

Оно другой языкъ и можетъ со-
бращать

De discours frivoles, излишнее бол-
танье.

На все умѣетъ та прелестно от-
вѣчать

И съ скромностью казать нескром-
ное желанье,

Подобно Улинькѣ умѣетъ кто при-
сѣсть. (*Увидя мужа Лентягиной*)

Скажите, къ намъ какой медвѣдь
изволить лѣзть?

Лентягина. Мой мужъ.

Вѣтромахъ. Вы шутите! не тотъ
ли это предокъ,
Что лѣтъ за тысячу въ свѣтъ из-
далъ родъ его?

Лентягина. Наружность, знаете,
не значить ничего.

На свѣтѣ вѣдь, сударь, такой при-
мѣръ не рѣдко,

Что знатность скрытая обманыва-
етъ глазъ;

Хоть не блеститъ въ корѣ алмазъ,
но все алмазъ.

Онъ знатный дворянинъ, могу
увѣрить смѣло,

Да, не прогнѣвайтесь, немного фи-
лософъ.

Вѣтромахъ. Не стыдно ли себя
поставить въ счетъ ословъ?

И философствовать дворянское ли
дѣло?

Лентягина. (*Умилнь*). Теперь ты,
Улинька, не можешь съ нами быть:
Намъ должно о тебѣ съ отцомъ
поговорить.

(*Улинька, присѣвъ, уходитъ*).

ЯВЛЕНИЕ 3.

Лентягинъ, Лентягина, Вѣтромахъ.

Лентягина (*сама съ собою*). О
небо! помоги окончить мнѣ все
славно.

Дрожу, боюсь, что мужъ меня
изобличить,

Что по-французски онъ никакъ не
говорить

И что, въ несчастію, онъ дворя-
нинъ недавно.

Какъ злополучна я! какъ то мнѣ
можно снести? (*Мужу*)

Вы видите того презнатна кавалера,

Который дѣлаетъ отмѣнную намъ
честь.

Вѣтромахъ (*искиваясь, щегольски кланяется*). Желая зятемъ быть,
сударь....

Лентягинъ (*сидясь*). Кто хочетъ
сѣсть,

Тотъ садеть. Не люблю я ваше-
го манера,

Чтобъ принуждать сидѣть. Ну, знатный кавалеръ....

(*Вѣтромахъ также цезарьски кланяется*).

Да перестань водить ты вензели ногами.

Кудряво кланаясь, будь сказано межъ нами,

Немного у меня найдешь себѣ ты мѣръ.

Со всѣми этими козлиными прыжками

Мнѣ всякій кажется лишь съ вѣтромъ безъ души.

Пожалуй же, въ умѣ ты это запиши,

Коль хочешь зятемъ быть.

Вѣтромахъ. Хочу ли я? о ciel!

Въ томъ только tous mes vœux!— сама Agnès Sorel

Французскимъ королемъ такъ не была любима,

Какъ мною ваша дочь. Je jurerai toujours,

Что я могу сказать, не дѣлая ей куръ,

И тѣмъ не сдѣлаю ни малаго я крима:

Она—divinité!

Лентягинъ (*женъ съ удивленіемъ*): Гдѣ Богъ тебѣ послалъ,

О женушка моя, такого кавалера?

Вѣтромахъ. Beaucoup d'honneur, monsieur! Такъ я угоденъ сталъ?

Я зналъ то напередъ. Не найдете примѣра

Другаго мнѣ, monsieur!

Лентягинъ. Опомнись мнѣ дай, Мосье!.... изъ милости....

Вѣтромахъ. Но вы меня стыдите; Вы флатируете, когда вы гово- рите,

Что будто отъ меня забылись.

Лентягинъ. Продолжай, Мучитель!

Вѣтромахъ. Правда то, что есть во мнѣ мерить;

Безъ хвастовства, j'ose vous это dire;

Однако, чтобъ онъ могъ васъ привести въ délire,

Не чаю,—только свѣтъ весь это говорить,

Что, кто бъ ни былъ, меня въ талантахъ не объѣдетъ;

Qu'un homme tel que moi....

Лентягинъ. Не вѣрь, свѣтъ часто бредить.

Вѣтромахъ. Comment?

Лентягинъ. Скажи-ка мнѣ, ты русскій или французъ?

Вѣтромахъ. Hélas! я не француз!

Лентягинъ. О чемъ же ты стонаешь?

Вѣтромахъ (*съ жалостію*). Я русскій! у меня на сердцѣ это грузъ.

Лентягинъ. И такъ, ты русскимъ быть обидой почитаешь?—

Вотъ знатный дворянинъ!

Вѣтромахъ. Я очень, очень радъ, On ne peut plus, что вамъ, мосье,

попалъ я въ ладъ; Que мысли vous avez со мною

одинаки. И благородство чѣмъ мы можемъ

доказать? По-русски не умѣть, все наше

презирать: Вотъ это знатности veritables

признаки. **Лентягинъ.** Хотя не могу тебя я

очень разумѣть, Не зная словъ чужихъ, однакожъ

по примѣтамъ....

Вѣтромахъ. Vous vous moquez, monsieur. Изволите умѣть

Вы по-французски.

Лентягинъ (съ сердцемъ). Нѣтъ, нѣтъ, нѣтъ!

Вѣтромахъ. По вашимъ лѣтамъ Обманывать меня, monsieur, не должно бѣ вамъ;

Вы точно какъ французъ, иль такъ же, какъ я самъ.

Лентягинъ (съ нетерпѣливостію). Жена, увѣрь его и кончи эту вздорность.

Вѣтромахъ (съ досадою). Je ne le croirai point! какая жъ въ васъ упорность!

Лентягинъ (съ сердцемъ). Чтобъ чортъ....

Лентягина (торопливо). Душа моя, пожалуй, не сердись.

Лентягинъ (съ запальчивостію). Пожалуй съ нимъ, душа моя, ты провались!

Во-вѣкъ не видывалъ такого чело-
вѣка!

Лентягина. Ты философъ, и то лъ, сударь, велить Сенека?

Лентягинъ (съ хладнокровіемъ). Готовъ скрѣпиться я, лишь-только бѣ онъ болталъ

Со мной по-русски.

Вѣтромахъ. Какъ, вы очень знатна рода,

А пикируетесь!

Лентягинъ (скоропостижно). А кто тебѣ сказалъ?

Моя—мѣщанская, но добрая по-
рода.

Вѣтромахъ. Уже лѣтъ тысячу, мосье, вы дворянинъ.

Лентягинъ. Вѣрь мнѣ, недавно я еще спеченый блинъ;

Но я жирнѣе тѣхъ, которы зачер-
ствѣли.

Лентягина. Оставьте то....

Лентягинъ. Чтобъ мы другъ дру-
га разумѣли,

Скажу я на отрѣзъ: покойный
мой отецъ,

Запомнать это всѣ, пречестный
былъ кузнецъ.

Вѣтромахъ. Qu'entends—je! (ухо-
дитъ, запывъ французскую тѣсню).

Лентягинъ. Прощай!

Лентягина (упадая въ обморокъ).

Погибла я! охъ, тошно!

Лентягинъ. Какія дурости! тош-
нится отъ того,

Что по-французски я не знаю ни-
чего,

Что мой отецъ—кузнецъ. Не
должно бѣ такъ оплошно,

Налгавши на меня, со мною по-
ступать.

Нѣтъ, Улинькѣ моей за этимъ не
бывать.

¹⁾ Собраніе сочиненій Якова Княж-
нина, 4 тома. Спб. (1787). Второе
изданіе, въ 5 ч. (1802—1803); третье,
въ 5 ч., съ краткой біографіей авто-
ра (1781—1818); четвертое въ Смир-
дин. изд. сочин. рус. авторовъ, 2 ч.
(1847—1848). Въ Словарѣ свѣт. пи-
сателей, Евгенія, сказано, что Княж-
нину было 27 лѣтъ, когда онъ на-
писалъ Дидону; а такъ какъ Княж-
нинъ род. въ 1742 г., то мы и отно-
симъ ее къ 1769. — Исторія Дидоны,
поэтически представленная въ 4-ой
пѣснѣ Энеиды, послужила сюжетомъ
для многихъ драматическихъ піесъ:
„Оставленной Дидоны“, Метастазія,
„Дидоны“, Лефрана Помпиньяна.
Княжнинъ подражалъ Помпиньяну.
Сцена 4-ая акта 5-го показывать
душевное состояніе Дидоны, при от-
плытіи Энея въ Италію. Предавшись

отчаянію, она бросается въ огонь, охватившій чертоги. Выѣсто сестры Анны (выведенной у Виргилія), Дидона Княгиня имѣетъ при себѣ двухъ наперсницъ: Елизу и Арсину. Соперникъ Энея въ любви, Ярбъ, царь гетульскій, предлагалъ руку Дидонѣ, которая отказала ему изъ памяти къ своему супругу Сихею. Онъ является снова, узнавъ объ отпѣтій Энея, и становится свидѣтелемъ трагической смерти Дидоны.

2) „Росславъ, трагедія въ стихахъ, въ пяти дѣйствіяхъ. Въ первый разъ представлена въ Сиб. 1784 г. февраля 8 дня. Спб., при Ак. Н., издѣвнѣемъ сочинителя 1784 г.“ Посвящена кн. Е. Р. Дашковой. Въ посвященіи замѣчательнъ открытый отзывъ Княгини о благородномъ направленіи его авторства: „Никто меня нивостію лести обвинить не можетъ:

Однѣ заслуги чтя, моя не подла Муза;
Вѣжа порочнаго со лестію союза,
Въ терпѣніи своемъ несчастна, но тверда,
Не приносила жертвъ фортуны никогда».

Трагедія „Росславъ“ имѣла чрезвычайный успѣхъ по чувству патриотизма, одушевляющему героя, и по искусной игрѣ Дмитревскаго въ этой роли. Жаль только, что героизмъ Росслава не является въ дѣйствіи, а просто высказывается и притомъ имъ самимъ. Сюжетъ и характеры трагедіи не выдерживаютъ критики. Мераляковъ произнесъ о томъ и другомъ строгое, но справедливое сужденіе (Вѣст. Евр. 1817, № 10). Дѣло въ томъ, что Христіернъ, страшный тиранъ, коварствомъ похитилъ шведскій престолъ. На защиту изгнаннаго законнаго наслѣдника, Густава, Россія послала войско подъ начальствомъ Росслава, который въ одномъ сраженіи попадаетъ въ плѣнъ. Христіернъ предлагаетъ ему свободу, если онъ откроетъ ему убѣжище Густава. Росславъ съ гордостью отвергаетъ

это условіе: храненію тайны приписываетъ онъ — впрочемъ безъ ясной причины — величайшую важность, какъ видно изъ словъ его:

...Ежели Густава я открою,
Россія измѣню, и чести, и герою;
И если жизнь свою ничтожную спасу —
Два царства въ жертву я тирану принесу,
т. е. Швецію и Россію. Христіернъ заключаетъ Росслава въ оковы. Напрасно русскій посолъ Любомиръ предлагаетъ отдать Христіерну всѣ завоеванные города, только бы возвратили Росслава: Христіернъ не соглашается. Кромѣ упорнаго храненія тайны, Росславъ возбуждаетъ гнѣвъ датскаго короля еще тѣмъ, что любить княжну Зафиру, „остатокъ рода прежнихъ шведскихъ правителей“, и взаимно любимъ ею, тогда какъ бракъ съ нею есть единственное для Христіерна средство къ прочному обладанію похищеннымъ престоломъ. Въ припадкѣ ревности, Христіернъ хочетъ заколотъ Зафиру, но, при появленіи Густава у городскихъ стѣнъ, народъ возмутился и освободилъ Росслава. Трагедія заключается смертію тирана и торжествомъ главнаго героя. Въ 3-мъ явленіи 3-го акта (помѣщенномъ въ Хрестоматіи), по остроумному замѣчанію Мералякова, Росславъ, какъ молотомъ, поражаетъ Христіерна высокими словами, замѣствованными изъ трагедій Корнеля, Расина и Вольтера.

3) „Чудаки, комедія въ стихахъ, въ пяти дѣйствіяхъ, 1793 г.“ Оригиналъ ея — комедія Дегуша: „L'homme singulier“. Главная разница въ томъ, что Княгининъ выставилъ цѣлую галерею чудаковъ: Лентягина, недавно вышедшаго во дворянство, весьма богатаго и по-своему философствующаго человѣка, Лентягину, женщину знатнаго рода, тщеславную и недалекую, Вѣтромаха, знатнаго, но бѣднаго галломана, Пріята, сентиментальнаго селадона, аркадскаго па-

ступка, влюбленнаго въ Улиньку (дочь Лентягинныхъ), Трусима, всемірнаго пріятеля, поставщика жениховъ для Улиньки, изъ которыхъ являются: судья и маіоръ, оба отставные, и два стихотворца: Тромпетинъ (одописецъ) и Свирѣлкинъ (идилликъ). На любви къ Улинькѣ, на желаніи получить руку богатой дѣвушки основано все дѣйствіе комедіи: Лентягинъ, чуждый всякихъ предразсудковъ, хочетъ выдать дочь свою за слугу Пріята, Пролаза, который овладѣлъ его полною довѣренностью, а Лентягина за Вѣтромаха. Улинька, „смирненная вѣтреница“, влюблена въ Вѣтромаха и позабыла прежнюю любовь свою — Пріята, но потомъ, по внушеніямъ Пролаза, наконецъ поступившаго къ ея отцу въ

услуженіе, и служанки Марьяны, вновь обратилась къ Пріату, за котораго и выходитъ замужъ. Комедію заключаетъ Пролазъ такими стихами:

....Всякій, много ли, нѣ мало, но чудакъ,
И глупость, предстоитъ при каждомъ рожденьѣ,
Намъ всѣмъ дурачиться дасть благословенье.

(См. мою статью о сочиненіяхъ Книжнина, От. Зап. 1860, №№ 4, 8 и 12, отдѣлъ критикъ; также статьи г. Стоюнина: „Я. Б. Книжнинъ“, въ 5, 6 и 7 №№ Вѣст. для Чтенія 1860, и въ Историч. Вѣстникъ 1881, т. V; г. Лонгинова: „Книжнинъ“, въ 4 № Рус. Вѣстн. 1860 г.).

XLV.

Д Е Р Ж А В И Н Ъ.

1. Ода на знатность (1774). (1).

Не той здѣсь пышности одеждъ,
Царей и куколъ что равняетъ,
Наружнымъ видомъ отъ невѣждъ
Что имъ знати получаетъ,
Я строю гусли и тимпанъ;
Не ты, сѣдѣющій за кристалломъ
Въ кивотѣ, блестящій металломъ,
Почтенъ здѣсь будешь мной, болванъ!

На стогнъ поставленъ, на позоръ (а),
Кумиръ безумну чернь прельщаетъ;

Но чей въ него проникнетъ взоръ,
Кромѣ пустотъ не ощущаетъ.

Се образъ ложныхъ молвы,
Се образъ грязи позлащенной!
Внемлите, князи всей вселенной!
Статуи—безъ достоинствъ—вы!

При блудѣ въ пиршествѣ златомъ,
Калигула, быть мнимый богомъ,
Не равенъ ли съ своимъ скопомъ (б)?

И ты, вельможа, въ блескѣ многомъ
Нетака ли твой какъ пышенъ цугъ?

а) На позорище, на показъ.

б) Говорится о конѣ Калигулы.

Не только ль славенъ ты кудрями,
Всякъ день роскошными столами
И множествомъ нарядныхъ слугъ?

Творящъ въ Ареопагѣ судъ,
Подъ кровомъ злата и виссона,
Оемиды свято мѣсто тутъ:

Бѣги изъ-за зеркальна трона,
Коль ты неправеденъ, Катонъ!
На что и правосудье въ свѣтѣ,
Когда есть столъникъ въ той при-
мѣтѣ,

Что сталъ другой Шемякинъ
онъ? (²).

Къ чему способности и умъ,
Коль духъ наполненъ весь ковар-
ства?

Къ чему послужить вождя шумъ,
Когда не щить онъ государства?
Емелька (а) съ Катилиной змѣй;
Разбойникъ, распренникъ, граби-
тель

И царь, невинныхъ утѣснитель,—
Равно вселенной всей злодѣй.

Въ триумфѣ, въ славѣ, подъ
вѣнцемъ,

Герой, Помпея побѣдитель,
Юлій жаждающимъ мечемъ
Не сталъ ли Рима обагритель?
Славнѣй Екатериной быть:
Преставъ быть чуждымъ страхъ
границамъ,

Велѣла слезы стерть вдовицамъ,
Блаженство наше возвратить.

О вы, верховныя главы,
Сыны отъ крови свѣтлородной!
Тогда достойны знати вы,
Когда душею благородной,
Талантомъ, званьемъ и умомъ
Примѣры обществу даете,
И пользу оными ведете

а) Пугачевъ.

Перомъ, мечемъ, трудомъ, жез-
ломъ.

Дворянства взводитъ на степень
Заслуга, честь и добродѣтель (¹);
Не гербы предковъ, блеску тѣнь,
Дворянства истинна содѣтель:

Я князь, коль мой сіяетъ духъ;
Владѣлецъ, коль страстями вла-
дѣю;

Боляринъ, коль за всѣхъ болѣю
И всѣмъ усерденъ для услугъ.

Предъ нами древностью своей,
О князи міра! не гордитесь:

Каковъ Евгень (б), Тюрень, мужей
Представьте, ими возноситесь;
Но въ русскомъ множествѣ дво-
рянъ

Герои славнѣе бывали,
И нынѣ царство подпирали;
Межъ прочихъ сей примѣръ вамъ
данъ:

Отечеству Румянцевъ другъ
И прямо свѣта хвалъ достоинъ:
Великъ, что въ немъ геройскій
духъ,

Но болѣ, что Востокъ спокоенъ
И Сѣверъ сталъ его рукой.

Когда уста не прославляютъ,
На то лишь только умолкаютъ,
Чтобъ мирной чтить его душой.

2. Письмъ Петру Великому (1776). (¹).

Россія, въ славу облеченна,
Куда свой взоръ ни обратить,
Вездѣ, весельемъ восхищенна,
Вездѣ труды Петровы зрить.

Хоръ. Неси на небо гласы,
вѣтръ:

б) Евгений Савойскій.

Безсмертенъ ты, Великій
Петръ! (а)
Онъ, древній мракъ нашъ по-
бѣждая,
Науки въ полночь водворилъ;
Во тьмѣ свѣтильникъ возжигая,
И въ насъ благіе нравы влилъ.
Какъ богъ, великимъ прови-
дѣньемъ,
Онъ все собою озиралъ;
Какъ рабъ, неслыханнымъ рачень-
емъ,
Онъ все собою исполнялъ.
Прошелъ землями и морями,
Учился самъ, чтобъ насъ учить;
Искалъ бесѣдовать съ царями,
Чтобъ послѣ всѣхъ ихъ удивить.
Ко скипетру рожденны руки
На трудъ несродный простиралъ;
Звучать доднесь по свѣту звуки,
Какъ онъ сѣкирой ударялъ.
Его младенчески забавы
Родили громы наконецъ;
А посреди военной славы
Онъ былъ отечества отецъ.
Лучи величества скрывая,
Простымъ онъ воиномъ служилъ;
Вождей искусству научая,
Онъ самъ полки на брань водилъ.
Вселенну храбрость утѣшала,
Какъ онъ противныхъ поражалъ;
Вселенну милость утѣшала,
Какъ онъ плѣненныхъ угощалъ.
Владыка будучи полсвѣта,
Герой въ поляхъ и на моряхъ,
Не презиралъ давать отчета
Своимъ рабамъ въ своихъ дѣлахъ.
Вѣнцы, триумфы, колесницы
Не для себя онъ учреждалъ;

а) Это двустипіе образуетъ хоръ, по-
вторяясь послѣ каждой строфы.

Отличность, блески багряницы
Заслугъ въ наградѣ полагалъ.
Былъ въ вѣрѣ твердъ и ей по-
слушенъ,
Пѣвецъ онъ самъ былъ алтарей;
Средь золъ, средь благъ велико-
душень,
Неизвестный другъ своихъ друзей.
Монархамъ возвращалъ короны,
Законы подданнымъ писалъ;
Что должны дѣлать миллионы,
Собой всѣмъ образъ подавалъ.
Черезъ горы проточилъ онъ воды,
На благахъ грады насадилъ;
Довольство ввелъ въ свои народы,
Съ востокомъ западъ съединилъ.
Онъ, истины любя уставы,
Хранилъ нелицемѣрный судъ;
Поднесъ его полезны нравы
Ко благоденствію ведутъ.
Поднесъ вселенну изумляетъ
Величіе его чудесъ;
Премудрыхъ умъ не постигаетъ:
Не Богъ ли въ немъ сходилъ съ
небесъ?
О Россы, славой лучезарны!
О родъ героевъ и соборъ!
Петру вы будьте благодарны,
Да вѣкъ Петру гремитъ вашъ
хоръ!
3. На смерть князя Мещерскаго
(1779). (°).
Глаголъ время! металла
звонъ!
Твой страшный гласъ меня сму-
щаетъ,
Зоветь меня, зоветь твой стонъ,
Зоветь—и къ гробу приближаетъ.
Едва увидѣлъ я сей свѣтъ,
Уже зубами смерть скрежещетъ (°),
Какъ молніей, косою блещетъ,

И дни мои, какъ злѣкъ, сѣчетъ.

Ничто отъ роковыхъ когтей,

Никая тварь не убѣгаетъ:

Монархъ и узникъ—снѣдъ чер-
вей,

Гробницы злость стихій снѣдаетъ;

Зіяеть время славу стерть.

Какъ въ море льются быстры
воды,

Такъ въ вѣчность льются дни и
годы;

Глощаетъ царства алчна смерть.

Скользимъ мы бездны на краю,
Въ которую стремглавъ свалимся,

Приедемъ съ жизнью смерть
свою,

На то, чтобъ умереть, родимся (').

Безъ жалости все смерть разить:

И звѣзды ею сокрушатся,

И солнцы ею потушатся (²),

И всѣмъ мірамъ она грозитъ.

Не мнить лишь смертный уми-
рать

И быть себя онъ вѣчнымъ часть:

Приходить смерть къ нему, какъ
татъ,

И жизнь внезапно похищаетъ.

Увы! гдѣ меньше страха намъ,

Тамъ можетъ смерть постичь ско-
рѣе;

Ея и громы не быстрѣе

Слетаютъ къ гордымъ вышнямъ.

Сынъ роскоши, прохлада и
нѣтъ,

Куда, Мецкерскій! ты сокрылся?

Оставилъ ты сей жизни брегъ,

Къ брегамъ ты мертвыхъ уда-
лился;

Здѣсь персть твоя, а духа нѣтъ.

Гдѣжъ онъ?—Онъ тамъ.—Гдѣ
тамъ?—Не знаемъ.

Мы только плачемъ и зываемъ:

О горе намъ, рожденнымъ въ
свѣтъ!

Утѣхи, радость и любовь

Гдѣ купно съ здравіемъ блистали,

У всѣхъ тамъ цѣпенѣтъ кровь

И духъ мятется отъ печали.

Гдѣ столъ былъ яствъ, тамъ гробъ
стоитъ;

Гдѣ пиршествъ раздавались лики,

Надгробные тамъ воютъ клики,

И блѣдна смерть на всѣхъ гля-
дитъ.

Глядитъ на всѣхъ,—и на ца-
рей (³),

Кому въ державу тѣсны міры;

Глядитъ на пышныхъ богачей,

Что въ златѣ и сребрѣ кумиры;

Глядитъ на прелесть и красоты,

Глядитъ на разумъ возвышен-
ный,

Глядитъ на силы дерзновенны,—

И точить лезвее косы.

Смерть, трепетъ естества и
страхъ!

Мы гордость, съ бѣдностью сов-
мѣстна;

Сегодня богъ, а завтра прахъ;

Сегодня лѣститъ надежда лестна,

А завтра—гдѣ ты человѣкъ?

Едва часы протечъ успѣли,

Хаоса въ бездну улетѣли,

И весь, какъ сонъ, прошелъ твой
вѣкъ.

Какъ сонъ, какъ сладкая мечта,

Исчезла и моя ужъ младость:

Не сильно нѣжить красота,

Не столько восхищаетъ радость,

Не столько легкомысленъ умъ,

Не столько я благополученъ,

Желаніемъ честей размученъ,

Зоветь, я слышу, славы шумъ.

Но такъ и мужество пройдетъ

И вмѣстѣ къ славѣ съ нимъ
стремленье;

Богатствъ стяжаніе минетъ,
И въ сердцѣ всѣхъ страстей вол-
ненье

Прейдетъ, преидетъ въ чреду
свою.

Подите счастья прочь возможны!
Вы всѣ премѣнины здѣсь и ложны:
Я въ дверяхъ вѣчности стою ⁽¹⁰⁾.

Сей день иль завтра умереть,
Перфильевъ ⁽¹¹⁾, должно намъ ко-
нечно:

Почтожъ терзаться и скорбѣть,
Что смертный другъ твой жилъ
не вѣчно?

Жизнь есть небесъ мгновенный
даръ:

Устрой ее себѣ къ покою
И съ чистою твоей душою
Благословляй судебъ ударъ.

4. На рожденіе въ смерть порфи-
ророднаго отрока (1779). ⁽¹²⁾.

Съ бѣлыми Борей власами
И съ сѣдою бородой,
Потрясая небесами,
Облака сжималъ рукой;
Сыпалъ нинѣ пушисты
И мятели воздымалъ;
Налагая цѣпи льдисты,
Быстры воды оковалъ.
Вся природа содрогала
Отъ лихаго старика:
Землю въ камень претворяла
Хладная его рука;
Убѣгали звѣри въ норы,
Рыбы крылись въ глубинахъ,
Пѣть не смѣли птичекъ хоры,
Пчелы прятались въ дуплахъ;
Засыпали Нимфы съ скуки
Средь пещеръ и камышей,

Согрѣвать Сатиры руки
Собирались вкругъ огней.
Въ это время столь холодно,
Какъ Борей былъ разъяренъ,
Отроча порфирородно
Въ царствѣ Сѣверномъ рожденъ.
Родился—и въ ту минуту
Пересталъ ревѣть Борей;
Онъдохнулъ—и зиму люту
Удалилъ Зефиръ съ полей;
Онъ воззрѣлъ—и солнце красно
Обратилось къ веснѣ;
Онъ вскричалъ—и лиръ согласно
Звукъ разнесся въ сей странѣ;
Онъ простеръ лишь дѣтски руки—
Ужъ порфиру въ руки бралъ;
Раздались громовы звуки—
И весь Сѣверъ возсіялъ.
Я увидѣлъ въ восхищеньи:
Растворенъ судебъ чертогъ;
Я подумалъ въ изумленьи:
Знать родился нѣкій богъ.
Геніи къ нему слетѣли
Въ свѣтломъ облакѣ съ небесъ;
Каждый геній къ колыбели
Даръ рожденному принесть:
Тотъ принесть ему громъ въ руки
Для предбудущихъ побѣдъ;
Тотъ художества, науки,
Украшающія свѣтъ;
Тотъ обиліе, богатство;
Тотъ сіяніе порфиры;
Тотъ утѣхи и пріятство;
Тотъ спокойствіе и миръ;
Тотъ принесть ему тѣлесну,
Тотъ душевну красоту;
Прозорливость тотъ небесну,
Разумъ, духа высоту.
Словомъ: всѣ ему блаженства
И таланты подаря,
Всѣ вліяли совершенства,
Составляющи царя;

Но послѣдній, добродѣтель
Зараждаючи въ немъ, рекъ:
«Будь страстей твоихъ владѣ-
тель,

Будь на тронѣ человѣкъ!»
Всѣ крылами всплескали,
Каждый Геній восклицалъ:
«Се божественный», вѣщали,
Даръ младенцу онъ избралъ!
Даръ, всему полезный міру!
Даръ, добротамъ всѣмъ вѣнецъ!
Кто приѣмлетъ съ нимъ порфиру,
Будетъ подданнымъ отецъ!»
«Будетъ»—и Судьбы гласили—
Онъ монархамъ образецъ!»
Лѣсъ и горы повторили:
«Утѣшеніемъ сердецъ!»
Симъ Россія восхищенна,
Токи слезы пролила;
На колѣни преклоненна,
Въ руки отрока взяла;
Воспріявъ его, лобзаетъ
Въ перси, очи и уста;
Въ немъ геройство возрастаетъ,
Возрастаетъ красота.
Всѣ его ужъ любятъ страстно,
Всѣхъ сердца ужъ онъ возжегъ:
Возрастай, дитя прекрасно!
Возрастай, нашъ полубогъ!
Возрастай, уподобляясь
Ты родителямъ во всемъ!
Съ ихъ ты матерью равняйся,
Сравняйся съ божествомъ!

5. *Фелица* (1782). (13).

Богopodobная Царевна
Киргизъ-Кайсацкія орды,
Которой мудрость несравненна
Открыла вѣрные слѣды
Царевичу младому Хлору
Взойти на ту высокую гору,
Гдѣ роза безъ шиповъ растеть,

Гдѣ добродѣтель обитаетъ;
Она мой духъ и умъ плѣняетъ:
Подай найти его совѣтъ.

Подай, Фелица (14), настав-
ленье,

Какъ пышно и правдиво жить,
Какъ укрощать страстей волненье
И счастливымъ на свѣтѣ быть.
Меня твой голосъ возбуждаетъ,
Меня твой сынъ препровождаетъ;
Но имъ послѣдовать я слабъ:
Мятясь житейской суетою,
Сегодня властвую собою,
А завтра прихотямъ я рабъ.

Мурзамъ твоимъ не подражая,
Почасту ходишь ты гѣшкомъ,
И пища самая простая
Бывается за твоимъ столомъ;
Не дорожа твоимъ покоемъ,
Читаешь, пишешь предъ нало-
емъ (15)

И всѣмъ изъ твоего пера
Блаженство смертнымъ пролива-
ешь;

Подобно въ карты не играешь,
Какъ я, отъ утра до утра (а).

Не слишкомъ любишь маска-
рады,

А въ клубъ не ступишь и ногой;
Храня обычаи, обряды,
Не донкишотствуешь собой;

Коня Парнасска не сѣдлаешь (16),
Къ духамъ въ собранье не вѣз-
жаешь (17),

Неходишь съ трона на востокъ (18):
Но, кротости ходя стезею,
Благотворящею душею

Полезныхъ дней проводишь токъ.

а) При дворѣ императрицы Елисаветы приближенные къ ней дамы играли въ фараонъ съ утра до вечера и далеко за полночь.

А я, проспавши до полудни,
Курю табакъ и кофе пью;
Преображая въ праздникъ будни,
Кружу въ химерахъ жизнь мою:
То плѣнъ отъ персовъ похищаю,
То стрѣлы къ туркамъ обращаю;
То возмечтавъ, что я султанъ,
Вселенну устрашаю взглядомъ;
То вдругъ, прельщаяся нарядомъ,
Скачу къ портному по кафтанъ (а).

Или въ пиру я пребогатомъ,
Гдѣ праздникъ для меня даютъ,
Гдѣ блещетъ столъ серебромъ и
златомъ,
Гдѣ тысячи различныхъ блюдъ,—
Тамъ славный окорокъ вестфаль-

ской,
Тамъ звенья рыбы астраханской,
Тамъ пловъ и пироги стоятъ,—
Шампанскимъ вафли запиваю
И все на свѣтѣ забываю
Средь винъ, сластей и ароматъ.

Или великолѣпнымъ пугомъ (б)
Въ каретѣ англійской златой,
Съ собакой, шутомъ (в) или дру-

гомъ,
Или съ красавицей какой
Я подъ качелями гуляю,
Въ шинки пить меду заѣзжаю;
Или, какъ то наскучить мнѣ,
По склонности моей къ премѣнѣ,
Имѣя шапку на бекренѣ,

а) Относится къ Потемкину.

б) Всякій, кто имѣлъ чинъ выше полковничьяго, долженъ былъ ѣздить въ каретѣ, запряженной четверкой или шестеркой лошадей, съ бороатыми кучеромъ въ кафтанъ и двумя фореиторами.

в) Были вельможи, которые, по старому обычаю, содержали при себѣ шутъ-любимцевъ.

Лечу на рѣзвомъ бѣгунѣ (г).

Или музыкой и пѣвцами,
Органомъ и волынкой вдругъ,
Или кулачными бойцами (19)
И пляской веселю мой духъ;
Или, о всѣхъ дѣлахъ заботу
Оставя, ѣзжу на охоту
И забавляюсь лаемъ псовъ (д);
Или, надъ невскими берегами
Я тѣшусь по ночамъ рогами
И греблей удалыхъ гребцовъ (20).

Иль, сидя дома, я прокажу,
Играя въ дураки съ женой;
То съ ней на голубятню лажу;
То въ жмурки рѣзвимся порой;
То въ свайку съ нею веселюся;
То ею въ головѣ ищуся;
То въ книгахъ рыться я люблю,
Мой умъ и сердце просвѣщаю:
Полкана и Бову читаю,
За библіей, зѣвая, сплю (21).

Таковъ, Фелица, я развратенъ! (22).
Но на меня весь свѣтъ похожъ.
Кто сколько мудростью ни зна-

тенъ,
Но всякій человѣкъ есть ложъ (е).
Не ходимъ свѣта мы путями,
Бѣжимъ разврата за мечтами.
Между лѣнтяемъ и брюзгой (23),
Между тщеславья и порокомъ,
Нашелъ кто развѣ ненарокомъ
Путь добродѣтели прямой.

Нашелъ—но лѣзя ль не злблуждаться

г) Эта строфа относится отчасти къ Потемкину, но болѣе къ гр. А. Г. Орлову, охотнику до конскихъ скачекъ.

д) Гр. П. И. Панинъ любилъ псовую охоту.

е) Изреченіе изъ псалма 115, ст. 2.

Намъ, слабымъ смертнымъ, въ
семъ пути,
Гдѣ самъ разсудокъ спотыкаться
И долженъ въ слѣдъ страстямъ
идти?

Гдѣ намъ ученые невѣжды,
Какъ мгла у путниковъ, тмѣть
вѣжды?

Вездѣ соблазнъ и лѣсть живетъ;
Пашей всѣхъ роскошь угнетаетъ.
Гдѣжъ добродѣтель обитаетъ?
Гдѣ роза безъ шиповъ растетъ ⁽²⁴⁾?

Тебѣ единой лишь пристойно,
Царевна, свѣтъ изъ тьмы творить;
Дѣля хаосъ на сферы стройно,
Союзовъ цѣлость ихъ крѣпить;
Изъ разногласія согласье
И изъ страстей свирѣпыхъ счастье
Ты можешь только созидать.

Такъ кормицкѣ, черезъ понтъ
плывущій,
Лоя подъ парусъ вѣтръ ревущій,
Умѣетъ судномъ управлять.

Ѹ Едина ты лишь не обидишь,
Не оскорбляешь никого,
Дурачества сквозъ пальцы видишь,
Лишь зла не терпишь одного;
Проступки снисхожденіемъ пра-
вишь;

Какъ волкъ овецъ, людей не да-
вишь, —

Ты знаешь прямо цѣну ихъ:
Царей они подвластны волѣ,
Но Богу правосудну болѣ,
Живущему въ законахъ ихъ.

Ты здраво о заслугахъ мыс-
лишь,
Достойнымъ воздаешь ты честь;
Пророкомъ ты того не числишь,
Кто только рѣмы можетъ плѣсть.
А что сія ума забава —
Калифовъ добрыхъ честь и слава,

Снисходишь ты на лирный ладъ:
Поэзія тебѣ любезна,
Пріятна, сладостна, полезна,
Какъ лѣтомъ вкусный лимонадъ.
,Слухъ идетъ о твоихъ поступ-
кахъ,

Что ты нимало не горда,
Любозна и въ дѣлахъ и въ шут-
кахъ,

Пріятна въ дружбѣ и тверда;
Что ты въ напастяхъ равнодушна,
А въ славѣ такъ великодушна,
Что отреклась и мудрой слыть.
Еще же говорятъ не ложно,
Что будто завсегда возможно
Тебѣ и правду говорить.

Неслыханное также дѣло,
Достойное тебя одной,
Что будто ты народу смѣло
О всемъ, и въявь и подъ рукой,
И знать и мыслить позволяешь,
И о себѣ не запрещаешь
И былъ и небыль говорить;
Что будто самымъ крокодиламъ,
Твоихъ всѣхъ милостей зоиламъ,
Всегда склоняешься простить ⁽²⁵⁾.

Стремятся слезъ пріятныхъ рѣки
Изъ глубины души моей.

О, коль счастливы человекѣ
Тамъ должны быть судьбой своей,
Гдѣ ангелъ кроткій, ангелъ мир-
ной,
Сокрытый въ свѣтлости порфир-
ной,
Съ небесъ ниспосланъ скитръ
носить!

Тамъ можно пошептать въ бесѣ-
дахъ
И, казни не боясь, въ объѣдахъ
За здравіе царей не пить ⁽²⁶⁾.

Тамъ съ именемъ Фелицы можно
Въ строкѣ описку поскоблить,

Или портретъ неосторожно
Ея на землю уронить ⁽²⁷⁾;
Тамъ свадебъ шутовскихъ не па-
рять, ⁽²⁸⁾,
Въ ледовыхъ баняхъ ихъ не жа-
рять ⁽²⁸⁾,
Не щелкаютъ въ усы вельможъ;
Князья насѣдками не клохчутъ,
Любимцы въявь имъ не хохочутъ
И сажей не мараютъ рожь ⁽²⁹⁾.

Ты вѣдаешь, Фелица, правы
И человѣковъ и царей:
Когда ты просвѣщаешь нравы,
Ты не дурачишь такъ людей;
Въ твои отъ дѣлъ отдохновенья
Ты пишешь въ сказкахъ по-
ученья

И Хлору въ азбукѣ твердишь:
«Не дѣлай ничего худого,
И самого сатира злаго
Лжецомъ презрѣннымъ сотворишь»
⁽³⁰⁾.

Стыдишься слыть ты тѣмъ ве-
ликой,
Чтобъ страшной, нелюбимой быть;
Медвѣдицѣ прилично дикой
Животныхъ рвать и кровь ихъ
инить.

Безъ крайняго въ горячкѣ бѣд-
ства
Тому ланцетовъ нужны ль сред-
ства,

Безъ нихъ кто обойтись могъ?
И славно ль быть тому тираномъ,
Великимъ въ звѣрствѣ Тамерла-
номъ,

Кто благостью великъ, какъ Богъ?
Фелицы слава—слава бога,
Который брани усмирилъ ⁽³¹⁾;
Который сира и убога
Покрылъ, одѣлъ и наворнилъ;
Который окомъ лучезарнымъ

Шутамъ, трусамъ, неблагодар-
нымъ

И праведнымъ свой свѣтъ дарить,
Равно всѣхъ смертныхъ просвѣ-
щаетъ,

Больныхъ покоемъ, исцѣляетъ,
Добро лишь для добра творить;

Который даровалъ свободу
Въ чужія области скакать,
Позволилъ своему народу
Сребра и золота искать;

Который воду разрѣшаетъ
И лѣсъ рубить не запрещаетъ;
Велить и ткать, и прастъ, и шить;
Развязывая умъ и руки,

Велить любить торги, науки,
И счастье дома находить ⁽³²⁾;

Котораго законъ, десница
Даютъ и милости и судъ.

Вѣщай, премудрая Фелица!
Гдѣ отличенъ отъ честныхъ плутъ?

Гдѣ старость по міру не бродитъ?
Заслуга хлѣбъ себѣ находить?

Гдѣ месть не гонитъ никого?
Гдѣ совѣсть съ правдой обитаютъ?

Гдѣ добродѣтели сіяютъ?
У трона развѣ твоего!

Но гдѣ твой тронъ сіяетъ въ
мірѣ?

Гдѣ, вѣтъ въ небесная, цвѣтешь?
Въ Багдадѣ? Смирнѣ? Кашемирѣ?

Послушай: гдѣ ты ни живешь,
Хвалы мои тебѣ примѣтя,

Не мни, чтобъ шапки или беш-
мета ^(а)

За нихъ я отъ тебя желалъ.
Почувствовать добра пріятство

Такое есть души богатство,
Какого Крезъ не собиралъ.

а) ~~бешметъ~~ или бешметъ—татарское
стеганое полукафтанье.

Прошу великаго пророка,
Да праха ногъ твоихъ коснусь,
Да словъ твоихъ сладчайша тока
И лицезрѣнья наслаждусь!
Небесныя прошу я силы,
Да, ихъ простря сафирны крылы,
Невидимо тебя хранить
Отъ всѣхъ болѣзней, золь и скуки!
Да дѣлъ твоихъ въ потомствѣ
звукъ,
Какъ въ небѣ звѣзды, возбле-
стятъ!

6. Видѣніе Мурзы (1783). ⁽³³⁾.

На темноглубомъ эфирѣ
Златая плавала луна;
Въ серебряной своей порфирѣ
Блистаючи съ высотъ, она
Сквозь окна домъ мой освѣщала
И палевымъ своимъ лучемъ
Златыя стекла рисовала
На лаковомъ полу моемъ.
Сонъ томною своей рукою
Мечты различны рассыпалъ;
Кропя забвенія росой,
Моихъ домашнихъ усыплялъ.
Вокругъ вся область почивала,
Петрополь съ башнями дремалъ,
Нева изъ урны чуть мелькала,
Чуть Бельтъ въ брегахъ своихъ
сверкалъ.

Природа, въ тишину глубоку
И въ крѣпкомъ погруженна снѣ,
Мертва казалась слуху, оку
На высотѣ и въ глубинѣ;
Лишь вѣяли одни зефиры,
Прохладу чувствамъ принося.
Я не спалъ и, со звономъ лиры
Мой тихій голосъ соглася,
«Блаженъ», воспѣлъ я, «и до-
воленъ»
Въ семъ свѣтѣ жребіемъ своимъ,

Обилень, здоровъ, покоенъ, воленъ
И счастливъ лишь собой самимъ;
Кто сердце чисто, совѣсть праву
И твердый нравъ хранить въ
свой вѣкъ,
И всю свою въ томъ ставить
славу,
Что онъ лишь добрый человѣкъ;
Что карлой онъ, и великаномъ,
И дивомъ свѣта не рожденъ,
И что не созданъ истуканомъ
И оныхъ чтить не принужденъ;
Что всѣ сего блаженства міра
Находить онъ въ семьѣ своей;
Что нѣжная его Плѣнира ⁽³⁴⁾
И вѣрныхъ нѣсколько друзей
Съ нимъ могутъ въ часъ уеди-
ненный

Дѣлать и скуку и труды!
Блаженъ и тотъ, кому царевны
Какой бы ни было орды
Изъ теремовъ своихъ янтарныхъ
И сребророзовыхъ свѣтлицъ ⁽³⁵⁾,
Какъ будто изъ улусовъ даль-
ныхъ,
Украдкой отъ придворныхъ лицъ
⁽³⁶⁾,

За розказни, за растабары,
За вирши иль за что нибудь
Исподтишка драгіе дары
И въ досканцахъ ⁽³⁷⁾ червонцы
шлютъ!
Блаженъ!»—Но съ рѣчью сей не-
запно

Мое все зданье потряслось;
Раздвиглись стѣны, и стократно
Ярчѣ молній пролилось
Сіянье вокругъ меня небесно;
Сокрылась, поблѣднѣвъ, луна.
Видѣнье я узрѣлъ чудесно:
⁽³⁸⁾ Сошла со облаковъ жена,
Сошла—и жрицей очутилась

Или богиней предо мной.
Одежда бѣлая струилась
На ней серебряной волной;
Градская на главѣ корона,
Сіялъ при персяхъ поясъ златъ;
Изъ черноогненна виссона,
Подобный рагугѣ, нарядъ
Съ плеча деснаго полоосу
Висѣлъ на лѣвую бедру ⁽³⁹⁾.
Простертой на алтарь рукою
Не жертвенномъ она жару
Сжигая маки благовонны,
Служила вышню Божеству.
Орелъ полунощный, огромный,
Сопутникъ молній торжеству,
Геройской провозвѣстникъ славы,
Сидя предъ ней на грудѣ книгъ,
Священны блюлъ ея уставы;
Потухшій громъ въ когтяхъ своихъ
И лавръ съ оливными вѣтвями
Держалъ, какъ будто бы уснувъ.
Сафиросвѣтлыми очами,
Какъ въ гнѣвѣ иль въ жару
блеснувъ,

Богиня на меня воззрѣла.—
Пребудетъ образъ вѣкъ во мнѣ,
Она который впечатлѣла ⁽⁴⁰⁾!—
«Мурза»! она вѣщала мнѣ:
Ты быть себя счастливымъ чаешь,
Когда по днямъ и по ночамъ
На лирѣ ты своей играешь
И пѣсни лишь поешь царямъ.
Востренищи, мурза несчастный,
И страшны истины внемли,
Которымъ стихотворцы страстны
Едва ли вѣрять на земли;
Одно къ тебѣ лишь добротство
Мнѣ ихъ открыть велить. Когда
Поэзія не сумасбродство,
Но вышній даръ боговъ—тогда
Сей даръ боговъ лишь къ чести
И къ поученью ихъ путей

Быть долженъ обращенъ, не къ
лести

И тлѣнной похвалѣ людей.
Владыки свѣта—люди тѣ же;
Въ нихъ страсти, хоть на нихъ
вѣнцы;
Ядъ лести ихъ вредить не рѣже:
А гдѣ поэты не льстецы?
И ты Сиренѣ поющихъ грому,
Въ вредъ добродѣтели, не строй:
Благотворителю прямому
Въ хвалѣ нѣтъ нужды никакой.
Хранящій мужъ честные нравы,
Творяй свой долгъ, свои дѣла,
Царю приносить больше славы,
Чѣмъ всѣхъ пѣтловъ похвала.
Оставь нестаромъ наполненну
Опасну чашу, гдѣ скрытъ ядъ.
«Кого я зрю, столь дерзновенну,
И чьи уста меня разятъ?»
Кто ты? богиня или жрица?»
Мечту стоящу я спросилъ.—
Она рекла мнѣ: «Я—Фелица!»
Рекла—и свѣтлый облакъ скрытъ
Отъ глазъ моихъ ненасыщенныхъ
Божественны ея черты;
Куреніе мастикъ безцѣнныхъ
Мой домъ и мѣсто то цвѣты
Покрыли, гдѣ она явилась.
Мой богъ, мой ангелъ во плоти!...
Душа моя за ней стремилась,
Но я за ней не могъ идти.
Подобно громомъ оглушенный,
Безчувственъ я, безгласенъ былъ;
Но, токомъ слезнымъ орошенный,
Пришелъ въ себя и возгласилъ:
«Возможно ль, кроткая царевна!
И ты къ мурзѣ чтобъ своему
Была сурова столь и гнѣвна,
И стрѣлы къ сердцу моему
И ты, и ты чтобы бросала,
И пламени души моей

Къ себѣ и ты не одобряла?
 Довольно безъ тебя людей,
 Довольно безъ тебя поэту,
 За каждую мысль, за каждый стихъ
 Отвѣтствовать лихому свѣту
 И отъ сатиры считаться злымъ!
 Довольно золотыхъ кумировъ,
 Безъ чувствъ мои что пѣсни чли;
 Довольно кадіевъ, факировъ,
 Которы въ зависти сочли
 Тебѣ ихъ неприличной лестью;
 Довольно нажилъ я враговъ ⁽⁴¹⁾!
 Иной отнесъ себѣ къ безчестью,
 Что не деруть его усовъ;
 Иному показалось больно,
 Что онъ насѣдкой не сидить;
 Иному—очень своевольно
 Съ тобой мурза твой говорить;
 Иной виѣнялъ мнѣ въ преступ-
 ленье,
 Что я посланницей съ небесъ
 Тебя быть мыслилъ въ восхищеньѣ
 И лилъ въ восторгѣ токи слезъ;
 И словомъ: тотъ хотѣлъ арбуза,
 А тотъ соленыхъ огурцовъ ⁽⁴²⁾.
 Но пусть имъ здѣсь докажетъ
 Муза,
 Что я не изъ числа льстецовъ;
 Что сердца моего товаровъ
 За деньги я не продаю
 И что не изъ чужихъ амбаровъ
 Тебѣ наряды я крою.
 Но, вѣнценосна добродѣтель!
 Не лгать я пѣлъ и не мечты,
 А то, чему весь міръ свидѣтель:
 Твои дѣла суть красоты.
 Я пѣлъ, пою и пѣть ихъ буду,
 И въ шуткахъ правду возвѣщу;
 Татарски пѣсни изъ-подъ смуду,
 Какъ лучъ, потомству сообщу;
 Какъ солнце, какъ луну, ностав-
 лю ⁽⁴³⁾

Твой образъ будущимъ вѣкамъ;
 Превознесу тебя, прославлю;
 Тобой безсмертенъ буду самъ.

7. Болъ (1784). ⁽⁴⁴⁾.

О ты, пространствомъ безконеч-
 ный,
 Живый въ движеніи вещества,
 Теченьемъ времени превѣчный,
 Безъ лицъ, въ трехъ лицахъ Бо-
 жества!
 Духъ всюду сущій и единый,
 Кому нѣтъ мѣста и причины,
 Кого никто постичь не могъ,
 Кто все собою наполняетъ,
 Объемлетъ, зиждетъ, сохраняетъ,
 Кого мы называемъ—Богъ!
 Измѣрить океанъ глубокий,
 Сочестъ пески, лучи планетъ
 Хотя и могъ бы умъ высокій,—
 Тебѣ числа и мѣры нѣтъ!
 Не могутъ духи просвѣщенны,
 Отъ свѣта Твоего рожденны,
 Изслѣдовать судьбъ Твоихъ;
 Лишь мысль къ Тебѣ взнестись
 дерзаетъ,
 Въ твоёмъ величьи исчезаетъ,
 Какъ въ вѣчности прошедшій
 мигъ.
 Хаоса бытность довременну
 Изъ безднъ Ты вѣчности воз-
 звалъ,
 Авѣчность, преждевѣкъ рожденну,
 Въ себѣ самомъ Ты основалъ.
 Себя собою составляя,
 Собою изъ себя сіяя,
 Ты свѣтъ, откуда свѣтъ истекъ.
 Создавши все единымъ словомъ,
 Въ твореніи простираясь новымъ,
 Ты былъ, Ты еси, Ты будешь
 ввѣкъ.
 *

Ты цѣль существъ въ себѣ
вмѣщаешь,
Ее содержишь и живишь;
Конецъ съ началомъ сопрягаешь
И смертію животъ даришь.
Какъ искры сыплются, стремятся,
Такъ солны отъ Тебя родятся;
Какъ въ мразный, ясный день
зимой
Пылинки инея сверкаютъ,
Вратятся, зыблются, сіяютъ:
Такъ звѣзды въ безднахъ подѣ
Тобой.

Свѣтили возженныхъ миллионы
Въ неизмѣримости текутъ;
Твои они творятъ законы,
Лучи животворящи льютъ.
Но огненны сіи лампы,
Иль рдяныхъ кристалей громады,
Иль воли златыхъ кипящій сонмъ,
Или горящіе эиры,
Иль вкупѣ всѣ свѣтящи міры—
Передъ Тобой, какъ ночь предъ
днемъ.

Какъ капля, въ море опущенна,
Вся твердь передъ Тобой сія;
Но что мной зрима вселенна?
И что передъ Тобою я?—
Въ воздушномъ океанѣ ономъ
Міры умножа миллиономъ
Стократъ другихъ міровъ—и то,
Когда дерзну сравнить съ Тобою,
Лишь будетъ точкою одною;
А я передъ Тобой—ничто.

Ничто!—Но Ты во мнѣ сіяешь
Величествомъ Твоихъ добротъ;
Во мнѣ Себя изображаешь,
Какъ солнце въ малой каплѣ водѣ.
Ничто!—Но жизнь я ощущаю,
Несытымъ нѣкакимъ летаю
Всегда пареньемъ въ высоты;
Тебя душа моя быть чаетъ,

Вникаетъ, мыслить, разсуждаетъ:
Я есмь—конечно есь и Ты!

Ты еси! природы чинъ вѣщаетъ,
Гласить мое мнѣ сердце то,
Меня мой разумъ увѣряетъ:
Ты еси—и я ужъ не ничто!
Частица цѣлой я вселенной,
Поставленъ, мнится мнѣ, въ по-
чтенной

Срединѣ естества я той,
Гдѣ кончилъ тварей Ты тѣлес-
ныхъ,
Гдѣ началъ Ты духовъ небес-
ныхъ
И цѣль существъ связалъ всѣхъ
мною.

Я связь міровъ повсюду су-
шихъ,

Я крайня степень вещества,
Я средоточіе живущихъ,
Черта начальна Божества.
Я тѣломъ въ прахѣ истлѣваю,
Умомъ громамъ повелѣваю,
Я царь—я рабъ,—я червь—я
Богъ!

Но будучи я столь чудесенъ,
Отколѣ произошелъ? безвѣстенъ;
А самъ собой я быть не могъ.

Твое созданье я, Создатель!
Твоей премудрости я тварь,
Источникъ жизни, благъ пода-
тель,

Душа души моей и царь!
Твоей то правдѣ нужно было,
Чтобъ смертну бездну преходило
Мое бессмертно бытіе;
Чтобъ духъ мой въ смертность
облачился

И чтобъ чрезъ смерть я возвра-
тился,

Отецъ! въ бессмертіе Твое.

Неизъяснимый, Непостижный!

И знаю, что души моей
Воображенія безсильны
И тѣни начертать Твоей:
Но если славословить должно,
То слабымъ смертнымъ невоз-
можно
Тебя ничѣмъ инымъ почитать,
Какъ имъ къ Тебѣ лишь возвы-
шаться,
Въ безмѣрной разности теряться
И благодарны слезы лить.

8. Изъ оды: Памятникъ Герою
(1791). (15).

Прямой герой страстями недви-
жимъ,
Онъ строгъ къ себѣ и благъ ко
ближнимъ;
Къ богатствамъ, титуламъ, власти,
славѣ,
Внутри онъ сердца не приверженъ;
Сокровище его любезно—
Спокойный духъ и чиста совѣсть.

Въ терпѣнны твердъ и мудръ
въ напасти,
Не рабствуетъ блестящей части;
Считаетъ тѣмъ себя довольнымъ,
Коль общихъ благъ гдѣ былъ
споспѣшникъ;

Блаженъ, блаженъ еще стократно,
Что страсти могъ свои умирить!

Вѣсами ль гдѣ, мечемъ ли
править—

Ни тамъ, ни тутъ онъ не лука-
вить;

Его царь — долгъ, его богъ —
правда,

Лишь имъ онъ жертвуетъ собою;
Искусенъ, остороженъ, точенъ,
Рачителенъ, не быстръ ко славѣ.

Дѣлами исполнитель вѣры;
Великодушія примѣры

Его всѣ мысли наполняютъ;
И Богъ его благословляетъ
Побѣдою почти безъ крови,
Которой миръ даруетъ царствамъ.
Такого мужа обелиски
Нетѣмъ славны, что въ небу близки,
Не мраморомъ, не мѣдью тверды;
Пускай ихъ разрушаетъ время,
Но вовсе истребить не можетъ:
Живетъ въ преданьяхъ добродѣ-
тель.

9. Вельможа (1794). (16).

Не украшеніе одеждъ
Моя днесъ Муза прославляетъ,
Которое, въ очахъ невѣждъ,
Шутовъ въ вельможи наряжаетъ.
Не пышности я пѣснь пою;
Не истуканы за кристалломъ,
Въ кивотахъ блещущи металломъ,
Услышать похвалу мою.

Хочу достоинства я чтить,
Которыя собою сами
Умѣли титла заслужить
Похвальными себѣ дѣлами;
Кого ни знатный родъ, ни санъ
Ни счастье не украшали,
Но кои доблестю снискали
Себѣ почтеніе отъ гражданъ.

Кумиръ, поставленный въ позоръ
Несмысленную чернь прельщаетъ;
Но коль художниковъ въ немъ взоръ
Прямыхъ красоть не ощущаетъ:
Се образъ ложныя молвы,
Се глыба грязи позлащенной!
И вы, безъ благи душивной,
Не всѣ ль, вельможи, таковы?

Не перлы перскія (а) на васъ
И не бразильски звѣзды—ясны;

а) Отъ слова «Перу»

Для возлюбивших правду глазъ
Лишь добродѣтели прекрасны:
Онѣ суть смертныхъ похвала.
Калигула! твой конь въ сенатѣ
Не могъ сіять, сія въ златѣ:
Сіяютъ добрыя дѣла (⁴⁷).

Оселъ останется осломъ,
Хотя осыпь его звѣздами;
Гдѣ должно дѣйствовать умомъ,
Онъ только хлопаётъ ушами.
О, тщетно счастья рука,
Противъ естественнаго чина,
Безумца рядить въ господина
Или въ шумиху дурака.

Какихъ ни вымышляй пружинъ,
Чтобъ мужу бую умудриться,
Не можно вѣкъ носить личинъ,
И истина должна открыться.
Когда не свергъ въ бояхъ, въ
судахъ,
Въ совѣтахъ царскихъ, супоста-
товъ:

Всякъ думаетъ, что я Чупатовъ (⁴⁸)
Въ марокскихъ лентахъ и звѣздахъ.

Оставя скипетръ, тронъ, чертогъ,
Бывъ странникомъ, въ пыли и въ
потѣ,

Великій Петръ, какъ нѣкій богъ,
Блисталъ величествомъ въ работѣ.
Почтенъ и въ рубищѣ герой!
Екатерина въ низкой долѣ,
И не на царскомъ бы престолѣ
Была великою женой.

И впрямь, коль самолюбя лествъ
Не обуяла бъ умъ надменный:
Что наше благородство, честь,
Какъ не изящности душевны?
Я князь—коль мой сіяетъ духъ;
Владѣлецъ—коль страстями вла-
дѣю;

Боляринъ—коль за всѣхъ болѣю,
Царю, закону, церкви другъ.

Вельможу должны составлять

Умъ здравый, сердце просвѣщенно,
Собой примѣръ онъ долженъ дать,
Что званіе его священно,
Что онъ орудье власти есть,
Всѣхъ царственныхъ подпора
зданій;

Вся мысль его, цѣль словъ, дѣяній
Должны быть—польза, слава, честь.

А ты, второй Сарданапалъ,
Къ чему стремишь всѣхъ мыслей
бѣги?

На то ль, чтобъ вѣкъ твой про-
текалъ

Средь игръ, средь праздности и
нѣги?

Чтобъ пурпуръ, злато всюду взоръ
Въ твоихъ чертогахъ восхищали,
Картины въ зеркалахъ дышали,
Мусія (а), мраморъ и фарфоръ?

На то ль тебѣ пространный
свѣтъ,

Простерши раболѣпны длани,
На прихотливый твой обѣдъ
Вкуснѣйшихъ яствъ приносить
дани,

Токай густое льетъ вино,
Левантъ—съ звѣздами кофе жир-
ный,

Чтобъ не хотѣлъ за трудъ все-
мірный

Мгновенье бросить ты одно?

Тамъ воды въ просѣкахъ текутъ
И, съ шумомъ вверхъ стремясь,
сверкаютъ;

Тамъ розы средь зимы цвѣтутъ,
И въ рощахъ нимфы воспѣвають—
На то ль, чтобы на все взиралъ
Ты окомъ мрачнымъ, равнодуш-
нымъ,

Средь радостей казался скучнымъ
И въ пресыщеніи зѣвалъ (⁴⁹)?

а) Мозаика.

Орелъ, по высотѣ паря,
Ужъ солнце зрѣть въ лучахъ пол-
дневныхъ:

Но твой чертогъ едва зари
Румянить сквозь завѣсъ червлен-
ныхъ.

А тамъ изранный герой,
Какъ лунъ во браняхъ посѣдѣвшій,
Начальникъ прежде бывшій твой,
Въ переднюю къ тебѣ пришедшій
Принять послужбѣ твоей приказъ,—
Межъ челядью твоей златою,
Поникнувъ лавровой главою,
Сидитъ и ждетъ тебя ужъ часъ!

А тамъ—вдова стоитъ въ сѣняхъ
И горьки слезы проливаетъ,
Съ груднымъ младенцемъ на ру-
кахъ

Покрова твоего желаетъ:
За выгоды твои, за честь,
Она лишилася супруга (⁵⁰);
Въ тебѣ его знавъ прежде друга,
Пришла мольбу свою принести.

А тамъ—на лѣстничный вос-
ходъ
Прибрелъ, на костыляхъ согбен-
ный,

Безстрашный, старый воинъ тотъ,
Тремя медальми украшенный,
Котораго въ бою рука
Избавила тебя отъ смерти:
Онъ хочетъ руку ту простерти
Для хлѣба отъ тебя куска.

А тамъ, гдѣ жирный песь ле-
жить,

Гордится вратникъ галунами,—
Займодавцевъ полкъ стоитъ,
Къ тебѣ пришедшихъ за долгами.
Проснися, сибаритъ!—ты спишь
Иль только въ сладкой нѣгѣ дрем-
лешь,

Несчастныхъ голосу не внимлешь
И въ развращенномъ сердцѣ
мнишь:

«Мнѣ мигъ покоя моего
Пріятнѣй, чѣмъ въ исторіи вѣки;
Жить для себя лишь одного,
Лишь радостей умѣть пить рѣки,
Лишь вѣтромъ плыть, гнестъ
чернь ярмомъ;
Стыдъ, совѣсть—слабыхъ душъ
тревога!

Нѣтъ добродѣтели! нѣтъ Бога!—
Злодѣй, увь!.... И грянулъ громъ.

Блаженъ народъ, который полнъ
Благочестивой вѣры къ Богу,
Хранить царевъ всегда законъ,
Чтить нравы, добродѣтель строгу
Наслѣднымъ перломъ женъ, дѣ-
тей,

Въ единопущіи—блаженство,
Во правосудіи—равенство,
Свободу—во уздѣ страстей!

Блаженъ народъ, гдѣ царь гла-
вой,
Вельможи—здравы члены тѣла,
Прилежно долгъ всѣ правятъ свой,
Чужаго не касаясь дѣла!
Глава не ждетъ отъ ногъ ума
И силъ у рукъ не отнимаетъ;
Ей взоръ и ухо предлагаетъ,
Повелѣваетъ же сама.

Симъ твердымъ узломъ естества
Коль царство лишь живетъ сча-
стливымъ,—

Вельможи! славы, торжества
Иныхъ вамъ нѣтъ, какъ бытъ
правдивымъ,
Какъ блюстъ народъ, царя лю-
бить,

О благѣ общемъ ихъ стараться,
Змѣей предъ трономъ не сгибаться
Стоять—и правду говорить.

О росскій бодрственный народъ,
Отечески хранящій нравы!

Когда разслабъ весь смертныхъ

родъ,

Какой ты не причастенъ славы?

Какихъ въ тебѣ вельможей нѣтъ?—

Тотъ храбрымъ былъ средь бран-
ныхъ звуковъ;

Здѣсь далъ безстрашный Долго-
руковъ

Монарху грозному отвѣтъ.

И въ наши вижу времена

Того я славнаго Камилла ⁽⁵¹⁾,

Котораго труды, война

И старость духъ не утомила.

Отъ грома звучныхъ онъ побѣдъ

Сошелъ въ шалашъ свой равно-
душно,

И отъ сохи опять послушно

Онъ въ полѣ Марсовомъ живетъ.

Тебѣ, герой, желаній мужъ,

Не роскошью вельможа славный,

Кумиръ сердецъ, плѣнитель душъ,

Вождь, лавромъ, маслиной вѣн-
чанный,

Я праведну здѣсь пѣснь воспѣлъ.

Ты ею славься, утѣшайся,

Борись вновь съ бурями, мужайся,

Какъ юный возносишь орелъ.

Пари—и съ высоты твоей

По мракамъ смутнаго ээира

Громовой пролети струей,

И, опочивъ на лонѣ мира,

Возвесели еще царя;

Простри твой поздній блескъ въ
народѣ,

Какъ отдаетъ свой долгъ природѣ

Румяна вечера заря.

10. Приглашеніе къ обѣду

(1795). ⁽⁵¹⁾.

Шекснинска стерлядь золотая,

Каймакъ и борщъ уже стоятъ;

Въ графинахъ вина, пуншъ, бли-
стая

То льдомъ, то искрами, манятъ;

Съ курильницъ благовонья льют-
ся,

Плоды среди корзины смѣются,

Не смѣютъ слуги и дохнуть;

Тебя стола вокругъ ожидая,

Хозяйка статная, младая,

Готова руку протянуть (а).

Приди, мой благодѣтель дав-
ный,

Творецъ чрезъ двадцать лѣтъ до-
бра ⁽⁵²⁾!

Приди—и домъ, хоть не наряд-
ный,

Безъ рѣзбы, злата и серебра,

Мой посѣти: его богатство—

Пріятный только вкусъ, опрятство

И твердый мой, нелестивый нравъ.

Приди отъ дѣлъ попрохладиться,

Поѣсть, попить, повеселиться,

Безъ вредныхъ здравію приправъ.

Не чинъ, не случай и не знат-
ность

На русскій мой простой обѣдъ

Я звалъ—одну благопріятность;

А тотъ, кто дѣлаетъ мнѣ вредъ.

Пирушки сей не будетъ зритель.

Ты, ангелъ мой, благотворитель!

Приди—и насладися благъ;

А вражій духъ да отженется,

Моихъ пороговъ не коснется

Ничей недоброхотный шагъ!

Друзьямъ моимъ я посвящаю,

Друзьямъ и красотѣ сей день;

Достоинствамъ я цѣну знаю,

И знаю то, что вѣкъ нашъ тѣнь;

а) Вторая жена Державина — Дарья Алексѣевна Дьякова.

Что лишь младенчество прово-
димъ,
Уже ко старости приходимъ,
И смерть къ намъ смотреть чрезъ
заборъ.

Увы! то какъ не умудриться,
Хоть разъ цвѣтами не увиться
И не оставить мрачный взоръ?

Слыхалъ, слыхалъ я тайну эту,
Что иногда грустить и царь;
Ни ночь, ни день покоя нѣту,
Хотя имъ вся покойна тварь.
Хотя онъ громкой славой знатенъ,
Но ахъ! и тронъ всегда ль прія-

тенъ
Тому, кто вѣкъ свой въ хлопо-
тахъ?

Тутъ зрить обманъ, тамъ зрить
упадокъ:

Какъ бѣдный часовой тотъ жа-
локъ,

Который вѣчно на часахъ!

И такъ, доколь еще ненастье
Не помрачаетъ красныхъ дней,
И приглубливаетъ счастье
И гладитъ насъ рукой своей;
Доколь не пришли морозы,
Въ саду благоухаютъ розы,
Мы поспѣшимъ ихъ обонять.

Такъ! будемъ жизнью наслаж-
даться,

И тѣмъ, чѣмъ можемъ, утѣшаться,
По платью ноги протягать.

А если ты или кто другіе
Изъ званныхъ милыхъ мнѣ го-
стей ⁽⁵⁴⁾,

Чертоги предпочтя златые
И яства сахарны царей,
Ко мнѣ не срядитесь откушать—
Извольте мой вы толкъ прослу-
шать:

Блаженство не въ лучахъ пор-
фиръ,
Не въ вкусѣ яствъ, не въ нѣгѣ
слуха,
Но въ здравьи и спокойствѣ духа;
Умѣренность есть лучший пиръ.

11. Памятникъ (1796). ⁽⁵⁵⁾.

Я памятникъ себѣ воздвигъ чу-
десный, вѣчный;
Металловъ тверже онъ и выше
пирамидъ:

Ни вихрь его, ни громъ не сло-
мать быстротечный,
И времени полетъ его не сокру-
шить.

Такъ! весь я не умру; но часть
меня большая,
Отъ тлѣна убѣжавъ, по смерти
станетъ жить,

И слава возрастетъ моя, не увя-
дая,
Доколь Славяновъ родъ вселенна
будетъ чтить.

Слухъ пройдетъ обо мнѣ отъ
Бѣлыхъ водъ до Черныхъ,
Гдѣ Волга, Донъ, Нева, съ Ри-
фея льетъ Уралъ;

Всякъ будетъ помнить то въ на-
родахъ неисчетныхъ,
Какъ изъ безвѣстности я тѣмъ
извѣстенъ сталъ,

Что первый я дерзнулъ въ за-
бавномъ русскомъ слоgѣ
О добродѣтеляхъ Фелицы возгла-
сить,

Въ сердечной простотѣ бесѣдовать
о Богѣ

И истину царямъ съ улыбкой го-
ворить.

О Муза! возгордись заслугой
справедливой,
И презрять кто тебя, сама тѣхъ
презирай;
Непринужденною рукой, нетороп-
ливой,
Чело твое зарей безсмертія вѣн-
чай.

(12. *Евгенію. Жизнь Званская.*
(1807). (56).

Блаженъ, кто мѣѣ зависить отъ
людей,
Свободенъ отъ долговъ и отъ хло-
потъ приказныхъ,
Не ищетъ при дворѣ ни злата,
ни честей
И чуждъ суетъ разнообраз-
ныхъ!

За чѣмъ же въ Петрополь на
вольну ѣхать страсть,
Съ пространства въ тѣсноту, съ
свободы за затворы,
Подъ бремя роскоши, богатствъ,
сирень подъ власть
И предъ вельможей пышны
взоры?

Возможно ли сравнять что съ
вольностью златой,
Съ уединеніемъ и тишиной на
Званкѣ?
Довольство, здравіе, согласіе съ
женой,
Покой мѣѣ нуженъ—дней въ
останкѣ.

Возставъ отъ сна, взвожу на
небо скромный взоръ:
Мой утренюетъ духъ Правителю
вселенной;

Благодарю, что вновь чудесъ,
красотъ позоръ (а)
Открылъ мѣѣ въ жизни толь
блаженной.

Пройдя минувшую и не на-
шедши въ ней,
Чтобъ черная змѣя мѣѣ сердце
угрызала,

О коль доволенъ я, оставилъ что
людей
И честолюбія избѣгъ отъ жа-
ла!

Дыша невинностью, пью воз-
духъ, влагу розъ,
Зрю на багрянецъ зарь, на солнце
восходящее;
Ищу красивыхъ мѣстъ между ли-
лей и розъ,
Средь сада храмъ жезломъ
чертище.

Иль, навормя моихъ пшеницей
голубей,
Смотрю надъ чашей водъ, какъ
вьютъ подъ небомъ круги;
На разноперыхъ птицъ, поющихъ
среди сѣтей,
На кроющихъ, какъ снѣгомъ,
луги.

Пастушьего вблизи внимаю рога
зовъ,
Вдали тетеревей глухое токованье,
Барашковъ (б) въ воздухъ, въ
кустахъ свистъ соловьевъ,
Ревъ кравъ, громъ желнъ (в)
и коней ржанье.

а) Позорище, зрѣлище.

б) Барашекъ—бекасъ.

в) Желна—птица изъ породы дятловъ.

На кровлѣ жъ зазвенить какъ
ласточка, и паръ
Повѣсть съ дома мнѣ манжурскій
иль левантской (а),
Иду за круглый столъ: и тутъ-то
растабаръ

О снахъ, молвѣ градской,
крестьянской,

О славныхъ подвигахъ вели-
кихъ тѣхъ мужей,
Чьи въ рамахъ по стѣнамъ зла-
тыхъ блистаютъ лица,
Для воспоминанья ихъ дѣяній,
славныхъ дней,

И для прикрасъ моей свѣт-
лицы,—

Въ которой поутру, иль къ ве-
черу, порой,
Дивлюся въ Вѣстникъ (б), въ га-
зетахъ иль журналахъ,
Россіянь храбрости, какъ всякъ
изъ нихъ герой,
Гдѣ есть Суворовъ въ гене-
ралахъ;

Въ которой къ госпожѣ, для
похвалы гостей,
Приносятъ разныя полотна, сукна,
ткани,
Узорны образцы салфетокъ, ска-
тертей,
Ковровъ, и кружевъ, и вя-
зани;

Гдѣ съ скотень, пчельниковъ и
съ птичниковъ, прудовъ,

То въ маслѣ, то въ сотахъ зрю
злато подъ вѣтвями,
То пурпуръ въ ягодахъ, то бар-
хатъ—пухъ грибовъ,
Сребро, трепещуще лещами;

Въ которой, обозрѣвъ больныхъ
въ больницѣ, врачъ
Приходить доносить о ихъ вредѣ,
здоровьѣ,
Прося на пищу имъ: тѣмъ съ по-
лнвкой калачъ,
А тѣмъ лѣкарствица въ под-
спорье;

Гдѣ также иногда по палкамъ,
по костямъ,
Усастый староста, иль скопидомъ
брюхатой
Даютъ отчетъ казнѣ, и хлѣбу, и
вещамъ,
Съ улыбкой часто плутова-
той;

И гдѣ, случается, художники
млады
Работы кажутъ ихъ на древѣ, на
холстинѣ,
И получаютъ въ даръ подачи за
труды,
А въ часъ и денегъ по пол-
тинѣ;

И гдѣ до ужина, чтобы про-
гнать какъ сонъ,
Въ задорѣ иногда въ игры зѣло
горячи
Играемъ въ карты мы—въ ерош-
ки, въ фараонъ,
По грошу въ долгъ и безъ
отдачи.

а) Чай или кофе.

б) Журналъ Вѣстникъ Европы.

Оттуда прихожу въ святилище
я музъ,
И съ Флаккомъ, Пиндаромъ, бо-
говъ возсѣдши въ пирѣ,
Къ царямъ, къ друзьямъ моимъ
иль къ небу возношусь,
Иль славлю сельску жизнь
на лирѣ;

Иль въ зеркало временъ, качая
головой,
На страсти, на дѣла зрю древ-
нихъ, новыхъ вѣковъ,
Невидя ничего, кромѣ любви одной
Къ себѣ—и драки человѣковъ.

«Все суета суетъ!» я, воздыхая,
мню;
Но, бросивъ взоръ на блескъ свѣ-
тила полудневна:
«О коль прекрасенъ міръ! Чтожъ
духъ мой бремени?
Творцемъ содержится все-
ленна.

Да будетъ на земли и въ небе-
сахъ Его
Единого во всемъ вседѣйствующа
воля!
Онъ видитъ глубину всю сердца
моего,
И строится моя Имъ доля».

Дворовыхъ, между тѣмъ, крестья-
нскихъ рой дѣтей
Собираются ко мнѣ не для какой
науки,
А взять по нѣскольку баранокъ,
кренделей,
Чтобы во мнѣ не зрѣли буки.

Письмоводитель мой тутъ дол-
женъ на моихъ

Бумагахъ маранныхъ, пастухъ
какъ на овечкахъ,
Репейникъ вычищать. Хоть мы-
слей нѣтъ большихъ—
Блестятъ и жучки въ епанеч-
кахъ.

Бьетъ полдня часъ, рабы слу-
жить къ столу бѣгутъ;
Идетъ за трапезу гостей хозяйка
съ хоромъ;
Я озрѣваю столъ, и вижу раз-
ныхъ блюдъ
Цвѣтникъ, поставленный узо-
ромъ:

Багряна ветчина, зелены ши
съ желткомъ,
Румяно-желтъ пирогъ, сыръ бѣ-
лый, раки красны,
Что смоль, янтарь-икра, и съ
голубымъ перомъ
Тамъ щука пестрая—прекра-
сны!

Прекрасны потому, что взоръ
манятъ мой, вкусъ,
Но не обиліемъ иль чуждыхъ
странъ приправой,
А что опратно все и представ-
ляетъ Русь:
Припасъ домашній, свѣжій,
здоровый.)

Когда же мы донскихъ и крым-
скихъ кубки винъ,
И липца, воронка (а) и черно-
пѣнна пива

а) Липецъ—медъ, на подобіе вина при-
готовленный, желтаго цвѣта; воронокъ—
тоже медъ, но черный, съ воскомъ ва-
ренный.

Запустимъ нѣсколько въ румяный
 лобъ хмелинъ:
 Бесѣда за сладкими шутлива.

Но молча вдругъ встаемъ:
 бьеть, искрами горя,
 Древъ русскихъ сладкій сокъ до
 подвѣчныхъ бревенъ (а):
 За здравье съ громомъ пьемъ лю-
 безнаго царя,
 Царицъ, царевичей, царевенъ.

(Тутъ кофе два глотка; скрапну
 минутъ пятокъ;
 Тамъ въ шахматы, въ шары иль
 изъ лука стрѣлами,
 Пернатый къ потолку лаптой мечу
 летокъ

И тѣшусь разными играми.

Иль изъ кристалльных водъ,
 купаленъ, между древъ,
 Отъ солнца, отъ людей подъ скром-
 нымъ оскѣненьемъ,
 Тамъ внемлю юношей, а здѣсь
 плесканье дѣвъ
 Съ душевнымъ нѣжкимъ вос-
 хищеньемъ.

Иль въ стекла оптики картин-
 ныхъ мѣста
 Смотрю моихъ усадьбъ; на свит-
 кахъ грады, царства,
 Моря, лѣса—лежитъ вся міра
 красота
 Въ глазахъ, искусствъ черезъ
 коварства.

Иль въ мрачномъ фонарѣ лю-
 буюсь, звѣзды зря

а) Березовый или яблочный сокъ, при-
 готовленный въ видѣ шампанскаго.

Бѣгущи въ тишинѣ по синю-волнѣ
 стремленью:
 Такъ солнцы въ воздухѣ, я мню,
 текутъ, горя,
 Премудрости ко прославленью.

(Иль смотримъ, какъ вода съ
 плотины съ ревомъ лѣтъ
 И, движа машину, древа на доски
 дѣлать;
 Какъ сквозь чугуновыхъ паръ стол-
 повъ на воздухъ бьеть;
 Клопоча, огонь толчетъ и
 мелеть.

Иль любопытны, какъ бумажны
 руны волнъ
 Въ лотки сквозь иглъ, колесъ, по-
 добно снѣгу льются
 Въ пушистыхъ локонахъ, и тѣмы
 вдругъ веретенъ
 Маринной (б) рукой прядутся.

Иль какъ на ленъ, на шелкъ
 цвѣтъ, пестрога и лоскъ,
 Всѣ прелести, красы, берутся съ
 полъ царицы (в);
 Сталь жесткая, глядимъ, какъ
 мягкій, алый воскъ
 Куется въ бердыши милицы (г).

И сельски ратники какъ, цар-
 ства ставъ щитомъ,
 Бѣгутъ съ стремленьемъ въ строй
 во рыцарскомъ убранствѣ:
 «За вѣру, за царя, мы»—гово-
 рять—«попремъ,

б) Вторая супруга Державина, которую
 онъ называлъ Миленю.

в) Флоры—царицы полей.

г) Въ это время набиралась милиція
 для защиты границъ отъ французовъ.

Чѣмъ у французовъ быть въ
подданствѣ.

Иль въ лодкѣ вдоль рѣки, по
брегу пѣшъ, верхомъ,
Качусь на дрожжахъ я сосѣдей съ
вереницей;

То рыбу удами, то дичь громимъ
свинцомъ,

То зайцевъ ловимъ псовъ
станицей.

(Иль, стоя, внемлемъ шумъ зе-
леныхъ, черныхъ волнъ,
Какъ дернъ бугрить соха, злакъ
травъ падеть косами,
Серпами злато нивъ,—и, арома-
товъ полнъ,
Порхаетъ вѣтръ межъ нимфъ
рядами,

Иль смотримъ, какъ бѣжитъ
подъ черной тучей тѣнь
По копанамъ, по снопамъ, коврамъ
желто-зеленымъ,
И сходить солнышко на нижнюю
степень
Къ холмамъ и рощамъ сине-
темнымъ.

Иль, утомясь, идемъ скирдовъ,
дубовъ подъ сѣнь;
На брегѣ Волхова разводимъ огонь
дымистый;
Глядимъ, какъ на воду ложится
красный день,
И пьемъ подъ небомъ чай
душистый.)

Забавно, въ тѣмѣ челновъ съ
сѣтymi какъ рыбаки,

Лѣнивымъ строимъ плывъ, стра-
шать тварь влаги стукомъ;
Какъ парусы суда, и лямкой бур-
лаки
Влекутъ однимъ подъ пѣсню
духомъ.

Прекрасно, тихіе, отлогіе берега,
И рѣдкіе холмики, селеній мел-
кихъ полны,
Какъ, полосаты ихъ влоня поля,
луга,
Стоять надъ токомъ струй
безмолвны.

Пріятно, какъ вдали сверкаетъ
лучъ съ косы
И эхо за лѣсомъ подъ мглой га-
мить (а) народа,
Жнецовъ покоющихъ, жницъ полкъ
идеть съ полосы,
Когда мы ѣдемъ изъ похода.

(Стекль заревомъ горитъ мой
храмовидный домъ,
На гору желтый всходъ межъ
розъ осіявая,
Гдѣ въ стрѣчу водометъ шумитъ
лучей дождемъ,
Звучить музыка духовая.)

Изъ жерлъ чугунныхъ громъ
по праздникамъ реветъ;
Подъ звѣздной молніей, подъ свѣт-
лыми древами
Толпа крестьянъ, ихъ женъ вино
и пиво пьетъ,
Поетъ и пляшетъ подъ гуд-
ками.

а) Отъ гамъ—шумъ.

Но скучить какъ сія забава
сельска намъ,
Внутри дома тѣшимся столицъ
увеселеньемъ:
Велимъ талантами родныхъ сво-
ихъ дѣтямъ
Блистать—музыкой, пляской,
пѣньемъ.

Амурчиковъ, харить плетень
иль хороводъ,
Занявъ у Талии игру и Терпси-
хоры,
Цвѣточныя вѣнки пастухъ па-
стухѣ вьетъ;
А мы на нихъ и палимъ
взоры.

Тамъ съ арфы звучныя порыв-
ныя въ души громъ,
Здѣсь тихогрома (а) съ струнъ
смягченны, плавны тоны
Бѣгутъ—и въ естествѣ согласія
во всемъ
Даютъ намъ чувствовать за-
коны.

Но нѣтъ какъ праздника, и въ
будни я одинъ,—
На возвышеніи сидя столповъ пе-
рильныхъ,
При гусляхъ, подъ вечеръ, челою
моихъ сѣдинъ
Склонясь, ношусь въ мечтахъ
умильныхъ.

Чего въ мой дремлющій тогда
не входитъ умъ?
Мимолеташи суть всѣ времени
мечтанья:

а) Переводъ слова «фортепьяно».

Проходятъ годы, дни, ревъ моръ
и бурей шумъ,
И всѣхъ зефировъ повѣванья.

Ахъ! гдѣжъ, ищу я вѣругъ,
минувшій красный день?
Побѣды, слава гдѣ, лучи Екате-
рины?

Гдѣ Павловы дѣла?—Сокрылось
солнце—тѣны!...
Кто вѣсть и впредь полетъ
орлиный?

Видъ лѣта краснаго намъ Алек-
сандровъ вѣкъ:
Онъ сердцемъ нѣжныхъ лиръ удо-
бенъ двигать струны;
Блаженствовалъ подъ нимъ въ
спокойствѣ человекъ,
Но мечеть днесъ и онъ пе-
руны (б).

Умолкнуть ли они?—Сіе лишь
знаетъ Тотъ,
Который къ одному концу всѣ
править сферы;
Онъ перстомъ ихъ своимъ, какъ
строй какой, ведетъ,
Ко благу общему склоняя
мѣры.

Онъ корни помысловъ, Онъ
зритъ полетъ всѣхъ мечтъ
И поглумляется безумству чело-
вѣковъ:
Тѣхъ освѣщаетъ мракъ, тѣхъ по-
мрачаетъ свѣтъ
И днешнихъ и грядущихъ
вѣковъ.

б) Война съ французами за Пруссію.

Грудь Россовъ утвердилъ, какъ
стѣну, онъ въ отпоръ
Темиру новому подъ Пультускомъ,
Прейспъ-лау;
Младыхъ вождей расцвѣлъ побѣ-
дами тамъ взоръ,
А скрылъ орла сѣдаго сла-
ву (а).

Такъ самыхъ свѣтлыхъ звѣздъ
блескъ меркнетъ отъ ночей.
Что жизнь ничтожная? моя ску-
дельна лира?
Увы! и даже прахъ снахнетъ мо-
ихъ костей
Сатурнъ крылами съ тлѣнна
міра.

Разрушится сей домъ, засохнетъ
боръ и садъ,
Не вспомнянется нигдѣ и имя
Званки;
Но совъ, сычей изъ дупль огне-
зеленый взглядъ
И развѣ дымъ сверкнетъ съ
землянки.

Иль нѣтъ, Евгений! ты, бывъ
нѣкогда моихъ
Свидѣтель пѣсенъ здѣсь, взойдешь
на холмъ тотъ страшный (57),
Который, тощихъ нѣдръ и сво-
довъ внутрь своихъ,
Вожда, волхва гробъ кроетъ
мрачный,

Отъ коего, какъ громъ катается
надъ нимъ,

а) Михаила Федотовича Каменскаго,
который, вскорѣ по прибытіи на театръ
войны въ Польшу, сложилъ съ себя на-
чальство и уѣхалъ въ Россію.

Съ булатныхъ ржавыхъ вратъ и
збруи мѣдной гулы
Такъ слышны подъ землей, какъ
грохотомъ глухимъ
Въ лѣсахъ, трясаясь, звучать
стрѣлъ тулы.

Такъ развѣ ты, отецъ, святымъ
своимъ жезломъ
Ударивъ обѣ доски, заросши
мхомъ, желѣзны (58),
И свитыхъ вокругъ моей могилы
змѣй гнѣздомъ
Прогонишь—блѣдну зависть—
въ бездны;

Не зря на колесо веселыхъ,
мрачныхъ дней,
На возвышеніе, на пониженіе
счастья,
Единой правдою меня въ умахъ
людей
Черезъ Кліи воскресишь со-
гласья.

Такъ, въ мракѣ вѣчности она
своей трубой
Удобна лишь явить то мѣсто, гдѣ
отзвуки
Отъ лиры моя шумящею рѣкой
Неслись черезъ холмы, доли,
нивы.

Ты слышалъ ихъ—и ты, будя
твоимъ перомъ
Потомковъ ото сна, близъ сѣвера
столицы,
Шепнешь въ слухъ страннигу,
вдали какъ тихій громъ (59):
«Здѣсь Бога жилъ пѣвецъ, Фе-
лицы» (60).

¹⁾ „Оды, переведенныя и сочиненныя при горѣ Читалагаѣ 1774 года“. Изданы въ 1776 г. Гора Читалагай, по словамъ Державина, находится Саратовской губерніи въ колоніи Шваузенъ, которая лежала у верховья рѣки: „Малый Караманъ“ (въ нынѣшнемъ Николаевскомъ уѣздѣ Самар. губ.). Нѣмецкія колоніи, введенныя въ 1764 г., расположены были на лѣвой сторонѣ Волги, въ той части Вольскаго уѣзда, которая нынѣ отошла къ Самарской губ. Въ колоніяхъ Державинъ, будучи поручикомъ преображенскаго полка, стоялъ нѣсколько времени съ военнымъ отрядомъ, командированный по поводу пугачевского бунта.—Всѣхъ одъ восемь. Первые четыре переведены прозой изъ сочиненій Фридриха Великаго, написанныхъ на французскіе: на ласкательство (la flatterie), на порицаніе (la salomnie), на постоыанство (la fermeté), къ Мопертю (т. е. къ Мопертю), французскому астроному. Нѣкоторые германцами показываютъ, что Державинъ переводилъ оды Фридриха не съ французскаго подлинника, а съ нѣмецкаго пережоженья. Послѣднія четыре оды, въ стихахъ: на великость, на знатность, на смерть Библикова и на рожденіе Екатерины II, суть оригинальныя пѣсы. „Читалагайскія оды, говоритъ Я. Гротъ, составляютъ едва ли не единственный образецъ того, какъ Державинъ писалъ въ самый ранній періодъ своего поэтическаго поприща: правда, въ собраніи его стихотвореній есть пѣсы, отнесенныя имъ даже еще къ 70-му году, но онѣ въ первый разъ напечатаны были не прежде, какъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія, и, судя по языку ихъ, который гораздо новѣе и вообще лучше, нежели въ Читалагайскихъ одахъ, передъ тѣмъ были значительно исправлены. Оды эти замѣчательны и какъ любопытный матеріалъ для изученія исторіи литературнаго развитія

Державина: едва ли отыщется гдѣ-нибудь примѣръ другаго писателя, который тридцати одного года отъ роду былъ бы такъ нетвердъ въ употребленіи литературнаго языка, а въ послѣдствіи шагнулъ бы такъ далеко въ силѣ и яркости поэтическаго выраженія“. Одѣ на знатность, написанную въ честь Румянцова, какъ славнѣйшаго дѣятеля въ турецкой войнѣ, сличи съ одой Вельможа (1794 г.), которой та послужила основаніемъ.

²⁾ Къ этому стиху Державинъ сдѣлалъ такое примѣчаніе: „Да не возметь фамилія Шемякиныхъ сіе на свой счетъ: судъ Шемякинъ извѣстенъ въ простонародіи“.

³⁾ Слова Наказа: „Добродѣтель съ заслугою возводитъ людей на степень дворянства“ (§ 363). Добродѣтель и честь должны быть оному (дворянству) правилами (§ 364).

⁴⁾ Въ „Объясненіяхъ на сочиненія Державина, имъ самимъ диктованныхъ родной его племянницѣ Елизаветѣ Николаевнѣ Львовой, въ 1809 г., и изданныхъ Ѳ. П. Львовымъ, въ 4 ч.“ (1834 г.), сказано: „Пѣснь эта была въ великомъ употребленіи въ масонскихъ ложахъ, въ которыхъ авторъ хотя и привлекаемъ былъ неоднократно, но никогда въ оныя не участвовалъ“. Чѣмъ именно возбуждала она сочувствіе масоновъ — неизвѣстно. По основной мысли, пѣса Державина не разнится отъ надписи Ломоносова къ статуѣ Петра Великаго. Въ нѣкоторыхъ стихахъ Пѣсни, напр.:

Ко скипетру рожденны руки
На трудъ несродный простиралъ...
Лучи величества скрывая,
Простымъ онъ воиномъ служилъ....

повторяется сказанное Ломоносовымъ:

Рожденны къ скипетру простеръ въ
работу руки....

Послѣдній принялъ чинъ и, царствуя,
служилъ....

Стихъ: „Не Богъ ли въ немъ схо-
дилъ съ небесъ“? выражаетъ также
мысль Ломоносова, который нерѣд-
ко уподоблялъ Петра I-го божеству
и называлъ его богомъ Россіи.

5) Кн. Александръ Ивановичъ Ме-
щерскій, дѣйствительный тайный со-
вѣтникъ, главный судья таможен-
ной канцеляріи, былъ большой хлѣ-
босолъ и жилъ весьма роскошно,
на что указываютъ стихи: „Гдѣ столъ
былъ явственъ“, и пр. Ода Державина
дѣлится на пять частей, или обра-
щений къ предметамъ, естественно
представляющимся мысли нашей
при видѣ смерти: къ бою часовъ
(глаголъ времени! металла звонъ!),
напоминающему намъ постоянное
приближеніе къ смерти; къ лицу,
пораженному смертію (Мещерско-
му); къ смерти, которой могуще-
ство противопоставляется человѣческой
ничтожности; къ себѣ самому, под-
лежащему общей участи смертныхъ;
наконецъ къ другу покойнаго, бо-
лѣ другихъ огорченному его смер-
тью.

6) и 7) Подражаніе Галлеровымъ
одамъ: „На вѣчность“ и „Солнце
неподвижно между планетами“. Пе-
реводъ обѣихъ напеч. въ 1 и 2 №№
Спб.бургскаго журнала, Пнина (1798).
Въ первой читаемъ: „Едва вчера
пешель я изъ ничтожества, завтра
половина моего существованія паки
обратится въ ничто. Жизнь моя пре-
ходитъ акъ сонъ“. Во второй:

«И только жить лишь начинаемъ,
Появimsя и исчезаемъ,
Какъ прахъ, мгновенный блескъ лучей».

8) Стихи прекрасные въ поэтиче-
скомъ отношеніи, но они грустятъ
противъ Астрономін: солнцы суть
также звѣзды.

9) Подражаніе Горацию (кн. I, ода 4):
Pallida Mors aequo pulsat pede pauperum

tabernae regumque turres.“ Въ переводѣ
Фета:

Смерть блѣдная равно стучитъ своей

платой

Въ лачуги бѣдняковъ и въ терема царей.

10) Эта и предъидущая строфы изо-
бражаютъ юность, мужество и ста-
рость. Характеръ первой — увлеченіе
красотою, легкомысленность, чувство
непосредственного счастья; характеръ
второго — желаніе почестей, стре-
леніе къ славѣ; характеръ третьей —
стяжаніе богатствъ.

11) Степанъ Васильевичъ, генералъ-
маіоръ, другъ Мещерскаго, состояв-
шій при воспитаніи Павла I кавале-
ромъ.

12) Вся ода исполнена представле-
ній чудеснаго: сначала олицетворе-
ніе зимы, въ образѣ Борея; потомъ
быстрый переходъ зимы къ веснѣ
при рожденіи царственного отрока;
даже появленіе геніевъ съ дарами;
наконецъ олицетвореніе Россіи.
Мысль піесы заключается въ сло-
вахъ послѣдняго генія: „Будь на
tronѣ *человѣкъ*!“ Человѣчность (гу-
манность) — наилучшій, божествен-
ный даръ каждаго, особенно вла-
дѣнны, имѣющаго великія средства
проявлять его въ своихъ дѣйствіяхъ.
Подъ именемъ „порфиророднаго от-
рока“ разумѣется в. к. Александръ
Павловичъ, родившійся 12 декабря
1777 г., въ день поворота солнца съ
зимы на лѣто.

13) Написана въ исходѣ 1782 г.,
напечатана въ I ч. Собесѣдника:
„Ода къ премудрой киргизкасайской
царевнѣ Фелицѣ, писанная нѣкото-
рымъ татарскимъ мурзою, издавна
поселившимся въ Москвѣ, а живу-
щимъ по дѣламъ своимъ въ Санкт-
петербургѣ. Переведено съ араб-
скаго языка 1782 г.“ Въ выносѣхъ
сказано: „Хотя имя сочинителя намъ
и неизвѣстно; но извѣстно намъ то,
что сія ода точно сочинена на рос-
сійскомъ языкѣ“. Подъ видомъ Фе-
лицы изображена Екатерина II. У

24) Относится къ сказкѣ о Царевичѣ Хлорѣ.

25) Императрица, подобно Траяну, была снисходительна къ злорѣчію на ея счетъ; можно много представить тому примѣровъ. Посвятивъ ей 1-ю часть своихъ стихотвореній, Державинъ беретъ въ эпиграфъ слѣдующія слова Тацита, какъ характеристику ея царствованія: „О время благополучное и рѣдкое, когда мыслить и говорить не воспрещалось; когда соединены были вещи несовѣстныя — владычество и свобода; когда при самомъ легкомъ правленіи общественная безопасность состояла не изъ одной надежды и желанія, но изъ достовѣрнаго полученія прочнымъ образомъ желаемаго“. (Соч. Державина, ч. I, Спб. 1808 г.).

26) При императрицѣ Аннѣ случилось, что когда двое между собою пошечутся, то они подозрѣвались въ зломъ умыслѣ и по чьему либо доносу попадали въ Тайную канцелярію. То же бывало иногда и съ тѣми, которые на публичныхъ пиршествахъ не выпивали большаго бокала крѣпкаго вина, подносимаго за здравіе государыни, и потому принимались за недоброжелателей ея.

27) Тоже считалось за великое преступленіе, если въ императорскомъ титулѣ что нибудь было подскоблено или поправлено. Только со временъ Екатерины II стали позволять себѣ переносить этотъ титулъ изъ одной строки въ другую, а до тѣхъ поръ писцы, замѣченные въ этомъ, нерѣдко наказывались плетями. Горе было также тому, кто хотя ненарочно ронялъ изъ рукъ монету съ портретомъ императрицы: клеветнику стоило только донести, что такой-то бросилъ изображеніе лица ея. Обвиняемый былъ забираемъ подъ крѣпкую стражу и отвозимъ къ тай-

ному розыску; домъ же его весь кругомъ запечатывался.

28) Относится къ извѣстному ледяному дому, который былъ построенъ въ царствованіе Анны Іоанновны для шутовской свадьбы кн. Голицына.

29) Императрица Анна любила окружать себя шутами, которыхъ въ ея царствованіе было много. Когда она въ придворной церкви слушала обѣдню, эти шуты садились въ лукошки въ той комнатѣ, чрезъ которую ей надобно было проходить изъ церкви во внутренніе свои покои, и кудахтали, какъ насѣдки, что, разумѣется, производило общій хохотъ.

30) Подобное поученіе есть дѣйствительно въ „Россійской азбукѣ“, составленной Екатериною для внуковъ ея, в. к. Александра и Константина, и напечатанной 1781 г. Во второй половинѣ этой азбуки (Гражданское начальное ученіе), состоящей изъ краткихъ наставленій, есть слѣдующій рассказъ: „У Діогена нѣкто спросилъ: какъ отмстить тому, кто его злословилъ? Діогенъ въ отвѣтъ сказалъ: не твори худо — злословнива іжецомъ сотворишь.“

31) Фелица написана по окончаніи первой турецкой войны (1774 г.), когда возникли многія человеколюбивыя учрежденія, въ томъ числѣ и публичныя больницы.

32) Екатерина II издала указъ о свободномъ промыслѣ привсково золота и серебра во владѣніяхъ cadaго и предоставила ихъ въ собственность владѣльцу, тогда какъ прежде они должны были поступать въ казну; дозволила свободное плаваніе по морямъ и рѣкамъ для торговли; сняла запрещенную порубку лѣсовъ, бывшую прежде въ распоряженіи вальдмейстеровъ; разрѣшила свободное производство мануфактуръ и торговли, чего прежде безъ ма-

нуфактуръ-коллегіи нельзя было дѣлать.

33) Эту оду Державинъ написалъ для отраженія тѣхъ разнородныхъ обвиненій, которыя ввозились на него за „Фелицу“, оскорбившую самолюбіе многихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ возбуждвшую зависть.

34) Такъ Державинъ называлъ въ стихотвореніяхъ первую свою супругу, урожденную Бастидонову.

35) Въ Царскомъ Селѣ находится донынѣ одна комната Екатерины II, убранная вся янтарями; другая была изъ рововой фольги съ серебряною рѣзьбою; въ третьей были арабески изъ перламутра.

36) Екатерина показывала видъ, что не къ ней относилась ода къ Фелицѣ, и потому подарокъ автору (500 червонцевъ въ золотой, осыпанной брилліантами табакеркѣ) посланъ былъ безъ огласки.

37) Небольшіе ящички и коробки, въ которыхъ сохраняли разные туалетныя мелочи (мушки, булавы и пр.).

38) Отсюда до стиха: „Держалъ какъ будто бы уснувъ“ — описаніе портрета Екатерины II, написаннаго Левицкимъ для гр. Безбородки, по изобрѣтенію Н. А. Львова, а теперь находящагося въ одной изъ залъ И. П. Библ.

39) Описаніе Владимірскаго ордена, который Екатерина, по написаніи ею Учрежденія о губерніяхъ, возложила на себя въ награду за труды свои, объявивъ себя гроссмейстеромъ этого ордена.

40) Державинъ представленъ былъ Екатериной въ воскресенье, въ кавалергардской комнатѣ, при многихъ особахъ. Подходя къ нему, императрица въ нѣсколькихъ шагахъ остановилась, окинула его быстрымъ взоромъ и подала ему руку. Этого взора авторъ не могъ забыть никогда.

41) Авторъ даетъ чувствовать го-

сударынѣ, что и безъ ея строгаго взора довольно ему гнѣва отъ тѣхъ, которымъ она подарила экземпляры Фелицы, подчеркнувъ то, что до каждаго изъ нихъ относится. Ода къ Фелицѣ произвела разные толки: одни говорили, что она слишкомъ льстиво, другіе, что слишкомъ смѣло писана; почему Державинъ и повторилъ нѣкоторые стихи изъ Фелицы, обративъ ихъ въ шутку надъ своими критиками: „иной отнесъ себѣ къ безчестию“, и пр.

42) Намекъ на Потемкина, который только тогда и былъ доволенъ, когда чего дожидался; а какъ скоро получалъ, то опять предавался скукѣ. Онъ посылалъ нарочныхъ за арбузами, за огурцами и т. п.

43) Древніе поэты героевъ своихъ помѣщали въ число созвѣздіи и свѣтилъ небесныхъ.

44) Нѣкоторыя мѣста оды „Богъ“ заимствованы изъ стихотворенія Галлера: „Вѣчность“. Привожу выписки по переводу его въ 1 кн. С.-п.-бургскаго журнала, Пнина (1798):

„Я соединяю миллионы съ миллионнами, совокупляю безчисленныя числа, сношу во-едино вѣки и міры, и когда съ сей ужасной высоты возвожу къ тебѣ смятенный взоръ свой — не составляютъ (они) малой частицы твоей неизмѣримости... У тебя всякое мгновеніе вѣчности“ (Держ.: „Въ воздушномъ океанѣ ономъ“.... и „Лишь мысль къ тебѣ взнестись дерзаетъ“....)

„Безпредѣльно-великое Существо! кто я, дабы равняться съ тобою? Червь, зерно песка въ сей вселенной, которая сама, въ сравненіи съ тобою, одна пылинка“ (Держ.: „Какъ капля въ море опущенна“....)

Мысль о величій человѣка, какъ подобія Божества („Ничто, но ты во мнѣ сіяешь“...), выражена также въ пѣснѣ: „Тоска душъ“, переведенной Державинимъ изъ Козегартена. Его подобіе есть ты (человѣкъ),

Его отсвѣтъ въ тебѣ блистаетъ:
Гордись, мой братъ, величьемъ симъ.

45) Написана въ честь кн. Н. В. Репнина, который одержалъ побѣду надъ турками при Мачинѣ.

46) Одна изъ лучшихъ сатиръ Державина. Первый видъ ея — „Ода на знатность“.

47) Извѣстно, что Калигула далъ своей любимой лошади званіе консула.

48) Гжатскій купецъ, торговавшій въ Спб. пенъкою. Пострадавъ отъ пожара, онъ объявилъ себя банкротомъ и, для избѣжанія преслѣдованія отъ кредиторовъ, притворился сумасшедшимъ: говорилъ, что марокская принцесса въ него влюблена и прислала ему ордена. Кромѣ того онъ получалъ отъ нѣкоторыхъ насмѣшниковъ медали и разноцвѣтныя ленты, которые тоже носилъ на себѣ.

49) Предъидущія три строфы относятся къ Потемкину.

50) Полковникъ Костогоровъ оказывалъ многія услуги Потемкину и былъ изъ числа приближенныхъ къ нему людей. По непріятному теченію обстоятельствъ, онъ, вступая за начальника своего, былъ убитъ на дуэли. Вдова его съ груднымъ ребенкомъ часто ходила къ Потемкину просить помощи.

51) Камиллъ, римскій консулъ и диктаторъ, когда отечество не имѣло въ немъ нужды, слагалъ съ себя это званіе и удалялся въ деревню. Державинъ сравниваетъ съ нимъ Румянцова — Задунайскаго, который хотя и носилъ въ это время званіе фельдмаршала, но по дѣйствіямъ своихъ недоброжелателей ничѣмъ не начальствовалъ и жилъ въ своихъ деревняхъ.

52) И. И. Шувалова и гр. Безбородко.

53) Относится къ Шувалову.

54) Кн. П. А. Зубовъ, общавшій пріѣхать, но незадолго передъ ѣздомъ приславшій сказать, что не можетъ быть: послѣдняя строфа относится къ нему.

55) Подражаніе одѣ Горация: „Мельпоменѣ“ (кн. III, ода 30). Многие наши стихотворцы переводили ее. Пушкинъ также подражалъ ей, въ піесѣ „Памятникъ“. Любопытно сравнить эти три стихотворенія (Горация, Державина и Пушкина), чтобы видѣть, что именно каждый поэтъ признавалъ въ своей дѣятельности заслуживающимъ безсмертія. Гораций говоритъ о себѣ слѣдующее (по переводу Фета):

Слухъ обо мнѣ пройдетъ на берегъ горливый
Ауфиды быстро и до безводныхъ странъ,
Гдѣ съ трона судить Давнъ народъ трудолюбивый —
Что изъ ничтожности былъ славой я изъбранъ
За то, что первый я на голосъ Эолійскій
Свелъ пѣснь Италіи.

„Ауфидъ“ — рѣка въ Апуліи, родинѣ Горация, „Давнъ“ — первый царь Апуліи; „Эолійскій голосъ“ — Гораций первый началъ подражать Эолійскимъ пѣвцамъ.

56) Евгений Болховитинновъ, митр. кіевскій, извѣстный своими историческими трудами, былъ съ 1804 по 1808 г. епископомъ старорусскимъ, викаріемъ новгородскимъ. Онъ часто посѣщалъ Державина въ томъ, въ имѣніи его Званкѣ (Новг. губ.). Между ними велась переписка.

57) Въ Званкѣ, неподалеку отъ дома Державина, находились курганы, подобныя многимъ другимъ, въ тѣхъ мѣстахъ разсѣянными. Курганы эти, по открываемымъ въ нихъ остаткамъ костей человѣческихъ, означаютъ могилы людей знаменитыхъ, впазей древнихъ битвъ. По преданію одинъ

изъ новгородскихъ вождей почитался
волкомъ, который имѣлъ способность
превращаться въ кроводина и дру-
гихъ чудовищъ и губить людей, плыв-
шихъ по рѣкѣ и по озеру Ильмену.

⁵⁸⁾ Евгений извѣстенъ былъ своимъ
историко - литературными тру-
дами.

⁵⁹⁾ „Шеннesh“, какъ тихій „громъ“—
странное соединеніе двухъ дѣй-
ствій.

⁶⁰⁾ Сознаніе поэтического своего
достоинства, полнѣе выраженное въ
„Памятникѣ“.

XLVI.

КОСТРОВЪ. (1).

А. ИЛПАДА (1787). (2).

Единоборство Менелая съ Парисомъ.

(Изъ 3-й пѣсни).

Улиссъ со Гекторомъ измѣрить
мѣсто тѣтся,

Гдѣ два противника между собой
сразятся;

По семъ, ихъ жребіи въ шлемъ
мѣдный положивъ,

Трясутъ, дабы, изъявъ, увидѣть
кто счастливъ,

Дабы ему врага копьемъ разити
прежде;

Народы же межъ тѣмъ во страхѣ
и надеждѣ,

Воздѣвши длани выспрь, молютъ
люютъ къ богамъ;

Единъ несется гласъ по воинскимъ
рядамъ:

«О поклоняемый на Идѣ Зевсъ
державный,

Безсмертный, вѣчный царь, въ
величествѣ преславный!

Да снидетъ въ мрачный адъ, про-
тивникомъ сраженъ,
Злодѣй, къмъ страшный огонь вой-
ны сея возженъ,

И кто низвергъ троянъ и грековъ
въ бѣдства слезны,

А мы да заключимъ союзъ и миръ
любезный».

Рекли—но Гекторъ шлемъ великій
сотрясалъ,

Се братній жребій онъ, взирая
вспять, изъялъ.

Тогда всѣ ратники въ строяхъ
своихъ возсѣли,

Коней, оружія вблизи себя имѣли.
Еленинъ же супругъ, божествен-

ный Паридъ,
Уже оружіемъ покрыть себя спѣ-

шитъ;
Вначалѣ сапоги на ноги надѣ-

ваетъ
И серебряными ихъ застѣжками

скрѣпляетъ;
И Ликаоновою онъ братнею броней

Вооружаетъ грудь для крѣпости
своей;

Она сразмѣрна, въ ней онъ, дви-
жась, испытуетъ,
Потомъ себя мечемъ драгимъ пре-
поясуетъ,
Приемлетъ въ шуйцу щитъ, пре-
граду страшныхъ силъ,
Главу же лѣбую прекрѣпкій шлемъ
покрылъ,
На коемъ конскій хвостъ колеб-
лясь сотрясался:
Въ героѣ гордый видъ тѣмъ вяще
умножался.
Десница тяжкое вращаетъ копье,
Велико, но во всемъ способно для
нея.
Подобно Менелай, вооруженъ ко
брани,
Готовъ является вознестъ герой-
ски длани.
И се они текутъ двухъ воинствъ
на среду,
Лія отъ взоровъ огонь и пламенну
вражду;
Всѣхъ зрящихъ въ хладный страхъ
и ужасъ приводили,
И въ мѣсто, къ подвигу назна-
ченно, вступили;
Трясутся копы ихъ, въ очахъ
же гнѣвъ горитъ.
Паридъ копье свое въ противну
грудь стремить:
Летитъ оно во щитъ, щита не про-
ницаетъ;
Мѣдъ тверда остріе копейно отра-
жаетъ.
Но Менелай, стремясь копьемъ
разить его,
Вознесъ къ Зевесу гласъ моленія
сего:
«Державный царь! мнѣ даждь ни-
зринуть въ адъ Париды!

Отмститися пусть мое безчестіе,
обида,
Дабы и въ поздній родъ страшил-
ся всякъ дерзать
Гостепріимцу зло за дружбу воз-
давать».
Скончалъ—и копье изъ рукъ его
пустилось,
Пробивши крѣпкій щитъ, въ бро-
ню, жуужа, вонзилось,
Близъ ребръ Паридовыхъ хитонъ
разсѣкло бѣлъ;
Паридъ, уклонися, пребылъ без-
вреденъ, цѣлъ;
Но Менелай, свой мечъ извлекиши
въ гнѣвѣ яромъ,
Вознесъ надъ шлемъ врага и мсти-
тельнымъ ударомъ
Разить, но мечъ, о шлемъ сокру-
шившись, въ части палъ;
Герой, на небо зря, вздыхая, во-
псалъ:
«Зевесъ! нѣтъ божества, какъ ты,
немилосерда:
Мнѣ злость врага карать была
надежда тверда;
Но се мой грозный мечъ на ча-
сти раздробленъ,
Се тщетно копье, Паридъ несо-
крушенъ».
Онъ рекъ, и, устремясь поспѣш-
ною стопою,
Схватилъ врага за шлемъ безтре-
петной рукою,
Влечетъ къ своимъ полкамъ, не
ослабля длань,
Въ Паридѣ духъ тѣснить, и нѣ-
жну жметъ гортань,
Искуснымъ швеніемъ блестящъ ре-
мень жестокий,

Чѣмъ подъ браду скрѣпленъ былъ
 шлемъ его высокій,
 Влечеть; не медля бы пріялъ без-
 смертну честь,
 Но дочь царя боговъ, Венера,
 вида мечь,
 Слѣшнѣ къ наперснику и рветъ
 ремень воловой;
 Шлемъ праздный слѣдуетъ за дла-
 нію суровой;
 Герой его сотрясъ и ринулъ въ
 дружнѣ рать,
 Клевреты же слѣбнать корысть
 сію поднять;
 Онъ ринулъ, и летитъ, питая
 гнѣвну злобу,
 Да погрузитъ копьѣ въ Паридову
 утробу,
 Но сей Венерою отъ смерти вмигъ
 отъять,
 Зане безсмертны преградъ ни въ
 чемъ не зрять;
 Она подъ мглой его ввела въ чер-
 тогъ пріятный.

В. ОССИАНЪ, СЫНЪ ФИНГА- ЛОВЪ (1792). (¹).

*Бой Сварана съ Фингаломъ. По-
 ысть о Локлинскомъ воздѣ Ормъ.*

(Изъ 5-й пѣсни).

Кто сей толико ужасный, то-
 лико стремительный въ теченіи
 своемъ ратоборецъ?

Кто, кромѣ сына Старнова, дерз-
 нетъ летѣть во срѣтеніе владыкъ
 Морвенскому? Взирай на проти-
 воборствіе сихъ вождей. Таковы
 сражаются на океанѣ два духа и
 спорять, кто изъ нихъ долженъ
 возвышать его волны. Звѣроло-

вецъ, стоящъ на холмѣ, слы-
 шить звуки ихъ усилій; онъ ви-
 дить, волны подьются и стре-
 мятся по брегамъ Арвена. Тако
 вѣщалъ Конналъ (а), когда два
 героя сблизились посреди своихъ
 ратниковъ, упдающихъ на всѣ
 страны (б). Въ семь ужасѣ, въ
 семь кровопролитіи внемлются зву-
 ки паденія оружія и удвоаемыхъ
 ударовъ. Ужасно противоборствіе
 двухъ вождей, ужасны очей ихъ
 взоры; щиты ихъ разрушаются, и
 сталь ихъ шлемовъ летитъ раз-
 дроблена въ мелкія части; они по-
 вергають рукояти своихъ оружія,
 и каждый стремится схватиться
 за тѣло своего противника; жи-
 листыя руки ихъ сплетаются; они
 объемлются, они влекутъ къ себѣ
 другъ друга, колеблясь на де-
 сную и на шую страну; въ сей
 кровопролитной борьбѣ твердыя
 ихъ жилы напрягаются и распро-
 стируются. Но когда уже пламен-
 ное свирѣпство ихъ воскресило и
 напрягло всѣ ихъ силы и крѣ-
 постъ, тогда колеблемый отъ ихъ
 усилій холмъ потрясся и вострепе-
 талъ отъ основанія до высоты
 своей. Наконецъ Сваранъ изне-
 могаетъ: онъ палъ, и надменный
 Локлинскій владыка связуется
 узами.

Такъ зрѣлъ я на высотѣ Ко-
 ны (в), сей Коны, которыя очи

а) Другъ Кушумлина, владѣтель То-
 горим (одного изъ Гебридскихъ остро-
 вовъ).

б) De toutes parts.

в) Небольшая рѣка.

мои уже не видать, тако зрѣлъ я два холма отторженные отъ своихъ основаній наглостію бурнаго и стремительнаго источника: они, тяжестію своею склоняясь другъ ко другу, сближаются, древа ихъ касаются въ воздухѣ своими верхами; вдругъ оба они упадаютъ и, катясь, влекутъ съ собою свои древесна и камни; теченіе рѣкъ премѣняется, и багровыя развалины обрушенной ихъ земли издаече еще поражаютъ взоръ путешественника.

Чада владыки Морвенскаго, рекъ Фингалъ, стрегите вождя Локлинскаго, зане крѣпость его есть крѣпость тысячи разъяренныхъ воиновъ; его мышца научена на брань; онъ облеченъ во все мужество древнихъ героевъ своего племени. Храбрый Галлъ, и ты, Оссіанъ, сопутствуйте брату Агандеки (а) и вселяйте радость въ унылую душу его. Но вы, Оскаръ, Филланъ и любезный Рино (б), вы стремитесь во слѣдъ разсѣянныхъ чадъ Локлинскихъ: да ни единъ ихъ корабль не дерзнетъ впередъ уничивать морей нашихъ. Онъ рекъ—они воздвинулись, и летятъ яко молнія. Фингалъ шествуетъ за ними тихими стопами, подобенъ облаку, несущему въ нѣдрахъ своихъ перуны, когда поля и долины безмолвствуютъ, опаляемы зноемъ лѣтнимъ. Его мечъ блистаетъ предъ его

взоромъ. Онъ видитъ одного изъ вождей Локлинскихъ и вѣщаетъ ему: кто сей ратникъ, зримый мною и опершійся о твердый камень? онъ не можетъ перескочить источника: его станъ и видъ являютъ въ немъ героя, щить его при немъ, и его копье возвышается яко пустынное древо. Храбрый юноша, сподвижникъ ли ты мнѣ, или одинъ изъ сопостатъ Фингала?

—Я сынъ странъ Локлинскихъ, возопилъ воитель, и моя десница крѣпка. Супруга моя рыдаетъ въ моихъ чертогахъ; но мужественный Орла никогда въ нихъ не возвратится.

—Покоряешься ты власти моей, или хочешь противоборствовать? рекъ Фингалъ. Сопостаты не торжествуютъ предъ лицомъ моимъ, и (в) друзья мои прославляются въ моихъ чертогахъ. Юный прищелецъ, сопутствуй мнѣ, и гряди участвовать въ торжественныхъ моихъ пиршествахъ; гряди поражать быстротечныхъ серпъ въ моихъ пустыняхъ.

—Да не будетъ, вѣщаетъ герой, я защитникъ слабыхъ; моя крѣпость всегда готова на помощь изнемогающаго. Мечъ мой еще не сръталъ себѣ равнаго: да уступить мнѣ владыка Морвена.

—Вѣдай, храбрый Орла, никогда Фингалъ, никогда не покорялся смертному. Извлеки твой мечъ, избирай себѣ сопостата изъ моихъ бранноносцевъ.

а) Сестра Сварана, дочь Старна.

б) Галлъ, Оскаръ, Филланъ, Рино—вожди, пришедшіе съ Фингаломъ. Оссіанъ—сынъ его.

в) Но (et).

—Но владыка ихъ или не хочетъ противостать мнѣ? рекъ мужественный Орла; одинъ Фингалъ во всемъ племени своемъ, одинъ Фингалъ достоинъ противоборствовать Орлѣ.

Но внемли, сильный царь Морвена, если паду пораженъ тобою, зане и мужественный долженъ нѣкогда погибнуть, воздвигни мнѣ гробъ посреди Лены, возвысь его, да царствуетъ онъ надъ всѣми прочими. Мечъ Орлы возврати чрезъ пространство морей нѣжной его супругѣ, чтобъ, орошаема слезами, могла она показать его моему сыну и воспламенить въ сердцѣ его любовь ко брани.

— Несчастный юноша, рекъ Фингалъ, для чего печальною сею бесѣдою обновляешь ты мою горесть! Такъ, предписано время, чтобъ низвергались во гробъ и сильные, и чтобъ юныя чада ихъ взирали на праздное ихъ оружіе, висящее на стѣнахъ ихъ чертоговъ; но твои желанія, Орла, совершатся. Я возвышу тебѣ гробъ, мечъ твой будетъ орошенъ слезами нѣжной твоей супруги.

Они сражаются, но мышца Орлы уже изнемогла; мечъ Фингаловъ спускается и разсѣкаетъ на полы щить его. Раздробленная сталь летитъ и блистаетъ на земли, подобно лунѣ, сіяющей во время ночи надъ струями источника.

Владыка Морвена, рекъ герой, возвысь твой мечъ и пронзи грудь мою. Уязвленъ во брани, остался я здѣсь безсиленъ и забвенъ отъ всѣхъ друзей моихъ; скоро, ско-

ро печальная вѣсть о смерти моей разнесется на берегахъ Лоды и притечетъ къ моей возлюбленной въ тѣ часы, когда, уединенна, странствуетъ она въ густыхъ рощахъ.

—Нѣтъ, отвѣчалъ Морвенскій владыка, ты никогда не будешь пронзенъ мечемъ моимъ: я хочу, да нѣжная твоя супруга еще увидитъ тебя на берегахъ Лоды, избѣгша отъ рукъ смертоносной брани; я хочу, да почтенный твой родитель, который старостью лишенъ уже, можетъ быть, зрѣнія, хотя услышать голосъ твой въ своемъ жилищѣ.... Онъ возстанетъ, исполненъ радости, и его заблуждающія руки будутъ искать Орлу, чтобъ осязать его съ веселіемъ.

—Они уже вѣчно его не осяжутъ, Фингалъ! я умру на поляхъ Лены; иноплеменные барды будутъ о мнѣ бесѣдовать; широкій мой поясъ скрываетъ глубокую и смертную язву; виждь, я его отторгаю отъ персей моихъ и повергаю на воздухъ.

Черная кровь, кипя и пѣнясь, стремится изъ ребръ его. Онъ истощается, блѣднѣетъ, упадаетъ, и Фингалъ, тронутый сожалѣніемъ, уклоняется къ умирающему герою. Онъ призываетъ своихъ юныхъ ратниковъ: Оскаръ, Филланъ, любезныя мои чада, воздвигните гробъ мужественному Орлѣ; онъ почіетъ на семь полѣ, удаленъ отъ пріятнаго журчанія Бады, удаленъ отъ несчастной своей супруги; нѣкогда слабые ратники увидятъ лукъ его, вися-

цій въ его чертогахъ; они потщатся его напяргать, но тщетно; вѣрные псы его воютъ на холмахъ печально; дикіе звѣри, бѣжавшіе прежде отъ стрѣлъ его, радуются о его смерти: уже онъ бездыханенъ, уже безоружна сія крѣпкая мышца браней, первый изъ мужественныхъ уже въ объятіяхъ смерти!

¹⁾ Костровъ, Ермилъ Ивановичъ, сынъ государственнаго крестьянина Вятской губ., род. въ пятидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія, учился сперва въ вятской семинаріи, потомъ въ московской славяно-греко-латинской академіи, наконецъ въ московскомъ университетѣ, гдѣ получилъ степень бакалавра. Ум. 1796 г. Костровъ былъ привилегированнымъ, официальнымъ поэтомъ москов. университета, отъ имени котораго писалъ стихотворенія на замѣчательныя событія. Сочиненія и переводы его имѣли два изданія, оба неполныя: первое—1802, въ 2 ч., второе 1849 (въ Смирн. изд. русскихъ авторовъ, вмѣстѣ съ сочиненіями Аблесимова). Главнѣйшіе переводы его, въ стихахъ—восемь съ половиною пѣсенъ Иліады, изъ которыхъ первыя шесть напечатаны особою книгою (1787 г.), а остальные, найденныя по смерти переводчика, въ 14 и 15 №№ Вѣст. Евр. 1811 г.; въ прозѣ: Превращеніе или золотой осель, Апулея (1780—81), Оссіанъ, сынъ Фингаловъ, бардъ III вѣка: Гальскія стихотворенія (1792). (Подробности см. въ ст. моей о сочин. Кострова и Аблесимова, Отеч. Зап. 1851, № 9, и въ ст. П. О. Морозова: „Костровъ“, въ Филологическихъ Запискахъ 1876 г. и отдѣльный отискъ).

Оды Кострова, по направленію и формѣ, принадлежатъ къ отдѣлу Ломоносовской лирики. Если есть въ

нихъ какое нибудь отличіе отъ однородныхъ піесъ Ломоносова, Сумарокова, Петрова и другихъ, то оно объясняется влияніемъ Апулея романа (особенно басни о Психеѣ) и Оссіановыхъ стихотвореній, и состоитъ въ томъ, что Костровъ по мѣстамъ вводилъ въ нихъ элементъ идиллическій или эротическій, на ряду съ величественными образами Юпитера, Нептуна, Минервы, Аполлона ставилъ образы нѣжныхъ мифологическихъ существъ: Венеры, Зефировъ, Амура, Граціи, Нимфъ, Нереидъ и пр.

²⁾ „Гомерова Иліада, переведенная Ермиломъ Костровымъ, 1787“. Переводъ посвященъ Екатеринѣ II. Посвятительные стихи касаются видовъ ея на Грецію. Гомеръ, пишетъ Костровъ, еще въ древности изобразилъ торжество сѣвера надъ югомъ; въ наше время Россія увидѣла героевъ, устремившихся на Стамбулъ и Крымъ; русскій флагъ надъ Гелеспонтомъ есть ужасъ варварамъ, а грекамъ источникъ благъ. Въ концѣ обращеніе къ Гомеру:

О Россакъ истинно предчувствіе твое:
Въ Екатеринѣ зримъ его событіе.

³⁾ „Оссіанъ, сынъ Фингаловъ, бардъ третьяго вѣка: гальскія (иначе эрскія, или ирландскія) стихотворенія. Переведены съ французскаго Е. Костровымъ, 2 ч. (1792)“. Второе изданіе—1818. Вопросъ объ Оссіанѣ приведенъ теперь въ ясность: пѣсни его суть не что иное, какъ сочиненія англичанина Мафферсона, который написалъ ихъ въ духѣ ирландскихъ сагъ и народныхъ пѣсенъ и выдалъ 1760 г. за открытые имъ поэтическіе памятники древняго барда. Французскій переводъ (1777) этихъ подложныхъ пѣсенъ принадлежитъ Летуэрну, познакомившему своихъ соотечественниковъ съ Шекспиромъ, Юнгомъ, Ричардсономъ и другими англійскими писателями

въ то время, когда еще господствовали стѣснительныя теоріи псевдоклассицизма. Этого-то переводъ передалъ Костровъ слишкомъ буквально, посвятивъ свой трудъ Суворову, который на стихотворное его посланіе отвѣчалъ также стихами. Суворовъ любилъ читать Оссіана, и Державинъ въ двухъ одахъ: „на переходъ чрезъ Альпійскія горы“ и „за побѣды въ Италіи“, старался подражать Оссіановскому тону. См. въ послѣдней піесѣ стихи:

Ударъ во серебряный, священный,
Далеко-звонкій, Валка, щель, и пр.

Другіе стихотворцы черпали нерѣдко сюжеты изъ того же источника: въ трагедіи Озерова „Фингалъ“, многія пісни бардовъ взяты изъ Оссіана; Капнистъ переложилъ „Гимнъ къ солнцу слѣпнаго старца Оссіана“; единоборство Мегмета-Кула съ Ермакомъ, И. Дмитріева (въ піесѣ „Ермакъ“), есть подражаніе единоборству Сварана, сына Старнова, съ Фингаломъ. Пісни Оссіана состоятъ изъ нѣсколькихъ поэмъ. Главный герой ихъ — Фингалъ, „Ахиллъ сѣверныхъ странъ“. Первая поэма, называемая его именемъ, заключаетъ въ себѣ шесть пісенъ. Дѣйствію ея пред-

шествовали слѣдующія событія: Арто, царь ирландскій, умеръ въ дворцѣ своемъ Теморѣ, оставивъ по себѣ малолѣтняго сына Кормака. Племена собрались для выбора наслѣднику попечителя. Выборъ палъ на Кушулина, сына самовладѣтеля Гебридскихъ острововъ. Едва вступилъ онъ въ управленіе, какъ получаетъ извѣстіе, что Сваранъ, царь локлинскій (въ Скандинавіи), угрожаетъ высадкой на берега Ирландіи. Кушулинъ отправляетъ одного изъ вождей, Морана, просить помощи у Фингала, царствовавшаго надъ каледонянами, которые обитали въ сѣверо-западной части Шотландіи. Фингалъ отправляется на помощь; прежде его прибытія Сваранъ уже приближается къ ирландской провинціи Ульстеру. Кушулинъ устраиваетъ въ боевой порядокъ лучшія войска свои подъ стѣнами Туры; сторожевыя отряды его наблюдаютъ за неприятелемъ вдоль берега. Отсюда начинается дѣйствіе, которое продолжается пятеро сутокъ и происходитъ на поляхъ Лены, близъ горы Кромлы, на берегу Ульстера. Фингалъ, отецъ Оссіана и царь морвенскій (Морвена — цѣль высокихъ горъ), есть герой поэмы.

XLVII.

В. И. МАЙКОВЪ. (1).

**ЕЛИСЕЙ, ИЛИ РАЗДРАЖЕН-
НЫЙ ВАКХЪ (1775). (2).**

*Разсказъ Елисея о битвѣ Зимоторцевъ съ Валдайцами за сѣно-
косъ.*

Уже мы подъ ячмень всю пашню
запахали,

По сихъ трудахъ весь скотъ и
мы всѣ отдыхали;
Ужъ хлѣбъ на полвершка посѣян-
ный возрѣлъ,
Настало время намъ идти на сѣ-
новозъ.
А наши пажити, какъ всѣмъ сіе
извѣстно,

Сошлись съ валдайскими задами
очень тѣсно;
Ихъ некому развестъ опричь ме-
жевщика;
Снимала съ нихъ траву сильнѣй-
шая рука;
И такъ они у насъ всегда бы-
вали въ спорѣ:
Вотъ вся вина была къ ужасной
нашей ссорѣ!
Уже насталь тотъ день, пошли
мы на луга
И взяли молока, яицъ и творога,
Обременилися со квасомъ бура-
ками,
Блиннами сытными, виномъ, кру-
пениками;
Съ снарядомъ таковымъ лишь мы
явились въ лугъ,
Узрѣли предъ собой напасть свою
мы вдругъ:
Стоять съ орудіемъ тамъ гордые
Валдайцы.
Мы дрогнули и всѣ побѣгли яко
зайцы,
Вбѣжимъ и ищемъ имъ подобнаго
ружья—
Жердей, тычинъ, шестовъ, оскол-
ковъ и дубья;
Другъ друга тутъ мы взять ше-
сты предускоряемъ,
Другъ друга тутъ мы всѣ ко
брани предвараемъ.
Начальникъ нашея ямскія сло-
боды,
Предвидя изъ сего ужасныя бѣды,
Садится на коня и насъ всѣхъ
собираетъ;
Лишь собралъ, взялъ перо, бу-
магу имъ мараетъ.
Хоть не былъ онъ французъ и не
былъ также грекъ,

Онъ русскій былъ, но былъ при-
казный человекъ
И былъ коричневымъ одѣянъ онъ
мундиромъ.
Не дай Богъ быть писцу воен-
нымъ командиромъ!
Онъ, вынувши перо, и пишетъ
имена,
Тогда какъ нашу боль ужъ чув-
ствуетъ спина
Отъ ниспаденія къ намъ камен-
наго града.
И можноль, чтобъ была при пи-
сарѣ Паллада?
Онъ пишетъ имена, а насъ Вал-
дайцы бьютъ,
Старухи по избамъ на небо во-
пшютъ,
Ребята малыя, всѣ дѣвки, бабы,
куры
Забились подъ печи и спрятались
въ конуры.
Мы видимъ, что не быть письму
его конца,
Не стали слушаться мы болѣе
писца.
Какъ вихри ото всѣхъ сторонъ
мы закрутились
И, сжавшись кучею, ко брани
устремились.
Плетни ни отъ воды не могутъ
насъ сдержать,
Валдайцамъ лишь одно спасеніе—
бѣжать.
Однако противъ насъ стоятъ они
упорно
И дѣйствуютъ своимъ дреколіемъ
проворно;
Не можемъ разорвать мы ихъ по-
рядка связъ:
Летятъ съ обѣихъ странъ на насъ
каменья, грязь,

Неистовыхъ людей военные сна-
ряды;
Мараемъ и разимъ другъ друга
безъ пощады;
Но наши такъ стоять, какъ твер-
дая стѣна.
Прости, что я теперь напомнимъ
имена,
Которыя сюда вносить хотя бъ
не кстати,
Однакъ безъ нихъ нельзя бъ по-
бѣды одержати;
Хотя бы нашъ писецъ еще му-
дрѣе былъ,
Но онъ бы лбомъ своимъ стѣны
той не разбилъ,
Которую едва мы колемъ раздро-
били.
Ужъ мы камнями другъ друга
больно били,
Какъ первый Степка нашъ, ужас-
ный озарникъ
(Хотя не взраченъ онъ, но силь-
ный былъ мужикъ),
Сей съ яростию въ бой ближайшій
устремился
И въ кучу толстую къ Валдай-
цамъ проломился:
Бѣгъ. уразиной (а), возсталъ межъ
ними крикъ,
А Степка дѣйствуетъ надъ ними
какъ мясникъ.
Потомъ тотчасъ его племянникъ,
взявъ дубину,
Помчался, оробѣлъ и далъ имъ
видѣть спину,
Гдѣ рѣзвый на него Валдаецъ
наскочилъ
И верхъ надъ нашимъ сей геро-
емъ получилъ,

Въ срединѣ самыя кровопролит-
ной сѣчи
Вскочилъ ко нашему герою тотъ
на плечи
И превознесся тѣмъ надъ всею
онъ ордой:
Онъ началъ битвою, а кончилъ
шахардой (б).
Но шутка такова окончилась бѣ-
дою:
Валдаецъ не успѣлъ поздравить
насъ съ бѣдою,
Племянникъ Степкинъ, взявъ Вал-
дайца за кушакъ,
И тропнулъ о землю сего героя
такъ,
Что носъ его разбилъ и сдѣлалъ
какъ плющатку;
Съ тѣхъ поръ онъ на носъ свой
кладетъ всегда заплатку.
И се увидѣли мы всѣ тогда вда-
ли—
Несется человѣкъ замаранъ весь
въ пыля;
Тѣмъ былъ прегордый самъ Валдай-
цевъ предводитель;
Сей скотъ былъ нашему подобный
управитель;
Свирѣпствуя на насъ во внутрен-
немъ огнѣ,
Онъ скачетъ къ нашему герою на
конѣ.
Всѣ мнили, что они ужасною
борьбою
Окончатъ общій бой одни между
собою;
Всѣ смотримъ, всѣ стоимъ, и
всѣхъ насъ обнялъ страхъ.
Уже съѣзжаются герои на коняхъ;
Но вдругъ тутъ мысли въ нихъ
совсѣмъ перемѣнились:

а) Орасина—толстая дубина.

б) Чихарда—простонародная игра.

Они не билися, но только побра-
 нились,
 Оставля кончить бой единымъ толь-
 ко намъ;
 Ихъ кони развезли обоихъ по до-
 мамъ.
 Межь тѣмъ ужъ солнышко, коль
 хочешь это вѣдать,
 Сіяло такъ, что намъ пора бы и
 обѣдать;
 И если бы не бой проклятый за-
 хватилъ,
 Я, можетъ быть, куска бѣ ужъ
 два-три проглотилъ:
 Но въ обстоятельствѣ, въ какомъ
 была жизнь наша,
 Не шли на умъ мнѣ щи, ниже
 крутая каша.
 Когда начальниковъ лошади раз-
 везли,
 Тогда прямую мы войну произвели:
 Не стало между всѣхъ порядка
 никакого,
 И съ тѣмъ не стало вдругъ боль-
 шаго ни меньшаго,
 Смѣсилися мы всѣ и стали всѣ
 равны.
 Вдругъ братъ мой въ помощь
 намъ, какъ ястребъ, налетѣлъ,
 Смутилъ побойще, какъ брагу
 онъ въ ушатѣ.
 Но не поставь мнѣ въ ложь, что
 я скажу о братѣ:
 Имѣя толстую уразину въ рукахъ,
 Наносить нашимъ всѣмъ врагамъ
 онъ ею страхъ;
 Гдѣ съ нею онъ пройдетъ, тамъ
 улица явится,
 А гдѣ повернется, тамъ площадь
 становится.
 Уже онъ близъ часа Валдайцевъ
 коражалъ

И словомъ, отъ него тамъ каж-
 дый прочь бѣжалъ,
 Какъ вдругъ противъ его сопер-
 никъ появился;
 Вдругъ подвигъ братнинъ тутъ
 совсѣмъ остановился;
 Валдаецъ сей къ нему на шею
 вдругъ повисъ
 И ухо правое у брата прочь от-
 грызъ.
 И тако братецъ мой возлюблен-
 ный Илюха
 Пришелъ на брань съ ушами, а
 прочь пошелъ безъ уха;
 Тащится какъ свинья, совсѣмъ
 окровавленъ,
 Изъѣденъ, оборванъ, а пуще ос-
 равленъ.
 Какая же, суди, мнѣ сдѣлалась
 утрата:
 Лишился уха онъ, а я лишился
 брата!
 Съ тѣхъ поръ за брата я его не
 признаю.
 Не мни, что я сказалъ напрасно
 рѣчь сію:
 Когда онъ былъ еще съ обоими
 ушами,
 Тогда онъ трогался несчастливыхъ
 словами;
 А нынѣ эта дверь совсѣмъ затво-
 рена,
 И слышать только онъ одно, кто
 молвить: «на!»
 А «дай»—сего слова онъ нынѣ
 ужъ не внемлетъ
 И лѣвымъ ухомъ просьбъ ни
 чьихъ онъ не пріемлетъ.
 Въ пустомъ колодезѣ не скоро
 найдешь кладъ,
 А мнѣ безъ этого не надобенъ и
 братъ.

¹⁾ Майковъ, Василій Ивановичъ (1726—1778), приобрѣлъ извѣстность преимущественно комическими поэмами: „Игрокъ Ломбера“, въ 3-хъ пѣсняхъ (1763), и „Елисей, или раздраженный Вакхъ“, въ 5-ти пѣсняхъ (1775 г.). Полное собраніе его сочиненій и переводовъ, съ портретомъ автора, съ статьею о его жизни и сочиненіяхъ и примѣчаніями Л. Н. Майкова, составляетъ одинъ томъ въ изданіи И. Глазунова: „Русскіе писатели XVIII и XIX ст.“.

²⁾ Герой этой поэмы—ямщикъ изъ Зимогорья—Елисей. Вакхъ, раздраженный на откупщиковъ за дороговизну вина, избираетъ Елисея орудіемъ своего мщенія; послѣ разныхъ побочныхъ похощеній, ямщикъ вводится Силеномъ, по приказанію Вакха, въ домъ самого откупщика, опустошаетъ, вмѣстѣ съ самимъ Вакхомъ, погребъ хозяина и потомъ при-

нимается за разореніе другихъ откупщиковъ. Но эта дерзость приводитъ въ гнѣвъ Зевеса; онъ собираетъ боговъ и рѣшаетъ наказать Елисея отдачею его въ солдаты. Исполненіемъ этого приговора оканчивается поэма. — Майковъ былъ однимъ изъ самыхъ видныхъ представителей того стремленія къ дѣйствительности и народности, которое замѣчается въ русской словесности Екатериннина вѣка. Онъ почерпалъ матеріалъ для своихъ произведеній непосредственно изъ русской жизни. Поэтомъ и былъ онъ любимъ въ свое время какъ писатель: его читали и люди высшаго общества, и „средняго рода люди“, что служить лучшимъ доказательствомъ дѣйствительной его популярности, которою въ XVIII вѣкѣ пользовались немногіе литераторы (См. указанную статью Л. Н. Майкова).

XLVIII.

М. Н. МУРАВЬЕВЪ. (¹).

1. Посланіе къ И. П. Тургеневу (1774). (²).

Не тотъ еще, мой другъ, свободный человекъ,
Кто преданъ самъ себѣ, ведетъ
Безпечный вѣкъ
Безъ пользы для другихъ, безъ
плана и безъ дѣла,
Какъ мысль умомъ его внезапно
овладѣла.
Я разныхъ зрю его невольникомъ
страстей,
Подъ игомъ праздности стелющаго
своей.

Напрасно въ свѣтѣ онъ разсѣянья
желаетъ:
Свѣтъ, зримый всякій день, его
не забавляетъ,
И между тѣмъ какъ все въ дви-
женіи вокругъ его,
Онъ только осужденъ не дѣлать
ничего.
Напрасно бы жезломъ какой все-
сильной феи
Онъ видѣлъ всѣ свои исполненны
затѣи—
Онъ тысячи бы вновь желаній
соплеталъ

И посреди воды былъ жаждень
какъ Танталъ.
Того лишь, кто владѣть умѣть
самъ собою,
Зову свободнымъ я: не спорить
онъ съ судьбою,
Но всюду слѣдуетъ призванію ея
И знаетъ, живучи, всю цѣну житія;
Безъ наслажденія минуты не про-
ходятъ,
Раскаянья онъ и скуки не приво-
дятъ;
Любовью истины, любовью кра-
соты
Исполненъ духъ его, украшены
мечты.
Искусства! васъ къ себѣ онъ въ
помощь призываетъ,
Отъ зависти себя онъ въ вашу
сѣнь скрываетъ;
Безъ гордости великъ и важенъ
безъ чиновъ,
На пользу общую всегда, вездѣ
готовъ;
Онъ свято чтить родства священ-
ные союзы
И, чтобъ свободнымъ быть, при-
емлетъ легки узы.
Внимательный супругъ и счастли-
вый отецъ,
Онъ властью облеченъ по выбору
сердецъ.
Счастливъ, кто можетъ быть се-
мейства благодѣтель!
Что нужды, домъ тому иль цѣлый
міръ свидѣтель!
Таковъ Эмилій былъ, равно до-
стоинъ хвалъ,
Какъ жилъ въ семьѣ своей, иль
какъ при Каннахъ палъ.
Конечно жребій тѣхъ достоинъ
удивленья,

Кто поприще честей прошли безъ
умедленья:
Служить отечеству — верховный
душъ обѣтъ!
Нашъ долгъ туда спѣшить, куда
оно зоветъ.
Но если въ множествѣ ревнителей
ко славѣ
Мнѣ должно уступить: уже ли
буду въ правѣ
Пренебреженною заслугой доса-
ждать?
Мнѣ — только что служить, отчиз-
нѣ — награждать.
Изъ трехъ сотъ праздныхъ мѣстъ
спартанскаго совѣта
Народъ ни на одно не избралъ
Педарета:
«Хвала богамъ!» сказалъ, народа
не виня,
«Есть триста человѣкъ достойнѣе
меня».
Полезнымъ можно быть, не бывши
знаменитымъ;
Срѣтаютъ счастье и по тропин-
камъ скрытымъ.
Сей старецъ, коего Virgilій вос-
пѣвалъ,
Что близъ Тарента макъ и розы
поливалъ
И, въ поздню ночь подъ кровъ
склонялся домашній,
Столы отягощаль некупленными
брашны,
Онъ счастье въ хижинѣ конечно
находилъ
И пышныхъ богачей душой пре-
восходилъ.
Ахъ! можетъ ли привести ко сча-
стію богатство?
Желанье собирать есть болѣе пре-
пятство,

Чѣмъ способъ къ счастію. «Ахъ,
еслибъ къ кучѣ той
«Прибавить удалось еще мѣшокъ
другой!»
Вотъ собирателя одно вообра-
женіе.
Для роскоши его отверстая душа,
Всечасно къ новому веселію спѣ-
ша,
Отъ коей прочь бѣжитъ, ту скуку
покупаетъ
И хладно межъ забавъ шумящихъ
засыпаетъ.
Богатъ, кто, знаючи своимъ до-
статкомъ жить,
Желаніямъ предѣлъ имѣть поло-
жить;
И, словомъ, счастливъ тотъ и тотъ
одинъ свободенъ,
Кто счастья въ крайностяхъ все-
гда съ собою сходенъ,
Въ сіяніи не гордъ, въ упадкѣ
не унылъ,
Въ самомъ себѣ свое величіе со-
крылъ;
Владыка чувствъ своихъ, ихъ
бури умиряетъ
И скуку житія ученьемъ улаж-
даетъ.
Ты, юность подвигамъ военнымъ
посвятивъ,
Въ училищѣ трудовъ дни нѣжны
проводивъ,
Пріятны старости готовишь вспо-
минанья;
Съ тобою почерпать мы прежде
тщились знанья,
Счастливы отроки, въ возлюблен-
ныхъ мѣстахъ,
Гдѣ, лѣчишь Москва въ кичливыхъ
берегахъ,

Изображаетъ Кремль въ сребрѣ
своихъ кристаловъ;
Гдѣ Музамъ храмъ воздвигъ лю-
бимецъ ихъ Шуваловъ;
Гдѣ, Ломоносова приѣмля лирный
звонъ,
Поповскій новый путь открылъ на
Геликонъ;
Гдѣ Барсовъ сталъ по немъ рев-
нитель русска слова
И Шаденъ ⁽³⁾ истину являетъ
безъ покрова:
Тамъ дружбы сладостной услы-
шали мы гласъ—
Пускай и въ сѣдинахъ обрадуетъ
онъ насъ.

2. Предпочтеніе природнаго языка. ⁽⁴⁾.

Не можно исчислить, сколь
много способствуетъ къ сіянію,
славѣ и просвѣщенію государства
попеченіе, прилагаемое къ очи-
щенію языка, и одобреніе превос-
ходныхъ писателей. Чѣмъ болѣе
вкусъ чтенія становится общимъ,
тѣмъ болѣе число полезныхъ
истинъ увеличивается, тѣмъ бо-
лѣе просвѣщеніе разливается во
всѣхъ состояніяхъ народа. Не-
многіе пользуются выгодами тща-
тельнаго воспитанія; но всѣ, при-
влекаемые прелестью чтенія, отла-
гаютъ нѣсколько минутъ отъ обык-
новенныхъ упражненій своихъ или
самаго отдохновенія на возобнов-
леніе прежнихъ знаній или при-
обрѣтеніе новыхъ. Писатели, въ
новыхъ и пріятныхъ видахъ пред-
ставляя общія истины правоуче-
нія, наблюденія, учиненныя надъ

сердцемъ и разумомъ человѣческимъ, и важныя правила государственнаго благополучія, приучаютъ нечувствительнымъ образомъ разсматривать съ большимъ вниманіемъ все, что происходитъ вокругъ насъ. Они даютъ цѣлому народу яснѣйшій взоръ на вещи, болѣе откровенія въ разумѣ, болѣе кротости во нравахъ. Въ различныхъ областяхъ одного народа примѣчаютъ великое противоположеніе въ общежитіи и поведеніи людей, по мѣрѣ какъ просвѣщеніе покровительствуется или угнѣсняется. Между тѣмъ какъ въ католическихъ областяхъ нѣмецкой земли понятія народныя омрачены грубостію суевѣрія и невѣжества, протестантскія земли, гдѣ царствуетъ разумная свобода въ разбирательствѣ мнѣній, отличаются общимъ распространеніемъ просвѣщенія и благонравія. Въ сихъ послѣднихъ родились великіе писатели, которые возвысили нѣмецкій языкъ до соперничества съ французскимъ и англійскимъ. Австрія и Баварія не могутъ ничего противоположить славнымъ именамъ Лессинга, Виланда и Клопштова. Перемѣна въ разсужденіи нѣмецкаго языка была столь быстра и внезапна, что Великій Фридрихъ, воспитанный во вредномъ предразсужденіи противъ своего природнаго языка, не могъ быть переувѣренъ въ томъ, что современные съ нимъ стихотворцы и писатели нѣмецкіе не имѣютъ уже ничего общаго съ педантами, которые имъ предшествовали. На-

прасно славный министръ его, Гердбергъ, съ которымъ онъ иногда нисходилъ отъ государственныхъ дѣлъ къ предметамъ вкуса и умствованія, старался ему доказать, что презрѣніе его къ отечественному языку несправедливо: Фридрихъ Великій предпочиталъ французскій языкъ своему природному. Онъ не принималъ въ уваженіе, что и французскій языкъ достигъ сего сіянія въ столѣтіе Лудвига XIV по большой части помощію сильнаго покровительства, коего монархъ сей удостоивалъ великихъ писателей. Расинъ и Буало, принятые въ отборное его общество, послѣдовали ему въ блестящихъ его походахъ или увеселительныхъ путешествіяхъ. Корнель на одрѣ смерти чувствовалъ доказательства благоволенія его. Часто Мольеръ читывалъ ему еще неоконченныя свои комедіи, и между тѣмъ, какъ лицемѣріе и безразсудное мщеніе хотѣли похитить торжество его запрещеніемъ играть Тартюфа, оскорбленный живописецъ сердца посылалъ одного изъ товарищей своихъ во Фландрію, въ лагерь Лудвига Великаго, съ прошеніемъ защитити безсмертное его произведеніе. Монархъ-побѣдитель не считалъ за униженіе покровительствовать дарованію, которое дѣлало честь вѣку его и, можетъ быть, будущимъ. Кромѣ сихъ великихъ писателей не было придворнаго человѣка, благородной женщины, которые не умѣли бы изъясняться съ пріятностію и не полагали въ числѣ

отличій своихъ преимущество хорошо говорить и писать на природномъ языкѣ. Многія дамы, украшеніе пола своего, вліяли природныя и неподражаемыя пріятности ихъ разума въ сочиненія, повидимому легкія и не тщательныя, но къ которымъ не можетъ поддѣляться никакое искусство: госпожа Севинье, Лафаетъ и другія. Уединенный ученый не можетъ перенять сихъ нѣжныхъ оборотовъ языка, введенныхъ употребленіемъ общества. Прилежаніе и разсѣяніе попеременно способствовали къ обогащенію языка толь многими пріятностями, что онъ внесенъ почти въ число классическихкихъ языковъ Европы, не преставаъ быть, какъ древніе, живымъ языкомъ народнымъ.

¹⁾ Муравьевъ, Михаилъ Никитичъ (р. 1757, у. 1807), по административной дѣятельности относится къ царствованію Александра I, а по литературной ко времени Екатерины II. Воспитывался въ гимназій при московскомъ университетѣ и въ самомъ университетѣ, въ концѣ шестидесятихъ годовъ прошлаго столѣтія. Служа въ гвардіи, онъ посѣщалъ лекціи профессоровъ академіи наукъ. Образованіе Муравьева, по справедливому отзыву Батюшкова (письмо къ И. М. М. А. (*) о сочиненіяхъ г. Муравьева), было классическое и многостороннее: онъ зналъ латинскій, греческій, французскій, нѣмецкій, итальянскій и англійскій языки, имѣлъ основательныя свѣдѣнія въ исторіи, словесности и математикѣ. Еще въ 1773 г.,

бывши каптенармусомъ измайловскаго полка, напечаталъ онъ „Басни въ стихахъ“ и „Переводныя стихотворенія“, между которыми есть переводы нѣсколькихъ одъ Горация и стихотвореній нѣмецкихъ поэтовъ. Въ 1775 г. изданы „Оды лейбъ-гвардіи измайловскаго полка сержанта Михаила Муравьева“. Нѣкоторыя стихотворенія помѣщены въ „Опытахъ трудовъ Вольнаго Россійскаго Собранія“ (1774—78), и между прочими одно, написанное гексаметромъ: „Роша“ (ч. IV). Въ 1785 г. Екатерина опредѣлила Муравьева наставникомъ при в. к. Александрѣ Павловичѣ и Константинѣ Павловичѣ: онъ преподавалъ имъ русскую словесность, русскую исторію и нравоученіе. Для чтенія великимъ князьямъ писалъ онъ не большія піесы, преимущественно касавшіяся предметовъ его преподаванія; онъ изданы въ 1796 г., подъ заглавіемъ: „Опыты исторіи, письменъ и нравоученія“. При вступленіи на престолъ Александра I, Муравьевъ назначенъ былъ сенаторомъ (1800), и вскорѣ (1801) повелѣно ему быть при особѣ государя, у принятія подаваемыхъ на высочайшее имя прошеній. Въ 1803 г., при учрежденіи министерствъ, Муравьевъ назначенъ товарищемъ министра народнаго просвѣщенія (гр. П. В. Завадовскаго) и печетелемъ московскаго университета. Карамзинъ, многимъ обязанный его покровительству, издалъ его сочиненія, подъ названіемъ: „Опыты исторіи, словесности и нравоученія, 2 ч.“ (1810). Здѣсь въ 1 ч. содержатся небольшія піесы по тремъ предметамъ означеннымъ въ заглавіи, и „Разговоры мертвыхъ“, написанные въ подражаніе Фонтенелю; во 2-ой ч.: „Обитатель предмѣстія“, „повѣсть Оскольдь“ и „Краткое начертаніе Россійской исторіи“. Въ небольшомъ предисловіи (отъ издателей), принадлежащемъ Карамзину, представлена слѣдующая характеристика Муравь-

(*) Иванъ Матвѣевичъ Муравьевъ-Апостолъ.

ева: „Мысли и правила автора изображаютъ прекрасную, нѣжную душу его, исполненную любви къ общему благу. Каковъ онъ былъ въ мысляхъ и въ чувствованіяхъ, таковъ и въ дѣлахъ... Всѣ главныя пронаведенія разума человѣческаго, древніе и новыя языки, науки историческія, умозрительныя и естественныя были ему извѣстны.... Онъ не оставлялъ безъ вниманія ни одной хорошей книги, выходившей въ свѣтъ на какомъ-нибудь языкѣ европейскомъ. Страсть къ ученію равнялась въ немъ только съ страстію къ добродѣтели“. Обитатель предмѣстья вмѣстѣ съ продолженіемъ его: „Эмиліевы письма“ и небольшими прозаическими статьями, означенными названіемъ „Тетради для сочиненій“, издааны особо 1815 г. (здѣсь включено и вышеуказанное письмо Батюшкова къ И. М. М. А., содержащее въ себѣ разборъ сочиненій Муравьева). Второе изданіе сочиненій Муравьева напеч., въ 3-хъ ч. (1819—1820); послѣднее, полное собраніе издано 1856, въ 2 ч.

²⁾ Одинъ изъ образованнѣйшихъ людей своего времени, род. 21-го іюня 1752 г. и воспитывался въ москов. университетской гимназій въ одно время съ М. Н. Муравьевымъ, т. е. во второй половинѣ 1760-хъ годовъ. Съ этихъ поръ и началась ихъ дружба. Впослѣдствіи Тургеневъ сталъ ревностнымъ масономъ и сблизился съ Новиковымъ, въ семидесятыхъ годахъ, когда послѣдній жилъ еще въ Петербургѣ. Въ 1779 году Иванъ Петровичъ переѣхалъ на жительство въ Москву, гдѣ вмѣстѣ съ Новиковымъ, Шварцемъ, кн. Н. Н. Трубецкимъ, М. М. Херасковымъ и другими лицами принялъ дѣятельное участіе въ образованіи Дружескаго ученаго Общества и дѣлалъ шедрыя пожертвованія на предпріятія его. Съ 1784 г. онъ былъ членомъ Типографической Компаніи. Въ это время Тургеневъ состоялъ генеральсь-адъютантомъ при

главнокомандующемъ, гр. З. Г. Чернышеву. Въ 1785 г., вышедши въ отставку, отправился въ Симбирскую губернію, гдѣ было у него имѣнье и, встрѣтивъ тамъ Карамзина, убѣдилъ его бросить свѣтскую жизнь, ѣхать въ Москву и посвятить себя литературѣ. Когда, въ 1792 г., началось преслѣдованіе мартинистовъ, Тургеневу приказано было отправиться на житье въ свои симбирскія помѣстья. Но по вступленіи на престолъ Павла I онъ былъ возвращенъ изъ ссылки и назначенъ, 1797 г., директоромъ Москов. университета, которымъ и управлялъ по конецъ 1803 г., когда послѣдовало преобразованіе университета, и должность директора была уничтожена. Подъ руководствомъ Тургенева въ Москов. университет. пансіонѣ получили образованіе многія извѣстныя впослѣдствіи лица, въ томъ числѣ Жуковский. Они относились къ нему съ глубокимъ уваженіемъ, почитали какъ отца (Шевыревъ — Исторія Московскаго университета; Лонгиновъ — Новиковъ и московскіе мартинисты). М. И. Невзоровъ, принадлежавшій къ кругу московскихъ масоновъ, отзывается о Тургеневѣ въ слѣдующихъ словахъ: „Онъ былъ мой личный благодѣтель.... Онъ былъ другъ юношества, и многимъ молодымъ людямъ, особливо въ бытность свою директоромъ Московскаго университета, оказывалъ благодѣянія, открывая возможные способы къ ученію, ободряя, награждая и даже по выходѣ изъ училищъ сыскивая разные пути къ должностямъ и благосостоянію жизни“ (Другъ Юношества 1809 г., январь, стр. 2). Въ собраніи стихотвореній Невзорова есть посланіе: „Его превосходительству И. П. Тургеневу выраженіе сердечныхъ чувствъ въ 24 день февраля 1800 г.“. Посланіе это, написанное еще въ Казани по случаю дня рожденія И. В. Лопухина, было прислано И. П. Тургеневу, какъ одному изъ ближайшихъ друзей послѣд-

наго. Оно перепечатано въ Другѣ Юношества 1810 г., февраль, стр. 95—101. Послѣдніе годы жизни Тургеневъ жилъ въ Москвѣ (Р. Арх. 1871 г., стр. 0148; С. П. Жихаревъ, Записки современника, стр. 37), но въ февралѣ 1807 г. пріѣхалъ въ Петербургъ и адѣсь проводилъ время преимущественно у М. Н. Муравьева (Жихаревъ, Дневникъ чиновника въ Отеч. Зап. 1855 г., т. СІ, стр. 140). Здѣсь Тургеневъ и умеръ 28-го февраля 1807 г. и похороненъ на Лаваревскомъ кладбищѣ Александрo-Невской лавры, рядомъ со своимъ старшимъ сыномъ Андреемъ (род. 1-го октября 1781 г., ум. 8-го іюля 1803 г.).

Въ литературѣ И. П. Тургеневъ извѣстенъ, какъ авторъ сочиненій: 1) „Кто можетъ быть добрымъ гражданиномъ и вѣрнымъ подданнымъ“. И. В. Лопухинъ говоритъ въ своихъ запискахъ, что сочиненіе это было переведено на франц. языкъ и пущено въ продажу (Р. Арх. 1884 г., кн. І, стр. 29); на русскомъ языкѣ, въ переводѣ Василія Протопопова, оно напеч. въ 1786 г. съ посвященіемъ

Аеанасію, епископу Коломенскому и Тульскому; 2) Нѣкоторое подражаніе пѣснямъ Давидовымъ. 1802. Подъ посвященіемъ „любезнѣйшему другу“ выставленъ 1795 г. Перепечатано Невзоровымъ въ Другѣ Юношества 1809 г., январь, стр. 1—18, откуда и узнается авторъ „подражанія“. Кромѣ того Тургеневу принадлежатъ переводы слѣдующихъ мистическихъ сочиненій: 1) Іоанна Масона, познаніе самого себя. 1783; изд. 2-е, 1786; изд. 3-е, 1800; 2) Анологія или защищеніе ордена В. К. М. 1784; 3) Іоанна Арндта о истинномъ христіанствѣ, 1784; изд. 2-е—1800—1801.

³⁾ Шаденъ, профессоръ философій въ москов. университетѣ, ум. 1797 г. Онъ пользовался чрезвычайнымъ уваженіемъ слушателей за свое преподаваніе. О немъ см. Словарь профессоровъ Москов. Университета.

⁴⁾ „Опыты исторіи, словесности и правоученія, 2 ч. (1810)“. Они относятся ко времени нахождения Муравьева наставникомъ при великихъ князьяхъ.

XLIX.

КАПНИСТЪ. (').

ЯВЕДА, КОМЕДІЯ (1796). (²).

дѣйствіе III, явленіе 4.

Оскла, Софья, Анна, Кривосудовъ, Праволовъ, Бульбулькинь, Атуевъ, Радбынь, Паролькинъ, Хватайко, Кохтинъ и Наумичъ (выходятъ всѣ полупьяные).

Хватайко. Ну, столъ! ужъ прямо столъ! все выѣстѣ: сытъ и пьянъ.

Паролькинъ. Десертъ!

Бульбулькинь. Напичочки!

Атуевъ. Откуда что взято!

Кривосудовъ. Нѣтъ, что-то поваръ нашъ сегодня плоховато....

Оскла. Немного записл.

Бульбулькинь. Да празднику это радъ (къ *Хватайку*),

Тотъ до свѣта ужъ пьянъ. А что? не правда-ль, братъ?

Хватайко. Пословица не лжетъ.

Праволовъ. А тотъ, кто время тратитъ, Она-жъ вѣдь говоритъ, что дорого заплатитъ.

Хватайко. Къ чему словцо?

Праволовъ (*указывая на карты*). Къ тому, что множество червей Въ колодахъ сихъ давно свободы ждуть своей.

Паролькинъ (*къ Кривосудову*). Онъ правъ: пора пустить ихъ по зелену полю.

Ну, прокуроръ, рѣши колодничью неволю:

Тебѣ вступиться долгъ.

Хватайко. Изволь, мой другъ, изволь!

Кто какъ?

Праволовъ (*раздаетъ карты*). Мы наберемъ: я съ вами въ рокам-боль,

Совѣтникъ въ помощь вамъ. (*Указывая на Бульбулькина, который беретъ карту*).

Паролькинъ. А кто-жъ въ запо-вѣдную?

Я банка не мечу.

Праволовъ. Добро, и васъ обдую: Я дѣлаю вамъ банкъ. Наумычъ! ты мечи (*даетъ ему ассимации*)

Да, знаешь, пялъ глаза и всяче-ски щечи.

Оскла. А кто-жъ со мной въ пикетъ?

Праволовъ. Сударыня, простите; Вы нашу партію вѣдь окончатъ хотите.

Я къ вамъ (*Кривосудову*). А за себя, чтобъ васъ не разлучить, Позвольте моего мнѣ друга поса-дить. (*Указывая на Кохтина*).

Кривосудовъ. По мнѣ вы какъ хотя.

Бульбулькинъ. А я и радъ раз-мѣну.

Кривосудовъ. Какую жъ нашей мы игръ поставимъ цѣну?

Праволовъ. Я по пяти рублей, а меньше николи.

(*Къ Кохтину*) Садись, мой другъ, но лишь, пожалуй, не соли.

Бульбулькинъ. Да годовой окладъ съ насъ эдакъ сбритъ изволишь Въ три пули, ежели да намъ не помирволишь.

Кривосудовъ. Не горячись: а то и впрямь какъ разъ бобыль.

Бульбулькинъ. Я радъ бы, но ко-гда пожалуетъ шпадиль— Она не документъ: не выбросишь изъ дѣла.

(*Всѣ садятся: по срединѣ въ лом-беръ играющіе; на одной сторонѣ Оскла съ Праволовымъ, а на другой играющіе въ банкъ. Вблизи Осклы на канapé Софья, которая потомъ, сыскавъ тутъ книжку, читаетъ*).

Наумычъ. Да что же на столѣ на-личнаго нѣтъ мѣла?

Хватайко. А много-ль въ банкѣ-то наличныхъ?

Наумычъ. Сотни три.

Праволовъ. Наумычъ! не ударь ты въ грязь лицомъ, смотри.

Паролькинъ. Какъ ни смотри, ни зги въ двѣ талии не взвидить.

Агусевъ. А я боюсь, что онъ вель-ми насъ всѣхъ обидитъ.

Хватайко. Снимайте: полно вамъ пороть-то дребедень.

Оскла. А мы по старинѣ? по чет-верцѣ познѣ?

Праволовъ. Когда угодно вамъ.

Оскла. И также все съ рефетомъ?

Праволовъ. На что, сударыня, и спрашивать объ этомъ.

Кривосудовъ. Жена! рефетомъ ты не замори гостей.

Оскла. Ахъ, встати-ль! Софьюшка! ну, встань, почародѣй, И пуншикъ изготовь.

Софья. Ахъ, я вѣдь не умѣю.

Оскла. Какая ты и впрямь! *(Дитя)*

А ты что палишь шею?

Ну, двинься же хоть ты.

Хватайко. Нѣтъ, дама не везеть.

Такъ атандѣ: авось мнѣ вывезеть валеть.

Тѣфу пропасть! съ ѳника: и этотъ вонъ изъ кона!

Кривосудовъ. Вотъ штрафъ за то, что ты идешь противъ закона, И въ запрещенную игру...

Хватайко. Да, видно, намъ Въ нее играть судьба, съ поры той, какъ Адамъ

Въ нее наслѣдное все проигралъ имѣнье.

Бульбулькинь. Ха, ха, ха, экой вздоръ! какое заключенье!

Вотъ въ мнѣніяхъ твоихъ всегда подобный вздоръ

Ты предлагаешь намъ, почтенный прокуроръ!

Ну, отъ кого, скажи, наслѣдіе Адаму?

Хватайко. Да отъ кого нибудь, а надобно жъ...

Наролькинъ. Тѣфу! даму Я, слушая вашъ вздоръ, какъ

олухъ прозѣваль.

Праволовъ. Позвольте, чтобы я за прокурора сталъ.

И я готовъ теперь представить вамъ уroda,

Который безъ отца, безъ племени, безъ рода,

Наслѣдіе беретъ: а именно таковы

Точь въ точъ соперникъ мой, молодчикъ Прямиковъ.

Бульбулькинь. Ну, докажи же намъ: то быть такъ, всѣмъ собою

Пожалуемъ тебя мы нашимъ прокуроромъ.

Атусъ *(съ помолоса)*. Экъ онъ обѣхалъ слѣды!

Наролькинъ *(съ помолоса)*. Ей, ей не безъ ума.

Хватайко *(съ помолоса)*. Великій тутъ скачекъ, хоть линія пряма!

Радбынь *(съ помолоса)*. Отъ Пря-прямико-кова до-до-Ада-дама?

Наролькинъ. На силу наконецъ мнѣ выиграла дама.

Праволовъ *(оборачивается къ нимъ, а между тѣмъ Оскла подбираетъ карты)*.

Охотно, и на вашъ я посылаюсь судъ.

Покойный Прямиковъ, и нѣтъ сомнѣнья тутъ,

Имѣлъ лишь одного во всю свою жизнь сына,

Котораго ужъ нѣтъ: скоро была кончина.

Гдѣ точно умеръ онъ, вамъ не могу сказать;

Сколь ни желать, того не успѣлъ узнать.

Но звался онъ Ѳедотъ: такъ вписанъ въ родословной,

И даже у отца такъ названъ и въ духовной.

Сей, напротивъ того, зовется ужъ Богданъ;

И такъ вы видите, что явный
тутъ обманъ,
И что чрезъ хищное, неправед-
ное средство
Оедотово къ себѣ Богданъ при-
бралъ наслѣдство.
Наумычъ (*Хватайко*). Вы лишній
уголокъ....

Бульбулькинь (*Правослову*). Пря-
мой ты прокуроръ!
Отдать я долженъ честь.
Хватайко (*Бульбулькину*). Кто? я?
да я не воръ.
Бульбулькинь (*Хватайко*). Лянетъ
развѣ и къ тебѣ?

Хватайко. Не гну и пальца да-
ромъ.

Наумычъ (*Хватайко*). Берете путе-
ку вы съ такимъ, какъ правду,
жаромъ.

Радбынь. Ра-развѣ Бо-Богданъ
не не Ое-Ое-Оедотъ?

Агуевъ. Ты видишь тутъ сбылось:
Оедотъ-де, да не тотъ.

явление 6.

Тѣ же.

Кривосудовъ. Что жъ пуншу?

Оскла. Анна! чтожъ? проворнѣй
подноси,

И чаще и кругомъ; да милости
проси.

Бульбулькинь. Мы скоро у нея
ужъ милости попросимъ.

Кривосудовъ. Когдабъ кто пѣсен-
ку....

Наролькинь. Да лучше карты бро-
симъ:

Не стала дама везть.

Агуевъ. Ты тяжело кладешь.

Кривосудовъ (*Хватайко*). Любез-

ный прокуроръ! ты хорошо поешь:
Запой намъ.

Хватайко. Радъ душой, да голоса-
то нѣту.

Кривосудовъ. Ну, какъ нибудь.

Бульбулькинь. Мы всѣ приста-
немъ для комплекту.

Хватайко (*поетъ*).

Бери, большой тутъ нѣтъ науки;
Бери, что только можно взять.
На чтожъ привѣшены намъ руки,
Какъ не на то, чтобъ брать?

(Всѣ повторяютъ: „братъ, братъ,
братъ“. Софья, заткнувъ уши, ухо-
дитъ).

Кривосудовъ. Ей bravo! хорошо!

Хватайко. Вѣдь самъ сложилъ
слова.

Бульбулькинь. Да по работѣ какъ
ужъ не узнать творца.

Хватайко (*поетъ*).

Бери, большой тутъ нѣтъ науки;
Бери, что только можно взять.
На чтожъ привѣшены намъ руки,
Какъ не на то, чтобъ брать?

(*размазывая руками*).

(Всѣ повторяютъ: „братъ, братъ,
братъ“. А Наумычъ: „и драть“).

Хватайко. Вѣдь безъ указу намъ не
стать

Пословицу ломать,
Котора говоритъ: что взято,
То свято!

(Всѣ повторяютъ. „То свято!“)

Кривосудовъ (*поетъ*).

Но надо, чтобъ уйти прижимки

И чтобъ не оплошать,

Перчатки невидимки

На мигъ не скидовать.

(Хватайко поетъ и всѣ аккомпаниру-
ютъ: „Бери, большой тутъ нѣтъ нау-
ки“, и прочая).

Кохтинъ. Но подь шумокъ-ать я
безъ бета, какъ безъ шляпы.

Наролькинъ (*Наумичу*). Да слышь,
уклоти вотъ эти хищны лапы.

Ты доберешься такъ и до послѣд-
нихъ крохъ:

Ужъ въ проигрышѣ я почти что
сотъ до трехъ.

Наумичъ. Да наши деньги вѣдь
изъ вашего кармана.

Бульбулькинъ. Вы вспомните лишь
имъ Ѳедота иль Богдана,

То счастье тотчасъ возьметъ къ
вамъ оборотъ.

Наролькинъ. Поди съ Ѳедотомъ
прочъ: ему, слышь, не везетъ,

И хлапъ ужъ проигралъ. Такъ
къ дамѣ я пригнуса

Еще хотъ разъ.

Агусъ. Постой: а я такъ уцѣп-
люся

За хлапа.

Наумичъ (*по знаку Праволова отъ-
маетъ талию фось*). Хлапа я что

хлопну, то убью.

Наролькинъ. Фальшива талия.—
Ну! заплати-жъ мою.

Агусъ. Мнѣ двѣ паролы.

Хватайко. Мнѣ за туза съ тран-
спортомъ.

Радбынъ. И ба-ба-банекъ чи-чистъ.

Наролькинъ. На силу съ этимъ
чортомъ

Мы сладили.

Праволовъ. А что, схватили?

Наролькинъ. Наконецъ.

(*Встаютъ и попиваютъ, Наумичъ
имъ подноситъ*).

Кохтинъ. Такой же и моей игръ,
сударь, вѣнецъ:

Безчетно проигралъ.

Праволовъ. И такъ спустилъ я
много.

Но какъ быть? не всегда щечиться
изъ чужаго (*считается*).

Оскла. Не такъ-то много: вотъ
почти и ничего.

Праволовъ. Да такъ, сударыня,
четыреста всего. (*Встаетъ онъ и*

Оскла).

Оскла. Да что же, Анна, ты на
стѣны зазѣвалась?

Носи кругомъ; ужъ ты совсѣмъ
избаловалась.

Бульбулькинъ. Насилу вотъ и
мы послѣднее беремъ;

Конецъ (*встаютъ и они*).

Праволовъ. А сколько же считается
на немъ?

Бульбулькинъ. Почти что на тебѣ
весь счетецъ остается:

Мнѣ двадцать восемь призъ.

Кривосудовъ. Мнѣ сорокъ дове-
дется. (*Къ Бульбулькину*):

Съ васъ восемь.

Бульбулькинъ. Такъ.

Праволовъ. Ну! я довольно про-
солилъ. (*Платитъ Кривосудову и*

Бульбулькину).

Извольте-жъ проигрышъ.

Кривосудовъ. Да я бы погодилъ.

Праволовъ. Нѣтъ, я люблю пла-
тить: вѣдь денежка счетъ любить.

(*Платя Бульбулькину, въ полголоса*).
Мой проигрышъ никто, я чаю, не

раструбить.

Бульбулькинъ (*въ полголоса*). Ни-
кто, никто (*къ Кривосудову въ*

слухъ). А съ васъ по старымъ
сколько я?...

Кривосудовъ (*вынимая записную*
книжку). Сочтемъ тотчасъ; при

мнѣ записочка моя.

Праволовъ (къ *Атусеву*). Я въ дѣлѣ лишь на васъ надежду неизмѣнну....

Атусевъ (насилу стоя на ногахъ). Надѣйся на меня какъ на Кремлевску стѣну.

Праволовъ (къ *Паролькину*). Могу ли въ дѣлѣ я на васъ?...

Паролькинъ (обмивъ руку пуниемъ). Хоть согрѣшу, Пусть высохнетъ рука, коли не подпишу.

Праволовъ (къ *Радбыну*). На васъ надѣяться я какъ на друга стану. **Радбынъ** (указывая на товарищей, потивающихъ и поющихъ: «бери»). Ужъ отъ-отъ-отъ-отъ нихъ я не от-от-от-стану (выпиваетъ стаканъ).

Праволовъ (къ *Бульбулькину*). Позволите-ль на васъ надежду въ дѣлѣ класть?

Бульбулькинъ. Скажи секретарю; а онъ что мнѣ подастъ....

(Кохтинъ подаетъ ему бокалъ, а онъ беретъ его и выпиваетъ)

То я хоть этими обѣими руками....

Праволовъ (къ *Хватайкѣ*). Я васъ межъ лучшими моими чту друзьями,

И вашей помощи всѣхъ болѣе ищу.

Хватайко. Свахляютъ пусть они; а я ужъ пропущу. (Выпиваетъ стаканъ).

Праволовъ (къ *Кривосудову*). На васъ я въ дѣлѣ ужъ....

Кривосудовъ. Да дѣло то ху-денъко!

Вѣдь штрафъ пять сотъ рублей! такъ надо бережненько....

Праволовъ (дылаетъ въ сторону знака неудовольствія. Ласково). Когда случится что, я ихъ плачу за васъ,

Надежны будете.

Кривосудовъ. Такъ, но лучше бы въ запасъ...

(Дѣлаетъ будто деньги считаетъ).

Праволовъ. Такъ я ихъ по утру приплю вѣ сохранность вашу.

Кривосудовъ (указывая на членовъ, поющихъ «бери»...). Инъ быть такъ: съ ними ужъ я не поразно-глашу.

Праволовъ (Кохтину). У всѣхъ теперь ужъ я настроилъ дѣло въ лады:

Ты помощь окажи. А это на въ закладъ.

Могу-ль надѣяться? (даетъ ассимацию).

Кохтинъ (подставляя карманъ кафтаннй). Извольте положить-ся.

Праволовъ (ко всѣмъ). Однако не пора-ль съ хозяиномъ проститься?

Бульбулькинъ. Пора, покойна ночь!

Атусевъ. Прощайте, ужъ пора.

Хватайко. Слуга вамъ.

Паролькинъ. Сладка сна!

Радбынъ. Пора-ра насъ со двора (юсти уходятъ обнявшись и притывая: «бери, бери», а *Фекла* и *Анна* подъ руки отводятъ *Кривосудова*).

¹⁾ Капнистъ, Василій Васильевичъ, род. въ 1757 г. въ Миргородскомъ уѣздѣ Полтавской губерніи, въ селѣ Обуховѣ, которое, вмѣстѣ съ другими деревнями, было пожаловано въ 1743 г. императрицею Елизаветою отцу поэта за военную службу. Капнисты ведутъ свой родъ отъ венеціанскаго графа

Стомателло КапниSSIP, внукъ котораго выѣхалъ въ Россію съ острова Занта (А. М. Лазаревскій, Очерки малоросс. фамилій—Русск. Арх. 1876 г., кн. III). О дѣтствѣ В. В. Капниста мы не имѣемъ никакихъ свѣдѣній. Первоначальное образованіе онъ получилъ, вѣроятно, подъ наблюденіемъ матери. Въ 1771 г., по 15-му году, онъ уже находился въ Петербургѣ, посѣщалъ школу Измайловскаго полка и началъ въ немъ службу капраломъ; въ томъ же году онъ былъ произведенъ въ подпоручики и въ фурыеры, а въ началѣ слѣдующаго года перешелъ сержантомъ въ Преображенскій полкъ и здѣсь въ 1775 г. приобрѣлъ первый офицерскій чинъ. Въ это время онъ посвящалъ всѣ свободные часы наукамъ: знакомился съ языками французскимъ и нѣмецкимъ, съ древними и новѣйшими классиками и не пренебрегалъ отечественными писателями — Ломоносовымъ, Петровымъ, Сумароковымъ. Вскорѣ послѣ производства Капнистъ вышелъ въ отставку съ чиномъ подпоручика гвардіи. Въ началѣ 1782 г. онъ былъ избранъ въ предводители дворянства Миргородскаго уѣзда Киевскаго намѣстничества, но въ августѣ того же года поступилъ подъ начальство кн. А. А. Безбородка, получивъ должность контролера главнаго почтоваго правленія; затѣмъ однако въ маѣ 1783 г. онъ бросилъ и эту службу и уѣхалъ на родину, гдѣ въ январѣ 1785 г. былъ избранъ киевскимъ дворянствомъ въ губернскіе предводители. Въ 1787 г. Капнистъ получилъ чинъ надворнаго совѣтника и былъ назначенъ главнымъ надзирателемъ киевскаго шелковичнаго завода (Соч. Державина, 1-е акад. изд., т. VIII, стр. 278). Въ 1797 г. находясь уже въ отставкѣ, пріѣзжалъ въ Петербургъ по тяжбному дѣлу съ своимъ сосѣдомъ Тарновскимъ. Въ это время состоялось высочайшее повелѣніе о высылкѣ изъ столицы всѣхъ неслужащихъ дворянъ: тогда Кап-

нистъ, чтобы имѣть возможность prolongировать свое пребываніе въ столицѣ, обратился къ Л. А. Нарышкину съ просьбой о доставленіи ему службы (ibid., т. II, стр. 106). 31-го декабря 1799 г. онъ, съ чиномъ коллежскаго совѣтника, былъ причисленъ къ театральной дирекціи и получилъ въ заведеніе русскую труппу. Въ это время русскій театръ въ Петербургѣ былъ въ упадкѣ, и въ публикѣ замѣчалось явное охлажденіе къ нему; напротивъ, французская труппа обращала на себя общее вниманіе. Капнистъ употреблялъ всѣ усилія, чтобы оживить русскую сцену, и съ этою цѣлію вызвалъ изъ Москвы извѣстныхъ артистовъ — Шумерина, Сахарова и Пономарева (Араповъ, Лѣт. русск. театра, стр. 138, 143). Капнистъ состоялъ при театральной дирекціи по 14-е августа 1801 г. и при увольненіи былъ награжденъ чиномъ статскаго совѣтника. Въ 1802 году онъ былъ утвержденъ генеральнымъ судьей 1-го департамента Полтавскаго генеральнаго суда, а затѣмъ, съ 24-го марта 1812 г. по 19-е февраля 1818 г. числился при департаментѣ народнаго просвѣщенія. Осенью 1819 г. Капнистъ посѣтилъ Тавриду и, возвратясь въ Обуховку, отправилъ 20-го декабря къ кн. Голицыну письмо, въ которомъ обратилъ его вниманіе на необходимость принять мѣры къ охраненію тамошнихъ древностей отъ разрушенія и истребленія, а также на необходимость ученаго изслѣдованія Крыма и Тамани. Вслѣдствіе этого представленія, доведеннаго Голицынымъ до свѣдѣнія Императора, въ 1821 году академикъ Келеръ и архитекторъ Паскаль были отправлены въ Крымъ для ученыхъ изысканій. Въ 1822 г. Капнистъ былъ избранъ полтавскимъ дворянствомъ въ губернскіе предводители, а 28-го октября 1823 г. скончался въ своей любимой Обуховкѣ, которую изобразилъ въ особомъ стихотвореніи (Обуховка),

подражая Горацию (кн. II, ода 18) и Державину, описавшему Званку. Какъ писатель, Капнистъ принадлежалъ къ тому литературному кружку, душою котораго былъ извѣстный знатокъ искусства и литературы Н. А. Львовъ (1751—1803), а наиболѣе видными представителями—Хемницеръ, Богдановичъ, Державинъ и отчасти А. Н. Оленинъ (1763—1843). Со всѣми ими Капнистъ находился въ болѣе или менѣе дружескихъ отношеніяхъ, но особенно близки къ нему были Львовъ и Державинъ. Съ начала нынѣшняго столѣтія Капнистъ примыкаетъ къ литературному кружку Оленина. Изъ друзей Оленинскаго дома Капнистъ находился въ довольно близкихъ отношеніяхъ съ Гнѣдичемъ и первый подаетъ ему мысль продолжать переводъ „Иліады“. Первымъ сочиненіемъ его была ода на франц. яз., по случаю Кайнарджійскаго мира съ Турціею (1774); напечатанная особо 1775 г., она перепечатана потомъ въ августовской книжкѣ С.-п.-бургскаго Вѣстника, 1780 г. За нею слѣдовала „Сатира первая“ (Спб. Вѣст. 1780, июнь), переланная и помѣщенная въ 5 ч. Собесѣдника, 1783 г., подъ именемъ „Сатиры первой и послѣдней“, и возбуждавшая полемику. Первое собраніе сочиненій Капниста вышло въ Спб. 1796: здѣсь находятся оды торжественныя (въ томъ числѣ на истребленіе въ Россіи званія раба Екатериною Второю, 1786 г.), оды на разные случаи, лирическія мелочи, сатира первая и послѣдняя и эпиграммы. Въ „Лирическихъ сочиненіяхъ“ его (Спб. 1806), посвященныхъ Александру I, оды раздѣлены на слѣдующіе отдѣлы: духовныя, торжественныя (въ которыя вошла и ода „На рабство“, 1783 г., исключенная изъ изданій 1796 и Смирдинскаго 1849 г.), правоучительныя и элегическія, гораціанскія и анакреонтическія. Смирдинское изданіе, удержавъ эти рубрики, пополнило ихъ новыми піесами, написанными

послѣ 1806 г., и кромѣ того присоединило еще четыре отдѣла: драматическія піесы, посланія, смѣсь и проза.

²⁾ „Ябеда, комедія въ пяти дѣйствіяхъ. Спб. 1798“. Посвящена императору Павлу I. Посвятительные стихи указываютъ какъ предметъ піесы, такъ цѣль ея и благородное назначеніе литератора:

Ты знаешь разныя людей строитивыхъ нравы:
Инымъ не страшна казнь, а злой боится славы.

Я кистью Талин пороку изобразилъ:
Мздоимства, ябеды всю мутьность обнажилъ,

И отдаю теперь на посыланье съята.
Не мстительна отъ нихъ страшуся я на вѣта:

Подъ Павловымъ щитомъ почю невредимъ;
Но, бывъ по мѣрѣ силъ споспѣшимъ къ твоимъ.

Сей слабый трудъ Тебѣ я посвящать дерзаю,
Да именемъ твоимъ успѣхъ его вѣнчаю.

Поводомъ къ „Ябедѣ“ послужилъ процессъ, веденный Капнистомъ съ помѣщикомъ Тарновскимъ. Главный предметъ комедіи Капниста — ябеда, какъ показываетъ самое ея названіе. Лице злаго ябедника Праволова рѣзкими чертами описывается въ первой сценѣ перваго акта. Чѣмъ страшнѣй мой соперникъ? спрашиваетъ полковникъ Прямиковъ у повѣтника Доброва, единственнаго честнаго человѣка изъ всѣхъ членовъ гражданской палаты. Что за вопросъ такой! отвѣчаетъ Добровъ: соперникъ вашъ-ябедникъ; этимъ все сказано. Въ другомъ мѣстѣ Добровъ говоритъ: противъ ябеды ничто не помогаетъ; ее-то надобно бояться. Другой предметъ комедіи — взяточничество, что узнаемъ изъ той же сцены, которая хотя знаменитъя зрители съ обстоятельствомъ дѣйствія посредствомъ разговора между Добровымъ и Прямиковымъ, и слѣдов. составляетъ такъ называемую экспозицію, неумѣстную въ драмѣ,

однакожъ, при характеристикѣ членовъ палаты, исполнена мѣткихъ и сатирическихъ изображеній, такъ что нѣкоторые изъ нихъ сохранялись очень долго, какъ типическія поговорки, наприм.: —

...Гражданскій предсѣдатель
Есть сущій истинн Іуда и предатель. —

...Прокуроръ,
Чтобъ въ ррему мнѣ сказать—существеннѣйшій воръ.

Вотъ прямо въ точности всеидащее око:
Гдѣ плохо что лежитъ, тамъ зетить онъ далеко. —

А о секретарѣ дуракъ, кто слово тратитъ:
Хоть голъ будь, какъ ладонъ, онъ что нибудь да схватитъ. —

...Законы святы,
Но исполнители лихіе супостаты.

Двойной предметъ піесы указанъ самимъ авторомъ въ посвященіи ея Павлу I (см. выше): „мздоимства, ябеды всю гнусность обнажилъ“. Соотвѣтственно двумъ предметамъ піесы, и нравственный выводъ ея относится во первыхъ къ ябедѣ, а потомъ къ лихоимству. Что ни говори, а дѣло плоховато! восклицаетъ судья Кривоусовъ, попавшій въ уголовную вмѣстѣ съ другими членами гражданской палаты. Въ чемъ состоитъ это плоховатое дѣло — объясняется словами служанки Анны: „Жить ябедой, и тѣмъ, что вято, то и свято“. Сюжетъ комедіи простъ. По обычаю всѣхъ французскихъ комедій, она не обходится безъ любви и свадьбы. Праволовъ затѣялъ процессъ съ Прямыковымъ и хочетъ оттягать у него имѣніе, доставшееся ему по законному наслѣдству. Чтобы вѣрнѣе склонить на свою сторону предсѣдателя палаты Кривоусова, онъ сватается за его дочь Софью, въ которую давно влюбленъ Прямыковъ. Всѣ члены палаты: Бульбулкинъ, Агуевъ, Радбынъ и Паролькинъ, равно прокуроръ Хватайко и секретарь Кохтинъ, задаренные ябедникомъ и его повѣреннымъ На-

умычемъ, рѣшаютъ дѣло въ его пользу. Сцена, въ которой всѣ они пируютъ у предсѣдателя, по случаю именинъ его жены Феклы и стовора его дочери, ярко представляетъ ихъ безцеремонное обращеніе съ законами; и какъ пирушка доходитъ до оргіи, такъ ничѣмъ несдержанное самовысказываніе служителей Фемиды обращается въ цинизмъ. Но мѣра ябедничества и кривосудія наконецъ исполнилась: сенатъ, узнавъ многія беззаконныя дѣла Праволова, предписалъ посадить его въ тюрьму, а членовъ гражданской палаты предать суду уголовному. Піеса оканчивается свадьбой. Прямыковъ является въ минуту невзгоды, упавшей на отца Софьи, и предлагаетъ ей свою руку. Кромѣ того, отцу представляется въ перспективѣ и другое утѣшеніе, которое могло бы сдѣлаться предметомъ новой комедіи. „Авось-либо и все намъ съ рукъ сойдетъ слегка“, замѣчаетъ служанка Анна. Добровъ говоритъ на это:

Впрямъ: мось, говорятъ ядѣ, руку-де руку;

А съ уголовною гражданская палата,
Ей, ей, частехонько живетъ запаннибрата.
Не то при торжествѣхъ уже какомъ ни есть,
Подъ милостивый вась подхвинутъ манифестъ.

Успѣхъ „Ябеды“, первое представленіе которой состоялось 22 августа 1798 г., былъ чрезвычайный. Какъ публика приняла ее при постановкѣ на сцену, какое раздраженіе произвела она на людей, причастныхъ ябедѣ и подкупности, и какиимъ опасностямъ подвергся было авторъ за свою сатирическую смѣлость, см. въ Библ. Зап. 1859 г., стр. 47 (анекдотъ изъ жизни Капниста). 20-го сентября назначалось уже пятое представленіе „Ябеды“, но совершенно неожиданно послѣдовало высочайшее повелѣніе о запрещеніи піесы и изъятіи ея изъ продажи (Лѣтопись рус. театра, стр.

140; Р. Стар., т. VII, стр. 715). Даже по вступленіи на престолъ Александра I опала съ „Ябеды“ была снята не тотчасъ (Соч. Держ., т. VI, стр. 156, 162). Возобновленіе ея на сценѣ послѣдовало лѣтомъ 1806 г., что видно изъ рецензій, напечатанной въ Сѣверномъ Вѣстникѣ того же года, ч. VI, стр. 373. Изъ послѣдующихъ представлений „Ябеды“ замѣчательнѣе бенефисъ актера Щеникова, 2-го сентября 1814 г., когда комедія исполнялась по новой редакціи, съ поправками самого автора. Экземпляръ „Ябеды“, принадлежавшій Щеникову и заключавшій въ себѣ отмѣченные имъ варианты, подробно описанъ въ Р. Старинѣ 1873 г., т. VII. „Ябеда“ долго держалась на сценѣ, вытѣсненная только комедіями Грибоѣдова и

Гоголя (Горе отъ ума и Ревизоръ). И теперь, конечно, представленіе ея, по язвительной сатирѣ многихъ мѣстъ, по вѣрности дѣйствій, въ ней изображенныхъ, наконецъ по сильнымъ стихамъ, не потерявшимъ своего достоинства, не было бы анахронизмомъ. Вантышъ - Каменскій рассказываетъ анекдотъ, которому онъ самъ былъ свидѣтелемъ, какъ въ одномъ губернскомъ городѣ, во время представленія Ябеды, когда Хватайко запѣлъ: „Бери! большой тутъ нѣтъ науки“, зрители начали рукоплескать, и многіе изъ нихъ, обратясь къ чиновнику, занимавшему мѣсто, соответственное должности прокурора, произнесли въ одинъ голосъ, называя его по имени: это вы! это вы! (Словарь, т. 2).

L.

КНЯЗЬ М. М. ЩЕРБАТОВЪ.

О ПОВРЕЖДЕНІИ ПРАВОВЪ ВЪ РОССИИ.

(Русская Старина 1870 г., т. II).

Взирая на нынѣшнее состояніе отечествамоегосътаковымъокомъ, каковое можетъ имѣть человекъ, воспитанный по строгимъ древнимъ правиламъ, у коего страсти уже лѣтами въ ослабленіе пришли, а довольное испытаніе подало потребное просвѣщеніе, дабы судить о вещахъ, не могу я не удивиться, въ коль краткое время повредились повсюдно нравы въ Россіи. Воистину могу я сказать, что если, вступя позже другихъ народовъ въ нуть просвѣщенія, и намъ ни-

чего не оставалось болѣе, какъ благоразумно послѣдовать стезямъ прежде просвѣщенныхъ народовъ, мы подлинно въ людскости и въ нѣкоторыхъ другихъ вещахъ, можно сказать, удивительные имѣли успѣхи и исполинскими шагами шествовали къ поправленію нашихъ вѣнностей. Но тогда же гораздо съ вящей скоростію бѣжали къ поврежденію нашихъ нравовъ и достигли даже до того, что вѣра и божественный законъ въ сердцахъ нашихъ истребились, тайны божественныя въ презрѣніе впади, гражданскія узаконенія презираемы стали; суди во всякихъ дѣлахъ не толь стали ста-

ратся, объясня дѣло, учинить свои заключенія на основаніи узаконеній, какъ о томъ, чтобы, лихоимственно продавая правосудіе, получить себѣ прибытокъ, или, угождая какому вельможѣ, стараются проникать, какое есть его хотѣніе; другіе-же, не зная и не стараясь познавать узаконенія, въ сужденіяхъ своихъ какъ безумные бредятъ, и ни жизнь, ни честь, ни имѣнія гражданскія не суть безопасны отъ таковыхъ неправосудій. Нѣсть ни почтенія отъ чадъ къ родителямъ, которые не стыдятся открыто ихъ волѣ противоборствовать и осмѣивать ихъ стараго вѣка поступокъ. Нѣсть ни родительской любви къ ихъ исчадію, которые, яко иго съ плечь слагая, съ радостію отдають воспитывать чужимъ дѣтей своихъ, часто жертвуютъ ихъ своимъ прибыткамъ.... Нѣсть искренней любви между супруговъ, которые.... за малое что разрушаютъ собою церковью заключенный бракъ и не токмо стыдятся, но паче яко хвалятся симъ поступкомъ. Нѣсть родственническія связи, ибо имя родовъ своихъ за ничто почитаютъ, но каждый живетъ для себя. Нѣсть дружбы, ибо каждый жертвуетъ другомъ для пользы своея. Нѣсть вѣрности къ государю, ибо главное стремленіе почти всѣхъ—обманывать государя, дабы отъ него получать чины и прибыточные награжденія. Нѣсть любви къ отечеству, ибо всѣ почти служатъ болѣе для пользы своей, нежели для пользы отечества. И

наконецъ нѣсть твердости духа, дабы не токмо истину предъ монархомъ сказать, но ниже временщику въ беззаконномъ и зловердномъ его намѣреніи попротивиться.

Толь совершенное истребленіе всѣхъ благихъ нравовъ, грозящее паденіемъ государству, конечно должно какія основательныя причины имѣть, которыя во первыхъ я потщуся открыть, а потомъ показать и самую исторію, какъ нравы часть отъ часу повреждались, даже какъ дошли до настоящей развратности.

Стеченіе многихъ страстей можетъ произвести такое поврежденіе нравовъ, а однако главнѣе изъ сихъ я почитаю сластолюбіе; ибо оно рождаетъ разныя стремительныя хотѣнія, а дабы достигнуть до удовольствія оныхъ, часто человекъ ничего не щадить. Въ самомъ дѣлѣ человекъ, предавшій себя весь своимъ безпорочнымъ хотѣніямъ и обожа внутри сердца своего свои охулительныя страсти, мало уже помышляетъ о законѣ Божіи, а тѣмъ меньше еще о узаконеніяхъ страны, въ которой живетъ. Имѣя себя единого въ виду, можетъ ли онъ быть сострадателенъ къ ближнему и сохранить нужную связь родства и дружбы? А какъ государя считаетъ источникомъ, отъ коего можетъ получить такія награжденія, которыя могутъ дать ему способы исполнить свое сладострастіе; то привязывается къ нему, но не съ тою вѣрностію, каковую бы долженъ подданный къ само-

держцу своему имѣть, но съ тѣмъ стремленіемъ, къ чему ведетъ его страсть, т. е. чтобы угождать во всемъ государю, льстить его страстямъ и подвигнуть его награждать его. А таковыя расположенія не рождаютъ твердости; ибо можетъ ли тотъ быть твердъ, который всегда трепещетъ не достигнуть до своего предмету и котораго твердость явнымъ образомъ отъ онаго удаляетъ?....

Отложя всѣ суровости, слѣдствія непросвѣщенія и скитающейся жизни дикихъ народовъ, рассмотримъ ихъ внутреннія и неистребленныя, вліяныя природою въ сердце человѣческое добродѣтели. Худы ли или хороши ихъ законы, они имъ строго послѣдуютъ; обязательства ихъ суть священны, и почти не слышно, чтобы когда кто супругъ или ближнему измѣнилъ; твердость ихъ есть невѣроятна: они за честь себѣ считаютъ не токмо безъ страху, но и съ презрѣніемъ мученій умереть; щедрость ихъ похвальна, ибо все что общество трудами своими пріобрѣтаетъ, то все равно въ обществѣ дѣлится, и нигдѣ я не нашелъ, чтобы дикіе странствующие и непросвѣщенные народы похитили у собратій своихъ плоды собственныхъ своихъ трудовъ, дабы свое состояніе лучше другихъ сдѣлать. А все сіе происходитъ, что нѣсть въ нихъ и не знаютъ они сластолюбія, слѣдственно и никакого желанія, клонящагося въ ущербъ другому, а къ пользѣ себѣ, имѣть не могутъ.

Довольно я уже показалъ, что источникъ поврежденія есть сластолюбіе; приступлю тапериче показывать, какими степенями достигло оно толико повредить сердца моихъ одноземцевъ. Но дабы говорить о семъ, надлежитъ сперва показать состояніе нравовъ россиянъ до царствованія Петра Великаго.

Не токмо подданные, но и самыя государи наши жизнь вели весьма простую. Дворцы ихъ были не обширны, яко свидѣтельству ютъ оставшіяся древнія зданія. Семь или восемь, а много десять комнатъ составляли уже довольное число для вищенія государя. Оныя состояли: крестовая, она-же была и аудіенцъ — камера, ибо тутъ приходили и ожидали государя бояре и другіе сановники; столовая, гораздо меньшая, ибо по разряднымъ книгамъ видимъ, что весьма малое число бояръ удостоивалось имѣть честь быть за столомъ у государя, а для ка-кихъ великолѣпныхъ торжествъ была назначена грановитая палата. Не знаю я, была ли у государей предспальная; но, кажется, по расположенію старыхъ дворцовъ, которые я запомню, ей быть надлежало. Спальня — и оныя были не равны съ парадными, но всегда одна. За спальнею были покои для дѣвушекъ царичиныхъ, и обыкновенно она была одна и для малолѣтнихъ дѣтей царскихъ, которые по два и по три въ одной комнатѣ жила; когда-же возрастали, то давались имъ особ-

ливые покровы, но и оны не больше состояли, какъ изъ трехъ комнатъ, то есть: крестовой, спальни и за-спальной комнаты. Самые дворцы сѣ большихъ украшеній не имѣли, ибо стѣны были голыя и скамьи стояли покрыты кармазиннымъ сукномъ; а изысканное было великолѣпие, когда дурною рѣзною работою вокругъ дверей были сдѣланы украшенія, стѣны и своды вымазаны иконописнымъ писмомъ, образами святыхъ, или такъ цвѣты на подобіе арабеска, а если было нѣсколько орѣховыхъ стульевъ или креселъ для царя и царицы, обитыхъ сукномъ или трипомъ, то сіе уже высшая степень великолѣпія была. Кроватей съ занавѣсами не знали, но спали безъ занавѣсокъ; а уже въ послѣднія времена токмо, яко знатное великолѣпие было, что обили въ царскомъ домѣ крестовую палату зототыми кожами, которую палату, бывшую возлѣ краснаго крыльца, я самъ помню, съ почернѣлыми ея обоями.

Столъ государевъ соотвѣтствовалъ сей простотѣ; ибо хотя я точно утвердить и не могу, чтобъ государи кушали не на серебрѣ, но потому, что въ мастерской палатѣ не вижу порядочнаго сервизу серебрянаго, заключаю, что тогда государи кушали на оловѣ, а серебряныя блюда и сдѣланныя горы, на подобіе синайскихъ, также и другія столовыя украшенія употреблялися токмо въ торжественные дни. Кушанье ихъ сходственно съ тѣмъ-же было;

хотя блюда были многочисленны, но они всѣ состояли изъ простыхъ вещей. Говядина, баранина, свинина, гуси, куры индѣйскія, утки, куры русскія, тетерева и поросята были довольны для составленія великолѣпнѣйшаго стола, съ прибавленіемъ множества пирожнаго, не всегда изъ чистой крупчатой муки сдѣланнаго; говядину мало употребляли, а поенныхъ телятъ и каплуновъ и не знали. Высочайшее-же великолѣпие состояло, чтобъ кругъ жаренаго и ветчины обернуть золотою бумагою, мѣстами пироги раззолотить, и подобное. Потомъ не знали ни каперцовъ, ни оливковъ, ни другихъ изготавленій для побужденія аппетита, но довольствовались огурцами солеными, сливами, и наконецъ за великолѣпие уже считалось подать студень съ солеными лимонами.

Рыбный столъ еще тощѣе мяснаго былъ. Садковъ купеческихъ было очень мало, и не имѣли искусства изъ дальнихъ мѣстъ дорогую живую рыбу привозить; да къ тому-же государевъ дворъ былъ не на подрядѣ, но изъ волостей своихъ всѣмъ довольствовался. И тако въ Москвѣ, гдѣ мало состояло обилство рыбы, довольствовался токмо тою рыбою, которую въ Москвѣ-рѣбѣ и въ ближнихъ рѣкахъ ловили; а какъ происходилъ чувствительный недостатокъ въ столѣ государевѣ, то сего ради какъ въ самой Москвѣ, такъ и по всѣмъ государевымъ селамъ сдѣланы были пруды, изъ которыхъ ловили

рыбу про столъ государевъ; впрочемъ-же употребляли соленую, привозя изъ городовъ, изъ которыхъ на многіе, гдѣ есть рыбныя ловли, и въ дань она была положена, какъ мнѣ случилось самому видѣть въ Ростовѣ грамоты царскія о сей дани. А зимою привозили и изъ дальнихъ мѣстъ рыбу мерзлую и засольную, которая къ столу государей употреблялась.

Десертъ ихъ такой-же простоты былъ; ибо изюмъ, коринка, винныя ягоды, черносливъ и медовыя постилы составляли оный, что касается до сухихъ вещей. Свѣжія же особливо лѣтомъ и осенью были: яблоки, груши, горохъ, бобы и огурцы; а думаю, что дынь и арбузовъ и не знали, развѣ когда нѣсколько арбузовъ привезутъ изъ Астрахани. Привозили еще виноградъ въ патоку, а свѣжаго и понятія не имѣли привозить; ибо оный уже на моей памяти въ царствованіе императрицы Елизаветы Петровны тщаніями Ивана Антоныча Черкасова, кабинетъ-министра, началъ свѣжій привозиться.

Для толь малаго числа покоевъ немного бы освѣщенія надобно, но и тутъ не токмо не употребляли, но и за грѣхъ считали употреблять восковыя свѣчи, а освѣщены были комнаты салными свѣчами, да и тѣхъ не десятками или сотнями поставляли, а велика уже та комната была, гдѣ четыре свѣчи на подсвѣчникахъ поставлялись.

Напитки состояли: квасъ, кислыя щи, пиво и разные меды, изъ простаго вина сдѣланная водка; вина: церковное, то есть красное ординарное вино, ренское—подъ симъ именемъ разумѣлся не токмо рейнвейнъ, но также и всякое бѣлое ординарное вино; романае, то есть греческія сладкія вина, и аликантъ,—которыя чужестранныя напитки съ великою бережливостію употребляли, и погреба, гдѣ они содержались, назывались фряжскіе, потому что какъ первые оныя, а паче греческіе получались чрезъ франковъ, а другіе знали, что изъ Франціи идутъ, то общее имя имъ и дали фряжскихъ винъ. Таковъ былъ столъ государевъ въ разсужденіи кушанья и напитковъ; посмотримъ, какіе были ихъ экипажи. Государи и всѣ бояре лѣтомъ ѣзжали всегда верхомъ, а зимою въ открытыхъ саняхъ; но въ чрезвычайныхъ случаяхъ, какъ находимъ по лѣтописцамъ, что въ случаѣ болѣзни, когда государь въ походѣ занеможетъ, то также сани употребляли и лѣтомъ. И правда, что въ верховой ѣздѣ государственной великое было великолѣпіе, яко видно по оставшимся конскимъ уборамъ, хранящимся въ мастерской палатѣ. Арчаги сѣдлы были съ каменьями, стремена золотыя или съ каменьями, мушкетеры также драгоценными камнями были покрыты; подушки бархатныя, шитыя или золотомъ или серебромъ, или и низанныя жемчугомъ, съ запонами драгоценныхъ камней; попоны, тому-

же великолѣпію подобныя, бархатныя или аksamитныя золотыя, съ шитьемъ, или съ низаньемъ и съ камнями. Но сіе азіатское великолѣпіе неубыточно было; ибо сдѣланные единожды таковыя уборы на многія столѣтія могли служить.

Царицы же ѣзжали обыкновенно въ колымагахъ, родъ каретъ, сдѣланныхъ снаружи на подобіе фурмановъ, гдѣ не было ни мѣста, чтобъ сидѣть, ни окошекъ; но клали внутрь пуховики для сидѣнія, а вмѣсто нымѣшнихъ драгоцѣнныхъ точеныхъ стеколъ — опускающуюся кожею окошечки и двери закрывали. Не могли такія коляски удобны быть ни въ какому украшенію, ибо снаружи онѣ всѣ обиты были кожею, а верхъ великолѣпія въ дѣланіи оныхъ состоялъ, чтобъ наружную кожу, мѣстами позолоченную и тисненную, употребить. Каретъ же не токмо не знали, но и воображенія о нихъ не имѣли; ибо уже и въ царствованіе Петра Великаго ближній мой свойственникъ, бояринъ князь Михайло Ивановичъ Лыковъ, человѣкъ пребогатый, бывши воеводою угорода Архангельскаго, выписалъ орѣховую украшенную рѣзбою карету съ точеными стеклами; по смерти его сія карета досталась дѣду моему и почиталась толь завидною и драгоцѣнною вещью, хотя и снова тысячи рублей не стоила, что К. М. (а) дѣлалъ нападки на дѣда моего,

чтобы ее получить, и за неотданіе учинилъ, что дѣдъ мой лишился всѣхъ недвижимыхъ имѣній, которыя бы надлежало ему наследовать послѣ супруги г. Лыкова.

Возвримъ теперь на одежды царскія. Онѣ были великолѣпны. Въ торжественныхъ ихъ одѣяніяхъ золото, жемчугъ и камни повсюду блистали; но обыкновенныя одежды, въ коихъ болѣе наблюдали спокоествіе, нежели великолѣпіе, были просты, а потому не могли быть причиною сластолюбія; а торжественныя столь рѣдко употреблялись и толь крѣпки были, что ихъ за носильныя одежды и почитать не должно, но были онѣ яко какіе коронныя сосуды, опредѣленные токмо для показанія великолѣпія монарша; и если не самыя одежды, то по крайней мѣрѣ украшенія ихъ, бывъ сдѣланы изъ золотыхъ бляхъ, жемчугу и камней, изъ рода въ родъ переходили. Но общимъ образомъ сказать, не было никакихъ ни изыскуемыхъ и тѣсныхъ украшеній, ни великаго числа платей; но пять или шесть, а много до десяти платьевъ когда имѣлъ царь или царица, то уже довольно считалось, да и тѣ нашивали до износу, развѣ изъ особой милости кому плеча (а) своего платье пожалуютъ.

Главный же роскошь въ царскихъ обыкновенныхъ платьяхъ состоялъ въ драгоцѣнныхъ мѣ-

а) Князь Меншиковъ?

а) Съ плеча.

хахъ, которые они для подкладки и на опушку одѣяній своихъ употребляли; но мѣха сіи не купленные и не изъ чуждыхъ государствъ привезенные были, но дань, собираемая съ сибирскихъ народовъ. Впрочемъ, царицы имѣли обычай носить длинные тонкіе полотняные у сорочекъ рукава, которые на руку набирали, и сіи были иногда толь длинны, что даже до двадцати аршинъ полотна въ нихъ употреблялось.

Се есть все, что я могъ собрать о родѣ житія, выѣзду и одежды царской; а сіе самое и показываетъ, великая простота во всемъ ономъ находилась. Бояре и прочіе чиновники по мѣрѣ ихъ состоянія подобную же жизнь вели, стараясь притомъ изъ почтенія къ царскому сану никогда и къ простому сему великолѣпію не приближаться. А болѣе всего сохраняле отъ сластолюбія, что ниже имѣли понятія о перемѣнѣ модъ; но что дѣды нашивали, то и вну чата, не почитаясь староманерными, носили и употребляли. Бывали у бояръ златотканныя богатая одѣянія, которые просто золотами называли и не инако надѣвали, когда для какого торжественнаго случая повелѣно имъ было въ золотыхъ ко двору собираться; а посему сіи одежды имъ надолго служили, и я за подлинно слыхалъ, что не стыдились и сыновья по кончинѣ родителей своихъ тоже платье носить. Однако нѣсть никакого общества, куда бы великолѣпіе и роскошь

не вкрадывались; то, колико кажется мнѣ, главное великолѣпіе состояло у бояръ имѣть великое число служителей,—великолѣпіе, можетъ стать, до излишности доведенное, но въ самомъ дѣлѣ основанное на нуждѣ: ибо бояре съ людьми своими хаживали на войну, и оныя обще и войны государственные, и защитники въ опасномъ случаѣ своимъ господамъ были. Но въ мирное время за честь себѣ бояре считали, когда ѣдетъ по городу, чтобы ему предшествовали человекъ пятьдесятъ слугъ пѣшками; слыхалъ я, что и самыя боярыни не токмо куда въ знатное посѣщеніе, но ниже къ обѣдѣ къ своему приходу стыдились безъ предшествованія двадцати или тридцати слугъ ѣхать. Однако содержаніе сихъ слугъ недорого стоило. Давали имъ нищу и весьма малое на сапоги жалованье, а впрочемъ они содержались своимъ искусствомъ; дома носили сѣрые сермяжные кафтаны, а при выѣздѣ господина или госпожи какой у кого получше кафтанъ сыщется, ибо тогда ливреи не знали; и я самъ запомню, что безъ гостей званыхъ во всѣхъ домахъ ливреи не надѣвали, а употребленные къ должностямъ люди, которыхъ бывало мало, носили такіе кафтаны, какіе случится.

Остается мнѣ еще сказать, что не было тогда ни единого, чтобы имѣлъ открытый столъ; но развѣ ближніе самые родственники безъ зову куда обѣдать ѣздили, а по-

сторонніе инако не ѣзжали, какъ токмо званые, и могли сидѣть по утру до часа обѣденнаго, а ввечеру до ужина, не бывъ уняты обѣдать или ужинать.

Таковыя обычаи чинили, что почти всякій по состоянію своему безъ нужды могъ своими доходами проживать и имѣть все нужное, не простирая къ лучшему своего желанія; ибо лучше никто и не зналъ. А къ тому же воспитаніе въ набожін хотя иногда дѣлало иныхъ суевѣрными, но влагало страхъ закона Божія, который утверждался въ сердцахъ ихъ ежедневною домашнею божественною службою. Не было разныхъ для увеселенія сочиненныхъ книгъ и тако скука и уединенная жизнь заставляла читать божественное писаніе, иначе: въ вѣрѣ утверждаться. Правленіе деревень занимало большую часть время, а сіе правленіе влекло за собою разсмотрѣніе разныхъ крѣпостей и заведенныхъ разныхъ приказныхъ дѣлъ, которыя понуждали вникнуть въ узаконенія государства; и за честь себѣ считали молодые люди хаживать сами вездѣ, какъ я въ родѣ своемъ имѣю примѣры, что князь Дмитрій Ѳеодоровичъ Щербатовъ хаживалъ не токмо по своимъ дѣламъ, но и по чужимъ, и толь учинился благоразуміемъ своимъ знаемъ боярину князь Ѳеодору Ѳеодоровичу Волконскому, что сей, хотя князь Щербатовъ, по причинѣ разоренія дома его купно съ убіеніемъ дѣда его князь Саввы.... Щербатова отъ само-

званца Отрепьева, и въ бѣдности находился, однако сей бояринъ, человекъ весьма богатый, дочь свою и наслѣдницу своего имѣнія за него отдалъ, и князь Иванъ Андреичъ Щербатовъ, который послѣ былъ министромъ въ Гиспаніи, Цареградѣ и Англіи, а наконецъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ, сенаторомъ и ордена святаго Александра Невского кавалеромъ, по своимъ дѣламъ въ молодости своей вездѣ хаживалъ.

Почтеніе къ родамъ умножало еще твердость въ сердцахъ нашихъ предковъ. Безпрестанныя суды мѣстничества питали ихъ гордость; пребываніе въ совокупленіи умножало связь между родовъ и содѣлывало ихъ безопасностью что твердое предпріять, а тогда же и налагало узду кому что недостойное имени своего содѣлать, ибо безчестіе одного весь родъ того имени себѣ считалъ. А сіе не токмо молодыхъ людей, но и самыхъ престарѣлыхъ въ ихъ должности удерживало. Благородной гордости бояръ мы многіе знаки обрѣтаемъ. Князь Симской-Хабаровъ, бывъ принуждаемъ уступить мѣсто Малютѣ-Скуратову, съ твердостью отрекся, и когда царемъ Іоанномъ Васильевичемъ осужденъ былъ за сіе на смерть, послѣднюю милость себѣ просилъ, чтобъ прежде его два сына его были умерщвлены, яко, бывъ люди молодые, ради страха гоненія и смерти чего недостойнаго роду своему не учинили. Князь Михай-

ло Петровичъ Репнинъ лучше во-
схотѣлъ претерпѣть гнѣвъ царя
Іоанна Васильевича и наконецъ
убіеніе, нежели сообщникомъ учи-
ниться распутныхъ его забавъ.
Соединеніе же родовъ толь твер-
до было, что ни строгій обычай
царя Іоанна Васильевича, ни
казни не могли возбранить, чтобъ,
совокупясь многими родами, не
просили у сего государя пощады
своимъ родственникамъ и свой-
ственникамъ, осужденнымъ на
казнь, и бралися быть поруками
впередъ за поступки того, яко сви-
дѣтельствуя сіе многія сохра-
ненные грамоты въ архивѣ ино-
странный коллегіи, гдѣ таковыя
поручныя подписи есть. И дѣдъ
мой князь Юрѣя Ѳеодоровичъ Щер-
батовъ не устранился у разгнѣ-
ваннаго государя Петра Великаго
по царевичеву дѣлу за родствен-
ника своего, ведомаго на казнь,
прошеніе просить, прося, что если
не учинено будетъ милосердія,
дабы его самого, въ старыхъ лѣ-
тахъ сущаго, лишитъ жизни, да
не увидятъ очи его безчестія роду
и имени своего; и пощадѣ род-
ственнику своему испросилъ.

Такая тѣсная связь между ро-
довъ обуздывала страсти юношей,
которые не токмо, бывъ воспиты-
ваемы въ совершенномъ почтеніи
и безпрекословномъ повинновеніи
къ ихъ родителямъ, обязаны были
почитать всѣхъ старшихъ своего
рода и въ нихъ обрѣтали стро-
гихъ надзирателей своихъ поступ-
ковъ, такъ какъ защитниковъ (а)

а) И защитниковъ.

во всякомъ случаѣ. Самые еще
хотя мало остающіеся обычай
нынѣ сіе свидѣлствуютъ, кото-
рые въ молодости моей, помню,
яко священные законы хранились,
чтобъ молодые люди каждый
праздникъ пріѣзжали по утрамъ
къ ихъ старшимъ родственникамъ
для изъявленія почтенія ихъ и
чтобъ ближніе родственники и
свойственники съѣзжались зага-
вливаясь и разгавливаясь къ
старшему.

Самые самовластѣйшіе госу-
дари принуждены иногда бываютъ
послѣдовать умоначертанію сво-
его народа: такъ наши государи
и послѣдовали утверждать сін
обычай, не токмо снисходя на
просьбы благородныхъ, но также
производя предпочтительно предъ
другими изъ знатѣйшихъ ро-
довъ, и мы находимъ въ родѣ
князей Репниныхъ, что многіе
изъ стольниковъ, миновавъ чинъ
околичаго, прямо въ бояре были
жалованы. Преимущество сіе, ча-
сто и младымъ людямъ учинен-
ное, могло бы подать причину по-
думать, что оное обращалось въ
обиду другимъ; но сего не было;
ибо не по однимъ чинамъ тогда
благородныхъ почитали, но и по
рожденіямъ ихъ: и тако чины да-
вали токмо должности, а рожде-
ніе пріобрѣтало почтеніе.

Въ возмездіе за такое снисхож-
деніе государей, получали они,
что находили въ благородныхъ—
вѣрныхъ, усердныхъ и твердыхъ
слугъ. Потщуся я нѣсколько мнѣ
извѣстныхъ примѣровъ предло-

жить. Аванасій Нагой, бывъ посланъ въ Крыму и многое претерпѣвая отъ нагlostей крымскихъ, хотя выбиваемъ былъ ханомъ изъ Крыму,—чувствуя нужду его пребыванія въ семь полуостровѣ, объявилъ, что онъ развѣ связанный будетъ вывезенъ изъ Крыму, а безъ того не поѣдетъ, хотя бы ему смерть претерпѣть. Князь Борисъ Алексѣичъ Голицынъ предпочелъ сохраненіе здоровья государева возвышенію своего рода, спасъ Петра Великаго во младенчествѣ и винному родственнику своему пощаду живота испросилъ. Прозоровскій, во время трудныхъ обстоятельствъ начала шведскія войны, соблюлъ великое число казны, и государственныя вещи, повелѣнныя государемъ изломать и перебить въ монету, утаилъ, давъ вмѣсто ихъ собственное свое серебро, и при благополучнѣйшихъ обстоятельствахъ, когда государь самъ сожалѣлъ о истребленіи сихъ вещей, пѣлся, не желая никакого возмездія, возвратилъ. Борисъ Петровичъ Шереметевъ судъ царевичевъ не подпсалъ, говоря, что «онъ рожденъ служить своему государю, а не кровь его судить», и не утѣшилъ гнѣву государева, который нѣсколько времени на него былъ, яко внутренне на доброжелателя несчастнаго царевича. Князь Яковъ Ѳедоровичъ Долгоруковъ многія дѣла, государемъ подписанныя, останавливалъ, давая ему всегда справедливые совѣты, и гнѣвъ государскій за частое его противо-

борство воли его на почтеніе обращалъ; а тѣмъ открывалъ путь обще и къ славѣ своего государя, и къ блаженству народному. Сии были остатки древняго воспитанія и древняго правленія.

¹⁾ Князь Михайло Михайловичъ Щербатовъ (р. 1733, у. 1790), получившій отъ Екатерины II титулъ исторіографа, обучался дома, служилъ сначала въ военной службѣ, изъ которой вышелъ въ отставку 1762 г. Въ 1767 г. былъ избранъ отъ ярославскаго дворянства депутатомъ въ комиссію составленія новаго уложенія. Съ 1768 по 1771 г. занимался, по порученію императрицы, разборомъ и приведеніемъ въ порядокъ кабинетнаго архива Петра Великаго. Важнѣйшій трудъ Щербатова: «Исторія Россійская отъ древнѣйшихъ временъ», 7 томовъ или 15 книгъ (1770—91), доведенная до 1610 г. Когда Болтинъ, въ Примѣчаніяхъ своихъ на Исторію Россіи Леклерка, указывалъ ошибки Щербатова, послѣдній писалъ «Письмо къ пріятелю въ оправданіе на нѣкоторыя скрытныя и явные охуленія, учиненныя его Исторіею отъ Болтина (1789)». Болтинъ, въ томъ же 1789 г., издалъ «Отвѣтъ Болтина на письмо кн. Щербатова, сочинителя Россійской Исторіи». «Примѣчанія» Щербатова на этотъ отвѣтъ нап. уже по смерти его (1792 г.). Другія сочиненія кн. Щербатова: О старинныхъ степеняхъ чиновъ Россіи (1784); Краткое историческое повѣствованіе о началѣ родовъ князей русскіихъ, происходящихъ отъ в. к. Рюрика (1785); Размышленія утѣшительныя слезающаго отца о смерти любезнаго сына (1790). Изданія его: Царственная книга (1769) Журналъ, или подневная записка Петра В., 3 ч. (1770—72); Царственный лѣтописецъ (1772); Лѣтописи о многихъ мятежахъ (1773); Житіе Пет-

ра В., изданное въ Венеціи типографщикомъ Дмитріемъ Θεодоσι и перепечатанное въ Спб. съ поправками Щербатова и Троепольскаго (1774); Краткая повѣсть о бывшихъ въ Россіи самованцахъ (1774); Тетради записныя всякимъ письмамъ и дѣламъ 1704, 1705 и 1706 г.г. (1774).

Кромѣ исчисленныхъ трудовъ, кн. Щербатовымъ написаны многія другія сочиненія, оставшіяся неизвѣстными до 1855 г., „Сочиненія эти (сказано въ 14 № Библиогр. Зап. 1859 г.) представляютъ весьма важный матеріалъ и для исторіи XVIII-го вѣка и для біографіи ихъ автора. Правственный характеръ кн. Щербатова, степень его образованія, сила убѣжденія отразились въ нихъ отчетливо и ярко. Здѣсь онъ является читателю уже не историкомъ, а публицистомъ, который занятъ современными государственными политико-экономическими вопросами; патриотомъ, которому дорого благо его отечества; гражданиномъ, который смѣло высказываетъ свое искреннее мнѣніе о дѣйствіяхъ правительства“. Изъ этихъ любопытныхъ сочиненій слѣдующія напечатаны вполнѣ:

а) Статистика въ разсужденіи Россіи (Чтен. 1859, № 3).

б) Разсмотрѣніе о порокахъ и самовластіи Петра Великаго (Библ. Зап. 1859, № 12, и Чтен. 1860, кн. 1).

в) Отвѣтъ гражданина на рѣчь говоренную оберъ-прокуроромъ сената Неклюдовымъ, по причинѣ торжества шведскаго мира 1790 сентября 5 (ib. № 13).

г) Оправданіе моихъ мыслей и часто съ излишнею смѣлостію изглаженныхъ словъ (ib.).

д) Состояніе Россіи до Петра Великаго (Чтен. 1860, кн. 1).

е) Размышленіе о смертномъ часѣ (ib.).

ж) Разныя разсужденія о правленіи (ib.).

з) Прошеніе Москвы о забвеніи ея (ib.).

и) Размышленіе о смертной казни (ib.).

і) Отвѣтъ на вопросъ: что думать слѣдуетъ о поступкѣ нашего двора въ разсужденія нынѣшней турецкой войны, какое дѣйствіе она содѣлала къ произведенію шведскія войны, и о прочемъ тому подобномъ. Писано 1788 г. (ib.).

к) Разсужденіе о нынѣшнемъ въ 1787 г. почти повсемѣстномъ голодѣ въ Россіи (ib.).

л) Состояніе Россіи въ разсужденіи денегъ и хлѣба, при началѣ турецкой войны (1788 г. (ib.).

м) Размышленія о ущербѣ торговли, происходящемъ выхожденіемъ великаго числа купцовъ въ дворяне и офицеры (ib.).

Нѣсколько краткихъ замѣтокъ о разныхъ предметахъ: а) турецкой войнѣ, 1769—74 г.г., б) не надлежитъ, чтобъ въ одномъ городѣ разныя неподчиненныя единое другому правительству были, в) о вотчинной коллегіи, г) примѣчанія для предбудущія турецкія войны, помѣщено въ 13 № Библ. Зап. 1858 г. Въ томъ же изданіи на 1859 г., №№ 14 и 15, сдѣланы выписки изъ неизданныхъ сочиненій кн. Щербатова, между которыми первое мѣсто принадлежитъ историческому мемуару: „О поврежденіи нравовъ въ Россіи“. Г. Ешевскій далъ основательный о немъ отчетъ въ 3 № Атеней, 1858 г. Политико-экономическія воззрѣнія Щербатова изложены М.Щенкинымъ въ ст.: „Экономическія понятія въ Россіи въ XVIII в.“ (Моск. Вѣд., 1859, №№ 142, 143, 154, 172 и 177).

LI.

БОЛТИНЪ. (1).

**ПРИМѢЧАНІЯ НА ИСТОРИЮ
РОССИИ, ЛЕКЛЕРКА (1788). (2).**

О языкѣ русскомъ входить авторъ въ пространное разсужденіе, однакожъ весьма мало дѣльнаго и нужнаго представляетъ; но по большей части или блестящимъ суесловіемъ красуется, или разсказываніемъ о постороннихъ вещахъ недостаткомъ знанія своего въ настоящей предлежащей закритъ тщится, или, потерявшись въ разнообразности мыслей, самъ себя противорѣчить.

«Языкъ русскій», говоритъ, «будучи прекрасенъ и богатъ самъ по себѣ, имѣетъ ту выгоду еще, что можетъ находить, въ случаѣ нужды, новыя богатства въ языкѣ славянскомъ».

Въ подтвержденіе сего называетъ языкъ русскій «богатымъ, весьма выразительнымъ, способнымъ какъ къ произведенію сочиненій трудныхъ, такъ равно издѣвочныхъ и смѣхотворныхъ». Но, чрезъ три страницы послѣ первыя рѣчи, говоритъ совсѣмъ противное тому: «почти для всего, что не имѣетъ тѣла и образа, для выраженія вещей не подпадающихъ чувствамъ, не достаетъ въ русскомъ языкѣ реченій». Кажется сія рѣчь съ вышепрописаннымъ никакого согласія не имѣетъ.

Еслибы сіе было правда, то бы не могли быть переведены съ греческаго языка на славянскій столько твореній знаменитѣйшихъ отцевъ восточныя церкви, изъ коихъ вся красота, пышность, чистота и великолѣпіе еллинскаго витійства, и безъ заимства словъ чуждыхъ, пренесены въ языкъ славянскій, и на ономъ поднесы чтутся не съ меньшею ясностію, услажденіемъ и удивленіемъ, яко и на греческомъ. Русскій языкъ не столь богатъ какъ славянскій, однакожъ и на него многія книги важныхъ и глубокомысленныхъ творцовъ переведены безъ потери ясности и красоты. Я не скажу того, чтобы всѣхъ языковъ слова въ русскомъ языкѣ тождественныя и равносильныя обрѣтались. Всякій языкъ имѣетъ нѣчто особенное и единое ему свойственное, и въ семъ разумѣ можно сказать, что и въ самомъ недостаточномъ найдутся такія слова, кои на самыя изобильнѣйшіе однимъ словомъ не могутъ быть переведены. Правда и то, что въ русскомъ языкѣ недостаетъ многихъ словъ, относительныхъ до наукъ и художествъ, коихъ въ Россіи не было прежде. Но какой же языкъ можетъ тѣмъ похвалиться, чтобы, вводя новую науку или искусство, не заимствовалъ или не вводилъ и

новыхъ реченій, употребляемыхъ въ той наукѣ или художествѣ? Но сіе есть явная клевета, якобы въ недостаткѣ реченій условныхъ, къ выраженію мнѣнія на чертаніи сложныхъ, принуждены были ввести въ языкъ природный безобразное смѣшеніе языковъ различныхъ. Всѣ, знающіе языкъ русскій хорошо, согласятся со мною, что въ реченіяхъ сказанныхъ недостатку мы не имѣемъ и что страннаго смѣшенія разныхъ нарѣчій въ языкѣ нашемъ никогда не бывало и нѣтъ. Авторъ слыхалъ, будучи въ Россіи, отъ русскихъ жалобу, что въ разговорахъ употребляютъ много словъ иностранныхъ безъ нужды, и, не понявъ того, отнесъ оную къ недостатку языка. Жалоба ихъ вотъ въ чемъ состояла: въ царствованіе императрицы Елисаветы введено было въ языкъ русскій множество словъ французскихъ, не по нуждѣ, а по буйственному пристрастію ко всему, что называется французскимъ; но лѣтъ съ двадцать странный сей вкусъ началъ выходить изъ употребленія, тѣмъ съ большею удобностію, что чуждые тѣ слова въ писаніе не были введены, понеже употребляли ихъ по большей части люди безграмотные. Не взирая, однакожъ, на всеобщее осмѣяніе и укоризну, довольно еще осталось такихъ, кои, будучи воспитаны въ рукахъ французскихъ и научась отъ нихъ отъ юности все русское презирать, не стараются или не хотятъ узнать природнаго своего языка, и по

необходимости, не умѣя на немъ объясниться, мѣшаютъ въ разговорѣ своему половину словъ французскихъ. Знающіе же природный свой языкъ, кромѣ необходимости, иностранныхъ словъ въ разговорахъ не употребляютъ, а на письмѣ и того меньше. Можетъ быть г. Леклерку случилось таковыхъ французо-русскихъ петиметровъ слышать разговаривающихъ между собою, а по ихъ разговорамъ заключилъ, что и всѣ такимъ же страннымъ языкомъ говорятъ, какъ они. Однако не надлежало бы, кажется, о незнаемой вещи говорить такъ увѣрительно.

«Чтобъ познанія другихъ народовъ, ихъ науки и ихъ художества не могли проникнуть въ Россію, запрещено было ученымъ другихъ племенъ вѣзжать въ нее, а Русскимъ ѣздить къ нимъ для просвѣщенія своего.»

Запрещенія ученымъ другихъ племенъ вѣзжать въ Россію никогда не бывало, напротивъ старались о приглашеніи ихъ; да и въ самой вещи многіе художники и ученые при царѣ Иванѣ Васильевичѣ и прежде еще призваны были, что и самъ авторъ сими словами свидѣтельствуетъ: «Иванъ Васильевичъ II просвѣщаетъ свой народъ, учреждаетъ мудрѣйшіе законы, яко отецъ его и дѣдъ, покровительствуетъ ученыхъ и художниковъ», и проч.

Запрещено было Русскимъ вѣзжать изъ государства, не испрося дозволенія у правительства, дабы не всякій могъ безъ разбора

выѣзжать, а только тѣ, кои безъ опасности отпускаемы быть могли. Требовался къ сему зрѣлый разумъ и утвержденіе въ отеческомъ законѣ и нравахъ. Людямъ молодымъ, ненадежнаго ума и поведенія, не дозволяемъ былъ выѣздъ, изъ мудрыя предосторожности, чтобъ не заразить ихъ вредными новостями. Сіе самое послѣ сбылося. Съ тѣхъ поръ, какъ юношество свое стали мы посылать въ чужіе края и воспитаніе ихъ ввѣрять чужестранцамъ, нравы наши совсѣмъ перемѣнились; съ мнимымъ просвѣщеніемъ насадились въ сердцахъ нашихъ новыя предубѣжденія, новыя страсти, слабости, прихоти, кои предкамъ нашимъ были неизвѣстны: погасла въ насъ любовь къ отечеству, истребилася привязанность къ отеческой вѣрѣ, обычаямъ, и проч.; и такъ мы старое позабыли, а новаго не переняли и, ставъ непохожими на себя, не сдѣлались тѣмъ, чѣмъ быть желали. Сіе все произошло отъ торопливости и нетерпѣнія: захотѣли сдѣлать то въ нѣсколько лѣтъ, на что потребны вѣки; начали строить зданіе нашего просвѣщенія на пескѣ, не сдѣлавъ прежде надежнаго ему основанія.

Петръ Великій думалъ, что для просвѣщенія дворянства довольно будетъ заставить ихъ путешествовать по иностраннымъ государствамъ; но опытъ оправдалъ стариковъ нашихъ мнѣніе, что вмѣсто ожидаемой пользы вышелъ изъ того вредъ. Большая часть

изъ посланныхъ имъ возвратились не просвѣщеннѣе, не умнѣе, но порочнѣе и смѣшнѣе, нежели были. Тогда позналъ Петръ Великій, что надобно начать хорошимъ воспитаніемъ, а кончить путешествіемъ, чтобъ видѣть желаемый плодъ. Нынѣ предпріимлются ко исправленію поврежденнаго благонадежныѣйшія средства, коихъ мудрое предрасположеніе подастъ великую въ успѣхъ надежду. Потомки наши увидятъ оныхъ плоды, восчувствуютъ благодарность къ виновницѣ учрежденія и постановленія ихъ, и познаютъ цѣну и важность сего великаго ея благодѣянія къ российскому роду.

Неправда и то, чтобъ училища, служащія къ просвѣщенію разума, запрещены были. Училищъ завести несчастныхъ временъ обстоятельства, въ коихъ чрезъ нѣсколько вѣковъ погружена была Россія, не допускали; а едва только миновались они, то и учреждены были оныя въ Москвѣ, но принести плода не успѣли: просвѣтитъ цѣлое государство потребны вѣки.

«По угодности Русскаго народа зима, хотя весьма жестокая, есть прекраснѣйшее время въ году. Сіи краткіе дни составляютъ счастье для народа лѣниваго, который очень любитъ спать и спать когда хочетъ».

Зиму Русскіе не признаютъ за лучшую въ году пору, но за выгоднѣйшую для многихъ спосо-

бовъ, приносимыхъ ею въ разсужденіи домовыхъ ихъ работъ и отвоза въ дальнія стороны своихъ издѣлій. Зима есть такое время, въ которое крестьянинъ долженъ заплатить за весь годъ всѣ государственныя подати и помѣщичьи оброки; для себя и для своего семейства припасти платье и обувь; для домашняго быта всякую посуду, а для полевыхъ работъ всю сбрую, ибо лѣтомъ не останется ему время ни о чемъ другомъ помышлять, кромѣ земледѣлія. По сей причинѣ и государственныя подати лѣтомъ не собираются, чтобъ тѣмъ не сдѣлать земледѣльцамъ въ работахъ ихъ помѣшательства. Зимомъ женскъ полъ вообще, а изъ мужчинъ претраблые токмо и малолѣтніе остаются дома, для исправленія домашнихъ работъ и посмотра за скотиною; а прочіе всѣ ходятъ по дорогамъ, отвозя свой хлѣбъ и издѣлія на продажу въ города, или нанимаясь подъ извозъ разныхъ товаровъ въ портамъ, для отпуска оныхъ весною въ чужестранныя государства. Какіе переносятъ они труды въ продолженіи пути своего, многократно былъ я самовидцемъ. Стоять они на дворахъ въ сутки не болѣе осьми или девяти часовъ, въ кон должно имъ два раза поѣсть, два раза лошадей выпрячь и запрячь, два раза ихъ напоить и столько же разъ дать имъ сѣна и овса; а за исправленіемъ всѣхъ сихъ нуждъ, не больше какъ три, а много четыре часа останется имъ

на сонъ и отдохновеніе. Достаточныя 15 или 16 часовъ должны они, каждый за возомъ своимъ, идти пѣши, да еще на ясогорахъ, раскатахъ и въ выбоихъ придерживать возъ, чтобъ не упалъ; а при всемъ томъ сносить вѣтръ и морозъ, которые иногда столь бываютъ непомярны, что лишаютъ носовъ, ушей, перстовъ, а не рѣдко и жизни противоборствующихъ имъ. Тѣ, которые въ дороги не ходятъ, упражняются или въ ловлѣ звѣрей и рыбъ, или въ разныхъ ремеслахъ, или въ рубкѣ лѣсовъ и отвозѣ оныхъ на пристани для сплавки весною въ тѣ мѣста, гдѣ есть въ нихъ недостатковъ, сверхъ молотбы хлѣба и прочихъ домашнихъ исправленій, и хотя меньше переносятъ трудовъ и не подвергаются такимъ опасностямъ, какъ находящіеся въ отсутствіи, но едвали больше ихъ имѣютъ покоев.

Впрочемъ отнюдь не есть то чудно, что народъ русскій, по словамъ нашего автора, тогда спитъ, когда хочетъ, ибо тожъ дѣлаютъ и всѣ народы; но то было бы удивительно, еслибъ тогда онъ спалъ, когда не хочетъ.

¹⁾ Болтинъ, Иванъ Никитичъ (1735—1792), генералъ-маіоръ, получилъ домашнее образованіе. Въ 1751 г. поступилъ на службу въ конную гвардію, гдѣ и сблизился съ Потемкинымъ; въ 1769-мъ назначенъ директоромъ Васильковской таможи, а въ 1779-мъ, по ходатайству Потемкина, переведенъ въ главную таможенную канцелярію; въ 1781 г., съ упраздненіемъ ея, опредѣленъ въ военную коллегію,

гдѣ и служилъ до самой смерти, сперва занимая должность прокурора, а впоследствии члена коллегіи. Въ это же время Болтинъ былъ дѣятельнымъ сотрудникомъ Потемкина въ дѣлѣ устройства Крымскаго полуострова. При появленіи Русской Исторіи Леклерка, Болтинъ написалъ на нее критическія примѣчанія, которыя рѣшился напечатать по совѣту Потемкина. Они изданы по повелѣнію Екатерины; изданіе вышло въ 2 т., 1788 г., въ Спб. подъ заглавіемъ: „Примѣчанія на Исторію древнія и нынѣшнія Россіи г. Леклерка“. О полемикѣ Болтина съ кн. Щербатовымъ сказано выше, въ примѣчаніяхъ къ сему послѣднему. Сюда относятся два сочиненія: Отвѣтъ на письмо кн. Щербатова (1789) и Критическія примѣчанія на исторію Щербатова, 2 т. (1793 — 94). Кромѣ того Болтинъ издалъ Правду Русскую, вмѣстѣ съ гр. А. И. Пушкинымъ (1792), и написалъ примѣчанія ко 2-му изд. (1792) Историч. представленія изъ жизни Рюрика. Ему же принадлежатъ „Хорографія Сарептскихъ цѣлительныхъ водъ (1782)“. По званію члена Россійской Академіи, участвовалъ въ заготовленіи матеріаловъ для толковаго славяно-русскаго словаря, написавъ объясненія словъ, начинающихся съ буквы А. Между оставшимися послѣ него бумагами находился переводъ французской энциклопедіи до буквы К. О Болтинѣ см. Исторію Рос. Академіи, М. И. Сухомлинова, т. V.

²⁾ Леклеркъ (Le Clerc Nicolas Gabriel), членъ академіи петербургской, безансонской и руанской (1726—1798), пользовался въ свое время извѣстностью, какъ искусный медикъ. Ему многимъ было обязано правильное устройство госпитальной части. Въ 1759 г., вызванъ императрицею Елисаветой въ Россію и поступилъ домашнимъ врачомъ къ Б. Г. Разумовскому, съ которымъ путешествовалъ по Европѣ. Потомъ возвратился во

Францію, но въ 1769 г. снова прибылъ въ Россію и былъ назначенъ главнымъ медикомъ при наслѣдникѣ престола (Павлѣ I) и инспекторомъ Павловской больницы (въ Москвѣ). Сверхъ того, преподавалъ воспитанникамъ сухоп. кадет. корпуса физикъ, химію и натуральную исторію. Въ это вторичное пребываніе свое въ Россіи, Леклеркъ, по желанію Людовика XV, занялся собраніемъ матеріаловъ для русской исторіи, которую началъ писать, возвратясь въ свое отечество (1777), и напечат. 1783 — 94 гг. въ 6 т.: „Histoire de la Russie ancienne et moderne“. (Biographie universelle). Леклерку служила большимъ пособіемъ Исторія Россіи, Левека (Pierre Charles Levesque, р. 1736, у. 1812), изд. въ Парижѣ 1782 — 83, въ 8 т., изъ коихъ первый перев. на рус. яз. и нап. 1787 г. По рекомендаціи Дидро, Екатерина II вызвала Левека, въ 1773 г., на кафедру словесныхъ наукъ въ кадетскомъ корпусѣ, которую онъ и занималъ въ теченіе семи лѣтъ 1773—80). Въ 1780 г. воротился въ Парижъ и былъ членомъ Академіи Написей. Здѣсь-то видѣлъ его Карамзинъ, въ 1790 г., наложившій свое мнѣніе объ его Исторіи, въ своихъ „Письмахъ рус. путешественника“. Примѣчанія Болтина въ основаніи своемъ согласны со взглядомъ Екатерины какъ на исторію русскую вообще и понятія о ней иностранцевъ, такъ и на отношенія Петровой реформы къ новому періоду русскаго образованія. Въ предисловіи разсказанъ поводъ къ примѣчаніямъ, цѣль которыхъ—защита правды и отечества:

„Прежде нежели началъ я читать сію книгу, многими причинами предубѣжденъ былъ въ ея пользу: десятилѣтнимъ пребываніемъ сочинителя въ Россіи, коего главное намѣреніе, какъ самъ онъ говоритъ, живучи здѣсь, состояло въ томъ, чтобъ собрать всѣ нужныя свѣдѣнія къ сочиненію исторіи російской, и въ чемъ

онъ, по егожъ словамъ, получили совершенный успѣхъ; знаніемъ и способностями, каковыхъ должно было чаять въ членѣ многихъ академій; сильными его увѣреніями о истинѣ, безпристрастіи и совершенномъ знаніи предлагаемаго имъ; огромнымъ и многообъщавающимъ титуломъ сочиненія (*Исторія естественная, нравственная, гражданская и политическая древнія и нынѣшнія Россіи*); и наконецъ типографическимъ украшеніемъ, оное сопровождающимъ. Но, по прочтеніи нѣсколькихъ страницъ, разрушилось во мнѣ сіе пріятное предубѣжденіе, возбуждающее любопытство и охоту къ чтенію: ложь и клевета, съ коими сочинитель изложилъ вообще Россію; пристрастіе, съ коимъ переначиваетъ онъ дѣла наиболѣе извѣстныя; наглость, съ которою рѣшительно говорить о вещахъ совершенно ему неизвѣстныхъ; негѣдность разсужденій, пустота доводовъ, безчисленныя и грубыя во всѣхъ родахъ ошибки (оставляя осмѣяніа достойную надменность слога и образъ писанія странный и необыкновенный), заста-

вили меня возымѣть мнѣніе противное прежнему и о сочиненіи и о сочинителѣ.

„Подвигнуть усердіемъ къ истинѣ и къ моему отечеству, предпріялъ я сдѣлать примѣчанія на сію книгу, чтобъ указать и устыдить наглого и лживаго ея сочинителя. По мѣрѣ чтенія ея, замѣчалъ я важнѣйшія въ ней ошибки и злоумышленныя отъ истинны устраниенія, и, не ограничиваясь опроверженіемъ иныхъ, старался показать вещи, къ коимъ тѣ ошибки относятся, въ точномъ ихъ видѣ; отражая клевету и изсловіе, безъ рвенія противопоставлялъ имъ истину, заблужденію исправленіе, не сущему сущее; справедливость моихъ доводовъ и безпристрастіе моихъ мнѣній и разсужденій подтверждалъ свѣдѣтельствомъ писателей достовѣрныхъ. Почему ласкаться смѣю, что труды мои будутъ удовлетворительныя тѣхъ, каковы суть полемическія сочиненія, имѣющія по большей части предметомъ своимъ не стоящіа вниманія распри писателей“.

ЛП.

ЛОПУХИНЪ. (1).

ИЗЪ ЕГО ЗАПИСОКЪ. (2).

Въ началѣ 1782 года по просьбѣ моей, за болѣзнями, оставленъ я изъ капитанъ-поручиковъ гвардіи къ статскимъ дѣламъ полковникомъ, а въ концѣ того же года, при открытіи, по новымъ учрежденіямъ, московской губерніи, опредѣленъ я былъ въ ней совѣтникомъ уголовной палаты.

Въ должности сей принялъ я себѣ за правило наблюдать, чтобъ какъ невинный не былъ никогда осужденъ, такъ бы и виноватый не избѣжалъ наказанія, но, по человеколюбію, сколько можно больше умѣреннаго, не удаляясь, однакожъ, отъ силы законовъ.

Я думаю, что предметъ наказаній долженъ быть исправленіе наказуемыхъ и удержаніе отъ пре-

ступлений. Жестокость въ наказаніяхъ есть только плодъ злобнаго презрѣнія человѣчества и одно всегда бесполезное тиранство. Не надежность избѣжать наказанія гораздо больше можетъ удерживать отъ преступленій, нежели ожиданіе жестокаго. Намѣреваясь къ преступленію, естественнѣе человѣку ослѣпляться мыслями, что преступленіе его не откроется, нежели соображать мѣру наказанія, которому онъ подвергаетъ себя, особливо, когда оно относится къ страданію тѣлесному или потерянію свободы.

Вѣроятно, никто не покусится на преступленіе при увѣреніи, что не избѣжить такого рода казни. Ожесточенный въ злодѣяніяхъ не думаетъ объ ней. Но не находящійся еще въ такой степени разврата, конечно, собираясь сдѣлать уголовное преступленіе, не ласкается тѣмъ, что ему дадутъ двадцать, а не пятьдесятъ, ударовъ.

Весьма также опасался я осуждать по заключеніямъ изъ обстоятельствъ, безъ совершеннаго изобличенія и признанія судимыхъ. Не можно, по мнѣнію моему, почитать доказательствами соображенія умствованій, сколько бы они ясны и основательны ни казались. Такого рода доказательства едва ли могутъ когда быть совершенныя и такія, что исключали уже всѣ возможности къ показанію невинности обвиняемаго.

Гдѣ одна вѣроятность, тамъ истинный разумъ не можетъ на-

ходить полнаго увѣренія, какъ бы сильна ни была она. Все, что можно только выдумать противъ доказательствъ, составляемыхъ умственнымъ соображеніемъ, уже ихъ опровергаетъ. И по множеству опытовъ извѣстно, какъ ошибочны въ уголовныхъ судопроизводствахъ заключенія, которыя основаны были такими соображеніями на одной вѣроятности, приемлемой за моральную извѣстность.

При такихъ сужденіяхъ, кромѣ недовольнаго вниманія и корыстныхъ пристрастій весьма можетъ заводить въ погрѣшность одно самолюбіе, столь много свойственное большей части людей, особливо тѣмъ, коихъ страсть отличалась умомъ. Желаніе показать свой разумъ въ открытіи виноватаго весьма легко и нечувствительно можетъ заставить найти его въ невинномъ. Тѣ только судьи не будутъ подвержены такимъ ошибкамъ, которые стараются дѣлать правду для самой правды, всѣмъ сердцемъ любя ее, а не для того, чтобы ею прославиться, или которые во всякомъ, ими судимомъ, сердечно видятъ прямо ближняго своего. Безъ сего расположенія не можетъ быть истинно добрыхъ судей, а такіе, по несчастію очень рѣдкіе, судьи и не послѣдуютъ, конечно, оному образу сужденія.

Но можетъ ли быть правило мудрѣе и справедливѣе того, что лучше оставить безъ наказанія многихъ виноватыхъ, нежели одного невиннаго осудить, и случаи

преступленій, коихъ совершенно доказать не можно, предоставлять правосудію Всевидащаго? Иные мудрователи при семъ скажутъ: «что же? и такъ людямъ ничего не надобно дѣлать, а все оставлять дѣйствовать Богу, и силъ разума, отъ него же данныхъ, употреблять, стало, ненадобно». — Нѣтъ: надобно ихъ употреблять наиприлежнѣйше; но тамъ, гдѣ они недостаточны, съ кротостью признавать ихъ слабость и страпиться жребіемъ ближняго своего жертвовать самолюбію.

Какъ странно видѣть, когда люди напрягаютъ всѣ свои силы найти виноватаго, для того только, чтобъ его наказать, и безъ совершеннаго увѣренія въ его винѣ спѣшать осудить его, и сіе часто изъ мнимаго правосудія и усердія къ сохраненію порядка, какъ будто безъ того оный бы совершенно возмущился, и оставилось бы дѣйствіе невидимо, но всегда и вездѣ безпогрѣшно дѣйствующаго источника его. Страннѣе еще иногда видѣть, съ какимъ рвеніемъ нѣсколько грабителей и издоимцевъ, при чувствахъ, самый видъ добраго усердія имѣющихъ, стараются натянуть доказательства къ обвиненію какого нибудь бѣдняка, впадшаго и въ неважное преступленіе, и по какому нибудь, можетъ быть, особливо несчастному стеченію обстоятельствъ.

Съ такимъ же вниманіемъ старался я соблюдать всю точность и обрядовъ законныхъ, почитая

всякое ихъ нарушеніе вреднымъ, сколько для существа правосудія, столькожъ по вліянію чрезъ примѣръ и на порядокъ службы, которой онъ долженъ быть душою.

Проживъ лѣто, осень и половину зимы 1795 года въ деревнѣ съ отцомъ и братомъ моимъ, возвратились мы въ Москву, въ которой съ того времени жилъ я больше десяти лѣтъ сряду, вѣкъ не ночевавъ ни одной ночи. На первыхъ дняхъ нашего въ нее пріѣзду отецъ мой, имѣвъ слишкомъ восемьдесятъ лѣтъ, лишился зрѣнія, и главнымъ упражненіемъ моимъ было попеченіе о семъ родителѣ, истинно добромъ и чадолюбивомъ.

Свободные часы проводилъ я въ чтеніи духовныхъ книгъ, которыя стали тогда моими любимыми ⁽³⁾; въ бесѣдахъ съ друзьями, имѣвшими ту же склонность, много занимался, какъ уже и за нѣсколько предъ тѣмъ лѣтъ, извѣстнымъ обществомъ, которое и понынѣ называютъ Мартинистскимъ и о коемъ много было и есть странныхъ и ложныхъ заключеній, происходящихъ или отъ пристрастія, или отъ злобы, или отъ невѣжества. Мартинистскимъ же называли его потому, что въ то же время, какъ оно сдѣлалось здѣсь извѣстнымъ, Мерсье, въ своей Картинѣ Парижа, называлъ такъ Мартинистами нѣкоторое число людей, съ особливымъ любопытствомъ занимавшихся чтеніемъ недавно вышедшей извѣстной кни-

ги: О заблужденіяхъ и истинѣ, которая тогда же и у насъ была переведена и напечатана, и которой сочинитель былъ нѣкто *Ст. Мартенъ*, мужъ почтенный своими знаніями и добродѣтелями ⁽¹⁾.

Цѣль сего общества была издавать книги духовныя и наставляющія въ нравственности истинно евангельской, переводя глубочайшихъ о семъ писателей на иностранныхъ языкахъ, и содѣйствовать хорошему воспитанію, помогая особливо готовящимся на проповѣдь слова Божія чрезъ удобнѣйшія средства приобрѣтать знанія и качества, нужныя къ оному званію, для чего и воспитывались у насъ больше 50 семинаристовъ, которые отданы были отъ самихъ епархіальныхъ архіереевъ, съ великою признательностію.

Члены общества сего упражнялись въ познаніи самого себя, твореній и Творца, по правиламъ той науки, о которой говорить Соломонъ, въ книгѣ Премудрости (гл. VII, ст. 17—22) ⁽²⁾, содержащимся въ Библии и въ писаніяхъ мужей, непосредственнымъ откровеніемъ просвѣщенныхъ отъ Бога,—науки, открывающей начала всѣхъ вещей, безъ познанія коихъ никогда натура вещей истинно извѣстна быть не можетъ. Возможность же откровенія онаго во всѣ времена несомнительна для всякаго разумнаго и вѣрующаго христіанина, и самый не христіанинъ, но только бытіе всемогущаго Бога не отвергающій и здравый имѣющій смыслъ,

не можетъ отвергать возможности сей, безъ ощутительной погрѣшности противъ разсудка.

Вотъ какое было наше упражненіе. Мы учились. Многимъ это казалось и покажется смѣшно, но простолюдинская пословица: *отъ жизни, отъ учисъ*, гораздо умнѣе такого смѣха.

Когда человѣкъ сколько нибудь съ благоразуміемъ помыслить о бытіи своемъ, то поразится удивленіемъ, какъ мало люди, и самыми разумными слывущіе, занимаются тѣмъ, что необходимо нужно для вѣчнаго ихъ благополучія и для истиннаго блага въ самой здѣшней жизни, которое состоитъ въ томъ единомъ, чего нѣтъ и ничто лишить человѣка не можетъ.

Единое сіе заключается въ духѣ Христовомъ, долженствующемъ быть истинною жизнью человѣка, въ духѣ чистой любви къ Богу и ближнему, которая есть единственный источникъ совершенной добродѣтели.

Въ школахъ и на кафедрахъ твердятъ: люби Бога, люби ближняго; но не воспитываютъ той природы, коей любовь сія свойственна, какъ бы разслабленнаго больного, не вылѣчивъ и не укрѣпивъ, заставляли ходить и работать.

Надобно человѣку, такъ сказать, морально переродиться: тогда евангельская нравственность будетъ ему природна; тогда онъ будетъ любовію къ Богу любить ближняго, и очень возможно бу-

детъ ему исполненіе заповѣди: обращать другую щеку ударившему по одной,—заповѣди, которой смыслъ есть, конечно, тотъ, чтобъ въ самомъ глубокомъ смиреніи и безъ гнѣва сносить обиды. Примѣръ чувствованій, съ какими носимъ мы, порочны будучи, огорченіе и обиды отъ тѣхъ, коихъ мы любимъ по страстямъ нашимъ, легко можетъ объяснить намъ возможность неограниченнаго терпѣнія и любви къ ближнимъ и къ самымъ врагамъ своимъ у людей, имѣющихъ сердца, очищенныя божественною добротою.

Сіе моральное перерожденіе, чрезъ которое только человѣкъ становится образомъ и подобіемъ Божиимъ и которое долженствуетъ быть главнымъ предметомъ всѣхъ уставовъ и упражненій христіанской церкви, не можетъ, конечно, произойти безъ дѣйствія силы всемогущей; но непремѣнно содѣйствовать оному должна и воля человѣческая, коей свобода дана отъ Бога, какъ даръ величайшій и особенно составляющій величіе человѣка. Самопознаніе долженствуетъ руководствовать оное содѣйствіе, открывая человѣку, сколь далеко онъ совратился съ пути истиннаго, съ пути нерушимаго блаженства своего. Познаніе Творца и творенія открываетъ человѣку связь его съ ними и цѣль его созданія. Безъ сего познанія не можетъ быть основательное познаніе самого себя. Безъ познанія же самого себя не можно имѣть

премудрости. Страхъ Божій есть начало ея. О семъ пишутъ и говорятъ при всякомъ воспитаніи, но ни мало не пекутся вселять спасительный страхъ сей въ души.

Здѣсь представляется вся глубина того паденія и забвенія, въ которомъ мы живемъ. Всякій скажетъ, что онъ ни мало не сомнѣвается въ томъ, что Богъ вездѣ, все знаетъ, все видитъ и все слышитъ: въ чемъ не можно, конечно, и сомнѣваться, не сомнѣваясь въ бытіи Божіемъ. Но ежели бъ имѣли мы въ сердцахъ истинную, какъ должно, къ сему вѣру, то какъ бы могли мы, зная, что всегда мыслимъ и дѣйствуемъ предъ очами Божиими, мыслить и дѣйствовать такимъ образомъ, какъ бы мы постыдились или убоились и предъ человѣкомъ цѣломудреннымъ или почтеннымъ?

Не можно довольно съ самаго младенчества и до конца жизни воспитывать въ людяхъ оный святой навыкъ ощущенія всеприсутствія Божія. Одно сіе ощущеніе можетъ рождать страхъ Божій, который есть соль истинной добродѣтели и коего совершенство должна быть любовь, побуждающая вести жизнь угодную Богу, не изъ страха наказаній отъ Него, а изъ любви къ Нему; подобно тому какъ дѣти, прямо любящіе родителей чадолюбивыхъ, опасаются огорчить ихъ не для того, что боятся ихъ наказаній. Они увѣрены въ ихъ любви, коей нѣжность оскорбить боятся.

Но самыя наказанія Божіи въ

здѣшней жизни и по смерти суть только очистительныя дѣйствія любви Его къ намъ и слѣдствія нашей собственной нечистоты и грѣховъ нашихъ, какъ боль рѣзца въ рукахъ врача бываетъ иногда необходимымъ и спасительнымъ средствомъ къ исцѣленію болѣзни, которая есть слѣдствіемъ порока и невоздержности.

Вотъ нѣкоторыя черты предмета бывшаго у насъ общества и нашихъ въ немъ упражненій. Люди, какъ бы почитающіе себя за должность осуждать другихъ и порицать то, чего совѣтъ не знаютъ, распускали разные о насъ толки. Шумъ былъ великъ, потому что людей такихъ много, и больше еще тѣхъ, которые столько же охотно вѣрятъ всякому дурному о другихъ, сколько не хотятъ по-вѣрить доброму.

Порочили особливо тайность общества и его собраній. Для чего, говорили, тайно дѣлать хорошее? Отвѣтъ на это легокъ. Для чего въ собраніяхъ такъ называемыхъ лучшихъ людей или публики не только никогда не говорятъ, да и не можно говорить, о Богѣ, о добродѣтели, о вѣчности, о суетѣ жизни, о томъ, сколь порочны люди и какъ нужно имъ заботиться о нравственномъ своемъ исправленіи, и проч.?

¹⁾ Лопухинъ, Иванъ Владиміровичъ (р. 1756, у. 1816), воспитывался дома. Образованіе его было неважное: „я прямой самоучка (говоритъ онъ въ своихъ „Запискахъ“) и можно сказать, что, по грамматикѣ, аза въ глаза

не знаю“. Вельма часто сознается онъ въ невѣжествѣ, въ отсутствіи авторскаго таланта, хотя и не мало случилось ему написать на своемъ вѣку: „писалъ я всегда по нуждѣ или для препровожденія времени, для пріятелей, или то, что, по моему мнѣнію, могло принести пользу“. Службу началъ онъ въ гвардіи и въ 1775 г. получилъ чинъ прапорщика преображенскаго полка. Шестилѣтняя болѣзнь, въ продолженіе которой онъ большею частью жилъ въ отпуску, занимаясь изученіемъ уголовныхъ законовъ, заставила его перейти изъ военной службы въ гражданскую. Изъ литературныхъ трудовъ его этого времени извѣстны: „Торжество вѣры надъ любовью, переводъ съ франц. изъ Юнга (1780)“ и „Разсужденіе о злоупотребленіи разума нѣкоторыми новыми писателями и опроверженіе ихъ вредныхъ правилъ, сочиненное Россіяниномъ (1780), по поводу Гольбаховой Системы природы (Système de la nature). Уволенный 1782 года изъ капитанъ-поручиковъ гвардіи полковникомъ, Лопухинъ, въ томъ же году, при открытіи, по Учрежденіямъ о губерніяхъ, московской губерніи, получилъ мѣсто совѣтника уголовной палаты. Въ отправленіи этой должности онъ руководствовался врожденнымъ ему сильнымъ чувствомъ челоувѣколюбія, равно какъ идеями „Наказа“ и Беккаріева трактата „О преступленіяхъ и наказаніяхъ“. Черезъ три года (1786) вышелъ въ отставку съ чиномъ статскаго совѣтника. Періодъ времени съ 1785 по 1792 г.—самый замѣчательный въ жизни Лопухина: онъ принималъ ревностное участіе въ дѣлахъ „Дружескаго ученаго общества (основаннаго въ 1782 г.), вмѣстѣ съ Н. И. Новиковымъ, И. П. Тургеневымъ, кн. Н. Н. Трубецкимъ и другими членами. Общество было фран-масонскимъ союзомъ, усвоившимъ преимущественно ученіе мистика Сень-Мартена, котораго книга:

„О заблужденіяхъ и истинѣ“ въ русскомъ переводѣ напеч. 1785 г. и послѣдователи котораго получили названіе „мартинистовъ“. Цѣль Общества, по Запискамъ Лопухина, состояла въ изданіи книгъ духовныхъ и наставляющихъ въ нравственности истинно евангельской, въ переводѣ глубочайшихъ о семъ иностранныхъ писателей, въ содѣйствіи хорошему воспитанію, въ оказаніи пособій готовящимся на проповѣдь Слова Божія чрезъ удобнѣйшія средства пріобрѣтать нужныя для того знанія и качества... Члены его упражнялись въ познаніи самихъ себя, творенія и Творца, по правиламъ науки, содержащимся въ Библии и въ писаніяхъ мужей, непосредственнымъ откровеніемъ просвѣщенныхъ отъ Бога, — науки, открывающей начала всѣхъ вещей, безъ познанія конхъ натура вещей никогда истинно извѣстна быть не можетъ. Они имѣли предметомъ — добродѣтель и стараніе, исправляя себя, достигать ея совершенства; система ихъ, въ противоположность французскому энциклопедизму, основывалась на твердомъ убѣжденіи, что Христосъ есть начало и конецъ всякаго блаженства и добра въ здѣшней жизни и въ будущей“. Чтобы познакомить публику съ истиннымъ духомъ Общества и разсѣять возникшія противъ него предубѣжденія, иначе: чтобы представить въ краткихъ чертахъ начала его науки (догматики) и нравственности (нравоченія), Лопухинъ издалъ „Нравочительный катихизисъ истинныхъ Ф—къ М—въ (Франкъ-Масоновъ)“. Книжка эта, продававшаяся отдѣльно въ переводѣ на франц. яз., присоединена также къ двумъ другимъ сочиненіямъ Лопухина: „Духовный рыцарь, или ипущій премудрости (1791 г.)“ и „Нѣкоторыя черты о внутренней церкви, о единомъ пути истинны и о различныхъ путяхъ заблужденія и гибели“ (написано 1789 г.,

напеч. 1798 г.). Въ послѣднемъ сочиненіи катихизисъ названъ „Краткимъ изображеніемъ качествъ и должностей истиннаго христіанина, почерпнутымъ изъ Слова Божія и расположеннымъ по вопросамъ и отвѣтамъ.“

По уничтоженіи Дружескаго общества (1792 г.), до кончины Екатерины II Лопухинъ жилъ въ Москвѣ, занимаясь переводами и сочиненіями.

По вступленіи Павла I на престолъ, когда С. И. Плещеевъ, членъ Дружескаго Общества, и кн. Н. В. Репнинъ, пользовавшійся особеннымъ уваженіемъ такъ называемыхъ мартинистовъ, получили сильное значеніе при дворѣ, Лопухинъ былъ вызванъ въ Петербургъ для занятія мѣста статсъ-секретаря. Въ началѣ 1797 г. воротился въ Москву, пожалованный тайнымъ совѣтникомъ и сенаторомъ: здѣсь онъ дѣйствовалъ также, какъ и въ уголовной палатѣ, т. е. заботился о смягченіи наказаній. Въ 1800 г., вмѣстѣ съ сенаторомъ Спиридовымъ, ревизовалъ губерніи казанскую, вятскую и оренбургскую; способъ ревизованія наложенъ имъ въ брошюрѣ: „Выписка наставленій и приказаній, данныхъ г.г. сенаторами при осмотрѣ вятской губ. въ мартѣ 1800 г. (1800 г.)“, представляющей первый опытъ печатной гласности по дѣламъ административнымъ и судебнымъ. Въ 1801 г. Александръ I предписалъ ему и Нелединскому-Мелецкому осмотрѣть слободско-украинскую губернію. Благодушный образъ дѣйствій Лопухина, особенно по вопросу о сектѣ духоборцевъ, поставленъ былъ въ примѣръ начальникамъ губерній высочайшимъ указомъ. По случаю толковъ объ этомъ Лопухинъ написалъ 1806 г., записку: „Гласъ искренности (напеч. 1817 г. въ декабрьской книжкѣ Сіонскаго Вѣстника). Въ 1802 г. онъ былъ назначенъ предсѣдателемъ комиссіи, учрежденной для разбора споровъ и опредѣленія повинностей въ Крыму; уволен-

ный отъ этой должности, 1806 г., началъ попрежнему присутствовать въ сенатѣ. Для наблюденія за правильнымъ и скорѣйшимъ ходомъ учрежденія милиціи (1806 г.), былъ отправленъ въ губерніи тульскую, калужскую, владимірскую и рязанскую, за что пожалованъ въ дѣйствительные тайные совѣтники. Въ 1812 г. выѣхалъ изъ Москвы въ помѣстье свое, село Савинское (орлов. губ.), гдѣ и жилъ до самой кончины своей.

2) „Записки нѣкоторыхъ обстоятельствъ жизни и службы дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора И. В. Лопухина, сочиненныя имъ самимъ“. Двѣ части. Онѣ диктованы Лопухинымъ въ 1809 г. Напечатаны О. М. Бодянскимъ въ Чтеніяхъ Общества Исторіи и Древностей, 1860, и отдѣльно; другое изданіе — въ Рус. Архивѣ 1884, кн. I.

3) Никогда не былъ еще я постояннымъ вольнодумцемъ, однако, кажется, больше старался утвердить себя въ вольнодумствѣ, нежели въ его безуміи, и охотно читывалъ Вольтеровы насмѣшки надъ религіею, Руссовы опроверженія и прочія подобныя сочиненія. Весьма замѣчательный со мною случай переизмѣнилъ вкусъ моего чтенія и рѣшительно отвратилъ меня отъ вольнодумства. Читая извѣстную книгу: *Système de la nature*, съ восхищеніемъ читалъ я въ концѣ ея извлеченіе всей книги, подъ именемъ Устава природы (*Code de la nature*). Я перевелъ уставъ этотъ, любовался своимъ пере-

водомъ, но напечатать его нельзя было. Я расположился разсѣять его въ рукописяхъ. Но только что дописалъ первую самымъ красивымъ письмомъ, какъ вдругъ почувствовалъ я неописанное раскаяніе. Не могъ заснуть ночью, прежде нежели сжегъ я и красивую мою тетрадь, и черную. Но все я не былъ спокоенъ, пока не написалъ, какъ бы въ очищеніе себя, Разсужденія о злоупотребленіи разума нѣкоторыми новыми писателями и проч., которое въ первый разъ напечатано, помнится, въ 1780 году. Первые же книги, родившія во мнѣ охоту къ чтенію духовныхъ, были: „О заблужденіяхъ и истинѣ“, и Аридта „О истинномъ христіанствѣ.“ *Примѣч. Лопухина.*

3) Мерсье (1740 — 1814) извѣстенъ болѣе „Опытомъ о драматическомъ искусствѣ“. Книга его: „*Tableau de Paris*“ нап. 1781 г. — Сень-Мартенъ (1743—1803), теовофъ, писавшій подъ именемъ „Неизвѣстнаго философа“. Книга его: *Des erreurs et de la verité* вышла въ 1775 г.

5) Сей бо даде мнѣ о сущихъ познаніе неложное, познати составленіе міра, и дѣйствіе стихій, начало и конецъ и средину временъ, возвратъ премѣны, и измѣненія временъ, глѣтъ круги, и звѣзды расположенія, естество животныхъ, и гнѣвъ звѣрей, вѣтровъ усиліе, и помышленія чловѣковъ, разнство глѣтораслемъ, и силы кореній (Прем. Сохомона, VII, 17—22).

ЛIII.

ГЕОРГІЙ КОНИСКІЙ.

Речь Императрицы Екатерины II — на прибытіе ея въ Мстиславль.

Пресвѣтлѣйшая Императрица!

Оставимъ астрономамъ доказывать, что земля вокругъ солнца

обращается: наше солнце вокругъ насъ ходитъ, и ходитъ для того, да мы въ благополучіи почиваемъ. Исходиши, милосердая Монархиня, яко женихъ отъ чертога своего; радуешися, яко исполнишь, тещи

путь. Отъ края моря Балтійскаго до края Эвксинскаго шествіе твое, да тако ни одинъ изъ подданныхъ твоихъ укрыется благодѣтельными теплоты твоея!

Хотя же мы и покоимся твоимъ безпокойствіемъ, и не горькими хожденіями твоими сидимъ сладко, всякъ подъ виноградомъ своимъ и подъ смоковницею своею, якоже Израиль во дни Соломона; однако, солнечнику цвѣту подобясь, туда и очи и сердца наши обращаемъ, аможе теченіе твое.

Тецы убо, о *солнце* наше! спѣшно; тецы исполинными стопами во всѣхъ твоихъ благонамѣреніяхъ: къ западу только жизни твоея не спѣши; въ семь бо случаѣ, яко же Иисусъ Навинъ, и руки и сердца наша простирая къ небу, возопіемъ: стой, *солнце*, и не движись, дондеже вся, великимъ твоимъ намѣреніямъ противная, торжественно побѣдиши!

Георгій Конискій, архіепископъ бѣлорусскій (р. 1717, у. 1795) обучался въ кievской академіи, гдѣ потомъ исправлялъ должности ректора и профессора богословія, будучи притомъ архимандритомъ кievо-братскаго училищнаго монастыря. Въ 1755 г. былъ посвященъ въ бѣлорусскіе епископы. Православная церковь въ Бѣлоруссіи, находившаяся въ то время подъ владычествомъ Польши, терпѣла сильныя притѣсненія отъ духовенства латинскаго и униатскаго. Управляя ею, Георгій выказалъ большую дѣятельность и энергію, не смотря на всѣ опасности и гоненія, которымъ подвергался. Первое свое вниманіе обратилъ онъ на устройство въ Могилевѣ семинаріи (1757 г.), чтобы поднять

духовное образованіе, пришедшее въ крайній упадокъ. Тогда же завелъ при архіерейскомъ домѣ типографію, въ которой напечатавъ Катихизисъ Оеофана Прокоповича, со многими своими дополненіями, и разослалъ его во всѣ православныя церкви своей епархіи. Кромѣ того, собраны имъ въ особый архивъ, учрежденный при архіерейской канцеляріи, значительное число разныхъ старинныхъ актовъ, послужившихъ любопытными матеріалами для исторіи бѣлорусскаго края. По вступленіи на престолъ Станислава-Августа (Понятовскаго), Георгій отправился (1766 г.) въ Варшаву и, вручивъ новому королю рекомендательную грамоту Екатерины II, произнесъ рѣчь, въ которой изобразилъ гоненія, терпимыя православными въ областяхъ польскихъ и литовскихъ. Не смотря на королевское обѣщаніе въ покровительствѣ законовъ, гоненія не прекращались. Диссиденты, какъ православные, такъ и протестанты, составили (1767 г.) коннедерацію въ Слуцкѣ, для разсужденія о средствахъ востановить свои права и привилегіи; а поляки открыли особую противъ нихъ коннедерацію въ Барѣ. Для рѣшенія спорныхъ дѣлъ между враждебными сторонами, учрежденъ былъ (1768 г.) въ Варшавѣ обосторонній судъ. Поступивъ въ члены этого суда, Георгій заботился о собраніи и объясненіи древнихъ грамотъ, привилегій, постановленій и другихъ актовъ, на которыхъ православные основывали неприкосновенность своихъ правъ и свободы. Когда Бѣлоруссія присоединена была къ Россіи (1773 г.), Георгій отправился въ Петербургъ и произнесъ Екатеринѣ II благодарственную рѣчь. Въ 1780 г. онъ встрѣчалъ ее въ Могилевѣ, при обозрѣніи ею новоприсоединеннаго края. Въ 1783 г., Конискій пожалованъ архіепископомъ и членомъ синода. Въ 1787 г. снова видѣлъ императрицу, въ путешествіи

ея въ Тавриду, при проѣздѣ черезъ городъ Мстиславль; тогда-то произнесъ онъ извѣстную рѣчь: „Оставимъ астрономамъ доказывать“, и пр. Сочиненія Конискаго: а) Нѣсколько драмъ духовнаго содержанія, которыя онъ, бывши учителемъ пѣтики въ кievской академіи, написалъ по тогдашнему академическому обычаю для майскихъ прогулокъ (рекреацій); одна изъ этихъ драмъ: „Воскресеніе мертвыхъ“ (1747 г.) показана въ Опис. рук. Толстова (VI, 4); б) Полная система философін, 1749 (рукоп. въ

петербургской духовной академіи); в) Права и вольности жителей, греко-восточную въ Польшѣ и Литвѣ исповѣдующихъ вѣру, на пол. яз. (1767), г) Исторія Русовъ, или Малой Россіи; доведенная до 1769 г. (Чтен. 1846, № 1 — 4); д) Слова и рѣчи, грамоты, письма, мысли и syllabическія стихотворенія (въ Собраніи сочиненій, изданныхъ протоіереемъ Іоанномъ Григоровичемъ, въ 2 ч. Спб. 1835. Здѣсь же и Жизнь Конискаго, написанная издателемъ).

LIV.

ПЛАТОНЪ, МИТРОПОЛИТЪ МОСКОВСКІЙ. (').

1. СЛОВО О ВОСПИТАНІИ (').

Нѣтъ нужды много думать, о чемъ намъ теперь говорить надобно. Сія Академія художествъ и сіе святаго храма основаніе довольно подають къ словамъ матерію. Академія назначается, чтобъ быть мѣстомъ добродѣтели; а церковь освящается, чтобъ быть жилищемъ Бога, источника добродѣтели. Тамъ имѣетъ быть предуготовленіе сердца къ принятію всякаго добра; здѣсь Духъ Святый на предуготовленной благой землѣ будетъ сѣять сѣмя божественнаго слова. Тамъ будутъ подвиги и честные труды; здѣсь духовное успокоеніе и награжденіе. Разныя подлинно дѣйствія, но одинъ конецъ.

Не должно быть свѣтское училище безъ молитвеннаго храма: ибо суетны бѣ были всѣ наши

предпріятія, ежелибъ они не оживляемы были благочестіемъ. Но и сама церковь не малой бы лишилася помощи, ежелибъ не было мѣстъ къ доброму воспитанію для тѣхъ, коихъ она должна содержать въ нѣдрахъ своихъ. Напрасно, напримѣръ, церковь будетъ вопить, чтобъ тотъ вознесъ на небо сердце свое, который такъ воспитанъ, что кромѣ земнаго ни о чемъ не думаетъ. Напрасно будетъ увѣщевать она къ любви Божіей того, который не наставленъ, сколько Богъ есть превосходное добро. Не много также успѣетъ она, ежели будетъ предлагать тому ученіе добродѣтели, который отъ самаго младенчества привыкъ добродѣтель поставлять въ однихъ прибыткахъ или приятностяхъ.

И для того кажется мнѣ, что

церковь родителямъ, учителямъ, приставникамъ и всѣмъ попечителямъ сими говоритъ словами: «горькая печаль сердце мое снѣдаетъ, что вижу приводимыхъ ко мнѣ дѣтей, къ высокому учению моему не предуготовленныхъ. Избавьте меня скорби сей. Труды, которые я полагаю о пользѣ всѣхъ, раздѣлите со мною. Имѣю я подлинно спасительное сѣмя; но не давайте мнѣ тернія, не давайте каменія, но добрымъ воспитаніемъ ихъ сердца, яко благую землю, мнѣ представляйте». Сей умиленный церкви гласъ кого не возбудить, чтобъ не пренебрегать святую воспитанія должность? А наипаче, что, видится мнѣ, и самые младенцы слабыя свои намъ простирають руки и нѣмощствующимъ своимъ языкомъ къ намъ говорятъ: Богъ насъ произвелъ на свѣтъ животныхъ другихъ слабѣе, неотмѣнно съ тѣмъ, что онъ положился на ваше о насъ попеченіе. Такъ почитайте вы за священное сіе обязательство и увѣрьте себя, что, исполняя сіе дѣло, исполняете вы дѣло самого Бога.

Я уже оставляю то, что мы не можемъ инымъ чѣмъ заплатить долгъ своимъ родителямъ, какъ равнымъ о воспитаніи другихъ попеченіемъ.

Надобно знать, *въ чемъ состоитъ воспитаніе*. Изъ преждедеченнаго уже видѣть можно, что воспитаніе есть предуготовленіе къ добродѣтели. И потому не состоитъ оно въ нѣжностяхъ тѣлесныхъ, въ увеселеніяхъ чувствен-

ныхъ, въ обученіяхъ, которыя только своею наружностію поражать обыкли, а больше ничего. Не состоитъ воспитаніе въ семъ. А состоитъ оно, чтобъ взойти познаніемъ въ самого себя, познать Создателя своего, познать конецъ созданія своего; на семъ неизблемомъ утвердясъ основаніи, душу свою такъ приуготовить, чтобъ снискать къ благочестію горячесть, къ государю вѣрность, къ вышнимъ почтеніе, къ нижнимъ снисхожденіе, къ равнымъ усердіе, къ родителямъ благодарность, къ пріятелямъ искренность, ко всѣмъ любовь; къ должности быть прилежну, въ домостроительствѣ тщательну, въ трудахъ нелѣнносту, къ бѣдности другихъ сожалѣтельную, въ счастіи не возносливу, въ несчастіи не унылу, къ общей пользѣ ревностну, во всякихъ обхожденіяхъ быть искренну, ласкову, учтиву, снисходительну. Въ семъ состоитъ существенная воспитанія сила.

Но нѣтъ, думаю, столь мало-просвѣщеннаго, который бы не зналъ того. А какимъ образомъ сіе производить въ дѣло, въ томъ уже есть больше трудности. Разные къ тому суть способы, разные пути. И сія, думаю, разность и происходящая изъ того трудность причиною есть, что великіе бывають въ воспитаніи непорядки, много развращенія.

Первый и наилучшій, по мнѣнію моему, къ воспитанію способъ есть добрый примѣръ. Онъ есть всегда дѣйствителенъ для всѣхъ,

а наиначе для младенческаго возраста. Младенцы еще не имѣютъ совершеннаго въ разсужденіи употребленія. Они управляются почти одними чувствами: и потому ежели что видятъ, ежели что слышатъ, тѣмъ поражаются, то крѣпко печатлѣются въ памяти. Сіи укрѣпленныя въ младенчествѣ добрыя или худыя воображенія во все почти будущее время служить имъ будутъ во всякихъ дѣлахъ основаніемъ; ибо чѣмъ новый сосудъ будетъ напоенъ, трудно, чтобъ тотъ запахъ онъ потерялъ когда. Ежели младенецъ имѣетъ родителей или приставниковъ, которые при всякомъ случаѣ показываютъ живые благочестія знаки: неотмѣнно и младенецъ тѣмъ же напоенъ будетъ благочестія духомъ. Ежели же имѣетъ суетвѣрныхъ или къ закону презрительныхъ: нельзя, чтобъ и онъ тѣмъ же не зараженъ былъ порокомъ. Ежели малое дитя во всегдашнемъ домашнемъ обхожденіи видитъ или слышитъ примѣры роскоши или скупости, излишнее въ веселостямъ и другимъ наружностямъ пристрастіе: весьма трудно, чтобъ сія язва слабыхъ младенческихъ чувствъ не коснулась. Не хочешь, чтобъ младенецъ развращенъ былъ? не дѣлай предъ нимъ того, чего въ немъ не хочешь видѣть, но будь предъ нимъ зеркаломъ, въ которомъ бы онъ усмотрѣть могъ, чему ему подражать надобно.

Сія, ежели можно сказать, нѣмая наука дѣйствительнѣе оной многоглаголивой, которая на словахъ

представляетъ много, а на дѣлѣ ничего. Что пользы разсуждать о теченіи небесныхъ круговъ, а сердце имѣть привязано къ страстямъ земнымъ? Что пользы знать развязывать хитросплетенныя слова, а не знать развязывать узлы сумнящихся совѣсти? Что пользы человѣку, еще пріобрѣщаетъ міръ весь, а душу свою отщетить? говорить Евангеліе (Марк. XIII, 36). Не презираю я науки, но утверждаю, что онѣ лишаются своей пользы, ежели честностію дѣлъ не будутъ препровождаемы. Прибавить здѣсь надобно и то, что науки не могутъ имѣть своего дѣйствія, развѣ когда младенецъ въ нѣкоторый придетъ возрастъ; но что, ежели онъ въ самомъ началѣ своихъ дней, ежели въ самой почти колыбели приглядится къ такимъ примѣрамъ, которые его ни мало къ принятію добра не расположили? Тщетны тогда будутъ науки и бесполезны. Да что, говорю, бесполезны? не можетъ быть вреднѣе того человѣка, который бы имѣлъ науки, но не имѣлъ исправленной совѣсти. И потому несомнительно, что самая лучшая наука бываетъ дѣломъ, а не однимъ словомъ.

Сія наука есть евангельская, ибо свойственно есть христіанской мудрости, чтобъ не словами, но дѣлами философствовать. Евангеліе учить, что царствіе Божіе не въ словеси, но въ силѣ. Оно хочетъ, чтобъ его послѣдователь былъ яко свѣтило въ мірѣ: «Тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ

человѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже есть на небесѣхъ (Матѣ. V, 16)». Почему нельзя не признаться, чтобъ сей способъ, то есть добрый примѣръ, для воспитанія дѣтей не былъ самый наилучшій.

Сіе принявъ основаніе, сколько возможно, должно отъ младенца удалять худыя содружества, вредныя разговоры, безчинныя книги, соблазнительныя представленія, а вмѣсто того приставлять къ нимъ незасорныхъ пѣстуновъ, добрыхъ учителей, честныхъ приставниковъ, которые бъ не только были ревностны къ пользѣ воспитываемаго, но притомъ бы имѣли и духъ патріотическій.

При чемъ не бесполезно помянуть и о томъ, что наипаче примѣрами вдыхать надобно въ нѣжныя младенческія сердца. Первѣе всего надлежитъ имъ внушать страхъ Божій: ибо начало премудрости страхъ Господень (Прит. I, 7). Симъ необузданный человѣкъ, трудно, чтобъ могъ удержать непристойныя склонности, которыя совсѣмъ тѣмъ непрестанно воюютъ на разумъ. Положимъ, что онъ откровенно и по наружности нѣкоторой будетъ притворять себѣ видъ честности, боясь наказанія отъ законовъ правительства; но притомъ, коли страха Божія нѣтъ, наполненъ будетъ непристойными мыслями и вредными намѣреніями, которыя при всякомъ скрытомъ случаѣ будетъ стараться производить въ дѣло.

Но, связавъ уздою страха Божія худыя человѣческія хотѣнія, невозбранный чрезъ то отворится ко всякому честному дѣлу путь. Послѣ чего безпрепятственно можно будетъ приводить всякаго къ наукамъ и художествамъ, смотря по состоянію, по способностямъ, по склонностямъ, по лѣтамъ и по другимъ обстоятельствамъ.

Полезны подлинно науки, но полезны и искусства. Науки просвѣщаютъ мысль: искусства не допускаютъ до душевнаго ослабленія. Науки показываютъ ко всякому добру путь: искусства дѣйствительно тѣмъ пользуются. Науки наставляютъ, какъ избирать доброе житія состояніе: искусства самымъ дѣломъ въ томъ состоять. Я могу прибавить въ похвалу искусствъ и то, что науки легко употребить можно во зло, и злоупотребленныя—великій причиняютъ вредъ. А искусства, не знаю, можно ли употребить во зло: и потому они полезны всегда. Честный художникъ съ кротостію сидитъ въ своемъ уединеніи при благословенномъ дѣлѣ и тѣмъ пользуется себя, пользуется обществомъ и духомъ своимъ премудраго поетъ Творца.

Такъ ктожъ теперь не видитъ, что ежели младенецъ по изясненному нами основаніямъ будетъ воспитанъ, несомнительно можемъ надѣяться, что онъ имѣетъ быть добрый христіанинъ, честный гражданинъ, бережливый домостроитель, вѣрный другъ, надежный сосѣдъ, пріятный това-

рищъ. Всего сего тѣмъ удобнѣе отъ дѣтей надѣяться можемъ, что ихъ и память тверда, и силы свѣжи, и члены проворны, и удобно могутъ въ послушаніе приведены быть.

Но почто много говорить мнѣ о воспитаніи и слушателей моихъ утруждать рѣчію о томъ, чего они видятъ предъ своими очами самую вещь? Никто столь совершенно не понимаетъ пользу воспитанія, сколько Ваше Императорское Величество, дражайшая Всероссійская Матерь: ибо что мы говорили о воспитаніи словомъ, то Ваше Величество исполнили самымъ дѣломъ. Изъ многихъ Вашего Величества обществу преполезныхъ дѣлъ не знаемъ, которое изъ нихъ одно другому предпочесть: столь они превосходны всѣ!

Сія основанная Вашимъ Величествомъ Академія художествъ, трудно сказать, больше ли есть доказательствомъ милосердія Вашего къ подданнымъ, или мудрости въ избрѣтеніи столь честнаго къ благополучію ихъ способа. Ваше Величество, воображая обширность своего владѣнія и пользу художествъ, которая втекаетъ во всѣ государственныя состоянія, сіе мѣсто исполненію сего спасительнаго намѣренія посвятили. Что все дабы было надежнѣе, и первую воспитанія должность въ уваженіе принять не оставили. За сіе высокоматернее попеченіе одолженными Вашему Величеству себя признають церкви, отечество,

юношество. И я сознаю себя слабымъ, чтобъ могъ довольно изъяснить ихъ благодарность. Церковь имѣетъ отсюда ожидать добрыхъ христіанъ, отечество — честныхъ гражданъ; а сами юноши, почитая себя одолженными своимъ родителямъ просто жизнію, Вашему Величеству будутъ одолжены доброю жизнію. Жалуются они на свою натуру, что не успѣшила она дать имъ столько способности, чтобъ могли то изъяснить словомъ, что чувствуютъ они въ сердцѣ. Но недостатокъ ихъ, по возможности, дополняетъ отечество, желая Вашему Императорскому Величеству благополучнаго царствованія, должайшей и ненавѣтной жизни и спасенія души. При чемъ и мы всѣ молимъ премилосердаго Господа, дабы Онъ сіе благословенное Ваше тѣнѣніе увѣнчалъ дѣйствительнымъ плодомъ. Аминь.

2. РѢЧЬ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ I, НА КОРОНОВАНІЕ ЕГО (1801). (3).

И такъ сподобилъ насъ Богъ узрѣть Царя своего вѣнчанна и превознесенна! Что жъ теперь возглаголемъ мы, что сотворимъ, ороссійстину сынове? Возблагодаримъ ли Вышнему Царю царей за таковое о любезномъ Государѣ нашемъ и о насъ благоволеніе? И мы благодаримъ всеусерднѣйше. Возслемъ ли къ Нему моленія, да добротѣ сей подастъ силу? И мы молимъ его всею вѣрою на-

шею. Принесемъ ли что-либо въ даръ Господу? И Онъ благихъ нашихъ не требуетъ; а и сей самый вѣнецъ, и скипетръ, и державу, и Россію, и всѣхъ насъ сердца и утробы приносимъ Ему и вручаемъ Ему. Привѣтствовать ли Ваше Императорское Величество съ симъ облеченіемъ славы? И мы привѣтствуемъ всеподданнѣйше. Изъявлять ли намъ Вашему Величеству свое усердіе и вѣрность? И мы то свидѣтельствуемъ предъ лицомъ неба и земли, предъ лицомъ сего алтаря и предъ лицомъ Бога и ангеловъ Его. Пожелать ли Вашему Императорскому Величеству счастливаго и долготѣннаго царствованія? О, забвена буди десница наша, аще не всегда будемъ оную воздѣвать къ небесамъ въ жару моленій нашихъ! Молиться ли, да Богъ самъ управляетъ Тобою, просвѣщая мысль и одобряя сердце? О, прильпни языкъ нашъ къ гортани нашей, аще на что другое онъ будетъ обращенъ, а не на таковыя токмо моленія! Пастъ ли намъ предъ престоломъ величества Божія, да, находя въ Монархѣ своемъ чадолюбиваго отца, будемъ мы къ нему привержены любовію, яко чада? И мы падаемъ и громко предъ Нимъ вопіемъ: Премудрый Художникъ! мы предъ Тобою брєніе: сотвори изъ брєнія сего сосуды не въ безчестіе, но сосуды въ честь. Таковымъ образомъ многоразличныя обращая въ сердцахъ чувствія, усматриваемъ нѣчто, особаго вниманія и озабочиванія достойное.

Вселюбезнѣйшій Государь, сей вѣнецъ на главѣ Твоей есть слава наша, но Твой подвигъ. Сей скипетръ есть нашъ покой, но Твое бдѣніе. Сія держава есть наша безопасность, но Твое попеченіе. Сія порфира есть наше огражденіе, но Твое ополченіе. Вся сія утварь царская есть намъ утѣшеніе, но Тебѣ бремя (¹).

Бремя поистинѣ и подвигъ! Предстанетъ бо лицу Твоему страннѣйшая въ свѣтѣ имперія, каковую едвали когда видѣла вселенная, и будетъ отъ мудрости Твоея ожидать во всѣхъ своихъ членахъ и во всемъ тѣлѣ совершеннаго согласія и благоустройства. Узриши сходящіе съ небесъ вѣсы правосудія, со гласомъ отъ Судіи неба и земли: да судиши судъ правый, и вѣсы Его да не уклониши ни на шее, ни на десное. Узриши въ лицѣ благаго Бога сходящее къ Тебѣ милосердіе, требующее, да милостивъ будеши къ вручаемымъ Тебѣ народамъ. Достигнуть бо престола Твоего вдовицы и сироты, и бѣдные, утѣсняемые во зло употребленною властію и лицепріятіемъ и издоимствомъ лишаемые правъ своихъ, и вопить не престанутъ, да защитиши ихъ, да отреси имъ слезы, да устроиши ихъ вездѣ проповѣдывать Твою промыслительную державу. Предстанетъ и самое человѣчество въ первородной своей и нагой простотѣ, безъ всякаго отличія порожденій и происхожденій: зрирай, возопіетъ, общій отецъ! на права человѣчества: мы равно всѣ чада Твои.

Никто не может быть предъ Тобою извергомъ, развѣ утѣснитель челоѣчества и поднимающій себя выше предѣловъ его. Наконецъ благочестію Твоему предстанеть и Церковь, сія мать, возродившая насъ духомъ, облеченная въ одежду, обогренную кровію Единороднаго Сына Божія. Сія августѣйшая дщерь неба хотя довольно для себя находитъ защиты въ единой главѣ своей, Господѣ нашемъ Исусѣ Христѣ, яко огражденная силою креста Его, но и къ Тебѣ, Благочестивѣйшій Государь, яко къ первородному сыну своему, простретъ она свои руки и, ими объявъ Твою любезнѣйшую выю, умолять не престанетъ: да сохраниши залогъ вѣры цѣль и невредимъ, да сохраниши не для себя токмо, но паче да явиши собою примѣръ благочестія и тѣмъ да заградиши нечестивыя уста вольнодумства и да укротиши злый духъ суевѣрія.

Но съ ангелами Божіими не усомнятся предстать и духи злобы. Отважатся окрестъ престола Твоего пресмыкаться и ласкательство, и клевета, и пронырство, со всѣмъ своимъ злымъ порожденіемъ, и дерзнуть подумать, что аки-бы подѣ видомъ раболѣпности можно имъ возобладать Твоею прозорливостію. Откроетъ безобразную главу свою мздоимство и лицепріятіе, стремясь превратить вѣсы правосудія. Появится безстыдно и роскошь, со всѣми видами нечистоты, къ нарушенію святости супружества и къ по-

жертвованію всего единой плоти и крови въ праздности и суетѣ.

При таковомъ злыхъ полчищъ окруженіи, обымутъ Тя истина и правда, и мудрость и благочестіе, и будутъ, охраняя державу Твою, вкупѣ съ тобою желать и молить: да воскреснетъ въ Тебѣ Богъ, и расточатся врази Твои!

Се подвигъ твой, державнѣйшій Государь! се брань, требующая, да препояшеша мечъ Твой по бедрѣ Твоей, о герой! и наляцы, и успѣвай, и царствуй, и наставитъ Тя дивно десница Вышняго.

Дивно, глаголемъ: ибо отъ всего того предохранить себя, все то превозмочь, все управить въ мирѣ и благоустройствѣ, требуетъ силъ болѣе, нежели челоѣческихъ. Почему, судя о Тебѣ, хотя превознесенномъ паче всѣхъ челоѣкъ, но яко о челоѣкѣ, и должны бы мы свои радости и восторги торжественныя въ своихъ предѣлахъ удержатъ.

Удержатъ! Но что же означаетъ сіе, днесъ надъ Тобою совершившееся дѣйствіе? Состоитъ-ли оно въ одной наружности? составляетъ-ли только одинъ простой обрядъ? Ахъ, нѣтъ! О Давидѣ, егда избранъ онъ былъ Богомъ въ цари Израилю и святымъ елеемъ помазанъ, Слово Божіе гласитъ: и ношашеся духъ Господень надъ Давидомъ отъ того дне и потомъ Сіе Духа Господня ношеніе въ день сей осѣнило и отвятило главу Твою. Не тщетны желанія всея Россіи; не тщетны моленія всея

Церкви. Призываетъ Господь на молитву смиренныхъ и не уничтожить моленія ихъ.

Да и самое души Твоея расположение привлекаетъ такое призрѣніе Господне; ибо точно можемъ мы о Тебѣ, Государь, тоже сказать, что сказано о помазанникѣ Давидѣ: и Давидъ красенъ, добръ очами и благу взоромъ Господеви. Что само по себѣ не толикобъ было важно, ежелибъ оно не было точнымъ знаменіемъ Твоея красоты душевныя, доброты мыслей и благодати сердечной.

И такъ, великодушнѣйшій Государь, симъ укрѣпися и ободрися! Съ такою помощію небесною, съ таковымъ дарованнымъ Тебѣ духомъ Владычнимъ, подвигъ Твой будетъ удобенъ, бдѣніе Твое будетъ сладостно, попеченіе Твое будетъ успѣшно, бремя легко, и ополченіе Твое будетъ побѣдительно и торжественно.

Но се и еще подаетъ Тебѣ Богъ Своего о державѣ Твоей промышленія печать видимую. Вложилъ Онъ въ сердце Вашему Императорскому Величеству, да и любезнѣйшую Свою супругу, Ея Императорское Величество, сотвориши участну Своея чести и славы вѣнчанія и помазанія. Сіе сходственно съ уставомъ Предвѣчнаго. Когда священный супружества союзъ совокупилъ Васъ во-едино, и когда уставлено Богомъ быти женѣ помощницею своему мужу, то и честь ихъ должна быть нераздѣльна. Благоразуміе же и добродѣтели Ея Величества

оправдають благую всѣхъ насъ о Ней надежду; конечно, оправдять Она слово Господне, дабы быть вѣрною Вашему Величеству въ ношеніи общественнаго бремени помощницею.

Видя таковымъ образомъ всюду огражденна и укрѣпленна Тебя, великій Государь, и радуемся, и торжествуемъ, и привѣтствуемъ, и благодаримъ Господа, и вопіемъ: Благословенъ Господь, яко посѣти и сотвори избавленіе людямъ своимъ и вознесе рога Христа своего!

Но прежде всѣхъ и паче всѣхъ да возрадуется душа Твоя, благочестивѣйшая Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, о благословенномъ плодѣ чрева Твоего! О коль сладостенъ, коль питателенъ для насъ есть сей плодъ Твой! Святая Твоя кровь течетъ по жиламъ Его, и все, что въ ней есть животворное и добротное, сообщено и ему. Давно Апостолъ провозгласилъ: «аще корень святъ, то и вѣтви». Корень вѣтви оживляетъ, а вѣтви корень украшаютъ. Не есть ли сіе въ сердцѣ Твоемъ, Благочестивѣйшая Государыня, живоноснымъ источникомъ полныя радости? Ежели какая была и есть въ душѣ Твоей скорбь: не доволенъ ли источникъ сей оную усладить? Ежели какія бурныя тучи помрачали мысль Твою: сіе возсіявшее отъ Тебя свѣтило не довольно ли разогнать весь мракъ сей? И такъ, видя днесь, яко мать Соломонова, сына Своего вѣнчанна

и превознесенна, возрадуйся и возвеселися и возблагодари Господу, столь милостиво Тя поспитившему. А мы всѣ вкупѣ, со всею Россією, послѣдую Тебѣ, яко ликоначальницѣ Маріамѣ, ударяя въ тимпаны и кимвалы нашихъ сердець, предъ священнѣйшимъ лицомъ Боговѣнчаннаго Монарха нашего възиграемъ и воспоемъ, и услышано будетъ до послѣднихъ земли: съ нами Богъ! разумѣйте, языцы, и покоряйтесь! могущіи, покоряйтесь! Аще бо паки возможете, и паки побѣждены будете, яко съ нами Богъ!

¹⁾ Платонъ (въ свѣтскомъ званіи Петръ Левшинъ), митрополитъ московскій (р. 1737, у. 1812), обучался въ московской славяно-греко-латинской академіи, гдѣ занимался не только предметами, составлявшими курсъ академическій, но и другими, которые не были преподаваемы. Черезъ два года по вступленіи въ богословскій классъ, онъ былъ опредѣленъ учителемъ пѣнтіи и катихизаторомъ: обязанность его состояла въ толкованіи катихизиса, по воскреснымъ днямъ. „Во всю жизнь мою не былъ я такъ счастливъ“, говоритъ Платонъ, какъ въ это время: стеченіе людей всякаго состоянія было столь велико, что подобнаго ему прежде не случалось. Мирянинъ и двадцатилѣтній юноша, я видѣлъ такое усердіе въ слушателяхъ, какого уже не встрѣчалъ послѣ, возведенный въ санъ архіерея“. Въ 1758 г., по приглашенію Гедеева Кривоускаго, архимандрита Троицко-Сергіевой лавры, переведенъ въ лаврскую семинарію для преподаванія риторики и въ томъ же году принялъ монашество. Въ 1759 г., назначенный префектомъ и учителемъ философіи, а

въ 1761-мъ — ректоромъ и учителемъ богословія, по вызову Гедеева, своего благодѣтеля, жилъ онъ нѣкоторое время въ Петербургѣ (1759 и 1760 г.г.), гдѣ познакомился съ гр. А. Г. Разумовскимъ и И. И. Шуваловымъ; послѣдній хотѣлъ его отправить въ Сорбонну для усовершенствованія въ наукахъ, но Гедеевъ на то не согласился. Въ 1763 г., сохраняя званіе ректора и богословскіе уроки, Платонъ опредѣленъ намѣстникомъ лавры. Того же года Екатерина II, отправляясь въ Ростовъ для переложенія мощей св. Дмитрія Ростовскаго въ новую раку, посѣтила лавру. „Слово о благочестіи“, произнесенное при этомъ случаѣ Платономъ, обратило на него особенное вниманіе Императрицы, которая выбрала его въ законоучители наследнику престола. Въ Петербургѣ Платонъ провелъ десять лѣтъ (1763—73), до бракосочетанія великаго князя. Въ 1766 г. назначенъ архимандритомъ Троицкой лавры, а въ 1770-мъ, сохраняя это званіе — архіепископомъ тверскимъ. Въ 1778 г. избранъ въ законоучители гессенъ-дармштадтской принцессы Вильгельмины (Натали Алексѣевны), невесты в. к. Павла Петровича. Въ 1776 г. переведенъ изъ Твери въ Москву архіепископомъ московскимъ и калужскимъ. Для епархіи, которою въ теченіе трехъ лѣтъ управляли попеременно три епископа, находившіеся въ совершенномъ разстройствѣ: духовенство, набранное послѣ моровой язвы (1771 г.), не имѣло ни просвѣщенія, ни качествъ, свойственныхъ его званію. Платонъ смѣнилъ недостойныхъ священнослужителей, уничтожилъ многія злоупотребленія, выдалъ инструкцію для благочинныхъ іереевъ и протоіереевъ. Московская духовная академія начинается со времени его управленія новымъ періодъ своего существованія. Платонъ былъ для нея тѣмъ же, чѣмъ Петръ Могила былъ для академіи кievской: введеніемъ новыхъ предме-

товъ ученія, значительно распростра-
нилъ кругъ наукъ; ввелъ въ препода-
ваніе великорусскій элементъ, на мѣ-
сто южнорусскаго, или кievскаго, от-
личавшагося схоластицизмомъ; увели-
чилъ комплектъ воспитанниковъ и
преподавателей; обратилъ вниманіе
на нравственное образованіе питом-
цевъ, устроилъ для бѣднѣйшихъ уче-
никовъ бурсу; издавъ подробное на-
ставленіе учителямъ возлѣ классовъ.
Для приготовленія ученикомъ въ ака-
демію, Платонъ основалъ училища
на Перевѣ, въ Звенигородѣ и Дмит-
ровѣ. Въ 1776 г., находясь въ Петер-
бургѣ, преподавалъ Законъ Божій
новой невѣстѣ наследника престола,
принцессѣ вуртембергъ-штутгартской
Софіи-Доротеѣ (шеслѣдствии Импера-
трицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ). Въ 1783 г.
основалъ, близъ лавры, Киевскій мо-
настырь; 1787 г. пожалованъ митро-
политомъ московскимъ. Съ 1792 г.
Платонъ большею частію жилъ въ
Троицкой лаврѣ и въ Киевѣ, по-
ручавъ дѣла своему викарію. Въ
1801 г., при коронаваніи Императо-
ра Александра, произнесъ одно изъ
лучшихъ своихъ словъ. Въ 1804 г.
совершилъ поѣздки въ Киевъ, опи-
саніе которой издано послѣ его смер-
ти. Въ 1811 г. испросилъ себѣ уволь-
неніе отъ епархіальныхъ дѣлъ. Умеръ
и погребенъ въ Киевскомъ мона-
стырѣ.

Платонъ былъ одинъ изъ просвѣ-
щеннѣйшихъ архипастырей русской
церкви, снискавшій европейскую из-
вѣстность и пользовавшійся уваже-
ніемъ знаменитыхъ иностранныхъ
ученыхъ. Сочиненія его относятся
къ тремъ предметамъ: богословскому
ученію и церковному управленію, ду-
ховному краснорѣчію, исторіи.

Главнѣйшія сочиненія его, кромѣ
богословскихъ:

а) Поучительныя слова, съ 1763 по
1806, составляющія 16 томовъ въ Со-
браніи сочиненій (1779—1806).

б) Краткая первоначальная русскія
исторія, 3 ч. (1805).

в) Записки о собственной жизни,
писанныя имъ самимъ до 1807 г. и
доведенныя Самуиломъ Запольскимъ,
епископомъ костромскимъ, до 1812-го,
въ сочиненіи г. Снегирева: Жизнь
Платона, изд. 1856 г.

2) Произнесено 1765 г.; нап. въ 4 т.
Поучит. словъ. Въ немъ развивается
мысль о томъ, въ чемъ состоитъ вос-
питаніе: „Воспитаніе есть предуготов-
леніе къ добродѣтели“. Этимъ поло-
женіемъ слово примыкаетъ къ педа-
гогическимъ воззрѣніямъ Екатерины,
наложеннымъ въ „Наказѣ“ и „Ин-
струкціи кн. Салтыкову“.

3) „Рѣчь Александру I на совер-
шеніи коронаванія (1801)“. Въ ней
четыре части: приступъ, предложеніе
главная часть и заключеніе. Въ при-
ступѣ исчисляются разныя чувства
подданныхъ послѣ вѣнчанія царя ихъ
на царство. Предложеніе выражаетъ
мысль, что царствованіе для царя
есть подвигъ и бремя, а для поддан-
ныхъ спокойствіе и утѣшеніе. Глав-
ная часть подраздѣляется на два от-
дѣла: въ первомъ представлены труд-
ности царствованія, во второмъ сред-
ства продолжать ихъ. Въ заключе-
ніи проповѣдникъ обращается къ ма-
тери вѣнчаннаго царя, а потому ко
всѣмъ россиянамъ, приглашая ихъ
радоваться, веселиться и благодарить
Господа.

4) Подражаніе Ѳеофану Прокопо-
вичу, въ его Словѣ на коронаваніе
Анны Іоанновны: „Твой престолъ
тебѣ безпокойство, а намъ покой по-
даетъ; держава твоя тебѣ тяготу, а
намъ облегченіе дѣлаетъ; скипетръ
твой тебѣ трудъ, а намъ безпечаліе
приноситъ; корона твоя больше уза-
вляетъ, нежели украшаетъ главу твою,
безчисленными наполняя попеченія,
но для чего? чтобъ главы поддан-
ныхъ твоихъ въ тишинѣ и веселіи
пробывали“.

То, что именно называется ора-

торством, рѣдко представляют проповѣди Платона: рѣчь на коронованіе Александра I и нѣсколько другихъ словъ или мѣстъ въ словахъ служатъ какъ бы исключеніями. Проповѣданіе его отличалось простотою и ясностью — качествами, наиболѣе приличными тому роду духовнаго краснорѣчія, который означается именованіемъ „поученій“. Эти качества явились не безсознательно, а какъ слѣдствіе точныхъ понятій проповѣдника о своемъ дѣлѣ. „Признаюсь“, говоритъ Платонъ, „что о витійственномъ и испещренномъ слоgѣ я никогда много не заботился. Таковъи словами играющій и надежный слоgъ можетъ быть для свѣтскихъ сочиненій когда-либо пристоеенъ и нуженъ; но на священномъ мѣстѣ, гдѣ устами проповѣдника бесѣдуетъ вѣчная истина, почиталъ я, что онъи есть излишенъ. Проповѣдникъ долженъ бесѣдовать къ людямъ различнаго состоянія и понятія, а потому необходимость требуетъ, дабы духовная бесѣда была всякому удобопонятна, удаляя отъ себя, сколько возможно, то подозрѣніе, что будто проповѣдникъ болѣе ищетъ хвалы слушателей за свое краснорѣчивое слово, нежели равнуетъ о насажденіи добродѣтели и страха Божія въ сердцахъ слушателей. По симъ причинамъ, я все мое вниманіе и стараніе обращалъ на то, дабы въ словѣ моемъ ничего не было темнаго, неразумительнаго, или сомнительнаго, или обоюдный разумъ имѣющаго; чтобы притомъ все было поставлено въ своемъ мѣстѣ, сходственно съ порядкомъ естественнымъ; доказательства на всякое предложеніе были бѣ приличныя, убѣдительныя, неоспоримыя, и ничего бы таковога между ими не было, что бы слушателю показалось сомнительнымъ или бы онъ на что возраженіе сдѣлать могъ. Къ сему единственно

простиралось всегда мое вниманіе, и притомъ я всегда себя увѣрялъ, что если слово съ таковымъ духомъ будетъ сочинено и произнесено, болѣе можетъ подѣйствовать въ сердцѣ слушателя и больше къ его пользѣ послужить, нежели то, которое надмаетъ одию равновидныхъ выражений красотою и токо провазводитъ одинъ громкій словъ шумъ, ни силы, ни духа не имѣющій“. Особенно находилъ Платонъ неуѣстнымъ краснорѣчіе, какъ янать суетнаго словолюбія, въ изложеніи спорныхъ догматовъ, въ уясненіи истины ея противникамъ: „Витійство полезно, чтобы истину, всѣми признаваемую, въ краснѣйшемъ и лествѣйшемъ представить видѣ; но гдѣ надобно оную, ложью побораемую, заштити и доказать, тамъ оно не только есть излишне, но и вредно. Излишне: ибо правды лице само по себѣ прекрасно, безъ всякихъ притворныхъ красовъ. Вредно: ибо даетъ подозрѣніе, что заштити истинны побѣждаетъ, можетъ быть, не тѣмъ, что истина на его сторонѣ, но что онъ преимуществуетъ только токомъ своихъ словъ и чародѣйствомъ краснорѣчія.... Къ чему такой пышный и сладоточный словъ приборъ? Открой самую истину въ существенномъ видѣ ея. Она есть величественная жена: заставляетъ себя любить и почитать своею сноровитостію, не требуя приврасъ жени нецѣломудренныя. Чѣмъ одержало верхъ и ложь посрамило Евангеліе? простотою слова. Ибо когда сокровенно оно отъ премудрыхъ и разумныхъ, а открыто младенцамъ, доказываетъ сію святѣйшую ея (истину) простоту. Чѣмъ увѣрили міръ апостолы и вывели его изъ заблужденія? простотою слова“ (Слово въ 1-ую недѣлю поста, въ 5 т. Поучит. словъ).

LV.

АНАСТАСІЙ БРАТАНОВСКІЙ. (').

ОЛОВО НА ПОГРЕВЕНІЕ И. И.
ШУВАЛОВА (1797). (²).

И что бы значили тѣ воздыханія наши, коими безсмертный духъ, преселяющійся во страну небесную, сопровождаемъ? И что бы значили надъ гробомъ добродѣтельнаго проливаемая слезы? Или сердце дружелюбное скорбитъ, что новый житель небесъ, лишаясь земли, лишается и благовѣстия? Но о насъ, о насъ-то паче воздыхаютъ небожители, что мы, все имѣя, все приобретаая на землѣ, ничего не имѣемъ. Или чувствительное сѣтуетъ сердце, что смерть на полѣ свѣта сего хищнымъ серпомъ равно пожинаетъ и плевелы и пшеницу, равно подсѣкаетъ и терніе и гроздіе винограда? Но добродѣтельная душа, исходя торжественно изъ смертнаго жилища, сѣтуетъ о насъ, о насъ, что мы многократно припущены вопіять: окаяненъ азъ человѣкъ, кто мя избавить отъ тѣла смерти сея (Рим. VII, 24)? Гдѣ вѣра святая воздыхаетъ, гдѣ надежда евангельская проливаетъ слезу, тамо вздохъ есть сей Давидовъ гласъ: когда прииду и явлюся лицу Твоему, Боже (Псал. XLII, 3)? Тамо слеза есть сей апостола Павла восторгъ: недостойны страсти нынѣшняго вѣка

къ хотящей славѣ явиться въ насъ (2 Кор. IV, 17).

Такъ христіанинъ умирающему послѣдователю евангельскихъ добродѣтелей съ воздыханіемъ закрывая вѣжды, радуется, что врата вѣчности блаженныя отверзаются для принятія странственника міра. Тако христіанинъ, проливая слезу надъ гробницею благочестиваго, веселится, что любитель закона увѣнчивается праведнымъ воздаяніемъ въ невечернемъ дни царствія Божія. И что будетъ вся слава, воздаваемая отъ человѣкъ добродѣтели? что будетъ тамо, гдѣ Богъ прославляющихъ Его прославляетъ? Нѣтъ для добродѣтельныхъ достойнѣе памятника на землѣ, какъ незабвенная память, что добродѣтель совершенное воздаяніе получаетъ токмо на небеси.

Судь человѣческій положивъ на мѣрилѣ съ судомъ Божиимъ, могутъ ли смертныхъ помышленія столь же погрѣшительныя, какъ и кратковидныя, дать совѣтамъ, намѣреніямъ, дѣламъ ту цѣну, какову опредѣляетъ сердцевидецъ Богъ? Вотъ для чего апостолъ Павелъ не за велико почитаетъ, да истязается отъ человѣкъ: востязуяи бо, говоритъ, меня есть Господь, иже во свѣтѣ приведетъ тайная тмы, и объявить совѣты

сердечные (1 Кор. IV, 5). Добродѣтель если не имѣеть корня въ сердцѣ человѣческомъ; если сердце человѣческое не утверждено на законѣ Господнемъ; если любовь къ закону не основана на любви Бога: то вся правота дѣлъ есть тогда одинъ токмо притворъ добродѣтели. Не на сей ли поверхности останавливаются почти обыкновенно и сужденіе, и воздаянія тѣмъ подвигамъ добрымъ, каковыми одинъ отличается отъ другаго? И вы, совѣсти непорочныя! вы, кои иногда колеблетесь, міръ грѣшниковъ зря (Псал. XII, 3), и вы блюдитесь, да не погрѣшите, заключая рѣшительно изъ вѣщности поступковъ о нечистой внутренности сердца. Сколь много есть тѣхъ мирныхъ, тѣхъ кроткихъ и долей сердечныхъ, на кои взоръ суда человѣческаго никогда не проникаетъ! Ужели не видятъ оныхъ Богъ? И золотая одежда должна быть покровомъ тѣмъ чистѣйшимъ добродѣтелямъ; и сквозь рубища тѣмъ удобнѣе должны мы прозрѣвать правоту души: но все сіе совершенно одинъ вѣдаетъ Богъ. Гдѣ же твоя, о добродѣтель! награда на землѣ, когда ты или по смиренію своему удаляешься отъ воздаяній, или не получаешь оныхъ по невѣдѣнію другихъ о тебѣ? Ужели благость Божія ограничивается только вѣдѣніемъ твоея истины и вмѣстѣ лишенія даровъ, восхищаемыхъ порокомъ?

Подлинно, и во времени на все счастье земное имѣеть право едина

добродѣтель. Но кто откроетъ книгу судебъ промысла Божія и покажетъ вины, по коимъ десница Господня сего смиряетъ, того возносить, сего убожить, онаго богатить (1 Царст. II, 3)? По сему невѣдомому намъ опредѣленію Божію можно токмо опредѣлительно заключить, что счастье земное есть больше подвиговъ и опытовъ для добродѣтели, нежели воздаяніе. Чѣмъ преимущественнѣе кто предъ другими, тѣмъ разительнѣйшаго совершенствъ явленія требуетъ отъ него Богъ, отечество, ближній, знаменитость, чести, богатство, слава. Се суть оныя таланты, въ коихъ расчетъ должно намъ нѣкогда отдать Богу! Таланты Богъ усугубляетъ талантами, но предполагая вѣрность (Матѣ. V, 16). Чтожъ сіе значить, какъ не то, что отъ одной степени счастья возводитъ Богъ на другую, да свѣтъ добродѣтелей вѣще просвѣтитъ предъ людьми (Лук. XIX, 17)? О вы, умаленные по состоянію, по годамъ, по могуществу! вы или въ напастѣхъ прибѣгая къ покровительству сильныхъ, или въ крайностяхъ ища помощи могущихъ, или, при истинѣ безгласной, требуя заступленія отъ правоправящихъ: вы силѣ ли сильныхъ, могуществу ли могущихъ, правовѣдству ли правящихъ удивляетесь? Или сердцемъ и устами благословите сихъ великихъ великія благодѣянія? Если гдѣ гласъ народа есть гласъ Божій, то въ тѣхъ признательныхъ хва-

лахъ, коими униженные возносятся добродѣтели превознесенныхъ. Гласъ народа, проповѣдуя благодѣяніе благотворящихъ, запечатлѣвается симъ гласомъ Божиимъ: понеже сотвористе единому сихъ братій меншихъ, Мнѣ сотвористе (Матѣ. XXV, 40). Мнѣ, ибо по намѣренію Моему употребисте данная вамъ отъ Меня благая земли; Мнѣ сотвористе: ибо униженные предъ вами были пробнымъ камнемъ, на коемъ Я испытывалъ вашу любовь къ человечеству, вашу любовь ко Мнѣ. Не можетъ любить Бога, кто ненавидитъ человѣковъ. Такъ счастье земное есть яко огонь, искушая драгоцѣнность добродѣтели, а не мада. Гдѣ кротость величественнѣе? Тамъ гдѣ воля можетъ быть закономъ для другихъ. Гдѣ смиреніе любезнѣе небесамъ? Тамъ, гдѣ достоинствъ и совершенствъ своихъ самолюбіе почти не примѣчаетъ. Гдѣ непристрастность къ видимостямъ преславнѣе? Тамъ, гдѣ все течетъ по желанію сердца. Гдѣ упованіе на промыслъ Божій уважительнѣе? Тамъ, гдѣ вся безпечность земная совѣщается, какъ бы привязать сердце къ землѣ, отвратить отъ Неба. Гдѣ страхъ Божій священнѣе? Тамъ, гдѣ можетъ самонадѣяніе сказать: не убоюсь, что мнѣ сотворить человѣкъ! Счастье убо земное есть обязанность быть больше добродѣтельнымъ, а не добродѣтели награда.

Но пусть будетъ оно и наградой добродѣтели. Чѣмъ же нака-

жется порокъ? На семь-то превратѣ древле еще торжествовало нечестіе, дерзкими устами изрыгая хулу на промыслъ Божій, глаголя: «Самослучайно рождены есмы, и по семь будемъ яко же не бывше! Приидите убо, и насладимся настоящихъ благъ. Насиліе сотворимъ убогу праведному, не пощадимъ вдовицы, ниже старца устыдимся сѣдинъ многолѣтнихъ. Пусть блазнятъ послѣдняя праведныхъ, пусть славятся отца имѣти Бога. Намъ Богъ да будетъ наше чрево. Увидимъ, чьи словеса суть истина (Прем. Солом. гл. III)?» Пусть счастье земное будетъ и наградой добродѣтели: но если оно можетъ повзатитъ непорочныя рубища, то чѣмъ украсить богоподобныхъ добродѣтелей порфиру? Если счастье земное можетъ смиренную хижину превратить въ чертоги, то чертоги, сіе святилище правды, и истины, и суда, въ какое велелѣніе больше уже обещи возожетъ? Если счастье земное можетъ сотворити алчущую невинность, да въ тому не алчетъ, то чѣмъ оно напичаетъ того, кто съ человѣколюбивѣйшимъ сердцемъ питаетъ алчущихъ? Если счастье земное можетъ облегчить благословенныя труды орющаго въ свое время нивы, то чѣмъ оно возрадуетъ того, кто благовременно и безвременно печется о благосостояніи промыслу его врученныхъ? Если счастье земное можетъ бѣдственную жизнь премѣнить въ благодѣтельную, то что оно

воздасть тому, кто за вѣру и вѣрность въ своему государю и отечеству полагаетъ душу свою, душу, коей цѣнѣ всѣ драгоцѣнности міра противовѣсять не могутъ? А та сокровенная вѣра во Евангеліе, то тайное усердіе и ревность въ истинѣ благочестія, то сердечное покореніе волѣ Божіей и Его закону, то внутреннее доброжелательство даже и врагамъ, тѣ безмолвно воспѣваемые хвалы Богу ужали должны оставаться не посѣщаемы счастьемъ земнымъ потому, что сіи добродѣтели сокровенны? Аще въ животѣ семъ точію уповающе есмы во Христа: окаяніиши всѣхъ человѣкъ есмы! коль многіе воскликнуть съ апостоломъ Павломъ (1 Кор. XV, 19). Убо Богъ, Богъ праведный, совершенно наградить добродѣтель предоставилъ на небесѣхъ. Се конецъ Евангелія! се предметъ вѣры! се слава безсмертія!

Пусть же искусство человѣческое воздвигаетъ надъ добродѣтельными памятники для потомства; но родъ сей преидеть, камни распадутся, сей же глаголь во вѣки не преидеть: праведный Богъ воздастъ коемуждо по терпѣнію дѣла благаго, славы и чести и нетлѣнія ищущимъ, животъ вѣчный (Рим. II, 7). Пусть рука человѣческая начертываетъ на гробницѣхъ благочестивыхъ остатковъ надписанія; но время сотретъ онѣя и изгладитъ. Сіе же духа Божія начертаніе пребудетъ неизгладимо: блаженны умирающіи

о Господѣ: ей, да почіють отъ трудовъ своихъ (Апок. XIV, 13). Се тотъ памятникъ добродѣтели, столь же достойный ея, какъ и единственный для нея! Его водружаетъ Богъ, а не человѣкъ. Ободрайтесь убо въ подвигахъ вашихъ, о вы, истинные любители вѣры, закона, благочестія!

Совершенное добродѣтели воздаяніе—въ вѣчности, отъ Бога; но блаженъ, кто и временное счастье пріобрѣтаетъ чрезъ добродѣтель. Вѣрный сему свидѣтель собственная совѣсть; а виѣшняя хвала есть дань, признательностію приносимая. Кто не почитаетъ добродѣтельныхъ, тотъ самую добродѣтель не уважаетъ.

Сей избранный мужъ, коего душа преселилась въ непремѣняемое блаженство, прежилъ на землѣ странствованія человѣческаго семьдесятъ лѣтъ. Время его жизни показываетъ, что Богъ хранилъ его для счастья многихъ. Теченіе его жизни растворено было желаніемъ, чтобъ благодѣтельствовать. Онъ счастливымъ себя почиталъ въ тотъ день, въ который имѣлъ случай удалить несчастье и поспѣшествовать счастью другихъ. О, сколько оплакиваютъ свою судьбу, которые лишились плодовъ его человѣколюбія! Вы, которые ввѣрены были его попеченію и правленію, можете ли воспомянуть безъ скорби о добродѣтеляхъ его?

Свидѣтели достоинствъ его суть вниманія монарховъ, которые его отличали, удостоивая довѣренно-

сти въ важныхъ дѣлахъ. Свидѣтели—державы, приносившія ему почести, отъ коихъ онъ, дабы не затмили его усердіе къ отечеству, отрекся. Свидѣтели Академія художествъ и Университетъ. О, если образуемое юношество можно назвать обновляющеюся юношестію человечества, яко орла, то въ обонхъ престольныхъ градахъ питомцы свободныхъ и художественныхъ наукъ соблюдутъ нестарѣющуюся память той его ревности, съ какою онъ тщился не меньше о украшеніи науками умовъ, какъ и поступокъ благороднымъ учтивствомъ⁽¹⁾. Остается желать, дабы они совершили согласно Евангелію и закону доброе намѣреніе его. Удалился онъ на время изъ отечества, но сіе удаленіе умножило любовь его къ нему. Онъ первымъ долгомъ почиталъ споспѣшествовать благу его. Благочестивѣйшій нашъ Монархъ паче открылъ его заслуги наградами своими. Если можетъ быть сладчайшее утѣшеніе для сѣтующаго сердца о потерѣ столь же вѣрнаго друга, какъ и брата; то оно есть самыя слезы, проливаемые благодѣтельствованными отъ него: ибо онѣ не на землю упадутъ, но, подобно утренней росѣ, восходятъ въ выспрь къ превѣчному солнцу, Богу.

Вы убо, которыхъ жизнь была подкрѣпляема его попеченіями и благотвореніями! вы со слезами восплите къ Содержащему въ рудѣ всѣхъ насъ моленія свои; излейте предъ Богомъ усердіе, да

вчинитъ его въ жилищѣ святыхъ своихъ.

Боже, Спасителю нашъ, у Тебе воздаяніе вѣрнымъ, благочестивымъ, добродѣтельнымъ: убѣчай душу раба Твоего, боярина Іоанна, вѣчнымъ блаженствомъ по Евангельскому общанію Твоему! Аминь.

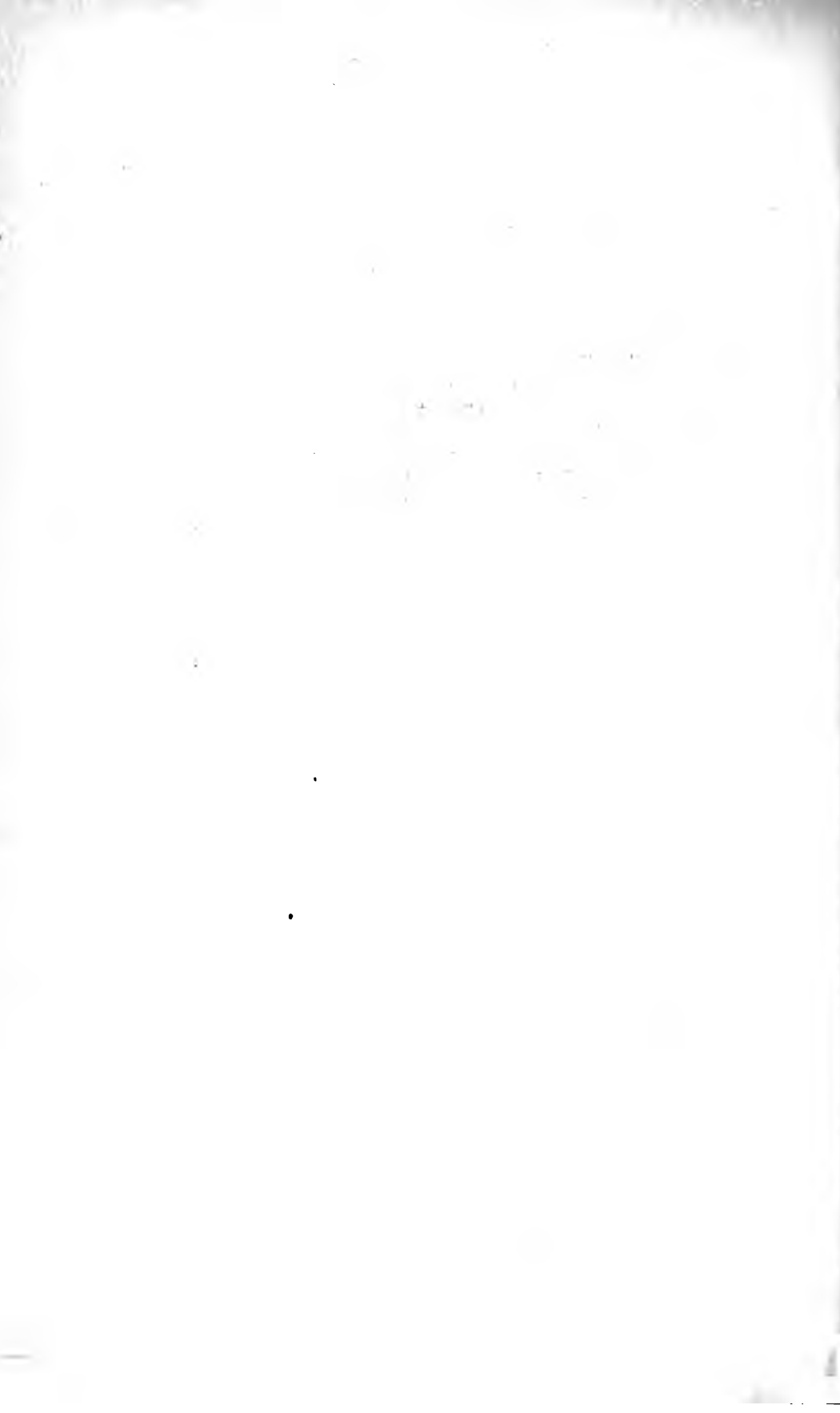
¹⁾ Анастасій Братановскій, архіепископъ астраханскій (р. 1761, у. 1806), обучался въ перелаславской семинаріи. Въ 1790 г. принялъ монашество. Въ 1792 г. былъ архимандритомъ Зеленецкаго монастыря, откуда 1795 г. переведенъ въ Сергіеву пустынь, а 1796-го въ московскій новоспасскій монастырь и пожалованъ въ члены синода. Званіе епископа белорусской епархіи получилъ 1797 г.; въ 1801-мъ пожалованъ архіепископомъ; въ 1805-мъ переведенъ въ Астрахань, гдѣ и скончался. Сочиненія его: Поучительныя слова съ 1792 по 1806 г., 4 ч. (1796—1807); Трактатъ о расположеніи проповѣдей, на лат. яз., 1806 г. (Tractatus de concionum dispositionibus). Переводы съ франц.: Предохраненіе отъ безвѣрія и нечестія (1794); Плачъ Іереміи пророка, поэма Арнода (1797); Истинный Мессія, или доказательство о божественномъ пришествіи въ міръ І. Х. и Его божествѣ (1801); Опытъ о совершенствѣ, Формей (1805). Въ 1801 г., въ бытность Павла I въ Москвѣ, Анастасію повелѣно было именнымъ указомъ рассмотреть и исправить книгу Гиббона: О паденіи римской имперіи.

²⁾ Слово это, по содержанію и формѣ, имѣетъ много общаго съ Словомъ того же проповѣдника на погребеніе Бецаго (1796 г.). Приступъ того и другаго заключаетъ въ себѣ рядъ вопросовъ, выражающихъ недостаточность земныхъ наградъ добродѣтельному мужу. Въ предложеніяхъ тоже значительное сходство: Слово на по-

гребеніе Бецкаго развиваетъ ту мысль, что „смерть добродѣтельныхъ есть доказательство безсмертія и блаженства добродѣтели въ будущей жизни“; Слово на погребеніе Шувалова выбрало своимъ предметомъ мысль, что „счастіе земное не можетъ служить наградою добродѣтели, которая получаетъ совершенное воздаяніе только на небеси“. Оба слова не только доказываютъ справедливость выбранныхъ темъ, но и отвергаютъ темы противоположныя. Догматизмъ идетъ рядомъ съ полемикой, весьма понятной при тогдашнемъ вліяніи французскаго энциклопедизма.

³⁾ „Здѣсь духовный ораторъ разу-

мѣлъ не одну внѣшнюю учтивость, требуемую свѣтскими приличіями. Въ благородномъ учтивствѣ Шувалова отражалась внутренняя людскость, сознание человѣческаго значенія въ себѣ самомъ и другихъ. И здѣсь въ словѣ оратора, какъ въ сочиненіяхъ другихъ лучшихъ писателей времени, выставлено двойное требованіе отъ просвѣщеннаго челоѣка, требованіе, чтобы въ немъ украшенному наукою уму соответствовали поступки, удовлетворяющіе нравственнымъ требованіямъ, нравственному достоинству челоѣка“ (Благодарное воспоминаніе о Шуваловѣ, рѣчь С. Соловьева въ собраніи Москов. университета 1855 г.).



ИСТОРИЧЕСКАЯ ХРИСТОМАТІЯ

НОВАГО ПЕРІОДА РУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ.

ТОМЪ II.

(ОТЪ КАРАМЗИНА ДО ПУШКИНА).

Составилъ А. Галаховъ.

ИЗДАНИЕ ШЕСТОЕ.

Рекомендована Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія какъ учебное пособие для среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, для реальныхъ училищъ и учительскихъ институтовъ, и Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ какъ полезное пособие при изученіи Русской Словесности въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Глазунова, Казанская улица, д. № 8.

1891.

Clav. 2489

Harvard College Library

(4 7 04)

Archibald Cary Cochrane, Ph. D.

July 1, 1895.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ХРИСТОМАТІЯ

НОВАГО ПЕРІОДА РУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ.

(ОТЪ ПЕТРА I ДО НАШЕГО ВРЕМЕНИ).



ОГЛАВЛЕНІЕ.

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ: ОТЪ КАРАМЗИНА ДО ПУШКИНА.

	СТРАН.		СТРАН.
I. Карамзинъ:		13. О воспитаніи . . .	29
1. Идиллія Геснера: «Деревянная нога»	3	14. Похвальное слово Екатерины II. . .	32
2. Поэма Галлера: «О происхожденіи зла»	4	15. О новомъ образо- ваніи народнаго просвѣщенія въ Россіи	35
3. Предисловіе къ пе- реводу трагедіи Шекспира: «Юлій Цезарь»	—	16. О древней и новой Россіи	38
4. Драма Лессинга: «Эмилія Галотти».	7	17. Исторія Государ- ства Россійскаго .	41
5. Дѣтское чтеніе . .	11	II. Дмитріевъ (Иванъ):	
6. Письма Русскаго Путешественника .	13	1. Пѣсни	66
7. Бѣдная Лиза . .	18	2. Размышленіе по случаю грома . .	67
8. Цвѣтокъ на гробъ моего Агатона . .	20	3. Чужой толкъ . .	—
9. Мелодоръ къ Фила- лету	23	4. Причудница . .	71
10. Филалетъ къ Мело- дору	25	5. Басни	79
11. Смѣсь Московскихъ Вѣдомостей . . .	27	III. Каменевъ:	
12. Предисловіе ко 2-ой книгѣ Аонидъ . .	28	1. Громвалъ	83
		2. Письма	90
		IV. Подшиваловъ:	
		1. Къ сердцу	94
		2. Моимъ дѣтямъ .	96
		V. Шишковъ:	

	СТРАН.		СТРАН.
1. О старомъ и новомъ слоgъ рос. языка	104	2. Димитрій Донской.	185
2. О превосходныхъ свойствахъ нашего языка	110	XIII. Графъ Растопчинъ:	
3. Языки славянскій и русскій	111	1. Мысли въ слухъ на Красномъ крыльцѣ	195
4. Замѣчанія на критику Дашкова.	114	2. Афиши 1812 г.	198
5. О воспитаніи и языкѣ	119	XIV. Глинка (Сергѣй): Записки о 1812 г.	203
VI. Макаровъ: Критика на соч. Шишкова о старомъ и новомъ слоgъ	128	XV. Крыловъ:	
VII. Дашковъ:		1. Похвальная рѣчь дѣдушкѣ	214
1. О переводѣ двухъ статей изъ Лагарпа	132	2. Урокъ дочкамъ	222
2. О легчайшемъ способѣ отвѣчать на критики	137	3. Басни	228
VIII. Бенитцкій: На другой день (сказка)	148	XVI. Измайловъ (Александръ): басни и сказки	243
IX. Измайловъ (Владиміръ): Путешествіе въ полуденную Россію.	162	XVII. Нелединскій-Мелецкій:	
X. Пушкинъ (Василій):		1. Пѣсни	249
1. Эпиграмма.	166	2. Стихи на заданныя рѣмы.	250
2. Посланіе къ Жуковскому	167	XVIII. Князь Долгорукій (И. М.):	
3. Посланіе къ Дашкову.	169	1. Каминъ.	251
XI. Князь Шалковъ:		2. Авось	254
1. Путешествіе въ Малороссію	174	3. Нѣчто для весельчаковъ	257
2. Въ день моего рожденія	175	XIX. Князь Горчаковъ (Дмитрій): Посланіе къ вн. С. И. Долгорукому	265
XII. Озеровъ:		XX. Нахимовъ:	
1. Эдипъ въ Афинахъ.	179	1. Элегія-сатира	272
		2. Пѣснь лужѣ	273
		3. Эпиграммы.	274
		XXI. Милоновъ: Къ Рубеллю	276
		XXII. Пайнаевъ (Владиміръ):	
		1. Происхожденіе свирѣли	279
		2. Сновидѣніе.	280

	СТРАН.		СТРАН.
XXIII. Нарѣжный:		3. Тѣнь друга . . .	345
1. Изъ романа «Бур- сакъ»	282	4. Умиращій Тассъ . . .	346
2. Изъ романа «Два Ивана»	290	5. Изъ греческой Ан- тологіи	349
XXIV. Мерзляковъ:		6. Изреченіе Мель- хиседека	350
1. На разрушеніе Вавилона	294	XXVII. Гяѣдичъ: Едино- борство Гектора и Аякса	354
2. Велизарій, ро- манъ	296	XXVIII. Воейковъ:	
3. Изъ Посланія о стихотворствѣ	—	1. Посланіе къ Спе- ранскому	363
4. Пѣсни	299	2. Домъ сумасшед- шихъ	366
5. Разборъ трагедіи Сумарокова: «Ди- митрій Самозва- нецъ»	300	XXIX. Князь Вяземскій:	
XXV. Жуковский:		1. Эпиграммы	371
1. Сельское кладби- ще	308	2. Посланіе къ И. И. Дмитріеву	—
2. Людмила	312	3. Станція	374
3. Двѣнадцать спя- щихъ дѣвъ	315	XXX. Князь Шаховской:	
4. Пѣвецъ въ ста- нѣ русскихъ во- иновъ	318	1. Урокъ кокеткамъ . . .	378
5. Свѣтлана	320	2. Пустодомы	384
6. Теонъ и Эсхинъ	324	XXXI. Кокоскинъ: Воспи- таніе (ком.)	391
7. Изъ Орлеанской Дѣвы, Шиллера	327	XXXII. Хмѣльницкій: Воз- душные замки (комедія)	398
8. Пери и Ангелъ	328	XXXIII. Духовные писатели	
9. Торжество побѣ- дителей	330	1. Августинъ Ви- ноградскій (Сло- во въ Бородин- скую годовщи- ну).	405
10. Великой княгинѣ Александрѣ Ни- колаевнѣ	332	2. Амвросій Про- тасовъ (Слово на случай присяги судей).	408
11. Изъ Одиссеи	334	3. Іоаннъ Леванда (Рѣчь на погре- беніе митропо- лита Самуила)	416
XXVI. Батюшковъ:			
1. Посланіе къ Даш- кову	341		
2. Мои пенаты	342		

	СТРАН.		СТРАН.
4. Михайлъ Десниц- кій (Бесѣда о во- скресеніи мерт- выхъ)	419	XXXV. Ѳ. Глинка:	
XXXIV. Лабзинъ: О чтеніи книгъ	425	1. Завѣтная книга. . . .	435
		2. Гласъ	437
		3. Карелія	—
		XXXVI. Грибоѣдовъ: Горь- отъ ума	440

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ:
ОТЪ КАРАМЗИНА ДО ПУШКИНА.



I.

КАРАМЗИНЪ.

А. ИДИЛЛИЯ ГЕОНЕРА: ДЕРЕВЯННАЯ НОГА (1783). (1).

На горѣ, съ коей текущій источникъ своими струями орошалъ близъ лежащую долину, пасъ молодой пастухъ своихъ козъ. Эхо его свирѣли распространялось по всей лощинѣ и производило пріятный шумъ. Тутъ увидѣлъ онъ стараго и сѣдинами украшеннаго человѣка, входящаго на поверхность горы, который, опираясь о свой посохъ, ибо одна его нога была деревянная, тихими шагами къ нему приближался и сѣлъ возлѣ его на одномъ камнѣ. Молодой пастухъ смотрѣлъ на него съ удивленіемъ и устремилъ взоръ свой на его поддѣланную ногу. Юноша, сказалъ ему съ усмѣшкой старикъ, ты, конечно, думаешь, что я безразсудно поступаю, всходя на сію гору? Сіе путешествіе изъ долины дѣлаю я каждый годъ одинъ разъ. Нога, которую ты у меня видишь, приноситъ мнѣ болѣе чести, нежели иному двѣ пѣлыя; а почему? ты долженъ оное узнать.—Пусть оно почтительно, старичекъ, ска-

залъ пастухъ; но я объ закладъ бьюсь, что одно другаго лучше. Но ты, думаю, усталъ. Если хочешь, то я пойду и принесу тебѣ свѣжей воды изъ сей стремнины текущаго ручья.

Старикъ его обнялъ. Слава Всевышнему! и такъ я могу восплатить Его благодѣяніе на тебѣ! пойдемъ, сынъ, пойдемъ въ мое жилище; пусть другой будетъ пасты сихъ козъ. Они сошли въ долину, гдѣ было его обитаніе. Старикъ имѣлъ съ изливствомъ земли и стада, и прекрасная дочь была его одна наслѣдница. Тотъ человѣкъ, сказалъ онъ своей дочери, который избавилъ меня отъ смерти, былъ отецъ сего юноши. Будешь ли мнѣ послушна и дашь ли ему свою руку? Пастухъ былъ прекрасенъ: русые волосы пзвивались кругъ его румянаго лица, и жаромъ наполненные черные глаза въ ономъ блистали. Не отступая она отъ дѣвической кротости, размышляла о ономъ три дня; и третій день показался уже

ей дологъ. Они сочетались бракомъ; и старикъ, плача отъ радости, сказалъ: да будетъ всегда на васъ благословеніе Вышняго! въ сію минуту, въ сію минуту я несчастливѣйшій человѣкъ!

В. ПОЭМА ГАЛЛЕРА: О ПРОИСХОЖДЕНІИ ЗЛА (1786). (*)

Нѣжный зефиръ побудилъ меня нѣкогда остановиться между древами на уединенныхъ холмахъ. Изъ подошвы возвышеній сихъ истекаетъ тихая рѣка, коея воды составляетъ множество совокупившихся источниковъ. Внизу открывалася мнѣ пространная страна, ограниченная обширностію своею, которой око нигдѣ конца не обрѣтало, кромѣ тѣхъ мѣстъ, гдѣ Юрасъ (а) увѣнчиваетъ страну сію лазуревыми сѣнями. Пригорки покрываютъ зеленые лѣса, чрезъ кои съплѣняющимъ блескомъ проникаетъ пламенный видъ полей. Тамъ извивается по разнымъ мѣстамъ блистающее сіяніе прозрачной Аары (б); здѣсь покоится глава Нихтланда въ мирѣ и безстрашіи на буграхъ своихъ, до коихъ высоты никто не достигалъ еще. Вездѣ, что токмо око объемлетъ, царствуетъ спокойствіе и изобиліе; подъ самымъ соломеннымъ кровомъ мхомъ обросшихъ хижинъ сельскихъ терпима здѣсь свобода, и трудъ всегда наслажденіемъ сопровождаемъ бываетъ. Земля покрыта тамъ множествомъ разнообразныхъ овецъ: онѣ блѣютъ и

щиплютъ мураву; тучные же волы, возлежа на мягкомъ злакѣ, вкушаютъ сладость цвѣтушаго трилиственника. Быстрый и рѣзвый конь, никакими заботами не отягощенный, носится тамо по полямъ, вновь зеленію покрывшимся, по коимъ онъ часто влачилъ орало. Колико увеселяетъ видъ лѣса сего! Въ багряномъ сіяніи являются тамо до половины обнаруженныя буквыя древа, а здѣсь густая зелень соснъ осѣняетъ блѣдный мохъ. Въ мрачность зримна сѣни, когда вѣяніе вѣтерка раздѣляетъ тѣсно соединенныя вѣтви древесъ, проникаетъ почасту лучъ солнца и распространяетъ по ней свѣтъ трепещущій; зеленая ночь разнovidно совокупляется тутъ со златозарнымъ днемъ.

В. ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ ПЕРЕВОДУ ТРАГЕДІИ ШЕКСПИРА: ЮЛІЙ ЦЕЗАРЬ (1786). (*)

При изданіи сего Шекспирова творенія почитаю почти за необходимость писать предисловіе. До сего времени еще ни одно изъ сочиненій знаменитаго сего автора не было передано на языкъ нашъ (в); слѣдственно и ни одинъ изъ соотчичей моихъ, не читавшій Шекспира на другихъ языкахъ, не могъ имѣть достаточнаго о немъ понятія. Вообще сказать можно, что мы весьма незнакомы

а) Гора Юра.

б) Ааръ—притокъ Рейна.

*) Въ Спб. 1787 г. напечатана переведенная въ 1813 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ съ франц. трагедія Шекспира «Жизнь и смерть Ричарда III, короля англійскаго».

съ англійскою литературою. Говорить о причинѣ сего почитаю здѣсь не кстати. Доволенъ буду, если вниманіе читателей моихъ не отяготится и тѣмъ, что стану говорить собственно о Шекеспирѣ и его твореніяхъ.

Авторъ сей жилъ въ Англіи во времена королевы Елисаветы и былъ изъ тѣхъ великихъ духовъ(а), коими славятся вѣки. Сочиненія его суть сочиненія драматическія. Время, сей могущественный истребитель всего того, что подъ солнцемъ находится, не могло еще доселѣ затмить изящности и величія Шекеспировыхъ твореній. Вся почти Англія согласна въ хвалѣ, приписываемой мужу сему. Пусть спросятъ упражнявшіеся въ чтеніи англичанина: каковъ Шекеспиръ? Безъ всякаго сомнѣнія, будетъ онъ отвѣтствовать: Шекеспиръ великъ! Шекеспиръ неподражаемъ! Всѣ лучшіе англійскіе писатели, послѣ Шекеспира жившіе, съ великимъ тщаніемъ вникали въ красоты его произведеній. Мильтонъ, Юнгъ, Томсонъ и прочіе прославившіеся творцы пользовались многими его мыслями, различно ихъ украшая. Немногіе изъ писателей столь глубоко проникли въ человѣческое естество, какъ Шекеспиръ; немногіе столь хорошо знали всѣ тайнѣйшія челоуѣка пружины, сокровеннѣйшія его побужденія, отличительность каждой страсти, каждого темперамента и каждого рода жизни, какъ удивительный сей жи-

вописецъ. Всѣ великолѣпныя картины его непосредственно натурѣ подражаютъ; всѣ оттѣнки картинъ сихъ въ изумленіе приводятъ внимательнаго разсматривателя. Каждая степень людей, каждый возрастъ, каждая страсть, каждый характеръ говорить у него собственнымъ своимъ языкомъ. Для каждой мысли находить онъ образъ, для каждого ощущенія выраженіе, для каждого движенія души наилучшій оборотъ. Живописаніе его сильно и краски его блистательны, когда хочеть онъ явить сіяніе добродѣтели; кисть его весьма лстива, когда изображаетъ онъ кроткое волненіе нѣжнѣйшихъ страстей: носамая же сія кисть гигантскою представляется, когда описываетъ жестокое волненіе души.

Но и сей великій мужъ, подобно многимъ, не освобожденъ отъ коликъ укоризнъ нѣкоторыхъ худыхъ критиковъ своихъ. Знаменитый софистъ, Волтеръ, силился доказать, что Шекеспиръ былъ весьма средственный авторъ, исполненный многихъ и великихъ недостатковъ. Онъ говорилъ: Шекеспиръ писалъ безъ правилъ; творенія его суть и трагедіи и комедіи вмѣстѣ, или траги-комп-прикопастушья фарсы безъ плана, безъ связи въ сценахъ, безъ единствъ; непріятная смѣсь высокаго и низкаго, трогательнаго и смѣшнаго, истинной и ложной остроты, забавнаго и бессмысленнаго; они исполнены такихъ мыслей, которыя достойны мудреца, и притомъ такого вздора, который только шу-

а) Гениевъ.

та достоинствъ; они исполнены такихъ картинъ, которыя принесли бы честь самому Гомеру, и такихъ каррикатуръ, которыхъ бы и самъ Скарронъ (а) устыдился. Излишнимъ почитаю теперь опровергать пространно мнѣнія сіи, уменьшеніе славы Шекспировой въ предметъ извѣстія. Скажу только, что всѣ тѣ, которые старались унижить достоинства его, не могли противъ воли своей не сказать, что въ немъ много и превосходнаго. Человѣкъ самолюбивъ: онъ страшится хвалить другихъ людей, дабы, по мнѣнію его, самому сикъ не унижиться. Волтеръ лучшими мѣстами въ трагедіяхъ своихъ обязанъ Шекспиру; но, не взирая на сіе, сравнивалъ его съ шутомъ и поставлялъ ниже Скаррона. Изъ сего бы можно было вывести весьма оскорбительное для памяти Волтеровой слѣдствіе; но я удерживаюсь отъ сего, вспомявъ, что человѣка сего нѣтъ ужъ въ мірѣ нашемъ.

Что Шекспиръ не держался правилъ театральныя, правда. Истинною причиною сему, думаю, было пылкое его воображеніе, не могшее покориться никакимъ предписаніямъ. Духъ его парилъ, яко орелъ, и не могъ паренія своего измѣрять тою мѣрою, которою измѣряютъ полетъ свой воробьи. Не хотѣлъ онъ соблюдать такъ называемыхъ единствъ, которыхъ нынѣшніе наши драматическіе авторы такъ крѣпко придерживаются;

не хотѣлъ онъ полагать тѣсныхъ предѣловъ воображенію своему: онъ смотрѣлъ только на натуру, не заботясь впрочемъ ни о чемъ. Извѣстно было ему, что мысль человѣческая мгновенно можетъ перелетать отъ запада къ востоку, отъ конца области Моголовой къ предѣламъ Англіи. Геній его, подобно генію натуры, обнималъ взоромъ своимъ и солнце и атомы. Съ равнымъ искусствомъ изображалъ онъ и героя и шута, умнаго и безумца, Брута и башмачника. Драмы его, подобно неизмѣримому театру натуры, исполнены многоразличія; все же вмѣстѣ составляетъ совершенное цѣлое, не требующее исправленія отъ нынѣшнихъ театральныя писателей.

Трагедія, мною переведенная, есть одно изъ превосходныхъ его твореній. Нѣкоторые недовольны тѣмъ, что Шекспиръ, назвавъ трагедію сію Юліемъ Цесаремъ, послѣ смерти его продолжаетъ еще два дѣйствія; но неудовольствіе сіе окажется ложнымъ, если съ основательностію будетъ все разсмотрѣно. Цесарь умерщвленъ въ началѣ третьяго дѣйствія, но духъ его живъ еще: онъ одушевляетъ Октавія и Антонія, гонитъ убійцъ Цесаревыхъ и послѣ всѣхъ ихъ погубляетъ. Умерщвленіе Цесаря есть содержаніе трагедіи; на умерщвленіи семъ основаны всѣ дѣйствія.

Характеры, въ сей трагедіи изображенные, заслуживаютъ вниманіе читателей. Характеръ Брутовъ есть наилучшій. Французскіе пе-

а) Авторъ «Комическаго романа» и другихъ произведеній въ шутовомъ родѣ.

реводчики Шекспировыхъ творений говорятъ объ ономъ такъ: «Брутъ есть самый рѣдкій, самый важный и самый занимательный моральный характеръ. Антоній сказалъ о Брутѣ: вотъ мужъ! а Шекспиръ, изображавшій его намъ, сказать могъ: вотъ характеръ! ибо онъ есть дѣйствительно извѣстнѣйшій изъ всѣхъ характеровъ, когда либо въ драматическихъ сочиненіяхъ изображенныхъ».

Что касается до перевода моего, то я наиболѣе старался перевести вѣрно, стараясь при томъ избѣжать и противныхъ нашему языку выражений. Впрочемъ пусть разсуждаютъ о семъ могущіе разсуждать о семъ справедливо. Мыслей автора моего нигдѣ не перемѣнять я, почитая сіе для переводчика непозволеннымъ.

Если чтеніе перевода доставитъ русскіимъ любителямъ литературы достаточное понятіе о Шекспирѣ; если онъ принесетъ имъ удовольствіе: то переводчикъ будетъ награжденъ за трудъ его. Впрочемъ онъ приготовился и къ противоположному. Но одно не будетъ ли ему пріятнѣе другаго?—Можетъ быть.— Октября 15, 1786.

Г. ТРАГЕДІЯ ЛЕССИНГА: ЭМИЛІЯ ГАЛОТТИ (1788). (4).

дѣйствіе I, явленіе 2.

Конти, Принцъ.

Принцъ. Здравствуй, Конти! Какъ поживаешь? Что твое художество?

Конти. Художество мое, принцъ? Только что меня кормить.

Принцъ. Нѣтъ, этому быть не должно. Въ небольшой области моей, конечно, не будетъ того, чтобы художникъ работалъ для своего прокормленія; однакожъ ему должно любить работу.

Конти. Работу? Это его охота. Но должность работать много можетъ лишить его имени художника.

Принцъ. Не много, да много: я говорю, не много, да съ прилежностію. Ты, вѣрно, пришелъ не съ пустыми руками, Конти?

Конти. Я принесъ тотъ портретъ, который вы мнѣ написать приказывали, милостивый государь. Я принесъ еще и другой, о которомъ вы мнѣ не говорили; но, какъ онъ достоинъ того, чтобы посмотрѣть...

Принцъ. Какой же первый портретъ? Если могу вспомнить...

Конти. Портретъ графини Орсины.

Принцъ. Да! да! я уже очень давно заказалъ его.

Конти. Съ красавицъ вашихъ не всегда можно списывать портреты. Въ три мѣсяца графиня согласилась посидѣть только одинъ разъ.

Принцъ. Гдѣ же портреты?

Конти. Въ передней: я тотчасъ ихъ принесу.

явленіе 3.

Принцъ. Портреты!.. пусть такъ!.. Пусть увижу портретъ ея, только бы не ее самое... Можетъ

быть, найду въ портретѣ опять то, чего уже въ ней не вижу... Но этого я не желаю. Досадный живописецъ! думаю, что она его подкупила. Какая же нужда? Если иной образъ, написанный другими красками, на другомъ грунтѣ, можетъ опять помѣститься въ моемъ сердцѣ, то, кажется, былъ бы я доволенъ. Когда ее любилъ, былъ всегда спокоенъ, веселъ, воленъ... Теперь я совершенно въ противномъ положеніи... Но нѣтъ, нѣтъ! Пріятіе или непріятіе, а мнѣ такъ лучше.

ЯВЛЕНІЕ 4.

Принцъ, Конти (входитъ съ картинами, изъ коихъ одну, оборотивъ, ставитъ къ стулу).

Конти (*устанавливая другую картину*). Покорнѣйше прошу вашу свѣтлость вспомнить границы художества нашего. Художникъ не можетъ изобразить многого такого, что составляетъ въ красотѣ самое привлекательное. Извольте подойти такъ.

Принцъ (*посмотря нѣсколько*). Хорошо, Конти, совершенно хорошо! Это дѣлаетъ честь твоему искусству, твоей кисти. Но много лести, очень много лести, Конти.

Конти. Однакожъ оригиналъ, казалось, былъ другаго мѣнѣя. Да и въ самомъ дѣлѣ лести тутъ не болѣе того, сколько искусство необходимо похвалить должно. Искусство должно писать такъ, какъ образующая природа—буде есть она—образъ себѣ представляла, не смотря на то, что необходимо те-

рится отъ грубости вещества и на то поврежденіе, которое въ образѣ производитъ время.

Принцъ. Размышляющій художникъ вдвое похвалы достоинъ. Но оригиналъ, говоришь ты, не взирая на то, напелъ...

Конти. Простите мнѣ, ваша свѣтлость. Оригиналъ есть такая особа, къ которой долженъ я имѣть почтеніе. Я не думалъ сказать для нея ничего оскорбительнаго.

Принцъ. Говори все, что тебѣ угодно. Что же сказалъ оригиналъ?

Конти. Хорошо, сказала графиня, если я не дурнѣе этого.

Принцъ. Не дурнѣе? Подлинный оригиналъ!

Конти. И сказала это съ такою миною, какой, конечно, совсѣмъ нѣтъ въ портретѣ, какой по портрету и подовѣрять нельзя.

Принцъ. Тоже думалъ и я. Въ томъ-то нахожу я и безвѣрную лесть. О! я знаю эту гордую, эту насмѣшливую мину, которая обвобразила бы лицо и самой Граціи. Не спорю, что прекрасный ротъ отъ нѣжной насмѣшки иногда вдвое прекраснѣе кажется; однако насмѣшка не должна походить на кривлянье, такъ какъ насмѣшки графинины. Надобно также, чтобы и глаза соотвѣтствовали насмѣшкѣ, — глаза, какихъ совсѣмъ нѣтъ у графини, какихъ даже нѣтъ и въ этомъ портретѣ.

Конти. Милостивый государь! я въ великомъ замѣшательствѣ...

Принцъ. Отъ чего? Все то, что искусство можетъ сдѣлать хороша-

го изъ большихъ, выпуклыхъ и неподвижныхъ Медузиныхъ глазъ графини нашей, все то сдѣлать ты, Конти, наилучшимъ образомъ... Наилучшимъ образомъ, говорю я? Нѣтъ, лучшебъ было, если бы ты не такъ хорошо написалъ портретъ. Ну, скажи самъ, Конти, можно ли по этому портрету сдѣлать справедливое заключеніе о свойствѣ самой особы? А этому бы такъ быть надлежало. Гордость превратилъ ты въ величественную осанку, насмѣшливость въ пріятную улыбку, готовность къ мрачному сумасбродству въ тихую задумчивость.

Конти (*съ нѣкоторою досадою*). Милостивый Государь, мы, живописцы, надѣемся, что при написаніи портрета любовники будутъ имѣть такую же страсть, съ какою его заказывалъ. Мы пишемъ глазами любви, и только глазамъ любви надлежало бы судить насъ.

Принцъ. Да, Конти, для чего не принесть ты портретъ мѣсяцемъ прежде? Поставь его въ сторону. Какая же у тебя другая картина?

Конти (*взявъ картину и еще не оборачивая ее*). Также женскій портретъ.

Принцъ. Такъ лучше бъ и совсѣмъ не смотрѣть. Тому образцу, который у меня здѣсь (*указывая пальцемъ на лобъ*) или, лучше сказать, здѣсь (*указывая на сердце*), не можетъ онъ быть подобенъ. Я желалъ бы, Конти, искусству твоему удивляться въ иныхъ предметахъ.

Конти. Искусство можетъ быть

удивительнѣе; но, вѣрно, нѣтъ ничего удивительнѣе этого предмета.

Принцъ. Такъ я ручаюсь, Конти, что это собственная твоя любовница (*живописецъ оборачиваетъ портретъ*). Что я вижу? это произведеніе твоей кисти? или произведеніе моего воображенія?... Эмилія Галотти!

Конти. Какъ! развѣ вы знаете этого ангела?

Принцъ (*стараясь придти въ себя, но не спуская глазъ съ картины*). Нѣсколько... только что могу узнать портретъ ея... За нѣсколько недѣль предъ симъ случилось мнѣ видѣть ее съ матерью въ одномъ собраніи... Послѣ я видалъ ее только въ церкви, гдѣ неприлично было смотрѣть на нее пристально. Я знаю и отца ея. Онъ болѣе всѣхъ противился требованіямъ моихъ на Сабіонетту. Старый драгунъ, гордый и суровый, а впрочемъ, честный и добрый человекъ.

Конти. То отецъ, а это дочьего.

Принцъ. Я вижу ее здѣсь въ зеркалѣ! (*Все еще смотря на картину*). Ты, конечно, знаешь, Конти, что тогда только совершенно хвалить художника, когда, занимаясь его работою, самого его хвалить забываютъ.

Конти. Однакожъ этою работою я еще очень недоволенъ. Но въ этомъ случаѣ доволенъ я своимъ неудовольствіемъ. О еслибы непосредственно можно было писать глазами! Сколько теряется отъ глазъ до руки и отъ руки до

кисти! Но зная, говорю я, что въ этомъ портретѣ потеряно, какъ потеряно и для чего должно быть потеряно, горжусь я такимъ знаніемъ столько же, да еще и болѣе, нежели всѣмъ тѣмъ, чего я не потерялъ нисколько. Это болѣе увѣряетъ меня, что я дѣйствительно великій живописецъ, но что рука моя только не всегда соответствуетъ моему искусству. Или вы думаете, ваша свѣтлость, что Рафаэль не былъ бы величайшимъ живописцемъ, если бы онъ, по несчастію, безъ рукъ родился? Неужели вы такъ думаете? (5).

Принцъ (*тогда только отводя глаза отъ картины*). Что ты говоришь, Контти? что ты спрашиваешь?

Контти. Ничего, ничего!... все пустое!... Кажется, что душа у васъ совсѣмъ въ глаза переселилась. Я люблю такія души и глаза.

Принцъ (*съ принужденною холодностью*). И такъ, Контти, ты дѣйствительно равняешь Эмилию Галотти съ лучшими красавицами въ городѣ нашемъ?

Контти. Какъ! равняю Эмилию съ лучшими красавицами въ городѣ нашемъ? Вы шутите надо мною, ваша свѣтлость. Или вы во все это время не только ничего не слышали, да еще ничего не видѣли.

Принцъ. Любезный Контти... (*опять оборачивая глаза на картину*) кто изъ насъ можетъ повѣрить глазамъ своимъ? Одинъ только живописецъ можетъ судить о красотѣ.

Контти. И такъ ощущеніе всякаго сердца должно ожидать рѣ-

шенія отъ живописца?... Того въ монастырь запереть надобно, кто у насъ захочетъ узнать, что такое красота. Но, какъ живописецъ, скажу вамъ, что за величайшее благополучіе моей жизни считаю то, что Эмилиа Галотти позволила мнѣ списать съ себя. Эта голова, лице, лобъ, глаза, носъ, ротъ, подбородокъ, шея, грудь, ростъ, весь складъ будетъ отъ нынѣшняго времени для меня единственнымъ образцомъ красоты женской. Списокъ съ нея отосланъ къ ея отцу. А эта копія...

Принцъ (*съ торопливостію къ нему оборачиваясь*). Что? неужели обѣщана кому?

Контти. Ваша, если вамъ она угодна.

Принцъ. Угодна? (*Улыбаясь*). Этотъ портретъ есть для тебя, Контти, образецъ женской красоты: не лучше ли всего будетъ, если сдѣлаю его образцомъ и для себя? А тотъ портретъ возьми съ собою; прикажи на него сдѣлать раму.

Контти. Очень хорошо.

Принцъ. Самую лучшую и дорогую, какъ только рѣщикъ сдѣлать можетъ. Онъ будетъ поставленъ въ галереѣ. А этотъ останется у меня. Образца такъ не украшаютъ; его не вѣшаютъ и на стѣну, а держатъ обыкновенно подлѣ себя. Благодарю тебя, Контти, очень благодарю. Художники, сказалъ я, не будутъ въ области моей трудиться для прокормленія своего, если я самъ нищимъ не буду. Пошли, Контти, къ казначею

моему и вели заплатить себѣ за оба портрета, сколько тебѣ угодно—сколько тебѣ угодно, Конти.

Конти. Не должно ли мнѣ подумать, что ваша свѣтлость скоро что нибудь и другое такъ же награждать будетъ, какъ художество?

Принцъ. О ревнивый художникъ, не бойся! слышишь ли, Конти? Вели себѣ заплатить, сколько тебѣ угодно.

Д. ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ.

(1785-89). (*).

Прогулка.

Никакое годовое время не бываетъ для меня такъ пріятно, какъ весна. Когда благотворное солнце, вступивъ въ знакъ Тельца, начинаетъ наливаться на землю свѣтъ яснѣйшій; когда, мало по малу растопляя лучами своими снѣжныя громады, таинственнымъ магнитомъ извлекаетъ изъ земли нѣжную зелень: тогда во всемъ существѣ своемъ чувствую пріятную переменъ. и тихая радость питаетъ сердце мое. Кажется, что лучи солнечные проникаютъ до самаго воображенія и разгорячаютъ его огнемъ своимъ; ибо въ сіе время бываетъ оно пламеннѣе, нежели въ другое. Я могу тогда лучше видѣть, слышать, чувствовать и мыслить.

Уже веленные ковры украшали поверхность земли, уже многочисленныя стаи птицъ, возвратясь изъ отдаленныхъ странъ юга, давно воспѣвали хвалу прелестной веснѣ, какъ я, въ концѣ прекраснаго дня,

взявъ въ руки своего Томсона, пошелъ за городъ прогуливаться. Я задумался, забылся, шелъ и не зналъ—куда. Между тѣмъ приближался вечеръ. Пришедши на берегъ рѣки и обративъ на нее глаза свои, увидалъ я въ чистыхъ водахъ ея образъ солнца. Вдругъ разсѣялись меланхолическія мысли мои, подобно какъ утренніе туманы разсѣваются отъ перваго блеска яснаго дня. Облегченіе, свобода, веселіе вливались въ меня съ воздухомъ. Пріятности вечера вкругъ меня толпились. Величественное солнце, свершивъ кругъ дневнаго теченія своего, готовилось погрузиться въ бездны океана. Свѣтъ его не былъ уже ослѣпляющій свѣтъ, который въ часы полудня не позволяетъ оку человеческого взирать на сего царя міра нашего: я безпрепятственно могъ его разсматривать. Укротивъ свое сіяніе, нимало не лишилось оно своего величества. Взирая на него нѣсколько времени, размышлялъ я: великолѣпное свѣтло сколько вѣковъ освѣщаешь ты міръ нашъ! сколько тысячелѣтій питаешь его животворными своими вліяніями! koliko число мудрыхъ, вѣдавшихъ таинственныя твои дѣянія, отъ начала міра воспѣвали силу твою въ гимнахъ торжественныхъ! Индія и Аравія издревле были исполнены почитателей твоихъ: гдѣ же теперь всѣ сіи мудрецы? Но ты, постоянное свѣтило, не ослабѣваешь въ своемъ теченіи; свѣта всегда съ равнымъ блескомъ, во всякомъ вѣкѣ находишь новыхъ

почитателей, новыхъ воспитателей чудесныхъ силъ твоихъ. Бывъ свидѣтелемъ тысячи переменъ на землѣ нашей, ты ни въ чемъ не перемѣнялся. Въ сей день, въ сей часъ, въ сію минуту за пять или за шесть тысячъ лѣтъ предъ симъ, какой-нибудь мудрецъ, котораго память заглядила уже въ лѣтописяхъ нашихъ, павъ на колѣни, со благоговѣніемъ восклицалъ къ тебѣ: «солнце заходящее, величественный образъ величественнѣйшаго Творца своего! уже ты сокрываешься отъ насъ, кончивъ дневный путь свой; но завтра наки явившись на горизонтѣ возвѣщать славу Творца своего!» Тщетно ложные мудрецы стараются увѣрять, что ослабѣлъ жаръ твоего пламени! Неистощимъ источникъ, наполняющій тебя свѣтомъ; неистощимо и ты въ изліяніяхъ своихъ и пребудешь дотолѣ неистощимо, доколѣ поставившій тебя на тверди не воззоветъ къ тебѣ: сокройся!

Я размышлялъ и чувствовалъ. Мысль сцѣплялась съ мыслию, чувство сливалось съ чувствомъ. Глаза мои не совращались съ солнца, которое опустилось весьма низко на горизонтѣ. Уже начинало оно скрываться. Половина круга его зашла за горизонтъ, отбрасывая еще лучи свои на тонкія облака, по западу разсѣяныя, и украшая ихъ различными цвѣтами. Потомъ скрылось все солнце; но лучи его освѣщали еще вершины горъ, въ отдаленіи представлявшихся взору моему. Скоро и сей слабый свѣтъ

сокрылся, и тонкія тѣни мгновенно покрыли небо. Куда же сокрылось ты, пышное свѣтило? Ахъ! почто не всегда освѣщаешь насъ? Безразсудное, но весьма естественное желаніе! Нѣтъ, ты довольно живило насъ свѣтомъ своимъ. Теки, теки, куда влекутъ тебя вѣчные законы твоего движенія! Теперь нужно твое присутствіе на другомъ краю міра нашего, гдѣ дикіе народы встрѣтятъ тебя съ радостію и на разныхъ языкахъ благословятъ твое пришествіе.

Вдругъ замолкли всѣ птицы, которыя до сей минуты пѣли въ орѣховомъ лѣсу и гармонією пѣсней своихъ улаждали мое сердце: каждая пара искала себѣ покойнаго убѣжища на ночное время. Настала глубокая тишина, прерываемая однимъ журчаніемъ быстрой рѣки и ручьевъ, стремившихся по зеленому лугу. Тѣни вечера сгущались болѣе и болѣе. Наконецъ всѣ предметы сокрылись отъ глазъ моихъ; все для меня исчезло, все, кромѣ—меня самого. Священная тишина, ужасъ сердца порочнаго, стихія невинности, убѣжище мудрыхъ, святилище добродѣтели! да не трепещетъ сердце мое въ твоихъ объятіяхъ! или да будетъ трепеть его вѣсочайшимъ восторгомъ радости! Буди благословенна, тишина уединенія! и въ то время, какъ все видимое твореніе погружается въ глубокомъ снѣ, возбуждай меня къ священнымъ размышленіямъ, къ ближайшему собесѣдованію съ сердцемъ моимъ, и утишай въ немъ всякое волненіе,

производимое бурями общежитія. Да пробудятся всѣ духовныя силы мои, и да чувствую во глубинѣ души своей, что я существую!... И се растекается сіе животворное чувство по всей внутренности моей! Ощущаю живо, что я живу и есмь нѣчто отдѣленное отъ прочаго, есмь совершенное цѣлое. Чувство существованія, въ единомъ человѣкѣ на землѣ сей обитающее! koliko ты для меня драгоценно! сколь восхитительно для меня думать, что я вѣчно буду тобою наслаждаться!

Но только въ сіи же тихія, мрачныя, ночныя минуты могу представить себѣ и небытіе, хаосъ—то состояніе земли нашей, которое воспѣваетъ святыи еврейскій бардъ въ началѣ историческихъ своихъ пѣсней: «земля была дика и пуста, и мракъ покрывалъ бездну». Все твореніе представляется мнѣ теперь мертвымъ тѣломъ: нѣтъ жизни, нѣтъ дыханія. Шумъ быстрыхъ водъ уподобляется шуму волнъ первобытнаго океана, поглощавшаго неустроенную землю—шумъ, утишенный гласомъ творческимъ: Волны шумящи, молчите! бездна маетжна, покойся!

Сія мрачность представляетъ мнѣ и будущее состояніе мое, когда меня, томящагося на одрѣ болѣзни, достигнетъ смертная ночь. Зайдетъ солнце жизни; издалека буду внимать шумящимъ волнамъ моря вѣчности.... Сердце бьется; ужасъ разливается по всѣмъ нервамъ. Но утѣшся! скоро гласъ Элогима воззоветъ къ солнцу вѣч-

ной твоей жизни: явися! Взойдетъ оно, и свѣтъ его проникнетъ все существо твое.

Е. ПИСЬМА РУССКАГО ПУТЕШЕСТВЕННИКА (1788—1790). (7).

а) Тверь, 18 Мая 1789.

Разстался я съ вами, милые, разстался. Сердце мое приковано къ вамъ всѣми нѣжнѣйшими своими чувствами; а я безпрестанно отъ васъ удаляюсь и буду удаляться!

О сердце, сердце! кто знаетъ, чего ты хочешь? Сколько лѣтъ путешествіе было пріятнѣйшею мечтою моего воображенія! Не въ восторгѣ ли сказалъ я самому себѣ: наконецъ ты поѣдешь? Не въ радости ли просыпался всякое утро? Не съ удовольствіемъ ли засыпалъ, думая: ты поѣдешь? Сколько времени не могъ ни о чемъ думать, ничѣмъ заниматься, кромѣ путешествія! не считалъ ли дней и часовъ? Но когда пришелъ желаемый день, я сталъ грустить, вообразивъ въ первый разъ живо, что мнѣ надлежало разстаться съ любезнѣйшими для меня людьми въ свѣтѣ, и со всѣмъ, что, такъ сказать, входило въ составъ нравственнаго бытія моего. На что ни смотрѣлъ: на столъ, гдѣ нѣскольکو лѣтъ изливались на бумагу незрѣлыя мысли и чувства мои; на окно, подъ которымъ сиживалъ я подгорюнившись, въ припадкахъ своей меланхоліи, и гдѣ такъ часто заставало меня восходящее солнце; на готическій домъ, любезный предметъ глазъ моихъ въ часы

ночные, — однимъ словомъ, все, что попадалось мнѣ въ глаза, было для меня драгоцѣннымъ памятникомъ прошедшихъ лѣтъ моей жизни, не обильной дѣлами, но зато мыслями и чувствами обильной. Съ вещами бездушными прощался я какъ съ друзьями; и въ самое то время, какъ былъ размягченъ, разстроганъ, пришли люди мои, начали плакать и просить меня, чтобы я не забылъ ихъ и взялъ опять къ себѣ, когда возвращуся. Слезы заразительны, мои милые, а особливо въ такомъ случаѣ.

Но вы мнѣ всего любезнѣе, и съ вами надлежало расстаться. Сердце мое такъ много чувствовало, что я говорить забывалъ. Но что вамъ сказывать! Минута, въ которую мы прощались, была такова, что тысячи пріятнымъ минутъ въ будущемъ едва ли мнѣ за нее заплатятъ.

Милый Птрв. ⁽⁵⁾ провожалъ меня до заставы. Тамъ обнялись мы съ нимъ, и еще въ первый разъ видѣлъ я слезы его; тамъ сѣлъ я въ кибитку, взглянулъ на Москву, гдѣ оставалось для меня столько любезнаго, и сказалъ: «прости!» Колокольчикъ зазвенѣлъ, лошади помчались.... и другъ вашъ осиротѣлъ въ мірѣ, осиротѣлъ въ душѣ своей!

Все прошедшее есть сонъ и тѣнь! Ахъ! гдѣ, гдѣ часы, въ которые такъ хорошо бывало сердцу моему посреди васъ, милые? Если бы человѣку, самому благополучному, вдругъ открылось будущее, то замерло бы сердце его отъ ужаса,

и языкъ его онемѣлъ бы въ самую ту минуту, въ которую онъ думалъ назвать себя счастливымъ изъ смертныхъ.

Во всю дорогу не приходило мнѣ въ голову ни одной радостной мысли; на послѣдней станціи въ Твери грусть моя такъ усилилась, что я, въ деревенскомъ трактирѣ, стоя передъ карриатурами королевы французской и римскаго императора, хотѣлъ бы, какъ говорить Шекеспиръ, «выплакать сердце свое». Тамъ-то все оставленное мною явилось мнѣ въ такомъ трогательномъ видѣ. Но полно, полно! Мнѣ опять становится чрезвычайно грустно. Простите! Дай Богъ вамъ утѣшеній! Помните друга, но безъ всякаго горестнаго чувства!

б) Въ каретѣ дорогою (авг. 9).

Уже я наслаждаюсь Швейцарією, милые друзья мои! Всякое дуновение вѣтерка проникаетъ, кажется, въ сердце мое и развѣваетъ въ немъ чувство радости. Какія мѣста! какія мѣста! Отъѣхавъ отъ Базеля версты двѣ, я выскочилъ изъ кареты, упалъ на цвѣтушій берегъ зеленато Рейна, и готовъ былъ въ восторгѣ цѣловать землю (а). Счастливые швейцарцы! всякій-ли день, всякій-ли часъ благодарите вы небо за свое счастье, живучи въ объятіяхъ пре-

а) «Тогда мнѣ было только 24 года», замѣчаетъ К—нъ въ 1-мъ изд. писемъ, гдѣ вм.: «готовъ былъ въ восторгѣ цѣловать землю», стояло: «я въ восторгѣ цѣловалъ землю».

лестной натуры, подъ благодѣтельными законами братскаго союза, въ простотѣ нравовъ, и служа одному Богу? Вся жизнь ваша есть, конечно, пріятное сновидѣніе, и самая роковая стрѣла должна кротко влетать въ грудь вашу (а), не возмущающую свирѣпыми страстями! Такъ, друзья мои! я думаю, что ужасъ смерти бываетъ слѣдствіемъ нашего уклоненія отъ путей природы. Думаю, и на сей разъ увѣренъ, что онъ не есть врожденное чувство нашего сердца. Ахъ! если бы теперь, въ самую сію минуту, надлежало мнѣ умереть, то я со слезою любви упалъ бы во всеобъемлющее лоно природы, съ полнымъ увѣреніемъ, что она зоветъ меня къ новому счастью; что измѣненіе существа моего есть возвышеніе красоты, переѣна изящнаго на лучшее. И всегда, милые друзья мои, всегда, когда я духомъ своимъ возвращаюсь въ первоначальную простоту натуры человѣческой, когда сердце мое отверзается впечатлѣніямъ красотъ природы—чувствую я то же, и не нахожу въ смерти ничего страшнаго. Высочайшая Благость не была бы высочайшею Благостію, если бы Она съ кото-

рой нибудь стороны не уладила для насъ всѣхъ потребностей: и съ сей-то улаженной стороны должны мы прикасаться къ нимъ устами нашими! Прости мнѣ, мудрое Провидѣніе, если я когда-нибудь, какъ буйный младенецъ, проливая слезы досады, ропталъ на жребій человѣка! Теперь, погружаясь въ чувство Твоей благости, лобызая невидимую руку Твою, меня ведущую!

в) *Парижъ, апрѣля... 1790.*

Всякое гражданское общество, вѣками утвержденное, есть святины для добрыхъ гражданъ; и въ самомъ несовершеннѣйшемъ надобно удивляться чудесной гармоніи, благоустройству, порядку. «Утопія» (б) будетъ всегда мечтою добраго сердца или можетъ исполняться непримѣтнымъ дѣйствіемъ времени, посредствомъ медленныхъ, но вѣрныхъ, безопасныхъ успѣховъ разума, просвѣщенія, воспитанія, добрыхъ нравовъ. Когда люди увѣрятся, что для собственнаго ихъ счастья добродѣтель необходима, тогда настанетъ вѣкъ златой, и во всякомъ правленіи человѣкъ насладится мирнымъ благополучіемъ жизни. Всякія же насильственные потрясенія губительны, и каждый бунтовщикъ готовитъ себѣ эшафотъ. Преданіемъ, друзья мои, преданіемъ себя во власть провидѣнію: оно, конечно, имѣетъ свой планъ;

а) Читатель, можетъ быть, вспомнить о стрѣлахъ Аполлоновыхъ, которыя кротко умерщвляли смертныхъ. Гречи въ мѣсахъ своихъ предали намъ памятникъ нѣжнаго своего чувства. Что можетъ быть въ самомъ дѣлѣ нѣжнѣе сего вымысла, приписывающаго разрушеніе наше дѣйствию вѣчно юнаго Аполлона, въ которомъ древніе воображали себѣ совершенство красоты и стройности! *Кар.*

б) Или «царство счастья», Моруса.

К—къ.

въ его рукѣ сердца государей — и довольно.

Легкіе умы думаютъ, что все легко; мудрые знаютъ опасность всякой переменѣ и живутъ тихо. Французская монархія произвела великихъ государей, великихъ министровъ, великихъ людей въ разныхъ родахъ; подъ ея мирною сѣнію возрастали науки и искусства; жизнь общественная украшалась цвѣтами пріятностей; бѣдный находилъ себѣ хлѣбъ, богатый наслаждался своимъ избыткомъ..... Но дерзкіе подняли сѣкиру на священное древо, говоря: «мы лучше сдѣлаемъ!»

Новые республиканты съ почрочными сердцами! разверните Плутарха, и вы услышите отъ древняго, величайшаго, добродѣтельнаго республиканца Катона, что «безначаліе хуже всякой власти!»

*) *О французской трагедіи* (а).

На такъ называемомъ Французскомъ театрѣ играютъ трагедіи, драмы и большія комедіи. Я и теперь не перемѣнилъ мнѣнія своего о французской Мельпоменѣ. Она благородна, величественна, прекрасна; но никогда не тронетъ, не потрясетъ сердца моего такъ, какъ муза Шекспирова и нѣкоторыхъ (правда, немногихъ) нѣмцевъ. Французскіе поэты имѣютъ тонкій, нѣжный вкусъ и въ неумѣствѣ писать могутъ служить

а) Сличъ съ слѣдующимъ письмомъ о Шекспирѣ и съ предисловіемъ къ переводу Юлія Цезаря.

образцами. Только въ разсужденіи изобрѣтенія, жара и глубокаго чувства натуры — простите мнѣ, священныя тѣни Корнелей, Расиновъ и Вольтеровъ! — должны они уступить преимущество англичанамъ и нѣмцамъ. Трагедіи ихъ наполнены изящными картинами, въ которыхъ весьма искусно подобраны краски къ краскамъ, тѣни къ тѣнямъ; но я удивляюсь имъ по большей части съ холоднымъ сердцемъ. Вездѣ смѣсь естественнаго съ романтическимъ; вездѣ «mes feux», «та foi», вездѣ греки и римляне à la française, которые таютъ въ любовныхъ восторгахъ, иногда философствуютъ, выражаютъ одну мысль разными отборными словами и, теряясь въ лабиринтъ краснорѣчія, забываютъ дѣйствовать. Здѣшняя публика требуетъ отъ автора прекрасныхъ стиховъ, des vers à retenir; они прославляютъ піесу, и для того стихотворцы стараются всячески умножать ихъ число, занимаясь тѣмъ болѣе, нежели важностью приключеній, нежели новыми, чрезвычайными, но естественными положеніями (situations), и забывая, что характеръ всего болѣе обнаруживается въ сихъ необыкновенныхъ случаяхъ, отъ которыхъ и слова заимствуютъ силу свою (б).

б) Я прошу знатоковъ французскаго театра найти мнѣ въ Корнелѣ или Расинѣ чтонибудь подобное — наприкладъ симъ Шекспировымъ стихамъ, въ устахъ старца Леара, изгнаннаго собственными дѣтьми его, которымъ отдалъ онъ свое

Коротко сказать, творенія французской Мельпомены славны — и будутъ всегда славны — красотою слога и блестящими стихами; но если трагедія должна глубоко трогать наше сердце или ужасать душу, то соотечественники Вольтеры не имѣютъ, можетъ быть, ни двухъ истинныхъ трагедій, и д'Аланбертъ сказалъ весьма справедливо, что всѣ ихъ піесы сочинены болѣе для чтенія, нежели для театра.

д) *О Шекспирѣ.*

Въ драматической поэзіи англичане не имѣютъ ничего превосходнаго, кромѣ твореній одного автора; но этотъ авторъ есть Шекспиръ, и англичане богаты!

царство, свою корону, свое величіе, — скитающагося въ бурную ночь по лѣсамъ и пустынямъ:

«Шумите, вѣтры! свирѣстуй, буря! Сѣрни, быстрые огни, предтечи разрушительныхъ ударовъ, лейте пламя на блудную главу мою!... Громы, громы! сокрушите зданіе міра; сокрушите образъ натуры и человека, неблагодарнаго человѣка!... Не жалуюсь на вашу свирѣлость, разъяренныя стихіи! Я не отдавалъ вамъ царства, не именовавъ васъ своими дѣтьми своими! И такъ, свирѣстуйте по воли! Разите — се я, рабъ вашъ, бѣдный, слабый, пенуренный старецъ, отверженный отъ человѣчества!»

Они раздираютъ душу; они гремятъ подобно тому грому, который въ нихъ описывается, и потрясаютъ сердце читателя. Но что же даетъ имъ сію ужасную силу? Чрезвычайное положеніе царственнаго изгнанника, живая картина бѣдственной судьбы его. И кто послѣ того спроситъ еще: какой характеръ, какую душу имѣлъ Леаръ?

Прим. К.—на.

Легко смѣяться надъ нимъ не только съ Вольтеровымъ, но и съ самымъ обыкновеннымъ умомъ; кто же не чувствуетъ великихъ красотъ его, съ тѣмъ я не хочу и спорить. Забавные Шекспировы критики похожи на дерзкихъ мальчиговъ, которые окружаютъ на улицѣ странно одѣтаго человѣка и кричатъ: какой смѣшной! какой чудакъ!

Всякій авторъ овнаменованъ печатію своего вѣка. Шекспиръ хотѣлъ нравиться современникамъ, зналъ ихъ вкусъ и угождалъ ему; что казалось тогда остроуміемъ, то нынѣ скучно и противно: слѣдствіе успѣховъ разума и вкуса, на которые и самый великій геній не можетъ взять мѣръ своихъ. Но всякій истинный талантъ, платя дань вѣку, творитъ и для вѣчности; современные красоты исчезаютъ, а общія, основанныя на сердцѣ человѣческомъ и на природѣ вещей, сохраняютъ силу свою, какъ въ Гомерѣ, такъ и въ Шекспирѣ. Величіе, истина характеровъ, занимательность приключеній, откровеніе человѣческаго сердца и великія мысли, разсѣянные въ драмахъ британскаго генія, будутъ всегда ихъ магіею для людей съ чувствомъ. Я не знаю другаго поэта, который имѣлъ бы такое всеобъемлющее, плодотворное, неистощимое воображеніе; и вы найдете всѣ роды поэзіи въ Шекспировыхъ сочиненіяхъ. Онъ есть любимый сынъ богини фантазій, которая отдала ему волшебный жезлъ свой; а онъ,

гуляя въ дикихъ садахъ воображенія, на каждомъ шагѣ творить чудеса!

е) *Кронштадтъ, 1790.*

Берегъ, отечество! благословляю васъ! Я въ Россіи, и черезъ нѣсколько дней буду съ вами, друзья мои! Всѣхъ останавливаю, спрашиваю, единственно для того, чтобы говорить по-русски и слышать русскихъ людей. Вы знаете, что трудно найти городъ хуже Кронштадта; но мнѣ онъ милъ! Здѣшній трактиръ можно назвать гостинницею нищихъ; но мнѣ въ немъ весело!

Съ такимъ удовольствіемъ перебираю свои сокровища: записки, счеты, книги, камешки, сухія травы и вѣтки, напоминающія мнѣ или сокрытіе Роны, la perte du Rhone, или могилу отца Лоренза, или густую иву, подъ которою англичанинъ Пошъ сочинялъ лучшіе стихи свои! Согласитесь, что всѣ на свѣтѣ Крезы бѣдны передо мною!

Перечитываю теперь нѣкоторыя изъ своихъ писемъ: вотъ зеркало души моей въ теченіе осьмнадцати мѣсяцевъ! Оно черезъ 20 лѣтъ (если только проживу на свѣтѣ) будетъ для меня еще пріятно—пусть для меня одного! Загляну и увижу, каковъ я былъ, какъ думалъ и мечталъ; а что человѣку (между нами будь сказано) занимательнѣе самого себя?... Почему знать? можетъ быть, и другіе найдутъ нѣчто пріятное въ моихъ эскизахъ; можетъ быть

и другіе... но это ихъ, а не мое дѣло.

А вы, любезные, скорѣе, скорѣе приготовьте мнѣ опрятную хижину, въ которой я могъ бы на свободѣ веселиться китайскими тѣнями моего воображенія, грустить съ моимъ сердцемъ и утѣшаться съ друзьями!

ж. *ВѢДНАЯ ЛИЗА (1792). (1).*

Можетъ быть, никто изъ живущихъ въ Москвѣ не знаетъ такъ хорошо окрестностей города сего, какъ я, потому что никто чаще моего не бываетъ въ полѣ, никто болѣе моего не бродитъ нѣшкомъ, безъ плана, безъ цѣли—куда глаза глядятъ—по лугамъ и рощамъ, по холмамъ и равнинамъ. Всякое мѣсто нахожу новымъ пріятнымъ мѣстомъ или въ старыхъ новыя красоты.

Но всего пріятнѣе для меня то мѣсто, на которомъ возвышаются мрачныя, готическія башни Симонова монастыря. Стоя на сей горѣ, видишь на правой сторонѣ почти всю Москву, сію ужасную громаду домовъ и церквей, которая представляется глазамъ въ образѣ величественнаго амфитеатра: великолѣпная картина, особливо когда свѣтитъ на нее солнце; когда вечерніе лучи его пылаютъ на безчисленныхъ золотыхъ куполахъ, на безчисленныхъ крестахъ, къ небу возносящихся! Внизу разстилаются тучные, густозеленые, цвѣтущіе луга; а за ними, по желтымъ пескамъ, течетъ свѣтлая рѣка, волнуемая легкими веслами рыбацкихъ лодокъ или шумящая

подъ рулемъ грузныхъ струговъ, которые плывутъ отъ плодоснѣйшихъ странъ російской имперіи и надѣлаютъ алчную Москву хлѣбомъ. На другой сторонѣ рѣки видна дубовая роща, подлѣ которой пасутся многочисленныя стада; тамъ молодыя пастухи, сидя подлѣ тѣниа деревьевъ, поютъ простыя, унылыя пѣсни и сокращаютъ тѣмъ лѣтніе дни, столь для нихъ единообразныя. Подалѣе, въ густой зелени древнихъ вѣзовъ блистаетъ златоглавыя Даниловъ монастырь; еще далѣе, почти на краю горизонта, синѣются Воробьевы горы. На лѣвой же сторонѣ видны обширныя, хлѣбомъ покрытыя поля, лѣсочки, три или четыре деревеньки, и вдали село Коломенское съ высокімъ дворцомъ своимъ.

Часто прихожу на сіе мѣсто, и почти всегда встрѣчаю тамъ весну; туда же прихожу и въ мрачныя дни осени горевать вмѣстѣ съ природою. Страшно воютъ вѣтры въ стѣнахъ опустѣвшаго монастыря, между гробовъ, заросшихъ высокою травою, и въ темныхъ переходахъ келлій. Тамъ, опершись на развалины гробныхъ камней, внимаю глухому стону времени, бездною минувшаго поглощенныхъ—стону, отъ котораго сердце мое содрогается и трепещетъ. Иногда вхожу въ келліи и представляю себѣ тѣхъ, которые въ нихъ жили — печальныя картины! Здѣсь вижу сѣдаго старца, преклонившаго колѣни передъ распятіемъ и молящагося о ско-

ромъ разрѣшеніи земныхъ оковъ своихъ; ибо всѣ удовольствія исчезли для него въ жизни, всѣ чувства его умерли, кромѣ чувства болѣзни и слабости. Тамъ юный монахъ, съ блѣднымъ лицемъ, съ томнымъ взоромъ, смотритъ въ поле сквозь рѣшетку окна, видитъ веселыхъ птичекъ, свободно плавающихъ въ морѣ воздуха—видитъ, и проливаетъ горькія слезы изъ глазъ своихъ. Онъ томится, вянетъ, сохнетъ—и унылый звонъ колокола возвѣщаетъ мнѣ безвременную смерть его. Иногда на вратахъ храма разсматриваю изображеніе чудесъ, въ семъ монастырѣ случившихся: тамъ рыбы падаютъ съ неба для насыщенія жителей монастыря, осажденнаго многочисленными врагами; тутъ образъ Богородицы обращаетъ непріятеля въ бѣгство. Все сіе обновляетъ въ моей памяти исторію нашего отечества—печальную исторію тѣхъ временъ, когда свирѣпыя татары и литовцы огнемъ и мечемъ опустошали окрестности російской столицы, и когда несчастная Москва, какъ беззащитная вдовица, отъ одного Бога ожидала помощи въ лютыхъ своихъ бѣдствіяхъ.

Но всего чаще привлекаетъ меня къ стѣнамъ Симонова монастыря воспоминаніе о плачевной судьбѣ Лизы, бѣдной Лизы. Ахъ! я люблю тѣ предметы, которые трогаютъ мое сердце и заставляютъ меня проливать слезы нѣжной скорби!

Саженахъ въ семидесяти отъ

монастырской стѣны, подлѣ береговой рощицы, среди зеленого луга, стоитъ пустая хижина безъ дверей, безъ окончинъ, безъ полу; кровля давно сгнила и обвалилась. Въ сей хижинѣ, лѣтъ за тридцать передъ симъ, жила прекрасная, любезная Лиза съ старушкою, матерью своею.

Отецъ Лизинъ былъ довольно зажиточный поселянинъ, потому что онъ любилъ работу, пахалъ хорошо землю и велъ всегда трезвую жизнь. Но скоро по смерти его жена и дочь обѣднѣли. Лѣнивая рука наемника худо работывала поле, и хлѣбъ пересталъ хорошо родиться. Онѣ принуждены были отдать свою землю въ наемъ, и за весьма небольшія деньги. Къ тому же бѣдная вдова, почти безпрестанно проливая слезы о смерти мужа своего—ибо и крестьянки любить умѣютъ—день ото дня становилась слабѣе и совсѣмъ не могла работать. Одна Лиза, которая осталась послѣ отца пятнадцати лѣтъ, одна Лиза, не щадя своей нѣжной молодости, не щадя рѣдкой красоты своей, трудилась день и ночь: ткала холсты, вязала чулки, весною рвала цвѣты, а лѣтомъ брала ягоды и продавала ихъ въ Москвѣ. Чувствительная, добрая старушка, видя неутомимость дочери, часто прижимала ее къ слабобьющемуся сердцу, называла божескою милостію, кормилицею, отрадою старости своей, и молила Бога, чтобы онъ наградилъ ее за все то, что она дѣлаетъ для

матери. «Богъ далъ мнѣ руки, чтобы работать (говорила Лиза): ты кормила меня своею грудью и ходила за мною, когда я была ребенкомъ; теперь пришла моя очередь ходить за тобою. Перестань только крушиться, перестань плакать; слезы наши не оживятъ батюшки». Но часто нѣжная Лиза не могла удержать собственныхъ слезъ своихъ—ахъ! она помнила, что у нея былъ отецъ, и что его не стало; но для успокоенія матери старалась таять печаль сердца своего и казаться покойною и веселою. «На томъ свѣтѣ, любезная Лиза (отвѣчала горестная старушка), на томъ свѣтѣ перестану я плакать. Тамъ, сказываютъ, будутъ всѣ веселы; я, вѣрно, весела буду, когда увижу отца твоего. Только теперь не хочу умереть—что съ тобою безъ меня будетъ? на кого тебя покинуть? Нѣтъ, дай Богъ прежде пристроить тебя къ мѣсту! Можеть быть, скоро сыщется добрый человѣкъ. Тогда, благословя васъ, милыхъ дѣтей моихъ, перекрещусь и спокойно лягу въ спрую землю».

В. ЦВѢТОКЪ НА ГРОВѢ МОЕГО АГАТОНА (1793). (10).

Нѣтъ Агатона!... Нѣтъ моего друга! Читатель! ты не зналъ его—онъ не былъ ни богатъ, ни знатенъ—онъ былъ человѣкъ, благородный по душѣ своей, украшенный одними достоинствами, не чинами, не блескомъ роскоши, —и сін достоинства таялись подъ завѣсою скромности.

Но его уже нѣтъ! Горестная дружба можетъ теперь сказать, чего она лишилась, о чемъ проливаетъ слезы и вѣчно проливать будетъ!

Такъ, за долгъ, за самый священный долгъ почитаю сказать всякому нѣжному сердцу, всякому, кто любить человѣчество и кто умѣетъ цѣнить его, что въ нашемъ хладномъ сѣверномъ отечествѣ, гдѣ природа не весьма щедрою рукою разсыпаетъ благіе дары свои, родился и жилъ такой человѣкъ, котораго душа была бы украшеніемъ самой Греціи, отечества Сократовъ и Платоновъ, благословеннѣйшей страны подъ солнцемъ!

А вы, мрачныя души, вы не можете разумѣть меня. Оставьте печальнаго! оставьте сіи безпорочныя строки, орошаемыя моими слезами! Не для васъ изливаю горестъ свою и не требую вашего одобренія. Когда сердце мое превратится въ камень; когда огонь чувства угаснетъ въ груди моей; когда, забывъ святую истину, паду ницъ предъ златыми кумирами человѣческихъ заблужденій: тогда будете вы друзьями моими; тогда перо мое посвятится вашему удовольствію; тогда удостоите меня благопріятной улыбки своей. Теперь мы чужды другъ другу, и горестъ моя не можетъ васъ тронуть.

Въ самыхъ цвѣтущихъ лѣтахъ жизни нашей мы увидѣли и полюбили другъ друга. Я полюбилъ въ Агатонѣ мудраго юношу, ко-

торого разумъ украшался лучшими знаніями человѣчества, котораго сердце образовано было нѣжною рукою Музъ и Грацій. Что онъ полюбилъ во мнѣ, не знаю: можетъ быть пламенное усердіе къ добру, непритворную любовь ко всему изящному, простое сердце, не совсѣмъ испорченное воспитаніемъ, искренность, нѣкоторую живость, нѣкоторый жаръ чувства. Я нашелъ въ немъ то, что съ самаго ребячества было пріятнѣйшею мечтою моего воображенія — человѣка, которому могъ я открывать всѣ мысли свои надежды, всѣ тайныя сомнѣнія, который могъ разсуждать и чувствовать со мною, показывать мнѣ мои заблужденія и научать меня не повелительнымъ голосомъ учителя, но съ любезною кротостію снисходительнаго друга; однимъ словомъ, я нашелъ въ немъ сокровище, особливый даръ Неба, который не всякому смертному въ удѣлъ достается — и время нашего знакомства, нашего дружества будетъ всегда важнѣйшимъ періодомъ жизни моей.

Свѣтъ былъ тогда чуждъ и мнѣ и ему: ему еще болѣе, нежели мнѣ, но мы любили книги и не думали о свѣтѣ; имѣли немного, немногимъ были довольны и не чувствовали недостатка. Прелести разума, прелести душевныя казались намъ всего любезнѣе: ими плѣнялись мы, ими въ твореніяхъ великихъ умовъ наслаждались и нерѣдко за Оссіаномъ, Шекспиромъ, Боннетомъ просиживали по-

ловину зимнихъ ночей. Часто духъ нашъ на крыльяхъ воображенія облеталъ небесныя пространства, гдѣ Оріонъ и Сиріусъ въ златыхъ вѣнцахъ сіяютъ; тамъ искали мы нѣжныхъ друзей своему сердцу, и часто заря утренняя красила восточное небо, когда я разставался съ Агатономъ и возвращался домой съ покойною душею, съ новыми знаніями или съ новыми идеями.

Если когда нибудь осмѣлюсь я слабымъ перомъ своимъ начертить исторію моихъ мыслей, тогда опишу, можетъ быть, и нѣкоторыя изъ тѣхъ ночныхъ бесѣдъ, въ которыхъ развивались первыя мои метафизическія понятія; печать молчанія хранить ихъ теперь въ груди моей.

Въ семъ искреннемъ сообщеніи душъ нашихъ приобрѣлъ я и нѣкоторое эстетическое чувство, нужное для любителей литературы. Вѣрный вкусъ друга моего (отличавшійся съ великою тонкостію посредственное отъ изящнаго, изящное отъ превосходнаго, выученное отъ природнаго, ложныя дарованія отъ истинныхъ) былъ для меня свѣтильникомъ въ искусствѣ и поэзіи. Восхищенный красотою цвѣтовъ, растущихъ на семъ полѣ, дѣрзалъ я иногда младенческими руками образовывать нѣчто подобное онимъ и незрѣлыя свои мысли изливать на бумагу; онъ былъ первымъ моимъ судьей, и хотя замѣчалъ недостатки, однако же, по снисхожденію и нѣжности своей, ободрялъ меня въ сихъ

упражненіяхъ. Ахъ! я жалѣю о томъ человѣкѣ, который занимается литературою и не имѣетъ знающаго друга!

Но никогда не хотѣлъ Агатонъ испытывать дарованій своихъ въ собственныхъ сочиненіяхъ. Тихій кругъ читателей нравился ему лучше, нежели заботливое состояніе автора, котораго спокойствіе нерѣдко зависить отъ людскаго сужденія. Великіе образцы были у него передъ глазами. Надлежитъ или сравняться съ ними (думалъ онъ), или не выходить на сцену; первое казалось ему труднымъ, и для того онъ молчалъ. Но разные переводы, имъ изданные, доказываютъ, что слогъ его былъ превосходенъ.

Одинакіе вкусы могутъ быть при различныхъ свойствахъ души. Агатонъ и я любили одно, но любили различнымъ образомъ. Гдѣ онъ одобрялъ съ покойною улыбкою, тамъ я восхищался; огненной пылкости моей противопологалъ онъ холодную свою разсудительность; я былъ мечтатель, онъ дѣятельный философъ. Часто, въ меланхолическихъ припадкахъ, свѣтъ казался мнѣ унылъ и противенъ, и часто слезы лились изъ глазъ моихъ: но онъ никогда не жаловался, никогда не вздыхалъ и не плакалъ; всегда утѣшалъ меня, но самъ никогда не требовалъ утѣшенія. Я былъ чувствителенъ, какъ младенецъ; онъ былъ твердъ, какъ мужъ: но онъ любилъ мое младенчество такъ же, какъ я любилъ его мужество,

Разные тоны составляют гармонію, всегда пріятную для слуха; монотонія бываетъ утомительна—и два человѣка совершенно одинакихъ свойствъ всего скорѣе наскучать другъ другу ⁽¹¹⁾

И. МЕЛОДОРЪ КЪ ФИЛАДЕТУ
(1784) ⁽¹²⁾.

Пятьлѣтъ мнѣ выдались: сколько времени! Сколько пережѣвъ въ свѣтѣ—и въ сердцахъ нашихъ!... Тысячи мыслей волнуются въ душѣ моей. Я хотѣлъ бы вдругъ перелить ихъ въ твою душу, безъ помощи словъ, которыхъ искать надобно, хотѣлъ бы открыть тебѣ грудь мою, чтобы ты собственными глазами могъ читать въ ней сокровенную исторію друга твоего и видѣть—прости мнѣ смѣлое выраженіе—видѣть всѣ развалины надеждъ и плановъ, надъ которыми въ тихіе часы ночи сѣтуетъ нынѣ духъ мой, подобно страннику, воздыхающему на развалинахъ Иліона, стовратныхъ Оивъ или великолѣпнаго греческаго храма, когда блѣдный свѣтъ луны освѣщаетъ ихъ!

Помнишь, другъ мой, какъ мы нѣкогда разсуждали о нравственномъ мірѣ, ловили въ исторіи всѣ благородныя черты души человѣческой, питали въ груди своей эфирное пламя любви, котораго вѣліе возносило насъ къ небесамъ, и, проливая сладкія слезы, восклицали: «человѣкъ великъ духомъ своимъ! Божество обитаетъ въ его сердцѣ!» Помнишь, какъ мы, сличая разные времена, древнія съ новы-

ми, искали и находили доказательство любовной намъ мысли, что родъ человѣческій возвышается, и хотя медленно, хотя неровными шагами, но всегда приближается къ духовному совершенству. Ахъ! съ какою нѣжностію обнимали мы въ душѣ своей всѣхъ земнородныхъ, какъ милыхъ дѣтей небснаго Отца! Радость сіяла на лицахъ нашихъ—и свѣтлый ручеекъ, и зеленая травка, и алый цвѣточекъ, и поющая птичка, все, все насъ веселило! Природа казалась намъ обширнымъ садомъ, въ которомъ зрѣетъ божественность человѣчества.

Кто болѣе насъ славилъ преимуществъ осьмагонадесятъ вѣка: свѣтъ философіи, смятеніе нравовъ, тонкость разума и чувства, размноженіе жизненныхъ удовольствій, всемістное распространеніе духа общности, тѣснѣйшую и дружелюбнѣйшую связь народовъ, кроткость правленій, и проч., и проч.? Хотя и являлись еще нѣкоторыя черныя облака на горизонтѣ человѣчества, но свѣтлый лучъ надежды златилъ уже края оныхъ предъ нашимъ взоромъ,—надежды: «все исчезнетъ, и царство общей мудрости настанетъ, рано или поздно настанетъ, и блаженъ тотъ изъ смертныхъ, кто въ краткое время жизни своей успѣлъ разсѣять хотя одно мрачное заблужденіе ума человѣческаго, успѣлъ хотя однимъ шагомъ приблизить людей къ источнику всѣхъ истинъ, успѣлъ хотя единое плодосное зерно добродѣтели вложить рукою

любви въ сердце чувствительныхъ, и такимъ образомъ ускорилъ ходъ всемірнаго совершенія!»

Конецъ нашего вѣка почитали мы концемъ главнѣйшихъ бѣдствій человѣчества и думали, что въ немъ послѣдуетъ важное, общее соединеніе теорій съ практикою, умозрѣнія съ дѣятельностію; что люди, увѣрясь нравственнымъ образомъ въ вѣрности законовъ чистаго разума, начнутъ исполнять ихъ во всей точности и, подѣ сѣнію мира, въ кровѣ тишины и спокойствія, насладятся истинными благами жизни.

О Филалетъ! гдѣ теперь сія утѣшительная система? она разрушилась въ своемъ основаніи!

Осьмойнадесятъ вѣкъ кончается: что же видишь ты на сценѣ міра? Осьмойнадесятъ вѣкъ кончается, и несчастный филантропъ (а) мѣрзаетъ двумя шагами могилу свою, чтобы лечь въ ней съ обманутымъ, растерзаннымъ сердцемъ своимъ и закрыть глаза на-вѣки!

Кто могъ думать, ожидать, предчувствовать? Мы надѣялись скоро видѣть человѣчество на горней степени величія, въ вѣнцѣ славы, въ лучезарномъ сіяніи, подобно ангелу Божию, когда онъ, по священнымъ сказаніямъ, является очамъ добрыхъ съ небесною улыбкою, съ мирнымъ благовѣстіемъ! Но вмѣсто сего восхитительнаго явленія видимъ—фурій съ грозными пламенниками!

Гдѣ люди, которыхъ мы люби-

ли? Гдѣ плодъ наукъ и мудрости? Гдѣ возвышеніе кроткихъ, нравственныхъ существъ, сотворенныхъ для счастья? Вѣкъ просвѣщенія! я не узнаю тебя: въ крови и пламени не узнаю тебя, среди убійствъ и разрушеній не узнаю тебя!... Небесная красота прельщала взоръ мой, восплаляла мое сердце нѣжнѣйшею любовію; въ сладкомъ упоеніи стремился къ ней духъ мой: но небесная красота исчезла—змѣя шипитъ на ея мѣстѣ! Какое превращеніе!

Свирѣпая война опустошаетъ Европу, столицу искусствъ и наукъ, хранилище всѣхъ драгоценностей ума человѣческаго: драгоценностей, собранныхъ вѣками; драгоценностей, на которыхъ основывались всѣ планы мудрыхъ и добрыхъ! И не только миллионы погибаютъ; не только города и села исчезаютъ въ пламени; не только благословенныя, цвѣтушія страны (гдѣ щедрая натура отъ начала міра изливала изъ полной чаши лучшіе дары свои) въ горестныя пустыни превращаются—сего не довольно: я вижу еще другое, ужаснѣйшее зло для бѣднаго человѣчества.

Мазоссофы (б) торжествуютъ. «Вотъ плоды вашего просвѣщенія!» говорятъ они: «вотъ плоды вашихъ наукъ, вашей мудрости! Гдѣ восплалялъ огонь раздора, мятежа и злобы? Гдѣ первая кровь обогрила землю? и за что?... И откуда взялись сіи пагубныя иды?...

а) То есть, другъ людей. Прим. К—на.

б) Ненавистники наукъ. Прим. К—на.

Да погибнуть же ваша философія! И бѣдный, лишенный отечества, и бѣдный, лишенный крова, и бѣдный, лишенный отца, или сына, или друга, повторяетъ: да погибнуть! И доброе сердце, раздираемое зрѣлищемъ лютыхъ бѣдствій, въ горести своей повторяетъ: да погибнуть! А сіи восклицанія могутъ составить наконецъ общее мнѣніе: вообрази же слѣдствія!

Кровопролитіе не можетъ быть вѣчно: я увѣренъ. Рука, сѣкущая мечемъ, утомится; сѣра и селитра истощатся въ нѣдрахъ земли и громы умолкнутъ; тишина рано или поздно настанетъ, но какова будетъ тишина сія? Если мертвая холодная, мрачная?

І. ФИЛАЛЕТЪ КЪ МЕЛОДОРУ (1794).

Мой другъ! письмо твое ознаменовано печатію меланхоліи. Ты безпокоенъ, ты печаленъ; сердце твое страдаетъ, милыя надежды твои исчезли: ты ищешь на театрѣ міра — и не находишь тѣхъ благородныхъ существъ, тѣхъ людей, которыхъ нѣкогда любили мы съ такимъ жаромъ. Однимъ словомъ, новыя ужасныя происшествія Европы разрушили всю прежнюю утѣшительную систему твою, разрушили, и повергнули тебя въ море неизвѣстности и недоумѣній: мучительное состояніе для умовъ дѣятельныхъ.

Мелодоръ! я не надѣюсь утѣшить тебя совершенно, не надѣюсь сказать тебѣ ничего новаго; но

любовь имѣетъ особливую силу, и всякій даръ любви, и всякое слово любви производитъ благое дѣйствіе. Часто самая простая мысль, согрѣтая огнемъ дружбы, бываетъ яркимъ лучемъ свѣта, разсвѣвающимъ густую, холодную тьму сердца нашего.

Подобно тебѣ, смотрю я внимательнымъ окомъ на всѣ явленія въ мірѣ; вздыхаю, подобно тебѣ, о бѣдствіяхъ человѣчества и признаюсь искренно, что грозныя бури нашихъ временъ могутъ поколебать систему всякаго добродушнаго философа.

Но неужели, другъ мой, не найдемъ мы никакого успокоенія во глубинѣ сердецъ нашихъ? Ужели, въ отчаяніи горести, будемъ проклипать міръ, природу и человѣчество? Ужели откажемся навѣки отъ своего разума и погрузимся въ тьму унынія и душевнаго бездѣйствія? Нѣтъ, нѣтъ! сіи мысли ужасны. Сердце мое отвергаетъ ихъ и, сквозь густоту ночи, стремится къ благотворному свѣту, подобно мореплавателю, который въ гибельный часъ кораблекрушенія, въ часъ, когда всѣ стихіи угрожаютъ ему смертію, не теряетъ надежды, сражается съ волнами и хватается рукою за плывущую доску.

Такъ, Мелодоръ! я хочу спастись отъ кораблекрушенія съ моимъ добрымъ мнѣніемъ о провидѣніи и человѣчествѣ, мнѣніемъ, которое составляетъ драгоцѣнность души моей. Пусть міръ разрушится на своемъ основаніи: я съ улыбкою

паду подь смертоносными громами, и улыбка моя, среди всеобщихъ ужасовъ, скажетъ Небу: «Ты благо и премудро; благо творение руки твоей; благо сердце человеческое, изящнѣйшее произведеніе любви божественной!»

Уничтожься навѣки мысленная и чувствительная сила моя, прежде нежели повѣрю, что сей міръ есть пещера разбойниковъ и злодѣевъ, добродѣтель—чуждое растеніе на земномъ шарѣ, просвѣщеніе—острый кинжалъ въ рукахъ убійцы! Нѣтъ, мой другъ, пусть докажутъ мнѣ напередъ, что Богъ не существуетъ; что провидѣніе есть одно слово безъ значенія; что мы дѣти случая, слѣпленіе атомовъ и болѣе ничего! Но гдѣ же тотъ безумный извергъ, который захотѣлъ бы увѣрить меня въ сихъ страшныхъ недѣлностяхъ? Я взгляну на сафирное небо, взгляну на цвѣтущую землю, положу руку на сердце и скажу атенсту: ты безумецъ!

Неужели, видя Бога въ естественномъ мірѣ, видя руку Его въ теченіи планетъ, въ порядкахъ солнечныхъ, въ перемѣнѣ годовыхъ временъ и во всѣхъ физическихъ явленіяхъ нашей земной обители, будемъ мы отрицать Его содѣйствіе въ одномъ нравственномъ мірѣ, который по существу своему долженъ быть, если смѣю сказать, ближе перваго къ сердцу великаго Божества? Соглашаюсь, что порядокъ нравственный не столь ясенъ для насъ, какъ порядокъ физическій; но сіе затрудненіе не происходитъ ли отъ слабо-

сти нашего разума? Можетъ быть, единственно отъ того мы и не постигаемъ нравственной гармоніи, что она есть высочайшая, совершеннѣйшая. Дай несвѣдущему творенію Локковы: что онъ скажетъ объ нихъ? Дай ему сказку Кребилюнову: онъ восхитится ею. Последняя хороша въ своемъ родѣ; но въ ней ли наиболѣе удивляетъ насъ умъ человеческій? Можетъ быть, то, что кажется смертному великимъ неустройствомъ, есть чудесное согласіе для ангеловъ; можетъ быть, то, что кажется намъ разрушеніемъ, есть для нихъ небесныхъ очей новое, совершеннѣйшее бытіе (а). Сія мысли ведутъ меня къ святилищу божественной премудрости, густымъ мракомъ окруженному; духъ мой, бrenною плотію одѣянный, не можетъ проникнуть въ оное; упадаю во прахъ своего ничтожества и въ младенческомъ сердцѣ обожаю Всетворящаго.

Скажи, мой другъ, скажи, чего бы нельзя было ожидать отъ Всевышняго и тогда, когда бъ рука Его возгла только единое солнце на голубомъ небесномъ сводѣ? Но тамъ горятъ ихъ билліоны. Тотъ, кто великолѣпно прославилъ себя въ натурѣ, великолѣпно прославить себя и въ человѣчествѣ. Не будемъ требовать отъ вѣчной премудрости отчета въ темныхъ путяхъ ея; не будемъ требовать того для собственнаго нашего спокой-

а) Ученіе оптимистовъ, изложенное К—мъ преимущественно въ «Разговорѣ о счастьи» (1797).

ствія! Знаешь ли, что всего болѣе плѣняетъ меня въ дружбѣ? Довѣренность, которую два сердца имѣютъ одно къ другому. Пусть гнусное злословіе всѣми стрѣлами своими явится отдаленнаго Питіаса: Дамонъ внимааетъ клеветѣ и съ презрѣніемъ отвергаетъ ее (а). «Нѣтъ! я знаю моего друга: гдѣ бы онъ ни былъ, добродѣтель вездѣ съ нимъ; что бы онъ ни сдѣлалъ, дѣло его не преступленіе». Мелодоръ! для чего къ провидѣнію не имѣть намъ той довѣренности, которую два человѣка могутъ имѣть одинъ къ другому? Богъ вложилъ чувство въ наше сердце; Богъ вселилъ въ мою и твою душу ненависть ко зlobѣ, любовь къ добродѣтели: сей Богъ, конечно, обратитъ все къ цѣли общаго блага.

**К. ИЗЪ СМѢСИ МОСКОВСКИХЪ
ВѢДОМОСТЕЙ 1785 г. (13).**

а) Юношество и мужество.

Человѣкъ въ 40 лѣтъ, подобно юношѣ, гоняется еще за весельемъ, но болѣе по привычкѣ, нежели по охотѣ, воспоминаетъ прошедшія удовольствія, сравниваетъ ихъ съ настоящими, чувствуетъ разницу и вздыхаетъ. Къ тому же въ самое сіе время рождаются заботы, слѣдствіе избраннаго нами состоянія въ гражданской жизни; мы болѣе узнаемъ людей, терпимъ болѣе отъ ихъ несправедливости, отъ ихъ злобы; боимся презрѣнія,

а) Дамонъ и Питіасъ—славные друзья въ древности. *Примѣч. К—на.*

боимся ненависти, и душа отъ великаго напряженія ослабѣваетъ. Когда же опыты научатъ насъ менѣе уважать людское мнѣніе и болѣе любить свое внутреннее спокойствіе; когда человѣкъ скажетъ самому себѣ: зло въ свѣтѣ неминуемо; когда сердце, натерпѣвшись горести, сдѣлается уже не такъ чувствительно къ боли, какъ прежде: тогда начинаемъ мы на все смотрѣть равнодушно и теряемъ охоту къ дѣятельности. Слава, божество великихъ душъ, слава, которая вдали представлялась намъ лучезарною цѣлю и до которой мы старались достигнуть разными блестящими дѣйствіями, кажется тогда ничтожнымъ привидѣніемъ. Лѣность заступаетъ мѣсто честолюбія, лѣность, ведущая за собою скуку, отъ которой и самая мудрость не можетъ избавить умнаго, мыслящаго человѣка.

б) Разсужденіе философа, историка и граждаина.

Ф и л о с о ф ъ. Счастье обитаетъ въ моемъ сердцѣ. Земля не принадлежитъ мнѣ; но я имѣю способность мыслить и могу управлять моими склонностями. Когда желаніе и потребности мои находятся въ счастливомъ согласіи, когда разумъ мой повелѣваетъ чувствами, тогда я существую нравственно. Гнушаясь сладострастіемъ, презирая суетное честолюбіе, живу въ спокойствіи духа и славословлю Всевышняго. Человѣкъ сотворенъ быть не ученымъ,

а благоразумнымъ. Умъ есть фактъ жизни его; умъ, который велитъ мнѣ сносить терпѣливо несправедливость людей, запрещаетъ мстить, умиротворяетъ всякое сердечное волненіе и приводитъ страсти мои въ то пріятное равновѣсіе, которое называется добродѣтелию. Однимъ словомъ, философъ въ чувственныхъ удовольствіяхъ не забываетъ своей мудрости, а въ мудрости помнить о своемъ человечествѣ.

Историкъ. Гордые мудрецы! вы хотите въ самихъ себѣ найти путь къ истинѣ? Нѣтъ, нѣтъ! не тамъ его искать должно! Поднимите смѣлою рукою завѣсу времени прошедшихъ: тамъ, среди гибельныхъ заблужденій человечества; тамъ, среди развалинъ и запустѣнія, увидите малозвѣстную стезю, ведущую къ великолѣпному храму истинной мудрости и счастливыхъ успѣховъ. Опытъ есть привратникъ его и немногими словами открываетъ важнѣйшія тайны тѣмъ героямъ, которые входятъ во внутренность храма. Философъ теряется въ системахъ, ораторъ излишне надѣется на суетный блескъ краснорѣчія. Историкъ напоминаетъ дѣянія... и умолкаетъ. Картины его полезны для всѣхъ вѣковъ, для всѣхъ народовъ, для всѣхъ состояній; злодѣй трепещетъ его пера и нерѣдко обращается на путь добродѣтели.

Гражданинъ. Служить отечеству любезному; быть нѣжнымъ сыномъ, супругомъ, отцемъ; хранить, приумножать стараніемъ и

трудами наслѣдіе родительское— есть священный долгъ моего сердца, есть слава моя и добродѣтель. Богу не угодно было даровать мнѣ разума проникательнаго, мудрости глубокомысленной; но Онъ даровалъ мнѣ способность наслаждаться и быть полезнымъ. Когда жестокая буря опустошаетъ мои нивы, я не ищу въ умѣ своемъ тайной причины зла естественнаго, но говорю самъ себѣ: благодѣтельница Всевышняя награждаетъ меня за претерпѣніе! Работа, и въ самой нищетѣ, будетъ всегда моею надеждою, помощію, спасеніемъ.

Л. ПРЕДИСЛОВІЕ КО ВТОРОЙ КНИЖКѢ АОНИДЪ (1797). (14).

Поэзія состоитъ не въ надутости описаній ужасныхъ сценъ природы, но въ живости мыслей и чувствъ. Если стихотворецъ пишетъ не о томъ, что подлинно занимаетъ его душу; если онъ не рабъ, а тиранъ своего воображенія, заставляя его гоняться за чуждыми, отдаленными, несвойственными ему идеями; если онъ описываетъ не тѣ предметы, которые къ нему близки и собственной силою влекутъ къ себѣ его воображеніе; если онъ принуждаетъ себя или только подражаетъ другому (что все одно): то въ произведеніяхъ его не будетъ никогда живости, истины или той сообразности въ частяхъ, которая составляетъ цѣлое и безъ которой всякое стихотвореніе (не смотря даже на многія счастливыя фразы) похоже на странное существо, описанное Го-

раціємъ въ началѣ Эпистолы къ Пизонамъ ⁽¹⁵⁾. Молодому питомцу музъ лучше изображать въ стихахъ первыя впечатлѣнія любви, дружбы, нѣжныхъ красоть природы, нежели разрушеніе міра, всеобщій пожаръ натуры (а) и прочее въ семь родѣ. Не надобно думать, что одни великіе предметы могутъ воспламенять стихотворца и служить доказательствомъ дарованій его: напротивъ, истинный поэтъ находитъ въ самыхъ обыкновенныхъ вещахъ пѣнуческую сторону; его дѣло наводитъ на все живыя краски, ко всему привязывать остроумную мысль, нѣжное чувство, или обыкновенную мысль, обыкновенное чувство украшать выраженіемъ, показывать отѣнки, которые укрываются отъ глазъ другихъ людей, находитъ непримѣтныя аналогіи, сходства, играть идеями и, подобно Юпитеру (какъ сказать объ немъ мудрецъ Езопъ), иногда «малое дѣлать великимъ», иногда «великое дѣлать малымъ». Одинъ бомбасть, одинъ громъ словъ только-что оглушаетъ насъ и никогда до сердца не доходитъ: напротивъ того, нѣжная мысль, тонкая черта воображенія или чувства непосредственно дѣйствуетъ на душу читателя; умный стихъ врѣзывается въ память, громкій стихъ забывается

а) Къ издателямъ прислано было сочиненіе, подъ титуломъ: «Конецъ міровъ»; оно показалось ему слишкомъ ужасно для «Аоніа».

К—нъ.

Не надобно также безпрестанно говорить о слезахъ, прибавляя къ нимъ разные эпитеты, называя ихъ блестящими и брилліантовыми — сей способъ трогать очень ненадеженъ: надобно описать разительную причину ихъ; означить горестъ не только общими чертами, которыми, будучи слишкомъ обыкновенны, не могутъ производить сильнаго дѣйствія въ сердцахъ читателя, но особенными, имѣющими отношеніе къ характеру и обстоятельствамъ поэта. Сіи-то черты, сіи подробности и сія, такъ сказать, личность увѣряютъ насъ въ истинѣ описаній — и часто обманываютъ, но такой обманъ есть торжество искусства.

М. О ВОСПИТАНІИ. (1802). (16).

Можно сказать, что дѣти у насъ воспитываются лучше отцовъ своихъ; но сколько еще желаній и надеждъ, въ разсужденіи сего предмета, имѣеть въ запасѣ патриотическое сердце! Какимъ общимъ нравственнымъ правиламъ слѣдуютъ родители въ образованіи дѣтей своихъ? Много ли у насъ характеровъ? И молодой человѣкъ съ рѣшительнымъ образомъ мыслей не есть ли рѣдкое явленіе? Давно называютъ свѣтъ бурнымъ океаномъ: но счастливъ, кто плыветъ съ компасомъ! а это дѣло воспитанія. Родители, оставляя въ наслѣдство дѣтямъ имѣніе, должны присоединять къ нему и наслѣдство своихъ опытовъ, лучшихъ идей и правилъ для счастья. Хорошо, если отецъ можетъ пору-

чить сына мудрому наставнику; еще лучше, когда онъ самъ бываетъ его наставникомъ: ибо натура даетъ отцу такія права на юное сердце, какихъ никто другой не имѣетъ. Что мѣшаетъ родителямъ заниматься дѣтьми? по большей части свѣтская разсѣянность—дѣйствіе полупросвѣщенія въ людяхъ и въ государствахъ. Взглянемъ на великихъ мужей, одаренныхъ превосходными талантами ума: всѣ они,—не знаю, будетъ ли исключеніе—всѣ они, говорю, любятъ семейственные удовольствія. Взглянемъ и на самые народы: Англія есть, безъ сомнѣнія, просвѣщеннѣйшая земля въ Европѣ, и нигдѣ люди не наслаждаются столько пріятностями тихой домашней жизни, какъ въ Англіи. Просвѣщеніе цѣнитъ удовольствія и выбираетъ лучшія; а могутъ ли ничтожныя свѣтскія забавы сравняться съ нѣжными чувствами супруга и родителя, который, давъ жизнь дѣтямъ, даетъ имъ и мысли и чувства, ежедневно видитъ развитіе души ихъ, веселится ими, какъ своею милою собственностью, и готовитъ свѣту украшенныя нравственные образы самого себя? Совершенное просвѣщеніе находитъ средство наслаждаться временемъ, а несовершенное хочетъ только избавляться отъ него: дикій американецъ отъ скуки цѣлый день качается на вѣтвяхъ; европеецъ, презирая его невѣжество, отъ скуки бѣжитъ изъ дому—играть въ карты! Дни летать, и онъ доволенъ; но съ ними летитъ жизнь:

старость съ болѣзнію приходитъ къ намъ въ гости, и мы невольнымъ образомъ должны наконецъ поселиться дома. Новыя привычки тягостны наканунѣ смерти. Нѣжный отецъ семейства не знаетъ, по крайней мѣрѣ, сей тягости; живя всегда дома, не имѣетъ нужды привыкать въ старости къ кабинету и на что ни взглянетъ вокругъ себя, вездѣ находитъ утѣшительныя воспоминанія; всякій бездушный предметъ есть для него старый другъ, пріятно бесѣдующій съ нимъ о минувшемъ времени. И сколь неравное право на любовь и благодарность дѣтей имѣютъ два отца, изъ которыхъ одинъ самъ воспиталъ ихъ, а другой только нанималъ учителей! Будетъ время, когда сія любовь и благодарность составитъ для насъ главное удовольствіе въ жизни: подумаемъ объ немъ заранѣе!... Я говорилъ только о счастьи заниматься воспитаніемъ дѣтей; но съ другой стороны оно есть и долгъ гражданина, обязаннаго въ семействѣ своемъ образовать достойныхъ сыновъ отечества. Въ республикахъ предписывались для того законы; родительская нѣжность считалась гражданскимъ достоинствомъ и правомъ на общественную благодарность: ибо нѣжный отецъ семейства есть всегда и нѣжный сынъ отечества, съ судьбою котораго соединена участь дѣтей его. Наконецъ скажемъ, что безъ хорошихъ отцовъ нѣтъ хорошаго воспитанія, не смотря на всѣ школы, институты и пансіоны.

Любя жить дома, мы имѣли бы болѣе способо́въ заниматься не только воспитаніемъ дѣтей, но и хозяйствомъ, которое заставило бы насъ лучше соображать расходы съ доходами. Безразсудная роскошь, слѣдствіе разсѣянной жизни, вредна для государства и нравовъ. Человѣкъ, разоряясь, прибѣгаетъ ко всѣмъ средствамъ спастись отъ бѣдности, и къ самымъ неморальнымъ: онъ скорѣе другаго можетъ притѣснить своихъ крестьянъ, и, питая гнусную алчность ростовщиковъ по неволѣ обманываетъ честныхъ займодавцевъ; довѣренность истребляется, и невинный терпитъ за виновнаго. Мы нерѣдко видимъ, что самые богатые люди живутъ въ нуждѣ отъ безпорядка въ хозяйственныхъ дѣлахъ и неизвинительнаго мотовства. Вечеру великолѣпное освѣщеніе, огромная музыка, живописныя Терпсихоринъ группы, и на столѣ произведенія всѣхъ частей міра; а на другой день нивкіе поклоны займодавцамъ! Хотятъ удивить иностранцевъ; хотятъ дать имъ выгодную идею о нашемъ вкусѣ, умѣ, просвѣщеніи... Усердные любители отечественной славы! Россія, увольняетъ васъ отъ такихъ патріотическихъ усилій, отъ пятидесяти сюрпризовъ въ одинъ вечеръ, и даже отъ французскихъ куплетовъ; она требуетъ отъ васъ одной разсудительности, честности, однихъ гражданскихъ и семейственныхъ добродѣтелей; требуетъ, чтобы вы заставляли иностранцевъ удивляться не мотов-

ству своему, а порядку въ вашихъ идеяхъ и домахъ: вотъ дѣйствіе истиннаго просвѣщенія! Я послалъ бы всѣхъ роскошныхъ людей на нѣсколько времени въ деревню быть свидѣтелями трудныхъ сельскихъ работъ и видѣть, чего стоитъ каждый рубль крестьянину; это могло бы излечить нѣкоторыхъ отъ суетной расточительности, платящей 100 рублей за ананасъ для десерта. «Но богатствомъ должно пользоваться». Безъ сомнѣнія. Во первыхъ, заплатите долги свои; во вторыхъ, приведите крестьянъ вашихъ, если можно, въ лучшее состояніе: а потомъ оставьте отечеству памятники вашей жизни. Сдѣлайте что-нибудь долговременное и полезное: учредите школу, госпиталь; будьте отцами бѣдныхъ и превратите въ нихъ чувство зависти въ чувство любви и благодарности; ободрите земледѣліе, торговлю, промышленность; способствуйте удобному сообщенію людей въ государствѣ. Пусть этотъ новый каналъ, соединяющій двѣ рѣки, и сей каменный мостъ, благодареніе для проѣзжихъ, называется вашимъ именемъ! Тогда иностранецъ, видя столь мудрое употребленіе богатства, скажетъ: «Россіяне умѣютъ пользоваться жизнью и наслаждаться богатствомъ!»

Дворянство есть душа и благородный образъ всего народа. Я люблю воображать себѣ российскихъ дворянъ не только съ мечемъ въ рукѣ, не только съ въсами Ѳемиды, но и съ лаврами Апполона, съ жезломъ бога ис-

кусствъ, съ символами богини земледѣлія. Слава и счастье отечества должны быть имъ особенно драгоценны; слава государствъ бываетъ различная, счастье ихъ есть сложное. Не всѣ могутъ быть воинами и судьями, но всѣ могутъ служить отечеству. Герой разитъ непріятелей или хранитъ порядокъ внутренний, судья спасаетъ невинность, отецъ образуетъ дѣтей, ученый распространяетъ кругъ свѣдѣній, богатый сооружаетъ монументы благотворенія, господинъ печется о своихъ подданныхъ, владѣлецъ способствуетъ успѣхамъ земледѣлія: всѣ равно полезны государству. Россіане одарены отъ природы всѣмъ, что возводитъ народы на высочайшую степень гражданского величія: умомъ и твердымъ мужествомъ. Мы спѣшимъ къ цѣли—и, обращая взоръ на то мѣсто, гдѣ нашель Россіанъ Петръ, гдѣ нашла ихъ Екатерина, смѣло надѣмся, что между сею блестящею цѣлію и нами скоро не будетъ уже ни одного европейскаго народа.

Не желаю быть мечтателемъ; но въ царствованіе Александра могутъ ли добрыя желанія и патріотическія надежды быть мечтами?

Н. ПОХВАЛЬНОЕ СЛОВО ЕКАТЕРИНѢ II (1802). ⁽¹⁷⁾.

Екатерина-завоевательница стоитъ на ряду съ первыми героями вселенныя; міръ удивлялся блестящимъ успѣхамъ ея оружія: но Россія обожаетъ ея уставы, и воинская слава героини затме-

вается въ ней славою образовательницы государства. Мечъ былъ первымъ властелиномъ людей, но одни законы могли быть основаніемъ ихъ гражданского счастья; и, находя множество героевъ въ исторіи, едва знаемъ нѣсколько именъ, напоминающихъ разуму мудрость законодательную.

Нетерпѣливыя мысли мои спѣшати устремиться на многіе предметы, столь любезныя уму и сердцу; но прежде означимъ главное и столь новое для Россіи благодѣяніе Екатерины, которое изъясняетъ всѣ другія и которое всѣми другими изъясняется: означимъ, такъ сказать, священный корень нашего блаженства во дни ея—сію печать, сей духъ всѣхъ ея законовъ.

Она уважала въ подданномъ санъ человѣка, нравственнаго существа, созданнаго для счастья въ гражданской жизни. Петръ Великій хотѣлъ возвысить насъ на степень просвѣщенныхъ людей: Екатерина хотѣла обходиться съ нами какъ съ людьми просвѣщенными. Исторія представляетъ намъ самовластныхъ владыкъ въ видѣ грознаго божества, которое требуетъ единого слѣпаго повиновенія, не даетъ отчета въ путяхъ своихъ: гремитъ, и смертные упадаютъ во прахъ ничтожества, не дерзая возрѣть на всемогущество. Екатерина преломила обвитый молніями жезлъ страха, взяла масличную вѣтвь любви и не только объявила торжественно, что владыки земные должны властвовать для

блага народнаго, но всѣмъ своимъ долгодѣтельнымъ царствованіемъ утвердила сію вѣчную истину, которая отнынѣ будетъ правиломъ россійскаго трона: ибо Екатерина научила насъ разсуждать и любить въ порфирѣ добродѣтель. Счастливые Россіяне нашего вѣка! вы уже не помните строгихъ, опасныхъ временъ, когда страшно было наименовать вѣщеносца; но имя Екатерины, съ самаго ея вступленія на престолъ, подобно имени благодѣтельнаго существа, изъ устъ въ уста съ любовію и радостію прелетало. Съ нею воцарились миръ въ семействахъ и веселіе въ обществахъ; всѣ души успокоились, всѣ лица оживились, и добрые подданные сказали: «Монархиня! читай въ сердцахъ нашихъ; мы не боимся, ибо мы любимъ тебя!» Хотя и оставалась еще нѣкоторая тѣнь мрачнаго, тайнаго судилища; но подъ ея собственнымъ, мудрымъ надзираніемъ оно было забыто добрыми и спокойными гражданами (а). Хотя Великая предоставила августѣйшему ея внуку безсмертную славу искоренить навѣки учрежденіе временъ несчастныхъ, ненужное въ то время, когда счастье монарха и подданныхъ составляютъ единое и когда любовь народная вооружена мечемъ правосудія для наказанія злыхъ умысловъ; но въ царствованіе Екатерины одни преступники, или яв-

ные враги ея, слѣдственно враги общаго благоденствія, страшились пустынь сибирскихъ; для однихъ изверговъ отверзался сей хладный гробъ живыхъ. Монархиня презирала и самыя дерзкія сужденія, когда онны происходили единственно отъ легкомыслія и не могли имѣть вредныхъ слѣдствій для государства: ибо она знала, что личная безопасность есть первое для человѣка благо и что безъ нея жизнь наша, среди всѣхъ иныхъ способовъ счастья и наслажденія, есть вѣчное, мучительное безпокойство. Сей кроткій духъ правленія, доказательство ея любви и самаго почтенія къ человечеству, долженствовалъ быть и главнымъ характеромъ уставовъ ея.

Россія имѣла многіе частные, мудрые законы, но не имѣла общаго уложенія, которое бываетъ основаніемъ государственнаго благоустройства. Обыкновенные умы довольствуются временными, случайными постановленіями: великіе хотятъ системы, цѣлаго и вѣчнаго. Чего Петръ Великій не могъ сдѣлать, то рѣшилась исполнить Екатерина. Чувствуя важность сего предпріятія, она хотѣла раздѣлить славу свою съ подданными и признала ихъ достойными быть совѣтниками трона. Повелѣвъ собраться государственнымъ чинамъ или депутатамъ изъ всѣхъ судилищъ, изъ всѣхъ частей имперіи, чтобы они предложили свои мысли о полезныхъ уставахъ для государства, Великая говоритъ: «Наше

а) См. указъ объ уничтоженіи тайной канцеляріи въ 1762 году, октября 19.

Примѣч. К—на.

первое желаніе есть видѣть народъ россійскій столь счастливымъ и довольнымъ, сколь далеко человѣческое счастье и довольствіе можетъ на сей землѣ простираться. Симъ учрежденіемъ даемъ ему опытъ Нашего чистосердечія, великія довѣренности и прамыя материнскія любви, ожидая со стороны любезныхъ подданныхъ благодарности и послушанія» (а). Воображеніе мое не можетъ представить ничего величественнѣе сего дня, когда въ древней столицѣ нашей соединились обѣ гемисферы земли, явились всѣ народы, разсѣянные въ пространствахъ Россіи, языковъ, обычаевъ и вѣръ различныхъ: потомки славянъ-побѣдителей, нормановъ, ужасныхъ Европѣ, и финновъ, столь живо описанныхъ перомъ Тацитовымъ; мирные пастыри южной Россіи, лапландскіе ихтиофаги и звѣринники кожами одѣянные камчадалы. Москва казалась тогда столицею вселенныя, и собраніе россійскихъ депутатовъ сеймомъ міра. Имъ торжественно объявили волю монархини — и самоѣдъ удивился, слыша, что нужны законы людямъ (б)! Имъ торжественно вручили сей славный Наказъ Екатерины, писанный ею для избранной комиссіи депутатовъ, переведенный на всѣ европейскіе языки, зеркало ея великаго ума и небес-

наго человѣколюбія. Никогда еще монархи не говорили съ подданными такими плѣнительнымъ, трогательнымъ языкомъ! Никто, никто еще изъ сѣдящихъ на тронѣ столь премудро не изъяснялся, не имѣлъ столь обширныхъ понятій о наукахъ управлять людьми, о средствахъ народнаго счастья.

Сограждане! принесемъ жертву искренности и правдѣ: скажемъ, что Великая не нашла, можетъ быть, въ умахъ той зрѣлости, тѣхъ различныхъ свѣдѣній, которыя нужны для законодательства. Да не оскорбится тѣмъ справедливая гордость народа россійскаго! Давно ли еще сіяетъ для насъ просвѣщеніе Европы? И мудрость Ликурговъ была ли когда нибудь общею! Не всегда ли великое искусство государственнаго образованія считалось небеснымъ вдохновеніемъ, извѣстнымъ только нѣкоторымъ избраннымъ душамъ? Оставляя суевѣрныя преданія древности о нимфахъ Эгеріяхъ, можемъ согласиться, что Нумы всѣхъ вѣковъ имѣли нужду въ чрезвычайныхъ откровеніяхъ генія. Сколько мудрости потребно законодателю? Сколь трудно знать человѣческое сердце, предвидѣть всѣ возможныя дѣйствія страстей, обратить къ добру ихъ бурное стремленіе или остановить твердыми оплотами, согласить частную пользу съ общею; наконецъ — послѣ высочайшихъ умозрѣній, въ которыхъ духъ человѣческій, какъ древле Моисей на горѣ Синайской, съ невиди-

а) Манифестъ о собраніи депутатовъ.

Прим. К—на.

б) Сей анекдотъ извѣстенъ. Самоѣды никакъ не могли изъяснить, что такое законъ.

Прим. К—на.

имъ Божествомъ сообщается — спуститься въ обыкновенную сферу людей и тончайшую метафизику преобразить въ уставъ гражданскій, понятный для всякаго.

Но собраніе депутатовъ было полезно: ибо мысли ихъ открыли монархія источникъ разныхъ злоупотребленій въ государствѣ. Прославивъ благую волю свою, почтивъ народъ довѣренностію, убѣдивъ его такимъ опытомъ въ ея благотворныхъ намѣреніяхъ, она рѣшилась сама быть законодательницею Россіи.

О. О НОВОМЪ ОБРАЗОВАНИИ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ РОССІИ (1803). (19).

24 января державная рука Александра подписала бессмертный указъ о заведеніи новыхъ училищъ и распространеніи наукъ въ Россіи. Сей счастливый императоръ—ибо дѣлать добро милліонамъ есть главное на землѣ блаженство — торжественно именуется народное просвѣщеніе важною частію государственной системы, любезною сердцу его. Многіе государи имѣли славу быть покровителями наукъ и дарованій; но едва ли кто-нибудь издавалъ такой основательный, всеобъемлющій планъ народнаго учепія, какимъ нынѣ можетъ гордиться Россія. Петръ Великій учредилъ первую академію въ нашемъ отечествѣ, Елисавета—первый университетъ, Великая Екатерина—городскія школы; но Александръ, размножая университеты и гимназіи, говоритъ еще: «да

будетъ свѣтъ и въ хижинахъ!» Новая, великая эпоха начинается отнынѣ въ исторіи нравственнаго образованія Россіи, которое есть корень государственнаго величія и безъ котораго самыя блестящія царствованія бывають только личною славою монарховъ—не отечества, не народа. Россія, сильная и счастливая во многихъ отношеніяхъ, унижалась еще справедливою завистью, видя торжество просвѣщенія въ другихъ земляхъ и слабый, невѣрный блескъ его въ обширныхъ странахъ ея. Римляне, уже побѣдители вселенной, были еще презираемы греками за ихъ невѣжество, и не силою, не побѣдами, но только ученіемъ могли наконецъ избавиться отъ имени варваровъ. Не одно народное славолубіе—хотя оно, вопреки коварнымъ лицемѣрамъ смиренія, есть душа патріотизма—не одно народное славолубіе терпитъ отъ недостатка въ просвѣщеніи: вѣтъ, онъ мѣшаетъ всякому дѣйствію благотворныхъ намѣреній правителя, на всякомъ шагу останавливаетъ его, отнимаетъ силу у великихъ, мудрыхъ законовъ, рождаетъ злоупотребленія, несправедливости и, однимъ словомъ, не позволяетъ государству наслаждаться внутреннимъ, общимъ благоденствіемъ, которое одно достойно быть цѣлію истинно великаго, то-есть добродѣтельнаго монарха. Александръ, пылая святою ревностію ко счастію вѣранныхъ ему милліоновъ, избираетъ вѣрнѣйшее, единственное средство

для совершеннаго успѣха въ своихъ великодушныхъ намѣреніяхъ. Онъ желаетъ просвѣтити Россіянъ, чтобы они могли пользоваться его человѣколюбивыми уставами, безъ всякихъ злоупотребленій и въ полнотѣ ихъ спасительнаго дѣйствія.

Ревностная признательность наша къ дѣламъ сего монарха не должна казаться неблагодарностію въ расужденіи его славныхъ и великихъ предшественниковъ. Имя Петра и Екатерины будутъ вѣчно сіять въ заглавіи исторіи ума и просвѣщенія въ Россіи; но чего они не могли сдѣлать, то дѣлаетъ Александръ, который имѣетъ счастье царствовать послѣ нихъ, и въ девятомъ-надесяти вѣкѣ. Небо оставило ему славу и возможность увѣнчать ихъ безсмертными твореніями. Патріоты съ гордостію указывали иностранцамъ на великолѣпныя палаты столицъ, на знаки богатства и промышленности многочисленнаго купечества; съ гордостію вводили ихъ въ блестящія собранія нашего дворянства, въ университеты, въ академіи, въ гимназіи; но искренніе, разумные иностранцы говорили намъ: «въ Россіи уже много просвѣщенія, но еще не довольно; въ неизмѣримыхъ странахъ ея мы находили милліоны жителей, осужденныхъ на вѣчное невѣжество; они еще не умѣе своихъ предковъ и не имѣютъ никакихъ способовъ умножать свои идеи, научиться опытами, успѣвать въ искусствахъ жизни и благородныхъ наслажденій». Русскіе отвѣтствовали имъ, что сей родъ

людей по самымъ связямъ гражданскаго общества кажется осужденнымъ на печальное варварство и невѣжество; но иностранцы звали насъ въ свои земли—и мы съ изумленіемъ видѣли въ разныхъ государствахъ Европы земледѣльцевъ трудолюбивыхъ, но просвѣщенныхъ, живущихъ съ пріятностію, вкусомъ, мирно и счастливо—тѣмъ счастливѣе, чѣмъ они просвѣщеннѣе (а); мы видѣли заведенныя въ деревняхъ школы и дѣтей поселянина, награждаемыхъ за прилежность къ ученю; видѣли въ хижинахъ (не отвратительныхъ, но опрятныхъ и чистыхъ) книги и добрые нравы; говорили съ земледѣльцами и слышали, что они благословляютъ скромную долю свою въ гражданскомъ обществѣ, считаютъ себя не жертвами его, а благополучными, подобно другимъ состояніямъ, которыя всѣ должны трудиться, хотя разнымъ образомъ, для пользы отечества и собственной. Русскіе патріоты, убѣжденные очевидною истиною, что человѣкъ и въ хижинѣ и за плугомъ можетъ не обманывать видомъ своимъ, а быть въ самомъ дѣлѣ человѣкомъ, вѣрили тогда, что отечество наше имѣетъ право ожидать новыхъ, еще великихъ благодѣяній отъ трона въ расужденіи государственнаго просвѣщенія; они желали ихъ—и добро-

а) Можно поставить въ примѣръ швейцарскихъ, многихъ нѣмецкихъ (особливо голштинскихъ) и англійскихъ земледѣльцевъ, которые имѣютъ библіотеки, сами работаютъ и богаты. *Прим. К—на.*

дѣлательный Александръ, слѣдуя влеченію прекрасной души своей, исполнилъ ихъ желаніе. Предупредимъ гласъ потомства, судъ историка и Европы, которая нынѣ съ величайшимъ любовитствомъ смотритъ на Россію: скажемъ, что всѣ новыя законы наши мудры и человеколюбивы, но что сей уставъ народнаго просвѣщенія есть сильнѣйшее доказательство небесной благодати монарха, который во всѣхъ своихъ подданныхъ желаетъ найти признательныхъ, всѣхъ равно любить и всѣхъ считаетъ людьми.

Теперь дворянство руссійское имѣетъ случай доказать свое усердіе къ отечеству; доказать, что мы достойны такого монарха и нашихъ предковъ, и что польза общая намъ всего любезнѣе. Заведеніе и надежный успѣхъ сельскихъ училищъ зависятъ отчасти отъ патріотической ревности дворянъ: они, безъ сомнѣнія, изъяснять ее всѣми возможными способами, и посредственностью будетъ спорить съ избыткомъ въ знакахъ великодушной щедрости. Самая вѣрнѣйшая опора политическихъ или государственныхъ правъ есть государственная добродѣтель; мы желали бы возвысить ее названіемъ безкорыстной, но Небу угодно было во всемъ соединить съ нею награду, какъ въ морали, такъ и въ политикѣ. Дворянство никогда не упало тамъ, гдѣ оно любило жертвы для общаго блага. Можемъ вспомнить нашу исторію: во времена бѣдствій Россіи, когда самозванцы и цоляки терзали

ея внутренность, народъ изъяслялъ удивительную привязанность къ русскимъ боярамъ, охотно слѣдовалъ ихъ волѣ и за ихъ знаменами — отъ того, что бояре трогательнымъ образомъ доказывали свою любовь къ отечеству, первые жертвовали имѣніемъ и жизнью, забывали самую фамилію вражду (которая была тогда во всей силѣ) и думали единственно о спасеніи Россіи. Нынѣ, благодаря провидѣнію, времена спокойны, и мы не въ печальной, но въ радостной одеждѣ можемъ служить отечеству или Александру (къ счастью, великія имена ихъ имѣютъ для насъ одно значеніе); можемъ и должны исполнить надежду монарха, котораго человеколюбивая политика удаляетъ отъ насъ кровопролитіе войны, но не для того, чтобы мы въ мирной тишинѣ жили только для удовлетворенія прихотямъ безразсудной роскоши, всегда порочной; можемъ стараніями, пріятными для благородной души, и частію доходовъ своихъ способствовать славнѣйшему дѣлу въ свѣтѣ: просвѣщенію народа и благу потомства. Чье сердце не трогается сею великою мыслію, тотъ, безъ сомнѣнія, живетъ не въ свое время, и намъ остается жалѣть объ его несчастіи; но о комъ изъ истинныхъ дворянъ русскихъ осмѣлился такъ подумать? Кто изъ нихъ захочетъ обратить въ истину злословіе многихъ чужестранныхъ писателей, представляющихъ насъ эгонстами и варварами? Нѣтъ, усердіемъ

своимъ къ народному просвѣщенію докажемъ, что мы не боимся его слѣдствій и желаемъ пользоваться единственно такими правами, которыя согласны съ общимъ благомъ государства и съ человѣколюбіемъ.

Учрежденіе сельскихъ школъ несравненно полезнѣе всѣхъ лицеевъ, будучи истиннымъ народнымъ учрежденіемъ, истиннымъ основаніемъ государственнаго просвѣщенія. Предметъ ихъ ученія есть важнѣйшій въ глазахъ философа. Между людьми, которые умѣютъ только читать и писать, и совершенно безграмотными гораздо болѣе разстояніа, нежели между неучеными и первыми метафизиками въ свѣтѣ. Исторія ума представляетъ двѣ главныя эпохи: изобрѣтеніе буквъ и типографіи; всѣ другія были ихъ слѣдствіемъ. Чтеніе и письмо открываютъ человѣку новый міръ, особливо въ наше время, при нынѣшнихъ успѣхахъ разума. Сверхъ того мудрое правительство еще умножаетъ пользу сельскаго ученія, соединяя съ нимъ начальное основаніе морали простой, ясной, истинно человѣческой и гражданской (а). Дерзну сказать, что сочиненіе нравственнаго катихизиса для приходскихъ училищъ достойно перваго генія въ Европѣ: такъ оно важно и благодѣтельно! Можно предвидѣть затрудненія въ началѣ такого новаго для Россіи учрежденія, особ-

ливо въ нѣкоторыхъ отдаленныхъ губерніяхъ; но время, опыты и великія выгоды грамотнаго чело-вѣка, во всѣхъ отношеніяхъ сельской жизни, наконецъ убѣдятъ земледѣльцевъ въ необходимости ученія — и мѣры кроткаго понужденія уступятъ дѣйствию искренней охоты. Всего же болѣе отвѣтствуетъ за успѣхъ то, что мудрое наше правительство соединяетъ уважаемый народомъ санъ духовныхъ пастырей съ должно-стію сельскихъ учителей (б).

II. О ДРЕВНЕЙ И НОВОЙ РОССІИ (1811). (19).

(Рус. Архивъ, 1870).

Вообще царствованіе Романовыхъ: Михаила, Алексѣя, Θεодора способствовало сближенію Россіянъ съ Европою какъ въ гражданскихъ учрежденіяхъ, такъ и въ правахъ, отъ частныхъ государственныхъ сношеній съ ея дворами, отъ принятія въ нашу службу многихъ иностранцевъ и поселенія другихъ въ Москвѣ. Еще предки наши усердно слѣдовали своимъ обычаямъ, но примѣръ начиналъ дѣйствовать, и явная польза, явное превосходство одерживали верхъ надъ старымъ обычаемъ въ воинскихъ уставахъ, въ системѣ дипломатической, въ образѣ воспитанія или ученія, въ самомъ свѣтскомъ обхожденіи; ибо нѣтъ сомнѣнія, что Европа отъ XIII до XVII вѣка далеко опередила насъ въ гражданскомъ просвѣщеніи. Сіе измѣненіе дѣлалось

а) См. 32 статью Устава. *Прим. К—на.*

б) Статья 33.

Прим. К—на.

постепенно, тихо, едва замѣтно, какъ единственное возрастаніе, безъ порывовъ и насилія. Мы заимствовали, но какъ бы нехотя, примѣняя все къ нашему и новое соединяя съ старымъ.

Явился Петръ. Въ его дѣтскія лѣта самовольство вельможъ, наглость стрѣльцовъ и властолюбіе Софін напомнили Россіи несчастныя времена смутъ боярскихъ, но великій мужъ созрѣлъ уже въ юношѣ и мощною рукою схватилъ кормило государства; онъ сквозъ бурю и волны устремился къ своей цѣли, достигъ—и все перемѣнилось.

Сего цѣлю было не только новое величіе Россіи, но и совершенное присвоеніе обычаевъ европейскихкихъ. Потомство воздало усердную хвалу сему безмертному государю—и личнымъ его достоинствамъ, и славнымъ подвигамъ. Онъ имѣлъ великодушіе, проицаніе, волю непоколебимую, дѣятельность, неутомимость рѣдкую, исправилъ, умножилъ войско, одержалъ блестящую побѣду надъ врагомъ искуснымъ и мужественнымъ, завоевалъ Ливонію, сотворилъ флотъ, основалъ гавани, издалъ многіе законы мудрые, привелъ въ лучшее состояніе торговлю, рудопони, завелъ мануфактуры, училища, академію, наконецъ поставилъ Россію на знаменитую степень въ политической системѣ Европы. Говоря о превосходныхъ его дарованіяхъ, забудемъ ли почти важнѣйшее для самодержавцевъ: дарованіе — употреблять людей по

ихъ способностямъ? Полководцы, министры, законодатели не родятся въ такое или такое царствованіе, но единственно избираются; чтобы избирать, надобно угадать; угадываютъ же людей только великіе люди, и слуги Петровы удивительнымъ образомъ помогали ему на ратномъ полѣ, въ сенатѣ, въ кабинетѣ. Но мы, Россіяне, имѣя передъ глазами свою исторію, подтвердимъ ли мнѣніе несвѣдущихъ иноземцевъ и скажемъ ли, что Петръ есть творецъ нашего величія государственнаго? Забудемъ ли князей московскихъ: Іоанна I, Іоанна III, которые, можно сказать, изъ ничего воздвигли державу сильную и—что не менѣе важно — учредили въ ней твердое правленіе единовластное? Петръ нашелъ средства дѣлать великое; князья московскіе готовили оныя. И, слава славное въ семъ монархѣ, оставимъ ли безъ замѣчанія вредную сторону его блестящаго царствованія?

Умолчимъ о порокахъ личныхъ; но сія страсть къ новымъ для насъ обычаямъ преступила въ немъ границы благоразумія. Петръ не хотѣлъ вникнуть въ истину, что духъ народный составляетъ нравственное могущество государствъ, подобно физическому нужное для ихъ твердости. Сей духъ и вѣра спасли Россію во время самозванцевъ; онъ есть не что иное, какъ привязанность къ нашему особенному, не что иное, какъ уваженіе къ своему народному достоинству. Искоренія древніе навыки,

представляя ихъ смѣшными, глупыми, хвали и вводя иностранные, государь Россіи унижалъ Россіянъ въ собственномъ ихъ сердцѣ. Превръщеніе къ самому себѣ располагаетъ ли человека и гражданина къ великимъ дѣламъ? Любовь къ отечеству питается сими народными особенностями, безгрѣшными въ глазахъ космополита, благотворными въ глазахъ политика глубокомысленнаго. Просвѣщеніе достохвально, но въ чемъ состоитъ оно? Въ знаніи нужнаго для благоденствія. Художества, искусства, науки не имѣютъ иной цѣли. Русская одежда, пища, борода не мѣшали заведенію школъ. Два государства могутъ стоять на одной степени гражданскаго просвѣщенія, имѣя нравы различныя. Государство можетъ заимствовать отъ другаго полезныя свѣдѣнія, не слѣдуя ему въ обычаяхъ. Пусть сіи обычаи естественно измѣняются, но предписывать имъ уставы есть насиліе незаконное и для монарха самодержавнаго. Народъ, въ первоначальномъ завѣтѣ съ вѣнценосцами, сказалъ имъ: «Блюдите нашу безопасность внѣ и внутри; наказывайте злодѣевъ, жертвуйте частію для спасенія цѣлаго», но не сказалъ: «противоборствуйте нашимъ невиннымъ склонностямъ и вкусамъ въ домашней жизни». Въ семъ отношеніи государь, по справедливости, можетъ дѣйствовать только примѣромъ, а не указомъ. Жизнь человѣческая кратка, а для учрежденія новыхъ обычаевъ требуется

долговременность. Петръ ограничилъ свое преобразованіе дворянствомъ. Дотогѣ отъ сохи до престола Россіане сходствовали между собою нѣкоторыми общими признаками наружности и въ обыкновеніяхъ; со временъ Петровыхъ высшія степени отдѣлились отъ нижнихъ, и русскій земледѣлецъ, мѣщанинъ, купецъ увидѣлъ нѣмцевъ въ русскихъ дворянахъ, ко вреду братскаго, народнаго единодушія государственныхъ состояній.

Семейственные нравы не укрепились отъ вліянія царской дѣятельности. Вельможи стали жить открытымъ домохъ; ихъ супруги и дочери вышли изъ непроницаемыхъ теремовъ своихъ; балы, ужины соединили одинъ полъ съ другимъ въ шумныхъ залахъ; Россіанки перестали краснѣть отъ нескромнаго взора мушинъ, и европейская вольность заступила мѣсто азіатскаго принужденія. Чѣмъ болѣе мы успѣвали въ людскости, въ общительности, тѣмъ болѣе слабѣли связи родственныя; имѣя множество пріятелей, чувствуемъ менѣе нужды въ друзьяхъ и жертвуемъ свѣту союзомъ единокровія.

Не говорю и не думаю, чтобы древніе Россіане подъ великокняжескимъ или царскимъ правленіемъ были вообще лучше насъ: не только въ свѣдѣніяхъ, но и въ нѣкоторыхъ нравственныхъ отношеніяхъ мы превосходи́ме, т. е. иногда стыдимся, чего они не стыдились и что дѣйствительно по-

рочно: однакожь должно согласиться, что мы съ приобретіемъ добродѣтелей человѣческихъ утратили гражданскія. Имя Русскаго имѣеть ли теперь для насъ ту силу непобѣдимую, какую оно имѣло прежде? И весьма естественно: дѣды наши уже въ царствованіе Михаила и сына его, присвоивая себѣ многія выгоды иноземныхъ обычаевъ, все еще оставались въ тѣхъ мысляхъ, что правовѣрный Россіянинъ есть совершеннѣйшій гражданинъ въ мірѣ, а *Святая Русь*—первое государство. Пусть назовутъ то заблужденіемъ, но какъ оно благопріятствовало любви къ отечеству и нравственной силѣ онаго! Теперь же, болѣе ставъ находясь въ школѣ иноземцевъ, безъ дерзости можемъ ли похвалиться своимъ гражданскимъ достоинствомъ? Нѣкогда называли мы всѣхъ иныхъ европейцевъ *неотрными*, теперь называемъ *братьями*; спрашиваю: кому бы легче было покорить Россію—*неотрными* или *братьями*? т. е. кому бы она, по вѣроятности, долженствовала болѣе противиться? При царѣ Михаилѣ или Геодорѣ, вельможароссійскій, обязанный всѣмъ отечеству, могъ ли бы съ веселымъ сердцемъ навѣки оставить его, чтобы въ Парижѣ, въ Лондонѣ, Вѣнѣ спокойно читать въ газетахъ о нашихъ государственныхъ опасностяхъ? Мы стали гражданами міра, но перестали быть въ нѣкоторыхъ случаяхъ гражданами Россіи.

Р. ИСТОРІЯ ГОСУДАРСТВА РОССІЙСКАГО (1803—1824).

а) *Исторія вообще и исторія русская въ частности.*

(Изъ Предисловія). (1815).

Исторія въ нѣкоторомъ смыслѣ есть священная книга народовъ, главная, необходимая; зеркало ихъ бытія и дѣятельности; скрижаль откровеній и правилъ; завѣтъ предковъ къ потомству; дополненіе, изъясненіе настоящаго и примѣръ будущаго.

Правители, законодатели дѣйствуютъ по указаніямъ исторіи и смотрять на ея листы, какъ мореплаватели на чертежи морей. Мудрость человѣческая имѣеть нужду въ опытахъ, а жизнь кратковременна. Должно знать, какъ искони мятежныя страсти волновали гражданское общество и какими способами благотворная власть ума обуздывала ихъ бурное стремленіе, чтобы учредить порядокъ, согласить выгоды людей и даровать имъ возможное на землѣ счастье.

Но и простой гражданинъ долженъ читать исторію. Она миритъ его съ несовершенствомъ видимаго порядка вещей, какъ съ обыкновеннымъ явленіемъ во всѣхъ вѣкахъ; утѣшаетъ въ государственныхъ бѣдствіяхъ, свидѣтельствуя, что и прежде бывали подобныя, бывали еще ужаснѣйшія, и государство не разрушалось; она питаетъ нравственное чувство и праведнымъ судомъ своимъ располагаетъ душу къ справедливости,

которая утверждаетъ наше благо и согласіе общества.

Вотъ польза: сколько же удовольствій для сердца и разума! Любопытство сродно человѣку и просвѣщенному и дикому. Наславныхъ играхъ олимпійскихъ умолкалъ шумъ, и толпы безмолвствовали вокругъ Геродота, читающаго преданія вѣковъ. Еще не зная употребленія буквъ, народы уже любятъ исторію: старецъ указываетъ юношѣ на высокую могилу и повѣствуетъ о дѣлахъ лежащаго въ ней героя. Первые опыты нашихъ предковъ въ искусствѣ грамоты были посвящены вѣрѣ и дѣписанію; омраченный густою сѣнію невѣжества народъ съ жадностію внималъ сказаніямъ лѣтописцевъ. И вымыслы нравятся; но для полного удовольствія должно обманывать себя и думать, что они истина. Исторія, отвергая гробы, поднимая мертвыхъ, влагая имъ жизнь въ сердце и слово въ уста, изъ тѣни вновь создавая царства и представляя воображенію радъ вѣковъ съ ихъ отличными страстями, нравами, дѣяніями, расширяетъ предѣлы нашего собственнаго бытія; ея творческою силою мы живемъ съ людьми всѣхъ временъ, видимъ и слышимъ ихъ, любимъ и ненавидимъ; еще не думая о пользѣ, уже наслаждаемся созерцаніемъ многообразныхъ случаевъ, ихъ характеровъ, которые занимаютъ умъ или питаютъ чувствительность.

Если всякая исторія, даже и не искусно писанная, бываетъ пріятна,

какъ говорить Плиніи: тѣмъ болѣе отечественная. Истинный восполнить есть существо метафизическое или столь необыкновенное явленіе, что нѣтъ нужды говорить объ немъ, ни хвалить, ни осуждать его. Мы всѣ граждане— въ Европѣ и въ Индіи, въ Мексикѣ и въ Абиссиніи; личность каждаго тѣсно связана съ отечествомъ: любимъ его, ибо любимъ себя. Пусть греки, римляне плѣняютъ воображеніе: они принадлежатъ къ семейству рода человѣческаго и намъ не чужіе по своимъ добродѣтелямъ и слабостямъ, славѣ и бѣдствіямъ; но имя русское имѣетъ для насъ особенную прелесть: сердце мое еще сильнѣе бьется за Пожарскаго, нежели заThemistocle или Scipione. Всемирная исторія великими воспоминаніями украшаетъ міръ для ума, а руссiйская украшаетъ отечество, гдѣ живемъ и чувствуемъ. Сколь привлекательны берега Болхова, Днѣпра, Дона, когда знаешь, что въ глубокой древности на нихъ происходило! Не только Новгородъ, Кіевъ, Владиміръ, но и хижинны Ельца, Козельска, Галича дѣлаются любопытными памятниками, и нѣмые предметы краснорѣчивыми. Тѣни минувшихъ столѣтій вездѣ рисуютъ картины передъ нами.

Кромѣ особеннаго достоинства для насъ, сыновъ Россіи, ея лѣтописи имѣютъ общее. Взглянемъ на пространство сей единственной державы: мысль цѣпенѣтъ! Никогда Римъ въ своемъ величіи не

могъ равняться съ нею, господствуя отъ Тибра до Кавказа, Эльбы и песковъ африканскихъ. Не удивительно ли, какъ земля, раздѣленная вѣчными преградами естества, неизмѣримыми пустынями и лѣсами непроходимыми, холодными и жаркими климатами; какъ Астрахань и Лапландія, Сибирь и Бессарабія могли составить одну державу съ Москвою? Менѣе ли чудесна и смѣсь ея жителей, разноплеменныхъ, разнородныхъ и столь удаленныхъ другъ отъ друга въ степеняхъ образованія? Подобно Америкѣ, Россія имѣетъ своихъ дикихъ; подобно другимъ странамъ Европы, являетъ плоды долговременной гражданской жизни. Не надобно быть Русскимъ: надобно только мыслить, чтобы съ любопытствомъ читать преданія народа, который смѣлостію и мужествомъ снискалъ господство надъ девятою частію міра, открылъ страны, никому дотолѣ неизвѣстныя, внесъ ихъ въ общую систему географіи, исторіи и просвѣтилъ божественною вѣрою, безъ насилія, безъ злодѣйствъ, употребленныхъ другими ревнителями христіанства въ Европѣ и въ Америкѣ, но единственно примѣромъ лучшаго.

Согласимся, что дѣянія, описанныя Геродотомъ, Фукидидомъ, Ливіемъ, для всякаго не-Русскаго вообще занимательнѣе, представляя болѣе душевной силы и живѣйшую игру страстей: ибо Греція и Римъ были народными державами и просвѣщеннѣе Россіи; однакожъ смѣло можемъ сказать, что нѣкто-

рые случаи, картины, характеры нашей исторіи любопытны не менѣе древнихъ. Таковы суть подвиги Святослава, гроза Батыева, возстаніе Россіянъ при Донскомъ, паденіе Новгорода, взятіе Казани, торжество народныхъ добродѣтелей во время междуцарствія. Великаны сумрака, Олегъ и сынъ Игоревъ; простосердечный витязь, слѣпецъ Василько; другъ отечества, благолюбивый Мономахъ; Мстиславы Храбрые, ужасные въ битвахъ и примѣръ незлобія въ мирѣ; Михаилъ Тверской, столь знаменитый великодушною смертію; злополучный, истинно мужественный Александръ-Невскій; герой-юноша, побѣдитель Мамаевъ, въ самомъ легкомъ начертаніи сильно дѣйствуютъ на воображеніе и сердце. Одно государствованіе Іоанна III есть рѣдкое богатство для исторіи: по крайней мѣрѣ не знаю монарха, достойнѣйшаго жить и сіять въ ея святилищѣ. Лучи его славы падаютъ на колыбель Петра—и между ними двумя самодержцами удивительный Іоаннъ IV, Годуновъ, достойный своего счастья и несчастья, странный лже-Димитрій и, за сонмомъ доблестившихъ патріотовъ, бояръ и гражданъ, наставникъ трона, первосвятитель Филаретъ съ державнымъ сыномъ, свѣтоносцемъ во вѣмъ нашихъ государственныхъ бѣдствій, и царь Алексѣй, мудрый отецъ императора, коего назвала Великимъ Европа. Или вся новая исторія должна безмолвствовать, или російская имѣетъ право на вниманіе.

Знаю, что битвы нашего удѣльнаго маждоусобія, гремящія безъ умолку въ пространствѣ няти вѣковъ, маловажны для разума; что сей предметъ не богатъ ни мыслями для прагматика, ни красотами для живописца: но исторія не романъ, и міръ не садъ, гдѣ все должно быть пріятно: она изображаетъ дѣйствительный міръ. Видимъ на землѣ величественныя горы и водопады, цвѣтушіе луга и долины; но сколько песковъ бесплодныхъ и степей унылыхъ! Однакожъ путешествіе вообще полезно человѣку съ живымъ чувствомъ и воображеніемъ: въ самыхъ пустыняхъ встрѣчаются виды прелестные.

б) *Осада и взятіе Кіева татарами.*

Уже Батый давно слышалъ о нашей древней столицѣ днѣпровской, ея церковныхъ сокровищахъ и богатствѣ людей торговыхъ. Она славилась не только въ Византійской имперіи и въ Германіи, но и въ самыхъ отдаленныхъ странахъ восточныхъ: ибо арабскіе историки и географы говорятъ объ ней въ своихъ твореніяхъ. Внуку Чингисхана, именемъ Мангу, былъ посланъ осмотрѣть Кіевъ: увидѣлъ его съ лѣвой стороны Днѣпра и, по словамъ лѣтописцевъ, не могъ надивиться красотѣ онаго. Живописное положеніе города на крутомъ берегу величественной рѣки, блестящія главы многихъ храмовъ, въ густой зелени садовъ,—высокая бѣлая стѣна съ ея гордыми

вратами и башнями, воздвигнутыми, украшенными художествомъ византійскимъ въ счастливые дни Великаго Ярослава, дѣйствительно могли удивить степныхъ варваровъ. Мангу не отважился идти за Днѣпръ: сталъ на Трубежѣ, у городка Песочнаго (нынѣ селенія Песковъ), и хотѣлъ лестію склонить жителей столицы къ подданству. Битва на Калкѣ, на Сити, пепель Разани, Владиміра, Чернигова и столь многихъ иныхъ городовъ свидѣтельствовали грозную силу моголовъ: дальнѣйшее упорство казалось бесполезнымъ; но честь народная и великодушіе не слѣдуютъ внушеніямъ боязливаго разсудка. Кіевляне все еще съ гордостію именовали себя старшими и благороднѣйшими сынами Россіи: имъ ли было смиренно преклонить вью и требовать цѣпей, когда другіе Россіане, гнушався униженіемъ, охотно гибли въ битвахъ? Кіевляне умертвили пословъ Мангу-хана и кровію ихъ запечатлѣли свой обѣтъ не принимать мира постыднаго. Народъ былъ смѣлѣе князя: Михаилъ Всеволодовичъ, предвидя мечь татаръ, бѣжалъ въ Венгрію, въ слѣдъ за сыномъ своимъ. Внуку Давида Смоленскаго, Ростиславъ Мстиславичъ, хотѣлъ овладѣть престоломъ кіевскимъ; но знаменитый Даніилъ Галицкій, свѣдавъ о томъ, вѣхалъ въ Кіевъ и задержалъ Ростислава, какъ плѣнника. Даніилъ уже зналъ моголовъ; видѣлъ, что храбрость малочисленныхъ войскъ не одолѣетъ столь великой силы, и рѣ-

пилися, подобно Михаилу, ѣхать къ королю венгерскому, тогда славному богатствомъ и могуществомъ, въ надеждѣ склонить его къ ревностному содѣйствію противъ сихъ жестокихъ варваровъ. Надлежало оставить въ столицѣ вожда искуснаго и мужественнаго: князь не ошибся въ выборѣ, поручивъ оную боярину Дмитрію.

Скоро вся ужасная сила Батнева, какъ густая туча, съ разныхъ сторонъ облегла Кіевъ. Скрипъ безчисленныхъ телѣгъ, ревъ верблюдовъ и воловъ, ржаніе коней и свирѣпый крикъ непріятелей, по сказанію лѣтописца, едва дозволяли жителямъ слышать другъ друга въ разговорахъ. Дмитрій бодрствовалъ и распоряжалъ хладнокровно. Ему представили одного взятаго въ плѣнъ татарина, который объявилъ, что самъ Батый стоитъ подъ стѣнами Кіева со всѣми воеводами монгольскими; что знатнѣйшіе изъ нихъ суть: Гаюкъ (сынъ великаго хана), Мангу, Байдаръ (внуки Чингисхановы), Орду, Каданъ, Судай-Багадуръ, побѣдитель Ниучей витайскихъ, и Бастыръ, завоеватель казанской Болгаріи и княженія суздальскаго. Сей плѣнникъ сказывалъ о Батневой рати единственно то, что ей нѣтъ смѣты. Но Дмитрій не зналъ страха. Осада началась приступомъ къ вратамъ Лятскимъ, къ конямъ примыкали лебри: тамъ стѣнобитныя орудія дѣйствовали день и ночь. Наконецъ рушилась ограда, и кіевляне стали грудью противъ враговъ своихъ. Начался бой ужас-

ный: «стрѣлы омрачали воздухъ, коня трещали и ломались», мертвыхъ издыхающихъ попирали ногами. Долго остервенѣніе не уступало силѣ; но татары ввечеру овладѣли стѣною. Еще войны русскіе не теряли бодрости; отступили къ церкви Десятинной и, ночью укрѣпивъ оную тыномъ, снова ждали непріятеля, а безоружные граждане съ драгоцѣннѣйшимъ своимъ имѣніемъ заключились въ самой церкви. Такая защита слабая уже не могла спасти города, однакожъ не было слова о переговорахъ: никто не думалъ молить лютаго Батыя о пощадѣ и милосердіи; великодушная смерть казалась и воинамъ и гражданамъ необходимою, предписанною для нихъ отечествомъ и вѣрою. Дмитрій, исходя кровію отъ раны, еще твердою рукою держалъ свое копье и вымышлялъ способы затруднить врагамъ побѣду. Утомленные сраженіемъ моголы отдыхали на развалинахъ стѣны; утромъ возобновили оное и сломили брвенную ограду Россіянъ, которые бились съ напряженіемъ всѣхъ силъ, помня, что за ними гробъ св. Владиміра и что сія ограда есть уже послѣдняя для ихъ свободы. Варвары достигли храма Богоматери, но устлали путь своими трупами; схватили мужественнаго Дмитрія и привели къ Батю. Сей грозный завоеватель, не имѣя понятія о добродѣтеляхъ человеколюбія, умѣлъ цѣнить храбрость необыкновенную, и съ видомъ гордаго удовольствія

сказалъ воеводѣ россійскому: «дарую тебѣ жизнь!» Дмитрій принялъ даръ, ибо еще могъ быть полезнымъ для отечества.

Моголи нѣсколько дней торжествовали побѣду ужасами разрушенія, истребленіемъ людей и всѣхъ плодовъ долговременнаго гражданскаго образованія. Древній Кіевъ исчезъ, и навѣки: ибо сія, вѣкогда знаменитая столица, мать градовъ россійскихъ, въ XIV и въ XV вѣкѣ представляла еще развалины; въ самое наше время существуетъ единственно тѣнь ея прежняго величія. Напрасно любопытный путешественникъ ищетъ тамъ памятниковъ, священныхъ для Россіянъ: гдѣ гробъ Ольгинъ? гдѣ кости св. Владиміра? Батій не пощадилъ и самыхъ могилъ: варвары давили ногами черепки нашихъ древнихъ князей. Остался только надгробный памятникъ Ярославовъ, какъ бы въ знакъ того, что слава мудрыхъ гражданскихъ законодателей есть самая долговѣчная и вѣрнѣйшая... Первое великолѣпное зданіе греческаго зодчества въ Россіи, храмъ Десятинный, былъ сокрушенъ до основанія: послѣ, изъ развалинъ онаго воздвигли новый, и на стѣнахъ его видимъ отрывокъ надписи древняго. Лавра Печерская имѣла ту же участь. Благочестивые иноки и граждане, усердные къ святынѣ сего мѣста, не хотѣли выпустить непріятелей въ ограду его: моголы таранами отбили врата, похитили всѣ сокровища и, сиявъ златокованный крестъ съ главы храма, разломали церковь

до самыхъ оконъ, вмѣстѣ съ кельями и стѣнами монастырскими. Если вѣрить лѣтописцамъ XV вѣка, то первобытное строеніе лавры красотою и величіемъ превосходило новѣйшее. Они же повѣствуютъ, что нѣкоторые иноки Печерскіе укрылись отъ меча Батнева и жили въ лѣсахъ; что среди развалинъ монастыря уцѣлѣлъ одинъ малый придѣлъ, куда сѣи пустынники собирались иногда отправлять службу божественную, извѣщаемые о томъ унылымъ и протяжнымъ звономъ колокола.

Батій, узнавъ, что князья южной Россіи находятся въ Венгріи, пошелъ въ область галицкую и владимірскую; осадилъ городъ Ладжины и, не умѣвъ двѣнадцатью орудіями разбить крѣпкихъ стѣнъ его, обѣщалъ помиловать жителей, если они сдадутся. Несчастные ему повѣрили, и ни одинъ изъ нихъ не остался живъ: ибо татары не знали правилъ чести и всегда, обманывая непріятелей, смѣялись надъ ихъ легковѣріемъ. Завоевавъ Каменецъ, гдѣ господствовалъ другъ Михайловъ, Изяславъ Владиміровичъ, внукъ Игоревъ, татары отступили съ неудачею отъ Кременца, Данилового города, но взяли Владиміръ, Галичъ и множество иныхъ городовъ. Великодушный воевода кіевскій, Дмитрій находился съ Батнемъ и сокрушаясь о бѣдствіяхъ Россіи, представлялъ ему, что время оставить сію землю, уже опустошенную, и воевать богатое государство Венгерское; что король Бела есть не-

пріятель опасный и строить рать многочисленную; что надобно предупредить его, или онъ всѣми силами ударить на моголовъ. Батый, уваживъ совѣтъ Дмитріевъ, вышелъ изъ нашего отечества, чтобы злодѣйствовать въ Венгріи: такимъ образомъ сей достойный воевода россійскій и въ самомъ плѣнѣ своемъ умѣлъ оказать послѣднюю, важную услугу несчастнымъ согражданамъ. Благодареніе и драгоцѣнная народная независимость погибли для нихъ на долгое время: по крайней мѣрѣ они могли возвратиться изъ плѣновъ на пепелище истребленныхъ жителей; могли предать землѣ кости милыхъ ближнихъ, и въ храмахъ, немедленно возобновленныхъ ихъ общимъ усердіемъ, молиться Всевышнему съ умиленіемъ. Вѣра торжествуетъ въ бѣдствіяхъ и смягчаетъ оныя.

Состояніе Россіи было самое плачевное: казалось, что огненная рѣка промчалась отъ ея восточныхъ предѣловъ до западныхъ; что лива, землетрясенія и всѣ ужасы естественныя вмѣстѣ опустошили ихъ, отъ береговъ Оки до Сана. Лѣтописцы наши, сѣтуя надъ развалинами отечества о гибели городовъ и большой части народа, прибавляютъ: «Батый какъ лютый звѣрь пожиралъ цѣлыя области, терзая когтами остатки. Храбрѣйшіе князья россійскіе пали въ битвахъ; другіе скитались въ земляхъ чуждыхъ; искали заступниковъ между иноплѣнными, и не находили; славились прежде

богатствомъ, и всего лишились. Матери плакали о дѣтяхъ, предъ ихъ глазами растоптанныхъ конами татарскими, а дѣвы о своей невинности: сколь многія изъ нихъ, желая спасти оную, бросались на острый ножъ или въ глубокія рѣки! Жены боярскія, не зпавшія трудовъ, всегда украшенныя золотыми монистами и одеждою шелковою, всегда окруженныя толпою слугъ, сдѣлались рабами варваровъ, носили воду для ихъ женъ, мололи жерновомъ, и бѣлыя руки свои опалили надъ очагомъ, готовя пищу нечестивымъ. Живые завидовали спокойствію мертвыхъ». Однимъ словомъ, Россія испытала тогда всѣ бѣдствія, претерпѣнныя Римскою имперіею отъ временъ Θεодосія Великаго до седьмого вѣка, когда сѣверные дикіе народы громили ея цвѣтушія области. Варвары дѣйствуютъ по однимъ правиламъ и разнствуютъ между собою только въ силѣ.

в) *Обозрѣніе исторіи Новгорода.* (20).

Исторія Новгорода составляетъ любопытнѣйшую часть древней россійской. Въ самыхъ дикихъ мѣстахъ, въ климатѣ суровомъ основанный, можетъ быть, толпою славянскихъ рыбаковъ, которые въ водахъ Ильмена наполняли свои мрежи изобильнымъ ловомъ, онъ умѣлъ возвыситься до степени державы знаменитой. Окруженный слабыми, мирными племенами финскими, рано научился господствовать въ сосѣдствѣ; покоренный

смѣлыми варягами, заимствовали отъ нихъ духъ купечества, предпримчивость и мореплаваніе; изгнали сихъ завоевателей и, будучи жертвою внутренняго безпорядка, замислилъ монархію, въ надеждѣ доставить себѣ тишину для успѣховъ гражданскаго общежитія и силу для отраженія внѣшнихъ непріятелей; рѣшилъ тѣмъ судьбу цѣлой Европы сѣверной и, давъ бытіе, давъ государей нашему отечеству, успокоенный ихъ властію, усиленный толпами мужественныхъ пришельцевъ варяжскихъ, захотѣлъ опять древней вольности: сдѣлался собственнымъ законодателемъ и судьей, ограничивъ власть княжескую; воевалъ и купечествовалъ; еще въ X вѣкѣ торговалъ съ Царемградомъ, еще въ XII посылалъ корабли въ Любекъ; сквозь дремучіе лѣса открылъ себѣ путь до Сибири и, горстію людей покоривъ обширныя земли между Ладогою, морями Бѣлымъ и Карскимъ, рѣкою Обію и нынѣшнею Уфою, насадилъ тамъ первыя сѣмена гражданственности и вѣры христіанской; передавалъ Европѣ товары азіатскіе и византійскіе, сверхъ драгоценныхъ произведеній дикой натуры; сообщалъ Россіи первые плоды ремесла европейскаго, первыя открытія искусствъ благодѣтельныхъ; славясь хитростію въ торговлѣ, славился и мужествомъ въ битвахъ, съ гордостію указывая на свои стѣны, подъ коимъ легло многочисленное войско Андрея Боголюбскаго; на Альту, гдѣ Ярославъ Ве-

ликій съ вѣрными новгородцами побѣдилъ злочестиваго Святополка; на Липицу, гдѣ Мстиславъ Храбрый съ ихъ дружиною сокрушилъ ополченіе князей суздальскихъ; на берега Невы, гдѣ Александръ смирилъ надменность Виргера, и на поля ливонскія, гдѣ орденъ Меченосцевъ столь часто уклонялъ знамена предъ святою Софіею, обращаясь въ бѣгство. Такія воспоминанія, питая народное честолюбіе, произвели извѣстную пословицу: «кто противъ Бога и Великаго Новгорода?» Жители его хвалились и тѣмъ, что они не были рабами моголовъ, какъ иные Россіяне; хотя и платили дань ордынскую, но великимъ князьямъ, не зная баскаковъ и не бывъ никогда подверженныхъ тиранству.

Лѣтописи республикъ обыкновенно представляютъ намъ сильное дѣйствіе страстей человѣческихъ, порывы великодушія и нерѣдко умиленное торжество добродѣтели, среди мятелей и безпорядка, свойственныхъ народному правленію: такъ и лѣтописи Новгорода въ неискusstvenной простотѣ своей являютъ черты плѣнительныя для воображенія. Тамъ народъ, подвигнутый омерзѣніемъ къ злодѣйствамъ Святополка, забываетъ жестокость Ярослава I, хотящаго удалиться къ Варягамъ; разсѣкаетъ ладіи, приготовленныя для его бѣгства, и говоритъ ему: «ты умертвилъ нашихъ братьевъ, но мы идемъ съ тобою на Святополка и Болеслава; у тебя нѣтъ казны: возьми все, что имѣемъ.

Здѣсь посадникъ Твердиславъ, несправедливо гонимый, слышитъ вопль убійцъ, посланныхъ вонзить ему мечъ въ сердце, и велитъ нести себя больного на градскую площадь, да умереть предъ глазами народа, если виновенъ, или будетъ спасенъ его защитою, если невиненъ; торжествуетъ, и навѣки заключается въ монастырь, жертвуя спокойствію согражданъ всѣми пріятностями честолюбія и самой жизни. Тутъ достойный архіепископъ, держа въ рукѣ крестъ, является среди ужасовъ междоусобной брани; возноситъ руку благословляющую, именуетъ новгородцевъ дѣтми своими, и стукъ оружія умолкаетъ: они смиряются и братски обнимаютъ другъ друга. Въ битвахъ съ врагами иноплемennыми посадники, тысячскіе умирали впереди за Святую Софію. Святители новгородскіе, избираемые гласомъ народа, по всеобщему уваженію къ ихъ личнымъ свойствамъ, превосходили иныхъ достоинствами пастырскими и гражданскими; истощали казну свою для общаго блага; строили стѣны, башни, мосты и даже посылали на войну особенный полкъ, который назывался владычнымъ; будучи главными блюстителями правосудія, внутренняго благоустройства, мира, ревностно стояли за Новгородъ и не боялись ни гнѣва митрополитовъ, ни мести государей московскихъ. Видимъ также нѣкоторые постоянныя правила великодушія въ дѣйствіяхъ сего, часто легкомысленнаго

народа: таковымъ было не превозноситься въ успѣхахъ, изъяслять умѣренность въ счастіи, твердость въ бѣдствіяхъ, давать пристанище изгнанникамъ, вѣрно исполнять договоры, и слово: «новгородская честь», «новгородская душа», служило иногда вмѣсто клятвы. Республика держится добродѣтелию, и безъ нея упадаетъ.

Паденіе Новгорода ознаменовалось утратою воинскаго мужества, которое уменьшается въ державѣ торговыхъ съ умноженіемъ богатства, располагающаго людей къ наслажденіямъ мирнымъ. Сей народъ считался нѣкогда самымъ воинственнымъ въ Россіи, и гдѣ сражался, тамъ побѣждалъ, въ войнахъ междоусобныхъ: такъ было до XIV столѣтія. Счастіемъ спасенный отъ Батия и почти свободный отъ ига моголовъ, онъ болѣе и болѣе успѣвалъ въ купечествѣ, но слабѣлъ доблестію: сія вторая эпоха, цвѣтущая для торговли, бѣдственная для гражданской свободы, начинается со времени Іоанна Калиты. Богатые новгородцы стали откупаться серебромъ отъ князей московскихъ и Литвы; но вольность спасается не серебромъ, а готовностію умереть за нее: кто откупается, тотъ признаетъ свое безсиліе и манитъ къ себѣ властелина. Ополченія новгородскія въ XV вѣкѣ уже не представляютъ намъ ни пылкаго духа, ни искусства, ни успѣховъ блестящихъ. Что кромѣ неустойчивости и малодушнаго бѣгства видимъ въ послѣднихъ рѣшитель-

ныхъ битвахъ за свободу? Она принадлежитъ льву, не агнцу, и Новгородъ могъ только избирать одного изъ двухъ государей, литовскаго или московскаго: къ счастью, наследники Витовтовъ не наследовали его души, и Богъ даровалъ Россіи Іоанна.

Хотя сердцу человѣческому свойственно доброжелательствовать республикамъ, основаннымъ на коренныхъ правахъ вольности, ему любезной; хотя самая опасность и безпокойства ея, питая великодушіе, плѣняютъ умъ, въ особенности юный, малоопытный; хотя новгородцы, имѣя правленіе народное, общій духъ торговли и связь съ образованнѣйшими нѣмцами, безъ сомнѣнія, отличались благородными качествами отъ другихъ россіянъ, униженныхъ тиранствомъ моголовъ: однакожь исторія должна прославить въ семь случаевъ умъ Іоанна, ибо государственная мудрость предписывала ему усилить Россію твердымъ соединеніемъ частей въ цѣлое, чтобы она достигла независимости и величія, то есть, чтобы не погибла отъ ударовъ новаго Батяи или Витовта. Тогда не уцѣлѣлъ бы и Новгородъ: взявъ его владѣнія, государь московскій поставилъ одну грань своего царства на берегу Наровы, въ угрозу нѣмцамъ и шведамъ, а другую за Каменнымъ Поясомъ или хребтомъ Уральскимъ, гдѣ баснословная древность воображала источники богатства и гдѣ они дѣйствительно находились, во глуби-

нѣ земли, обильной металлами, и во тѣмъ лѣсовъ, наполненныхъ соболями. Императоръ Гальба сказалъ: «Я былъ бы достоинъ возстановить свободу Рима, если бы Римъ могъ пользоваться ею». Историкъ русскій, любя и человѣческія и государственныя добродѣтели, можетъ сказать: «Іоаннъ былъ достоинъ сокрушить утлую вольность новгородскую, ибо хотѣлъ твердаго блага всей Россіи».

1) Митрополитъ Филиппъ.

Среди хладныхъ волнъ Бѣлаго моря, на островѣ Соловецкомъ, въ пустынѣ дикой, но знаменитой въ Россіи святостію своихъ первыхъ тружениковъ, Савватія и Зосимы, сіялъ добродѣтелями игуменъ Филиппъ, сынъ боярина Колычова, возненавидѣвъ суету міра въ самыхъ цвѣтушихъ лѣтахъ юности и служа примѣромъ строгой жизни для иноковъ—отшельниковъ. Государь слышалъ о Филиппѣ: дарилъ его монастырю сосуды драгоценныя, жемчугъ, богатныя ткани, земли, деревни; помогалъ ему деньгами въ строеніи каменныхъ церквей, пристаней, гостиницъ, плотинъ, ибо сей игуменъ былъ не только мудрымъ наставникомъ братіи, но и дѣятельнымъ хозяиномъ острова, дотолѣ дикаго, неприступнаго: очистилъ лѣса, проложилъ дороги, осушилъ болота каналами; завелъ оленей, домашній скотъ, рыбныя ловли, соляныя варницы; украсилъ, сколько могъ, пустыню; смягчилъ суровость климата; сдѣлалъ воздухъ

благораствореніе. Безсмертныи Сильвестръ кончилъ дни свои въ монастырѣ соловецкомъ, любимый, уважаемый Филиппомъ. Вѣроятно, что они вмѣстѣ сѣтовали о перемѣнѣ Іоаннова права; вѣроятно, что первый открывалъ игумену свою душу, нѣкогда блаженную исправленіемъ юнаго царя, устройствомъ и счастьемъ царства: сіа бесѣды могли приготовить Филиппа къ великому его подвигу, хотя онъ, ревностію труженика удаленный на край вселенныя, и не могъ ожидать такой славы. Никто, безъ сомнѣнія, не мыслилъ объ немъ, кромѣ Іоанна: отвергнувъ Германа, царь вздумалъ, мимо святителей, мимо всѣхъ архимандритовъ, возвести Филиппа на митрополию, желая изъяснить тѣмъ свое особенное уваженіе къ христіанскимъ добродѣтелямъ и показать, что самыя отдаленныя пустыни не скрываютъ ихъ отъ глазъ его. Филиппъ, царскою милостивою грамотою призванный въ Москву для совѣта духовнаго, отслужилъ литургію, причастилъ всю братію и со слезами выѣхалъ изъ своей любимой обители, какъ бы предчувствуя, что одно мертвое тѣло его туда возвратится. За три версты отъ Новгорода встрѣтили смиреннаго Соловецкаго игумена всѣ жители оей древней столицы съ привѣтствіемъ, съ дарами и съ моленіемъ, да ходатайствуютъ за нихъ предъ трономъ: ибо носился слухъ, что Іоаннъ угрожаетъ имъ гнѣвомъ. Царь принялъ Филиппа съ

отмѣнною честію, обѣдалъ, бесѣдовалъ съ нимъ дружельюбно, и наконецъ объявилъ, что ему быть митрополитомъ. Пустынныи инокъ изумился, плакалъ, не хотѣлъ сей блестящей тягости; убѣждалъ его не ввѣрять бремени великаго ладіи малой. Царь былъ непреклоненъ. Тогда Филиппъ предложилъ условіе; сказалъ царю: «Повинуюсь твоей волѣ, но умири же совѣсть мою: да не будетъ причины! да будетъ только единая Россія! ибо всякое раздѣленное царство, по глаголу Всевышняго, запустѣетъ. Не могу благословлять тебя искренно, видя скорбь отечества». Іоаннъ имѣлъ власть надъ собою: остановилъ движеніе гнѣва въ сердцѣ своемъ, отвѣтствовалъ тихо: «развѣ не знаешь, что мои хотятъ поглотить меня, что ближніе готовятъ мнѣ гибель?» и доказывалъ необходимость сего учрежденія; но скоро, выведенный изъ терпѣнія смѣлыми возраженіями старца, велѣлъ ему умолкнуть. Всѣ думали, что Филиппъ, подобно Герману, будетъ удаленъ съ безчестіемъ: увидѣли противное. Іоаннъ на сей разъ не хотѣлъ дать ему славы гонимаго за добродѣтель: желалъ склонить его къ безмолвію, явить слабымъ въ глазахъ Россіи, сдѣлать какъ бы соучастникомъ въ новыхъ правилахъ своего царствованія. Главные пастыри церковныя служили для того орудіемъ. Повинуясь волѣ Іоанновой, они убѣждали Филиппа принять санъ митрополита безъ всякаго условія, думать единствен-

но о благѣ церкви, не гнѣвить государя дерзостію, но утолить гнѣвъ его и премѣнить въ милосердіе кротостію; доказывали, что мнимая твердость Филиппова въ семь случаѣ будетъ дѣйствіемъ гордости, несогласной съ духомъ истиннаго слуги Христова; что долгъ святителя есть молиться и наставлять царя единственно во спасеніи души, а не въ дѣлахъ царства. Нѣкоторые изъ святителей внутренно одобряли Филиппову смѣлость, но сами не имѣли ея; другіе—именно: Пименъ новгородскій, Филоеѣй рязанскій—искали мірской чести и рабоблиствовали страстямъ Іоанновымъ. Убѣжденія ихъ поколебали Филиппа, не уstraшеннаго царскимъ гнѣвомъ, не ослѣпленнаго блескомъ архипастырства, какъ доказало слѣдствіе, но, можетъ быть, смятеннаго мыслию отвергнуть сей верховный санъ дѣйствительно по внушенію тайной гордости, по упрямству и недоувѣренности къ провидѣнію, которое властвуетъ надъ царями и не даетъ имъ вступать за черту его вышнихъ уставовъ, безъ сомнѣнія, мудрыхъ, хотя и неизъяснимыхъ для ума человѣческаго. Филиппъ отвѣтствовалъ: «да будетъ, что угодно государю и церковнымъ пастырямъ!»

Написали грамоту, въ коей сказано, что новый избираемый митрополитъ далъ слово архіепископамъ и епископамъ не вступать въ опричинну государеву и не оставлять митрополию подъ тѣмъ

предлогомъ, что царь не исполнилъ его требованія и запретилъ ему мѣшаться въ дѣла мірскія. Святители утвердили сію хартію своими подписями, и Филиппъ, заявленный врагъ опричинны, былъ немедленно возведенъ на митрополию, къ общему удовольствію народа, къ досадѣ развратныхъ любимцевъ Іоанновыхъ. Казалось, что государь одержалъ счастливую побѣду надъ собою, воздавъ честь добродѣтели. Митрополитъ уступилъ, но обнаруживъ свою важную мысль: россияне узнали, чего онъ желаетъ, и могли надѣяться на будущее, имѣя такого перво-святителя. Всѣ добрые слушали съ восторгомъ привѣтственную рѣчь новаго митрополита къ Іоанну, истинно пастырскую: о долгѣ державныхъ быть отцами подданныхъ, блюсти справедливость, уважать заслуги; о гнусныхъ льстецахъ, которые тѣснятся къ престолу, ослѣпляютъ умъ государей, служатъ ихъ страстямъ, а не отечеству, хвалятъ достойное хулы, порицаютъ достохвальное; о тлѣнности земнаго величія; о побѣдахъ невооруженной любви, которыя пріобрѣтаются государственными благодѣяніями и еще славнѣе побѣдъ ратныхъ. Казалось, что самъ Іоаннъ внималъ съ умиленіемъ гласу наставника, уже давно молчавшему въ семь храмѣ; что сей нѣкогда любезный для него гласъ напомнилъ ему время счастливое и далъ вкусить сладость, имъ забвенную. Первые дни и мѣсяцы протекли въ мирѣ, въ

надеждахъ для столицы. Затихли жалобы на кромѣшниковъ: чудовище вздремало. Царь ласкалъ митрополита; а сей добродѣтельный старецъ, какъ бы опасаясь забыть Соловецкую пустыню строгій обѣтъ своей юности, началъ строить въ Москвѣ церковь во имя ея святыхъ, Зосимы и Савватія.

Однажды въ день воскресный, въ часъ обѣдни, Іоаннъ, провождаемый нѣкоторыми боярами и множествомъ опричниковъ, входитъ въ соборную церковь Успенія: царь и вся дружина его были въ черныхъ ризахъ, въ высокихъ шляхахъ. Митрополитъ Филиппъ стоялъ въ церкви на своемъ мѣстѣ. Іоаннъ приблизился къ нему и ждалъ благословенія. Митрополитъ смотрѣлъ на образъ Спасителя, не говоря ни слова. Наконецъ бояре сказали: «Святый владыко! се государь: благослови его!» Тутъ, взглянувъ на Іоанна, Филиппъ отвѣтствовалъ: «Въ семъ видѣ, въ семъ одѣяніи странномъ не узнаю царя православнаго; не узнаю и въ дѣлахъ царства.... О государь! мы здѣсь приносимъ жертвы Богу, а за алтаремъ льется невинная кровь христіанская. Отколѣ солнце сіяетъ на небѣ, не видано, не слыхано, чтобы цари благочестивые возмущали собственную державу столь ужасно! Въ самыхъ невѣрныхъ, лжечесныхъ царствахъ есть законъ и правда, есть милосердіе къ людямъ— а въ Россіи нѣтъ ихъ! Достояніе и жизнь гражданъ не имѣютъ за-

щиты. Вездѣ грабежи, вездѣ убійства—и совершаются именемъ царскимъ! Ты высокъ на тронѣ; но есть Всевышній, Судія нашъ и твой. Какъ предстанешь на судъ Его, обогранный кровію невинныхъ, оглушаемый воплемъ ихъ муки? ибо самые камни подъ ногами твоими вопіють о мести!.. Государь! вѣщаю яко пастырь душъ. Боюсь Господа единого!» Іоаннъ трепеталъ отъ гнѣва; ударилъ жезломъ о камень и сказалъ голосомъ страшнымъ: «Чернецъ! доселѣ я излишно щадилъ васъ матежниковъ: отнынѣ буду, каковымъ меня нарицаете!» и вышелъ съ угрозою. На другой день были новыя казни. Въ числѣ знатныхъ погибъ князь Василій Пронскій. Всѣхъ главныхъ сановниковъ митрополитовыхъ взяли подъ стражу, терзали, допрашивали о тайныхъ замыслахъ Филипповыхъ, и ничего не свѣдали. Еще не смѣлъ Іоаннъ возложить руку на самого первосвященителя, любимаго, чтимаго народомъ болѣе, нежели когда нибудь; готовилъ ему ударъ, но имѣлъ терпѣніе—и между тѣмъ что дѣлалъ?

Убѣгая митрополита, царь однажды видалъ его въ церкви. Въ день св. апостоловъ Прохора и Никанора, 28 іюля, Филиппъ служилъ въ Новодѣвичьемъ монастырѣ и ходилъ по стѣнѣ съ крестами: тутъ былъ и царь съ опричниками, изъ коихъ одинъ шелъ за нимъ въ тафѣ. Митрополитъ, увидѣвъ сіе безчиніе, остановился

и съ негодованіемъ сказалъ о томъ государю; но опричникъ уже спря-
талъ свою тафью. Царя увѣрили,
что Филиппъ выдумалъ сказку,
желая возбудить народъ противъ
любимцевъ государевыхъ. Іоаннъ
забылъ всю пристойность: торже-
ственно ругалъ митрополита, на-
зывалъ лжецомъ, мятежникомъ,
злодѣемъ; клялся, что уличитъ его
во всемъ — и приступилъ къ дѣлу,
по совѣту съ коварнымъ духов-
никомъ своимъ, благовѣщенскимъ
протоіереемъ Евстафіемъ, тайнымъ
Филипповымъ ненавистникомъ. Не-
медленно отправились въ Соловки
епископъ суздальскій Пафнутій,
архимандритъ андрониковскій Тео-
досій и князь Василій Темкинъ,
прежде воинъ именитый, тогда
ревностный слуга тиранства, по-
добно Басмановымъ и другимъ.
Надлежало ли такъ далеко искать
клеветниковъ гнусныхъ? Но царь
хотѣлъ омрачить добродѣтель въ
самомъ ея свѣтломъ источникѣ;
гдѣ Филиппъ прославился ею, тамъ
открыть его мникое лицемѣріе и
нечистоту душевную: сія мысль
казалась Іоанну искусною хитро-
стію. Послы царскіе то ласкали, то
ужасали монаховъ Соловецкихъ,
требуя, чтобы они безстыдно лга-
ли на своего бывшего игумена:
всѣ говорили, что Филиппъ святъ
дѣлами и сердцемъ; но сыскался
одинъ, который дерзнулъ утвер-
ждать противное: ихъ глава, игу-
менъ Паисій, въ надеждѣ сдѣлать-
ся епископомъ. Изобрѣли доносы,
улки, представили Іоанну и ве-
лѣли митрополиту явиться на судъ.

Царь, святители, бояре сидѣли въ
молчаніи. Игуменъ Паисій стоялъ
и клеветалъ на святаго мужа съ
неслыханною дерзостію. Въмѣсто
оправданія бесполезнаго, митро-
политъ тихо сказалъ Паисію, что
злое сѣяніе не принесетъ ему пло-
да вождѣннаго; а царю: «Го-
сударь, великій князь! ты дума-
ешь, что я боюсь тебя или смер-
ти: нѣтъ! достигнувъ глубокой
старости безпорочно, не знавъ въ
пустынной жизни ни мятежныхъ
страстей, ни козней мірскихъ, же-
лаю такъ и предать духъ свой
Всевышнему, моему и твоему Го-
споду. Лучше умереть невиннымъ
мученикомъ, нежели въ санѣ ми-
трополита безмолвно терпѣть ужа-
сы и беззаконія сего несчастнаго
времени. Твори, что тебѣ угодно.
Се жезлъ пастырскій; се бѣлый
клубокъ и мантия, коими ты хотѣлъ
возвеличить меня. А вы, святители,
архимандриты, игумены и всѣ слу-
жители алтарей! пасите вѣрно ста-
до Христово; готовьтесь дать от-
четъ и страшитесь небеснаго Царя
еще болѣе, нежели земнаго». Онъ
хотѣлъ удалиться: царь остановилъ
его; сказалъ, что ему должно ждать
суда, а не быть своимъ судіею;
принудилъ его взять назадъ утварь
святительскую и еще служить обѣд-
ню въ день архангела Михаила
(8 ноября). Когда же Филиппъ въ
полномъ облаченіи стоялъ предъ
алтаремъ въ храмѣ Успѣнія, явил-
ся тамъ бояринъ Алексѣй Басма-
новъ съ толпою вооруженныхъ
опричниковъ, держа въ рукѣ сви-
токъ. Народъ взумился. Басма-

новъ велѣлъ читать бумагу; услышавъ, что Филиппъ соборомъ духовенства лишенъ сана пастырскаго. Воины вступили въ алтарь, сорвали съ митрополита одежду святительскую, облекли его въ бѣдную ризу, выгнали изъ церкви метлами и повезли на дровняхъ въ обитель Богоавлєнія. Народъ бѣжалъ за митрополитомъ, проливая слезы: Филиппъ съ лицомъ свѣтлымъ, съ любовію благословлялъ людей и говорилъ имъ: «молятеся!» На другой день привели его въ судную палату, гдѣ былъ самъ Іоаннъ, для выслушанія приговора: Филиппу, будто бы уличенному въ тяжкихъ винахъ и въ волшебствѣ, надлежало кончить дни въ заключеніи. Тутъ онъ простился съ міромъ, великодушно, умирительно; не укорялъ судей, но въ послѣдній разъ молилъ Іоанна сжалиться надъ Россією, не терзать подданныхъ, вспомнить, какъ царствовали его предки, какъ онъ самъ царствовалъ въ юности, ко благу людей и собственному. Государь, не отвѣтствуя ни слова, движеніемъ руки предалъ Филиппа воинамъ. Дней восемь сидѣлъ онъ въ темницѣ, въ узахъ; былъ перевезенъ въ обитель св. Николая Старого, на берегу Москвы рѣки; терпѣлъ голодъ и питался молитвою. Между тѣмъ Іоаннъ истреблялъ знатный родъ Колычевыхъ: прислалъ къ Филиппу отсѣченную голову его племянника, Ивана Борисовича, и велѣлъ сказать: «се твой любимый сродникъ: не помогли ему твои чары!» Филиппъ

всталъ, взялъ голову, благословилъ и возвратилъ принесшему. Опасаясь любви гражданъ московскихъ ко сверженному митрополиту; слыша, что они съ утра до вечера толпятся вокругъ обители Николаевской, смотрять на келію заключеннаго и рассказываютъ другъ другу о чудесахъ его святости — царь велѣлъ отвести страдальца въ тверской монастырь, называемый Отрочимъ, и немедленно избралъ новаго митрополита, Троицкаго архимандрита, именемъ Кирилла, къ досадѣ Пимена, имѣвшаго надежду заступитъ мѣсто Филиппа.

д) Убіеніе Ляпунова.

Станъ московскій представлялся уже не Россією вооруженною, а мятежнымъ скопищемъ людей буйныхъ, между коими честь и добродѣтель въ слезахъ и въ отчаяніи укрывались! Одинъ россиянинъ былъ душою всего, и палъ, казалось, на гробъ отечества. Врагамъ иноплемennemъ ненавистный, еще ненавистнѣйшій измѣнникамъ и злодѣямъ російскимъ, тотъ, на кого атаманъ разбойниковъ, въ личинѣ государственнаго властителя, извергъ Заруцкій, скрежеталъ зубами — Ляпуновъ дѣйствовалъ подъ ножами. Уважаемый, но мало любимый за свою гордость, онъ не имѣлъ, по крайней мѣрѣ, смиренія Михайлова; зналъ цѣну себѣ и другимъ; снисходилъ рѣдко, презиралъ явно; жилъ въ избѣ, какъ во дворцѣ недоступномъ, и самые знатные чиновники, самые

раболоѣпные уставали въ ожиданіи его выхода, какъ бы царскаго. Хищники, нѣтъ унимаемые, плакали злобою и замыслили убійство, въ надеждѣ угодить многимъ личнымъ непріятелямъ сего величаваго мужа. Первое покушеніе произошло ему въ славу. 20 казаковъ, кинутыхъ воеводою Плещеевымъ въ рѣку за разбой близъ Угрѣшской обители, были спасены ихъ товарищами и приведены въ станъ московскій. Сдѣлался мятежъ: грабители, вступаясь за грабителей, требовали головы Лапунова. Видя остервененіе злыхъ и холодность добрыхъ, онъ въ порывѣ негодованія сѣлъ на коня и выѣхалъ на рязанскую дорогу, чтобы удалиться отъ недостойныхъ сподвижниковъ. Казаки догнали его у Симонина монастыря, но не дерзнули тронуть: напротивъ того, убѣждали остаться съ ними. Онъ ночевалъ въ Никитскомъ укрѣпленіи, гдѣ въ слѣдующій день явилось все войско: кричало, требовало, слезно молило именемъ Россіи, чтобы ея главный поборникъ не жертвовалъ ею своему гнѣву. Лапуновъ смягчился или одумался: занялъ прежнее мѣсто въ станѣ и въ совѣтѣ, одолѣвъ враговъ или только углубивъ ненависть къ себѣ въ ихъ сердцахъ. Мятежъ утихъ: возникъ гнусный ковъ, съ участіемъ и вѣшняго непріятеля. Имѣя тайную связь съ атаманомъ-тріумвиромъ, Госѣвскій изъ Кремля подаль ему руку на гибель человѣка, для обоихъ страшнаго: вмѣстѣ умыслили

и написали именемъ Лапунова указъ къ городскимъ воеводамъ о немедленномъ истребленіи всѣхъ казаковъ въ одинъ день и часъ. Сію подложную, будто бы отнатыю у гонца бумагу представилъ товарищамъ атаманъ Завазинъ: рука и печать казались несомнительными. Звали Лапунова на сходъ: онъ медлилъ; наконецъ, увѣренный въ безопасности двумя чиновниками, Толстымъ и Потемкинымъ, явился среди шумнаго сборища казаковъ, выслушалъ обвиненія; увидѣлъ грамоту и печать; сказалъ: «писано не мною, а врагами Россіи»; свидѣтельствовался Богомъ; говорилъ съ твердостью; смыкалъ уста и буйныхъ; не усовѣстилъ единственно злодѣевъ: его убили, и только одинъ россіанинъ, личный непріятель Лапунова, Иванъ Ржевскій, сталъ между имъ и ножами, ибо любилъ отечество, не хотѣлъ пережить такого убійства и великодушно пріялъ смерть отъ изверговъ—жертва единственная, но драгоцѣнная, въ честь героя своего времени, главѣ возстанія, животворцу государственному, коего великая тѣнь, уже примиренная съ закономъ, является лучезарно въ преданіяхъ исторіи, а тѣло, искаженное злодѣями, осталось, можетъ быть, безъ христіанскаго погребенія и служило пищею врагамъ, въ упрекъ современникамъ неблагодарнымъ или малодушнымъ, и къ жалости потомства!

Слѣдствія были ужасны. Не умѣвъ защитить мужа силы, до-

стойнаго стратига и властителя, войско пришло въ неописанное смятеніе; надежда, довѣренность, мужество, устройство исчезли. Злодѣйство и Заруцкій торжествовали; грабительства и смертоубійства возобновились не только въ селахъ, но и въ станѣ, гдѣ неистовые казаки, расхитивъ имѣніе Лапунова и другихъ, умертвили многихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ. Многие воины бѣжали изъ полковъ, думая о жизни болѣе, нежели о чести, и вездѣ распространили отчаяніе; лучшіе, благороднѣйшіе искали смерти въ битвахъ съ ляхами... Въ сіе время явился Сапѣга отъ Переслава, а Госѣвскій сдѣлалъ вылазку: напали дружно и снова взяли все отъ Алексѣевской башни до Тверскихъ воротъ, весь Бѣлый-городъ и всѣ укрѣпленія за Москвою-рѣкою. Россіяне вездѣ противились слабо, уступивъ малочисленному непріятелю и монастырь Дѣвичій. Сапѣга вошелъ въ Кремль съ побѣдою и запасами. Хотя Россія еще видѣла знамена свои на цѣпѣ столицы, но чего могла ждать отъ войска, коего срамными главами оставались тушинскій лжебояринъ и злодѣй, сообщники Маринны, вмѣстѣ съ измѣнниками, атаманомъ Просовецкимъ и другими, не воннами, а разбойниками и губителями.

⁴⁾ «Деревянная нога, швейцарская идиллія гос. Геснера. Переведено съ нѣмецкаго Никол... Карамз... Спб. 1788». Содержаніе идилліи—разговоръ между молодымъ пастухомъ и старымъ воиномъ, который рассказываетъ, какъ

онъ потерялъ ногу въ сраженіи, происходившемъ 1388 г. при Нефальсѣ (въ кантонѣ Гларусѣ) между швейцарцами и герцогомъ Леопольдомъ Австрійскимъ. Изъ разговора открывается, что человекъ, спасшій воина отъ смерти въ пылу битвы, былъ отецъ пастуха. Инвалидъ въ радости обнимаетъ сына своего избавителя и женить его на своей дочери. И. И. Дмитріевъ, въ своихъ Запискахъ, говорить, что первымъ литературнымъ опытомъ Карамзина былъ «Разговоръ Маріи Терезин съ русской императрицей Елисаветой»; но мы не могли найти его.

⁵⁾ «О происхожденіи зла, поэма великаго Галлера. Переводъ съ нѣмецкаго. Москва, 1786» Посвящено старшему брату Карамзина, Василію Михайловичу, котораго онъ особенно любилъ и уважалъ и съ которымъ часто переписывался. Письма его, съ 1799 по 1826, нап. въ Атенѣ, 1858, №№ 19—28. Поэма состоитъ изъ трехъ пѣсенъ: первая доказываетъ, что истинное достоинство человека приобретается добровольнымъ пребываніемъ его въ добродѣтельной жизни; вторая описываетъ блаженное состояніе первыхъ человековъ; третья—ихъ паденіе. Карамзинъ занимался переводомъ въ эпоху своего знакомства съ Новиковымъ, подъ вліяніемъ стремленій къ теолого-философскимъ изслѣдованіямъ. Выборъ дидактической поэмы, которую самъ авторъ признавалъ наилучшимъ трудомъ своимъ, указываетъ на тогдашнее настроеніе переводчика, «благочестиваго ученика мудрости съ пламеннымъ рвеніемъ къ усовершенію въ себѣ человека», какъ выражается И. Дмитріевъ въ своихъ Запискахъ, и кромѣ того говорить о связи его работы съ журналами серьезнаго, мистическаго направленія, издававшимися Новиковымъ: «Утренній свѣтъ» (1777—1780), «Московское ежемѣсячное изданіе» (1781), «Вечерняя заря» (1782), «Покоящійся трудолю-

бецъ» (1784—1785). Вопросъ о происхожденіи зла долгое время занималъ богослововъ и философовъ. Каждый изъ нихъ старался рѣшить его согласно съ характеромъ теологической догматики или съ воззрѣніями философскихъ системъ. Рѣшеніе Галлера принадлежитъ къ первой категоріи. Любопытны нѣкоторыя примѣчанія Карамзина. Одно изъ нихъ признаетъ справедливость основной мысли поэмы, что человѣку даны разумъ и воля для устройства его совершеннаго благополучія: «Свободная воля причинила паденіе человѣка, свободная воля токмо можетъ и паки возставить падшаго; она есть драгоцѣннѣйшій даръ Творца, сообщенный Имъ тварямъ избраннымъ». При словахъ Галлера о важности истинныхъ, духовныхъ потребностей, Карамзинъ замѣчаетъ: «Истина неопровергаемая и каждымъ человѣкомъ ощущаемая! Будешь окруженъ возлюбленными, будешь знатенъ, будешь богатъ, но все еще не будешь спокоенъ. Для чего? для того, что ты лишенъ истинныхъ потребностей; всѣ сіи блага суть для тебя блага чуждыя». Стихи подлинника объ альпійскихъ пастухахъ, какъ счастливейшихъ изъ смертныхъ, внушаютъ переводчику идиллическое мечтаніе: «Все слышанное мною отъ путешествовавшихъ по Швейцаріи въ восхищеніе приводило меня. Размышленіе о сихъ счастливыхъ часто побуждало меня восклицать: «о смертные! почто уклонились вы отъ начальной невинности своей? почто гордитесь мнимымъ просвѣщеніемъ своимъ»? Тѣмъ же идиллическимъ взглядомъ, хотя нѣсколько охладѣвшимъ, проникнуты письма Карамзина изъ Швейцаріи.

²⁾ «Юлій Цезарь, трагедія, сочиненіе Вилліама Шекспира. Москва. 1787». Переведена 1786. Изъ англійскихъ писателей, Шекспиръ (или Шекспеаръ и Шекеспиръ: такъ прежде называли его русскіе переводчики) осо-

бенно возбуждалъ удивленіе Карамзина, который говоритъ о немъ въ разныхъ мѣстахъ «Писемъ». По своимъ понятіямъ о драмѣ Карамзинъ былъ выше современныхъ ему критиковъ, не исключая Мерлякова, хотя послѣдній читалъ въ подлинникъ творенія Эсхила, Софокла и Эврипида. Мнѣніе его о существенныхъ принадлежностяхъ трагедіи не поколебалось ни отъ авторитета Вольтера, ни отъ общаго стремленія къ французскому псевдо-классицизму. Восторженное чувство къ англійскому трагика выражено въ стихотвореніи: «Поэзія», сочиненномъ въ 1787 г. и напечатанномъ, безъ имени автора, въ сентябрьской книжкѣ Москов. Журн. изъ 1792 г. Оно, безъ сомнѣнія, принадлежитъ Карамзину, который упоминаетъ здѣсь своихъ любимыхъ поэтовъ: Оссиана, Шекспира, Мильтона, Юнга, Томсона, Геснера, Клопштова:

Шекспиръ, натуры другъ! кто лучше
твоего
Позналъ сердца людей? Чья кисть съ
такимъ искусствомъ
Живописала ихъ? Во глубинѣ души
Нашелъ ты ключъ къ великимъ тайнамъ
рока,
И свѣтомъ своего безсмертнаго ума,
Какъ солнцемъ, озарилъ пути ночные
жизни!
«Всѣ башни, коихъ верхъ скрывается
отъ глазъ
«Въ туманѣ облаковъ, огромные чертоги
«И всякій гордый храмъ исчезнуть какъ
мечта—
«Въ теченіи вѣковъ и мѣста ихъ не слы-
щемъ»—
Но ты, великій мужъ, пребудешь незаб-
венъ.

«Юлій Цезарь» переведенъ съ французскаго. На это указываетъ самъ Карамзинъ, цитируя въ предисловіи Летуэньеровъ переводъ Шекспира (1776—82): это обнаруживается

строением фразы. Летуэрну французы одолжены своим знакомством со многими английскими поэтами.

4 и 5) Эмилия Галотти, трагедия в пяти действиях, сочиненная г. Лессингом. Перевод с немецкого. Москва. 1788. Сначала Карамзин перевел ее для театра «поспѣшно и неисправно»; потом перевод, назначенный для печати, был исправлен. Если создания Шекспира показали Карамзину ложность псевдо-классической Мельпомены, то к тому же должны были привести его и драмы Лессинга († 1781), явившіяся, какъ противодѣйствіе французскому вкусу, какъ примѣненіе критическихъ началъ, которымъ слѣдовалъ преобразователь немецкой литературы, глубоко изучившій Шекспира. Лессингъ самъ видѣлъ, что онъ, не имѣя истинно-поэтического гения, обязанъ критикѣ всѣмъ, что есть хорошаго въ его драмахъ. «Размышляющій художникъ вдвое похвалы достоинъ», говоритъ Принцъ живописцу въ Эмилии Галотти. Это размышленіе, внушенное классическими образцами, сообщило Карамзину «живое чувство истины» при сравненіи французскихъ трагедій съ трагедіями англичанъ и немцевъ. (Разборъ Эмилии Галотти въ Москв. Журналѣ, 1791, январь). Здѣсь мы видимъ не начало мертваго подражанія природѣ, проповѣданное французской эстетикой, а вѣрное понятіе о творчествѣ, выраженное словами Конти: «искусство должно творить такъ, какъ образующая природа образъ себѣ представляла». Въ основаніе своей піесы, принадлежащей къ такъ называемымъ мѣщанскимъ трагедіямъ Лессингъ сначала думалъ положить извѣстную исторію римлянъ Виргинія, но потомъ перенесъ событіе въ новое время. Подобно Виргинію (отцу Виргинія), честный, сурово-добродѣтельный Одоардо закалываетъ дочь свою Эмилію; что въ римской исторіи

Аппій Клавдій, то здѣсь принцъ гвастальскій.

6) «Дѣтское чтеніе для сердца и разума, пер. съ нѣм. и франц. Николай Карамзинъ и А. П. (Александръ Петровъ). 20 частей. Москва. 1785—1789». Оно издавалось Новиковымъ при Московскихъ Вѣдомостяхъ. Причина, дѣль и содержаніе изданія указаны въ посвященіи его «благородному русскому юношеству». Причина заключалась въ томъ, что до того времени на русскомъ языкѣ не было ничего, чтобы служило собственно для дѣтскаго чтенія: дѣти, учащіяся по французски и по немецки, читали французскія и немецкія книги, а не знавшія иностранныхъ языковъ или вовсе не читали, или читали что-нибудь несоразмѣрное ихъ понятіямъ. Патриоту прискорбно видѣть дѣтей, которыя вмѣсто того, чтобы съ матернимъ молокомъ всасывать любовь къ отечеству, всасываютъ, питаются и укореняютъ въ себѣ разныя предубѣжденія противъ всего отечественнаго: поэтому издатели возмѣли *насмотрѣніе* доставить дѣтямъ чтеніе на природномъ языкѣ. *Содержаніе* журнала имѣло въ виду два предмета: во первыхъ—внушать дѣтямъ нравственность, наставлять ихъ въ обязанностяхъ къ Богу, государю, родителямъ, воспитателямъ, самимъ себѣ и всѣмъ людямъ вообще, во вторыхъ — обогащать дѣтскій умъ полезными и пріятными повнаніями. Хотя Карамзинъ назвалъ свои переводы въ Дѣт. Чт. «ученическими», однакожь они остались не безъ вліянія на послѣдующую за тѣмъ его литературную дѣятельность—и въ содержаніи, и въ выраженіи. Касательно выраженія, справедливо называютъ «Дѣтское Чтеніе» *дѣтскою школою* самого Карамзина (С. Шевыревъ, въ соч. своемъ «А. А. Прокоповичъ-Антонскій»). Относительно содержанія, сочиненія Карамзина представляютъ много мѣстъ, отразившихъ въ себѣ мысли и чувства, которыя онъ передавалъ читателямъ,

какъ переводчикъ статей для Дѣтск. Чтенія. Участіе его въ этомъ изданіи начинается съ 9-й части (1787). Ему принадлежать:

а) Деревенскіе вечера (переводъ соч-г-жи Жанлисъ: «Les veillées du château»). Здѣсь имена дѣйствующихъ лицъ и мѣстъ переименованы въ русскія. Замѣчательнъ разсказъ: «Исправленная лѣность», въ которомъ говорится о путешествіи Доралисы по Швейцаріи. Путешественница посѣтила Геснера въ Цюрихѣ. Что она, или, лучше, Жанлисъ, говоритъ о достоинствѣ его идилліи, то самое встречаемъ въ сочиненіи Карамзина: «Что нужно автору?» Чувствительность почитается существеннымъ качествомъ писателя, такъ что дурной человѣкъ и хорошій авторъ — понятія несовмѣстимыя. Въ другомъ разсказѣ: «Пустынникъ», любопытно сходство мыслей у англійскаго путешественника и швейцарскаго пустытника съ одной стороны и у Карамзина съ другой.

б) Нѣсколько статей изъ Боннетова «Созерцанія природы» (Contemplation de la nature).

в) Аркадскій памятникъ, сельская драма въ одномъ дѣйствіи (изъ Вейсе).

г) Весна, Лѣто, Осень и Зима, изъ поэмъ англійскаго поэта Томсона: «Времена года», и заключительный гимнъ къ этой поэмѣ.

д) Прогулка, сочиненіе.

е) Вѣроятно, имъ же написана «русская старинная повѣсть: Евгений и Юлія».

*) «Сочиненія Карамзина, изд. 3-е (1820), въ 9 ч.» Отдѣльное изданіе Писемъ нап. 1796 — 1801 гг. въ 6 ч., подъ заглавіемъ: «Письма Русскаго Путешественника», съ эпитафюмъ: Кто въ мірѣ и въ любви умѣетъ жить съ собою, Тотъ радость и любовь во всѣхъ странахъ найдетъ.

Авторъ посвятилъ ихъ семейству друзей своихъ Плщх. (Плещевыхъ): «къ Вамъ писанное Вамъ же и посвящаю».

Это семейство находилось въ числѣ короткихъ московскихъ знакомствъ Карамзина. Первая его супруга, Елизавета Ивановна Протасова, была сестра жены Плещеева. Предисловіе къ «Письмамъ» оправдываетъ внесеніе въ нихъ многихъ мелочей, пестроту и неровность слога:

«Я хотѣлъ при новомъ изданіи (а) многое переимѣнить въ сихъ письмахъ, и... не переимѣнилъ ничего. Какъ они были писаны, какъ удостоились местнаго благоволенія публики, пусть такъ и остаются. Пестрота, неровность въ слогахъ есть слѣдствіе различныхъ предметовъ, которые дѣйствовали на душу молодого, неопытнаго русскаго путешественника: онъ сказывалъ друзьямъ своимъ, что ему приключалось, что онъ видѣлъ, слышалъ, чувствовать, думалъ—и описывалъ свои впечатлѣнія не на досугѣ, не въ тишинѣ кабинета, а гдѣ и какъ случалось—дорогою, на лошуткахъ, карандашемъ. Много неважнаго, мелочи—соглашаюсь; но если въ Ричардсоновыхъ, Фильдинговыхъ романахъ безъ скуки читаемъ мы, напримѣръ, что Грандисонъ всякій день пилъ два раза чай съ любовною миссъ Биронъ; что Томъ Джонсъ спалъ ровно семь часовъ въ такомъ-то сельскомъ трактирѣ, то для чего же и путешественнику не простить нѣкоторыхъ бездѣльныхъ подробностей? Человѣкъ въ дорожномъ платьѣ, съ посохомъ въ рукѣ, съ котомкою за плечами, не обязанъ говорить съ осторожною разборчивостію какого-нибудь придворнаго или профессора, сидящаго въ шпанскомъ парикѣ на большихъ, ученыхъ креслахъ. А это въ описаніи путешествій ищетъ однихъ статистическихъ и географическихъ свѣдѣній, тому, вмѣсто сихъ писемъ, совѣтую читать Бюшингову Географію».

а) Первымъ изданіемъ Писемъ Карамзинъ называетъ помѣщеніе ихъ въ Москв. Журн. 1791—92 гг.

^{*)} Петровъ, Александръ Андреевичъ, воспитанникъ моск. унив., другъ Карамзина, который изобразилъ его въ прозаической элегіи: «Цвѣтокъ на гробъ моего Агатона», и частію въ повѣсти: «Чувствительный и холодный», подъ именемъ Леонида. По свидѣтельству И. Дмитріева, Петровъ, при глубокомъ знаніи отечественнаго слова, былъ знакомъ съ древними и новыми языками, имѣлъ необыкновенный умъ и способность къ здоровой критикѣ. Его эстетическому вкусу Карамзинъ былъ обязанъ развитіемъ своего чувства изящнаго. Вообще Карамзинъ смотрѣлъ на Петрова, какъ на руководителя при изученіи разныхъ предметовъ, какъ на старшаго себя по знаніямъ и благоразумію. Друзья долгое время жили въ Москвѣ вмѣстѣ, занимаясь переводами для журналовъ и другихъ изданій Новикова. Въ 1791 или 1792 г. Петровъ отправился на службу въ Петербургъ. Ум. въ 1798, и тогда-то явилась упомянутая элегія: «Цвѣтокъ на гробъ Агатона». Переводы Петрова печатались въ журналахъ: «Утренній Свѣтъ», 1780 г. «Дѣтское Чтеніе», «Моск. Журналъ». Другіе переводы указаны И. Дмитріевымъ: «Хризомандеръ, аллегорическая и сатирическая повѣсть» (1788) — мистическое сочиненіе; «Багуать — Гета, санскритская поэма, съ англ. (1788)» и «Учитель», 2 т. (статьи этого перевода помѣшались, вѣроятно, въ Дѣт. Чтеніи, которое издавали Карамзинъ и Петровъ). Письма Петрова, любопытныя для характеристики его занятій съ Карамзинымъ въ обществѣ Н. Новикова, нап. въ «Памятникѣ отечественныхъ музъ», альманахѣ, изд. Б. Оеодоровымъ на 1827 г.; также въ Рус. Архивѣ 1866 г.

⁹⁾ Соч. Карам. изд. 3. Въ 1-й разъ нап. въ Москв. Журн. на 1792 г. Особое изданіе, съ картинкою, представляющею Лизинъ прудъ, 1797 г. Повѣсть имѣла успѣхъ чрезвычайный. Симоновъ монастырь сдѣлался люби-

мымъ мѣстомъ для прогулки сентиментальныхъ и мечтательныхъ душъ. Каменевъ, авторъ баллады Громвалъ, пріѣхавъ изъ Казани въ Москву, въ письмѣ, отъ 22 февраля 1799 г., къ своему пріятелю Москотилинникову, переведшему въ прозѣ Освобожденный Іерусалимъ Тасса (1819), говоритъ слѣдующее: «третьяго дня день былъ ясный. Вздумалось мнѣ воспользоваться пріятною погодой и побывать въ томъ монастырѣ, въ окрестностяхъ коего жила нѣкогда бѣдная Лиза. Въ три часа за-полдня пріѣхалъ я къ нему. Монастырь построенъ на горѣ; видъ хорошій, и окрестности расположены точно такъ, какъ г. Карамзинъ описываетъ. Съ правой стороны, верстахъ въ двухъ разстояніи, видна почти вся Москва. Шесть или семь древнихъ башенъ, покрытыхъ красноватою черепицею, возвышаются по угламъ его. Въ срединѣ двѣ пятиглавыя церкви, стариннаго вкуса, а подлѣ воротъ кельи въ два жилия, выкрашенныя желтою краскою. Высокія стѣны съ покрытыми переходами мрачностію подобны раифскимъ (а). Съ полуденной стороны подлѣ самыхъ стѣнами, растетъ густой кустарникъ, а въ саженахъ въ 80-ти рощица. Видно, что та самая, близъ коей Лиза жила съ матерью; только очень, очень не густа, и на перечесть не болѣе пятидесяти деревь, безъ порядка разсыянныхъ. Посмотрѣвши внутренность монастыря, вышелъ я за ворота. Воздухъ былъ чистъ, видъ Москвы величественъ, солнце блистало ярко на позлащенныхъ главахъ церковей ея, а болѣе всего на главѣ высокой колокольни Новоспасскаго монастыря. Монахъ, опершись объ надолбы, глядѣлъ, отъ скуки, на городъ и дожидался вечерней молитвы. Было 4 часа. Зазвонили колокола московскіе; протяжный, заунывный звукъ

а) Раифская пустынь, верстахъ въ 40 отъ Казани.

ихъ разлился по воздуху; монахъ перекрестился, пошелъ въ монастырь, и начался благовѣстъ къ вечернѣ...

¹⁰⁾ «Аглая». 2 книжки (М. 1794), 2-ое изд. 1796. Такъ какъ Аглая есть имя одной изъ трехъ Грацій, то первая книжка отеривается стихотвореніемъ (не вошедшимъ въ собраніе сочиненій Карамзина): «Приношеніе Граціямъ»:

Богини милыя! благословите сей
Свободный плодъ моихъ часовъ уединенныхъ,

Природѣ, тишинѣ и музамъ посвященныхъ!

.....

Примите малый даръ — клануся васъ любить,

Богини милыя, доколѣ буду жить!

Въ Аглаѣ одни русскія сочиненія, говоритъ Карамзинъ; переводовъ нѣтъ. «Любезные читатели, любезныя читательницы! (такъ заключаются нѣсколько словъ «отъ сочинителя»): ваше удовольствіе, ваше одобреніе есть драгоценный мой вѣнокъ—онъ снова расцвѣтетъ нѣкогда на могилѣ моей, орошенный слезами милаго сердца!» Посвященіе второй книжки «Другу моего сердца» (женѣ Плещеева) проникнуто еще большей меланхоліей и любопытно для характеристики сентиментализма:

«Тебѣ, любезная, посвящаю мою Аглаю, тебѣ, единственному другу моего сердца!

Твоя нѣжная, великодушная, святая дружба составляетъ всю цѣну и счастье моей жизни. Ты мой благодѣтельный геній, геній хранитель!

Мы живемъ въ печальномъ мірѣ; но кто имѣетъ друга, тотъ пади на колѣна и благодари Вездѣсущаго!

Мы живемъ въ печальномъ мірѣ, гдѣ часто страдаетъ невинность, гдѣ часто гибнетъ добродѣтель; но человекъ имѣетъ утѣшеніе—любить!

Сладкое утѣшеніе! любить друга, любить добродѣтель!... любить, и чувствовать, что мы любимъ!

Исчезли призраки моей юности; угасли пламенные желанія въ моемъ сердцѣ; спокойно мое воображеніе.

Ничто не прельщаетъ меня въ свѣтѣ. Чего искать? къ чему стремиться?... къ новымъ горестямъ? онѣ сами найдутъ меня — и я безъ ропота буду лить новыя слезы.

Тамъ лежитъ странническій посохъ мой, и тлѣетъ во прахѣ!

Любезная! сіи двѣ слезы, которыя выкатились теперь изъ глазъ моихъ, тебѣ же посвящаю!»

Кромѣ потери друга, Петрова (о чемъ говорится въ «Приношеніи Граціямъ»), Карамзинъ имѣлъ и другую, общую со многими современниками причину горести, выраженную словами: «мы живемъ въ печальномъ мірѣ», и ясенѣ раскрытую въ перепискѣ Мелодора съ Филалетомъ. Въ Аглаѣ, кромѣ «Цвѣтца на гробъ Агатона», помѣщены прозаическія статьи: «Что нужно автору?», «Нѣчто о наукахъ, и искусствахъ». «Островъ Борнигольмъ», «Сиерра Морена», «Аѳинская жизнь», «Письма Мелодора къ Филалету и Филалета къ Мелодору», «Дремучій лѣсъ», два отрывка изъ Писемъ рус. путешественника, нѣсколько стихотвореній и сказка «Илья Муромецъ».

¹¹⁾ Слича съ другимъ сочиненіемъ Карамзина: «Чувствительный и Холодный»: Въ первомъ (Эрастѣ) съ самаго младенчества обнаруживалась рѣдкая чувствительность; второй (Леонидъ), казалось, родился благоразумнымъ... Ихъ взаимная дружба казалась чудною: столь были они несходны характерами! Но сія дружба основывалась на самомъ различіи свойствъ. Эрастъ имѣлъ нужду въ благоразуміи, Леонидъ въ живости мыслей, которая для его души имѣла прелесть удивительнаго. Чувствительность одного требовала сообщенія; равнодушіе и холодность другого искали занятія, и пр.

¹²⁾ Соч. Кар., изд. 8, т. 7. Впервые нап. во 2 кн. Аглан. Переписка Ме-

Мелодора съ Филаметомъ сочинена во время самого разгара французской революціи. Карамзинъ, почитавшій, какъ онъ говоритъ, «конецъ 18-го вѣка концемъ главнѣйшихъ бѣдствій человѣчества», временемъ, когда «законы чистаго разума начнутъ исполняться во всей ихъ точности», былъ потрясенъ въ своемъ убѣжденіи кровавыми событіями 1793 г. «Утѣшительная система его рушилась въ своемъ основаніи». Всего больше онъ боится торжества ненавистниковъ наукъ, того общественнаго мѣтнія, которое вооружится противъ просвѣщенія, находя въ немъ главную вину французскаго государственнаго переворота. Въ этой боязни ясно сказывается весь авторъ, какъ своими природными качествами, такъ и образомъ мыслей. Вездѣ онъ стоитъ за просвѣщеніе и литературу и всегда требуетъ мирнаго, постепеннаго прогресса общества, главнымъ средствомъ котораго служить просвѣщеніе. Посланіе къ Д*** (И. И. Дмитріеву), во 2-й кн. Аглаи, выражаетъ ту же нравственную боль, которою страдалъ Мелодоръ. «Я желаю не бесполезно жить для людей», говоритъ Карамзинъ, «но время и опытъ разрушили воздушный замокъ юности:

Теперь нвой я вижу свѣтъ,—
И вижу ясно, что съ Платономъ
Намъ тѣмъ въ умахъ не озарить,
Съ Пифагомъ, Фалесомъ, Зенономъ
Сердце жестокихъ не смягчить.
Ахъ! зло подъ солнцемъ безконечно,
И люди будутъ—люди вѣчно...

Пока не наполнится водою сосудъ
Данандъ, до тѣхъ поръ истина будетъ
опасна:

Однимъ скучна, другимъ уасна;
Никто не хочетъ ей внимать.
И часто адъ тому залпата,
Его гласомъ мудраго Сократа
Дерзаетъ буйству угрожать.
Гордецъ не любитъ наставленья,
Глупецъ не терпитъ просвѣщенъ—

И такъ лампаду угасимъ,
Желаю доброй ночи имъ.

На Мелодора и Филамета надобно смотрѣть не какъ на двѣ разныя личности, а какъ на одного и того же человѣка въ двухъ послѣдовательныхъ состояніяхъ его духа: Мелодоръ—это Карамзинъ, потрясенный событіями французской революціи; Филаметъ—это Карамзинъ, успокоенный оптимизмомъ.

¹²⁾ Перепечатана въ Москвитинѣхъ 1854 г. (№ № 3, 4, 6, 7, 10, 11 и 12), съ предисловіемъ г. Шевырева. Оригинальный отрывокъ: «Юношество и мужество», сличи съ разсужденіемъ «О счастливѣйшемъ времени жизни» (Вѣстн. Европы, 1890, № 18), гдѣ Карамзинъ также отдаетъ предпочтеніе возмужалому возрасту, послѣдней степени физической зрѣлости. Карамзинъ въ разныхъ сочиненіяхъ своихъ возвращается къ однѣмъ и тѣмъ же мыслямъ, которыя признавалъ онъ истинными и изъ которыхъ слагалась система его основныхъ понятій и убѣжденій.

¹⁴⁾ Аониды, или собраніе разныхъ новыхъ стихотвореній. Москва. Три книжки: первая—1796, вторая—1797, третья—1798-1799». Аониды—другое имя Музъ. Сборникъ Карамзина есть то самое, что въ другихъ европейскіхъ литературахъ называлось Календаремъ или Альманахомъ Музъ. Аониды наполнялись піесами почти всѣхъ извѣстныхъ въ то время стихотворцевъ: самого Карамзина, И. Дмитріева, Державина, Нелединскаго-Мелецкаго, В. Пушкина, Капниста, кн. Д. Горчакова, В. Измайлова, Кострова, Хераскова и жены его (Елизаветы), кн. Г. Хованскаго и другихъ. Предисловіе ко 2-й книжкѣ Аонидъ вызвано было вопросами публики, доходившими до издателя: «для чего между многими хорошими стихами помѣщаются въ Аонидахъ и нѣкоторые очень несовершенные, слабые?»

Издатель даетъ такой отвѣтъ: «Отчасти для ободренія невѣрныхъ талантовъ, которые могутъ созрѣть и произвести со временемъ нѣчто совершенное; отчасти для того, чтобы справедливая критика публики заставила насъ писать съ большимъ стараніемъ, чтобы читатели имѣли удовольствіе видѣть, какъ молодые стихотворцы годъ отъ году очищаютъ свой вкусъ и слогу; наконецъ и для того, чтобы не очень хорошее тѣмъ болѣе возвышало цѣну хорошаго». За тѣмъ Карамзинъ разсматриваетъ два недостатка нашихъ юныхъ музъ: излишнюю высокопарность и притворную слезливость. Предисловіе, не вошедшее въ собраніе его сочиненій, замѣчательно по своимъ здоровымъ эстетическимъ понятіямъ.

¹⁵⁾ Если бы женскую голову въ шею
коня—живописецъ
Вздумалъ приставить и, разныя члены
собравши отсюду,
Перьями ихъ распестрилъ, чтобъ пре-
красная женщина сверху
Кончилась снизу уродливой рыбой: смо-
тря на такую
Выставку, други, могли ли бы вы удер-
жаться отъ смѣха?
(Перев. М. Дмитриева).

¹⁶⁾ Изъ статьи: «Пріятныя виды, надежды и желанія нынѣшняго времени» (Вѣст. Евр., 1802, № 12). Въ ней различаются три части: первая изображаетъ современное состояніе Европы, въ которой водворенъ былъ порядокъ, необходимый для политическаго и нравственнаго благоденствія народовъ; вторая разсматриваетъ внѣшнее и внутреннее состояніе Россіи: общее спокойствіе сердецъ, распространеніе просвѣщенія, видимое изъ того, что благородныя, истинно-человѣческія идеи болѣе и болѣе дѣйствуютъ въ умахъ, разумъ утверждаетъ права свои, духъ россіянъ возвышается; третья заявляетъ желанія въ будущемъ: полное собраніе законовъ,

болѣе основательное воспитаніе, любовь къ семейной жизни и хозяйственнымъ занятіямъ, отсутствіе роскоши.

¹⁷⁾ «Историческое похвальное слово Екатерины Второй, сочиненное Николаемъ Карамзинымъ; М. 1802». Посвящено Александру I. Состоитъ изъ трехъ частей. Дѣленіе указано самимъ авторомъ, въ слѣдъ за приступомъ: «Сограждане! Екатерина безсмертна своими побѣдами, мудрыми законами и благодѣтельными учрежденіями; взоръ нашъ слѣдуетъ за нею на сихъ трехъ путяхъ славы».

¹⁸⁾ «Вѣст. Евр. 1808, № 5». Статья важная по образу мыслей Карамзина и по отношенію его литературной дѣятельности къ современнымъ правительственнымъ постановленіямъ. Онъ является здѣсь и какъ неизмѣнный ревнитель просвѣщенія, которымъ человечество направляется къ совершенству, и какъ писатель царствованія Александра I. Замѣтка о просвѣщенныхъ земледѣльцахъ (по поводу введенія сельскихъ школъ) полнѣе выговорена въ апологической статьѣ: «Нѣчто о наукахъ, искусствахъ и просвѣщеніи» (Аглая, кн. 1). Въ заключеніи этой статьи Карамзинъ обращается къ главной, постоянно руководившей его мысли: «Законодатель и другъ человечества! ты хочешь общественнаго блага: да будетъ же первымъ закономъ твоимъ—просвѣщеніе!... Когда свѣтъ ученія озаритъ всю землю, тогда, можетъ быть, настанетъ золотой вѣкъ поэтовъ, вѣкъ благонравія,—и тамъ, гдѣ возвышаются теперь кровавыя эшафоты, тамъ сядетъ добродѣтель на свѣтломъ тронѣ». (Писано 1798 г.).

¹⁹⁾ «О древней и новой Россіи, въ ея политическомъ и гражданскомъ отношеніяхъ». Съ энграфомъ: «Нѣсть льсти въ языцѣ моемъ» (Псал. 138, ст. 4). Записка эта сочинена въ началѣ 1811 г. по настоятельному желанію в. к. Екатерины Павловны, и ею вручена государю въ томъ же году.

Главный предмет ея—первое десятилетіе царствованія Александра I. Исторія Россіи до начала XIX вѣка изложена къ краткомъ, но рѣзкомъ очеркѣ, сколько было нужно для сужденія о главномъ предметѣ. «Настоящее бываетъ слѣдствіемъ прошедшаго» (такъ приступаетъ авторъ къ своему изложенію): «чтобы судить о первомъ, надлежитъ вспомнить послѣднее; одно другимъ, такъ сказать, дополняется, и въ связи представляется мыслямъ яснѣе». Г. Корфъ, въ Біографіи Сперанскаго, опредѣлилъ слѣдующимъ образомъ значеніе второй, главной части Записки: «Записка Карамзина имѣетъ для насъ, потомковъ, болѣе историческую цѣну, вовсе не по внутреннему ея достоинству и не по краснорѣчивому изложенію въ ней индивидуальныхъ его мыслей, но какъ искусная компіляція того, что онъ слышалъ вокругъ себя. Карамзинъ, гораздо болѣе литераторъ, нежели человѣкъ государственный или вообще политическій, говоритъ здѣсь, разумѣется не одно свое. Если современная ему публика нашла въ его Запискѣ свое собственное темное неудовольствіе, облеченное въ форму изящной рѣчи, то нѣтъ сомнѣнія, что, взаимно, и та среда, въ которой онъ жилъ, не могла остаться безъ широкаго на него вліянія. Въ этомъ смыслѣ «Записка» представляетъ собою общій, такъ сказать, итогъ тогдашней консервативной оппозиціи и тѣхъ массъ, которыя, обветшавъ, требовали обновленія». Мнѣніе Записки о Петрѣ не только отстугаетъ отъ прежнихъ взглядовъ Карамзина на реформу Россіи, высказанныхъ въ Письмахъ рус. путеш. (Соч. Кар., изд. Смирдина, 1848, т. 2, стр. 512 — 516), но становится въ совершенную съ ними противоположность. Оно сходится съ по-

нятіями Болтина, Екатерины II и вн. Дашковой. Въ разговорѣ съ Кауницемъ, Дашкова оспаривала мнѣніе этого австрійскаго министра, будто Россія обязана единственно Петру I своимъ политическимъ бытіемъ.

*) Въ Вѣст. Евр., 1808 г., № 1, 2, 3, помѣщена историческая повѣсть Карамзина: «Марѳа Посадница или покореніе Новгорода». Взглядъ на событіе, выраженное въ предисловіи, любопытно сопоставить съ разсужденіями историка: «Мудрый Іоаннъ долженъ былъ для славы и силы отечества присоединить область новгородскую къ своей державѣ: хвала ему! Однакожъ сопротивленіе новгородцевъ не есть бунтъ какихъ нибудь яковинцевъ: они сражались за древніе свои уставы и права, данныя имъ отчасти самими великими князьями, на примѣръ Ярославомъ, утвердителемъ ихъ вольности. Они поступили только безразсудно: имъ должно было предвидѣть, что сопротивленіе обратится въ гибель Новугороду, и благоразуміе требовало отъ нихъ добровольной жертвы... Кажется, что старинный авторъ сей повѣсти (а) и въ душѣ своей не винилъ Іоанна. Это дѣлаетъ честь его справедливости, хотя при описаніи нѣкоторыхъ случаевъ кровь новгородская явно играетъ въ немъ». Въ параллель съ этимъ мѣстомъ идутъ слова историка: «Хотя сердцу человѣческому свойственно», и пр. Сентенція: «Республика держится добродѣтью и безъ нея упадаетъ», повторяетъ слова Монтескье изъ его Духа законовъ (кн. 3: Des principes des gouvernements).

а) «Случай доставилъ мнѣ въ руки старинный манускриптъ, который сообщу здѣсь любителямъ исторіи и сказокъ».

Прим. К.—на.

II.

И. И. ДМИТРИЕВЪ (1).

А. ПѢСНИ.

а) Стонетъ сизый голубочекъ... (1792).

Стонетъ сизый голубочекъ,
Стонетъ онъ и день и ночь:
Миленькій его дружочекъ
Отлетѣлъ надолго прочь.

Онъ ужъ болѣ не воркуетъ
И пшенички не клюетъ;
Все тоскуетъ, все тоскуетъ
И тихонько слезы льетъ.

Съ нѣжной вѣтки на другую
Перепархиваетъ онъ,
И подружку дорогую
Ждетъ къ себѣ со всѣхъ сторонъ.

Ждетъ ее... увы! но тщетно;
Знать судилъ ему такъ рокъ!
Сохнетъ, сохнетъ непримѣтно
Страстный, вѣрный голубокъ.

Онъ ко травкѣ прилегаетъ;
Носикъ въ перья завернулъ;
Ужъ не стонетъ, не вздыхаетъ;
Голубокъ... на-вѣкъ уснулъ!

Вдругъ голубка прилетѣла,
Приунывъ, издалека,
Надъ своимъ любовнымъ сѣла,
Будить, будить голубка;

Плачетъ, стонетъ, сердцемъ ноя,
Ходитъ милаго вокругъ—
Но... увы, прелестна Хлоя!
Не проснется милый другъ!

б) Ахъ! когда бъ я прежде знала.. (1792) (?).

Ахъ! когда бъ я прежде знала,
Что любовь родить бѣды:
Веселясь бы не встрѣчала
Полуночныя звѣзды!
Не лгла бъ отъ всѣхъ украдкой
Золотаго я кольца;
Не была бъ въ надеждѣ сладкой
Видѣть милаго лстца!

Къ удаленію удара
Въ лютой, злой моей судьбѣ,
Я слала бъ изъ воска яра (а)
Легки крылышки себѣ,
И на родину вспорхнула
Мила друга моего;
Нѣжно, нѣжно бы взглянула
Хоть однажды на него.

А потомъ бы улетѣла
Со слезами и тоской;
Подгорюнившись бы сѣла
На дорогѣ я большой;
Возрыдала бъ, возопила:
Добры люди! какъ мнѣ быть?
Я невѣрнаго любила...
Научите не любить.

в) Всѣхъ цвѣточковъ болѣ (1792).

Всѣхъ цвѣточковъ болѣ
Розу я любилъ;
Ею только въ полѣ
Взоръ мой веселилъ.

а) Эта пѣсня есть точное подражаніе
старинной простонародной пѣснѣ.

Съ каждымъ днемъ милѣе
Мнѣ она была;
Съ каждымъ днемъ агѣе
Все какъ вновь цвѣла.

Но на счастье прочно
Всякъ надежду кинь:
Къ розѣ, какъ нарочно,
Привилась полынь.

Роза не увяла—
Тотъ же самый цвѣтъ;
Но не та ужъ стала:
Аромата нѣтъ!...

Хлѣбъ! какъ ужасенъ
Этотъ намъ урокъ!
Сколь, увы, опасенъ
Для красн порожекъ!

В. РАЗМЫШЛЕНИЕ ПО СЛУ- ЧАЮ ГРОМА (1796) (а).

Гремитъ!.... благоговѣй, сыны
персти!
Се Ветхій деньми (б) съ небеси
Изъ кроткой, благотворной длани
Перуны свѣтъ по землѣ!
Всесильный! съ трепетомъ мла-
денца
Цѣлую я священный край
Твоей молніецвѣтной ризы
И... исчезаю предъ Тобой!

Что человѣкъ? парить ли къ
солнцу,
Смирненно ль идетъ по землѣ:
Увы! тамъ умъ его блуждаетъ,

А здѣсь стопы его скользятъ.
Подъ мракомъ, въ океанѣ жизни,
Пловецъ на утлой ладѣ,
Отдавши руль слѣпому року,
Онъ спитъ—и мчится на скалу!

Ты дхнешь, и двигнешь океаны!
Речешь, и вспать они текутъ!
А мы... одной волной подхвачъ,
Одной волной поглощенъ!
Вся наша жизнь, о Безначальный!
Предъ тайной вѣчностью Твоей
Едва минутное мечтанье,
Лучъ блѣдный утренней зари.

В. САТИРА: ЧУЖОЙ ТОЛЕКЪ (1796) (в).

«Что за диковинка? лѣтъ двад-
цать ужъ прошло,
Какъ мы, напрягши умъ, намор-
щивши чело,
Со всеусердіемъ все оды пишемъ,
пишемъ,
А ни себѣ, ни имъ похвалъ ни-
гдѣ не слышимъ!
Ужели выдалъ Фебъ свой имен-
ной указъ,
Чтобъ не дерзалъ никто надѣяться
изъ насъ
Быть Флакку (в), Рамлеру (г) и
ихъ собратьи равнымъ,
И столько жъ, какъ они, во пѣсно-
пѣньѣ славнымъ?
Какъ думаешь?... Вчера случилось
мнѣ слычать
И ихъ и нашу пѣснь: въ ихъ...
нечего читать!
Листочекъ, много три, а любо,
какъ читаешь—

а) Подражаніе стихотворенію Гете:
«Границы человечества» (Die Grenze
des Menschheit).

б) Выраженіе, взятое изъ пророка Да-
ниила (VII, 9).

а) Гораций Флаккъ.

в) Нѣмец. стихотворецъ († 1798), пе-
реводчикъ Горациевыхъ одъ и самъ пи-
савшій оды.

Не знаю, какъ-то самъ какъ будто
 бы летаешь!
 Судя по краткости, увѣренъ, что
 они
 Писали ихъ рѣзвась, а не четыре
 дни:
 То какъ бы намъ не быть еще и
 ихъ счастливей,
 Когда мы во сто разъ прилежнѣй,
 терпѣливѣй?
 Вѣдь нашъ начнетъ писать, то всѣ
 забавы прочь!
 Надъ парю стиховъ просиживаетъ
 ночь,
 Потѣетъ, думаетъ, чертитъ и жметъ
 бумагу;
 А иногда беретъ такую онъ отвагу,
 Что цѣлый годъ сидитъ надъ одою
 одной!
 И подлинно, ужъ весь приложить
 разумъ свой!
 Ужъ прямо самая торжественная
 ода!
 Я не могу сказать, какого это рода;
 Но очень полная, иная въ дѣсти
 строфъ!
 Судите жъ, сколько тутъ хоро-
 шихъ есть стиховъ!
 Къ тому жъ и въ правилахъ: сперва
 прочтешь вступленье,
 Тутъ предложеніе, а тамъ и за-
 ключенье—
 Точь въ точь, какъ говорятъ уче-
 ны по церквамъ (4)!
 Со всѣмъ тѣмъ нѣтъ читать охот-
 ты, вижу самъ.
 Возьму ли, напримѣръ, я оды на
 побѣды (5),
 Какъ покорили Крымъ, какъ въ
 морѣ гибли шведы:
 Всѣ тутъ подробности сраженья
 нахожу,

Гдѣ было, какъ, когда,—короче
 я скажу:
 Въ стихахъ реляція! прекрасно!...
 а зѣваю!
 Я, бросивши ее, другую раскры-
 ваю,
 На празднигъ или на что подоб-
 ное тому:
 Тутъ найдешь то, чего бъ нехит-
 рому уму
 Не выдумать и вѣкъ: «зари баг-
 ряны персты»,
 И «райскій кринъ», и «Фебъ», и
 «небеса отверсты»!
 Такъ громко, высоко!... а нѣтъ,
 не веселитъ,
 И сердца, такъ сказать, ничуть
 не шевелитъ».
 Такъ дѣдовскихъ временъ съ
 любезной простотою
 Вчера одинъ старикъ бесѣдовалъ
 со мною.
 Я, будучи и самъ товарищъ тѣхъ
 пѣвцовъ,
 Которыхъ дѣйствию дивился онъ
 стиховъ,
 Смутился и не зналъ, какъ отвѣ-
 чать мнѣ должно;
 Но къ счастью—ежели назвать то
 счастьемъ можно,
 Чтобъ слышать и себѣ ужасный
 приговоръ,—
 Какой-то арistarхъ съ нимъ на-
 чалъ разговоръ.
 «На это», онъ сказалъ, «есть
 многія причины;
 Не общаюсь ихъ открыть и по-
 ловины,
 А нѣкоторые вамъ охотно объ-
 явлю.

Я самъ языкъ боговъ, поэзію, люблю,
И нашей, какъ и вы, утѣшенъ также мало;
Однакожь здѣсь въ Москвѣ толкался я, бывало,
Межъ нашихъ Пиндаровъ и всѣхъ ихъ замѣчалъ:
Большая часть изъ нихъ—лейб-гвардіи вапралъ,
Ассесоръ, офицеръ, какойнибудь подъячій,
Иль изъ кунсткамеры антикъ, въ пыли ходячій,
Уродовъ стражъ, — народъ все нужный, должностной;
Такъ часто я видалъ, что истинно иной
Въ два, въ три дни рѣшму лишь прибрать едва успѣтъ,
Затѣмъ что въ хлопотахъ досуга не имѣтъ.
Лишь только мысль къ нему счастливая придетъ,
Вдругъ—было шесть часовъ! уже карета ждетъ;
Пора въ театръ, а тамъ на балъ, а тамъ къ Ліону (а),
А тутъ и ночь... Когда жъ захватить къ Аполлону?
На-завтра, лишь глаза откроетъ—ужъ билетъ:
На пробу въ пять часовъ... Куда же? Въ модный свѣтъ,
Гдѣ ларикъ нашъ и самъ взялъ арлекина ролю.
До однъ ль тутъ? тверди, скажи два раза къ Кролю (б),

Потомъ опять домой: здѣсь холься да радись,
А тамъ въ спектакль, и такъ со днемъ опять простись!
Къ тому жъ, у древнихъ цѣль была, у насъ другая:
Горацій, напригѣрь, восторгомъ грудь питая,
Чего желалъ? О! онъ—онъ бралъ не съ-высока:
Въ вѣкахъ безсмертія, а въ Римѣ лишь вѣнка
Изъ лавровъ иль изъ миртъ, чтобъ Делія сказала:
Онъ славенъ, чрезъ него и я безсмертна стала!
А нашихъ многихъ цѣль—награда перстенькомъ,
Нерѣдко сто рублей, иль дружество съ князькомъ,
Который отъ роду не читывалъ другога,
Кромѣ придворнаго подъ часъ мѣсяцослова,
Иль похваласвоихъ пріятелей, а имъ Печатный всякій листъ быть кажется святымъ.
Судя жъ, сколь разные и тѣхъ и нашихъ виды,
Навѣрно лъзя сказать, не дѣлая обиды
Ретивымъ господамъ, питомцамъ русскихъ музъ,
Что долженъ быть у нихъ и особый вкусъ,
И въ сочиненіи лирической поэмы
Другіе способы, особые приемы;
Какіе же они, сказать вамъ не могу,
А только объявлю—и, право, не солгу—
Какъ думалъ о стихахъ одинъ стихотворитель,

а) Бывшій содержатель въ Петербургѣ вольныхъ маскарадовъ.

б) Петербургскій портной.

Котораго трудовъ Меркурій нашъ
и Зритель (а),
И книжный магазинъ и лавочни^(б)
полны.
«Мы съ приемами на свѣтъ», онъ
мыслилъ, «рождены:
Такъ не смѣшно ли намъ, поетамъ,
согласиться—
На взморьѣ въ хижину, какъ Де-
мосеенъ, забиться,
Читать да думать все, и то, что
вздумалъ самъ,
Рассказывать одѣмъ шумящимъ
лишь волнамъ?
Природа дѣлаетъ пѣвца, а не
ученье;
Онъ, не учась, ученъ, какъ при-
детъ въ восхищенье;
Науки будутъ все науки, а не даръ;
Потребный же запасъ: отвага, при-
емы, жаръ».
И вотъ какъ писывалъ поэтъ при-
родный оду:
Лишь пушекъ громъ подастъ при-
ятну вѣсть народу,
Что Римникскій Алкидъ поляковъ
разгромилъ
Иль Ферзенъ ихъ вождя Костиш-
ку полонилъ,
Онъ тотчасъ за перо, и разомъ
вывелъ: «Ода!»
Потомъ въ одинъ присѣсть: «та-
кого дня и года!»
Тутъ какъ?... «Пою!». Иль нѣтъ,
ужъ это старина!
Нелучшій: «Дажь мнѣ, Февъ»!...
Иль такъ: «Не ты одна
Попала подъ пату, о чалмоносна
Порта!»
Но что же мнѣ прибавить къ ней
въ рпеу, кромѣ чорта?

а) Петербургскіе журналы.

Нѣтъ, нѣтъ! не хорошо; я лучше
поброжу
И воздухомъ себя открытымъ
освѣжу».
Пошелъ, и на пути такъ въ мы-
сляхъ разсуждаетъ:
«Начало никогда пѣвцовъ не уст-
рашаетъ:
Что хочешь, то мели! Вотъ штука,
какъ хвалить
Героя-то придетъ! Не знаю, съ
кѣмъ сравнить?
Съ Румянцевымъ его, иль съ Грей-
гомъ, иль съ Орловымъ?
Какъ жаль, что древнихъ я не чи-
тывалъ! а съ новымъ—
Неловко что-то все. Да просто на-
пишу:
«Ликуй, герой! ликуй, герой, ты!»
возглашу.
Изрядно! Тутъ же что! Тутъ нахо-
бенъ восторгъ(?)!
Скажу: «Кто завѣсу мнѣ вѣчности
расторгъ?
Я вижу молній блескъ! Я слышу
съ горня свѣта
И то, и то»... А тамъ?... известно:
«многи глѣта!»
Брависсимо! и планъ, и мысли, все
ужъ есть!
Да здравствуетъ поэтъ! осталось
присѣсть
Да только написать, да и печатать
смѣло!»
Вѣжить на свой чердакъ, чертить,
и въ шляпѣ дѣло!
И оду ужъ его тисненіемъ продаютъ,
И въ одѣ ужъ его намъ ваксу про-
даютъ (б).

б) Подражаніе 1-й сатиры Персія на плохихъ писателей. Латинскій сатирикъ также говоритъ о сочиненіяхъ, кото-

Вотъ какъ пиндарилъ онъ и всѣ
ему подобны,
Едва ли вывѣски надписывать спо-
собны!
Желалъ бы я, чтобъ Февъ хотя во
снѣ имъ рекъ:
«Кто въ громкій славою Екатери-
нинъ вѣкъ
Хвалой ему сердцеъ другихъ не
восхищаетъ
И лиры сладкою слезой не оро-
шаетъ,
Тотъ брось ее, разбей и знай: онъ
не поэтъ!»
Да вѣдаетъ же всякъ по одамъ
мой клеветъ,
Какъ дерзостный языкъ безславилъ
насъ, ничтожилъ,
Какъ лириковъ цѣнилъ. Воспря-
немъ! Марсій ожилъ!
Товарищи! къ столу, за перья! ото-
мстимъ,
Надуемся, напредъ, ударимъ, по-
разимъ!
Напишемъ на него предлинную
сатиру
И оправдаемъ тѣмъ российску
громку лиру.

Г. СКАЗКА: ПРИЧУДНИЦА.
(1785). (°).

Въ Москвѣ, которая и въ древ-
ни времена
Прелестными была обильна и слав-
на—
Не знаю подлинно, при коемъ
государѣ,
А только слышалъ я, что русскіе
бояре

рѣшъ суждено служить оберточной рыб-
макrellи.

Тогда ужъ бросили запоры и замки,
Не запирали женъ въ высоки чер-
даки,

Но, слѣдуя нѣмецкой модѣ,
Ужъ позволяли имъ въ пріятной
жить свободѣ,

И свѣтская тогда жена
Могла безъ опасенья
Съ домашнимъ другомъ, или
одна,

И на бачеляхъ быть въ день свѣтла
воскресенья,
И въ кукольный театръ отъ скуки
завернуть—

И въ роцѣ Марьиной подъ тѣнью
отдохнуть—
Въ Москвѣ, я говорю, Вѣтрана
процвѣтала.

Она пригожествомъ лица,
Здоровьемъ и умомъ блистала;
Имѣла мать, отца;

Имѣла лестну власть щелчки да-
вать супругу;

Имѣла, словомъ, все: большой,
тесовый домъ,

Съ берлинами сарай, изрядную
услугу,

Гуслиста, карлицу, шутовъ и дуръ
содомъ,

И даже двухъ сорокъ, которыя
болтали

Такъ точно, какъ она—однакожь
меньше знали.

Вѣтрана куколкой всегда разря-
жена

И каждый день окружена
Знакомыми, родней и нѣжными
сердцами;

Но всѣ они при ней казались быть
льстецами,

За тѣмъ что всякъ изъ нихъ за-
виновалъ то ей,

Какъ волосы твои, сѣдые съ жел-
тиною,
Въ природной простотѣ взвѣвали
по плечамъ!
Съ какимъ безмолвіемъ ты былъ
внимаемъ мною!
Въ подобномъ твоему я страхъ
былъ и самъ,
Стоялъ какъ вкопанный, тебя гла-
зами мѣрилъ,
И что ужъ ты не конь.... еще
тому не вѣрилъ.
О если бы теперь ты, витязь мой,
воскресъ,
Я бъ смѣлый былъ пѣвецъ неслы-
шанныхъ чудесъ!
Не сталъ бы истину я закрывать
подъ маску...
Но, ахъ, тебя ужъ нѣтъ, и былъ
идеть за сказку.
Простите! виновать! немного от-
ступилъ,
Но, истинно, не я, восторгъ при-
чиной былъ;
Однако я клянусь моимъ пермес-
скимъ богомъ,
Что буду продолжать обыкновен-
нымъ слогомъ.
И такъ дослушайте жъ. Однажды
вечеркомъ
Сидеть, облокотясь, Вѣтра на подъ
окномъ
И, возведя свои уныло-ясны очи
Къ задумчивой лунѣ, сестрицѣ
смуглой ночи,
Груститъ и думаетъ: «Прекрасная
луна!
Скажи, не ты ли та счастливая
страна,
Гдѣ матушка моя ликуетъ?
Увы! неужель ей, которой небеса

Вручили власть творить различны
чудеса,
Невѣдомо теперь, что дочь ея то-
скуетъ,
Что крестница ея оставлена отъ
всѣхъ
И въ жизни никакихъ не чувст-
вуетъ утѣхъ?
Ахъ, если бы она хоть глазки по-
казала!»
И съ этой мыслью вдругъ Всеѣгда
ей предстала.
Здорово, дитятко! Вѣтранъ гово-
рить:
Какъ поживаешь ты?... Но что
твой кажетъ видъ?
Ты такъ стара! такъ похудѣла!
И, бывши розою, какъ лилія блѣдна!
Скажи мнѣ, отъ чего такъ скоро
ты соврѣла?
Откройся... — «Матушка», отвѣт-
ствуетъ она:
«Я жизнь мою во скукъ трачу:
Настанетъ день, — тоскую, плачу,
Покроетъ ночь — опять грущу,
И все чего-то я ищу.»
— Чего же, свѣтикъ мой? или ты
нездорова? —
«О! нѣтъ, грѣшно сказать». — Иль
домъ вашъ небогатъ? —
«Повѣрьте, не хочу ни мрамор-
ныхъ палатъ». —
Иль мужъ обычая лихаго? —
«Напротивъ, врядъ найти дру-
гаго,
Который бы жену столь горячо лю-
билъ». —
Иль онъ не нравится? — «Нѣтъ, онъ
довольно милъ». —
Такъ развѣ отъ своихъ знако-
мыхъ неспокойна? —

«Я болѣе отъ нихъ любима, чѣмъ
достоянна».
Чего же, глупенька, тебѣ недо-
стаетъ?—
«Признаться, матушка, мнѣ такъ
наскучилъ свѣтъ,
И такъ я все въ немъ ненавижу,
Что то одно и сплю и вижу,
Чтобъ какъ нибудь попасть отсель
Хотя за тридцать земель;
Да только чтобы все въ глазахъ
моихъ блистало,
Все новостію поражало
И рѣдкостью мой умъ и взоръ,
Гдѣ бъ разныхъ дивностей со-
боръ
Представилъ былъ, какъ небы-
лицу...
Короче: дай свою увидѣть мнѣ
столицу!»
Старуха хитрая, кивая головой,
Что дѣлать, мыслила, мнѣ съ
просьбою такой?
Желанье дерзко, безразсудно,
То правда, но его исполнить мнѣ
нетрудно;
Зачѣмъ же дурочку отказомъ огор-
чить!...
Къ тому жъ, я тѣмъ могу ее и
поучить.
Изрядно! наконецъ сказала:
Исполнится, какъ ты желала.—
И вдругъ, о чудеса!
И крестница и мать взвились подъ
небеса
На лучезарной колесницѣ,
Подобной въ быстротѣ синицѣ,
И меньше, нежели въ три мига,
Спустились въ новый міръ, отъ
нашего отлѣнный,
Въ которомъ тронъ веснѣ воздвиг-
нутъ неизмѣнный!

Въ немъ рѣки какъ хрусталь, какъ
бархатъ берега,
Деревья яблонны, кусточки ана-
насны,
А горы всѣ или янтарны, или то-
пазны.
Каковъ же феинъ былъ дворецъ—
признаться вамъ,
То врядъ изобразить и Богдано-
вичъ самъ.
Я только то скажу, что всѣ мате-
ріалы
(А впрочемъ выдаю я это вамъ
за слухъ),
Изъ коихъ феинъ кумъ, какой-то
славный духъ,
Дворецъ сей сгромаздилъ—лишь
изумрудъ, опалы,
Порфиръ, лазурь, пиропъ, кри-
сталъ,
Жемчугъ и лалѣ.
Всѣ, словомъ, рѣдкости богатыхъ
природы,
Какими свадебны набиты русски
оды;
А садъ—повѣрите ль?—не только
описать
Иль въ сказкѣ рассказать,
Но даже и во свѣ его намъ не
видать.
Пожалуй, выдумать нетрудно:
Но все то будетъ мало, скудно,
Иль много-много что во тѣхъ ку-
дрявыхъ словъ
Удастся Сарское село себѣ пред-
ставить,
Армидинъ садъ, или Петергофъ;
Такъ лучше этотъ трудъ оставить
И далѣ продолжать. Вѣтра, ни-
коли
Диковинокъ такихъ не видя на
земли,

Со изумленьемъ всѣ предметы ози-
раетъ
И мыслить, что мечта во снѣ надъ
ней играетъ;
Войдя же въ храмы чудесныя
своей,
И пуще щурится: то блескъ отъ
хрустала, ей,
Сребристыя луны сражались съ
лучами,
Которыя бѣ почли за солнечныя
намы,
Какъ яркой молніей слѣпить Вѣ-
траннѣ взоръ;
То перламутръ хруститъ подъ ней
или фарфоръ...
Ахти! опять понесъ великолѣпный
взоръ!
Но быть ужъ такъ, когда пу-
стился.
И такъ, переступя одинъ, другой
порогъ,
Лишь къ третьему пришли, бога-
тый вдругъ чертогъ
Не вѣтеркомъ, но самъ собою раст-
ворился!
Ну, дочка, поживай и веселись
здѣсь!
Все вѣда говорить: не только дворъ
мой весь,
Но даже и духовъ подземныхъ и
воздушныхъ,
Велѣніямъ твоимъ послушныхъ,
Давъ во власть твою: сама же я,
мой свѣтъ,
Отправляюсь на мало время—
Вѣдь у меня заботъ беремя—
Къ сестрѣ, съ которою не видѣ-
лась сто лѣтъ;
Она недалеко живетъ отсюда—въ
Колѣ;
Да по дорогѣ ужъ оттолѣ

Зайду и къ брату я,
Камчатскому шаману.
Прощай, душа моя!
Надѣюсь, что тебя довольнѣе за-
стану.—
Тутъ коврикъ-самолетъ она подо-
стлала,
Ступила, свистнула, и вмгъ изъ
глазъ ушла,
Какъ будто бы и не была.
А удивленная Вѣтрана,
Какъ новая Діана,
Осталась между нимфъ, исполнен-
ныхъ заразы;
Онѣ тотчасъ ее подъ ручки под-
хватили,
Помчали и за столъ роскошный
посадили,
Какого и видомъ не видано у
насъ.
Вѣтрана кушаетъ, а дѣвушки пре-
красны.
Изъ коней каждая почти какъ ты...
мила,
Поджавши руки, вокругъ стола
Поютъ ей арии веселыя и страстны,
Стараясь слухъ ея и сердце ула-
ждать.
Потомъ, она едва задумала вста-
вать,
Вдругъ — дѣвушекъ, стола не
стало,
И залы будто не бывало:
Ужъ спальней сдѣлалась она!
Вѣтрана чувствуетъ пріятную том-
ность сна,
Спускается на пухъ, изъ розъ въ
сплетенномъ нишѣ;
И въ тотъ же мигъ смичекъ не-
видимый заплѣлъ,
Какъ будто бы самъ Дицъ за по-
логомъ сидѣлъ;

Смычекъ часъ отъ часу пѣлъ тише,
тише, тише,
И вмѣстѣ, наконецъ, съ Вѣтраною
уснулъ.

Прошла спокойна ночь; натура
пробудилась;

Зефиръ вспорхнулъ,
И жертва отъ цвѣтовъ душистыхъ
воскурилась;
Взыгралъ и солища лучъ, и голосъ
соловья,
Слианный съ сладостнымъ журча-
ніемъ ручья

И съ шумомъ рѣзваго фонтана,
Воспѣлъ: «проснись, проснись, сча-
стливая Вѣтрана!»

Она проснулась — и спальная ужъ
садъ,
Жилище райское веселій и про-
хладь!

Повсюду чудеса Вѣтрана обрѣтала:
Гдѣ только ступить лишь, тутъ
роза расцвѣтала;

Здѣсь рядомъ передъ ней лимонны
деревя,

Тамъ миртовый кустокъ, тамъ нѣж-
на мурава

Отъ солнечныхъ лучей какъ бар-
хатъ отливаетъ;

Тамъ рѣчка по песку золотому про-
текаетъ;

Тамъ свѣтлаго пруда на днѣ
Мелькаютъ рыбки золотыя;

Тамъ птички гимнъ поютъ при-
родѣ и веснѣ,

И попугай голубые

Со эхомъ въ запуски твердятъ:
«Вѣтрана! насыщай свой
взглядъ?»

А къ полднѣмъ новая картина:
Садъ превратился въ храмъ,
Украшенный по сторонамъ

Столпами изъ рубина,
И съ сводомъ въ видѣ облаковъ
Изъ разныхъ въ хрусталѣ цвѣ-
товъ.

И вдругъ отъ свода опустился
На розовыхъ цѣпяхъ столъ круг-
лый изъ серебра

Съ такою жъ пищею, какъ вчера,
И въ воздухѣ остановился;
А подъ Вѣтраною очутился
Съ подушкой бархатною тронъ,
Чтобы съ него ей кушать

И пѣніе, какимъ гордился бѣ Ам-
фіонъ,

Тѣхъ нимфъ, которыя вчера слу-
жили, слушать.

«По-чести, это рай! Ну, если бы
теперь»,

Вѣтрана думаетъ, «подкрался въ
эту дверь....»

И, слова не скончавъ, въ трюмо
она взглянула —

Сопла со трона и вздохнула!
Что дѣлала потомъ она во весь
тотъ день,

Признаться, сказывать и лѣнь,
И не умѣется, и было бы не кстати;
А только объявлю, что въ этой же
палатѣ,

Иль въ храмѣ, какъ угодно
вамъ,

Былъ и вечерній столъ, прилич-
ный лишь богамъ,

И что на утро былъ день новыхъ
превращеній

И новыхъ восхищеній;

А на другой день тожъ. — «Но что
это за мѣръ?»

Вѣтрана говоритъ, гармоніи вни-
мая

Висящихъ по стѣнамъ золотострун-
ныхъ лиръ:

«Все этакъ, то тоска возьметъ и
 среди раи!
Все чудо изъ чудесъ, куда ни по-
 глядишь;
Но что мнѣ въ томъ, когда това-
 рища не вижу!
Увы! я пуще жизнь мою вознена-
 вижу!
Веселье веселить, когда его дѣ-
 лать».

Лишь это вымолвить успѣла,
Вдругъ набѣжала тьма, всталъ
 вихоръ, грянулъ громъ,
Ужасна буря заревѣла;
Все рушится, падетъ вверхъ
 дномъ,
Какъ небывалъ волшебный домъ;
И бѣдная Вѣтрапа,
Блѣдна, безгласна, бездыханна,
Стремглавъ летитъ, летитъ, ле-
 титъ—

И гдѣ жъ, вы мыслите, упала?
Средь страшныхъ Муромскихъ
 лѣсовъ,

Жилища вѣдьмъ, волковъ,
Разбойниковъ и злыхъ духовъ!
Вѣтрапа возрыдала,
Когда, опомнившись, узнала,
Куда попала она;

Всѣ жилки съ страха въ ней дро-
 жали!

Ночь адская была! ни звѣзды, ни
 луна

Сквозь черного ея покрова не
 мелькали;

Все спитъ!

Лишь востъ вѣтръ, лишь листъ
 шумить,

Да изъ дупла въ дупло сова пе-
 релетаетъ,

И изрѣдка въ глуши кукушка за-
 нывается.

Сиротка думаетъ, идти ли ей, или
 нѣтъ,
И ждать, когда луны забрежжетъ
 блѣдный свѣтъ?
Но это часъ воровъ! И такъ она
 рѣшилась,
Не мѣшкая, идти; и такъ пере-
 крестилась,
Вдохнула и пошла по вязкому
 песку

Со страхомъ и тоскою;
Блѣднѣетъ и дрожитъ, лишь сту-
 пить шагъ ногою;
Тамъ предвѣщаетъ ей послѣдній
 часть: «куку»!
Тамъ лѣшій выставилъ изъ за де-
 ревьевъ роги;
То слышится «ау»; то вспыхнулъ
 огонекъ;
То вѣдьма кошкою бросается съ
 дороги,

Иль кто-то скрылся за пенекъ;
То по лѣсу раздался хохотъ,
То вой волковъ, то конскій то-
 потъ.

Но сердце въ насъ вѣщунъ: я
 самъ то испыталъ,
Когда мои стихи въ журналы от-
 давалъ;

Не даромъ и Вѣтрапа пла-
 четъ.

Ужъ въ самомъ дѣлѣ кто-то
 скачетъ

Съ рогастиной въ рукѣ, съ пищалю
 за плечми.

Стой! стой! онъ гаркаетъ, свер-
 каючи очьми:

Стой! кто бы ты ни шелъ, по волѣ
 или неволѣ;

Иль свѣта не увидишь богъ!...

Кто ты? нагнавъ ее, онъ грозно
 продолжалъ.

Но видя, что у ней страх губы
оковалъ,

Беретъ ее въ охапку
И поперекъ кладетъ сѣдла,
А самъ, надивнувъ шапку,
Припавъ къ лукѣ, летитъ какъ
изъ лука стрѣла,

Летитъ, исполненный отваги,
И, Клязьмы доскакавъ высокихъ
береговъ,
Вухъ прямо съ нихъ въ рѣку, не
говоря двухъ словъ;
Вѣтрана жъ: ахъ!... и пробу-
дилась.—

Представьте, какъ она, взглянув-
ши, удивилась!

Вся горница полна людей:
Мужъ въ головахъ стоялъ у ней;
Сестры и тетуски вокругъ ея по-
стели

Въ безмолвіи сидѣли;
Въ углу приходскій попъ молился
и читалъ,
Въ другомъ углу колдунъ досужій
бормоталъ (а);
У шкафа жъ за столомъ, вощан-
кою накрытымъ,
Прописывалъ рецептъ хирургусъ
изъ нѣмчинъ,
Который по Москвѣ считался зна-
менитымъ,

За тѣмъ что былъ одинъ.
И все собраніе, Вѣтраны съ пер-
вымъ взоромъ:

Очнулась! возгласило хоромъ;
Очнулась! повторяетъ хоръ;
Очнулась!—и весь дворъ
Запрыгалъ, заплакалъ, восклик-
нулъ: слава Богу!

а) Въ старину ихъ называли досужни-
ми. См. Ядро рос. исторіи, кн. Хилкова.
Дмитріевъ.

Боярыня жива! нѣтъ горя намъ
теперь!

А въ эту самую тревогу
Вошла Всевѣда въ дверь
И бросилась къ Вѣтранѣ.
«Ахъ, бабушка! зачѣмъ явилась
ты не ранѣ?»

Вѣтрана говорить! «гдѣ это я
была?

И что я видѣла?... страхъ...
ужасъ!»—Ты спала,
А видѣла лишь бредъ, Всевѣда
отвѣчаетъ:

Прости! развеселась, старуха про-
должаетъ,

Прости мнѣ, милая! я видѣла, что
ты

По молодости лѣтъ ударились въ
мечты;

А для того, когда ты съ просьбой
приступила,

Трехсуточнымъ тебя я сномъ об-
ворожила

И въ сновидѣніяхъ представила
тебѣ,

Что мы всегда, чужой завидуя
судьбѣ

И новыхъ благъ желая,
Изъ доброй воли въ адъ влечемъ
себя изъ рая.

Гдѣ лучше, какъ въ своей роди-
мой жить семьѣ?

И такъ впередъ страшись ты по-
кидать ее!

Будь добрая жена и мать чадомъ
любива,

И будешь всѣми ты почтенна и
счастлива.—

Съ симъ словомъ бросилась Вѣт-
рана обнимать

Супруга, всѣхъ родныхъ и добрую
Всевѣду;

Потомъ всѣ сродники приглашены
къ обѣду:

Наѣхали, нашли и сѣли пировать.
Ужъ лицецъ зашипѣлъ: все стало
веселѣе,
Всякъ пьетъ и говоритъ, любясь
на бокалы:
«Что матушки Москвы и краше и
мигѣе?»

На силу досказалъ.

Д. ВАСНИ.

а) *Мышь, удалившаяся отъ сеп-
та (а).*

Восточны жители, въ предані-
яхъ своихъ,
Рассказываютъ намъ, что нѣкогда
у нихъ
Благочестива Мышь, наскуча су-
етою,

Слѣпаго счастья игрою,
Оставила сей шумный міръ
И скрылась отъ него въ глубокую
пещеру—

Въ голландскій сыръ.
Тамъ, святостью одной свою питаю
вѣру.
Къ спасенію души трудиться на-
чала:

Ногами

И зубами (б)

Голландскій сыръ скребла, скре-
бла,
И выскребла досужнымъ часомъ
Изрядну келейку съ достаточнымъ
запасомъ.

а) Изъ Лафонтена: Le Rat qui s'est
retiré du monde.

б) Этотъ стихъ съ предыдущимъ (но-
гами) составляетъ, по настоящему, одинъ
лирическій трехстопный стихъ.

Чего же болѣе? Въ такихъ-то Мышь
трудахъ

Разтѣлась такъ, что страхъ!

Короче: на порогѣ рая!

Самъ Богъ блюдетъ того,
Работать міру кто отрекся для Него.
Однажды предъ нею явилось, воз-
дыхая,

Посольство отъ ея любезныхъ зем-
ляковъ;

Оно идетъ просить защиты отъ
дворовъ

Противу кошачья народа,
Который вдругъ на нихъ республи-
ку напалъ
И Крысополисъ ихъ въ осаду ужъ
держалъ.

«Всеобща бѣдность и невзго-
да»—

Посольство говорить— «причиною,
что мы

Несемъ пустыя лишь сумы;
Что было съ нами, все проѣли,
А путь еще далекъ: и для того
посмѣли

Зайти къ тебѣ и бить челомъ
Снабдить насъ въ крайности по-
сильнымъ подаяньемъ».

Затворица на то, съ душевнымъ
состраданьемъ,

И лапки положи на грудь свою
крестомъ:

Возлюбленны мои! смиренно от-
вѣчала,

Я отъ житейскаго давно уже от-
стала;

Чѣмъ, грѣшная, могу помочь?
Да ниспошлетъ вамъ Богъ! а я и

день и ночь

Молить Его за васъ готова.—
Поклонъ имъ, заперлась, и болѣе
ни слова.

Кто, спрашиваю васъ, похожъ на
эту Мышь?
Монахъ? — Избави Богъ и ду-
мать?... Нѣтъ, дервишъ.

б) Лиса проповѣдница (а).

Разбитая параличемъ
И одержимая на старости подагрой
И хирагрой,
Всѣмъ тѣломъ дряхлая, но бодрая
умомъ,
И въ логикѣ своей изъ первыхъ
мастерица,

Лисица

Уединилася отъ свѣта и отъ зла
И проповѣдывать въ пустыню пе-
решла.
Тамъ кроткія свои бесѣды раство-
ряла

Хвалою воздержности, смиренью,
правотѣ,

То плакала, то воздымала
О братіи, въ мірской утопшей су-
етѣ;
А братій, и всего на проповѣдь
сбиралось

Пять-шесть на перечетъ;

А иногда случалось
И менѣе того, и то Сурокъ, да
Кротъ,

Да двѣ, три набожныя Лани,
Звѣришки бѣдныя, безъ связей,
безъ подпоръ:

Какой же ожидать отъ нихъ Ли-
сицѣ дани?

Но Лисій дальновиденъ взоръ;

Она перемѣнила струны:

Взяла суровый видъ и бросила пе-
руны

а) Изъ Флоріановыхъ басенъ: Le Renard qui prêche.

На кровожадныхъ Медвѣдей и
Волковъ,
На Тигровъ, даже и на Львовъ!
Что жъ? слушателей тѣмъ сте-
клася,

И слава о ея витійствѣ донеслася
До самаго царя звѣрей,
Который, не смотря, что онъ по-
роды Львиной,
Безъ шума управлялъ подвластною
скотиною
И въ благочестіе вдался подъ ста-
рость дней.

«Послушаемъ Лису!» Левъ мол-
вилъ: «что за диво?»

За словомъ въ слѣдъ указъ;

И въ сутки, ежели неживо

Исторіи увѣряетъ насъ,

Лиса привезена и проповѣдь ска-
зала.

Какую жъ проповѣдь? Изъ кожи
лѣзла вонь!

Въ тирановъ громъ она бросала;

А въ страждущихъ отъ нихъ духъ
бодрости вливала

И упованіе на время и законъ.

Придворные оцѣнивали:

Какъ можно при дворѣ такъ дерзко
говорить!

Другъ на друга глядять, но го-
ворить не смѣли,

Смекнувъ, что царь Лису изволилъ
похвалить.

Какъ новость, иногда и правда
намъ по нраву!

Короче вамъ: Лиса вошла и въ
честь и славу;

Царь Левъ, давъ лапу ей, привѣт-
ливо сказалъ:

«Тобой я истину позналъ

И болѣе прежняго гнушаться сталъ
пороковъ;

Чего жъ ты требуешь во мзду твоихъ уроковъ?

Скажи, безъ всякаго зазрѣнья и стыда:

Я твой должникъ». Лиса, глядь, глядь; туда-сюда,

Какъ будто совѣсти почувствуя улику:

Всещедрый царь-отецъ!

Отвѣтствовала Лбу съ запинкой наконецъ:

Индѣкъ... малую толику.

*) Сочиненія и переводы Ивана Ивановича Дмитріева (1760 — 1837) имѣли шесть изданій. Первое, подъ названіемъ: «И мои бездѣлки» (а), съ эпиграфомъ изъ Лафонтена: «C'est là tout mon talent, je ne sais s'il suffit» вып. 1795 г. Второе: «Сочиненія и переводы И. Дмитріева», 3 ч., съ эпиграфомъ: «il veut le souvenir de ceux qu'il a chéris», вышло 1803—1805 г. (б); третье, въ 4 ч., 1810; четвертое, въ 3 ч., 1814; пятое, исправленное и *умноженное*, въ 3 ч., 1818; шестое, исправленное и *уменьшенное*, въ 2 ч., 1823, съ присоединеніемъ нѣсколькихъ словъ «отъ автора» и «Извѣстія о жизни и стихотвореніяхъ Дмитріева» соч. кн. П. А. Вяземскаго (в). «Приступая на

а) Въ подражаніе Карамзину, который издалъ «Мои бездѣлки (1794)»—сборникъ его стихотвореній, помѣщенныхъ въ Московскомъ Журналѣ.

б) Въ выходномъ листѣ не означено изданія, но П. Макаровъ, въ разборѣ сочиненій Дмитріева, ясно говоритъ: нмѣт (1803 г.) таже книга (т. е. «И мои бездѣлки») напечатана съ прибавленіемъ новыхъ пѣснь (Москов. Меркурій, 1803 г.).

в) Кн. Вяземскій ошибся, сказавъ, въ «Извѣстіяхъ», что отъ 1795 до 1818 раз-
томъ II.

старости лѣтъ къ новому изданію стиховъ моихъ (говорить авторъ), я могъ думать, что оно будетъ послѣднимъ при моей жизни. Эта мысль рѣшила меня перечитать все, мною изданное, съ возможнымъ хладнокровіемъ, потому многое исключить изъ новаго изданія, въ томъ числѣ и 19 басень. Изъ прочихъ же стиховъ старался нѣкоторые, сколько умѣлъ, исправить, и такимъ образомъ прежніе три тома приведены въ два томика». Съ исторической точки зрѣнія надобно пожалѣть о такомъ строгомъ пуризмѣ: полное собраніе сочиненій Дмитріева, бывшаго въ свое время «первымъ версификаторомъ», дало бы вѣрное понятіе о движеніи нашего стихотворства въ теченіе 20 лѣтъ (1790—1810). По немъ въ особенности было бы можно судить о характерѣ такъ называемой легкой поэзіи, заимствованной нами у французовъ, которые называютъ этотъ родъ стихотвореній—*poésies fugitives*. Дмитріевъ написалъ много подобныхъ пѣснь.

*) Въ Моск. Журн. 1792, № 9, эта пѣска названа: «Бабушкина пѣсня», а въ Бездѣлкахъ: «Старинная пѣсня». Дмитріевъ заблуждался, говоря, что она есть точное подражаніе просто-народной пѣснѣ. Слова «ярый воскъ» не доказываютъ еще народности, у которой есть, кромѣ особеннаго способа выраженія, свой образъ мыслей и чувствъ, чего пѣска Дмитріева вовсе не представляетъ. Впрочемъ, не смотря на отсутствіе народнаго содержанія, языка и тона, пѣсни Дмитріева имѣли въ свое время чрезвычайный успѣхъ.

*) Одна изъ лучшихъ сатиръ, направленная противъ торжественныхъ одъ, которыя расплодились въ нашей

зошлось *шесть* изданій стихотвореній Дмитріева. Не шесть, а пять. Шестое вышло въ 1823 г.

литературѣ со временъ Ломоносова и давно уже подвергались насмѣшкамъ. Авторъ называлъ ее «Чужимъ толкомъ», т. е. такимъ сужденіемъ, которое произносить не онъ самъ, а старикъ и какой-то аристархъ.

4) Ложно-классическая пѣтика опредѣляла съ точностію, какъ сочинять оду: сколько въ ней должно быть частей, съ чего ее начинать, чѣмъ оканчивать. Одѣ вѣнялось въ обязанность имѣть приступъ, предложеніе, уклоненіе и отступленіе, такъ называемый лирическій безпорядокъ, заключеніе... Написанная по условнымъ правиламъ, она выходила искусственною и безжизненною, обращалась какъ бы въ разсужденіе или проповѣдь.

5) При этомъ стихѣ Дмитріевъ замѣчаетъ въ выносѣхъ: «Строгий старикъ, конечно, имѣлъ въ виду не всѣ, а нѣкоторые только оды; но читатели и безъ сего замѣчанія должны быть увѣрены, что произведенія Хераскова, Державина, Петрова не въ числѣ оныхъ». Впрочемъ, нѣкоторые оды Петрова подходятъ подъ замѣчанія строгаго старика. Что Дмитріевъ называлъ реляціей въ стихахъ, тому примѣры представляются сплошь и рядомъ. Такъ въ Одѣ Екатерины II на заключеніе мира съ Швеціею 1790 г. исчислены различные образы смертей:

Иной, какъ бомба, къ верху вскинуть
(Различны образы тамъ тратъ);
Другой съ вершины вихремъ сринутъ
На мель, на камень, въ водовратъ;
Одни, въ подобьи вранья стада,
Ища сквозъ зѣвъ прорваться ада,
Падутъ въ лету ко тѣнямъ въ мракъ;
Другіе, близки мщенія жертвы,
Плвуютъ въ ладѣ, какъ въ гробѣ мертвы:
Отъ страха искаженъ ихъ вранъ.

Здѣсь же читатель встрѣчаетъ выраженіе обычнаго восторга: «я вижу небеса отверсты». «Творенія» Иринарха Завалишина, капитана сухопутнаго кадетскаго корпуса, а по-

томъ подполковника фанагорійскаго гренадерскаго полка: «Геронда-поэма (1795)» и «Сувороида» (1796) исполнены реляціонныхъ имѣсть. Авторъ удерживаетъ даже военные термины, которые должны были объяснять въ примѣчаніяхъ; наприм.:

Владимъ гордые, народы, всѣ внимайте,
Вы участь Прагскую, бой Брестскій
вспомните.

Противъ Суворова побѣдъ не ожидайте:
Оплоты, вѣрности, полки предъ нимъ всѣ
гнѣвъ.

На твердость уповать берегитесь толстыхъ
стѣнъ.

Ни рвы глубокіе, ни остры *намисады*,
Ниже уснпаны *штурмфалами* ограды,
Ни самый подъ землей *отъ фукасы* скры-
тый адъ

Не можетъ удержать полночныхъ гроз-
ныхъ чадъ.

6) Большая часть стихотвореній въ журналахъ: «Зритель», И. Крылова (1792) и «С. п. бургскій Меркурій», И. Крылова и А. Клушина (1793), принадлежатъ Клушину, И. Мартынову и А. Бухарскому. Двое первыхъ писали не въ томъ родѣ, который осмѣивается «Чужимъ толкомъ», и потому слова Дмитріева предположительно отношу къ послѣднему. Въ числѣ многихъ сочиненій Бухарскаго есть торжественныя оды, которыя не обходятся безъ «казенныхъ лирическихъ выраженій». Одна изъ нихъ, по случаю тезоименитства Екатерины II (24 ноября 1788), содержитъ въ себѣ слѣдующіе стихи:

Какимъ я жаромъ воспламенился!
Отверзлись умины очеса:
Се вѣчности храмъ растворился,
Въ немъ міра вижу чуда, и пр.

Другая «на взятіе Очакова» (1788) начинается такимъ образомъ:

Какой восторгъ мой духъ объемлетъ!
Какой лиется въ мысли свѣтъ!

Какіе громы слухъ мой внимають?
Что музу къ подвигу влечетъ?

7) Какъ плодъ вдохновенія, ода не можетъ подчиняться строго-логическому порядку; движеніе чувства совершается по особеннымъ законамъ, имѣетъ свою собственную логику. Изъ непонятаго различія между развитіемъ мысли и движеніями сердца произошло ученіе о такъ называемомъ «лирическомъ безпорядкѣ», который состоялъ въ напѣренномъ разрывѣ цѣпи ощущеній, въ искусственныхъ переходахъ отъ одного предмета къ другому, выражаемыхъ по преимуществу фигурами вопрошенія и восклицанія, на прим.: «но что я зрю!» «какое зрѣлище представило?» и т. п. Фигуры эти обратились въ общія мѣста, равно какъ и поэтическіе образы греческой мифологіи, посредствомъ которыхъ многообразные предметы являлись въ одномъ и томъ

же образѣ, конкретное становилось отвлеченностью, противоположною существу поэзіи.

8) «Предваряю читателя (замѣчаетъ здѣсь авторъ въ выноскахъ), что эта сказка родилась отъ Вольтеровой сказки: *La Béguenue*. Лучше признаться, пока не училили». Дмитріевъ передѣлалъ ее на русскій ладъ, вставивъ въ свою передѣлку даже нѣсколько народныхъ словъ: ужастъ, за тридевять земель, иль въ сказкѣ разсказать, коврикѣ-самолетъ, вѣдомъ не видано, досужій колдунъ. Замѣчательно, что эти слова напечатаны курсивомъ, какъ нѣчто особенное или случайно зашедшее въ піесу, и что въ послѣднемъ изданіи сочиненій нѣкоторыя черты народности или сглажены, или совсѣмъ исключены. Описывая дворецъ, садъ и другія чудеса столицы волшебницы Всебѣды, Дмитріевъ подражалъ «Душенькѣ».

III.

КАМЕНЕВЪ (1).

А. ГРОМВАЛЬ, БАЛЛАДА
(1802). (2).

Мысленнымъ взоромъ я быстро
лечу,
Быстро проникнувъ сквозь мрач-
ность временъ,
Поднимаю завѣсу сѣдой старины,
И Громвала я вижу на добромъ
конѣ.

Знблются перья на шлемѣ его,
Стрѣлы каменны въ колчанѣ зву-
чатъ;

Онъ по чистому полю несется какъ
вихрь,
Въ вороненныхъ доспѣхахъ, съ бу-
латнымъ копьемъ.

Солнце склонялось къ кремни-
стымъ горамъ,
Вечеръ спускался съ воздушныхъ
высотъ;

Богатырь пріѣзжаетъ въ глухіе
лѣса,

Сквозь вершины ихъ видитъ лишь
небо одно.

Буря, облекшись въ угрюмую ночь,
Мчится съ заката на черныхъ кры-
лахъ;
Заревѣла пучина, дубрава шумить,
И столѣтніе дубы скрипять и тре-
щать.

Негдѣ укрыться отъ бури, дождя:
Нѣтъ ни пещеры, не видно жилья;
Лишь во мракѣ сгущенномъ, сквозъ
вѣтви деревь,
То блеснетъ, то померкнетъ вдали
огонекъ.

Въ сердцѣ съ надеждой, съ отва-
гой въ душѣ,
Ѣхавши тихо сквозъ лѣсъ на огонь,
Богатырь прѣвѣжаетъ на берегъ
ручья,
И вдругъ — видитъ онъ замокъ
вблизи предъ собой.

Синее пламя изъ замка блескитъ,
Свѣтъ отражая съ струнстомъ
ручьѣ;
Тѣни въ окнахъ мелькаютъ и вадъ
и впередъ;
Завыванія, стоны въ немъ глухо
режутъ.

Витязь, сошедши поспѣшно съ коня,
Идетъ къ воротамъ, заросшимъ
травой,
Ударяетъ въ нихъ сильно булат-
нымъ копьемъ,
Но на стукъ отвѣчаютъ лишь гулы
въ лѣсу.

Вмигъ потухаетъ внутри замка
огонь,
Свѣтъ умираетъ въ объятіяхъ тьмы;
Завыванія, стоны утихли, молчатъ,
Усугубилась буря, удвоился дождь.

Сильнымъ ударомъ могучей руки
Рушится твердость желѣзныхъ во-
ротъ:
Отлетѣли запоры, скрипять веревъ,
И во внутренность входитъ без-
страшный Громвалъ.

Мечъ обнаживши, готовый разить,
Ощупью тихо онъ въ замокъ идетъ.
Тишина распростерта и мрачность
вездѣ,
Лишь сквозъ окна и щели вихрь
бурный свиститъ.

Витязь въ досадѣ и въ грусти
вскричалъ:
«Хищный волшебникъ, коварный
Зломарь!
Ты Громвала принудилъ по свѣту
бродить,
Ты похитилъ Рогнеду, подругу его!

Многія царства и земли прошелъ,
Рыцарей сильныхъ, чудовищъ по-
билъ,
Великановъ сразилъ я могучей
рукой;
Но Рогнеды любезной еще не на-
шелъ!

Гдѣ обитаешь ты, лютый Зломарь?
Въ дебряхъ ли дикихъ, въ пеще-
рахъ, въ лѣсахъ,
Въ подземельяхъ ли мрачныхъ, въ
пучинѣ ль морской
Укрываешь ее ты отъ взоровъ
моихъ?

Если найду я жилище твое,
Злобный волшебникъ, лихой ча-
родѣй,
Извлеку изъ неволи Рогнеду мою,

Вырву черное сердце изъ груди
твоей!»

Витязь, умолкнувъ, почувствовалъ
сонъ;

Одрѣмустелють усталость и ночь.
Не снимая доспѣховъ, въ бронѣ,
въ шишахъ

Прикорнувъ, засыпаетъ глубокимъ
онъ сномъ.

Тучи промчались и вихрь замол-
чалъ,

Звѣзды потухли, алѣетъ востокъ;
Пробудилась денница, Зимцерла
цвѣтеть

Какъ румяная роза — Громвалъ
еще спитъ.

Катится солнце по своду небесъ,
Влещетъ съ полудня каленымъ лу-
чемъ,

И по соснамъ слезится смола сквозъ
кору;

Но Громвала все держитъ въ объ-
ятіяхъ сонъ.

Ночи предтеча со смуглымъ челомъ
Смотритъ съ востока на лѣсъ, на
луга,

Окропляетъ изъ урны росой мураву;
Но Громвала все держитъ въ объ-
ятіяхъ сонъ.

Ночь, съ кипариснымъ вѣнкомъ
на главѣ,

Въ ризѣ, согнанной изъ мрака и
звѣздъ,
По ступенямъ, нахмурясь, на тронъ
свой идетъ;

А Громвала все держитъ въ объ-
ятіяхъ сонъ.

Тучи сомкнулись на сводѣ небесъ,
Мрачность густѣетъ, настала пол-
ночь:

Богатырь, воспрянувши отъ крѣп-
каго сна,
Изумился, не видя румяной зари!

Вдругъ затрещало по замку какъ
громъ,

Стѣны трасутся, окошки звенять,
И, какъ молнія быстро блистаетъ
во тьмѣ,

Освѣщается зала ужаснымъ огнемъ.

Громко всѣ двери стучать, отво-
рять:

Въ саванахъ бѣлыхъ, съ свѣчами
въ рукахъ,

Появляются тѣни—за ними несутъ
Гробъ желѣзный скелеты въ ру-
кахъ костяныхъ.

Въ залѣ обширной поставили
гробъ,

Крышка слетѣла мгновенно съ
него,

И волшебникъ Зломарь—ужасаю-
щій видъ!—

Бездыханенъ лежалъ въ немъ, от-
крывши глаза.

Полъ разступился, и адскій огонь
Съ вихремъ трескучимъ и съ гро-
момъ летитъ,

Охвативъ гробъ желѣзный, какъ
жаръ раскаливъ;

Застоналъ стономъ тяжкимъ геен-
ны Зломарь.

Въ дикихъ, свирѣпыхъ, бровавыхъ
глазахъ

Ужасна чертанъ, отчаянье, скорбь;

Изо рта пѣна черная клубомъ ки- пять:	И въ поднебесѣхъ лебедь спокойно плыла,
Но лежитъ неподвижно, какъ трупъ, чародѣй.	Опускается тихо волшебница въ заль.
Духи, скелеты, руками схватясь, Гаркають, воють, хохочуть, свис- тять;	Чище лилеи одежда ея, Поясъ по чресламъ какъ яхонтъ горить;
Въ вступленномъ восторгѣ бѣс- нуясь, они	Какъ игра златояркой восточной звѣзды,
Пляшутъ адскую пляску вокругъ гроба его.	Такъ веселость сіяетъ у ней во очахъ.
Въ страшныхъ забавахъ проходить полночь:	Гласомъ пріятнымъ Добрада рекла:
Вопли ихъ, влики ужаснѣй гре- мать.	«Рыцарь печальный, покорствуй судьбѣ!
Но лишь утра предвѣстникъ три раза пропѣлъ,	Знай: Зломара не стало; судьба навсегда
Исчезають вмѣгъ духи, скелеты и гробъ.	Ужъ очистила свѣтъ отъ злодѣя сего.
Тьма, какъ въ могилѣ, повсюду покой!	Въ адскую пропасть низвержень на-вѣкъ,
Тихо и мрачно въ окрестномъ лѣсу.	Челюсть геенны его пожрала;
Удивляется чуду смущенный Гром- валъ;	Съ клокотаніемъ лавы и съ ревомъ огня,
Изумившись, не вѣрять себѣ са- мому.	Вой и стонъ его бездна лишь бу- демъ внимать.
Вдругъ раздалася волшебна сви- рѣль,	Смерть, преступивши природы за- конъ,
Арфы внезапный послышался звукъ,	Чувствъ не лишила волшебниковъ трупъ:
Растворился сводъ залы, и розо- вый лучъ	Развращенныхъ имъ тѣни погиб- шихъ людей
Разогналъ тихимъ свѣтомъ сгу- щенную ночь.	Каждоночно здѣсь въ замкѣ тер- заютъ его.
Въ облакѣ легкомъ душистыхъ па- ровъ	Рыцарь! спѣши ты къ Рогнедѣ своей:
Будто бы свѣжій дышалъ вѣтерокъ,	Къ югу за лѣсомъ, въ песчаныхъ степяхъ,

Тамъ Зломарова замка въ темни-
цѣ стальной
Два крылатыхъ Зиланта ее стере-
гутъ.

Рогъ сей волшебный прими отъ
меня,
Челюсть чудовищъ онъ силенъ
сомннуть;
Но внимай! ты не можешь Рогне-
ду спасти,
Не проливъ ея крови: судьбы такъ
велятъ».

Струны волшебны вторично зву-
чать,
Облако къ верху съ Добрадой ле-
титъ;
Пораженный сей рѣчью Громвалъ
внѣ себя,
Истукану подобенъ, въ слѣдъ смо-
треть за ней.

Рогъ изумрудный держащій въ
ружѣ,
Съ горькой досадой вскричалъ
богатырь:
«Вѣроломной волшебницы пагуб-
ный даръ!
Ты убійствомъ Рогнеды мнѣ счастье
сулишь!

«Нѣтъ! трепещу я отъ мысли
одной,—
Сердце изъ груди ей въ жертву
летить;
Но, Громвалъ, повинуйся глаголу
судьбы,
Чародѣйство Зломара спѣши ис-
требить.

Если не можешь Рогнеду спасти,

Замокъ разрушить, Зилантовъ
сразить, —
Богатырскую кровь ты пролей за нее
И геройскою смертию любовь увѣн-
чай?»

Красное утро блестящимъ лучемъ
Сосенъ столѣтнихъ верхи золотить;
Обращая на полдень коня своего,
Оставляетъ нашъ витязъ и замокъ
и лѣсъ.

Дебри, утесы, стремнины, хребты
Стонуть отъ тяжкихъ ударовъ ко-
пытъ:
Пыль, густая какъ туча, крутятся
столбомъ,
По поднебесью вьется, гдѣ ска-
четъ Громвалъ.

Мрачнымъ ущельемъ скалистой
горы
Выѣхалъ рыцарь въ обширную
степь:

Открывается взорамъ песка океанъ,
Вдали будто бы съ небомъ сли-
вается онъ.

Вѣтръ не волнуется сыпучую зыбь,
Дышитъ тлетворнымъ дыханіемъ
зной.

Ни кусты не шумятъ, не журчатъ
ручейки,
Какъ въ полночь на кладбищѣ,
все поетъ, молчитъ.

Въ дикой пустынѣ, въ сихъ страш-
ныхъ поляхъ

Нѣтъ ни дороги, не видно слѣдовъ.
Лишь къ востоку примѣтна крутая
гора,

И на ней крѣпкій замокъ чернѣетъ
въ дали:

Съ жаждой и зноемъ сражаясь
три дня,
Смерти препоны расторгъ бога-
тырь;
На конѣ утомленномъ, въ крова-
вомъ поту,
Подъѣзжаетъ онъ тихо къ подош-
вѣ горы.

Въ скользкихъ стремнинахъ на-
виснувшихъ скалъ,
Страшно грозящихъ низринуться
въ доль,
Обрываясь надъ бездной по узкой
тропѣ,
Достигаетъ вершины и замка Гром-
валь.

Силой геенны и адскихъ духовъ
Мрачный сей замокъ построилъ
Злонаръ.
Взгроможденныя башни на чер-
ныхъ скалахъ
Предвѣщаютъ погибель и лютую
смерть.

Въ сердцѣ съ Рогнедой, съ ге-
ройствомъ въ душѣ,
Бурѣ свирѣпой подобный, Громваль
Сокрушаетъ чугунныхъ воротъ
верей,
Въ замокъ страшный вступаетъ
съ булатнымъ мечемъ.

Грозно идетъ онъ,—подъ крѣпкой
платой
Мертвыя кости, черепья хрустятъ;
Враны, птицы ночныя и нетопыри
Пробуждаются въ мшистыхъ раз-
сѣлинахъ стѣнъ.

Облакомъ вьются надъ замкомъ
они,

Воздухъ колеблетъ ужасный ихъ
крикъ;
И Зиланты, слышавъ Громва-
ловъ приходъ,
Испускаютъ вой, свисти и крыль-
ми бьютъ,

Челюсть разинувъ, летать на него:
Копьями жала торчатъ изъ пастей;
Чешую бряцать, извивая хвосты,
Выпускаютъ погибельныя когти изъ
лапъ.

Въ рогъ изумрудный трубятъ бо-
гатырь,
Звукъ оглушилъ ихъ: какъ камни
падутъ;
Подсѣкаются крылья, сомкнулся
ихъ зѣвъ:
Погрузившись въ сонъ смертный,
горами лежатъ.

Рыцарь въ восторгѣ къ темницѣ
летитъ
Съ пламеннымъ сердцемъ Рогнеду
обнять;
Но огромная дверь растворяется
вдругъ.—
И на встрѣчу выходитъ въ бронѣ
исполнѣ.

Грозные взгляды—кометы во тьмѣ;
Мѣдъ на немъ—панцирь, сви-
нецъ—булава.
Сѣрый мохъ по болоту—брада у
него,
Черный лѣтъ послѣ бури—волосы
на челѣ.

Съ силой ужасной взмахнувъ бу-
лаву,
Прямо въ Громвала пустилъ ис-
полнѣ,

Поражаетъ его по буйной головѣ;
Содрогается эго, по замку звуча.

Шлемъ, зазвенѣвши, дробится въ
куски,
Сыплются искры изъ темныхъ очей,
Булава отъ удара согнулась дугой,
Но не двинулся съ мѣста Гром-
валъ, какъ скала.

Мечъ въ богатырской рукѣ забли-
сталъ,
Бурнымъ перуномъ злодѣя разить:
Разлетѣлась бы крѣпкая въ дре-
безги мѣдь,
Но скользнуть лезвіе по волшебной
бронѣ.

Въ бѣшенствѣ лютомъ реветъ ве-
ликанъ,
Пламенемъ пышетъ, отъ злости
дрожить;
Напрягаетъ онъ мышцы улади-
стыхъ плечъ,
Угрожаетъ Громвала въ когтяхъ
задушить.

Смерть неизбежна, погибель
близка,
Страшныя длани касаются латъ;
Но Громвалъ, ухватя его ногу,
какъ дубъ,
Потряхнувши, повергъ, опроки-
нулъ его.

Вашнѣ подобно громыхнулъ ги-
гантъ,
Звукомъ ужаснымъ весь замокъ
потрясъ;
Разсѣдаются стѣны, валются зубцы;
Онъ упалъ и въ сырой землѣ яму
вдавилъ.

Взявши за горло могучей рукой,
Мечъ ему въ челюсть вонзаетъ
Громвалъ,
По булату зубами скрипитъ вели-
канъ,
Возревѣлъ, застоналъ и въ изгибы
свился.

Черная пѣща, багровая кровь
Хлещетъ, клубится изъ пасти его;
Разъяренный мученьемъ, со
смертью борясь,
Роетъ землю ногами, трепещетъ,
хрипитъ.

Вмѣстѣ сливаясь кипящей струей,
Пучится, бродитъ гигантова кровь;
Поднявшись облачкомъ, легкій
паръ отъ нея
Образуетъ Рогнеды прекрасной
черты:

Розы въ ланитахъ и прелесть въ
очахъ,
Алны губы манятъ поцѣлуй;
По плечамъ разстилаясь какъ бар-
хатъ, власы
Осынаютъ ея лебединую грудь.

Чуду такому дивится Громвалъ:
Призракъ ли видить, или существо?
Приближаясь съ надеждой и съ
робостью къ ней,
Не мечту, но Рогнеду онъ къ пер-
самъ прижалъ.

Страстнымъ восторгомъ испол-
няясь, Громвалъ,
Голосомъ нѣжнымъ любезной вѣ-
щалъ:
Долго, долго искалъ я, Рогнеда,
тебя

И по бѣлому свѣту скитался, какъ
тѣнь!»

Тяжко вздохнувши, сказала она:
«Лютый волшебникъ, коварный
Зломаръ,

Раздраженный презрѣнною стра-
стью своей,
Въ чародѣйскій сей замокъ меня
перенесъ.

Здѣсь, поразивши волшебнымъ
жезломъ,

Памяти чувства меня онъ лишилъ:
Погрузившись мгновенно въ таин-
ственный сонъ,
Я съ тѣхъ поръ въ безднѣ мрака
сокрыта была».

За руку взявши Рогнеду, Громвалъ
Тихо спустился къ подошвѣ горы;
Посадивши ее на коня за собой,
По дорогѣ обратно стрѣлой по-
летѣлъ.

Замокъ объемлетъ глубокая тьма;
Громы во мракѣ свирѣпо ревутъ;
Бурны вихри завывли, сорвавшись
съ цѣпей;
Затрещали кремнистыя ребра горы.

Съ ревомъ ужаснымъ разверзлась
земля;

Рухнули башни въ бездонную
пасть;

Ниспроверглись Зиланты, темни-
ца, гигантъ:

Чародѣйство Зломара разрушилъ
Громвалъ.

В. ПИСЬМА.

1800, октября 10.

Въ прошедшемъ письмѣ я объ-
щалъ сообщать подробности ви-
зита моего у г. Карамзина. Вотъ
онѣ. Въ половинѣ 12-го часа, съ
старшимъ сыномъ (а) г. Турге-
нева поѣхали мы на Никольскую
улицу и вошли въ нижній этажъ
зелененькаго домика, гдѣ г. Ка-
рамзинъ нанимаетъ квартиру. Мы
застали его съ Дмитриевымъ, чи-
тающаго 5-ю и 6-ю части его Пу-
тешествія, которыя теперь въ пе-
тербургской ценсурѣ и скоро, вмѣ-
стѣ съ Московскимъ Журналомъ,
будутъ напечатаны. Увидѣвши
насъ, Карамзинъ всталъ изъ
волтеровскихъ креселъ, обитыхъ
алымъ сафьяномъ, подошелъ ко
мнѣ, взялъ за руку и сказалъ, что
Иванъ Владимировичъ давно ему
обо мнѣ говорилъ, что онъ лю-
битъ знакомиться съ молодыми
людьми, любящими литературу, и,
не давши мнѣ ни слова вымол-
вить, спросилъ, не я ли присы-
лалъ ему переводъ изъ Казани, и
напечатанъ ли онъ. Я отвѣчалъ
и на то, и на другое какъ можно
короче. Послѣ сего начался раз-
говоръ о книгахъ, и оба сочи-
теля спрашивали меня напере-
рывъ: какіе языки мнѣ извѣстны?
гдѣ я учился? сколько времени?
что переводилъ? что читалъ? и не
писалъ ли чего стихами? Я от-
вѣчалъ, что перевелъ оду изъ

а) Андреемъ Ивановичемъ, другомъ
Жуковского.

Клейста (а). Г. Дмитриевъ требовалъ наступательно, чтобы я нѣсколько строфъ прочелъ ему, утверждая, что онъ послѣднюю піесу, которую сочинялъ, всегда помнитъ наизусть. Но я имѣлъ на тотъ разъ такое отсутствіе духа, что не выговорилъ бы порядочно ни одного слова, и чѣмъ болѣе приступали, тѣмъ менѣе чувствовалъ въ себѣ способности ихъ удовлетворять (хотя всю оду наизусть помню), и наконецъ отказался слабостію памяти. Карамзинъ спросилъ Тургенева, перевелъ ли переписку Юнга съ Фонтенелемъ изъ Философіи природы, и начали говорить о сей книгѣ, которой сочинителя онъ не любитъ. Вотъ слова его: «Этотъ авторъ можетъ только нравиться тому, кто имѣетъ *темную* любовь къ литературѣ. Опровергая мнѣніе другихъ, самъ не говоритъ ничего сноснаго; ожидаешь много, приготоуишься, — пвыидеть вздоръ. Нѣтъ плавности въ стилѣ, нѣтъ *зернистыхъ* мыслей, многое слабо, иное *плоско*, и онъ ничѣмъ не *бриллируетъ*». Карамзинъ употребляетъ французскихъ словъ очень много: въ десяти русскихъ вѣрно есть одно французское. *Имажинація, сентименты, outrant, énergie, épihète, экспрессія, экселлировать*, и пр. повторяетъ очень часто. Стихи съ приемами называетъ *поблжжденною трудностію*; стихи бѣлые ему нравятся, но говорить, что если начнешь писать, то заставитъ всѣхъ

подражать себѣ. По его мнѣнію, русскій языкъ не сотворенъ для поэзіи, а особливо съ приемами; что окончаніе стиховъ на глаголы ослабляетъ экспрессію. Перебирая людей, имѣющихъ въ Казани свои библіотеки, о васъ упомянулъ я и сказалъ, что вы трудитесь въ переводѣ Тасса. Да не стихами ли? спросилъ Дмитриевъ. Я отвѣчалъ, что прозою, съ перевода Лебрюнова (б), — и Карамзинъ призналъ этотъ переводъ за самый лучший. Дмитриевъ хвалилъ Фонъ - Визина, Богдановича, но Карамзинъ былъ противнаго мнѣнія, и когда первый читалъ нѣсколько стиховъ изъ Поэмы на разрушеніе Лиссабона, переведенные, какъ онъ говоритъ, Богдановичемъ, то онъ критиковалъ стихи:

Я живъ, я чувствую, и сердце отъ мученья
Взываетъ ко Творцу и проситъ облегченья...

называя ихъ слабыми и пр. Онъ росту болѣе, нежели средняго, черноглазъ, носъ довольно великъ, румянецъ неровный и бакенбартъ густой. Говоритъ скоро, съ жаромъ, и перебираетъ всѣхъ строго. Сожалѣетъ, что не умѣлъ воспользоваться отъ своихъ сочиненій и называетъ ихъ своею *деревянкою*. Дмитриевъ росту высокаго, волосовъ на головѣ мало, косъ и худощавъ. Они живутъ очень дружно и обращаются про-

а) Вѣроятно «Желаніе спокойствія» въ 7-й ч. «Ипокрены» (1800).

б) Lebrier († 1824), переведшій прозою Освобожденный Іерусалимъ и Иліаду.

сто, хотя одинъ поручикъ, а другой генераль-поручикъ. Прощаясь со мной, просилъ меня, чтобъ я чаще къ нему ходилъ.

Того же года и мѣсяца.

Третьяго дня я сдѣлалъ второй визитъ г. Карамзину и принять имъ столь же хорошо, какъ и въ первый. Сѣвши въ волтеровскія свои кресла, просилъ онъ меня, что бы я сѣлъ на диванъ, возвышенный не болѣе шести вершковъ отъ полу, гдѣ, какъ карла передъ гигантомъ, въ уничижительнѣйшемъ положеніи, имѣлъ удовольствіе съ часъ говорить съ нимъ. Г. Карамзинъ былъ въ совершенномъ дезабилъе: бѣлый байковый сюртукъ, на распахку, и медвѣжь большіе сапоги составляли его одежду. Говоря о новыхъ французскихъ авторахъ (которыхъ я очень мало знаю), совѣтовалъ мнѣ читать новѣйшіе романы, утверждая, что ничѣмъ не можно столь себя усовершенствовать въ истинѣ, какъ прилежнымъ чтеніемъ оныхъ. Совѣтовалъ мнѣ сочинять что-нибудь въ нынѣшнемъ вкусѣ и признавался, что, до изданія Московскаго Журнала, много бумаги имъ перемарано, и что не иначе можно хорошо писать, какъ писавши прежде худо или посредственно. Журналъ его скоро выйдетъ новымъ тисненіемъ. — Комнаты его очень хорошо убраны, и на стѣнахъ много портретовъ французскихъ и италіянскихъ писателей: между ними

замѣтилъ я Тасса, Метастазія, Франклина, Буфлѣра, Дю-Пати и другихъ беллетристовъ. Сколь онъ ни добръ, сколь характеръ его ни кротокъ, но имѣеть многихъ не-пріятелей, которые, изъ зависти, ему вредить стараются. Нѣкто сочинилъ на него слѣдующую глупую эпиграмму:

Былъ я въ Женевѣ, былъ я въ Парижѣ,
Снесью сталъ выше, разумомъ ниже.

А на «Бездѣлки» его также кто-то сдѣлалъ стихи:

Собразъ свои творенія мелки,
Французъ, изъ Русскихъ, написалъ:
«Мои бездѣлки»,
А умъ, прочтя, сказалъ:
Немного дива,
Лишь надпись справедлива.

Г. Дмитріевъ, почитатель и другъ Карамзина, думая, что послѣдніе стихи сочинены Шатровымъ (а), отвѣчалъ на нихъ:

Коль разумъ чтить должны мы въ образѣ
Шатрова,
Насъ, Боже, упаси отъ разума такого.

Того же года въ ноябрь.

На вопросъ мой г. Карамзину, гдѣ и какимъ образомъ усовершенствовалъ онъ себя въ російскомъ языкѣ, отвѣчалъ онъ мнѣ слѣдующее: «Родившись въ деревнѣ, воспитывался я въ Симбирскѣ, ходилъ въ пансіонъ и читалъ много книгъ русскихъ. Пріѣхавши въ Москву, учился въ домѣ профессора Шадена нѣмецкому и фран-

а) Извѣстнымъ въ свое время переложителемъ псалмовъ.

пузскому языкамъ. Началъ переводить, сочинять и, къ счастію, познакомился съ Петровымъ (молодымъ человѣкомъ, котораго под именемъ Агатона оплакивалъ). Онъ имѣлъ вкусъ моего свѣжѣе и чище; поправлялъ мои маранья, показывалъ красоты авторовъ, и я началъ чувствовать силу и нѣжность выраженій. Вознамѣрясь выйти на сцену, я не могъ сыскать ни одного изъ русскихъ сочинителей, который бы былъ достоинъ подражанія, и, отдавая всю справедливость краснорѣчію Ломоносова, не упустилъ я замѣтить стиль его *дикий, варварскій*, вовсе не свойственный нынѣшнему вѣку, и старался писать чище и живѣе. Я имѣлъ въ головѣ нѣкоторыхъ иностранныхъ авторовъ; сначала подражалъ имъ, но послѣ писалъ уже своимъ, ни отъ кого не заимствованнымъ слогомъ. И это совѣтую всѣмъ подражающимъ мнѣ сочинителямъ, чтобъ не всегда и не вездѣ держаться оборотовъ моихъ, но выражать свои мысли такъ, какъ имъ кажется живѣе. Въ письмахъ Измайлова (а) замѣтилъ я нѣсколько періодовъ, съ меня копированныхъ; но ему простительно: онъ по-русски не читалъ ничего, кромѣ «Моихъ бездѣлокъ».

а) Каменевъ, Гаврила Петровичъ (1772—1803), сынъ купца, род. въ Казани, гдѣ получилъ образованіе въ частномъ пансіонѣ. Узнавъ основательно нѣмец. и франц. языки, по-

а) Владимира; автора «Путешествія въ полуденную Россію».

святилъ себя литературнымъ занятіямъ, хотя и служилъ нѣкоторое время по выборамъ купечества. По дѣламъ своимъ ѣздилъ онъ въ послѣдніе годы своей жизни въ Москву, гдѣ, какъ писатель, познакомился съ И. И. Тургеневымъ и его сыновьями (Андреемъ и Александромъ), Карамзинымъ и И. Дмитриевымъ. «Иванъ Владиміровичъ (Лопухинъ)», пишетъ онъ отъ 25 сентября 1800 г. къ своему другу, С. А. Москотильникову, «рекомендовалъ меня г. Тургеневу, подъ именемъ казанскаго негосіанта и литератора. Я принятъ былъ очень благосклонно, и г. директоръ университета (Тургеневъ) сказалъ мнѣ, что онъ за удовольствіе поставляетъ знать меня лично, хотя уже я, какъ ему, такъ и дѣтямъ его, давно по переводамъ извѣстенъ. Потомъ спросилъ меня въ путяхъ, былъ ли я у «старосты российской литературы» (т. е. у Хераскова), и на отвѣтъ Ив. Вл., что онъ меня съ нимъ еще не познакомилъ, препоручилъ онъ старшему сыну своему съѣздить со мною и рекомендовать меня «десятинику литературы», г. Карамзину, который боленъ и нигде не выѣзжаетъ. Потомъ сѣли за столъ, въ продолженіе коего говорилъ я съ дѣтьми его о нѣмецкихъ авторахъ. Старшій (Андрей) любитъ страстно Гете, Коцебу, Шиллера и Шписа; онъ много переводилъ изъ нихъ, а особенно изъ Коцебу». — Литературные труды Каменева ограничиваются нѣсколькими стихотвореніями, мелкими прозаическими статьями и переводами. Нѣкоторые изъ нихъ напеч. въ журналахъ: Пріятное и полезное препровожденіе времени (1794—1799), Муза (1796), Ипокрена, или утѣхи любовія (1799—1801), Новости русской литературы (1802—1805) и Періодическое изданіе Вольнаго общества любителей словесности, наукъ и художествъ (1804). Изъ переводовъ Каменева напеч. отдѣльно: Софія, или

сумасшедшая отъ любви, повѣсть Шписа (1801), Гробница на холмѣ, повѣсть Коцебу (1802), Счастье одного бываетъ несчастіемъ другому, повѣсть Коцебу (1806).—Г. П. Каменевъ, ст. Второва въ 1-й кн. литературнаго сборника графа Соллогуба: «Вчера и сегодня» (1845).

*) Громвалъ помѣщенъ впервые въ «Періодическомъ изданіи Вольнаго общества любителей словесности, наукъ и художествъ» (1804), основаннаго 1801 г. Каменевъ поступилъ въ его члены 1802 г. О двухъ пьесахъ его: «Графъ Глейхенъ» (не напеч.) и «Громвалъ» въ отчетѣ общества замѣчено, что первая изъ нихъ переведена съ нѣм. русскимъ размѣромъ (т. е. хореемъ съ дактилическимъ окончаніемъ въ подражаніе Ильѣ Муромцу, Карамзина), а вторая написана особымъ дактилическимъ размѣромъ (точнѣе: первые два стиха строфы дактили, послѣд-

ніе два — анапесты), и что обѣ онѣ заслуживаютъ вниманіе по плавности слога. Но это только внѣшнее ихъ отличіе, которое въ то время имѣло свою цѣну: анапестъ, называвшійся въ шутку «пестомъ», по своему тяжелому ходу, почитался непріятнымъ метромъ, прежде чѣмъ стихотворенія Жуковскаго узаконили ему мѣсто въ русской версификаціи. Главное значеніе Громвала заключается въ элементѣ романтическомъ. Оно указано А. Пушкинымъ: «Каменевъ первый въ Россіи осмѣлился отступить отъ классицизма; мы, русскіе романтики, должны принести должную дань его памяти». Кромѣ врожденной склонности къ романтизму, Каменевъ знакомился съ нимъ изъ нѣмецкой литературы (См. критическую статью Н. Тихонова: «Мелочи изъ запаса моей памяти, М. Дмитріева», Отеч. Зап. 1855 № 1).

IV.

ПОДШИВАЛОВЪ (¹).

А. КЪ СЕРДЦУ (1794) (²).

Тихія колебанія сердца! электризуйте перо мое, да прославить оно чистый, неизсякаемый источникъ вашъ, источникъ драгоценныхъ чувствъ и добродѣтелей!

О ты, противъ коего ополчаются хладныя и тусклыя души и сравниваютъ тебя въ чернотѣ съ арапомъ и въ пятнахъ съ рысью; о ты, въ которомъ таинственные лжеумники находятъ множество

ущелинъ и вертеповъ и вовсе хотятъ заглушить тебя; о ты, вещь незнаемая и непонятная для людей обыкновенныхъ! доброе и благодѣтельное сердце, не пробуждайся въ нихъ, щади мнимое ихъ благополучіе, не наказывай ихъ упорства и незнанія, бейся только для своихъ любимцевъ!

Пусть твои гонители въ иностранныхъ владѣніяхъ твоихъ находятъ одни пороки и пусть при-

писываютъ ихъ не себѣ, но Богу, коего изображаютъ они Богомъ проклатіи: ты можешь безпрепятственно изливать свои щедроты на немногихъ, чувствующихъ цѣну свою, можешь и изъ камня извлекать для нихъ пищу, можешь и въ пустынѣ, въ нѣдрахъ натуры дѣлать ихъ счастливыми!

Чувствительное сердце! благословляю тебя. Благословляю твою волшебную силу, утѣшающую родъ человѣческій, возвышающую наши радости, улаждающую наши прискорбія. Гдѣ только дѣйствуешь ты, тамъ не слышенъ ропотъ на всецѣдраго Бога; тамъ цвѣтеть, величественная натура и упоеваетъ чувства нектаромъ простоты, непринужденности, легкой и сладостной жизни; тамъ и самыя горести превращаются въ источникъ утѣхъ. Несчастливъ братъ мой, сердце мое рвется: но, стремясь помочь ему, утѣшить его, ощущаетъ неизяснимое веселіе. Несчастливъ я самъ, сердце мое вздымается противъ утѣснителей, но я невиненъ, я отношу ихъ притѣсненія на счетъ властолюбія или зависти, что они не могутъ наслаждаться тѣми жъ удовольствіями, которыми я наслаждаюсь, и сія мысль извлекаетъ болѣзненный вздохъ изъ груди моей; а на вздохъ мой нисходитъ любимая дщерь небеснаго Отца, вроткая надежда и, усыпляя мои мученія, манитъ возвратиться къ внутреннимъ радостямъ, которыхъ никто у меня похитить не можетъ. Я люблю — чувствительнымъ сердцамъ

любить сродно — и пламенная любовь моя переселяетъ меня въ край благодѣтельныхъ фей, учить тайнствамъ грацій, готовить среди самыхъ терзаній пріятныя для предбудущихъ временъ воспоминанія. Чувствительное сердце, о, сколь драгоцѣнно ты! Въ самое то время, когда мы, кажется, отъ тебя злополучны, ты устроишь наше счастье. Горе нечувствительнымъ! горе управляемымъ силою одного механизма!

Мягкое сердце! Ты еще менѣе находишь поборниковъ. Сколько считаютъ невыгодъ, отъ тебя исходящихъ! Но развѣ лучше, когда подобный намъ, не имѣя тебя, равнодушно смотритъ на злополучія, насъ обременяющія; когда сильный, не имѣя тебя, давитъ слабого, со стономъ передъ нимъ извивающагося; когда тигръ-воинъ, не имѣя тебя, терзаетъ съ лютою неприязнью, молящаго о пощадѣ? Развѣ лучше, когда безчеловѣчный судья мыслить токмо о своей корысти и умножаетъ строгость законовъ; когда лихоимецъ грабитъ ближняго, у него просить помощи принужденнаго? Развѣ лучше обманывать, нежели быть обмануто? — Горе жестокосердымъ!

Доброе сердце! руководствуй всегда мною. Ахъ! я чувствовалъ небесное наслажденіе, съ твоими изліяніями сопряженное; а чувствовалъ его, могу ли самовольно отказать отъ твоихъ прелестей? Несчастливъ, кто ихъ не знаетъ, кто неспособенъ слѣдовать твоимъ внушеніямъ! Согласившись одинъ

только часъ быть добрымъ человекомъ, легко всякій увѣрится, что нѣтъ ничего пріятнѣе въ свѣтѣ, какъ быть всегда таковымъ. Доброе сердце! руководствуй моими мыслями и дѣлами. Пусть всѣ мои знакомые, всѣ приближенные будутъ довольны мною и, сколько можно, чрезъ меня счастливы.

Простосердечіе, чистосердечіе! надъ вами смѣются въ нынѣшнія времена; но ты, любезный К**, иныхъ со мною о томъ мыслей. Сколько разъ желалъ ты ихъ возвращенія на землю, и чтобъ единоклубная любовь одушевляла всѣхъ смертныхъ!

Виновникъ дѣлъ великихъ, дѣлъ благородныхъ, сердце! для чего ученые, ищущіе просвѣщенія, съ ущербомъ правъ твоихъ обогащаютъ свой разумъ? для чего образуютъ, воспитываютъ болѣе сей послѣдній, нежели тебя? Какой можетъ быть проповѣдникъ, какой писатель, когда нѣтъ сердца, нѣтъ чувства? Какой человекъ будетъ безъ нихъ счастливъ?

Тихія колебанія сердца! вы электризовали перо мое, и похвала чистому, неизсякаемому источнику вашему, источнику драгоценныхъ чувствъ и добродѣтелей, поправится душамъ добрымъ.

В. МОИМЪ ДѢТЯМЪ (1813) (*).

а) Наша фамилія.

Начало фамиліи нашей теряется во мракѣ временъ; думаю однакожъ, что и мы, подобно другимъ

людямъ, произошли отъ Адама, а что дѣйствительно Русскіе, безъ всякой примѣси со стороны Кипчакской или Золотой орды, въ томъ свидѣлствуютъ русые волосы, общіе всѣмъ однофамильцамъ нашимъ. Не углубляясь въ происхожденіе русскихъ отъ троянъ, скивовъ, даковъ, мидянъ и проч. и проч., что не принадлежитъ къ фамиліи нашей, довольно сказать, что былъ шутиливый крестьянинъ (это мой дѣдушка), котораго сосѣди за остроту, можетъ быть съ излишествомъ иногда расточаемую, прозвали моимъ именемъ. Такъ по крайней мѣрѣ покойная мать мнѣ пересказывала; но я съ своей стороны имѣю причины думать, что фамилія наша гораздо древнѣе... Я и самъ. пробѣгая чрезъ Клинь, собственными глазами видѣлъ многихъ однофамильцевъ нашихъ, хотя родствомъ съ ними никакъ счастаться не могъ; но пожертвованія, дѣланныя въ пользу милиціи въ послѣднюю войну съ французами, открыли въ Твери и Орлѣ еще болѣе зажиточныхъ однофамильцевъ съ нами купцовъ, изъ коихъ одинъ и головою въ Орлѣ. Наконецъ неподалеку отъ Петербурга есть цѣлая деревня нашего имени. И такъ вотъ сколько причинъ древности нашей фамиліи вѣрить, и вамъ, дѣти мои, ономъ гордиться!

б) Деревня Романова.

Какъ я ее помню, бывъ тамъ въ младенчествѣ и потомъ для

сладкихъ воспоминаній въ юнешескихъ лѣтахъ! Она принадлежить къ селу Турбичеву, верстахъ въ 60 отъ Москвы, и положеніемъ есть романтическое. Впереди кустарникъ, куда я ходилъ иногда за грибами, позади болото и верстахъ въ двухъ небольшой прудъ, изъ котораго довольствуются водою скотъ и люди.

У крестьянина Василя были три сына: Мартынъ, Илья и Сергій. Мартынъ, какъ старшій, наследовалъ послѣ отца домоводство, прилежно пахалъ землю, разводилъ пчелъ, ѣдалъ ихъ соты и яблоки. У него также были три сына: Игнатій, Егоръ и Иванъ; но, по тогдашнему ихъ малолѣтству, въ домашнемъ быту больше всего помогалъ ему братъ Илья, человекъ равнолѣрно женатый. Сергій, младшій изъ всѣхъ, занимался работою, которая была полегче; между тѣмъ онъ росъ и выросъ румянъ и пригожъ.

Крестьяне и крестьянки сосѣдней деревни Малышной — и ее помню я живо, какъ бывало, пекъ тамъ, на крутомъ берегу ручья, при подошвѣ стараго дуба, большую Дмитровскую рѣпу; какъ любовался на противоположномъ берегу деревнями Селивановымъ и Моговиловымъ, а позади Есминымъ, чуть виднымъ на высокой горѣ, съ которой послѣдующій хлѣбъ волновался — и такъ крестьяне и крестьянки Малышескіе были прихожане къ Турбической же церкви. Марья, прекрасная молодая дѣвушка, дочь Ивана Забѣ-

лина, увидѣла тамъ пригожаго Сергія, Сергій увидѣлъ прекрасную Марью, и оба воспылали другъ къ другу первю, неугасимою любовію. Съ какими нетерпѣніемъ дожидались они воскресенья или праздника, чтобы оиатъ увидѣться! Какъ выискивали случая видѣться чаще на лугу въ кустарникахъ, на сѣнокосѣ! Наконецъ, (говоря высокимъ слогомъ) они объяснились, и какъ со стороны обѣихъ фамилій никакого препятствія не было, то и поклялись предъ алтаремъ Господнимъ вѣчно любить другъ друга.

О любви! сколько горести твои мучительны, сколько удовольствія сладки! Сергій утопалъ въ морѣ блаженствъ. Марья отвѣтствовала его восторгамъ. Но когда счастье человѣческое бываетъ продолжительно? Уже шумать издалека врановы крылья грозной тучи; уже приближается она, уже виситъ надъ головами счастливецъ. Объявленъ рекрутскій наборъ. Старики ѣдутъ къ чудотворному образу Спаса Цѣлителя на Ведерницы молить Его объ отвращеніи громоваго удара отъ ихъ семействъ. Молодежь разсыпается. Одни себя увѣчаютъ, другіе кроются полѣсамъ. Сергій также скрылся. Первый жаръ любви, слезы, ласки и убѣжденія Марьи увлекли его. Кто не подверженъ слабости! Между тѣмъ изъ Борисо-Глѣбскаго монастыря, къ которому приписана была Турбичевская волость, пріѣзжаетъ для набора ужасный служба. Старшіе братья ищутъ Сергія, находятъ

его, кидаются предъ нимъ на колѣни. Мартинъ, котораго уважалъ онъ, какъ отца, и котораго горячо любилъ (Иванъ былъ тутъ же), всхлипывая, говорилъ ему: «братецъ, помилуй! жеребій палъ на нашу семью. Ты знаешь, какъ давно мы женаты и сколько у насъ дѣтей! не дай въ конецъ разориться!» Сергѣй взглядываетъ на Марью; Марья стоитъ, сложа руки, какъ окаменѣлая. Слезы прошибаютъ его. Онъ обращается къ братьямъ и любимцу Мартину, долго молчитъ, блѣднѣетъ, наконецъ твердымъ голосомъ произноситъ: «иду! — И вотъ Сергѣй рекрутъ».

а) *Дальнѣйшія приключенія Сергѣя и Марьи.*

Я для того такъ ими занимаюсь, что Сергѣй и Марья были въ послѣдствіи отецъ и мать мой. Съ какою, бывало, жадностію, дѣти, слушая я повѣствованіе вашей бабушки, неоднократно повторяемое! съ какою горестію мысленно странствовалъ съ нею, какъ съ матерью, по чужимъ сторонамъ, по краямъ незнаемымъ!

«Другъ ты мой, я отъ тебя не отстану!» сказала Марья Сергѣю, когда началъ сѣдѣть туманъ, ихъ окружавшій. Произнесла и сдержала слово. Они отправлены въ Москву, а оттуда въ новый корпусъ, который тогда—это было въ царствованіе блаженной памяти императрицы Елизаветы Петровны — противъ прусаковъ наби-

рался. Фельдмаршалъ, графъ Ферморъ, командовалъ россійскимъ войскомъ; но онъ имѣлъ дѣло съ опытнымъ, искуснымъ полководцемъ—извѣстнымъ Оеодоромъ Оеодоровичемъ (а). Имѣя больше людей, графъ Ферморъ рѣшился окружить прусскую армію; а Оеодоръ Оеодоровичъ въ это время, когда наши вытягивали полукургомъ, ударилъ на лѣвое наше крыло, гдѣ новый корпусъ находился, и давай колоть и рубить. Марья не упомнитъ мѣста, при которомъ происходило это побойще, да и я не намѣренъ справляться о немъ съ исторіею; ибо не военные подвиги графа Фермора описываю, а приключенія Сергѣя и Марьи.

Ну! новый корпусъ разбитъ, такъ что немного изъ него уцѣлѣло, хотя говорятъ, что онъ изъ 10 тысячъ человѣкъ былъ составленъ. Остатки размѣщены по другимъ полкамъ, а тяжело раненные—разумѣется, когда не умирали, а выздоравливали—разосланы по гарнизонамъ. И Сергѣй, какъ раненный, отправленъ въ Казань. Марья съ нимъ.

Не стану рассказывать, какъ они плыли по Волгѣ, какъ бурлаки умышляли на жизнь Сергѣеву, дабы овладѣть прекрасною Марьей, и какъ ихъ, подъ самую Казань, чуть было волной не захлеснуло. Словомъ, они прибыли въ Казань благополучно.

Служба гарнизонная извѣстна.

а) Фридрихомъ Великимъ.

Сергѣй служилъ и—тужилъ, потому что дѣлать было нечего. Онъ задумалъ объ отставкѣ, но не смѣлъ открыться въ томъ командиру. Марья, участница всѣхъ его тайнъ, была уже столько смѣтлива, чтобъ поднести гѣбарю кусокъ холстины и чрезъ то получить отъ него свидѣтельство о мнимо-неизлечимыхъ болѣзняхъ Сергѣя. И такъ, вотъ онъ—опять на свободѣ.

Изъ путешествія ихъ отъ Казани до Москвы слабая память моя удержала только то, что они ѣхали на одной лошади и много потерпѣли дорожнаго горя. Наконецъ они прибыли въ Москву бѣлокаменну съ золотыми маковками.

Здѣсь надлежалорѣшиться, какъ жить да быть, да добра наживать; ибо на родину ѣхать послѣ службы царской казалось имъ уже стыдно. Думать надобно, что у Сергѣя голова была романтическая (я его помню: ростъ средній, станъ прямой и вѣрхній, волосы русые, лобъ открытый, глаза сѣро-голубые, цвѣтъ свѣжій), ибо первая мысль ему пришла извозничать. Сколько разныхъ сѣдоковъ, сколько разныхъ рассказовъ! сколько новыхъ домовъ, улицъ и лицъ! Привнаюсь, что и я, во время пѣшеходства, нѣсколько лѣтъ занимался тѣмъ, чтобъ смотрѣть въ глаза прохожимъ и изъ тѣлодвиженій ихъ угадывать, каковъ кто, куда спѣшить, чѣмъ занять. Но послѣ того, какъ онъ везъ опальное имѣніе и съ нимъ попалъ въ полицію, откуда его Марья выручи-

ла, пробудилась въ немъ прежняя любовь къ природѣ и ея произведеніямъ. Сергѣй снялъ огорождъ. Продажа зелени и овощей съ избыткомъ наградила труды его.

а) *Никола въ Новой свободѣ.*

Тутъ я родился въ деревянномъ домѣ секретаря Ключарева, у котораго отецъ мой нанималъ вышеупомянутый огорождъ; а это случилось 2-го марта 1765 года на солнечномъ восходѣ, какъ мнѣ послѣмъ пересказывала. У отца и матери было насъ осмеро: четыре сына, Григорій, Левъ, Имярекъ, я, и четыре дочери: Имя рекъ именемъ (а), Елисавета и Аграфена. Я былъ предпоследній, и одинъ остался на свѣтѣ; а безъ того не было бы историографа нашей славной фамиліи.

Есть люди, которые утверждаютъ, что со втораго или третьаго года жизни своей всѣхъ и все уже помнить. Я, къ стыду моему, признаться долженъ, что въ то время память моя спала еще глубокимъ сномъ, и того даже не упомнить, какъ глаза мои закрылись — отъ золотухи, или чего другаго, не знаю. Около полутора года слѣпотствовалъ я, какъ вдругъ сестра Елисавета радостно воскликнула: «маменька! Ясенъка проглянулъ!» Съ тѣхъ поръ и гляжу я; а ежели бы навсегда слѣпымъ остался, то много не увидѣлъ бы на свѣтѣ!

а) Это значитъ, что я имена ихъ запомнилъ.

Съ шестаго года началъ поминуть я себя, да и то болѣзненнымъ образомъ. Отецъ мой произведе- ніе огорода своего важивалъ для продажи на Моховую. Однажды вздумалось ему, по укладкѣ зелени посадить и меня въ телѣжку, которую онъ самъ возилъ. У Тверскихъ воротъ пошелъ дождь; отецъ прикрылъ меня рогожкой. Но на Моховой дождь усилился, пробилъ насквозь рогожку и меня, соннаго, до костей, и я началъ плакать. «Экой братецъ ты какой!» напустили другіе огородники: «вѣдь убьешь малаго!» и батюшка, не продавши ничего, воротился домой, гдѣ еще ему отъ матушки досталось.

Что я былъ баловень у отца съ матерью, то можно заключить изъ моего наряда, въ какомъ я хаживалъ по праздникамъ и воскресеньямъ. На мнѣ бывалъ тогда кнтайчатый озямъ, бархатный камзолъ съ золотымъ позументомъ, на площади купленный, и на головѣ корабликъ съ шерстянымъ вязаннымъ околышемъ. Къ тому жъ, какъ ни свято мои родители наблюдали посты, меня однако не строго къ нимъ придерживали, и я, даже до обѣдни, въ Рождество Христово могъ выпросить у матушки мяса.

Отецъ мой поразжился и вздумалъ купить свой домишка, — что и дѣйствительно исполнилъ. Домъ нашъ находился позади Вязковъ, на ямскихъ концахъ, предпоследній къ полю, и при немъ былъ постоянный дворъ съ большимъ

огородомъ, который оканчивался длиннымъ прудомъ. Какъ мнѣ жалъ было разставаться съ домомъ Ключарева, котораго сынъ Алексѣй, мой крестный батюшка, часто лакомилъ меня! А однажды объ масленицѣ, въ прощальное воскресенье, когда я и матушка принесли ему большой круглый пряникъ да кусокъ мыла, подарилъ мнѣ шелковый кошмачекъ, въ которомъ лежали два серебряные гривенника. Какое торжество, какая радость! У меня никогда еще въ рукахъ денегъ не бывало.

На новосельѣ познакомился я съ Жереховымъ, коего отецъ считалъ важнымъ человекомъ въ околodкѣ, ибо имѣлъ домъ, обитый тесомъ и выкрашенный зеленою краскою пополамъ съ бѣлой. При томъ же онъ былъ сержантъ и счетчикъ при монетномъ дворѣ. Его-то сынъ, который годами двумя былъ меня старше, преподавалъ мнѣ первыя уроки, какъ играть въ кляпы и бабки. Но кляпы скоро мнѣ надоѣли, ибо я всегда, почти даже и въ грязь осеньню, долженъ былъ извѣстное разстояніе проскакать на одной ногѣ, при чемъ слышны многіе голоса кричали: «а, кисель, кисель! ноги подѣвълъ». Отъ того у меня нерѣдко бывали цыпки. Въ бабки онъ меня также обгрыивалъ, и я часто, чтобъ нажнать бабокъ, тихонько бралъ у бабушки изъ за лавки свѣжія яица... (Виноватъ! и позабылъ объ ней. Ее звали Степанидой, отечество не упомяну; она была мать моей матери, любила меня безъ памяти

и жила болѣе осьмидесяти лѣтъ). Но въ бабки я со временемъ сдѣлался такой мастеръ играть, что когда идешь, бывало, по Арбату, то со всѣхъ сторонъ кричать: «лихой, лихой идетъ»!

Съ Жереховымъ странствовали мы по ямскому полю (гдѣ теперь острогъ), чтобы рвать щавель, а особливо столбцы, также и дягель, кон, облуливал, съ удовольствіемъ ѣли. Съ тѣмъ же намѣреніемъ, перешедъ дорогу и пустая въ противоположную сторону, мы дошли было разъ до Лазарева кладбища, какъ на берегу пруда увидѣли нагую женщину, которая расчесывала себѣ длинные черные волосы. Оба обмерли, оба вскричали: русалка, русалка! и безъ чувствъ пустились бѣжать къ М—ой (а) заставѣ.

Съ Жереховымъ же однажды забрались мы въ чужой садъ. Онъ успѣлъ набить яблоками карманъ, а я только что два или три сорвалъ, какъ увидѣлъ насъ сторожъ. Жереховъ ушелъ. Я какъ куръ во щи. Безчеловѣчный сторожъ высѣкъ меня свѣжею крапивой. И теперь больно, какъ вспомнишь! Сколько на свѣтѣ грабителей и воровъ, которые и не яблоки крадутъ, а ихъ не сбьютъ свѣжею крапивой!

Шесть лѣтъ минуло, и меня отвели къ Казанской въ Сущовѣ къ курносому дячку учиться грамотѣ. Грамота мнѣ далась, и я ужъ бѣгло читалъ подъ титулами: азъ—ангелъ, ангельскій, архангелъ.

а) Мюсской.

архангельскій, буки—Богъ, Богжество, Богородица, блаженъ; благословенъ и проч., какъ наступила страшная эпоха.

д) *Морь и бунтъ.*

Ахъ, два вдругъ, и какіе жъ два ужасные бича для рода человѣческаго!... узы родства, узы крови сами по себѣ расторгнуты; съ другой стороны неволью течетъ кровь черными рѣками. Стонетъ въ домахъ и по стогнамъ умирающій; вопіетъ громогласно пьяно-неистовый; или привидѣнія, или страшилища; смерть ослабляется, видя вездѣ и во множествѣ жертвы, ей угодныя. Рушился порядокъ, хаосъ владычествуетъ. И блѣдныя, и рдяныя лица равно прахъ земной лобизаютъ. Небо непрерывно плачетъ.

Я самъ видѣлъ—и волосы подымались дыбомъ—какъ фурманщики въ маскахъ и воцаныхъ плащахъ—воплощенные діаволы—длинными крючьями таскали трупы изъ выморочныхъ домовъ, другіе подымали на улицѣ, кляли на телѣгу и везли за городъ, а не къ церквамъ, гдѣ онне прежде похоронялись и гдѣ уже запрещено было хоронить ихъ. У кого рука въ колесѣ, у кого нога, у кого голова черезъ край виситъ и, обезображенная, безобразно мотается. Человѣкъ по двадцати разомъ вваливали на телѣгу.

Я самъ слышалъ—и кровь леденѣла въ жилахъ: — «батюшки, рѣжутъ!» Голосъ часъ отъ часу

слабѣлъ; на другой день въ самомъ дѣлѣ зарѣзаннаго находили. Слышалъ, какъ всюду были въ набатъ! и взволновавшаяся чернь за 30 верстъ отъ Москвы и кругомъ ея бѣжала съ яростію и въ ночное время била дубинами въ ставни, крича: «постойте за домъ Божій, постойте за Мать Пресвятую Богородицу!»

Это было начало мора и бунта, и въ это-то время меня отпустили, меня увезли въ деревню. Не помогло ношеніе чесноку въ карманахъ, ни куренье можжевельникомъ и прыганье черезъ огонь. Моръ разлился, какъ быстрое пламя, гонимое вихремъ. Отецъ мой заразился — я это послѣ услышалъ — сначала показались на тѣлѣ прыщики съ острыми головками, пожелѣли, почернѣли: отецъ мой умеръ. У матушки открылась рана, гноилась долго, прорвалась и затянулась: матушка выздоровѣла. Напротивъ, бабушка и сестра Елисавета не устояли. Самая Аграфена зачахла; она черезъ годъ за ними послѣдовала. И вотъ — мы одни съ матерью!...

Причиной мора была шерсть, привезенная изъ Константинополя на суконную фабрику у каменнаго моста...

‘) Подшиваловъ, Василій Сергѣевичъ (1765—1813), сынъ отставнаго солдата, жившаго въ Москвѣ, получилъ образованіе въ университетской гимназій, откуда, въ 1782 году, вышелъ съ званіемъ студента и былъ назначенъ учителемъ «россійскаго стила» и логики. Какъ ревностный

членъ «Собранія университетскихъ питомцевъ», основаннаго въ 1781 году, онъ участвовалъ въ періодическихъ изданіяхъ Новикова, который любилъ окружать себя даровитыми молодыми людьми, кончившими курсъ въ университетѣ: статьи Подшивалова есть въ «Вечерней Зарѣ (1782 г.)» и въ «Покоящемся Трудолюбцѣ (1784—85)». Въ то же время Подшиваловъ, занимая должность надзирателя въ университетскомъ благородномъ пансіонѣ, преподавалъ его воспитанникамъ стилистику. Для распространенія между ними вкуса къ русской словесности, онъ занималъ ихъ въ собраніяхъ «Собранія», открытаго по примѣру Собранія воспитанниковъ университета, практикой словеснаго искусства: разбирая ихъ собственные опыты и произведенія классическихъ писателей. Съ 1785 году Подшиваловъ оставилъ ученую службу и поступилъ въ московскій архивъ коллегии иностранныхъ дѣлъ, гдѣ сначала получилъ мѣсто актуаріуса, а потомъ переводчика. Но съ новою должностію не прекратились его литературные труды. Въ Москов. Журналѣ обоихъ годовъ (1791 и 1792) помѣщено нѣсколько его статей оригинальныхъ и переводныхъ: «Нравственное удовольствіе». «Мысли въ день моего рожденія», «Титъ» и др. Въ это же время, именно съ 1791 г., онъ вмѣстѣ съ профессоромъ московскаго университета, Сохацкимъ, становится издателемъ журналовъ: «Чтеніе для вкуса, разума и чувствованія», 12 ч. (1791—1793), «Приятное и полезное препровожденіе времени». 20 ч. (1794—1798), «Ипокрена, или утѣхи любословія», 11 ч. (1799—1801). Въ первомъ изъ нихъ напечатаны многіе его переводы изъ нѣмецкихъ авторовъ, особенно изъ Мейснера (Біанка Капелло и другія повѣсти), а равно переводъ Сентъ-Пьера романа: «Павелъ и Виргинія», сдѣланный его первою супругою (другой переводъ

ел: «Индійская хижина», того же автора). Почти каждую часть второго журнала Подшиваловъ открывалъ лирическою статью въ прозѣ, напр: «Къ сердцу». «Къ жизни», «Покой», «Суетн» и пр.; первая изъ нихъ взята въ Христоматию. Въ этомъ же изданіи нап. его «Письмо къ дѣвнцѣ Ф. о російскомъ стопосложеніи». Въ 1795 г. Подшиваловъ перешелъ изъ архива въ моск. восп. домъ на должность цензора и помощника главнаго надзирателя; вмѣстѣ съ этимъ онъ былъ инспекторомъ классовъ въ коммерческомъ училищѣ. При переводѣ училища въ Петербургъ (1800), былъ назначенъ его директоромъ, а въ 1810 опредѣленъ предсѣдателемъ гражданской палаты во Владимирѣ, гдѣ и скончался.

Отдѣльно изданные переводы и сочиненія Подшивалова:

а) Книга премудрости и добродѣтели, или состояніе человѣческой жизни. Индѣйское правоученіе. Съ англійскаго на нѣмецкій, а съ нѣмецкаго на російскій языкъ переведенное В. П. 3 ч. (1786). Подшиваловъ два раза переводилъ ее, такъ какъ первый переводъ былъ похищенъ. Введеніе къ ней заключаетъ въ себѣ два письма изъ Пекина, гдѣ будто бы сочиненіе было обнародовано, въ Лондонѣ къ лорду Честерфильду. «Книга премудрости» имѣла нѣсколько русскихъ переводовъ: «Экономія жизни человѣческой» (1765), «Китайскій мудрецъ» [(2-е изд. 1777)], «Нравственная энциклопедія» (1804), «Мысли индѣйскаго философа» (1810), «Мысли о тайнствѣ природы» (1811). Многое въ ней—по замѣчанію г. Ешевскаго—совершенно сходно съ содержаніемъ книги, изданной Н. Новиковымъ въ 1783 году: «Карманная книжка для В. К.. (т. е. Волевымъ Лаженишниковъ, или франмазосовъ) и для тѣхъ, которые и не принадлежатъ къ числу оныхъ, съ присовокупленіемъ: 1) изъ высочайшей фило-

софіи для размышленія и 2) поучительныхъ изреченій, раздѣленныхъ на три степени (см. «Нѣсколько дополнительныхъ замѣчаній къ статьѣ: Новиковъ и Шварцъ», въ 21 кн. Русскаго Вѣстника 1857). Сочиненіе это, нѣкогда знаменитое и часто переведившееся на иностранные языки, приписывали и Честерфильду, и Боннету. Авторъ его — англичанинъ Додслей († 1764).

б) Двѣ книги Аполлодоровой библіотеки о бѣгахъ (1787).

в) Краткая психологія, или ученіе о душѣ для дѣтей. Кампе, пер. съ нѣм. (1789).

г) Біанка Капелло, Мейснера, съ нѣм. (1808). (Сонниковъ указываетъ еще изданіе 1798).

д) Сокращенный курсъ російскаго слога, изданный ученикомъ Подшивалова, Александромъ Свворцовымъ (1796).

е) Повѣсти и басни Мейснера, 10 ч. (1800—1807).

Кромѣ того, въ період. изданіяхъ: «Мои дѣтѣмъ» (начало автобіографіи), «Чтеніе и письмо, или азбука» (Труды Общ. люб. рос. слов. ч. V, 1816). Вмѣстѣ съ М. Снегиревымъ Подшиваловъ занимался редакціей сборника: «Распускающійся цвѣтокъ» (1787), содержащаго въ себѣ сочиненія и переводы воспитанниковъ благороднаго пансіона. (О жизни и сочиненіяхъ Подшивалова, статья ученика его, В. Измайлова, въ 18 № Вѣст. Евр. 1814 г.; Словарь Евгенія, II).

*) «Пріят. и полез. препровожденіе времени», ч. I. Одна изъ многихъ пьесъ того времени, увлеченнаго сентиментализмомъ Карамзина, къ которому Подшиваловъ обращается («любезный К***», и пр.). «Въ Письмѣ къ издателямъ», при посылкѣ стиховъ (ч. 2-я того же журнала) неизвѣстнаго автора, Карамзинъ называется «чувствительнымъ, нѣжнымъ, любезнымъ и прелекательнымъ нашимъ Стерномъ». Вотъ и стихи въ похвалу

ему, названнне эпиграммой (въ смы-
слѣ надписи):

Кто въ прозѣ и стихахъ пріятностью
блистаетъ?

Какъ Мармонтель, какъ Стернь, сердца
и умъ плѣняетъ?

Кто ихъ чувствительность вмѣстѣ въ
себя оди́нъ?

Нашъ Путешественникъ російскій Ка-
рамзинъ.

Что касается до Стерна, то онъ вы-
зываетъ самые пламенные восторги.

При отрывкахъ изъ Новаго Юрика,
читается такая выноска: «Безподоб-
ный Стернь! ты произвелъ многихъ
подражателей, которые и чрезъ то
уже имѣютъ въ глазахъ моихъ вели-
кую цѣну, что *тебѣ* подражали».

*) «Вѣст. Европы 1814, № 5». Въ
примѣчаніи сказано: «Писано за нѣ-
сколько недѣль до смерти въ самой
жесточкой болѣзни. Также острога,
которая всегда его отличала, видна и
въ семъ отрывкѣ, къ сожалѣнію, не-
конченномъ».

V.

ШИШКОВЪ.

А. РАЗСУЖДЕНІЕ О СТАРОМЪ И НОВОМЪ СЛОГѢ РОССІЙСКА- ГО ЯЗЫКА (1803) (*).

Всякъ, кто любитъ російскую
словесность и хотя нѣсколько
упражнялся въ оной, не будучи
зараженъ неисцѣлимой и лишая-
щей всякаго разсудка страстію
къ французскому языку, тотъ, раз-
вернувъ большую часть нынѣш-
нихъ нашихъ книгъ, съ сожалѣ-
ніемъ увидитъ, какой странный и
чуждый понятію и слуху нашему
слогъ господствуетъ въ оныхъ (*).
Древній славянскій языкъ, отецъ
многихъ нарѣчій, есть корень и
начало російскаго языка, кото-
рый самъ собою всегда изобиленъ
былъ и богатъ, но еще болѣе про-
цвѣлъ и обогатился красотами,
заимствованными отъ сроднаго
ему эллинскаго языка, на коемъ
витѣствовали гремящіе Гомеры,

Пиндаръ, Демосеены, а потомъ
Златоустъ, Дамаскины и многіе
другіе христіанскіе проповѣдни-
ки (*). Кто бы подумалъ, что мы,
оставя сіе, многими вѣками утверж-
денное, основаніе языка своего,
начали вновь созидать оный на
скудномъ основаніи французскаго
языка? Кому приходило въ голову
съ плодотворной земли благоуст-
роенный домъ свой переносить
на безплодную болотистую землю?
Ломоносовъ, разсуждая о пользѣ
книгъ церковныхъ говоритъ: «Та-
кимъ старательнымъ и осторож-
нымъ употребленіемъ сроднаго
намъ кореннаго славянскаго языка
купно съ російскимъ отвратятся
и странныя слова нечѣпости, вхо-
дящія къ намъ пзъ чужихъ язы-
ковъ, заимствующихъ себѣ красоту
отъ греческаго, и то еще чрезъ
латинскій. Оныя неприличности

ниѣ небреженіемъ чтенія книгъ церковныхъ вкрадываются къ намъ нечувствительно, искажаютъ собственную красоту нашего языка, подвергаютъ его всегдашней перемѣнѣ и къ упадку преклоняютъ». Когда Ломоносовъ писалъ сіе, тогда зараза она не была еще въ такой силѣ, и потому могъ онъ сказать: «вкрадываются къ намъ нечувствительно»; но нынѣ уже должно говорить: вломились къ намъ насильственно и наводняютъ языкъ нашъ, какъ потопъ землю. Мы въ продолженіи сего сочиненія ясно сіе увидимъ. Недавно случилось мнѣ прочитатъ слѣдующее: «раздѣляя слогъ нашъ на эпохи, первую должно начать съ Кантемира, вторую съ Ломоносова, третью съ переводовъ *славяно-русскихъ* господина Елагина и его многочисленныхъ подражателей, а четвертую съ нашего времени, въ которое образуется пріятность слога, называемая французами *élégance*» (4). Я долго размышлялъ, влодлинну ли сочинитель сихъ строкъ говорить сіе отъ чистаго сердца, или издѣвается и шутить: какъ? недѣлицу нынѣшняго слога называетъ онъ пріятностію! совершенное безобразіе и порчу онаго—образованіемъ! Онъ именуетъ прежніе переводы *славяно-русскими*: что разумѣетъ онъ подъ симъ словомъ? Не ужъ ли презрѣніе къ источнику краснорѣчія нашего, славенскому языку? Не дивно: ненавидѣтъ свое и любить чужое почитается нынѣ достоинствомъ. Но какъ же назо-

ветъ онъ нынѣшніе переводы и даже самыя сочиненія? безъ сомнѣнія, французско-русскими: и сѣто переводы предпочитаетъ онъ славено-россійскимъ? Правда, ежели французское слово *élégance* перевести по русски «чепуха», то можно сказать, что мы дѣйствительно и въ краткое время слогъ свой довели до того, что погрузили въ него всю полную силу и знаменованіе сего слова (5)!

Отколѣ пришла намъ такая недѣльная мысль, что должно коренный древній, богатый языкъ свой бросить и основать новый на правилахъ чуждаго, несвойственного намъ и бѣднаго языка французскаго? Пойщемъ источниковъ сего крайняго ослѣпленія и грубаго заблужденія нашего.

Начало онаго происходитъ отъ образа воспитанія: ибо какое знаніе можемъ мы имѣть въ природномъ языкѣ своемъ, когда дѣти знатнѣйшихъ бояръ и дворянъ нашихъ отъ самыхъ юныхъ ногтей своихъ находятся на рукахъ у французовъ, прилѣпляются къ ихъ нравамъ, научаются презирать свои обычаи, нечувствительно получаютъ весь образъ мыслей ихъ и понятій, говорятъ языкомъ ихъ свободнѣе, нежели своимъ, и даже до того заражаются къ нимъ пристрастіемъ, что не токмо въ языкѣ своемъ никогда не упражняются, не токмо не стыдятся не знать онаго, но еще многіе изъ нихъ симъ постыднѣйшимъ изъ всѣхъ невѣжествомъ, какъ бы нѣкоторымъ украшающимъ ихъ достоин-

ствомъ хвастаютъ и величаютъ!

Будучи такимъ образомъ воспитываемы, едва силою необходимой наслышки научаются они объясняться тѣмъ всенароднымъ языкомъ, который въ общихъ разговорахъ употребителенъ; но какимъ образомъ могутъ они почерпнуть искусство и свѣдѣніе въ книжномъ или ученомъ языкѣ, толь далеко отстоящемъ отъ сего простаго мнслей своихъ сообщенія? Для познанія богатства, изобилія, силы и красоты языка своего, нужно читать издавныя на ономъ книги, а наипаче превосходными писателями сочиненныя: изъ нихъ учаемся мы знаменованію и производству всѣхъ частей рѣчи; простому употребленію оныхъ въ высокомъ, среднемъ и простомъ слоgѣ; различію сихъ слоговъ; правильному писанію; краснорѣчивому смѣшенію славенскаго величаваго слога съ простымъ російскимъ; свойственнымъ языку нашему изгибамъ и оборотамъ рѣчей, складному или нескладному расположенію ихъ; краткости выраженій; ясности и важности смысла; плавности, быстротѣ и силѣ словотеченія. Между тѣмъ какъ разумъ обогащается сими познаніями, слухъ нашъ привыкаетъ къ чистому выговору словъ, къ пріятному произношенію оныхъ, къ чувствованію согласнаго или не-согласнаго сліянія буквъ, и, однимъ словомъ, ко всѣмъ сладкорѣчія прелестямъ. Отсюда природное дарованіе наше укрѣпляет-

ся искусствомъ; отсюда рождается въ насъ любовь къ писаніямъ и разумнѣе судить объ оныхъ. Кратко сказать, чтеніе книгъ на природномъ языкѣ есть единственный путь, ведущій насъ во храмъ словесности. Но коль сей путь, толико трудный и требующій великаго вниманія и долго-временнаго упражненія, долженъ быть еще несказанно труднѣйшимъ для тѣхъ, которые отъ самаго младенчества до совершеннаго юношества никогда по немъ не ходили! Когда, можетъ быть, изъ превеликаго множества нынѣшнихъ, худымъ складомъ писанныхъ книгъ, для вящаго въ языкѣ своемъ развращенія, прочитали они пять или шесть, а въ церковныя и старинныя славенскія и славено-россійскія книги, отколѣ почерпается истинное знаніе языка и красота слога, вовсе не заглядывали ⁽⁶⁾! Они читаютъ французскіе романы, комедіи, сказки и проч. Я уже не говорю, что молодому челоvѣку, на подобіе управляющаго кораблемъ кормчаго, надлежитъ съ великою осторожностію вдаваться въ чтеніе французскихъ книгъ, дабы чистоту нравовъ своихъ, въ самъ преисполненномъ опасностію морѣ, не преткнуть о камень; но скажу токмо, рассуждая о словесности: какую пользу принесетъ имъ чтеніе иностранныхъ книгъ, когда не читаютъ они своихъ? Вольтеры, Жанъ-Жаки, Корнелии, Расины, Молиеры не научатъ насъ писать по-русски. Выуча всѣхъ ихъ

наизусть и не прочитаѣтъ ни одной своей книги, мы въ краснорѣчїи на русскомъ языкѣ должны будемъ уступить сочинителю Бовы Королевича. Весьма хорошо слѣдовать по стопамъ великихъ писателей, но надлежитъ силу и духъ ихъ выражать своимъ языкомъ, а не гонаться за ихъ словами, кои у насъ совсѣмъ не имѣютъ той силы. Безъ знанія языка своего мы будемъ точно такимъ образомъ подражать имъ, какъ человѣку подражаютъ попуган, или, иначе сказать, мы будемъ подобны такому павлину, который, не зная или пренебрегая красоту своихъ перьевъ, желаетъ для украшенія своего заимствовать оныя отъ итицъ несравненно меньше его прекрасныхъ, и столько ослѣпленъ симъ желаніемъ, что въ прельщающій око разноцвѣтнй хвостъ свой готовъ натывать перья изъ хвостовъ галокъ и воронъ. Отъ сего, можно сказать, безумнаго прилѣпленія нашего къ французскому языку, мы, думая просвѣщаться, часъ отъ часу впадаемъ въ большее невѣжество и, забывъ природный языкъ свой или по крайней мѣрѣ отвыкая отъ онаго, приучаемъ понятіе свое къ ихъ выраженіямъ и слогу.

Прилежное чтеніе російскихъ книгъ отниметъ у нынѣшнихъ писателей драгоцѣнное время читать французскія книги. Возможно ли, скажутъ они съ насмѣшкою и презрѣніемъ, возможно ли «трогатель-

ную» Запру, «занимательнаго» Кандида, «милую» Орлеанскую дѣвку промѣнять на скучный прологъ, на непонятный Песторовъ Лѣтописецъ? Избѣгая сего труда, принимаются они за самый легкій способъ, а именно: одни изъ нихъ безобразятъ языкъ свой введеніемъ въ него иностранныхъ словъ, таковыхъ, напримѣръ, какъ: *моральный, эстетическій, эпоха, сцена, гармонія, акція, энтузіазмъ, катастрофа* и тому подобныхъ ⁽⁷⁾. Другіе изъ русскихъ словъ стараются дѣлать не русскія, какъ напримѣръ: вмѣсто будущее время говорятъ *будущность*; вмѣсто настоящее время *настоящность* и проч. ⁽⁸⁾. Третьи французскія имена, глаголы и цѣлыя рѣчи переводятъ изъ слова въ слово на русскій языкъ; самопроизвольно принимаютъ ихъ въ томъ же смыслѣ изъ французской литературы въ російскую словесность, какъ будто изъ ихъ службы офицеровъ тѣмъ же чинами на нашу службу, думая, что они въ переводѣ сохраняютъ тожъ знаменованіе, какое на своемъ языкѣ имѣютъ. Напримѣръ: *influence* переводятъ *вліяніе* и, не смотря на то, что, глаголъ *вливать* требуетъ предлога *въ*: *вливать вино въ бочку, вливаетъ въ сердце ея любовь*, располагаютъ нововдуманное слово сіе по французской грамматикѣ, ставя его, по свойству ихъ языка, съ предлогомъ *на*: *faire l'influence sur les esprits, дѣлать вліяніе на разумы* ⁽⁹⁾. Подобнымъ сему образомъ переведены слова: *переворотъ,*

*развитіе, утонченный, сосредото-
чить, трогательно, занима-
тельно*, и множество другихъ. Въ
показанныхъ ниже сего примѣ-
рахъ мы яснѣе увидимъ, какой
нелѣпный слогъ рождается отъ
сихъ русско-французскихъ словъ.
Здѣсь же примѣтомъ тою, что
по сему новому правилу такъ легко
съ иностранныхъ языковъ перево-
дить всѣхъ славныхъ и глубоко-
мысленныхъ писателей, какъ бы
только списывать ихъ ⁽¹⁰⁾. Затруд-
неніе встрѣтится въ томъ един-
ственно, что незнающій француз-
скаго языка, сколько бы ни былъ
силенъ въ російскомъ, не будетъ
разумѣть переводчика; но, благо-
даря презрѣнію къ природному
языку своему, кто не знаетъ нынѣ
по французски? Помнѣнію нынѣш-
нихъ писателей, великое было бы
невѣжество, нашедъ въ сочиняе-
мыхъ ими книгахъ слово *переводъ*,
не догадаться, что оное
значить révolution, или по край-
ней мѣрѣ révolte. Такимъ же об-
разомъ и до другихъ всѣхъ до-
браться можно: *развитіе, dével-
opperment; утонченный, raffiné;
сосредоточить, concentrer; тро-
гательно, touchant; занимательно,
intéressant*, и такъ далѣе.
Вотъ бѣда для нихъ, когда кто
въ писаніяхъ своихъ употребляетъ
слова: *брашно, третице, ясна,
зодчество, доблестъ, прозябать,
наитствовать* и тому подобныя,
которыхъ они сроду не слыжива-
ли, и потому о такомъ писате-
лѣ съ гордымъ презрѣніемъ го-
ворятъ: «онъ педантъ, провонялъ

славянищиною и не знаетъ фран-
цузскаго въ стилѣ элегансу».

Главная причина, къ какой мно-
гіе нынѣшніе писатели относятся
необходимость рабственнаго под-
ражанія ихъ французамъ, со-
стоитъ въ томъ, что они, читая
французскія книги, находятъ ино-
гда въ нихъ такіа слова, кото-
рымъ, по ихъ мнѣнію, на на-
шемъ языкѣ нѣтъ равносильныхъ,
или точно соотвѣтствующихъ ⁽¹¹⁾.
Чтожь до того? Неужели безъ зна-
нія французскаго языка не позво-
лено быть краснорѣчивымъ? Мало
ли въ нашемъ языкѣ такихъ на-
званій, которыхъ французы точно
выразить не могутъ? *Милая, му-
снѣй, погода, пожалуй, благоут-
робіе, чадолюбіе* и множество се-
му подобныхъ, коимъ на фран-
цузскомъ языкѣ, конечно, нѣтъ
равносильныхъ; но меньше ли
чрезъ то писатели ихъ знамени-
ты? Гоняются ли они за нашими
словами и говорятъ ли: *mon petit
pigeon*, для того что мы говоримъ:
юлубчикъ мой? Стараются ли они
глаголю *приюлубить* выражать на
своемъ языкѣ глаголомъ, проис-
ходящимъ отъ имени *pigeon*, ради
того, что онъ у насъ происходитъ
отъ имени *юлубъ*? Силу нашихъ
рѣчей, таковыхъ наприкѣръ, какъ:
*мы было говорить, писать было
тебѣ къ твоему отцу, быть пи-
сать, быть посему* и проч., вы-
разятъ ли они на своемъ языкѣ,
когда переведутъ ихъ изъ слова
въ слово: *à moi été parler, écrire
à toi été, être écrire, être comme*

cela etc.? Странно бы сіе было и смѣшно, и не было бы у нихъ ни Расиновъ, ни Буаловъ, еслибъ они такъ думали; но мы не то ли самое дѣлаемъ? Не находимъ ли мы въ нынѣшнихъ нашихъ книгахъ: *подтирать мнѣніе свое, двигать дурами, черта злословія* и проч.? Не есть ли это рабственный переводъ съ французскихъ рѣчей: *soutenir son opinion, mouvoir les esprits, un trait de satire*? Я думаю, скоро *boire à longs traits* станутъ переводить *пить долгими чертами*; и а *érouvé ma colère, on s'enivra на моемъ ипте*. Наконецъ меньше ли странны слѣдующія и сямъ подобныя рѣчи: *Имена мелкія цѣны. Принудилъ провождать скитающуюся жизнь*. — *Голова его образована для тайной связи съ невинностію*. — *Храбрость обоихъ оказывается самъ на самъ*. — *Законъ ударяетъ совѣсть на иныя предметы*, и проч.?

Между тѣмъ какъ мы занимаемся сямъ юродливымъ переводомъ и выдумкою словъ и рѣчей, немало намъ несвойственныхъ, многія коренныя и весьма знаменательныя російскія слова инныя пришли совсѣмъ въ забвеніе; другія, не взирая на богатство смысла своего, сдѣлались для непривыкшихъ къ нимъ ушей странны и дикі; третьи перемѣнили совсѣмъ знаменованіе свое и употребляютъ не въ тѣхъ смыслахъ, въ какихъ сначала употреблялись. И такъ съ одной стороны въ языкъ нашъ вводятся нелѣпныя новости,

а съ другой истребляются и забываются издревле принятые и многими вѣками утвержденныя понятія: таинитъ-то образомъ процвѣтаетъ словесность наша и образуется пріятность слога, называемая французами *élégance*.

Многіе нынѣ, почитая невѣжество свое глубокимъ знаніемъ и просвѣщеніемъ, презираютъ славенскій языкъ и думаютъ, что они весьма разумно разсуждаютъ, когда изво всей мочи кричать: неужли писать—*аще, точію, вскую, уне, поне, раснудитъ* и проч.? Такихъ словъ, которыя обветшали уже, и мѣста ихъ заступили другія, только же знаменательныя, конечно, нѣтъ никакой нужды употреблять; но дѣло въ томъ, что мы вмѣстѣ съ ними и отъ тѣхъ словъ и рѣчей отвыкаемъ, которыя составляютъ силу и красоту языка нашего. Какъ могутъ обветшать прекрасныя и многозначащія слова, таковыя наприимѣръ, какъ: *дебелый, доблестъ, присно*, и отъ нихъ происходящія: *одебелтъ, доблій, приснопамятный, приснотекущій* и тому подобныя? Должны ли слуху нашему быть дикіи прямыя и коренныя наши названія, таковыя, какъ: *любомудріе, умодѣліе, зодчество, багряница, возделаніе, велеланіе* и проч.? Чѣмъ меньше мы ихъ употреблять станемъ, тѣмъ бѣднѣе будетъ становиться языкъ нашъ и тѣмъ болѣе возрастать невѣжество наше; ибо вмѣсто природныхъ словъ своихъ и собственнаго слога мы будемъ объяснять-

ся чужими словами и чужими словамъ. Отчего, напримѣръ, *благорастворенный воздухъ* есть выраженіе, всякому вразумительное, между тѣмъ какъ рѣчь: *царство, мудростію растворенное*, многимъ кажется непонятною? Оттого, что они не знаютъ всей силы и знаменованія глагола *растворять*... Пренюжество богатыхъ и сильныхъ выраженій, которыя прилежнымъ упражненіемъ и трудолюбіемъ могли бы возрасти и умножиться, остаются въ зараженныхъ французскимъ языкомъ умахъ нашихъ безплодны, какъ сѣмена, ногами попранныя или на камень упавшія. Предосудительно, конечно, и нехорошо безобразить слогъ свой смѣшеніемъ высокихъ славенскихъ реченій съ простонародными и низкими выраженіями, но поставить знаменательное слово приличнымъ образомъ и кстати весьма похвально, хотя бы оно и не было обыкновенное.

В. О ПРЕВОСХОДНЫХЪ СВОЙСТВАХЪ НАШЕГО ЯЗЫКА.
(1810). (1^я).

По истинѣ языкъ нашъ есть нѣкая чудная загадка, повинѣ еще темная и неразрѣшенная. Въ какомъ состояніи былъ онъ до введенія въ Россію православной христіанской вѣры, мы не имѣемъ ни малѣйшаго о томъ понятія, точно какъ бы его не было. Ни одна книга не показываетъ намъ онаго. Но вдругъ видимъ его возникшаго съ вѣрою. Видимъ на

немъ Псалтирь, Евангеліе, Іова, Премудрость Соломонову, Дѣянія апостоловъ, посланія, прѣсмы, каноны, молитвы и многія другія творенія духовныя. Видимъ его въ онѣхъ не младенцемъ, едва двигающимъ мышцы свои, но мужемъ, поражающимъ силою слова, подобно какъ Гераклесъ силою руки. Дивимся острымъ и глубокимъ мыслямъ, заключающимся въ словахъ его. Дивимся чистотѣ, согласію, важности, великолѣпію. Кажется, какъ будто умъ и ухо истощили все свое тѣніе на составленіе онаго. Надлежало ли назвать какую-либо невидимую вещь: умъ примѣчалъ дѣйствіе и звукъ ея, или раздробляющійся по воздуху, или вдругъ потрясающій онѣй, или съ великимъ стремленіемъ свистящій; тогда ухо тотчасъ давало имена: *громъ, трескъ, свистъ*. Надлежало ли составить нарѣчія: *далеко, близко, низко, глубоко, широко, высоко*, и проч., кажется, самъ разсудокъ придумывалъ сіи названія, говоря въ нихъ: *далѣ око* (то есть: простирай зрѣніе далѣе); *близъ око* (не простирай оноя вдаль); *низъ око* (опускай внизъ); *глубъ око* (углубляй); *ширь око* (расширяй); *высь око* (возвышай). Сличимъ онѣя съ нарѣчіями другихъ языковъ. Говорятъ ли сіе французу слова его: *loin, proche, bas, profond, large, haut*? или нѣмцу слова его: *weit, nahe, niedrig, tief, breit, hoch*? Надлежало ли дать имена чувствамъ нашимъ: *слухъ, зрѣніе, обоняніе* и проч., умъ искалъ въ

нихъ самихъ изобразить знаменованіе оныхъ. Въ словѣ *лауа* (l'ouie, франц.) помѣстилъ и названіе той части тѣла, которая служить орудіемъ къ возрожденію въ насъ сего чувства: *ухо* (l'organe, фр.) Слово *зрѣніе* сблизилъ съ подобными же свѣтъ означающими понятіями: *зареніе*, *заря*. Слово *обонаніе* (сокращенное изъ *обонаніе*) составилъ изъ предлога *объ* и имени *воня*, слѣдовательно сдѣлалъ его выражающимъ чувствованіе окрестнаго запаха. Надлежало ли назвать какую либо видимую вещь: умъ разбиралъ качества ея; ежели примѣчалъ въ ней круглость, то, для составленія имени ея, выбиралъ и буквы, такой же образъ имѣющія: *око*. Потомъ отъ каждаго названія производилъ вѣтви такъ, чтобъ оныя, означая разныя вещи, сохраняли въ себѣ главное, отъ корня заимствованное понятіе. Отъ *трома* произвелъ: *тромко*, *тромашно*, *тромаздо*, *огромно*, *тромашка* и проч. Отъ *ока*: *около*, *околица*, *околичность*, *окно* и проч. Потомъ отъ сихъ вѣтвей пустилъ еще новыя отрасли: *коло*, или *колесо*, *колесовратно*, *колесница*, *кольцо*, *колызатъ*, *колыбель*, и такъ далѣе. Всѣ сія вѣтви, подобно вѣткамъ дерева, питаются отъ своего корня, то-есть сохраняютъ въ себѣ первоначальное понятіе о круглости: потому *колесовратность*, что изображаетъ *вращеніе кола*, или *колеса*; потому *колызатъ*, что движеніе сіе совершается не по пря-

мой чертѣ, но по дугѣ, подобной *колу*, или *колесу*, и проч.

В. ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКІЙ И РУССКІЙ (1810). (4).

Откогда родилась неосновательная мысль сія, что славянскій и русскій языкъ различны между собою? Ежели мы слово «языкъ» возьмемъ въ смыслѣ нарѣчія или слога, то, конечно, можемъ утверждать сію разность; но таковыхъ разностей мы найдемъ не одну, многія: во всякомъ вѣкѣ или полувѣкѣ примѣчаются нѣкоторыя перемены въ нарѣчіяхъ. Слово о полку Игоревомъ, Библия, Четьи-минеи, Несторова лѣтопись, Теофановы проповѣди, Кантемировы сатиры, оды Ломоносова, сочиненія Петрова, Богдановича и проч., суть книги, писанныя разными слогами и нарѣчіями, но языкъ въ нихъ одинъ и тотъ же славянскій, или русскій. Собственно подъ именемъ языка разумѣются корни словъ и вѣтви, отъ нихъ происшедшія. Когда оныя въ двухъ языкахъ различны, тогда и языки различны между собою; но когда знаменованія словъ и вѣтвей оныхъ находятся въ самомъ языкѣ, тогда оныя всякому нарѣчію общи, включая развѣ такое, которое совсѣмъ отъ корней языка своего удалилось: тогда уже оное не есть болѣе нарѣчіе, но совсѣмъ иной языкъ. Гдѣ жъ примѣчаемъ мы то въ нашемъ нарѣчіи? Мы не имѣемъ нынѣ двойственного числа, не говоримъ: *ядоста*, *идоста*,

ногами, руками; но говоримъ: *идутъ, идутъ, руками, ногами*; мы у тѣхъ же самыхъ именъ и глаголовъ измѣнили только окончаніе: слѣдовательно разность не въ языкѣ, а въ нарѣчій, нисколько не уклонившемся чрезъ то отъ разума и свойствъ языка. Скажутъ: мы много имѣемъ двойныхъ именъ, изъ которыхъ одѣ русскія, а другія славенскія; на примѣръ, по русски: *глазъ, лобъ, щеки, плечи*, а по славенски: *око, чело, ланиты, рамена*. Но чѣмъ докажутъ мнѣ, что *глазъ, лобъ, щеки, плечи* суть русскія, а не славянскія названія? Соплываютъ ли на то, что въ нѣтъ въ священныя писанія? Это не доказательство: 1) потому что, во всякомъ языкѣ есть сословы, слѣдовательно и въ нашемъ быть должны; 2) что нѣкоторые изъ нихъ и въ священныя книги попадаютъ, на примѣръ, индѣ сказано *рамена*, индѣ *плечи* или *плечи*; 3) священныя книги обыкновенно пишутся высокимъ или важнымъ слогомъ, а потому хотя бы въ нихъ и не было нѣкоторыхъ словъ, это не отрицаетъ еще существованія оныхъ въ славенскомъ языкѣ, ибо въ какомъ важномъ сочиненіи найдемъ мы: *калякать, кобениться, задориться, прихорюниться, ошеломить, треснуть въ розу* и подобныя тому простыя или низкія слова? Весьма бы странно было признать ихъ не славянскими для того только, что ихъ нѣтъ въ высокихъ твореніяхъ, въ которыхъ имъ и быть неприлично. Возьмемъ Библию, лѣтописи, народныя сказки

или пѣсни: въ каждомъ изъ сихъ трехъ родовъ сочиненій найдемъ мы разныя слоги, разныя нарѣчія и множество словъ особливыхъ, въ другомъ родѣ не существующихъ, но которыми корни одинаковы находятся въ общемъ языкѣ, всѣ сии роды объемлющемъ. Мы, конечно, не найдемъ въ народномъ языкѣ ни *благословія*, ни *воздоенія*, ни *доблестнаго*, ни *дроводнаго*; а напротивъ того, въ Библии не найдемъ ни *любчика*, ни *юлубчика*, ни *удалого доброго молодца*, однако не можемъ изъ сего различія заключить о разности языковъ. Всякое слово пускаетъ отъ себя вѣтви, изъ которыхъ нѣкоторыя приличны высокому, а другія простому нарѣчію или слогу. Изъ сего раздѣленія ихъ не слѣдуетъ утверждать, будто бы оныя не одно и тожъ дерево составляли. Могутъ еще сослаться на слова: *лошадь, колпакъ, кучеръ, артиллерія, фортификація* и проч.; но сія столько же не славенскія, сколько и не русскія, потому что изъ чужихъ языковъ взяты. Чтожъ такое русскій языкъ отдѣльно отъ славенскаго? Мечта, загадка. Нестранно ли утверждать существованіе языка, въ которомъ нѣтъ ни одного слова? Между тѣмъ однакожъ, не взирая на сію несообразную странность, многіе новѣйшіе писатели на семъ точно мнимомъ раздѣленіи основываютъ словесность нашу. Они не о томъ разсуждаютъ, что такое-то слово въ такомъ-то слогѣ высоко или низко: таковое сужденіе было бы справедливо; но нѣтъ,

они о каждом словѣ особенно, не въ составѣ рѣчи, говорятъ: это славенское, а это русское. Сіе неудобовозможное раздѣленіе основываютъ они на томъ мечтательномъ правилѣ, что которое слово употребляется въ обыкновенныхъ разговорахъ, такъ то русское, а которое не употребляется, такъ то славенское. Утверждаясь на семъ мнѣніи, проповѣдуютъ они, что всѣ славенскія слова надобно исключить изъ нынѣшняго языка и писать, какъ говоримъ. Въ этомъ, по ихъ мнѣнію, состоитъ совершенное краснорѣчіе. Они называютъ это утонченною литературою или новою эпохою языка, и все то, что до нихъ или не по ихъ писано, отвергаютъ, яко старое и обветшалое. Разсмотримъ, основательно ли сіе ихъ умствованіе.

Мы доказали, что славенскій и русскій языкъ есть одно и то же. А когда языкъ одинъ, то и нарѣчія онаго, хотя бы они разнствовали между собою, не могутъ называться одно славенскимъ, а другое русскимъ; въ такомъ случаѣ предполагалосъ бы различіе въ сихъ двухъ языкахъ. Но положимъ, что мы для различенія прежняго и нынѣшняго нарѣчія назовемъ, хотя и несвойственно, одно славенскимъ, а другое русскимъ нарѣчіемъ. Станемъ разумѣть подъ именемъ славенскаго языка нарѣчіе Священнаго Писанія, а подъ именемъ русскаго языка нарѣчіе свѣтскихъ книгъ. Въ чемъ состоитъ разность между сими двумя нарѣчіями? Безъ сомнѣнія, въ нѣ-

томъ II.

которомъ токмо измѣненіи словъ, а не къ раздѣленію оныхъ на славенскія и русскія; ибо какимъ образомъ можемъ мы сдѣлать сіе раздѣленіе? Ежели назовемъ: *воронъ*, *корова*, *воробей*, *молоко*, русскими словами, а *вранъ*, *крава*, *вработъ*, *млеко*-славенскими; то зачѣмъ же говоримъ по-славенски: *кравъ*, *вранъ*, *владѣть*, *награда*, а не по-русски: *морозъ*, *воронъ*, *володѣть*, *нагорода*, какъ читаемъ въ лѣтописяхъ и въ простомъ народномъ языкѣ? Ежели скажемъ, что *мнота* есть славенское, а *красота* русское слово; то къ какому же языку причислимъ слово *великолѣпіе*? Буде къ славенскому, такъ по правилу сихъ проповѣдниковъ въ нынѣшнемъ нарѣчіи употреблять его не должно; а буде къ русскому, то какимъ образомъ, не зная, что *мнота*, будемъ мы знать, что *великолѣпіе*? Ежели скажемъ, что глаголъ *дѣлаю* есть русскій, а *дѣю* славенскій; такъ зачѣмъ же говоримъ: *злодѣліе*, *злодѣй*? Таковыхъ затрудненій могъ бы я представить множество. Какимъ же образомъ въ составѣ языка разберемъ мы, что славенское и что русское? Обыкновенное противъ сего возраженіе людей, не читающихъ ничего твердаго, созидающаго въ насъ вѣрность ума и разсудка, состоитъ въ томъ, что когда они напишутъ десятка два бранныхъ противъ славенскаго языка стиховъ и въ простыя рѣчи некстати вставятъ нѣсколько высокыхъ (называемыхъ славенскими) словъ, то и торжествуютъ, думая,

что они ясно доказали худость сего языка. Имъ до разбора свойствъ онаго, до первоначальныхъ оснований, до кореннаго заключающагося въ словахъ смысла и до всѣхъ подобныхъ обстоятельствъ нѣтъ никакой нужды. Они не изъ книгъ, писанныхъ учеными и знающими силу языка людьми, хотятъ учиться оному, но изъ простонародныхъ разговоровъ. По ихъ мнѣнію, говорящій нынѣшнимъ нарѣчіемъ староста церковный гораздо краснорѣчивѣе преосвященнаго Оеофана, говорившаго славенскимъ нарѣчіемъ. У нихъ только и просовъ: неужели намъ говорить: «аще бы ты не скоро возвратился, а бы, не дождавшись тебя, абіе ушелъ домой?» Имъ довольно поставить нестаті *аще* и *абіе*, дабы возненавидѣть весь славенскій языкъ, какъ будто онъ и виноватъ въ томъ, что они употребляютъ его не умѣютъ. Поэтому ежели я скажу: «несомнѣнными быстрыми конями рыцарь внезапно низвергся съ колесницы и раскवासилъ себѣ рожу», такъ будетъ русскій языкъ виноватъ, что я сказалъ на немъ такую нелѣпость? Нѣтъ, тутъ никакого языка винить не можно, а должно винить себя за то, что мы ни на которомъ изъ нихъ не умѣемъ прилично объясняться. Заключать же изъ подобныхъ доказательствъ о худости языковъ есть судъ объ оныхъ самый невѣжественный. И такъ не славенскій языкъ, отдѣляя отъ русскаго, презирать; не слова онаго на славенскія и русскія

раздѣлять: но какое слово какому слогу прилично, знать надлежитъ.

Г. ЗАМѢЧАНІЯ НА КРИТИКУ ДАШКОВА (1810). (14).

Что значить раздѣленіе языка нашего на славенскій и русскій? Раздѣленія сего (разсуждая о языкѣ въ прямомъ смыслѣ онаго) никакимъ образомъ доказать не можно, поелику оно не существуетъ. И такъ выходитъ, что разумѣется подъ симъ языкъ духовныхъ и свѣтскихъ книгъ. На что жъ чуждаться намъ перваго изъ оныхъ и стараться приводить его въ забвеніе и презрѣніе? для того ли, чтобъ умъ и сердце бжлаго отвлечь отъ нравоучительныхъ духовныхъ книгъ, отвратить отъ словъ, отъ языка, отъ разума оныхъ и привязать къ однимъ свѣтскимъ писаніямъ, гдѣ столько разставлено сѣтей къ помраченію ума и уловленію невинности, что, совлеченная единожды съ примаго пути, она непремѣнно должна попасть въ оныя? Какое намѣреніе полагать можно въ стараніи удалить нынѣшній языкъ нашъ отъ языка древняго, какъ не то, чтобъ языкъ вѣри, ставъ невразумительнымъ, не могъ никогда обуздывать языка страстей? Отсюда, можетъ быть, происходить, что всякое благонамѣренное и полезное сочиненіе, кажется, досаждастъ у насъ многимъ и вооружаешь противъ себя писателей, старающихся всячески помрачить оное. Нѣкоторые изъ нихъ говорятъ прямо,

какъ умѣють; другіе же лукавствуютъ и хотятъ настоящее намѣреніе свое прикрыть нѣкою благовидностію, но сіе намѣреніе еще болѣе видно изъ подъ худаго ихъ покрывала. Во множествѣ журналовъ нашихъ (исключая, можетъ быть, немногіе) находимъ подъ именемъ критикъ такіа сужденія о языкѣ и словесности, которыя не только передъ цѣлымъ свѣтомъ, но и предъ двумя человѣками пзъявлять надлежало бы стыдиться. Главная цѣль ихъ состоитъ въ томъ, чтобъ стихами и прозою вопіять противъ славенскаго языка, не зная и не разумѣя, о чемъ идетъ дѣло и въ чемъ состоитъ языкъ. Взявъ одно такое сочиненіе, могли бы мы въ каждой строкѣ, отъ первой до послѣдней, показывать неосновательность за неосновательностію, незнаніе за незнаніемъ, неправду за неправдою, даже клевету (ибо часто господинъ или господа писатели сихъ нелѣпницъ, называемыхъ критиками, ссылаясь на страницу разсчитываемой ими книги, отъ того ли, что не поняли, или по надеждѣ, что не всякій стапегъ справляться, говорятъ совсѣмъ не то, что на сей страницѣ сказано, и такимъ образомъ, выдавая свое за чужое, сами противъ себя возражаютъ); мы могли бы во многихъ подобныхъ сему ощутительныхъ неправдахъ ясно уличить, но такое подробное показаніе не стоитъ того, чтобъ терять на оное труды и время. Для того выпишемъ только нѣкоторыя мѣста и рѣчи, дабы

мимоходомъ взглянуть, какимъ образомъ сіи безыменные критики (столько еще остается къ нимъ стыда, что они скрываютъ имена свои) толкуютъ о языкѣ и словесности. Вотъ какъ: «Россійскій языкъ происходитъ отъ славянскаго точно также, какъ французскій отъ латинскаго». (Неоспоримая правда! съ тою только разностію, что ни одинъ французъ, не обучась латинскому языку, не разумѣетъ онаго; а у насъ всякій безграмотный мужикъ заставляеть грамотнаго сына своего читать предъ нимъ прологъ, четію-минее и другія духовныя книги, разумѣя и слушая его съ удовольствіемъ).— «Мы на нашемъ языкѣ никакихъ не имѣли сочиненій до временъ Петра Великаго». (Мнѣ кажется, ежели бы кто и ничего, вромѣ романовъ, комедій и журналовъ, не читалъ, такъ и тотъ не могъ бы сего сказать; ибо неужели онъ даже и не слыхалъ, что у насъ есть Русская Правда, Владимірова духовная, Слово о полку Игоревомъ, древняя Вивліюника, лѣтопись Несторова, Никонова, Сильвестрова, псалтырь, евангеліе и многое во духовныхъ книгъ, сочиненныхъ и переведенныхъ задолго до Петра Великаго? Какъ все это опровергать и не поставлять въ число книгъ, для того только, что не было журналовъ и комедій?). — «Языкъ, которымъ говорили мы (до Петра Великаго), давно уже отдѣлился отъ славянскаго введеніемъ множества татарскихъ словъ и выраженій, со-

всѣмъ прежде неизвѣстныхъ». (Вотъ какое раздѣленіе полагають и защищаютъ! нѣсколько словъ, вошедшихъ въ простонародное нарѣчіе, приеѣмлетъ за основаніе новаго языка! гдѣ же покажутъ мнѣ сіе множество татарскихъ словъ и выраженій въ Библии, въ Оеофанѣ, въ Ломоносовѣ, въ Херасковѣ и проч.? Но положимъ, что чистота языка нашего и повредила нѣсколько отъ принятія въ него иностранныхъ словъ, слѣдуетъ ли изъ того утверждать, что нечистый языкъ сталъ лучше чистаго?). — «Можно ли называть однимъ и тѣмъ же языкомъ два нарѣчія, изъ конхъ одно, хотя непосредственно происходитъ отъ другаго, но смѣшано съ третьимъ, чуждымъ, и притомъ испорчено пятисотлѣтнимъ употребленіемъ? къ чему величаться названіемъ, намъ не принадлежащимъ?» (Вотъ какія умствованія! говорить, что мы люди, потомки нашихъ предковъ, и что имѣемъ свой языкъ, есть непринуждающее намъ названіе! да чтожь мы такое? и какое названіе намъ принадлежить?). — «Мы и безъ того имѣемъ множество выгодъ предъ всѣми европейскими народами: нашъ русскій языкъ самъ по себѣ гораздо богатѣе, великолѣпнѣе, сильнѣе всѣхъ прочихъ, но мы сверхъ того можемъ еще почерпать изъ славенскаго (выгода несравненная), съ тѣмъ однакожь условіемъ, чтобъ выраженія и обороты, заимствованные нами, не были противны собственному языку нашему. Если

жь бы они оба составляли одно и то же цѣлое, на что сіи предосторожности?» — (Что значать сіи слова: нашъ русскій языкъ самъ по себѣ гораздо богатѣе, великолѣпнѣе, сильнѣе всѣхъ прочихъ? какъ! нашъ русскій языкъ самъ по себѣ? да что такое нашъ русскій языкъ самъ по себѣ? гдѣ онъ? возьмемъ какуюнибудь нинѣшнюю книгу, найдемъ ли мы въ ней хотя два такихъ слова (выключая иностранныхъ), о которыхъ бы могли мы сказать: вотъ это славенское, а это русское? Ежели мы подъ славенскимъ словомъ разумѣть будемъ высокое слово, напримѣръ *вниду*, а подъ русскимъ простое, напримѣръ *войду*, то конечно, о разности ихъ разсуждать можемъ, утверждая справедливо, что первое изъ нихъ прилично важному, а другое среднему или простому слогу; но утверждать, что *вниду* есть славенское, а *войду* русское, и дѣлать изъ того два разныхъ языка есть не знать составленія словъ, есть утверждать, что предлогъ *въ* различенъ отъ предлога *въ*, и глаголъ *иду* различенъ отъ глагола *иду*. Возьмемъ выше-сказанную рѣчь: «нашъ русскій языкъ самъ по себѣ гораздо богатѣе, великолѣпнѣе», и проч.; можно ли о мѣстоименіи *нашъ*, о словѣ *русскій*, о существительномъ имени *языкъ*, о мѣстоименіи *самъ*, о предлогѣ *по*, о мѣстоименіи *себѣ*, о нарѣчіи *гораздо*, о именахъ *богатѣе*, *великолѣпнѣе*, и такъ далѣе по порядку, сказать, что слова сіи суть русскія, а не

славенскія, или славенскія, а не русскія? Можно ли о Невѣ сказать, что она и безъ воды богата водою?—«Для чего большая часть нашихъ теперешнихъ выраженій (я говорю только о настоящемъ русскомъ языкѣ, а не о варварской смѣси, какою писаны многія нынѣшнія книги) не токмо не принадлежать къ славенскому языку, но даже и не отъ него происходятъ?» (Въ подобныхъ сборищахъ словъ не должно искать мыслей, а еще меньше разума; ибо они совсѣмъ не съ тѣмъ пишутся, чтобы сказанное можно было доказать или разумѣть, но только съ тѣмъ, чтобы оное написано и прочтено было. Здѣсь говорится о варварской смѣси, а въ чемъ она состоитъ, до того дѣла нѣтъ. Говорится, что большая часть нынѣшнихъ нашихъ выраженій не токмо не принадлежитъ къ славенскому языку, но даже и не отъ него происходитъ, а какъ и почему—этого прошу не спрашивать. Между тѣмъ варварская смѣсь, конечно, бываетъ, и еще двоякая, напримѣръ, ежели бы кто написалъ: «меня фрапировалъ колорить этой пьесы», рѣчь сія была бы варварское смѣшеніе своихъ двухъ изъстоиженій съ тремя чужими словами; или ежели бы кто, говоря о младенцѣ сынѣ своемъ, сказалъ: «мой малютка дѣлаеть зубы» (имѣсто: у моего малютки растутъ зубы), тогъ, безъ сомнѣнія, сдѣлалъ бы варварское смѣшеніе, потому что русское выраженіе: «мой малютка», смѣшалъ бы съ

выраженіемъ, взятимъ съ французскаго и которое въ нашемъ языкѣ не имѣетъ того значенія. И такъ варварская смѣсь состоитъ или въ принятіи многихъ чужихъ словъ, или въ буквальномъ переводѣ съ чужаго языка такихъ выраженій, которыя нашему языку или несвойственны, или невразумительны, или не то значать. Другой никакой варварской смѣси быть не можетъ. Но когда выраженія не принадлежать къ славенскому языку и не отъ него происходятъ, такъ откудажъ они взялись? какія же они, какъ не чужестранныя? и когда большая часть нынѣшнихъ нашихъ выраженій такова, то какимъ же образомъ вмѣстѣ и вопіять противъ нихъ, называя варварскою смѣсью, и утверждать, что она-то и есть украшеніе нашего языка?). — «Правда, что возвышенный слогъ не можетъ у насъ существовать безъ помощи славенскаго; но сія необходимость пользоваться мертвымъ для насъ языкомъ, для подкрѣпленія живаго, не есть доказательство». (Что такое значитъ здѣсь слово *помощь*? не мудрено понять, когда скажутъ: человекъ помогаетъ человеку; но какимъ образомъ представить себѣ, что языкъ помогаетъ языку? этого мало: мертвый помогаетъ живому! этого мало: живой безъ мертваго существовать не можетъ! Какъ? подобныя сему загадки, странности, небыллицы смѣютъ являться въ видѣ разсужденій? и предъ кѣмъ? предъ лицомъ свѣта? О!... но воздер-

жимся отъ удивленія. Здѣсь языкъ славенскій называется мертвымъ. Что такое мертвый языкъ? тотъ, вторымъ никакой народъ не говорить болѣе. Латинскій языкъ есть мертвый, ибо существуетъ въ однихъ только книгахъ и между учеными всѣхъ земель людьми. Эллинскій или древній греческій можетъ также называться мертвымъ; потому что число нынѣшнихъ грековъ весьма не велико, состоятъ подъ владѣніемъ турецкимъ, и притомъ новымъ нарѣчіемъ своимъ такъ далеко отошло отъ языка своихъ предковъ, языка Гомеровъ, что уже больше не разумѣютъ онаго. Въ томъ ли положеніи находится славенскій языкъ? Пятьдесятъ милліоновъ человѣкъ говорить имъ! И тамъ, гдѣ главная колыбель его, гдѣ на немъ основана вѣра и законы, тамъ называютъ его мертвымъ! О!... но воздержимся отъ удивленія) (15). — «Хорошіе писатели наши весьма наблюдаютъ это, и дѣйствительно въ ихъ сочиненіяхъ языкъ нашъ, хотя наполненный великолѣпіемъ славенскаго, не престаеетъ однажды быть русскимъ». (Евклидъ говоритъ: ежели опущенъ на прямую черту отвѣсъ, дѣлающій по одну сторону уголъ прямой, то и по другую сторону будетъ уголъ прямой же. Такъ-то и здѣсь: ежели языкъ нашъ, наполненный великолѣпіемъ славенскаго, не престаеетъ быть русскимъ, такъ по той же причинѣ наполненный простотою русскаго не престаеетъ быть славенскимъ. Евклиду надобно

вѣрить, онъ учитъ разсуждать. Впрочемъ хорошіе писатели, конечно, не смѣшиваютъ славенскаго языка съ русскимъ; но подъ сими словами разумѣется различіе высокаго слога съ простонароднымъ. Напримѣръ можно сказать: «препоаяши чресла твоя и возьми жезлъ въ рудѣ твои», и можно также сказать: «подпоаяшься и возьми дубину въ руки»; то и другое, въ своемъ родѣ и въ своемъ мѣстѣ, можетъ прилично быть, но, начавъ словами: «препоаяши чресла твоя», кончить: «и возьми дубину въ руки», было бы и смѣшно и странно. Вотъ что наблюдаютъ хорошіе писатели; а не то, чтобъ кричать: *чресла, жезлъ, препоаяши, беззучный, огнезарный, беззастѣный, всезлобный, плотолюбный, возсоздастъ, бдѣніе, стыдѣніе, воздоенный* и проч... это славянскія—сохрани насъ Богъ отъ нихъ!—а *подпоаясь, дубина, горшокъ, ланца, кочерга, блины, помело, оурич, квашня*: вотъ это наши русскія слова! Какъ можно такихъ писателей или судей называть хорошими? они языка не знаютъ; ничего путнаго и хорошаго не читали по-русски; не умѣютъ высокаго слога отличить отъ низкаго: какъ же имъ разсуждать о словесности?). — «При Петрѣ Великомъ, или въ началѣ просвѣщенія нашего, высокимъ слогомъ, то есть, по-просту на славенскомъ языкѣ, писали всякія книги безъ разбора». (Прекрасное истолкованіе: «высокимъ слогомъ, то есть, по-просту на славенскомъ языкѣ!»)

да развѣ славенскій языкъ в высокій слогъ есть одно и тоже? Неужели всякая славенская рѣчь есть высокая? не ужъ ли: «хощеши ли, дамъ ти подватыльницу», есть такой же высокій языкъ, какъ: «трепетна бысть земля, и основанія горъ смятошася?» Ежели при Петрѣ Великомъ всякія книги безъ разбора писали высокимъ слогомъ, такъ поэтому всякая челобитная была поэма, всякій писарь Ломоносовъ? Лучше бы намъ быть въ началѣ нашего просвѣщенія, нежели подобными разсужденіями чрезъ сто лѣтъ показывать такіе худые успѣхи въ ономъ). — «А простымъ слогомъ, или, лучше сказать, нарѣчіемъ, испорченнымъ изъ славенскаго и смѣшаннымъ со множествомъ татарскихъ словъ, тогда говорили. Нынѣ же, когда русскій языкъ образовался, сіе различіе въ слогъ съ точностію наблюдается по различію рода сочиненій». Потомъ, въ возраженіе на то, что многіе корни греческихъ и латинскихъ словъ примѣчаются въ славенскомъ языкѣ, сказано: «не зная по гречески, я не могу опровергнуть онаго; но можно ли подумать, чтобъ греки, народъ столь просвѣщенный, наслѣдовавшій самымъ богатымъ изъ всѣхъ языковъ, закотѣли пользоваться славенскимъ, который въ сравненіи съ греческимъ былъ грубъ и бѣденъ?» (Сблизимъ теперь всѣ вышесказанныя мѣста и посмотримъ на вучу скомоканныхъ въ нихъ противорѣчій, не имѣющихъ между собою ни соображе-

нія, ни слѣдствія, ни связи: «Славенское и русское нарѣчіе суть два языка различные между собою!—Славенскій языкъ есть высокій слогъ!—Славенскій мертвый языкъ великолѣпенъ, и русскій живой безъ помощи его существовать не можетъ! Славенскій языкъ въ сравненіи съ греческимъ (котораго сочинитель не знаетъ) грубъ и бѣденъ!—Славенскимъ языкомъ или высокимъ слогомъ до Петра Великаго писали всѣ книги безъ разбора, а русскимъ говорили!—Русскій языкъ давно отдѣлился отъ славенскаго введеніемъ множества татарскихъ словъ и выражений, совсѣмъ прежде неизвѣстныхъ!—Онъ есть испорченное изъ славенскаго нарѣчія, смѣшанное съ третьимъ чуждымъ!—Онъ непосредственно происходитъ отъ славенскаго языка, но большая часть нмѣшннихъ выражений его не принадлежитъ къ славенскому языку, и даже не отъ него происходитъ!»—Какъ? это называется критикою? разсужденіемъ о языкѣ и словесности? на этомъ основываются доказательства, что мы должны славенскій языкъ почитать особымъ языкомъ, презирать, уклоняться отъ него? Неужъ ли есть люди, которые сему повѣрятъ?

Д. О ВОСПИТАНІИ И ЯЗЫКѢ. (1811) (*).

Воспитаніе должно быть отечественное, а не чужеземное. Ученый чужестранецъ можетъ преподавать намъ, когда нужно, нѣкоторыя знанія свои въ наукахъ; но

не можетъ вложить въ душу нашу огня народной гордости, огня любви къ отечеству, точно также, какъ я не могу вложить въ него чувствованій моихъ къ моей матери. Онъ научить меня математикѣ, механикѣ, физикѣ, но и самый честный изъ нихъ и благонамѣренный не научить меня знать землю мою и любить народъ мой; ибо онъ самъ сего не знаетъ, не имѣетъ нужныхъ для меня чувствованій, и не можетъ ихъ имѣть: у него своя мать, свое гнѣздо, свое отечество. Любовь къ оному почерпается не изъ холодныхъ разсужденій, не изъ принужденной благовидности, нѣтъ! она должна пламенною рѣкою литься изъ души моего учителя въ мою, пылать въ его лицѣ, свергать изъ его очей. Откуда иностранецъ возьметъ сѣ чувствованія? Онъ научить меня своему языку, своимъ правамъ, своимъ обычаямъ, своимъ обрядамъ; воспалить во мнѣ любовь къ нимъ: а мнѣ надобно любить свои. Двѣ любви не бываютъ совмѣстны между собою. Онъ покажетъ мнѣ славу своихъ единосемцевъ; а мои погребены будутъ во прахъ забвенія. Онъ возбудитъ во мнѣ желаніе читать его писателей, прирастить меня къ ихъ слогу, выраженіямъ, словамъ, а чрезъ то отвратить меня отъ чтенія собственныхъ моихъ книгъ, отъ познанія красотъ языка моего. Каждое слово его будетъ мнѣ казаться прелестнымъ, каждое слово мое грубымъ; ибо кто можетъ устоять

противъ возбужденной съ малыхъ лѣтъ склонности и привычки? Онъ поведетъ меня по своимъ городамъ, полямъ, путямъ, вертоградомъ; натвердитъ мнѣ о своихъ забавахъ, играхъ, зрѣлищахъ, нарядахъ; распишетъ ихъ въ воображеніи моемъ своими красками; обольститъ, очаруетъ понятіе мое; родитъ во мнѣ благоговѣніе ко всѣмъ мелкимъ прелестямъ и къ самымъ порокамъ земли своей. Такимъ образомъ, даже нехотя, вложить въ меня все свое, истребить во мнѣ все мое и, сблизивъ меня съ своими обычаями и правами, удалить отъ моихъ. Я пойду за нимъ шагъ за шагомъ; и тогда, когда бы надлежало мнѣ съ локомъ матери моей сосать любовь къ моему отечеству, приобрѣтать съ каждымъ днемъ возраста новую къ ней привязанность, новую силу любви, новую степень удовольствія принадлежать ему, новый предлогъ гордиться и восхищаться славой его, новую причину веселиться и радоваться, что я рожденъ въ немъ, — тогда сдѣлаетъ онъ, что всѣ сѣ священныя чувствованія умрутъ или охладѣютъ во мнѣ, и я только тѣломъ буду жить у себя въ родной странѣ моей, а сердцемъ и умомъ нечувствительно и по волю переселюсь въ чужую землю. Таковое превращеніе, больше или меньше сильное, произведетъ во мнѣ чужестранное воспитаніе безъ всякой вины воспитателя; ибо онъ невиновать, что любить землю свою больше моей. Чтожь, если

положимъ еще въ намъ худше нравы, наклонность къ безвѣрію, къ своеволію, къ повсемѣстному гражданству, къ новой и пагубной философіи, къ сямъ обманчивымъ именамъ начальствующаго безначалія, вѣрной измѣны, человеколюбиваго терзанія людей, скованной свободы? Тогда, для образованія моеи наружности, при малѣйшемъ попользованіи можемъ къ порокамъ, вложить онъ въ меня такую душу, отъ которой Богъ, вѣра и добродѣтель отвращаютъ свое зрѣніе. Народное воспитаніе есть весьма важное дѣло, требующее великой прозорливости и предусмотрѣнія. Оно не дѣйствуетъ въ настоящее время, но приготовляетъ счастье или несчастье предбудущихъ временъ, и призываетъ на главу нашу или благословеніе или клятву потомковъ. Оно медленно приносить плоды, но когда уже созрѣютъ овны, тогда нѣтъ возможности удержать ихъ отъ размноженія: должно будетъ вкусить сладость ихъ или горькость. Для посѣянія чистыхъ сѣмянъ благонравія надлежитъ, чтобъ санъ воспитателя былъ важенъ и почтенъ, не наружными почестями украшенъ, не тѣлесною ловкостью пріятенъ, но добрымъ именемъ и славою долговременно извѣстенъ. Лучше простой человѣкъ съ здравымъ разсудкомъ и добрыми нравами, нежели ученый съ развращенными мыслями и худымъ сердцемъ; лучше грубоватъ и пасмуренъ лицомъ, нежели статенъ тѣломъ,

блещащъ остроуміемъ, но мраченъ душою: ибо гораздо полезнѣе отечеству и всему роду человѣческому судія сострадательный, воинъ храбрый, земледѣлецъ трудолюбивый, нежели легкомысленный вертопрахъ или важный метафизикъ, рассуждающій о монадахъ и дѣлающій воспитанника своего монадомъ.

Языкъ есть душа народа, зеркало нравовъ, вѣрный показатель просвѣщенія, неумолчный проповѣдникъ дѣлъ. Возвышается народъ, возвышается языкъ, благонравенъ народъ, благонравенъ языкъ. Никогда безбожникъ не можетъ говорить языкомъ Давида: слава небесъ не открывается ползающему въ землѣ червю. Никогда развратный не можетъ говорить языкомъ Соломона: свѣтъ мудрости не озаряетъ утопающаго въ страстяхъ и порокахъ. Писанія зловредныхъ умовъ не проникнуть никогда въ храмъ славы: даръ краснорѣчія не спасаетъ отъ презрѣнія глаголы злочестивыхъ. Гдѣ нѣтъ въ сердцахъ вѣры, тамъ нѣтъ въ языкѣ благочестія. Гдѣ нѣтъ любви къ отечеству, тамъ языкъ не изъясняетъ чувствъ отечественныхъ. Гдѣ ученіе основано на мракѣ лжеумствованій, тамъ въ языкѣ не возсіяетъ истина; тамъ въ нагихъ и невѣжественныхъ писаніяхъ господствуетъ одинъ только развратъ и ложь. Однимъ словомъ, языкъ есть мѣрило ума, души и свойствъ народныхъ. Онъ не можетъ тамъ

цѣсти, гдѣ умъ послушенъ сердцу, а сердце слѣпотою и заблужденію. Но гдѣ добродѣтель вкоренена въ душахъ людей, гдѣ всякому любезенъ языкъ правоты и чести, тамъ, не опасаясь стрѣлъ невѣжества и клеветы, растутъ и зрѣютъ только плоды наукъ и трудолюбія. Тогда рождаются и возникаютъ сіи отличные люди, которые силою распрѣтающаго въ умахъ ихъ краснорѣчія приносятъ во всѣхъ родахъ познаній всеобщую пользу. Тогда воскресаютъ сіи великіе прѣснопѣвцы, которые въ твореніяхъ своихъ говорятъ языкомъ пророковъ, языкомъ боговъ. Снѣгъ восхищаютъ, воспламеняютъ они воображеніе своихъ читателей; сообщаютъ имъ огонь свой; рождаютъ въ нихъ новый свѣтъ: отсюда храбрая душа воина воспаляется новою любовію къ славі; отсюда водчій почерпаетъ мысль о великолѣпнн храма; отсюда живописецъ учится изображать величество Юпитера и силу Геркулеса; отсюда ваятель и камнесѣчець безчувственнымъ истуканамъ своимъ даютъ жизнь и прелесть. Тогда растутъ науки, цвѣтутъ художества, зеленѣютъ искусства, и древо просвѣщенія, пуская корни свои глубоко, возносится вершиною къ небесамъ. Таковы суть пользы языка.

⁴⁾ «Разсужденіе о старомъ и новомъ слоги русскаго языка» (1808). Изд. 2-ое, безъ всякихъ перемѣнъ противъ перваго—1818 (У Соп. и Смирд. показано также 2-ое изд. — 1818 г., такъ что изд. 1818 г. должно считаться третьимъ, хотя на заглавномъ листѣ

его и выставлено *второе*. Четвертое во 2 т. Собранія сочиненій и переводовъ Шишкова). Въ 1804 г. Шишковъ написалъ «Прибавленіе къ сочиненію, называемому Разсужденіе о старомъ и новомъ слоги рос. языка, или собраніе критикъ, изданныхъ на сію книгу, съ примѣчаніями на оныя» (Собр. сочин., т. 2).

⁵⁾ Со времени перваго изданія сей книги по сіе время (чему прошло уже около 20 лѣтъ) не вижу я болѣе (или по крайней мѣрѣ гораздо меньше) тѣхъ странныхъ мыслей и выраженій, какія тогда попадались мнѣ во многихъ книгахъ. Обыкновенная участь таковыхъ сочиненій есть скорое ихъ исчезаніе. Вообще слогъ съ того времени поправился. Мы не чувствуемъ болѣе «жажды созерцать неподражаемые оттѣнки рисующихъ полей»; не слышимъ болѣе «печальной святы галокъ, кон, каркая, сообщаютъ періодическій трауръ»; и, кажется, перестали «нѣжиться въ ароматическихъ испареніяхъ всевожденныхъ близнецовъ». Все это, благодаря прекращенію заблужденій, кажется, стало становиться смѣшно и жалко. Однакожъ слѣдствія сихъ поврежденныхъ воображеній не скоро истребляются. Часто на мѣсто ихъ заступаютъ другія, едва ли лучшія. Здѣсь не мѣсто разсуждать о томъ, но замѣтимъ мимоходомъ, что дологъ станемъ мы языку своему учиться изъ книгъ чужезычныхъ, до тѣхъ поръ не попадемъ на правый путь.—*Примѣчаніе Шишкова въ 4 изд. Разсужденія (Собр. соч., т. 2. Сиб. 1824).*

⁶⁾ Всякій языкъ обогащается другимъ, но не заимствованіемъ изъ него словъ, а тѣмъ, что, размножая наши понятія, отрываятъ намъ путь и даетъ разуму силу и знаніе извлекать изъ корней собственнаго языка своего дологъ неизвѣстныхъ и для раздробленія мыслей нашихъ нужныхъ вѣтви. *Прим. Шишкова въ 4 изд. (ib. стр. 2).*

⁷⁾ Это—мнѣніе Карамзина, въ Пянте-

отъ российскихъ авторовъ» (М. 1801) при характеристикѣ Кантемира. Въ нов. изд. слова: «называемая французами *élégance*», опущены.

*) Хотя не можно сего сказать вообще, поелику и нынѣ есть писатели, достойно сочиненіями своими славящіеся; но ихъ такъ мало въ сравненіи съ другими, что умы младшихъ читателей гораздо меньше наставляются ихъ писаніями, нежели заражаются и портятся твореніями сихъ послѣднихъ. *Прим. III—ва въ 1-мъ изд.*

Можетъ быть, любовь къ отечественному языку моему понудила меня здѣсь съ излишнимъ жаромъ ополчиться противу словъ, не заслуживающихъ столь строгаго осужденія. Я не извиняю сего излишества, но между тѣмъ не перестаю и нынѣ думать, чтобъ подобныя мнѣнія не произвели въ умахъ неопытныхъ писателей тѣхъ слѣдствій, какія отъ презрѣнія къ старому слогу родились въ новомъ, довольно въ сей книгѣ показанномъ. Для справедливаго сужденія о вещахъ надлежитъ разсматривать ихъ съ двухъ сторонъ; иначе, смотря на одну и не вида другой, часто можемъ обманываться. Если бы сей *élégance*, или, скажемъ по своему, *благоязычіе*, *чистотычіе*, *краснословіе* почерпнуто было изъ источниковъ русскаго языка, такъ чтобы, не разрушая природныхъ свойствъ его и силы, придавало ему новый блескъ и чистоту, тогда могли бы мы гордиться успѣхами словесности. Симъ образомъ гордимся мы появленіемъ стиховъ Ломоносова предъ прежними, до него сочиняемыми стихами. Но когда сей *élégance* поставляется въ истребленіи старыхъ словъ, вводя на мѣсто оныхъ новопереводныя съ французскаго языка; когда русскими оборотами и словосочиненію предпочитаютъ словосочиненіе и обороты иностранныя; когда силу языка своего думаютъ замѣнять силою чужихъ выраженій, ему несвойственныхъ; когда, по примѣру другихъ

языковъ, не имѣющихъ той величавости, какъ нашъ, изобилія и различія въ выборѣ словъ, хотятъ величавый языкъ поэмы или трагедіи сравнять съпростымъ языкомъ басни или оперы; когда, гоняясь за хитростями ума, удаляются отъ языка природы, и проч. и проч.,—тогда одинъ наборъ словъ для уха, не говорящій ничего разуму, часто противный здравому разсудку, есть для меня самый пустой *élégance*. Я люблю лучше старый, даже тяжелый и обветшалый слогъ, когда онъ ясенъ и силенъ, нежели новый, одною только легкостію и звучностію словъ щеголяющій. Въ языкѣ умъ велитъ иногда угождать уху, однако не велитъ разсуждать ушами. — *Прим. III—ва въ нов. изд. (Собр. соч. т. 2; стр. 4—6).*

*) Подъ именемъ славенскихъ, славено-россійскихъ и русскихъ книгъ можно разумѣть различныхъ временъ слоги, или языкъ въ смыслѣ слога, какъ то: слогъ Библіи, Патерика или Чети-Миней, Слова о полку Игоревомъ, старинныхъ грамотъ, Несторовой лѣтописи, Ломоносова, и проч. Во всѣхъ оныхъ слогахъ или образъ объясненія различенъ; но чтобъ славенскій и русскій языкъ были два языка, то есть, чтобъ можно было сказать: это славенское, а это русское слово, сего различія въ нихъ не существуетъ. Между тѣмъ многіе, безъ всякаго основанія, почитаютъ ихъ двумя разными языками, и сіе ложное мнѣніе подало поводъ русскій языкъ подъ именемъ славенскаго презирать и тотъ же самый языкъ, унижая до просторѣчія и располагая оный по свойствамъ французскаго языка, называть русскимъ. Подъ симъ-то ни съ чѣмъ несообразнымъ раздѣленіемъ одного и того же языка на двѣ разныя части, изъ коихъ одна, важнѣйшая, познаваемая изъ чтенія книгъ, не читаемыхъ, приводится въ забвеніе, а другая, простѣйшая, навывкомъ изъ общихъ разговоровъ съ малолѣт-

ства затверждаемая, обвиняется неопредѣленностію словъ, обыкновенностію воображеній, малою игривостію ума, и все сіе поправляется тѣми, которые, меньше всего вникая въ происхождение, силу и свойства языка своего, проповѣдываютъ введеніе въ него новыхъ понятій, новой легкости, новой чистоты, новаго вкуса. *Прим.* III—ва въ нов. изд. (Гв. стр. 8 и 9).

*) Сіи суть самыя новомодныя слова, для того въ нынѣшнихъ книгахъ повторяются они почти на каждой страницѣ; впрочемъ въ языкѣ нашемъ имѣются также и обветшалыя иностранныя слова, какъ напримѣръ: *авантажиться, манериться, компанію водить, куры строить, комедь играть* и проч. Сіи прогнаны уже изъ большаго свѣта и переселились къ купцамъ и купчихамъ. *Прим.* III—ва въ 1-мъ изд. (Гв., ст. 25). Подъ «Орлеанской дѣвкой» разумѣется сочиненіе Вольтера.

*) Сіи слова, нигдѣ прежде въ языкѣ нашемъ не существовавшія, произведены по подобію словъ: изыщность, суетность, безопасность и пр. Нынѣ уже оныя пишутся и печатаются во многихъ книгахъ, а потому надѣяться должно, что словесность наша время отъ времени будетъ еще болѣе процвѣтать. Напримѣръ: вмѣсто прошедшее время станутъ писать *прошедность*; вмѣсто человѣческое жилище, по подобію съ голубятнею, *человѣчатня*; вмѣсто березовое или дубовое дерево, по подобію съ телятиною, *березятина, дубовятина*, и такъ далѣе. О, мы становимся великими изобрѣтателями словъ!—*Прим.* III—ва въ 1-мъ изд. (Гв., стр., 24).

Подобныя слова, какъ *будущность*, хотя и скорѣе могутъ быть приняты, нежели рабственно переводимыя съ французскаго или пнаго языка; однакожъ и они требуютъ основательнаго разбора. Изобрѣтая ихъ, то есть производя изъ корня съ сѣмъ или инымъ окончаніемъ, надлежитъ строго раз-

сматривать: 1-е) подлинно ли сіе превращеніе прилагательныхъ именъ въ существительныя нужно для лучшаго выраженія мыслей; 2-е) въ какомъ случаѣ не портить это языкъ. Напримѣръ, хорошо ли будетъ, когда мы вмѣсто: *перестанемъ толковать о будущемъ, станемъ говорить о настоящемъ времени, перестанемъ толковать о будущности, станемъ говорить о настоящности?* или, примѣчая, что языкъ позволяетъ изъ глаголовъ, *ходить, гулять, стрѣлять* и проч., составлять имена: *ходоба, гулба, стрѣлба*, начнемъ по сему правилу, противосвойственно языку, тожъ самое дѣлать и съ другими глаголами, какъ то: отъ *пить, сидѣть, грустить* и проч. производить имена: *питьба, сидѣба, грустба* и тому подобное? Изобрѣтеніе новыхъ словъ и отверженіе старыхъ равней принесутъ вредъ словесности, когда приемиши или отвергаеши будутъ безъ всякаго знанія силы и свойства языка.—*Прим.* III—ва въ нов. изд. (Гв., стр. 24).

*) Глаголъ *лѣтъ* есть не иное что, какъ глаголъ *лѣтъ*, соединенный съ предлогомъ *съ*, отъ котораго безгласная буква *ѣ* отнята. Всѣ составленные подобнымъ образомъ глаголы соединяются съ тѣми жъ самими предлогами, какъ напримѣръ: *набѣжать на камень, исторкнуться изъ напасти, отбиться отъ непріятеля, слѣзть съ дерева, войти въ церковь*, а когда надобно сказать: *на церковь*, тогда употребляется другой глаголъ *взойти*. По какому же правилу или примѣру говоримъ мы: *влѣзаніе на разумъ?* по французскому? О, мы выбрали прекрасную дорогу для обогащенія языка своего! Въ священныя книги находимъ мы: *Духъ Святый найдя на Тя*, и въ другомъ мѣстѣ: *Сохрани душу мою отъ наитсвованія страстей*. Тако жъ и въ молитвѣ къ Богородицѣ: *Напастей ты прилоги отгоняеши и страстей находи,*

Дюо. Здѣсь *наитіе* или *наитство-ваніе* не иное что значить, какъ то самое понятіе, которое французы изображаютъ словомъ *influence*. Понятіе сіе и въ просторѣчье введено; мы говоримъ: на него *дурь находитъ*, такъ какъ бы по нынѣшнему сказать: *безуміе имѣетъ вліяніе на его разума*. Изъ сего видѣть можно, что если бы тотъ, кто первый слово *influence* перевелъ *вліяніемъ*, читалъ старинныя русскія книги, то бы онъ почерпалъ слова изъ нихъ, а не изъ французскихъ книгъ, и тогда не находили бы мы въ нынѣшнихъ сочиненіяхъ таковыя нерусскихъ рѣчей, каковы суть слѣдующія: *Авторскою дѣятельностію имѣть вліяніе на современниковъ. Несходство въ характеръ разума и авторства имѣетъ вліяніе на судъ о челоѣкъ. — Находится подъ вліяніемъ исключительной торговли. — Сіе приключеніе имѣло вліяніе на ходъ политики, и тому подобныя.* Мнѣ случилось разговаривать съ однимъ изъ защитниковъ нынѣшнихъ писателей, и когда я сказалъ ему, что слово *influence* переведено *вліяніемъ* не потому, чтобъ въ языкѣ нашемъ не было соотвѣтствующаго ему названія, но потому, что переводчикъ не зналъ слова *наитствовать*, изображающаго тоже самое понятіе: тогда отвѣчалъ онъ мнѣ: *Я лучше дамъ себя выстыть, нежели когда нибудь соглашусь слово это употребить.* Сіе одно уже показываетъ, какъ много заражены мы любовію къ французскому и ненавистію къ своему языку. Какая же надежда ожидать намъ знающихъ языкъ свой писателей, и мудрено ли, что у насъ ихъ мало?—Прим. III—*ва* въ 1-мъ изд. (Тб. стр. 25 и 26).

¹⁰⁾ Напримѣръ: *un des hommes de France qui a le plus d'esprit, qui a rempli avec succès de grandes places, et qui a écrit sur divers objets avec autant d'intérêt que d'élégance, a dit, dans des Considérations sur l'état de la France: «однѣ изъ людей Франціи, который*

*имѣлъ наиболѣе разума, который наполнилъ съ успѣхомъ великія мѣста, и который писалъ на разныепредметы съ такою занимательностію, какъ элегансомъ, сказалъ, въ «Разсужденіяхъ на состояніе Франціи». Сей переводъ весьма похожъ на многіе нынѣшніе.—Прим. III—*ва* въ 1-мъ изд. (Тб. стр. 26 и 27).*

¹¹⁾ Иныхъ, можетъ быть, нѣтъ, а другія и есть, но мы, не читая книгъ своихъ, не можемъ ихъ знать. Виновать ли бы былъ языкъ, если бы кто слово *préface* перевелъ *предмчіе*, не зная, что оно давно уже употребительно и называется *предисловіемъ*? Мы выше сего видѣли подобный сему переводъ слова *influence*.—Примѣч. III—*ва* къ 1-му изд. (Тб. стр. 44—45).

¹²⁾ «Разсужденіе о краснорѣчій Священнаго Писанія и о томъ, въ чемъ состоятъ богатство, обиліе, красота и сила руссійскаго языка, и какими средствами оный еще болѣе распространить, обогатить и усовершенствовать можно», читанное въ годичное Россійской Академіи собраніе, 3 декабря 1810 (нап. 1811). Изд. 2-ое—1825. Также въ IV т. Собр. сочиненій Шишкова. Сочиненіе это служить отвѣтомъ на двѣ задачи, предложенныя Академіею и выраженный его заглавіемъ. Шишковъ соединилъ оба вопроса въ одинъ, находя между ними тѣсную и неразрывную связь.

¹³⁾ «Разсужденіе о краснорѣчій Св. Писанія». Шишковъ упорно отстаивалъ тождество языковъ славянскаго и русскаго и часто обращался къ этому коренному началу своихъ мнѣній, стараясь разъяснить его всевозможными средствами. Тоже самое говорилъ онъ, черезъ 23 года, въ «Опытъ словопроизводнаго словаря» (1833): «Необдуманное раздѣленіе языка на славенскій и русскій произошло отъ неопредѣленности слова *славенскій*. Мы даемъ сіе названіе языку по имени народа, называвшагося *Славянами*, но не ужъ ли народъ сей до принатія

сего имени былъ нѣмой, безъязычный? не ужъ ли съ того времени сталъ имѣть языкъ, или переимѣнилъ его на другой? Нѣтъ, онъ продолжалъ говорить тѣмъ же языкомъ; не знаемъ, какъ его называли, но знаемъ, что по раздѣленіи сего народа на Русскихъ, Польскихъ, Чеховъ, Иллиріанъ и проч., и языкъ сей сталъ называться по ихъ именамъ: русскій, польскій, чешскій, иллирійскій и проч. При всѣхъ сихъ именахъ онъ былъ и есть одинъ и тотъ же общій языкъ. Вотъ первое объ языкѣ понятіе. Второе: языкъ хотя одинъ и тотъ же, но у разныхъ народовъ больше или меньше измѣняется и получаетъ имя *нарѣчій*. Польское нарѣчіе отошло всего далѣе отъ нашего, такъ что мы и уразумѣть онаго не можемъ; но русское не есть нарѣчіе славенскаго языка, а тотъ же самый языкъ, не имѣющій ни малѣйшаго съ нимъ различія», и т. д. (стр. 8—10).

¹⁴⁾ «Присовокупленіе» къ Разс. о крас. Св. П.—Въ 1808 г. Шишковъ напечаталъ «Переводъ двухъ статей изъ Лагарпа, съ своими примѣчаніями: а) сравненіе франц. языка съ древними языками, б) о краснорѣчіи» (Собр. соч., III). Дашковъ написалъ на него критику въ журналѣ «Цвѣтникъ» (1810, №№ 11 и 12). «Присовокупленіе» служить отвѣтомъ Дашкову, который послѣ того издалъ книжку «О легчайшемъ способѣ возражать на критики» (1811).

¹⁵⁾ Приговорка Шишкова: «о... но воздержимся отъ удивленія!» дала поводъ А. Измайлову написать въ 1811 г. сказку: «Шутъ въ парикѣ» (Сочиненія А. Измайлова, изд. Смирдина, 1849, т. I, стр. 195—196).

Однажды въ маскерадѣ
Явился старій шутъ въ неслыханномъ
нарядѣ:
Съ хрустальной запонкой и воротомъ
косымъ
Изъ твани пестрыя на немъ была срачица,

Да съ гулификомъ большимъ
Атласна черна исподница.
Съ нагнутыхъ плечъ его висѣлъ
Зачатканный тулупъ, но настоящій рус-
скій;

На головѣ же онъ имѣлъ
Распудренный парикъ французскій.
За старинъ шутомъ въ слѣдъ шелъ мо-
лодой чудакъ,
Въ престранномъ тоже одѣвѣнъ,
Въ какомъ-то шахматномъ, свѣшномъ
полукафтанѣ,
И съ колокольчикомъ торчалъ на немъ
копнаго.

Лишь въ залу чучели вступили,
Всѣ бросились къ нимъ, кругомъ ихъ
обступили,
Никто не могъ свести съ нихъ глазъ.
Старикъ, показъ плечими, воскликнулъ:
«Виду азъ,
Колыкой степени достигли развращенія!
О!... но воздержимся еще отъ удивленія!
О буйно скопище безумцевъ и левѣждъ!
И мужескъ полъ и женскъ совлекся тѣхъ
одеждъ,
Которыя дѣдовъ и бабамъ украшали.
Почто французскія вы моды перенали?
Возврите на меня, на юношу сего,
Такъ иноземнаго не найдешь ничего.
Все русское на насъ, изычно все и глѣбо;
Мы любимъ старое, и вы любите слѣ-
по...»

Тутъ нѣкто старика прервалъ
И вѣжливо ему сказалъ:
«За что всѣхъ, дѣдушка, поносишь?
Ты самъ парикъ французскій носишь»
О если бы кто видѣлъ тутъ,
Какъ разозлился старій шутъ!
Сначала у него языкъ прильнулъ гортани;
Потомъ ужъ кое-какъ собрался съ си-
лой онъ,
И полился изъ устъ его источникъ брани.
Безбожники! закричалъ: извѣстники! фран-
масоны!
Смечь надобно его, на вѣру нападаетъ!—
Что жъ это былъ за шутъ, никто не от-
гадаетъ.

Извѣстно, что Шишковъ вопросъ о
языкѣ связывалъ съ вопросами о нѣ-

рѣ, нравственности и любви къ отечеству.

*) «Разсужденіе о любви къ отечеству». Читано въ «Весѣдѣ любителей рус. слова» 1811 г., нап. въ 5 кн. «Чтенія въ Бесѣдѣ» и отдѣльно 1812 г. Въ письмѣ, отъ 27 декабря 1811 г., къ Якову Іевлевичу Бардовскому, переводчику сочиненій: Лагарпа—«Опроверженіе злоумышленныхъ толковъ, распространенныхъ философами ХVIII в. противъ христіанскаго благочестія» (1810), и Месона—«Разсужденіе о познаніи самого себя» (1820), Шишковъ пишетъ: «На сихъ дняхъ была у насъ «бесѣда», въ которой читалъ я «Разсужденіе о любви къ отечеству». Собраніе было многочисленное. Богѣ четырехъ сотъ посѣтителей едва вмѣстилось въ залу. Духовенство и знатнѣйшія особы обоего пола украшали оную. Признаюсь, что я приступилъ къ чтенію съ нѣкоторою робостію: казалось мнѣ, что не всѣ раздѣляютъ со мною мои чувствованія и, можетъ быть, многимъ нѣкоторыя истины покажутся слишкомъ смѣлыми: однакожь я обманулъ. Успѣхъ превзошелъ мое чаяніе, и тутъ увидѣлъ я, что какъ бы правы ни были повреждены, однакожь правда не престаётъ жить въ сердцахъ человѣческихъ. Кто даже и нейдетъ путемъ ея, тотъ самый, при гласѣ ея, просыпается и отвораеетъ ему душу свою, по крайней мѣрѣ на нѣкоторое время». (Двѣнадцать собственноручныхъ писемъ адмирала А. С. Шишкова. Спб. 1841). Патріотическія чувства, которыми проникнуто «Разсужденіе», доставили его автору мѣсто государственнаго секретаря: «Весною въ 1812 г. Государь призываетъ меня къ себѣ и говоритъ: «Я читалъ разсужденіе твое о любви къ отечеству. Имѣя таковыя чувства, ты можешь ему быть полезенъ. Кажется, у насъ не обойдется безъ войны съ французами; нужно сдѣлать рекрутскій наборъ. Я бы желалъ, чтобы ты написалъ о томъ манифестъ».

(Краткія записки адмирала А. Шишкова, веденныя имъ во время пребыванія его при блаженной памяти Государѣ Императорѣ Александрѣ Первомъ въ бывшую съ Французами въ 1812 и послѣдующихъ годахъ войну. 1881; изд. 2-ое—1882), «Собраніе манифестовъ, грамотъ, указовъ, рескриптовъ, приказовъ и разныхъ извѣщеній», написанныхъ Шишковымъ въ 1812—16 гг., нап. 1816 г. (Смирд., № 1677).

Пушкинъ отдастъ дань патріотизму Шишкова такою поэтической похвалою:

Сей старецъ дорогъ намъ: онъ блещетъ
среди народа
Священной памятью двѣнадцатаго года.

Шишковъ, Александръ Семеновичъ (1754—1841), адмиралъ, занимавшій должности президента Россійской Академіи (съ 1813 по 1840 г.) и министра народнаго просвѣщенія (съ 1824 по 1828), писалъ очень много. «Собраніе сочиненій и переводовъ» его, въ 17 тт., изд. 1818—39 гг. Исчислимъ тѣ изъ нихъ, которыя относятся къ языку и словесности, оставляя въ сторонѣ сочиненія по морскому искусству:

а) Дѣтская бібліотека, Кампе, 1788 (Соп. III, 5014).

б) Разсужденіе о стар. и нов. слогахъ, 1808.

в) Собраніе дѣтскихъ повѣстей, 2 ч., 1806—1807 (исправленная и дополненная Дѣтская бібліотека). Обѣ части составили потомъ, въ нов. изд., одну, которая вошла въ I т. Собр. соч.

г) Прибавленіе къ «Разс. о слогахъ». 1804. Оно содержитъ въ себѣ отвѣты на критики журналовъ: Московскій Меркурій 1801 и Сѣверный Вѣстникъ, того же года, издававшійся И. Мартыновымъ.

д) Переводъ двухъ статей изъ Лагарпа, 1808.

е) Разсужденіе о краснорѣчіи Свящ. Писанія, 1810.

ж) Разговоры о словесности, 1811 (Собр. соч., III).

з) Разсуд. о любви къ отечеству, 1811.

и) Прибавленіе къ Разговорамъ о словесности, или возраженія противъ возраженій, сдѣланныхъ на эту книгу, 1812 (Собр. соч., III). Здѣсь Шишковъ полемизируетъ съ Каченовскимъ, котораго критика нап. въ 12 и 13 №№ Вѣст. Евр. 1811.

і) Краткія записки, 1831.—Записки, мнѣнія и переписка адмирала А. С. Шишкова. Изд. Н. Киселева и Ю. Самарина, 2 т. (Берлинъ, 1870).

к) Опытъ словопроизводнаго Словаря, содержащій въ себѣ дерево, сто-

ящее на корнѣ мр. Съ означеніемъ 24 колѣнъ и 920 вѣтвей. 1833.

Исслѣдованія Шишкова о языкѣ и слоги печатались въ изданіяхъ Россійской Академіи: «Извѣстія Рос. Академіи, 12 ч. (1815—28)», «Повременное изданіе Академіи, 4 ч. (1829—32)», «Краткія записки, 3 кн. (1834—35)», «Труды Рос. Академіи, 5 ч. (1840—42)». Отсюда перепечатаны они въ Собраніи его сочиненій. Живая характеристика Шишкова, какъ чловека и писателя, начертана С. Алексеевымъ въ «Воспоминаніи объ А. С. Шишковѣ» (Семейная Хроника и Воспоминанія).

VI.

МАКАРОВЪ (').

КРИТИКА НА КНИГУ ШИШКОВА: РАЗСУЖДЕНІЕ О СТАРОМЪ И НОВОМЪ СЛОГѢ РОССІЙСКАГО ЯЗЫКА (1808) (3).

Нѣтъ вещи, нѣтъ и слова; нѣтъ понятія, нѣтъ и выраженія, посредствомъ котораго можно бы то понятіе сообщить другому чловеку. Послѣ Ломоносова мы узнали тысячи новыхъ вещей; чужестранные обычаи родили въ умѣ нашемъ тысячи новыхъ понятій; вкусъ очистился; читатели не хотятъ, не терпятъ выраженій противныхъ слуху; болѣе двухъ третей русскаго словаря остается безъ употребленія: что дѣлать? искать новыхъ средствъ изъясняться. Удержатъ языкъ въ одномъ состояніи невозможно: такого чуда не бывало отъ начала свѣта. Языкъ

Гомера не перемѣнился ли совершенно? Потомки Перикловъ, Фокіоновъ и Демосееновъ должны, какъ чужестранцы, учиться тому, которымъ предки ихъ гремѣли на каедрѣ аеппской. Русская Правда однимъ ли слогомъ писана съ Уложеніемъ царя Алексѣя Михайловича? Всякій ли французъ можетъ нынѣ понимать Монтаня или Рабеле? и должно ли винить писателей вѣка Людовика XIV за то, что они не подражали писателямъ временъ Франциска I или Генриха IV? Должно ли винить Теофана, Кантемира и Ломоносова, что они первые удалились отъ своихъ предшественниковъ, которыхъ сочинитель Разсужденія о слоги предлагаетъ намъ теперь въ образецъ? Языкъ слѣдуетъ всегда за науками,

за художествами, за просвѣщеніемъ, за нравами, за обычаями. Придетъ время, когда и нынѣшній языкъ будетъ старъ: цѣлты слога ваянутъ, подобно всѣмъ другимъ цѣлтамъ. Въ утѣшеніе писателю остается, что умъ и чувствованія не теряютъ своихъ пріятностей и достигаютъ до самаго отдаленнаго потомства. Красавицы двадцать третьяго вѣка не станутъ, можетъ быть, искать могилы Вѣдной Лизы, но въ двадцать третьемъ вѣкѣ другъ словесности, любопытный знать того, кто за 400 лѣтъ прежде очистилъ, украсилъ нашъ языкъ и оставилъ послѣ себя имя любовное отечественнымъ благодарнымъ музамъ, другъ словесности, читая сочиненія Карамзина, всегда скажетъ: «онъ имѣлъ душу, онъ имѣлъ сердце!»

Нынѣшніе писатели (мы говоримъ только о писателяхъ хорошихъ) приняли нѣсколько словъ чужестранныхъ, большею частію греческихъ и латинскихъ. Сочинитель жалуется на сію мнимую новость, и однакожъ говорить самъ, что языкъ славенскій «еще болѣе процвѣлъ и обогатился красотами, заимствованными отъ сроднаго ему эллинскаго языка». Почему же слова эллинскія, взятія въ десятомъ или двѣнадцатомъ вѣкѣ, кажутся ему почтеннѣе взятыхъ изъ того же языка нынѣ? Мы изъяснимъ сію загадку: сочинитель Рассужденія о слогахъ почитаетъ греческія и латинскія (а) за фран-

цузскія! Но почему и французскія не должны быть у насъ терпимы? Всѣ языки составились одинъ изъ другаго обмѣномъ взаимнымъ. Римляне приняли много словъ отъ грековъ и передали много своихъ другимъ народамъ; французы приняли слова греческія, латинскія и даже италіанскія, для того что италіанцы прежде ихъ упражнялись въ наукахъ и художествахъ; англичане образовали свой языкъ изъ разныхъ языковъ древнихъ и новыхъ. Почему намъ однимъ не занимать? мы ли первые начали? Мы застали русскій языкъ, наполненный словами греческими, латинскими, татарскими, нѣмецкими: всѣ народы, съ которыми наши предки имѣли войну или связи торговныя, сообщали имъ слова. Везобразить ли теперь нашъ языкъ нѣмецкое слово «кучеръ?» какой поселянинъ не разумѣетъ его? или, лучше сказать, какого поселянина увѣришь, что оно не коренное русское? Нѣкоторые чужестранные слова совершенно необходимы; лишь только не должно пестрить языка безъ крайней осторожности. Взять слово приличное (французское, арабское, нѣмецкое, какое угодно) весьма хорошо; а неприличное весьма дурно: двадцать грамматическихъ ошибокъ не подвергнуть такому осмѣянію, какъ одно слово чужестранное, неудачно взятое. Напротивъ того, потерять счастливую мысль или выразить ее слабо, для нѣкоторой лишней чистоты языка, будетъ непростительное педанство. Науки и

а) Такія, какъ наприимѣръ «фраза» и нѣсколько другихъ. М—ъ.

художества требуютъ названій такихъ, въ которыхъ заключался бы смыслъ ясный и опредѣленный: переводомъ испортишь сіи названія. Сочинитель Разсужденія о слогахъ, запрещая чужестранныя слова, говоритъ самъ, что мы еще имѣемъ надобность въ нѣкоторыхъ техническихъ; самъ пишетъ: «единоцѣнны», «метафорическій смыслъ», «прозаическія сочиненія», «тексты». Чѣмъ же слово «проза», а особливо производное отъ него прилагательное, лучше слова «эпоха», которое онъ называетъ безобразіемъ языка? и если можно сказать «проза», то для чего не сказать: «періодъ», «тропъ»? для чего не писать: «гармонія», «монотонія» — техническихъ словъ музыки? Говорятъ, что никто не обязанъ разумѣть языковъ чужестранныхъ. Правда; однакожъ, гдѣ пишутъ «метафора» и «тропъ», такое сочиненіе, вѣроятно, назначается не для толпы безграмотной. Впрочемъ мы не хотимъ оправдывать дурныхъ писателей, которые, ссылаясь на хорошихъ, употребляющихъ иностранныя слова, забываютъ границы, опредѣляемыя разсудкомъ и вкусомъ. Такихъ людей очень много: по счастью, никто не подражаетъ имъ.

Сочинитель Разсужденія о слогахъ не любитъ даже и настоящихъ русскихъ словъ, если нѣтъ ихъ въ книгахъ старинныхъ; не любитъ даже такихъ, которыя включены въ Словарь Академіи, приняты всѣми и употребительны равно въ слогъ высокомъ и въ обыкновен-

номъ разговорѣ, напримѣръ: «строго», «уточенный». Слѣдующее замѣчаніе служить ему неоспоримымъ доказательствомъ: «если бы это свойственно было языку нашему, то давно бы уже оно введено было въ употребленіе». Въмѣсто «вліянія» онъ велитъ писать «наитствованіе», вмѣсто «развитія» — «прозавеніе» понятій. Не говоримъ уже, что писатель обязанъ имѣть нѣкоторое уваженіе къ общему вкусу; но чѣмъ можно доказать, что въ старину производили слова правильнѣе? Кто знаетъ, не ошибались ли тогда болѣе нынѣшніе? Какая старинная грамматика рѣшитъ сей вопросъ? Сочинитель Разсужденія о слогахъ, утверждая, что каждый народъ въ составленіи языка своего умствовалъ по собственнымъ своимъ понятіямъ, весьма различнымъ отъ другаго народа (а), подаетъ оружіе на себя: ибо, въ отношеніи къ обычаямъ и понятіямъ, мы теперь совсѣмъ не тотъ народъ, который составляли наши предки;

а) «Мы, напримѣръ (говоритъ онъ) слово «сокровище» произвели отъ глагола «сокрывать», разсуждая, что чѣмъ драгоценнѣе какая вещь, тѣмъ рачительнѣе стараются сохранять или сокрывать оную». По сему понятію нашему всякое богатство или рѣдкую драгоценную вещь называемъ мы сокровищемъ. Французъ, напротивъ того, умствуя иначе, произвелъ названіе сіе отъ имени «ог» (золото), сложивъ оное съ предложемъ «трёв», соотвѣствующимъ нашему предлогу «пре» или нарѣчію «весьма». И такъ по ихъ понятію «трёвог», то есть сокровище, есть вещь превосходнѣйшая или дражайшая золота». М—ъ.

слѣдственно хотимъ сочинять фразы и производить слова по своимъ понятіямъ, нынѣшнимъ, умствуя какъ французы, какъ нѣмцы, какъ всѣ нынѣшніе просвѣщенные народы. Неужели сочинитель, для удобнѣйшаго восстановленія стариннаго языка, хочетъ возвратитъ насъ и къ обычаямъ и къ понятіямъ стариннымъ?... Мы не смѣемъ остановиться на сей мысли; однакожь что иное подумать, приводя всѣ его разсужденія въ систему? что подумать, читая: «народъ, который все перенимаетъ у другаго, его воспитанію, его одеждѣ, его обычаямъ послѣдуетъ, такой народъ уничижаетъ себя и теряетъ собственное свое достоинство?»

¹⁾ Макаровъ, Петръ Ивановичъ (р. около 1765, ум. 1804), сынъ казанскаго помѣщика, служилъ въ артиллеріи. Получивъ чинъ поручика, пріѣхалъ въ Петербургъ, гдѣ лишился большей части своего имѣнія, чему причиною былъ дурной выборъ знакомыхъ. По выходѣ въ отставку маіоромъ, воротился въ Казань, продалъ остальное имѣніе роднымъ и въ 1795 путешествовалъ по Англіи, откуда писалъ письма къ друзьямъ своимъ. Не зная англійскаго языка и не имѣя достаточныхъ средствъ, путешественникъ обратился въ Лондонѣ къ русскому священнику, который помѣстилъ его въ пансіонъ, т. е. на хлѣбъ къ содержателю школы. Хотя Макаровъ прожилъ въ Лондонѣ недолго, однакоже надѣлалъ долговъ и рѣшился бѣжать. Изъ Петербурга онъ выслалъ занятія имъ деньги. Одна чувствительная для сердца утрата заставила его, по возвращеніи изъ Англіи, предаться литературѣ. Онъ перевелъ

съ франц. (другихъ языковъ онъ не зналъ): а) «Графъ де Сент-Меранъ, или новыя заблужденія сердца и ума, 8 ч. (М. 1799—1800)»; б) «Антеноровы путешествія по Греціи и Авіи съ приключеніемъ разныхъ извѣстій о Египтѣ. Греческая рукопись, найденная въ Геркуланѣ и переведенная на фран. языкъ г-мъ Лантье, 3 т. (М. 1801—1802)». Сочиненіе Лантье († 1826) служить какъ бы дополненіемъ къ знаменитой нѣкогда книгѣ аббата Бартеlemi († 1795): «Путешествіе младшаго Анахарсиса по Греціи». — Въ 1803 г. Макаровъ издавалъ: «Московский Меркурій», одинъ изъ лучшихъ тогдашнихъ журналовъ, доставившій издателю почетное мѣсто въ ряду литераторовъ. Сочиненія и переводы Макарова имѣли два изданія: 1-е, въ 2 т., 1805 г.; 2-е, 2 т. или 4 ч., 1817, съ приложеніемъ статьи М. А. Дмитріева; «О Макаровѣ и его сочиненіяхъ».

²⁾ «Москов. Меркурій, декабрьская книжка». Статья во многихъ отношеніяхъ дѣльная. Шишковъ отвѣчалъ на нее въ «Прибавл. къ Разсужд. о ст. и нов. слоgѣ». Она доставила Макарову извѣстность знающаго и остроумнаго критика. Вообще современники признавали его талантливымъ литераторомъ, на пріятномъ и чистомъ слоgѣ котораго очевидно вліяніе Карамзинской реформы. Статью свою о книгѣ Шишкова, обвинявшаго неправильныя, часто дикія фразы бездарныхъ переводчиковъ и сочинителей, онъ заключилъ сознаниемъ своего авторскаго мастерства: «Должностію почитаю сказать своимъ читателямъ, что въ «Разсужденіи о ст. и нов. слоgѣ рос. языка» мы не нашли ни одной фразы изъ нашего журнала». — Макаровъ извѣстенъ также своимъ уваженіемъ къ прекрасному полу, которое выражалось и сентиментальными чувствами, по духу того времени, и признаніемъ правъ женщины не только на занятія литературой, но и на высшее просвѣщеніе. Награда «ми-

лой» служила, по его мнѣнію, наилучшею оцѣнкой авторскихъ заслугъ мужчины: «Всякій ли можетъ посвятить тридцать лѣтъ цвѣтущаго времени своей жизни на чтеніе старинныхъ книгъ, чтобы при сѣдихъ волосахъ написать хорошее сочиненіе, непонятное всѣмъ его знакомымъ, кромѣ *ученыхъ*? Похвалы Аристарховъ пріятны самолюбію; но похвалы Делій несравненно милѣе сердцу. Лавры изъ нѣжныхъ рукъ женщины любезной всегда были почитаемы за драгоценнѣйшую награду, за украшеніе и для шлема рыцаря, и для блистательнаго вѣнца повелителя народовъ» (*Критика на Разсужденіе III—ва*). Поляке, по этому предмету, высказался Макаровъ въ примѣчаніяхъ къ «Критикѣ сочиненія Сегюра о женщинахъ» (пер. съ фр.) и въ «Нѣкоторыхъ мысляхъ издателей Меркурія». Вотъ нѣсколько выдержекъ изъ второй статьи:

«Удивительно, непонятно, по какому странному несчастію изъ всѣхъ французскихъ модъ не перенимаютъ

здѣсь только той, которая одна полезна. Француженки девятаго-десятаго вѣка посѣщаютъ лица, смотрятъ музеумы, слушаютъ профессоровъ, читаютъ, переводятъ и сами сочиняютъ. У насъ нѣтъ ни лицеевъ, ни дружескихъ ученыхъ собраній; но все это было бы, если бы женщины захотѣли... Кто не жаждетъ женщинамъ просвѣщенія, тотъ врагъ ихъ, тотъ хочетъ удержать себя право сказать нѣкогда женѣ своей (въ которой онъ искалъ ключницу или няньку): а тебя умнѣе!.. И почему не быть женщинѣ столько же ученою, сколько и мужчиной? Способности ея превосходнѣе нашихъ и требуютъ только развитія... Женщины всегда были и будутъ первою (хоть иногда невидимою) пружиною человѣческихъ дѣяній, причиною всего изящнаго и великаго» (Моск. Мерк., № 1).

См. указанную ст. М. Дмитриева и ст. Г. Геннади: «П. И. Макаровъ и его журналъ: Московскій Меркурій» (Соврем. 1854, № 10).

VII.

ДАШКОВЪ (1).

А. О ПЕРЕВОДѢ ДВУХЪ СТАТІЙ ИЗЪ ЛАГАРПА (1810). (2).

Разсматривая сей переводъ почтеннаго сочинителя «Разсужденія о старомъ и новомъ слоgѣ русскаго языка», совсѣмъ не намѣренъ я опровергать сильныхъ доказательствъ его противъ злоупотребленія, столь обыкновеннаго нынѣ, вводить въ языкъ нашъ несвойственныя оному выраженія и обороты. За великую честь поставлю себѣ, что въ семъ случаѣ мысли

его сходны съ моими. Мнѣ кажется только, что онъ слишкомъ распространилъ заключенія свои и что между множествомъ весьма справедливыхъ замѣчаній у него вырываются иногда парадоксы, несовѣстныя съ красотою и свойствомъ русскаго языка. Впрочемъ я отнюдь не хочу критиковать его, но представляю здѣсь ученика, предлагающаго сомнѣнія свои учителю на разрѣшеніе.

Я не буду разбирать Лагарпо

внѣ сужденій. Г. переводчикъ говоритъ самъ, что онъ «переводилъ обѣ статьи не съ начала оныхъ и не до конца, но съ тѣхъ мѣстъ, которыя ему наиболѣе для примѣчаній его нужны». Довольно ясно, что намѣреніе его было не примѣчанія дѣлать на Лагарповы слова, а самого Лагарпа перевести для своихъ примѣчаній, можно назвать дополненіемъ къ прежнимъ сочиненіямъ его о старомъ и новомъ слоgѣ. Цѣль его вездѣ одинакова; благородное рвеніе возвратить языкъ нашъ къ первобытному его великолѣпію и чистотѣ вездѣ очевидно.

Въ предувѣдомленіи своемъ объявляетъ онъ причины, побудившія его къ сему переводу, и говоритъ между прочимъ, что «сличеніе, какое дѣлаетъ Лагарпъ между своимъ французскимъ и чужими, греческимъ и латинскимъ, языками, покажетъ намъ, къ которому изъ нихъ нашъ славенороссійскій языкъ свойствами своими подходитъ ближе». Для чего не просто «россійскій», также какъ г. переводчикъ называлъ его въ своемъ Разсужденіи? Я не отвергаю, чтобъ языкъ нашъ не былъ весьма близокъ къ славенскому и чтобъ сей послѣдній не былъ главнымъ основаніемъ его; но не слишкомъ ли много смѣшивать сіи два языка и почитать ихъ за одинъ и тотъ же? Россійскій происходитъ отъ славенскаго точно также, какъ французскій отъ латинскаго, смѣшаннаго съ цельтскимъ, или вельхскимъ (3), съ тѣмъ только разни-

чіемъ, что французскій еще въ Х вѣкѣ началъ отдѣляться отъ корня своего, а мы на нашемъ никакихъ не имѣли сочиненій до времени Петра Великаго; но языкъ, которымъ говорили мы, давно уже отдѣлился отъ славенскаго введеніемъ множества татарскихъ словъ и выраженій, совсѣмъ прежде неизвѣстныхъ. Г. переводчикъ, кажется, чувствовалъ силу сего возраженія и старался отклонить оное, говоря: «всѣ вещи, конечно, подвержены перемѣнамъ: нѣкоторыя слова и обороты ветшаютъ и выходятъ изъ обыкновенія; употребленіе даетъ силу словамъ и выраженіямъ: отъ новыхъ понятій рождаются новыя названія и новый образъ реченій; но все сіе тогда токмо вредитъ языку и потрясаетъ свойства онаго, когда не изъ собственныхъ его, но изъ чуждыхъ источниковъ почерпается». Но сіе можетъ ли служить достаточнымъ отвѣтомъ? Можно ли называть однимъ и тѣмъ же языкомъ два нарѣчія, изъ коихъ одно хотя непосредственно происходитъ отъ другаго, но смѣшано съ третьимъ, чуждымъ, и притомъ испорчено пятисотлѣтнимъ употребленіемъ? Къ чему величаться названіемъ, намъ не принадлежащимъ! Мы и безъ того имѣемъ множество выгодъ предъ всѣми европейскими народами: нашъ русскій языкъ самъ по себѣ гораздо богатѣе, великолѣпнѣе, сильнѣе всѣхъ прочихъ; но мы сверхъ того можемъ еще почерпать изъ славенскаго (выгода несравненная!), съ тѣмъ

однакожь условіемъ, чтобъ выраженія и обороты, заимствованные нами, не были противны собственному языку нашему. Если жъ бы они оба составляли одно и тоже цѣлое, на что сіи предосторожности? Для чего не пишемъ мы такимъ же точно языкомъ, какимъ писана Библия? Для чего большая часть нашихъ теперешнихъ выраженій (я говорю только о настоящемъ русскомъ языкѣ, а не о варварской смѣси, какою писаны многія нынѣшнія книги) не токмо не принадлежать къ славенскому языку, но даже и не отъ него происходятъ?... Правда, что возвышенный слогъ не можетъ у насъ существовать безъ помощи славенскаго; но сія необходимость пользоваться мертвымъ для насъ языкомъ для подкрѣпленія живаго не есть доказательство и притомъ требуетъ большой осторожности. Хорошіе писатели наши весьма наблюдаютъ это, и дѣйствительно въ ихъ сочиненіяхъ языкъ нашъ, хотя наполненный великолѣпіемъ славенскаго, не перестаетъ однакожь быть русскимъ.

Французы несравненно менѣе насъ имѣютъ права почерпать изъ главнаго, кореннаго языка своего, однакоже иногда онымъ пользуются. Вольтеръ первый употребилъ въ своей «Китайской сиротѣ» латинское, съ греческаго языка взятое прилагательное *hyperboréus*, сдѣлавъ изъ него слово *hyperboré* (*la horde hyperborée*); и Лагарпъ, сей строгій, даже иногда несправедливый критикъ, хвалитъ

эту смѣлость какъ услугу, оказанную французской поэзіи. Многие другіе, особливо Расинъ, образецъ драматическихъ стихотворцевъ, еще прежде Вольтера брали съ латинскаго выраженія и обороты и, перенося ихъ въ свой языкъ, обогащали оный. Лагарпъ представляетъ многіе тому примѣры. И такъ для чего французы не называютъ языка своего «латинво-вельхо-французскимъ»? Они почерпаютъ, подобно намъ, хотя не такъ часто, изъ кореннаго языка своего, не переставая писать по-французски. Англичане еще болѣе имѣли бы права называть языкъ свой «французоанглійскимъ», ибо большая часть ихъ выраженій взата ими у сосѣдей своихъ.

Раздѣленіе г-мъ переводчикомъ мнимаго славенороссійскаго языка на три слога: высокій, средній и низкій, изъ коихъ къ первому относятъ онъ чистый славенскій языкъ, а къ послѣднему просто-народный, противно имъ самимъ предполагаемому совокупленію сихъ двухъ языковъ, и тогда названіе «славенороссійскій» само собою уничтожается. При Петрѣ Великомъ, или въ началѣ просвѣщенія нашего, высокимъ слогомъ, то есть по просту на славенскомъ языкѣ, писали всякія книги безъ разбора; а простымъ слогомъ, или, лучше сказать, нарѣчіемъ, испорченнымъ изъ славенскаго и смѣшаннымъ со множествомъ татарскихъ словъ, тогда говорили. Нынѣ же, когда русскій языкъ образовался, сіе различіе въ слогѣ съ

точностію наблюдается по различію рода сочиненій; но исключительное назначеніе получаемыхъ нами отъ славенскаго пособій одному высокому слогу, а языка общенароднаго простому слогу, не существуетъ, да и существовать не можетъ. Примѣры объяснять намъ сіе гораздо лучше:

Духъ всюду сущій и единый,
Кому нѣтъ мѣста и причины,
Кого никто постичь не могъ,
Кто все собою наполняетъ,
Объемлетъ, зиждетъ, сохраняетъ,
Кого мы называемъ: Богъ!

Вотъ высокій слогъ! подлинно высокій по предмету, мыслямъ и выраженіямъ. Славенскій языкъ доставилъ много пособій стихотворцу; но, не взирая на то, сіе не похоже на чистый славенскій языкъ, который здѣсь, такъ сказать, есть тожко вспомогательный. Стихотворецъ не употреблялъ ни славенскихъ оборотовъ, ни словосочиненія славенскаго. Возьмемъ теперь въ примѣръ басню, которой болѣе приличенъ простой слогъ:

Дубъ съ Тростію вступилъ однажды
въ разговоръ и пр.

Нельзя сказать, чтобъ этотъ слогъ былъ слишкомъ высокъ для басни, но между тѣмъ «вступить въ разговоръ» не есть выраженіе, свойственное общенародному языку; въ просторѣчій сказали бы: «сталъ говорить». Трость, просто тростникъ, есть также славенское слово.

Господинъ переводчикъ оуждаетъ тѣхъ, «кои вмѣсто: *грядый*,

созерцаый, грядущій, созерцающій, хотятъ въ важныхъ и краснорѣчивыхъ сочиненіяхъ писать: тотъ, который идетъ; тотъ, который поглядываетъ»; а потомъ отвергаетъ и окончанія на *щій*, какъ непріятныя для слуха. Признаюсь, что, не взирая на сію непріятность, я предпочитаю русское причастіе *созерцающій* славенскому *созерцаый*, которое весьма рѣдко употребляется хорошими стихотворцами нашими, и то по необходимости, какъ на прим.:

Живыи въ движеніи вещества.

Грядущій, созерцающій, конечно, болѣе приличны высокому слогу, нежели: тотъ, который идетъ, тотъ, который разсматриваетъ (ибо созерцать совсѣмъ не значитъ поглядывать): но зачѣмъ отнимать у стихотворца свободу употребить по произволу то или другое выраженіе, когда оба не противны свойству языка нашего? Если бы въ прекрасныхъ стихахъ:

Царямъ подвластенъ міръ, цари подвластны Богу,

Тому, кто съ облачныхъ высотъ
Гигантамъ въ адъ отверзъ дорогу,
Кто маніемъ бровей колеблетъ неба
своихъ,

еслибы здѣсь вмѣсто: «тому, кто отверзъ, кто колеблетъ», поэтъ, непремѣнно долженъ былъ поставить: «отверзшему, колеблющему», то могли ли бы у него выдти стихи? Или:

Въ отвѣтъ на вздохъ мой—вѣтръ ревущій

И ключъ, въ гранитно дно бьющій,
Шумятъ сквозь вѣтви деревьевъ.

Въ этихъ стихахъ, конечно, *ре-сушій*, *блужшій* гораздо лучше и удобнѣе для стихотворца, нежели: тотъ, который реветъ или бьетъ; но захотѣлъ ли бы онъ промѣ-нять сін причастія на славенскія: *ревей* и *блэй*, не смотря на не-пріятное окончаніе *шій*?

Сравненіе, дѣлаемое г-мъ пере-водчикомъ между красотами сла-венскаго языка, переносимыми въ словесность нашу, и введеніемъ въ оную французскихъ выраженій, съ дубовою рощею, которую хотятъ вырубить, дабы вмѣсто оной на-садить молодыхъ ольхъ и осинъ, было бы очень кстати, если бы онъ подъ французскими выраже-ніями разумѣлъ тоюмо тѣ, кото-рыя противны свойству языка на-шего. Я согласенъ съ нимъ, что лучше, когда бы всѣ даже учеб-ныя выраженія, безъ коихъ мы теперь обойтись не можемъ, бы-ли переведены настоящими рус-скими словами; довольно видно изъ всѣхъ трудовъ его, что онъ, посту-пая согласно съ правилами своими, переводитъ почти каждое ино-странное учебное слово, по необ-ходимости нами употребляемое. Но можно ли все вдругъ об-думать? Не лучше ли тамъ, гдѣ дубовъ совсѣмъ нѣтъ, насадить хотя ольхъ, дабы сколько нибудь имѣть тѣни? Я не защищаю тѣхъ, кои съ большимъ напряженіемъ силъ вырываютъ дубы, чтобъ на мѣсто ихъ насадить осинъ: самое дѣйствіе показывается безразсуд-ность ихъ, и въ семъ смыслѣ срав-

неніе г. переводчика совершенно справедливо. Нотамъ, гдѣ нѣтъ ду-бовъ, нельзя никому поставить въ порекъ, что онъ сажаетъ осины, только бы сажалъ ихъ къ сторонѣ, и онны не дѣлали бы никакой пестроты съ главною частію рощи.

Можно, безъ сомнѣнія, надѣять-ся, что со временемъ всѣ сін ине-странныя слова будутъ переведены равносильными русскими выраже-ніями: нашъ языкъ довольно для сего богатъ и глубокъ. Но хотѣтъ все вдругъ перемѣнить, хотѣтъ переводить всякое слово безъ раз-бора есть также погрѣшность: ибо вмѣсто извѣстнаго и значитель-наго иностраннаго слова, вездѣ употребляемаго, мнѣ вбиваютъ въ голову другое славенорусское, или лучше сказать, славеноварварское, совсѣмъ того смысла не выражаю-щее. Когда мнѣ скажутъ «актеръ», я тотчасъ пойму значеніе сего сло-ва и буду употреблять оное, пока писатели наши не сыщутъ другаго, которое бы заключало въ себѣ точ-но такой же смыслъ. Когда же слышу «лицедѣй», то хотя и вижу, что оно составлено изъ двухъ словъ, поровнъ извѣстныхъ мнѣ, но не понимаю сложнаго ихъ значенія. Злодѣемъ называемъ мы того, кто дѣлаетъ зло; посему лицедѣй долженъ быть тотъ, кто дѣлаетъ лице: что это значитъ? Видна ли въ семъ переводѣ мысль, заключающаяся въ словѣ «актеръ»? Совсѣмъ нѣтъ, и вмѣсто лучшаго объясненія мнѣ только затемня-ють понатіе, само по себѣ очень явственное.

Лагарпъ говорить о сложных греческихъ словахъ какъ чловѣкъ, живущій въ бѣдности и удивляющійся чужому богатству. Г. переводчикъ примѣняетъ слова Лагарповы къ нашему языку. «Мы такихъ многознаменательныхъ словъ не меньше греческаго найдемъ въ языкѣ нашемъ». Конечно, сложные прилагательныя: *светоносный, лучезарный, искрометный*, весьма полезны стихотворцамъ и риторамъ нашимъ. Но г. переводчикъ, не остановясь на этомъ, продолжаетъ: «Мы говоримъ: древо *благодѣтельнолиственное*. Пусть во французскомъ языкѣ найдутъ мнѣ слово, заключающее въ себѣ три разныхъ понятія!» Кто говорить «благодѣтельнолиственное древо»? Не только у насъ; но, кажется, и во всей Библіи нѣтъ сего слова. Хорошо ли сказать: *благая* сѣнь дерева, вмѣсто *благодѣтельная*, или *пріятная*? Не лучше ли замѣнить предлинное сіе слово двумя или тремя, въ коихъ смыслъ будетъ правильнѣе выраженъ, наприм.: древо, дающее пріятную тѣнь? Тутъ даже будетъ меньше буквъ нежели въ осмысленномъ прилагательномъ г. переводчика. Развѣ трудно ковать такимъ образомъ новыя слова, соединяя въ одно три или четыре, имѣющія каждое особенный смыслъ? Развѣ трудно, перевода напримѣръ изъ Освобожденнаго Іерусалима прекрасную рѣчь сатаны и описывая его самого, сказать: *длинноустозаконѣлая* брада по персамъ висѣла; или въ другомъ мѣстѣ: сія *Хри-*

сторобопоклоняемая страна (⁴); но къ чему такая варварская смѣсь? Хорошіе писатели наши часто совокупаютъ два слова, изъ коихъ одно дополняетъ или поясняетъ смыслъ другаго. Г. Державинъ очень хорошо сказалъ въ своемъ Памятникѣ:

«Ни вихрь его, ни громъ не сломятъ
быстротечный;

и сіе соединеніе придаетъ болѣе блеска его выраженію. Но въ предъидущемъ стихѣ:

«Я памятникъ себѣ воздвигъ чудесный,
вѣчный»,

для чего не сказалъ онъ: «чудесновѣчный»? Для того, что сія двѣ мысли никакого не имѣютъ отношенія между собою и что, смѣшавъ ихъ, онъ не придалъ бы стиху своему никакой новой красоты.

В. О ЛЕГЧАЙШЕМЪ СПОСОБѢ ОТВѢЧАТЬ НА КРИТИКИ.

(1811). (⁵).

Въ 11-мъ и 12-мъ номерахъ Цвѣтника 1810 года напечатавъ я «Разсмотрѣніе перевода двухъ статей изъ Лагарпа съ примѣчаніями переводчика.» Я осмѣлился замѣтить нѣсколько важныхъ ошибокъ противъ языка и смысла, которыя выбралъ изъ множества другихъ въ семъ переводѣ; осмѣлился иногда противорѣчить г-ну переводчику въ его странныхъ и несвязныхъ заключеніяхъ, выводимыхъ изъ сходства русскаго языка съ славенскимъ, но вездѣ сохранивъ должную учтивость и уваженіе къ его лѣтамъ. Мнѣнія свои вездѣ

предлагалъ я въ видѣ скромныхъ, почтительныхъ представлений, показывалъ даже нѣкоторое сомнѣніе тамъ, гдѣ имѣлъ полное право говорить утвердительно и явно укорять г-на переводчика въ отступленіи отъ правилъ здоровой логики, въ несоблюденіи смысла, заключающагося въ подлинникѣ. Полагаясь на его точныя слова, я совсѣмъ не думалъ оскорбить его своими замѣчаніями; я ожидалъ, что онъ, отвѣчая мнѣ, постарается оправдать свои ошибки и лучше объяснить слова свои, часто весьма темныя для читателей. Сочиненіе мое раздѣлено было на двѣ части: въ одной особенно разсматривалъ я парадоксы касательно мнимаго славенороссійскаго языка; въ другой показывалъ многоходомъ погрѣшности въ слогѣ перевода и невѣрность онаго.

Но къ величайшему моему удивленію и, думаю, къ удивленію всѣхъ просвѣщенныхъ любителей словесности, г. переводчикъ двухъ статей изъ Лагарпа, издавая въ свѣтъ «Разсужденіе свое о краснорѣчіи Св. Писанія» напечаталъ еще при ономъ какое-то «Присовокупленіе», въ которомъ, вмѣсто основательныхъ доказательствъ, отвѣчаетъ мнѣ одними личностями и бранью.

Отвѣчать бранью на учтивую благонамѣренную критику значитъ признать себя торжественно не въ состояніи отвѣчать на оную доказательствами; но къ сужденіямъ о языкѣ примѣшивать нравствен-

ность и вѣру, въ неукротимой запальчивости называть противниковъ своихъ имѣющими поврежденное сердце и укорять ихъ въ мнимомъ намѣреніи ослабить благотворную власть вѣры, забывать права общественныя и должное уваженіе къ лицу всякаго гражданина — есть разительный примѣръ, сколь сильно дѣйствуетъ оскорбленное самолюбіе и желаніе властвовать въ республикѣ словесности. Вотъ послѣдствія страстей нашихъ! Человѣкъ, упражняющійся въ словесности, оставляетъ почтенное сіе занятіе, вступаетъ въ поприще ругательства, присвоиваетъ себѣ право обвинять своихъ согражданъ — и все сіе, дабы отгнать за то, что ему дерзнули противорѣчить, что смѣли показывать его ошибки!

Оставимъ сіи прискорбныя для насъ размышленія: къ сожалѣнію нашему, во всѣ времена бывали примѣры подобной сему несправедливости. Кому неизвѣстны Буаловы стихи:

Qui méprise Cotin, n'estime point son
roi,
Et n'a, selon Cotin, ni Dieu, ni foi, ni
loi.
Hé, mon Dieu, craignez tout d'un auteur
en courroux.

Можно бы подумать, что Буало писалъ сіе въ наше время.

Я не буду подражать примѣру сочинителя Присовокупленія: я намѣренъ разобрать всѣ его сужденія и показать просвѣщеннымъ чита-

телямъ, такъ ли истолкованы слова мои и точно ли утверждено существованіе славенороссійскаго языка.

Но, скажутъ мнѣ, отрицать сіе варварское смѣшеніе, утверждать, что рускій языкъ есть языкъ отдѣльный, и не нарѣчіе или слогъ, но самъ корень многихъ мѣстныхъ нарѣчій: не значить ли сіе спорить единственно въ словахъ, и можетъ ли потерпѣть словесность наша отъ того, что рускій языкъ будутъ называть славенороссійскимъ, варягороссійскимъ, или какъ бы то ни было?... Конечно нѣтъ, если бы г. переводчикъ Лагарпа и его послѣдователи довольствовались сими названіями и не выводили изъ оныхъ весьма пагубныхъ для языка послѣдствій. Отложимъ поверхностное о вещахъ сужденіе, посмотримъ со вниманіемъ, отъ чего у насъ многіе пишутъ такъ дурно послѣ образцовыхъ сочиненій Ломоносова, Хераскова, Богдановича, Державина, Дмитріева, Карамзина и другихъ хорошихъ авторовъ нашихъ? отъ чего многіе молодые люди, впрочемъ не безъ дарованій, представляютъ намъ въ стихахъ своихъ живое подражаніе тяжелому и грубому слогу Тредіаковскаго? Отъ того, что они съ младенчества приучились полагать истинную поэзію, достоинство слога въ несладкомъ сборищѣ славенскихъ выраженій, неупотребительныхъ въ рускомъ языкѣ и несвойственныхъ оному; привыкли думать, что ничему не должно учиться, кромѣ

славенороссійскаго языка, и потому гнушаются чтеніемъ хорошихъ писателей, какъ своихъ, такъ и чужестранныхъ. Напротивъ того, другіе юноши, воспитанные въ правилахъ здраваго вкуса, просвѣтившіе умъ свой опытностію всѣхъ вѣковъ и всѣхъ народовъ, видятъ, при вступленіи въ поприще словесности, расколъ сей столь усилившимся, что сами не смѣютъ даже свободно мыслить и часто зарываютъ талантъ свой въ землю, опасаясь вооружить противъ себя всѣхъ вкусоборцевъ. Вотъ къ чему ведетъ сіе ученіе, защищаемое нынѣ съ такимъ упорствомъ и основанное единственно на томъ, что большая часть русскихъ словъ происходитъ отъ славенскаго, какъ будто бы англичане не могли имѣть особеннаго языка потому только, что большая часть словъ ихъ заимствована ими отъ французовъ и нѣмцевъ!

Нетрудно было бы опровергнуть столь слабое основаніе, если бы противники русскаго языка истинно хотѣли разсуждать о языкѣ и порядочно отвѣчали на всѣ возраженія; если бы, воздержавшись отъ личностей, они старались только убѣдить своихъ противниковъ, а не называли ихъ предателями отечества и вѣры ꙗко то, что они защищаютъ отечественный языкъ свой. Какое вліяніе споры о словесности могутъ имѣть на священную любовь къ отечеству, равно пылающую во всякой груди русской?... Я самъ весьма почитаю славенскій языкъ, на кото-

ромъ предки наши передали намъ святую свою вѣру и богослуженіе; я самъ всегда любилъ слѣдовать совѣту Ломоносова, «дабы съ прилежаніемъ читали всѣ церковныя книги» (6). Но, утверждаясь на сихъ же словахъ Ломоносова и на вѣдомомъ разсудкѣ, я всегда отвергалъ мнѣніе смѣшеніе славенскаго языка съ русскимъ, и мнѣ никогда не приходило въ голову называть сей послѣдній слогомъ. «Оставшійся въ книгахъ духовныхъ славенскій языкъ (говорить г. издатель Вѣстника Европы, 1811, № 12, стр. 293) отдѣленъ отъ нынѣшняго русскаго несходствомъ нѣкоторыхъ словъ и разностию въ спряженіяхъ и даже въ правилахъ синтаксиса. Безъ всякаго сомнѣнія, русскій языкъ есть отрасль славенскаго; но теперь онъ ужъ въ такомъ состояніи, что приличнѣе называть его языкомъ, а не нарѣчіемъ. На немъ издаются законы; на немъ написаны многія книги: какъ же можно сказать, что онъ не существуетъ, и какъ можно называть его нарѣчіемъ, тогда какъ самъ онъ уже имѣетъ множество мѣстныхъ нарѣчій? Ежели такъ, то ни одинъ изъ нынѣшнихъ европейскихъ языковъ не существуетъ, ибо всѣ они произошли отъ древнихъ и изъ нихъ составились. Было бы очень странно, когда бъ увѣрить стали, что у итальянцевъ и французовъ нѣтъ языка, и что тѣ и другіе говорятъ нарѣчіемъ или слогомъ» (7).

Что можно отвѣчать на толь справедливыя разсужденія? Но про-

тивники наши, непрестанно уклоняясь отъ отвѣта, прибѣгаютъ единственно къ брани или наполняютъ книги свои неумѣстными наборомъ славенскихъ примѣровъ, которые совсѣмъ нейдутъ къ дѣлу и притомъ всякому давно знакомы. Въ ихъ книгахъ находимъ мы предлинныя разсужденія на многихъ страницахъ объ одномъ глаголѣ *доити*, хотя всякому извѣстны его значеніе и всѣ производныя отъ него слова, употребительныя и неупотребительныя (8). Такъ хотятъ увѣрить насъ, что мы непременно должны употреблять славенское слово *долица* и что мы совсѣмъ не знаемъ прилагательнаго *воздоенный*, между тѣмъ какъ всѣ говорятъ у насъ: «Юпитеръ, воздоенный на горѣ Идѣ», или въ стихахъ: «поэтъ, въ объятіяхъ фортуны воздоенный». Такимъ образомъ снѣ господа, если только гдѣ нибудь прекращаютъ свои восклицанія, то стараются тотчасъ отклонить читателя отъ разсужденій безчисленными примѣрами изъ Библии, которую всѣ не меньше ихъ читали и уважаютъ.

«Ни одинъ французъ (продолжаетъ онъ), не обучаясь латинскому языку, не разумѣетъ онаго; а у насъ всякій безграмотный мужикъ заставляетъ грамотнаго сына своего читать предъ нимъ Прологъ, Чегію-минею и другія духовныя книги, разумѣя и слушая его съ удовольствіемъ». Въ этомъ г. сочинитель весьма ошибается; у насъ ни одинъ мужикъ, хотя бы и гра-

мотный, не пойметъ ничего изъ Пролога и Четин-минен, если не учился читать по Часослову и не затвердилъ начальныхъ правилъ славенскаго языка. Безграмотный мужикъ многого не могъ бы даже понимать и въ обѣдѣ (не смотря на то, что въ оной ектеніи и большая часть молитвъ писаны самымъ простымъ слогомъ), если бы частое хожденіе въ церковь и всегдашнее толкованіе не замѣняли ему науки. Возьмемъ безграмотнаго мужика: что пойметъ онъ изъ приведенныхъ въ Разсужденіи окраснорѣчи Св. Писанія примѣровъ: «Ланиты его аки фіалы аромать, прозябающія благовоіе. Устнѣ его крины, каплющіи смиру полну. Листа его столпи мраморовы, основани на степенехъ златыхъ. Гортань его сладость, и весь желаніе»; или: «посѣченіе его прежде часа растѣетъ, и лѣторасль его не облиственѣетъ?»—«Мнѣ кажется, ежели бы кто и ничего, кромѣ романовъ, комедій и журналовъ, не читалъ, такъ и тотъ не могъ бы сего сказать (что мы на нашемъ языкѣ никакихъ не имѣли сочиненій до временъ Петра Великаго); ибо неужели онъ даже и не слыхалъ, что у насъ есть Русская Правда, Владимірова духовная, Слово о полку Игоревомъ, Псалтирь, Евангеліе и проч. Какъ все это опровергать и не поставятъ въ число книгъ для того только, что не было журналовъ и комедій?»... Мое выраженіе: «на нашемъ языкѣ», и по грамматикѣ, и по логикѣ, очевидно, относится

къ нынѣшнему русскому: и я все право имѣлъ сказать, что до Петра Великаго не было на ономъ сочиненій, ибо почти до самаго того времени русскій языкъ существовалъ особо въ извѣстномъ тоімо употребленіи, а книжный нашъ языкъ или совсѣмъ не существовалъ или только что еще мало по малу отдѣлялся отъ славенскаго, ибо въ старину всякія книги духовныя и свѣтскія писали языкомъ славенскимъ, болѣе или менѣе испорченнымъ. Развѣ Русская Правда, Владимірова духовная, Слово о полку Игоревомъ (коихъ у насъ не знающіе по-славенски безъ перевода читать не могутъ, даже и знающіе очень часто не понимаютъ), развѣ всѣ сіи книги писаны по русски? Можно ли называть русскими книгами Псалтирь и Евангеліе, хотя они въ новѣйшія времена переправлены? Пишетъ ли наконецъ самъ г. сочинитель такимъ же языкомъ, хотя впрочемъ и смѣшиваетъ неправо въ сужденіяхъ своихъ славенскій съ русскимъ?

Уклоняясь непрестанно отъ своего разсужденія, г. сочинитель старается доказать, что славенскій языкъ не мертвый, и сравниваетъ его съ древнимъ греческимъ: «число нынѣшнихъ грековъ весьма невелико и притомъ новымъ нарѣчіемъ своимъ такъ далеко отошло отъ языка своихъ предковъ, языка Гомеровъ, что уже больше не разумѣютъ сего». Слова сіи заслуживаютъ особен-

ное вниманіе: они показываютъ намъ, сколь упоренъ г. сочинитель въ систематическихъ своихъ заблужденіяхъ. Онъ самъ говоритъ, что нинѣшніе греки новымъ нарѣчіемъ своимъ такъ далеко отошли отъ языка своихъ предковъ, что уже больше не разумѣютъ онаго. Если это правда (ибо г. сочинитель въ своемъ переводѣ XVI пѣсни Иліады признается, что греческаго языка вовсе не знаетъ), то какъ же не называть сихъ двухъ нарѣчій различными языками, когда одно съ другимъ столь несходно? Скоро будутъ увѣрять, что нашъ языкъ и турецкій суть два нарѣчія (или слога) одного и того же языка, потому, что ни турки насъ, ни мы ихъ не понимаемъ. — «Въ такомъ ли положеніи находится славенскій языкъ? Пятьдесятъ милліоновъ человѣкъ говорятъ имъ! И тамъ, гдѣ главная колыбель его, гдѣ на немъ основана вѣра и законы, тамъ называютъ его мертвымъ! О!... но воздержимся отъ удивленія!» Сколько словъ, столько ошибокъ. Откуда г. сочинитель взялъ, что пятьдесятъ милліоновъ человѣкъ говорятъ по-славенски? (первая ошибка противъ географіи). Если онъ здѣсь разумѣлъ Россію, то кромѣ множества народовъ иноплемennыхъ, подвластныхъ русскому скипетру и входящихъ въ составленіе сей обширной имперіи, природные даже Россіане не говорятъ уже по-славенски, но по-русски, то есть языкомъ имѣющимъ многія мѣстныя нарѣчія и отдаленнымъ отъ славен-

скаго. Откуда г. сочинитель взялъ, что главная колыбель сего послѣдняго въ Россіи? (вторая ошибка противъ исторіи). Намъ извѣстно, что главное мѣстопробываніе Славянъ было на Дунаѣ; въ Моравіи изобрѣтены буквы наши: слѣдственно тамъ и главная колыбель славенскаго языка. Далѣе: могутъ ли вѣра и законы быть основаны на языкѣ? Святая вѣра наша основана на откровеніи, а законы на правосудіи и милосердіи монарховъ нашихъ. Притомъ Евангеліе и всѣ священныя книги Новаго Завѣта писаны на греческомъ языкѣ: и такъ лучше бы уже сказать, что на немъ-то основана христіанская вѣра, если только она можетъ быть основана на языкѣ (третья сочинителева ошибка противъ логики). Наконецъ я сказалъ, что славенскій языкъ есть мертвый для насъ — и сіе послѣднее выраженіе нарочно было напечатано косыми буквами для показанія, что у насъ мѣсто славенскаго языка заступилъ уже русскій; но впрочемъ есть многіе соплеменные намъ народы, коихъ языкъ, хотя также отмѣнившійся отъ древняго славенскаго, гораздо ближе нашего къ оному. Г-ну сочинителю угодно было въ своей выпискѣ напечатать все одинаковыми буквами и тѣмъ, ослабивъ мысль мою, отвратить вниманіе читателя отъ выраженія: «для насъ» (ошибка противъ точности, съ какою должно приводить изъ книгъ тѣ мѣста, на которыя ссылаются). Не успѣвъ опровергнуть сихъ моихъ словъ,

г. сочинитель привязывается къ послѣдующимъ. «Хорошіе писатели», говоритъ онъ, «конечно, не смѣшиваютъ славенскаго языка съ русскимъ (признаніе невольное, но справедливое!); но подъ сими словами разумѣтся различіе высокаго слога съ простонароднымъ. Съ такими толкованіями скоро дойдемъ до того, что другъ друга понимать не будемъ; посему нельзя сказать дурному и скучному писателю: «ты весьма худо знаешь русскій языкъ», но «русскій слогъ».

«При Петрѣ Великомъ, или въ началѣ просвѣщенія нашего, высокимъ слогомъ, то есть, по просту на славенскомъ языкѣ, писали всякія книги безъ разбора»; такъ выписываетъ г. сочинитель слова мои, и потомъ возражаетъ: «Прекрасное истолкованіе! да развѣ славенскій языкъ и высокій слогъ есть одно и тоже?» Конечно нѣтъ, и я никогда не говорилъ, чтобъ они были одно и тоже. Слова мои довольно ясно означаютъ, что на русскомъ языкѣ, въ извѣстномъ употребленіи, давно уже отдѣлившись отъ славенскаго, до Петра Великаго не было еще книгъ, ибо до него всѣ писали по-славенски, хотя говорили по-русски, подобно какъ нынѣ проповѣдники говорятъ на кафедрѣ совѣмъ особымъ языкомъ, нежели дома. Слѣдовательно до Петра Великаго въ русскомъ языкѣ не было высокаго слога: всѣ книги были писаны на славенскомъ языкѣ, болѣе или менѣе испорченномъ, и въ нихъ нахо-

димъ мы не одни высокія славенскія выраженія, но и множество низкихъ, которыя однакожъ въ разговорахъ не были употреблены. — Потомъ г. сочинитель вопрошаетъ: »неужли всякая славенская рѣчь есть высокая? неужли: *хощеши ли, дамъ ти подзатылицу*, есть такой же высокій языкъ, какъ *трепетна бысть земля и основаніе горъ смяточася?*» Не всякая славенская рѣчь есть высокая, но высокій слогъ нашъ безъ славенскихъ словъ, съ осторожностію употребляемыхъ, существовать не можетъ. Славенскія рѣчи бываютъ высокія и низкія (кто въ этомъ сомнѣвается?), и приведенный г-мъ сочинителемъ примѣръ: «хощеши ли, дамъ ти подзатылицу», конечно, не есть такой же высокій языкъ, какъ: «и абіе воздамъ ти сторицею»; послѣднее выраженіе несравненно сильнѣе. — Далѣе: «ежели при Петрѣ Великомъ (до Петра Великаго) всякія книги безъ разбора писали высокимъ слогомъ, такъ поэтому всякая челобитная была поэма, всякій писарь Ломоносовъ?» Можно ли такъ смѣшивать понятія и такъ врыво толковать слова самыя простыя? Я говорилъ не о челобитныхъ и писаряхъ, но о книгахъ; онѣ тогда писаны были духовными людьми, которые, привыкнувъ къ высокому слогу, во всѣхъ сочиненіяхъ своихъ безъ разбора употребляли, а притомъ не всегда умѣли по свойству матеріи избѣгать низкихъ славенскихъ выраженій. Г. сочинитель Присовоку-

пленимъ, вслѣдствіе стараюсь затемнить мысль мою, нимаю не доказавъ, чтобы отъ нашествія татаръ до начала просвѣщенія нашего всѣ книги не были писаны высокимъ славенскимъ языкомъ, (повторю опять) болѣе или менѣе испорченными, болѣе или менѣе смѣшанными съ низкими выраженіями. Впрочемъ тотъ еще не есть Ломоносовъ, кто только пишетъ высокимъ слогомъ: мало ли мы видимъ такихъ изъ Гомера и Тасса переводовъ, которыхъ ни одинъ знающій человекъ не назоветъ хорошими, хотя слогъ въ нихъ самый высокій и превозноситъ славенскими словами и оборотами.

Разматривая столь подробности Присовокупленіе, я хотѣлъ удостоверить читателей въ неосновательности всѣхъ обвиненій и восклицаній г-на сочинителя; теперь, дабы показать, сколь заблуждается онъ въ своихъ системахъ, разберемъ со вниманіемъ начало его Разсужденія о краснорѣчій Св. Писанія. Безпристрастные судіи вездѣ увидятъ однѣ догадки, и то чужія, не подкрѣпленныя никакими доказательствами, но защищаемыя съ откровеннымъ упорствомъ. Сказавъ, что Императорская Россійская Академія предложила два задания: «1-е—написать разсужденіе о краснорѣчій Св. Писанія; 2-е—показать, въ чемъ состоитъ богатство и сила русскаго языка, и какими средствами онъ еще болѣе распространить, обогатить и усовершенствовать можно»—г.

сочинитель проситъ позволенія обоимъ вопросамъ соединять вмѣстѣ, «ибо (говоритъ онъ) я полагаю только такую и неразрывную между ними связь, что, мнѣ кажется, предложенные совокупно, могутъ они гораздо лучше освѣщать одинъ другой (по русски ли это?), нежели когда бы о каждомъ изъ нихъ разсуждаемо было порознь». Удовлетворяя симъ вопросамъ, приступаетъ онъ къ разсмотрѣнію превосходныхъ свойствъ нашего языка.

«По-истинѣ языкъ нашъ есть нѣкая чудная загадка, понынѣ еще темная и неразрѣшенная. Въ какомъ состояніи былъ онъ до введенія въ Россію православной христіанской вѣры, мы не имѣемъ ни малѣйшаго о томъ понятія, точно какъ бы его не было». (Вѣроятно, въ такомъ же состояніи, какъ и языки вообще всѣхъ необразованныхъ народовъ).—«Ни одна книга не показываетъ намъ онаго». (Какъ же и быть книгамъ, когда славенскій бугваръ составляетъ не прежде IX вѣка?).—«Но вдругъ видимъ его возникшаго съ вѣрою. Видимъ на немъ Псалтырь, Евангеліе, Іова, и проч. Видимъ его въ оныхъ не младенцемъ, едва двигающимъ мышцы свои, но мужемъ, поражающимъ силою слова. Дивимся острымъ и глубокимъ мыслямъ, заключающимся въ словахъ его». (Всѣ книги, наименованныя г-мъ сочинителемъ, переведены съ греческаго: и такъ могутъ ли въ нихъ мысли сколько нибудь принадлежать къ превосходнымъ свойствамъ

нашего языка?).—«Дивимся чистотѣ, согласію, важности, великолѣпію. Кажется, какъ будто умъ и ухо истощили все свое тѣніе на составленіе онаго». (Сравнимъ сію напыщенную похвалу славенскаго языка со свидѣтельствомъ святѣйшаго синода въ предисловіи къ Библии: «Ктому же и искусство грамматическое въ языкѣ славенскомъ едва каковое изящество тогда имѣ, и потому древніе слоги рѣчей стропотни реченія грубы», и мы увидимъ, какъ мало г. сочинитель заботился объ исторической истинѣ въ своемъ Разсужденіи).—«Надлежало ли назвать какую-либо невидимую вещь: умъ примѣчалъ дѣйствіе и звукъ ея или раздробляющійся по воздуху, или вдругъ потрясающій оный, или съ великимъ стремленіемъ свистающій; тогда ухо тотчасъ давало имена: *громъ, трескъ, вихрь*». (Но лат. *tonitru*, фр. *tonnerre*, нѣм. *Donner* не лучше ли еще выражаютъ звукъ грома, а лат. *strepitus, fragor* и фр. *tourbillon*—трескъ и вихрь? Самые дикіе народы имѣютъ въ языкахъ своихъ еще болѣе нашего такихъ звуко-подражательныхъ дѣйствіямъ природы словъ).—«Надлежало ли составить нарѣчія: *далеко, близко, низко, глубоко, широко, высоко*—кажется, самъ разсудокъ придумывалъ сіи названія, говоря въ нихъ: *далъ око*, т. е. простирай зрѣніе далѣе, *близъ око*, не простирай оно въ далѣ», и проч. (Въ сихъ словахъ окончанія: *око, ко, око*, тоже самое означаютъ, что и въ

словахъ: *жестоко, мягко, крѣпко, велико, слабо, koliko, только, двоюко*, и проч. Сіе *к*, приложенное въ извѣстныхъ случаяхъ къ корнямъ словъ, вообще качество вещей или сказуемое (*praedicatum*) означающихъ: *далъ, близъ, ширъ, глубъ, вель, толь*, даетъ имъ опредѣленный видъ нарѣчія или прилагательнаго: перваго посредствомъ гласнаго окончанія *о*: *широко, низко, двоюко*, а втораго посредствомъ окончаній: *ій, ал, ое* или *ъ, а, о*—*широкій, ал, ое, широко, а, о, низкій, низко*, и пр. Вставляемыя же между симъ значительнымъ *к* и кореннымъ слогомъ гласныя: *а, е, и, о*, никакой важности въ себѣ не заключаютъ и служатъ токмо для облегченія выговора; почему не во всѣхъ словахъ имѣютъ мѣсто и не во всѣхъ діалектахъ равно употребляются, на прим.: Русскій говоритъ *великій*, а Полякъ *wielki*, и такъ далѣе. Сходство сего окончанія со словомъ *око* есть совершенно случайное⁽⁹⁾. Притомъ, говоря словами г-на издателя Вѣстника Европы, трудно согласиться, будто при составленіи языка славеннѣ умѣлъ уже выразить понятія о глаголѣ *высити* и объ имени *око*, умѣлъ уже соединить оба сіи понятія, не знавши нарѣчія *высоко*!).—«Надлежало ли дать именамъ чувствамъ нашимъ: *слухъ, зрѣніе, обоняніе*—умъ искалъ въ нихъ самихъ изобразить знаменованіе оныхъ». (Привнуюсь, что я рѣчь сію весьма худо понимаю; къ чему относятся мѣстоименія: *въ нихъ и*

онимъ, и что значить: изобразить въ чувствахъ знаменованіе именъ или въ именахъ знаменованіе чувствъ?). — «Въ словѣ *слушъ*, l'ouïe, помѣстилъ и названіе той части тѣла, которая служитъ орудіемъ къ возрожденію въ насъ сего чувства: *ухо*, l'oreille». (Точно также и въ латинскомъ языкѣ: *auris*—ухо, *audire*—слышать, *auditus*—слухъ; а слѣдовательно также и во французскомъ: *ouïr*, *oreille*, съ тѣмъ только различіемъ, что мѣсто лат. двугласной *ai* заступила буква *o*, какъ и во многихъ другихъ латинскихъ словахъ). — «Слово *зрѣніе* сблизилъ съ подобными же, свѣтъ означающими понятіями: *зареніе*, *заря*». (Но почему же слова: *день*, *солнце*, гораздо болѣе означающія понятіе свѣта, *lux*, нежели *заря*, и даже самое слово *свѣтъ*, ни мало не похожи на зрѣніе? и откуда г. сочинитель взялъ слово *зареніе*?). — «Слово *обонаніе*, сокращенное изъ *обонаніе*, составилъ изъ предлога *объ* и имени *воня*, слѣдовательно сдѣлалъ его выражающимъ чувствованіе окрестнаго запаха». (Полат. и по фр. точно также: *запахъ*, *воня*—*odor*, *odeur*, отъ сего *odoratus*, *odorat*. Чему тутъ дивиться, что въ каждомъ языкѣ слова, несомнѣнно одно отъ другаго происходящія и почти одинаковое значеніе имѣющія, одно на другое похожи? и такими ли мелочами доказывать должно истинное превосходство русскаго языка предъ французскимъ?). — «Надлежало ли назвать какую либо видимую вещь:

умъ разбиралъ качества ея; ежели примѣчалъ въ ней круглость, то, для составленія имени ея выбиралъ и буквы, такой же образъ имѣющія: *око*». (Прекрасно! по этому буква *o* есть несомнѣнный признакъ круглости во всѣхъ словахъ, гдѣ только она находится: отъ чего же нѣтъ ея въ названіяхъ *крупа* и *шара*, фигуръ самыхъ круглѣйшихъ? Неужели славенинъ, умѣвшій столь искусно разсуждать при составленіи языка своего, забылъ при названіи сихъ образцовъ (*prototypes*) круглости любимую свою систему?... Хвала славенскому языку, составленному не дѣлнымъ вообще народомъ, какъ всѣ прочіе языки, но только глубокими мысленными философами, оставившими намъ столь явственные слѣды своей мудрости!). — «Отъ *грома* произвелъ умъ: *громко*, *громогласно*, *громоздко*, *огромно*, *гремяшка*... отъ слова *лука* произошло *лука* и уменьш. *лучица*, заливецъ (и вложи отроча въ ковчегъ, и положи его въ лучицѣ при рѣцѣ. Исх. 2, 3)». *Лучица* не значитъ заливецъ. Церковный Словарь П. Алексѣева, а за нимъ Словарь Рос. Академіи толкуютъ сіе слово *лучица* — порость въ водѣ. Лютеръ переводитъ оное *Schilf*—тростникъ: оно и въ славенскомъ, вѣроятно, означаетъ тростникъ, ибо по польски *lasz*, по крайски *лочь*, *лоче* — тростникъ. Чтожъ касается до словъ: *огромно*, означающее величину, и *громоздко*, отъ глагола *громоздить*, власть груду на груду: то они,

конечно никакого не имѣютъ отношенія къ *тому*, кромѣ случайнаго сходства въ немногихъ буквахъ. Такимъ-то образомъ страсть къ системамъ часто увлекаетъ насъ отъ умствования къ умствованію, отъ софизма къ софизму, и наконецъ ввергаетъ въ очевидное заблужденіе!

*) Дашковъ, Дмитрій Васильевичъ (1788—1839), воспитанникъ московскаго университетскаго благороднаго пансіона, въ послѣдствіи министръ юстиціи (съ 1833 по 1839 г.), членъ Государственнаго Сѣда и председатель Департамента Законовъ. См. «Опытъ біографій генералъ-прокуроровъ и министровъ юстиціи, П. Иванова. Спб. 1863.»

*) «Пѣтнікъ 1810 г., издававшійся А. Измайловымъ и П. Никольскимъ, №№ 11 и 12». Дашковъ самъ указалъ содержаніе своей статьи: «Сочиненіе мое раздѣлено на 2 части: въ одной разсматривалъ я парадоксы (Шипкова) касательно мнимаго славянороссійскаго языка; въ другой показывалъ многоходомъ погрѣшности въ слоги перевода и невѣрности». Изъ всѣхъ критикъ на славянофильство Шипкова, написанныхъ послѣдователями Карамзина, эта, равно какъ и слѣдующая за нею были самыми замѣчательными. Послѣ мнѣній Дашкова и Каченовскаго, дѣло Шипкова не могло быть выигранымъ.

*) Вольтеръ весьма справедливо доказываетъ, что слово Галлы есть испорченное римлянами изъ Вальховъ, или Вельховъ. Вотъ что говоритъ онъ о происхожденіи французскаго языка: «La langue française ne commença à prendre quelque forme que vers le dixième siècle; elle naquit des ruines du latin et du celt, mêlées de quelques mots tudesques. Ce langage était d'abord le romanum rusticum, le romain rustique; etc.» (Dict. Philom., art. Français). *Прим. Дашкова.*

*) Могу увѣрить, что сія слова точно я видѣлъ въ рукописномъ переводѣ

Освобожденнаго Іерусалима г-на В...ча, и не я одинъ видѣлъ ихъ. Не знаю, будетъ ли напечатанъ сей памятникъ безумія, въ какое худшее переводчики наши впадаютъ часто, подражая однимъ ошибкамъ хорошихъ писателей, когда не могутъ подражать красотамъ ихъ. *Прим. Д—ва.*

*) «О легчайшемъ способѣ возражать на критики (Спб. 1811)».

*) Здѣсь Дашковъ выписываетъ изъ Разсужденія Ломоносова о пользѣ книгъ церковныхъ, которое различаетъ языки русскій и церковнославянскій.

*) Я могъ бы еще поддѣрпнуть сіи доказательства мнѣніемъ многихъ извѣстныхъ въ словесности людей, и особенно мнѣніемъ достойныхъ гг. профессоровъ московскаго университета, коимъ вѣрено попеченіе надъ учрежденнымъ при ономъ Благороднымъ пансіономъ, однимъ изъ лучшихъ въ Россіи заведеній для воспитанія юношества. Въ изданномъ на 1811 годъ объявленіи о семъ пансіонѣ на стр. 25-й между прочимъ сказано, что во 2-мъ классѣ русскаго языка «будутъ переводить на русскій лучшія мѣста съ славянскаго и другихъ языковъ». Сія точныя слова почтенныхъ гг. издателей, согласныя притомъ со свидѣтельствомъ Ломоносова и другихъ, могутъ и одни достаточно опровергнуть ложныя умствованія г-на сочинителя. *Прим. Д—ва.*

*) Въ разсужденіи о краснорѣчіи Св. Писанія (Соч. III—ва, IV, 76—84).

*) Всѣ сіи этимологическія догадки о словахъ: *высоко*, *глубоко* и проч., также о круглости буквъ въ словѣ *око*, предложены были въ первый разъ А. П. Сумароковымъ въ Трудомыслии Пчелъ (мѣс. февраль, статьи о коренныхъ словахъ русскаго языка). Г-нъ сочинитель Разсужденія, подражая Сумарокову въ его страсти къ словопроизводству, давно уже занимается онымъ, хотя многіе почтеннѣйшіе люди неоднократно доказывали ему неосновательность его догадокъ. Наприм.: въ своемъ славянскомъ словарѣ (Раз-

сужд. о стар. и нов. слоги, стр. 222) произвелъ онъ глаголъ *брашнать* отъ существительнаго имени *брашино*, и въ подтвержденіе того сослался на пророка Іеремію, гл. 14: «онагри стаща на каменіяхъ, брашна въ себѣ вѣтръ яко змѣевъ». На сіе возразили ему, что весьма не надежно объяснять тексты Св. Писанія безъ справокъ съ древними языками; что въ греческой и латинской Библіяхъ выраженія, соответствующія тексту: *брашина въ себѣ вѣтръ*, однозначнаго славенскому: *браша*, или *вбираша въ себѣ вѣтръ*, и потому надлежитъ читать не *браш-*

на, а *браша*: буква же *н* вералась здѣсь отъ ошибки, и ее не токмо въ другихъ изданіяхъ Библіи, но въ самомъ острожскомъ нѣтъ. Притомъ, когда бы слово *брашина* въ самомъ дѣлѣ происходило отъ глагола *брашнать* и означало здѣсь третье лице; то вмѣсто *брашина* слѣдовало бы сказать *брашинаша* или *брашинаху*, потому что глаголы, оканчивающіеся на *ать*, въ третьемъ лицѣ множественнаго числа прехождшаго и давнопрошедшаго времени всегда имѣютъ окончаніе на *аша* или *аху*, наприм. *окушаху*, *звѣаша*, и проч. *Прим. Д—ва.*

УІІІ.

БЕНИТЦКІЙ (¹).

НА ДРУГОЙ ДЕНЬ, ИНДѢЙСКАЯ СКАЗКА (1809). (²).

Нарудъ, багарскій набабъ, воспитанный въ Бенаресѣ, въ святилищѣ брахмановъ, имѣлъ умъ, не зараженный предрасудками, познанія отличныя, но сердце отъ природы слишкомъ доброе, слѣдовательно и легковѣрное.

Ежели праздность справедливо почитается матерью всѣхъ пороковъ, то еще справедливѣе можно назвать легковѣріе матерью всѣхъ слабостей, а слабости государя — какъ говоритъ славный мудрецъ Беасъ-Муни, жившій за четыре тысячи лѣтъ до восшествія Наруда на престолъ — буде онъ ихъ не скроетъ отъ наблюдательнаго ока царедворцевъ, суть самое тяжелѣйшее иго для народа; ибо царедворцы не замедлятъ восполь-

зоваться ими и назвать ихъ добродѣтелями.

Нарудъ зналъ это правило и крайне удивлялся, слыша ежечасно новыя похвалы своему добродушію. Разсматривая безпристрастно дѣла свои, находилъ онъ ихъ обыкновенными, отнюдь не такими, какими казались они придворнымъ и стихотворцамъ. Набабъ начиналъ догадываться, что ему говорили по меньшей мѣрѣ неправду; подозрѣвалъ, что если его еще не обманули, такъ вѣрно хотятъ обмануть: но отвратить зло, происходившее отъ излишней доброты его сердца, не умѣлъ, хотя и желалъ.

Прогуливаясь нѣкогда по улицамъ столицы своей Патны, ѣхалъ Нарудъ мимо пагода, стоящаго на берегу Ганга, и увидѣлъ вы-

ходящаго изъ него престарѣлаго саттриса (а) съ молодою прекрасною дѣвушкою. Она такъ пріятно посмотрѣла на набаба и въ такую счастливую для любви минуту, что взоры ея остались неизгладимы въ душѣ Наруда. Онъ забылъ, куда ѣхалъ, остановился и, самъ не зная для чего, спрашивалъ у окружающихъ его найровъ (б): «давно ли построены пагоды? какого рода деревья, коими онъ обсаженъ? сколько въ немъ браминовъ?»—а между тѣмъ не сводилъ глазъ съ красавицы.

Саттрисъ и дѣвушка, будучи не столь любопытны, ушли въ первый домъ противъ пагода. Нарудъ замѣтилъ ихъ жилище и поѣхалъ прочь отъ пагода, совсѣмъ уже не слушая обстоятельныхъ описаній о его построеніи, браминахъ и деревьяхъ, коими онъ обсаженъ; но чиновники, составлявшіе свиту набабову, не переставали говорить и рассказывать до самаго дворца.

Весь день думалъ Нарудъ о саттрисѣ и молодой дѣвушкѣ, или, лучше сказать, объ одной дѣвушкѣ; всю ночь снилась она ему. Набабъ собралъ по утру придворныхъ и спрашивалъ у нихъ совѣта, какъ поступить въ такомъ случаѣ, ежели любовь вкрадется въ сердце набаба.

«Это не наше дѣло!» отвѣчали они ему, лобызая зеленые каблуки желтыхъ его туфель; «если бы насалось что-нибудь до твоихъ

сокровищъ, то мы бы умѣли при-совѣтовать: но любовь... любовь есть нѣчто для насъ вовсе почти незнакомое».

— Неужели вы никого не любили и не любите?

«Напротивъ! мы любили, любимъ и клянемся многорукимъ, четырехглавымъ Брамою, что все потомство наше будетъ любить тебя, государь!»

— А кромѣ меня, никого?

«Чины, великолѣпіе, роскошь, праздники, доходы»...

— Но женщинъ, женщинъ?

«И женщинъ, буде онѣ имѣютъ значащія связи или богатое приданое».

— Кто же рѣшить вопросъ мой?

«Никто, исключая сѣдобородаго Саиба, главноначальствующаго надъ священными сословіями благочестивыхъ браминовъ и юродствующихъ факировъ».

Нарудъ послалъ за Саибомъ, но Саибъ прежде вечера не могъ придти, ибо оселъ, вбѣжавъ нечаянно на дворъ пагода, опрокинулъ корыто, изъ котораго пили телята. Брамины, нуждаясь въ деньгахъ, почли сіе дурнымъ предзнаменованіемъ, и для того, вымывъ лицо грязью и посыпавъ лбъ чела пепломъ, провели цѣлый день въ молитвахъ передъ кумиромъ Брамъ, не вкушая ничего, кромѣ малабарскаго пшена, посыпаннаго цейлонскою корицею, тонкинскихъ ананасовъ, макудабадскихъ въ сахарѣ варенныхъ тамариндовъ и кохинхинскихъ финиковъ, банановъ и фигъ; цѣлый

а) Воинъ.

б) Дворяне.

день томились они жаждою, ибо шли аракъ безпрестанно. Весь городъ взволновался, видя жрецовъ, наблюдающихъ толь строгій постъ; каждый житель Патны принесъ по малой, а многіе по большой монетѣ для умиловленія раздраженнаго Злаго Начала, изъяснившего злобу свою къ людямъ чрезъ осла надъ телятами.

Около вечера наполнился сундукъ пагода еаннами, лерами, рупіями, томанами, вгизами и всякими другими золотыми и серебряными монетами: ибо мѣдныя Брама не жалуетъ; по крайности такъ утверждаютъ факеры. Санбъ умылся розовою водою, замкнулъ монеты и, возвѣстия народу, что Доброе Начало превозмогло Злое, пошелъ къ Наруду.

Набабъ тотчасъ спросилъ его, что должно дѣлать въ такомъ случаѣ, когда набабу понравится красавица.

«Для разрѣшенія вопроса», отвѣтствовалъ Санбъ, устремляя взоры свои къ верху, «потребно знать, чья она дочь».

— Кажется, что я этого самъ не знаю.

«Должно узнать; и если она дочь набаба же, или субаба, или по меньшей мѣрѣ знатнаго райа, то, повѣсивъ на шею истукана Брами пару лучшихъ гидрабантскихъ алмазовъ и положиа семь тысячъ семьсотъ семьдесятъ семь золотыхъ, самаго крупнаго разбора монетъ въ сундукъ пагода, стоящаго на берегу Ганга...»

— Почему не въ сундукъ ка-

кого-нибудь другаго пагода? Развѣ не все равно?

«Великая и превеликая разница! въ какомъ-нибудь другомъ пагодѣ получаетъ Санбъ десятую часть вклада, а въ этомъ третью: причина, заслуживающая уваженіе всякаго благочестиваго брамина!»

— Не спорю: продолжай.

«Положа монеты, испросить позволеніе на бракъ у Бримга, Брами и Бисгена (а) чрезъ главнаго брамина, то есть чрезъ меня; и когда они мои устами позволять, тогда насладись ея прелестями».

— Какое множество околичностей!

«Ихъ предписываетъ Брама».

— Вездѣ Брама! Санбъ! я думаю, что или ты, или онъ, или вы оба мѣшаетесь часто не въ свое дѣло и предписываете невозможное, наложивъ на мое сердце обязанность любить непремѣнно дочь набаба. Что же предписываетъ Брама, ежели дѣвушка дочь саттриса?

«Въ такомъ случаѣ велитъ Брама, и книга Веда, и книга Эзуръ-Веда (б), и я, и священныя сословія браминовъ — набабамъ не думать объ ней».

— Мудрено, что Брама, книги, ты и сословія браминовъ прика-

а) Три главныя свойства Бога, почитаемыя Индами, т. е. собственно Богъ, Премудрость Божія и Провидѣніе.

б) Ученіе браминовъ заключается въ книгѣ, именуемой Веда, а толкованіе на нее называется Эзуръ-Веда.

зываютъ не думать: ибо мысли не состоятъ въ нашей власти.

«Слова твои пагубны! ихъ нѣтъ ни въ которой изъ книгъ нашихъ; а все то, чего тамъ нѣтъ, предано сенассеями (а) проклятію».

— Такая жестокость не пришла смиренію сенассеевъ.

«Они жестоки къ простымъ бѣнѣанамъ: набабы свободны отъ ихъ проклятія».

— Слѣдовательно набабы имѣютъ свободу и мыслить какъ заблагоразсудится?

«Безъ всякаго сомнѣнія».

— А мои мыслізаяты дѣвушкой?

«Старайся забыть ее».

— Это выше силъ моихъ!

«Стоитъ только единожды выкупаться предъ восхожденіемъ солнца въ Гангѣ, и она изгладится изъ твоихъ мыслей».

Нарудъ повѣрилъ, кунался дѣвѣнадцать разъ передъ восхожденіемъ и послѣ восхожденія солнца, и все думалъ о дѣвушкѣ.

Утомясь обливаться водою, призывалъ онъ къ себѣ Санба и говорилъ, что дѣвушка не выходитъ изъ его мыслей. Санбъ мылся и увѣрялъ, что она давно уже вышла.

Набабъ повелѣлъ предстать передъ себя факиру, котораго почитали за вдохновеннаго самимъ Брамю, ибо онъ, отвѣчая на

а) Сенассеи, или просто называемые факиры, суть философы, провождающіе самую бѣдственную жизнь. Разныя жестокости, коими они себя произвольно мучать, снискиваютъ имъ уваженіе и дозрѣнность черни. Самое же слово факиръ значитъ бѣднякъ.

вопросы, ему предлагаемыя, поверкался какъ лаоская обезьяна, ходилъ подпоясавшись желѣзными веригами, вколачивалъ въ пятки по девяти гвоздей, и кричалъ мимоходящимъ: «обожай корову!»

Нарудъ спросилъ у него, какъ надобно поступать, ежели набабу понравится красавица.

«Понравится? красавица? вскричалъ, факиръ, бѣснуясь: «пренебреги ею! все, что принадлежитъ къ наслажденію, удовольствію, радостямъ, веселію — все должно быть чуждо истинному человѣку; однѣ печали, одна корова, или хвостъ ея, суть предметы, достойныя занимать душу, разумъ и чувства смертнаго!»

За удовлетворительный отвѣтъ факира приказалъ Нарудъ построить большой хлѣвъ подлѣ дома сумасшедшихъ, собралъ всѣхъ факировъ, шатавшихся по Багару, посадилъ ихъ въ него и далъ каждому по коровьему хвосту.

Избѣгшіе отъ поимки сенассеи разломали ночью двери и, выпустивъ факировъ, разгласили поутру, что Брами освободилъ ихъ своими собственными руками.

О чудо! кричали сенассеи; о чудо! восклицали праздные люди; о чудо! повторяли старухи и суетѣры.

Набабъ велѣлъ факировъ переловить опять, опять посадилъ ихъ въ большой хлѣвъ подлѣ дома сумасшедшихъ и приставилъ къ нимъ двѣ сотни носящихъ мечи при бедрѣ своемъ и пищади за раменами: они, снявъ вериги съ

чреслъ факировъ, возложили имъ оныя на выи, руки и ноги.

Нарудъ ожидалъ чуда, толпами собирались смотрѣть его, ждали, глядѣли—но чуда на сей разъ не послѣдовало.

Нарудъ послалъ вопросъ свой въ бенаресскій университетъ. Какъ скоро его тамъ получили, то одна половина пундитовъ науки о чистахъ доказала посредствомъ алгебранческаго сложенія и вычитанія невозможность рѣшенія, а другая половина рѣшила ариометическимъ умноженіемъ и дѣленіемъ, что они солгали.

Пундиты любомудрія утвердили единогласно, что такъ какъ любовь не есть дружба, а дружба не любовь, то и надобно, чтобы она была чувство, ощущаемое мужчиною къ женщинѣ или обратнo.

Пундиты словесности сочинили восемь похвальныхъ словъ и восемьдесятъ торжественныхъ одъ, каждую въ восемьсотъ стиховъ, на санскритскомъ нарѣчій, по случаю Нарудовой любви.

Всѣ сочиненія пундитовъ отправлены были къ набабу, который, прочитавъ ихъ, увидѣлъ, что ученые пишутъ иногда и о томъ, чего они вовсе не понимаютъ.

Наконецъ тотъ же вопросъ предложилъ Нарудъ Раару, врачу, коего слава гремѣла на сорока трехъ кладбищахъ. Рааръ совѣтовалъ принять покаяніе извѣстнаго ему состава. Набабъ выпилъ и едва было черезъ четверть часа не умеръ. Рааръ предписалъ по-

рошки, которые не подѣйствовали.

Нарудъ негодовалъ на врача; врачъ сердился на крѣпкое сложеніе Наруда.

«О Великій Бримъ!» говорилъ набабъ: «всѣ увѣряютъ, что для меня нѣтъ ничего невозможнаго, а я вижу, что для меня очень многое возможно!»

Размышляя такимъ образомъ, рѣшился онъ послѣдовать однимъ внушеніямъ сердца, вѣрить чувствамъ и совѣтоваться съ разсудкомъ, надѣлъ платье бенза (а) и пошелъ въ сумерки къ пагоду, стоящему на берегу Ганга.

Нарудъ сѣлъ подъ пальмовымъ деревомъ, устремилъ глаза на жилище красавицы, выдумывалъ способы увидѣть ее и объявить ей любовь свою, не взирая ни на запрещенія Брами и Саиба, ни на проклятія книги Веды и книги Эзуръ-Веды.

Вдругъ показалась дѣвушка въ концѣ просади, ведущей къ пагоду: та самая, которая овладѣла сердцемъ набаба, и—одна. Нечаянность сія обрадовала Наруда болѣе, нежели Скандербека (б) покореніе всего міра. Набабъ всталъ и дожидался ее подлѣ воротъ.

— Прекрасная! сказалъ Нарудъ при ея приближеніи: дозвожь наружить тайну, тягостную для моего сердца, дозвожь открыть чувства, кои ты возбудила твоею красотою, выслушай незнакомца...

а) Купца.

б) Александръ Великій.

«Незнакомца? могли ли я не знать моего государя, славнаго набаба Патны, повелителя Багара!»

— Ты ошибаешься, любезная дѣвица, ты видишь...

«Венза? нѣтъ, я очень хорошо знаю Наруда: сія одежда не перемѣнила его лица».

— Случайное сходство....

«Если такъ, то сожалѣю и уйду».

— Остановись! ты узнала меня: я Нарудъ. Но да послужить тебѣ сей случай доказательствомъ моей горячности: я люблю тебя.

«Государь!»...

— Повергаю къ ногамъ твоимъ корону Багара, мои сокровища, власть мою! раздѣли со мною владѣтельство царя, его славу и великолѣпіе! повелѣвай мною и люби только меня.

«Корона, сокровища, власть — на что они мнѣ? я счастлива и безъ нихъ: кто дерзнетъ ручаться, что буду счастливѣе съ ними? Государь, ты предлагаешь мнѣ все, чѣмъ судьба одарила тебя, и требуешь любви моей: но возмездіе любви есть любовь, а не титула и богатства; сердца, благороднаго сердца нельзя ни купить, ни покорить. Я не имѣю ничего, но вольности моей не продамъ за корону Багара; ты можешь мнѣ приказать быть твоею супругою — я могу не любить тебя».

— Увы! я въ отчаяніи.... ты любишь уже!

«Нѣтъ, сердце мое свободно, но свобода ему не наскутила. Оковы супружества — всегда оковы».

— Для тебя соплетутся онѣ изъ розъ весеннихъ.

«Этого не довольно; надобно, чтобы благоразуміе очистило съ розъ шипы, коними онѣ усыпаны».

— Красота твоя защититъ тебя отъ сего тернія.

«Красота прельщаетъ любовника: супругу нужно нѣчто болѣе; наслажденія любовника — минута, наслажденія супруга — вѣкъ; такъ говоритъ отецъ мой: опытность его заслуживаетъ довѣріе».

— Скажи мнѣ имя твое, прелестнѣйшая дочь Индостана!

«Меня зовутъ Онидою».

— Онида, прекрасная Онида, что долженъ сдѣлать человѣкъ, который ищетъ любви твоей? что долженъ сдѣлать я, дабы снискать взаимную любовь Ониды?

«Подвергнуться испытанію».

— Я воскресаю? испытывай Наруда, и ты увидишь, можетъ быть, что онъ не недостоинъ нѣжности твоей.

«Испытаніе мое, государь, начну я на другой день».

Сказала — и быстрѣе бенгальской серны удалилась во внутренность пагода. Нарудъ горестно посмотрѣлъ въ слѣдъ за нею и пошелъ отъ воротъ, говоря съ глубокимъ вздохомъ: «Ахъ, какъ ничтожна власть набаба, и какъ велико могущество красоты! нѣтъ, теперь уже никто меня не увѣритъ, чтобы мнѣ все было возможно».

Ну другой день, въ то же самое время, пришелъ Нарудъ къ пагоду; вскорѣ послѣ него Онида.

О какъ я счастливъ! говорилъ онъ, ее встрѣчая; испытаніе мое начнется, и я поспѣшу доказать моей возлюбленной, сколь велика моя любовь къ ней! предписывай, повелѣвай, — Нарудъ горитъ нетерпѣніемъ исполнить все то, что повелитъ ему Онида.

«Онида проситъ Наруда придти на другой день: тогда она предложитъ свое испытаніе».

— На другой день! сказалъ Нарудъ печально.

«На другой день!» сказала Онида хладнокровно и ушла въ пагодъ.

Набабъ явился на другой день, равнымъ образомъ и Онида. Съ веселымъ видомъ подошелъ онъ къ ней и говорилъ: теперь я не оставляю тебя до тѣхъ поръ, пока ты однимъ своимъ словомъ не сдѣлаешь меня или навѣки счастливымъ, или навсегда несчастнымъ, теперь я непремѣнно хочу знать...

«И такъ Нарудъ, коего добродушіе прославляютъ браминны и найры, намѣренъ употребить насиліе?»

— Да поразить меня гнѣвъ Бримга, ежели я помышлялъ о насиліи! но ты хотѣла начать испытаніе.

«Начну его на другой день».

Въ третій разъ покинутый набабъ стоялъ въ недоумѣніи предъ воротами пагода. «На другой день! на другой день!» говорилъ онъ самъ себѣ съ нѣкоторою досадою: «на другой день! что это значитъ? ахъ! вѣрно, она меня не любитъ! — не любитъ!... истребись, ужасная мысль, исчезни! кто подозрѣваетъ,

тотъ недостойнъ любви взаимной; одна безпредѣльная довѣренность имѣетъ право на нее, она одна есть вѣрнѣйшее средство снискать нѣжность женщины. Такъ, воля Ониды священна для меня! буду ей слѣпо повиноваться, и приду на другой день».

Нарудъ пришелъ и ушелъ, не видавъ Ониды. Насталъ еще день, и еще день — въ четвертый показалась Онида.

— Онида! воскликнулъ набабъ: жестокосердая! чѣмъ заслужилъ я сіи мученія? почто воздаешь ты сурово за любовь мою?

«Упреки твои, государь, столько же несправедливы, сколько лестны слова, коими ты ихъ выражаешь: но оправдаться передъ тобою не могу иначе, какъ на другой день».

— Еще на другой день? вѣтъ, Онида, нѣтъ...

Нарудъ, примѣтивъ ея намѣреніе бѣжать, хотѣлъ схватить за руку, но ему поналась голубая лента, которую было обвязано платье на груди Ониды: красавица выпалась, оставя набабу свой поясъ.

Такъ восхищаются дѣти, видя разноцвѣтную радугу, какъ восхищался Нарудъ, смотря на голубую ленту Ониды.

— Счастливая ткань! говорилъ онъ: ты украшала прелестную, помрачающую всѣ украшения! къ тебѣ прикасались иногда персты ея, тебя удостаивала она, можетъ быть, каждый день нѣсколькими взглядами... впредъ ты не будешь столь счастлива! — ахъ, ежели бы

ты вѣла глаза, то проливала бы горькія, вѣчныя слезы, разлучаясь съ Онидою! но ты не можешь плакать,—такъ я стану орошать тебя моими слезами, возвращу нѣкогда ей и скажу: вотъ повѣренная любви моей и горести, свидѣтельница тоски и сокрушенія! она покрыта поцѣлуями моими, она не осушалась отъ слезъ моихъ! Овида, Онида! кто исчислить слезы, кон проливалъ я, томясь надеждою? кто измѣрить любовь мою къ тебѣ?

«Моя любовь!» сказала Онида, выступи изъ воротъ пагода: «довольно, Нарудъ; испытаніе твое скоро кончится. Приди сюда *на другой день*: я приведу съ собою отца моего; онъ исполнитъ, вмѣсто меня, мое общаніе и, можетъ быть, позволить Онидѣ любить набаба Патны. Участь Наруда и Ониды рѣшена уже; *на другой день* рѣшится участь бѣдной подданной и владими Багара»—

— На другой день? жестокая! на что откладывать благополучіе мое до другого дня, когда можно его совершить нынче? Никогда не раздѣлялъ я человѣка съ государемъ въ моей особѣ: Нарудъ и набабъ багарскій одно и то же; пойдемъ, сейчасъ пойдемъ къ отцу твоему: да будетъ онъ и моимъ отцемъ!

«Ахъ, государь! для тебя тяжело отложить свиданіе съ поправившеюся тебѣ дѣвушкою до другого дня; суди же, какъ несносно должно казаться терпѣніе ожидающимъ правосудія, помниси, какъ мучительно откладывать и

самую надежду до другого дня, какъ горестно говорить самому себѣ: нынче ничего, а можетъ быть на другой день!»

— На другой день?

«Тысячи подвластныхъ тебѣ приносятъ это, обливаясь слезами: почему же и государю не извѣдать всей горечи непріятной отсрочки?»

— Я извѣдалъ все... знаю все...

«Тѣмъ лучше: слѣдовательно для тебя не новое проститься со мною до другого дня».

— Нѣтъ, Овида, скорбь разлуки всегда будетъ новою язвою для моего сердца: можно ли привыкнуть къ печали? Взгляни: здѣсь, у ногъ твоихъ, прошу тебя не терзать разлученіемъ съ тобою души моей, умоляю тебя не упоминать болѣе ненавистнаго слова: *на другой день*; оно безконечно какъ вѣчность, мучительно какъ адъ; ахъ, или мало еще терпѣлъ я отъ него?

«Вѣрно менѣе, нежели я и несчастный отецъ мой!»

— Менѣе? несчастный? — ты плачешь? менѣе?

«Увы, мы много, слишкомъ много потерпѣли отъ сего ужаснаго слова!»

— Правосудный Бримъ, что я слышу? объяснись, прекрасная; заклиная тебя, объяснись!

«Буду откровенна передъ моимъ государемъ; не утаю ничего, ибо надѣюсь оказать услугу ему и всѣмъ его подданнымъ; надѣюсь, что, отринувъ злоупотребленіе приближенныхъ его, закрою раны страждущаго человѣчества».

— О Нарудъ, Нарудъ! и такъ ты заблуждался, думая, что нѣтъ несчастныхъ въ твоёмъ владѣніи!

«Отецъ мой служилъ въ войскахъ твоего родителя пятьдесятъ лѣтъ; старость и болѣзни принудили его покинуть знамена твои черезъ годъ по восшествіи твоёмъ на престолъ. Заслуги позволяли ему надѣяться получить награду, опредѣленную законами, но исполнители законовъ предали забвенію долговременную его службу и славные подвиги; они извѣстны были одному покойному государю»....

— Имя отца твоего?

«Беккиръ».

— Знаменитый Беккиръ, коего мечъ усмиралъ дважды неспокойнаго сосѣда, набаба нигракутскаго, и которому Багаръ обязанъ выгоднымъ миромъ! Беккиръ, отразившій нападеніе европейцевъ при устьѣ Ганга, куда отправилъ его родитель мой на помощь государю бенгальскому.... Оида, ты несправедлива: подвиги Беккировъ и мнѣ извѣстны; но я никогда не видалъ его въ моихъ чертогахъ.

«Ибо доступъ подданному къ тебѣ труднѣе, нежели грѣшнику ко вратамъ рая».

— И я слышу объ этомъ въ первый разъ? и найри не стыдятся прославлять мое милосердіе?

«Отецъ мой прибѣгнулъ къ твоему намѣстнику».

— Къ моему другу, Оида, къ моему истинному другу.

«Твой другъ и намѣстникъ отказалъ ему».

— Отказалъ!

«Но до отказа своего приказывалъ, просилъ приходить на другой день цѣлый годъ, межъ тѣмъ какъ мы часто не имѣли на другой день—пропитанія».

— Мой другъ это сдѣлалъ? намѣстникъ мой отказалъ заслуженному саттрису? обманывалъ Беккира, получая отъ меня каждый мѣсяцъ для раздачи вѣрнымъ сынамъ отечества по полубочкѣ золота!

«Изъ всѣхъ твоихъ бочекъ не удѣлилъ онъ отцу моему ни золотника».

Понимаю теперь, для чего найри прославляютъ мое добродушіе! разумѣю, для чего они съ такимъ удовольствіемъ превозносятъ щедроту мою!

«Намъ сказали, что Санбъ находится въ большомъ у тебя уваженіи, и потому возобновилъ отецъ мой просьбу свою предъ главнымъ начальствующимъ надъ священными сословіями браминовъ»....

— Отъ котораго и получилъ желаемое? Ахъ, какъ я досажую, что намѣстникъ мой лишилъ себя сладостнаго удовольствія исполнить обязанность государеву, лишилъ себя моей благодарности; и какъ я радъ, что Санбъ заплатилъ Беккиру мой долгъ! что онъ симъ поступкомъ заставляетъ меня переимѣнить дурное мое объ немъ мнѣніе! о какъ я радъ, что могу наконецъ сказать: у меня есть человекъ, на котораго смѣло можно положиться! огниръ Санбъ будетъ моимъ совѣтникомъ, наставникомъ, другомъ.

«Полтора года приказывалъ Санбъ приходитъ къ себѣ на *другой* день то отцу моему, то мнѣ: наконецъ сегодня отказалъ совершенно».

— Санбъ? сѣдобородый Санбъ, читающій Веду и Эзуръ-Веду?

«Онъ самый. Теперь только и была у него, онъ—увь, какъ тягостна бѣдность!—онъ дерзнулъ мнѣ, дочери добраго, честнаго воина, предложить за заслуженную награду отца моего мое....»

— Какъ, неужели и это повелѣваетъ Брама? въ моей области такое преступленіе? въ столицѣ добродушнаго Наруда продаютъ награду заслугъ, оскорбляютъ невинность, угнетаютъ слабыхъ? О какъ жестоко меня обманывали! Однако же, Онида, почему ты или Беккиръ не просили меня, когда я прогуливаюсь?

«Или государь забылъ свое повелѣніе, обнародованное въ тотъ самый день, когда праздновала Патна третій годъ твоего царствования?»

— Сей день незабвененъ въ моей памяти! я помню очень хорошо, что повелѣлъ уничтожить варварскій законъ, отчуждающій несчастныхъ Гаррисовъ (а) отъ общества, и возобновить древнюю

а) Жители Индостана раздѣляются на нѣсколько поколѣній, изъ коихъ есть одно самое несчастнѣйшее, называемое Гаррисами, Паріями или Пуліатами. Они обязаны отправлять наименѣешія работы, должны избѣгать встрѣчи со вслѣдующимъ индіанцемъ, и каждый, принадлежащій къ ихъ поколѣнію, имѣетъ право убить Гарриса до смерти за ничто.

терпимость всѣхъ вѣръ въ моей области.

«И только?»

—Только; я подписалъ два сіи повелѣнія и нѣсколько еще благодарственныхъ листовъ къ отличившимся гражданскими подвигами начальникамъ».

«Но въ самый тотъ день объявлено было твое же повелѣніе, чтобы никто не дерзалъ беспокоить тебя просьбами во время твоихъ выѣздовъ».

—Что слышу?—беспокоить государя просьбами!

«Ослушнику назначена смертная казнь».

— И это дѣлали мои любимцы! друзья мои, сѣдобородые брамины и благовоспитанные найры, восхвалявшіе добродушіе легковѣрнаго Наруда! Впрямь будутъ прославлять правосудіе, а не добродушіе Нарудово, впрямь станутъ лобызать зеркало истины, а не зеленые каблукъи мовхъ туфлей! Онида, благодарю тебя за открытіе моего заблужденія; если бы я не любилъ тебя, то сія услуга творить тебя достойною быть супругою повелителя Патны: пойдемъ къ отцу твоему. Не Санбово, но его благословеніе надобно мнѣ; онъ получитъ семь тысячъ семьсотъ семьдесятъ семь золотыхъ монетъ крупнѣйшаго разбора, а не сундукъ нагода, стоящаго на берегу Ганга; не на истуканъ Браммы, а на шею милой Ониды повѣшу я всѣ, всѣ гидрабантскіе алмазы, какіе только есть въ мовхъ сокровищахъ!

Едва озлатило солнце верхи зданій Патны, какъ уже Нарудъ ѣхалъ въ сопровожденіи двухъ полковъ отборныхъ меченосцевъ къ пагоду, стоящему на берегу Ганга; вся свита окружала его.

Весело играли музыканты передъ полками; меченосцы шли, улыбаясь, за набабомъ; народъ толпился около Наруда, привѣтствующаго ихъ ласково и дружелюбно. Радость сіяла на лицѣ у каждаго.

Одни найры, составлявшіе свиту набабову, поглядывали горестно другъ на друга; трепеща, ѣхалъ подлѣ Наруда его намѣстникъ, ибо Нарудъ, противъ своего обыкновенія, не говорилъ ни съ кѣмъ изъ нихъ ни слова и не объявилъ никому, зачѣмъ ѣдетъ къ пагоду. Всѣ предчувствовали бѣду, особливо намѣстникъ набабъ. Отъ сотворенія придворныхъ никогда еще не бывало, чтобы предчувствіе кого-нибудь изъ нихъ обмануло!

Равнымъ образомъ изумился Саибъ и брамны, увидя внезапно Наруда. Еще болѣе перепугалось благочестивое сословіе, усмотрѣвъ съ нимъ два полка меченосцевъ. Саибъ отсчитывалъ въ сіе время третью часть вчерашняго сбора, но сколько ни любилъ онъ монеты, побѣждалъ однако же на встрѣчу къ набабу, имѣя въ рукахъ книгу Веду, Эзуръ-Веду и кадильницу съ аравійскими благовоніями, — побѣждалъ, не замѣнувъ монеты.

Страхъ и ужасъ овладѣлъ Саи-

бомъ, брамнами, намѣстникомъ и найрами, когда Нарудъ, вѣхавъ на дворъ пагода, слѣзъ съ лошади и пошелъ не въ пагодъ, а къ возвышенію, сдѣланному посреди двора. Подобно ручьямъ сѣвера, оставливающимся отъ губительнаго дыханія холодныхъ вѣтровъ въ мѣсяцы Козерога, замерзла кровь въ ихъ жилахъ, когда набабъ, взошедъ на возвышеніе, обратился къ народу и началъ говорить слѣдующее:

«Дѣти мои! три года управляю я вами послѣ смерти моего родителя, три года коварные льстецы угнетали васъ моимъ именемъ; приближся, кто имѣетъ жалобу на намѣстника или на судей, поставленныхъ надъ вами!»

Всѣ пали на колѣни: тысячи вопіяли. Нарудъ далъ знакъ къ молчанію и продолжалъ говорить:

«Объщаю воздать должное каждому; общаю разобрать всѣ жалобы, и удовлетворю справедливую. Отнынѣ васъ никто не разлучитъ со мною; дѣти могутъ видѣть отца своего во всякое время, когда имъ надобно. Нуждающійся и несчастливый, гонимый и беззащитный, сирый и вдовица не должны разбирать дня и часовъ, дабы обрѣсти себѣ отраду у престола государева, ибо владѣніе мое не обширно. Богъ пріемлетъ молитвы наши днемъ и ночью: днемъ и ночью да будутъ отверсты народу мои чертоги!» (Оборачивается къ намѣстнику). А ты, дерзнувшій употребить во зло довѣріе твоего владыки, будь съ

женою твоею и чадами твоими, ибо и они участвовали въ твоихъ преступленіяхъ, будь рабъ Веккира! пресмыкайся въ неволѣ у того, кто не получилъ отъ тебя заслуженной награды, кому ты цѣлый годъ обѣщалъ исполнить просьбу его *на другой день* и кому ты наконецъ отказалъ съ свирѣпостію, сродною жестокосердному корыстолюбцу!» — (Къ Саибу). Здѣсь, предъ полками защитниковъ вѣры и отечества, предъ лицомъ дѣтей моихъ, скажи, какъ должно поступать въ такомъ случаѣ, когда набабу понравится красавица?»

— Какъ ему угодно! отвѣчалъ Саибъ, уронивъ обѣ книги и кадильницу съ аравійскими благовоніями.

«Вѣроломный жрецъ!» говорилъ Нарудъ: «сей отвѣтъ не спасетъ тебя, не примиритъ съ раздраженнымъ правосудіемъ; я презираю его и вмѣсто онаго требую, что бы ты раскрылъ Веду и удовлетворилъ вопросу моему; хочу изобличить развратнаго издومца, прикрывающагося личною смиреніемъ. Повинуйся!»

Саибъ дрожащими руками раскрылъ Веду и читалъ:

«Не взирайте на сокровища, титла и красоту, когда желаете, чтобы дѣвица, избираемая вами въ супруги, любила васъ до конца жизни, когда желаете быть счастливыми! красота увянетъ, титла можетъ отнять сильнѣйшій, сокровища подвержены тому же жребію. Одна истинная любовь, основанная на взаимномъ уваженіи,

пребудетъ неизмѣнною вѣвѣи!» Саибъ умолкъ; Нарудъ продолжалъ:

«Ни слова о вкладахъ въ сундукъ пагода? ни слова о парѣ гидрабантскихъ алмазовъ? И такъ Саибъ оклеветалъ книгу Веду, обманулъ Бога, государя, народъ! Обманщикъ и клеветникъ недостойнъ жреческаго сана, котораго я тебя лишаю».

— Главнѣе начальствующаго надъ священными сословіями браминовъ (сказалъ Саибъ прерывающимся голосомъ, простершись предъ Нарудомъ) никто, кромѣ браминовъ, не можетъ лишить сана: сіе написано въ Эзуръ-Ведѣ, въ шестой главѣ, на страницѣ пятнадцатой.

«Саттрисы!» воскликнулъ набабъ: «станьте вокругъ браминовъ; пусть они напишутъ сейчасъ въ Эзуръ-Ведѣ, въ первой главѣ, на первой страницѣ, что набабъ властенъ сжечь Эзуръ-Веду, ежели написанное въ ней будетъ противно истинѣ и здравому разсудку. Брамины написали книгу; брамины могутъ и переписать ее».

Бубны загремѣли, и саттрисы въ ладъ вынули мечи свои и ровнымъ шагомъ, весьма красиво построились около браминовъ. Книгу Эзуръ-Веду разогнули и повелѣніе Наруда вписали. Набабъ продолжалъ говорить:

«Клятвопреступника Саиба лишаю сана! да будетъ онъ со всѣми неправедно прибрѣтенными богатствами рабъ Ониды, которую оскорбилъ вчера и отцу которой

общалъ онъ помочь на другой день полтора года. (*Оборачивается къ найрамъ*). Возбраняю вамъ лобызать каблуки туфель моихъ, а и того болѣе прославлять какое-либо дѣяніе набаба. Кто сдѣлалъ добро, тому собственное его сердце, сладостный голосъ совѣсти пріятнѣе похвалъ вашихъ и увѣрительнѣе всѣхъ санскритскихъ стиховъ. Народу запрещено становиться на колѣни предо мною; ибо если такимъ образомъ будутъ воздавать почтеніе набабамъ, то что уже останется Богу? Колѣнопреклоненіе есть почеть, принадлежащая Ему одному».

Рукоплесканія и крикъ Патнйцевъ заглушили слова Наруда. Когда восторгъ народный утихъ, тогда онъ началъ опять говорить:

«Отнынѣ, буде Брама благоволитъ учинить какое-либо откровеніе браминовъ, то да увѣдомать они о томъ напередъ меня, а я уже сообщу его моему народу».

Браминны посмотрѣли изъ подлбья на меченосцевъ и низко, низко поклонились набабу въ знакъ непринужденнаго согласія.

«Теперь, дѣти мои!» продолжалъ набабъ говорить къ народу: «представляю я вамъ того, кто показалъ мнѣ коварство намѣстника моего и Саиба, кто открылъ ихъ злодѣйства и козни, и кто возвратилъ меня вамъ. Смотрите, вотъ моя и ваша благотворительница!»

Народъ и саттрисы раздѣлились: Онаида шла къ Наруду подлѣ отца своего, между рядовъ восклицающихъ Патнйцевъ. Набабъ взялъ

ее за руку и, возведя на возвышеніе, съ котораго говорилъ, сказалъ:

«Вотъ показавшая мнѣ путь къ достиженію до существеннаго благоденствія Багара; она, кому я обязанъ спасительнымъ урокомъ самопознанія; словомъ, тотъ добрый духъ, который помогъ мнѣ положить начало къ устроенію вашего счастья! Народъ, чѣмъ заплатишь ты ей? чѣмъ заплачу я?»

Нѣкоторые изъ народа. Отдай половину твоихъ сокровищъ!

Другіе. Отдай всѣ: мы возвратимъ ихъ!

Другіе. Отдай всѣ!

Другіе. Награди ее, чѣмъ хочешь!

Нарудъ. Сокровища мои вамъ принадлежать: отдавъ ихъ, заплатилъ бы я только вашъ долгъ, не свой; но у меня есть моя собственность—сердце.

Нѣкоторые изъ народа. Да будетъ твоею супругою!

Другіе. И нашею матерью!

Всѣ. Да будетъ!

Нарудъ. Да будетъ! На другой день (въ послѣдній разъ произношу сіе слово) совершится мое бракосочетаніе, и дѣти мои пусть придутъ участвовать въ общей радости; проклятое же слово *на другой день* да искоренится на вѣки изъ языка индостанскаго!

Доколѣ царствовалъ Нарудъ, то никогда не было употребляемо слово *на другой день*, потому что всѣ просьбы доходили къ набабу или судіямъ испытанной честности и безкорыстія, и потому что всѣ

просьбы рѣшались въ тотъ же день.

Долго продолжалось благоденствіе Багарянъ, долго управлялъ ими Нарудъ, но онъ умеръ: съ нимъ умерло и счастье его народа.

Хотя изъ уваженія къ памяти Нарудовой потомки его и гнушались виною многихъ золъ, словомъ *на другой день*, но они выпустили сперва факировъ, потомъ дозволили цѣловать каблукъ у своихъ туфель, а напослѣдокъ сняли запрещеніе и съ откровеній Брами.

Брама, начавъ по прежнему бесѣдовать съ браминами, благоволилъ учинить нѣсколько чудесъ, между коими находилась буковая доска, приплывшая ночью вверхъ по рѣкѣ Гангу и остановившаяся прямо противъ пагода, гдѣ нѣкогда жилъ Саябъ. На доскѣ сей было начертаніе: *Завтра*. Никто не понималъ смысла сего таинственнаго слова, но Брама растолковалъ его браминамъ, которые извѣстили найровъ, что оно значить точь въ точь тоже, что и *на другой день*.

Первые приняли сіе слово брамины, потомъ внесено оно было съ великимъ торжествомъ въ словарь блюстителей правосудія, потомъ воспользовались имъ ростовщики, а наконецъ сдѣлалось оно столь употребительнымъ, что разнеслось по всему Багару, Индостану и востоку.

Дорого однако жествовало сіе чудо преемникамъ Наруда, ибо когда непріатели напали на предѣлы Багара, и набабъ, желая отравить

ихъ, просилъ помощи у сосѣднихъ государей, то всѣ они обѣщали ему прислать ее—*завтра*.

Теперь Багаръ стонаетъ подъ ярмомъ своихъ непріателей и, не взирая на продолжающіяся чудеса и толки браминовъ, вноситъ ежегодно въ сундукъ завоевателей изрядныя кучки золота и кучи серебра, для того что и враги ихъ, подобно Саябу, имѣютъ непреодолимое отвращеніе ко всѣмъ другимъ металламъ, которые неспособны вмѣщать въ немногое количество многое.

И факиры, встрѣчаясь съ мимоходящими, вмѣсто прежняго привѣтствія: «обожай корову!» говорить: «о горе, горе намъ! когда возвратитъ Патна свою свободу?»

Завтра!...

¹⁾ Александръ Пегровичъ Бенитцкій (1780—1809), или Бенитцен, какъ онъ самъ подписывалъ свою фамилію подъ нѣкоторыми статьями, воспитывался въ пансіонѣ профессора московскаго университета Шадена. Здѣсь онъ основательно выучился языкамъ французскому и нѣмецкому: послѣдній доставилъ ему возможность познакомиться съ поэзіей Клопштока и Шиллера, и чрезъ то избѣгнуть односторонности французскаго классицизма (какъ въ сужденіяхъ объ искусствѣ, такъ и въ собственныхъ сочиненіяхъ). На смерть Шиллера написалъ онъ элегію; изъ него же переведены имъ: «Мысли объ употребленіи въ искусствѣ обыкновеннаго и низкаго», повѣсть: «Преступникъ отъ безславія» и нѣсколько стихотвореній. По выходѣ изъ пансіона, Бенитцкій служилъ въ арміи съ небольшимъ четыре года, а потомъ находился при Комисіи составленія за-

коновъ (въ Петербургѣ). Не смотря на свою молодость, онъ выказалъ замѣчательный литературный талантъ и славился въ свое время, какъ по-вѣствователь и рецензентъ. Повѣсти его (хотя онѣ вѣроятно переводныя или переделки иностранныхъ повѣстей) заслуживаютъ и теперь вниманіе по основной идѣ, занимательному содержанію, живому, остроумному разсказу и чистому, пріятному языку. Начальныя опыты его авторства явились въ Сѣверномъ Вѣстникѣ, И. Мартынова (1804—1805), и въ Журналѣ Рос. Словесности, Н. Брусилова (1805). Въ первомъ изданіи напечатана «Комала, драматическая пѣснь Оссіана» — подраженіе нѣмецкому образцу; во второмъ помѣщены стихотворенія: «Гробница друга», «Къ Амуру», «Весна», «Развалины». «Вдова» (сказка), упомянутая элегія на кончину Шиллера, «Сентябрь» (идиллическій разговоръ) и нѣсколько басенъ. Въ 1807 г. Бенитцкій издалъ «Талія, или собраніе разныхъ сочиненій въ стихахъ и прозѣ, кн. 1». Въ сборникѣ участвовали Батюшковъ и Гнѣдичъ. Самому издателю принадлежатъ двѣ повѣсти: «Ибрагимъ, или великодушный», и «Бедуинъ», и «Параллели» (женщина и драма, умный и дуракъ), 13 басенъ и нѣсколько другихъ стихотвореній. Вторая книжка Талія, обѣщанная въ томъ же 1807 г.

и уже отпечатанная, по какимъ-то обстоятельствамъ не вышла въ свѣтъ. Въ 1809 г. Бенитцкій вмѣстѣ съ А. Измайловымъ издавалъ журналъ Цѣтникъ, который ему особенно обязанъ былъ своимъ интересомъ. Второй и послѣдній годъ Цѣтника (1810), выходившаго подъ редакціей А. Измайлова и П. Никольскаго, не представляетъ прежняго разнообразія и живости. Къ важнѣйшимъ статьямъ Бенитцкаго въ обоихъ годахъ Цѣтника относятся: повѣсть «На другой день», «Восточныя сказанія», «Похвальное слово чижикъ Пининъ», разборы нѣкоторыхъ книгъ, басни. Есть также его переводы изъ Вилламова, Клопштока и Шиллера. Какъ въ стихотворныхъ мѣсахъ Бенитцкаго болѣею частію выражается меланхолія — слѣдствіе душевныхъ страданій, ускорившихъ его смерть, такъ въ его повѣстяхъ, басняхъ и критическихъ разборахъ много здравыхъ понятій, остроумія и сатирическихъ замѣтокъ. Кромѣ того, остались послѣ Бенитцкаго въ рукописяхъ: «Неронъ», трагедія въ стихахъ (неоконченная), и нѣсколько другихъ пѣсней, оригинальныхъ и переводныхъ. Краткій некрологъ Бенитцкаго см. въ ноябрьской книжкѣ Цѣтника на 1809 г.

*) «Цѣтникъ, 1809 г., № 1».

IX.

В. В. ИЗМАЙЛОВЪ (1).

ПУТЕШЕСТВІЕ ВЪ ПОЛУДЕН-
НУЮ РОССІЮ (1799). (?).

Сарепта, или Сарпинская колонія.

Торжество человѣческихъ обществъ есть, конечно, общество евангелическое, котораго братья

поселились у насъ на берегахъ Сарпы.

Гуляю въ убѣжищѣ новыхъ евангелистовъ, собираю пріятныя впечатлѣнія и радуюсь на гражданскій и нравственный порядокъ

колоніи, которая присвоила себѣ, съ наукою добродѣтелей, художества нашего философическаго вѣка.

Вообразите себѣ посреди дикихъ пустынь веселый городокъ, украшенный не великолѣпными, но пріятными зданіями, съ малымъ числомъ людей, живущихъ безъ излишности изобилія, но безъ недостатковъ роскоши; счастливыхъ не блескомъ просвѣщенія, но простотою нравовъ; занятыхъ не важными науками, но полезными ремеслами. Вообразите себѣ уединенное убѣжище, гдѣ укрываются добродѣтели, изгнанныя въ мірѣ, гдѣ художества блестятъ на тронѣ, гдѣ семейство людей есть семейство братій: такова Сарепта!

Но воображеніе не представитъ себѣ никогда того, что глаза видятъ здѣсь. Не довольно читать самое вѣрное описаніе Сарепты: надобно видѣть ее. Колонія построена очень хорошо; домики въ два этажа, обѣнные цвѣтущими растениями (а), занимаютъ площадь, къ которой примыкаютъ улицы, украшенныя также рядами пріятныхъ зданій. Здѣсь домъ директорскій, не превышая другихъ кровлею, величается одною смиренностью; тамъ прикасаются къ облакамъ одни тѣ дома, гдѣ воспитывается юношество и походятъ вдовство (б); далѣе, согласно съ бѣдностью жертвъ, приносимыхъ землею небу, стоитъ скромный

храмъ молитвы; частныя жилища, фабрики, мастерскія улыбаются пріятно передъ глазами зрителя. Посреди площади, которая можетъ назваться средоточіемъ колоніи, вырытъ колодезь, изъ котораго вода проведена во всѣ кухни домовъ, чтобы быть всегда подъ рукою хозяина.

Подите по улицамъ, и вы встрѣтите на каждомъ шагу хозяйство трудолюбія и любовь къ порядку и тишинѣ. Спокойствіе въ домахъ, чистота даже на улицахъ, простота и опрятность въ одеждѣ каждого человѣка, выраженіе сердца на всѣхъ лицахъ. Такимъ, какъ идетъ здѣсь каждый колонистъ въ темномъ фракѣ, съ вроткимъ видомъ и смѣлымъ шагомъ, надобно воображать себѣ истинно счастливаго человѣка, который, по мнѣнію Руссо, тихо наслаждается во глубинѣ своего сердца мирнымъ положеніемъ жизни. Такою, какъ видишь здѣсь каждую сестру за руководлемъ, въ легкомъ корсетѣ, съ однимъ простымъ чепчикомъ на головѣ, подвязаннымъ ленточкою подъ шею, и съ ангельскимъ взглядомъ невинности, воображалъ я всегда ту женщину, съ которою хотѣлъ бы раздѣлить мое сердце, жизнь и уединеніе.

Вы можете въ нѣсколько минутъ замѣтить всѣ главныя черты ихъ гражданскаго учрежденія.

Первый изъ начальниковъ встрѣчается на улицѣ съ послѣднимъ изъ ремесленниковъ (в), я вы тро-

а) Peupliers. Н—ст.

б) Домъ вдовій и домъ братскій—одинъ изъ лучшихъ, изъ огромнѣйшихъ въ колоніи. Н—ст.

а) Я говорю по нашему, по нѣтъ

гастесь до слезъ, видя ихъ братскую привѣтливость, ихъ взаимныя ласки, ихъ кроткое смиреніе, которое удаляетъ всякое первенство сана.

Вы видите въ окно огонь, пылающій на очагѣ. Войдите изъ любопытства. Сарептянка въ фартукѣ бѣломъ, подобно снѣгу, съ руками столь же бѣлыми, отправляетъ кухню такъ чисто, такъ хорошо, что сама Софія, столь гордая въ семъ случаѣ, полюбила бы кухню (а). Но ктожъ страпаетъ? нанятая женщина, кухарка, служанка? Нѣтъ: сама хозяйка дома, мать многочисленнаго семейства и не послѣдняя въ обществѣ.

Остановитесь передъ окошкомъ чистаго домика, который манитъ васъ къ себѣ. Вамъ открывается прекрасная комната; нигдѣ не видно пылинки, все чисто и свѣтло; столы краснаго дерева; по стѣнамъ шкафы, и за стеклами лежать... что бы вы думали?... хлѣбы. Это калашни.

Но вотъ мельница. Мельникъ отработалъ и зоветъ васъ къ себѣ въ гости. Комната его убрана со вкусомъ; на столѣ лежатъ двѣ или три книжки; въ углу стоятъ клавикорды, и хозяинъ—тотъ, который за минуту передъ тѣмъ ссыпалъ муку на мельницѣ, при-

нужди славывать, что въ Сарептѣ всѣ ремесла равны и всѣ одинаково уважаются. И—сг.

а) Руссо говорить въ своемъ Эмиль, что Софія чувствовала всегда отвращеніе заниматься кухней. И—сг.

касается легкими пальцами къ тушамъ инструмента и играетъ передъ вами симфоніи. Вы удивляетесь? но спросите всѣхъ тѣхъ, которые были въ Сарептѣ.

Насталъ часъ утра: братья и сестры въ молчаніи и въ смиреніи приближаются къ дому молитвы, котораго величество состоитъ въ простотѣ и всеукрашеніе въ одномъ образѣ Законодателя христіанъ. Мужчины садятся внизу, женщины вверху, въ особливомъ отдѣленіи, и одинъ изъ нихъ начинаетъ читать правоучительныя главы изъ Библіи.

Съ первымъ словомъ, съ первымъ именемъ Бога, произнесеннымъ языкомъ проповѣдника, глубокое чувство воодаряется во всѣхъ сердцахъ, тишина въ храмѣ, благоговѣніе на лицахъ. Кажется, что Божество нисходитъ къ смертнымъ.

Стою во храмѣ, внимаю великимъ истинамъ, возвышаемымъ именемъ Бога, и самъ преклоняю колѣна. Между тѣмъ чтеніе пресѣкается; хоръ мужчинъ, вмѣстѣ съ нѣжными женскими голосами, поетъ небесныя гимны, и ангельская гармонія переселяется, кажется, человека на небо.

Молитва кончается—и всѣ возвращаются въ дома свои къ рукодѣлю, работамъ и должностямъ. Надзиратель идетъ нещисъ объ общемъ порядкѣ, мать семейства приправляетъ чадолюбивою рукою обѣденное кушанье, ремесленникъ работаетъ для удовольствія и для потребности: каждый платитъ долгу

свой общежитію — трудиться и покупать пропитаніе трудами рукъ своихъ.

Послѣ обѣда снова занимаются, снова работаютъ. Въ сіи часы дня весь городокъ есть одна мастерская. Пятсотъ рукъ (а) находятся въ движеніи. Дѣятельность есть душа міра. Кажется, что Сараша тогда еще счастливѣе и веселѣе.

Вечеру дружеская искренность соединяетъ людей, иногда однихъ родныхъ, иногда и чужихъ. Они живутъ для тихихъ удовольствій и тѣмъ наполняютъ разговоры; тихо наслаждаются и тихо бесѣдуютъ. Вечерняя молитва, подобно утренней, при новомъ соединеніи братій и сестеръ, и встрѣча безмятежнаго сна, въ покоѣ ночи и совѣсти, заключаютъ кругъ ихъ мирнаго дня.

Такъ гернгутеры проводятъ день свой; такъ они проводятъ и всю жизнь свою. Такъ хотѣлъ бы провести хоть нѣсколько минутъ живущій на театрѣ шумнаго свѣта и незнакомый иногда съ тѣми тихими движеніями, которыя посѣщаютъ сердца сихъ людей.

¹⁾ Измайловъ, Владиміръ Васильевичъ (1773 — 1880), род. въ Москвѣ, гдѣ и получилъ образованіе въ родительскомъ домѣ. Онъ зналъ языки латин., франц., нѣм. и англійскій. Чувствуя склонность къ умственному труду, онъ не долго оставался въ военной службѣ: вышелъ въ отставку, воротился на родину, гдѣ

познакомился съ Карамзинимъ и И. Дмитріевымъ. Чтобы свободнѣе предаваться литературѣ, Измайловъ поселился въ деревнѣ своей, недалеко отъ Москвы. Подражая Карамзину, онъ въ 1799 г. отправился путешествовать по южной Россіи. Описание этого путешествія издано имъ особою книгой, подъ названіемъ: «Путешествіе въ полуденную Россію». Въ 1804 г. онъ издавалъ журналъ для воспитанія: «Патріотъ» (4 ч. или 12 книжекъ). Передовая статья самага издателя, № 1, излагаетъ и настоятельную потребность педагогическаго журнала, и выбранныя имъ руководства:

«Никогда польза умственнаго образованія не могла быть такъ чувствительна, какъ нынѣ, когда свѣжи еще въ памяти бѣдствія полупросвѣщенія. Невѣдѣніе истинныхъ благъ было источникомъ злыхъ революціонныхъ. Монтескье замѣчаетъ, что обитатели новаго міра претерпѣли поработеніе отъ того, что они не имѣли понятія о нѣкоторыхъ свойствахъ физики. Можно сказать, что Франція страдала безпримѣрнымъ образомъ отъ недостатка философіи. Сей великій примѣръ, вопреки врагамъ восьмнадцатаго вѣка, оправдываетъ писателей-философовъ, которые хотѣли просвѣтити умы для великихъ должностей, прежде нежели даровать имъ великія права».

Главнымъ авторитетомъ для Измайлова служилъ Руссо, который, какъ сказано Измайловымъ въ послѣдствіи, «одинъ опередилъ своихъ современниковъ въ открытіи истинъ, относящихся къ тайнѣ воспитанія, первый задавъ высокую мысль творить въ гражданинѣ челоуѣка, способнаго ко всѣмъ состояніямъ общества, ко всѣмъ превратностямъ жизни и судьбы». Измайловъ во всѣ періоды своей жизни сохранилъ страстное почтеніе къ Руссо, котораго называлъ *своимъ любезнымъ Женевцемъ* потому, что ему

а) Колонія состоитъ изъ 500 челоуѣковъ. И—а.

былъ обязанъ первой обработкой вкуса, слога и ума.

Не довольствуясь теоріей воспитанія, Измайловъ задумалъ приложить ее къ своему дѣлу, и съ этой цѣлью завелъ пансіонъ, который впрочемъ существовать недолго. Императоръ Александръ I въ уваженіе того, что Измайловъ, первый изъ природныхъ дворянъ, посвятилъ себя воспитанію юношества, наградилъ его за это орденомъ св. Владимира 4-й степени. Мысль о важности воспитанія не оставляла Измайлова въ теченіе цѣлой жизни. Небрежность родителей, въ этомъ случаѣ, возбуждала въ немъ прискорбное недовольство. Статья Литературнаго Музеума (1827): «Русскій наблюдатель въ XIX вѣкѣ», исчисливъ важнѣйшіе педагогическіе труды, такъ отзывается о современномъ состояніи русскаго воспитанія:

«Нинѣ, когда видишь отцѣвъ и матерей, приведенныхъ небомъ и собственнымъ ихъ сердцемъ къ священнои обязанности руководить дѣтей къ цѣли, указанной просвѣщеніемъ, предполагаешь въ родителяхъ свѣдѣнія, необходимыя для сего великаго дѣла. Когда видишь, съ другой стороны, младенцевъ, сихъ подрастающихъ сыновъ Россіи, кажется, будто ихъ взоръ и улыбка говорятъ: мы оправдаемъ высокія надежды отечества! Такъ думается; но что же въ

самомъ дѣлѣ? Дѣти, какъ и прежде, вѣрятся наемнымъ и невѣжественнымъ рукамъ, неспособнымъ трудиться для вѣковъ; у родителей нѣтъ заботы о томъ, чтобы слѣдовать за развитіемъ юныхъ умовъ, заглядывать въ книги и почерпать въ нихъ способы воспитанія, согласнѣйшіе съ новыми потребностями человѣческаго духа и съ новыми измѣненіями чело-вѣческихъ вещей».

2) «Путешествіе въ полуденную Россію, въ письмахъ, изданныхъ Владиміромъ Измайловымъ» (Москва, 1800—1802). Первая часть—1800 г.; третья и четвертая—1802 г. «Новое изданіе, вновь обработанное авторомъ» (т. е. второе), вышло подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «Путешествіе въ Полуденную Россію Владиміра Измайлова» (Москва, 1805 года, 4 части). Оно значительно сокращено; многія письма исключены вовсе; нѣкоторыя иностранныя слова (параллель, канва романа) замѣнены русскими (сравненіе, основаніе романа); изліянія сентиментализма ослаблены. Несмотря на эти перемены, путешествіе осталось «чувствительнымъ». Въ 1815 г. Измайловъ издавалъ «Россійскій Музеумъ». Послѣ него остались «Записки», находившіяся у А. И. Тургенева, который собирался ихъ издать, но за смертію не успѣлъ.

Х.

В. Л. ПУШКИНЪ (1).

А. ЭПИГРАММА (1798—99). (а).
Какой-то стихотворъ (довольно
ихъ у насъ!)

Послалъ двѣ оды на Парнассъ.
Онъ въ нихъ описывалъ красу
природы, неба,

а) Подражаніе француз. эпиграммѣ.

Цвѣтъ розожелтый облаковъ,
Шумъ листьевъ, вой звѣрей, ноч-
ное пѣнье совъ,

И милости просилъ у Феба.
Читая, Фебъ звѣвалъ и наконецъ
спросилъ,

«Какихъ дѣтѣстихотворецъ былъ
Иодигромкія давноисочинялъ».

— Ему пятнадцать лѣтъ, Эрата
отвѣчаетъ.—
«Пятнадцать только лѣтъ?»—Не
болѣе того!—
«Такъ розгами его!»

**В. ПОСЛАНИЕ КЪ ЖУКОВ-
СКОМУ (1810).**

*Licuit semperque licbit
Signatum praesente nota producere no-
men.
Ut silvae foliis pronos mutantur in annos,
Prima cadunt; ita verborum vetus int-
rit aetas,
Et, juvenum ritu, florent modo nata,
vigentque.
Horat. Ars poet. (2).*

Скажи, любезный другъ, какая
прибыль въ томъ,
Что часто я тружусь день цѣлый
надъ стихомъ?
Что Кондильяка я и Дюмарсе чи-
таю,
Что логикѣ учусь и яснымъ быть
желаю?
Какая слава мнѣ за тяжкіе труды?
Лишь только всякій часъ себѣ я
жду бѣды:
Стихомарателей здѣсь скопище
упрямо.
Не ставлю я нигдѣ ни само, ни
осямо;
Я признаюсь, люблю Карамзина
читать
И въ слогѣ Дмитреву стараюсь
подражать.
Кто мыслить правильно, кто мы-
слить благородно,
Тотъ изъясняется пріятно и сво-
бодно.
Славянскія слова таланта не даютъ
И на Парнасъ они поэта не ве-
дутъ.

Кто русской грамотѣ, какъ долж-
но, не учился,
Напрасно тотъ писать трагедіи
пустился;
Поэма громкая, въ которой пла-
на нѣтъ,
Не пѣснопѣніе, но сущій только
бредъ (3).

Вотъ мнѣніе мое. Я въ немъ
не ошибаюсь
И на Горация и Демрео ссылаюсь:
Они противъ враговъ мнѣ твер-
дый будутъ щитъ,
Разсудокъ слѣдовать примѣрамъ
ихъ велитъ.
Талантъ намъ Фебъ даетъ, а
вкусъ даетъ ученіе;
Что просвѣщаетъ умъ? питаетъ
душу? чтеніе.
Въ чемъ увѣраютъ насъ Паскаль
и Боссюетъ,
Въ Синописѣ того, въ Степенной
книгѣ (а) нѣтъ.
Отечество люблю, языкъ я рус-
скій знаю,
Но Тредьяковского съ Расиномъ
не равняю,
И Пиндаръ нашихъ странъ тѣмъ
слогомъ не писалъ,
Какимъ Боянъ въ свой вѣкъ ге-
роевъ воспѣвалъ.
Я правъ, и ты со мной, конеч-
но, въ томъ согласенъ;
Но правду говорить безумцамъ—
трудъ напрасенъ.

а) Синописъ или краткое собраніе
отъ разныхъ лѣтописцевъ, Иннокентія
Гизела (1674). Степенная книга—напо-
ложеніе событій по степенямъ рода вели-
кихъ князей.

Я вижу весь соборъ безграмот-
ныхъ славянъ,
Которыми здѣсь вкусъ къ изящ-
ному поправъ,
Противъ меня теперь рыкающій
ужасно!
Къ дружинѣ вопіетъ нашъ Бал-
дусъ (а) велегласно:
«О братіе мои, зову на помощь
васъ!
Ударимъ на него, и первый буду
азъ.
Кто намъ грамматикѣ совѣтуетъ
учиться,
Во тьму кромѣшную, въ геенну
погрузится;
И еще смѣетъ кто Карамзина
хвалить,
Нашъ долгъ, о людіе! злодѣя ис-
требить».

Не бойся, говоришь ты мнѣ, о
другъ почтенный,
Не бойся: мракъ исчезъ. Насталъ
намъ вѣкъ блаженный!
Великій Петръ, потомъ Великая
Жена,
Которой именемъ вселенная полна,
Намъ къ просвѣщенію, къ на-
укамъ путь открыли,
Вѣнчали лаврами и свѣтомъ оза-
рили.
Виргилій и Гомеръ, Софоклъ и
Еврипидъ,
Горацій, Ювеналъ, Саллустій,
Фукидидъ
Знакомы стали намъ, и къ вѣч-
ной славѣ Россовъ
Во хладномъ сѣверѣ родился Ло-
моносовъ;

На лиръ золотой Державинъ воз-
гремѣлъ,
Безсмертную въ стихахъ безсмерт-
ныхъ онъ воспѣлъ;
Любимецъ Аонидъ и Фебомъ вдох-
новенный
Представилъ Душеньку въ поэмѣ
несравненной.
Во вкусъ часть настала великихъ
перемѣнъ:
Явились Карамзинъ и Дмитревъ-
Лафонтенъ.
Вотъ чѣмъ всѣ Русскіе должны
гордиться нынѣ.
Хвала Великому! хвала Екате-
ринѣ!
Пусть Клитъ рецензій тисненію
предаетъ:
Безумцу вопреки, поэтъ всегда
поэтъ.

И такъ, любезный другъ, я
смѣло въ бой вступаю;
Въ словесности расколъ, какъ
должно, осуждаю.
Аристъ душою добръ, но авторъ
онъ дурной,
И намъ отъ книгъ его нѣтъ поль-
зы никакой;
Въ страницѣ каждой онъ слогу
древній выхваляетъ
И русскимъ всѣмъ словамъ пря-
мой источникъ знаетъ:
Что нужды? толстый томъ, гдѣ
зависть лишь видна,
Не есть Лагарповъ курсъ (б), а
пагуба одна.
Въ славенскомъ языкѣ и самъ я
пользу вижу,
Но вкусъ я варварскій гоню и не-
навизу.

а) Намекъ на Шишкова.

б) Тоже: Шишковъ перевелъ двѣ статьи
изъ сочиненій Лагарпа.

Въ душѣ своей пошу къ издично-
ному любовь;
Творенье безъ идей мою волнуешь
кровь.
Словъ много затвердить не есть
еще ученье;
Намъ нужны не слова, намъ нуж-
но просвѣщенье.

В. ПОСЛАНІЕ КЪ ДАШКОВУ.
(1811). (4).

En blâmant ses écrits, si-je d'un style
affreux
Distillé sur sa vie un venin dangereux?
Boileau, sat. IX.

Что слышу я, Дашковъ? какое
ослѣпленье!
Какое лютое безумцевъ ополченье!
Кто тѣится жизнь свою наукамъ
посвящать,
Расвольниковъ-Славянъ дерзаетъ
уличать,
Кто пишетъ правильно и не ва-
ражскимъ слогомъ—
Не любить русскихъ тотъ и вино-
вать предъ Богомъ!
Повѣрь: слова невѣждъ пустой
кивала звукъ;
Они безумствуютъ—сіяетъ свѣтъ
наукъ!
Неужель отъ того моя постраждетъ
вѣра,
Что я подъ часъ прочту двѣ сце-
ны изъ Вольтера?
Я христіаниномъ, конечно, быть
могу,
Хотя французскихъ книгъ въ ка-
минѣ я не жгу.
Въ предубѣжденіяхъ нѣтъ свято-
сти нисколько:
Они мертвятъ нашъ умъ и вар-
варства начало.

Ученымъ быть не грѣхъ, но грѣхъ
во тѣмъ ходить.
Невѣжда можетъ ли отечество лю-
бить?
Не тотъ къ странѣ родной усер-
діе питаетъ,
Кто хвалить все свое, чужое пре-
зираетъ,
Кто слезы льетъ о томъ, что мы
не въ бородахъ,
И, бѣдный мыслями, печется о
словахъ:
Но тотъ, кто, слѣдуя похвальному
внушенью,
Чтить дарованія, стремится къ
просвѣщенью;
Кто, согражданъ любя, желаетъ
славы ихъ;
Кто чуждъ и зависти и предраз-
судковъ злыхъ.
Квириты храбрые полсвѣтомъ об-
ладали,
Но общежитію ихъ греки обучали.
Науки перешли въ Римъ гордый
изъ Аѳинъ,
И славный Цицеронъ, ораторъ-
гражданинъ,
Сражая Верреса, вступаясь за Му-
рену,
Былъ велерѣчіемъ обязанъ Демос-
тѣну,
Виргилія училъ поэзіи Гомеръ,
Грядущимъ временамъ вѣкъ Ав-
густовъ примѣръ!

Такъ, сынъ отечества науками
гордится,
Во мракѣ утопать невѣжества
стыдится,
Не проповѣдуетъ расколовъ ника-
кихъ

И въ старинѣ для насъ не виднѣть
дней благихъ.
Хвалу я воздаю счастливѣйшей
судьбинѣ,
О мой любезный другъ, что я ро-
дился нынѣ!
Свободно я могу и мыслить и ды-
шать,
И даже *абіе* и *аміе* не писать.
Виргилій и Гомеръ бесѣдуютъ со
мною;
И съ возвышенною иду вездѣ гла-
вою;
Мой разумъ просвѣщенъ, и Сены
на брегахъ
Я пѣлъ любовное отечество въ
стихахъ (а).
Не улицы однѣ, не площади и
дома,
Сен-Пьеръ, Делиль, Фонтанъ мнѣ
были тамъ знакомы:
Они свидѣтели, что я въ землѣ
чужой
Гордился Русскимъ быть и Русскій
былъ прямой.
Не грубымъ Остязкомъ, достой-
нымъ сожалѣнья—
Предсталъ предъ ними я люби-
телемъ ученья:
Они то видѣли, что съ юныхъ
дней моихъ
Познаній я искалъ не въ именахъ
однихъ;
Что съ восхищеніемъ читалъ я
Фукидида,
Тациита, Плинія — и, признаюсь,
Кандида.
Ноблагочестіюченостьневредить.
За Бога, вѣру, честь мнѣ сердце
говорить.

Родителей моихъ я помню на-
ставленъ;
Синѣ церкви долженъ быть и дру-
гомъ просвѣщенъ,
Спасительный законъ ниспосланъ
намъ съ небесъ,
Чтобъ быть подпорою сродъсчастія
и слезъ.
Онъ благо и любовь. Прочь кле-
вета и злоба!
Безбожникъ и ханжа равно по-
рочны оба.
Въ сужденіяхъ таковыхъ не
вѣжу я вини:
За чтожъ мы на костеръ съ тобой
осуждени?
Зо то, что мы, любя словесность
и науки,
Не вѣкъ надъ букваремъ тверди-
ли азъ и буки;
За то, что смѣемъ мы ученіе хва-
лить
И въ слогѣ варварскомъ ошибки
находить;
За то, что мы съ тобой Лагарпа
понимаемъ,
Въ расколѣ не живемъ, но по
славенски знаемъ.
Что дѣлать? вотъ нашъ грѣхъ.
Я каяться готовъ.
Я, напимѣръ, твержу, что ску-
ченъ Старословъ (б),
Что длинныя его, сухія коу-
ченъ —
Морфея даръ благій для смерт-
ныхъ усмиренъ;
И если вздоръ читать пришла
моя чреда,
Не ужели заснуть надъ книгою
бѣда?

а) Во время пребыванія въ Парижѣ.

б) Шинковъ.

Я каюсь, что въ рѣчахъ нѣмыхъ (а)
не вижу плана,
Что томовъ не пишу на древняго
Боляна (б),
Что музъ и Феба я съ Парнаса
не гоню,
Писателей дурныхъ, а не людей
браню.
Нашествіе татаръ не чтимъ мы
вѣкомъ славы;
Мы правду говоримъ — и слѣд-
ственно неправы.

*) Пушкинъ, Василій Львовичъ (1770—1830), родной дядя А. С. Пушкина, род. въ Москвѣ, воспитывался въ родительскомъ домѣ, служилъ гвардіи въ намайловскомъ полку. Главнымъ предметомъ его воспитанія былъ франц. языкъ, которымъ онъ владѣлъ въ совершенствѣ; нѣмецкій, по его собственнымъ словамъ, зналъ плохо; англійскому выучился во время путешествія своего по Англіи. Кромѣ того онъ зналъ итал. и латин. языки. Выйдя въ отставку, Пушкинъ поселился въ Москвѣ и предавался своимъ любимымъ занятіямъ: писалъ посланія, элегіи, басни, надригалы, эниграммы. Къ этому времени относится знакомство съ Кар—мъ и сотрудничество въ Аоніадахъ. Въ 1808—1804 г. г. путешествовалъ по Европѣ и посѣтилъ Германію, Францію и Англію. Во время путешествія велъ переписку съ друзьями: два письма къ Кар—ну нап. въ В. Е. 1808 (№ 14 и 20). Въ Парижѣ Пушкинъ свелъ короткое знакомство съ современными литераторами: Дюси, Сикаромъ, Делилемъ, Сень-Пьеромъ, Легуве, Мишо и др. Чтобы познакомить

а) Намекъ на разсужденія Шишкова о краскорѣчій Са. Писанія.

б) Разумѣется Слово о полку Игоревѣ, переложенное Шляховымъ на русскій языкъ.

ихъ съ нашею древнею поэзіею, онъ перевелъ на фр. яз. нѣсколько народныхъ русскихъ пѣсень и переводъ свой помѣстилъ въ журналѣ гр. Сегюра: «Archives littéraires» (в). Живучи въ Лондонѣ, занимался англійскимъ языкомъ и перевелъ нѣсколько отрывковъ изъ Томсоновой поэмы: «Четыре времени года». Сборны Пушкина за границу дали поводъ И. Дмитріеву сочинить шуточное стихотвореніе, подъ названіемъ: «Путешествіе N. N. въ Парижъ и Лондонъ, писанное за три дни до путешествія, въ 3-хъ ч.» (М. 1808); перепечатано въ Библиографическихъ Запискахъ М. Лонгинова (Современникъ 1856, № 8). Путешествіе указываетъ добродушный характеръ Пушкина и нѣкоторыя слабости его стороны, наприм. страсть къ щегольству и чтенію стиховъ:

Я самъ готовъ, когда хотите,
Признаться въ слабостяхъ моихъ:
Я, наприимѣръ, люблю, конечно,
Читать мои куплеты вѣчно,
Хоть слушай, хоть не слушай ихъ;
Люблю и страннымъ я нарядомъ,
Лишь былъ бы въ модѣ, щеголять,
Но словомъ, мысля, даже взглядомъ
Хочу ль кого я оскорблять?
Я, право, добръ! и всей душою
Готовъ обнять, любить весь свѣтъ.

По возвращеніи въ отечество Пушкинъ писалъ для разныхъ петерб. и москов. журналовъ, въ особенности для издававшихся его пріятелями: В. Измайловымъ, вн. Шаликовымъ. Пушкинъ принималъ живое участіе въ спорѣ защитниковъ стараго слога съ Карамзинистами, что видно изъ его посланій къ Жуковскому и Дашкову, направленныхъ противъ Шишкова. Война 1811 г. заставила его удалиться въ Нижній-Новгородъ. Здѣсь онъ

в) По другому указанію, въ Mercure de France.

приготавливалъ изданіе своихъ стихотвореній, которое однакожь вышло гораздо позднѣе (1822). Изъ Нижняго Новгорода, по окончаніи военныхъ дѣйствій, въ 1815 или 1816 г., перѣѣхалъ въ Москву, гдѣ и провелъ остальные свои годы. Пушкинъ написалъ три главы стихотворной повѣсти: «Капитанъ Храбровъ», изъ которыхъ двѣ напечатаны 1829 г. въ Подсѣбнникѣ и Сѣвер. Цѣтахъ. Изъ этой повѣсти видно, что П—нъ не сочувствовалъ романтизму. Симпатіи свои къ старофранц. классицизму выражены имъ вполне опредѣленно въ статьѣ: «Замѣчанія о людяхъ и обществѣ» (Литерат. музеумъ на 1827 г.).

В. А. Пушкинъ принадлежалъ къ стихотворной школѣ, основанной Карамзиннымъ и Дмитріевымъ. При несомнѣнномъ, хотя и небольшомъ, дарованіи, онъ отличался вкусомъ и любилъ признавать его главнымъ достоинствомъ своихъ сочиненій: «вкусъ варварскій гоню и ненавижу», «прямая цѣль наша — очищеніе вкуса», говоритъ онъ въ Посланіяхъ къ Жуковскому и Дашкову. Слогъ Пушкина пріятенъ, свободенъ и близокъ къ простотѣ разговорной рѣчи. Онъ обязанъ этими качествами сколько роду сочиненій (посланіямъ, сатирамъ, баснямъ, сказкамъ, эпиграммамъ), столько послѣдованію реформъ, произведенной въ русскомъ стихосложеніи Дмитріевымъ, къ которому онъ, по характеру своего дарованія, стоялъ ближе, чѣмъ къ Карамзину. Въ пѣсахъ Пушкина больше остроумія, нежели сентиментализма. Не чувствуя никакой склонности къ торжественной лирикѣ, онъ избѣгнулъ упрековъ въ риторикѣ, которая такъ часто заступала мѣсто поэтическаго выраженія чувствъ. Такъ называемая легкая поэзія: стихи на заданныя рѣмы, мадригалы, шарады — вотъ что было главнымъ предметомъ стихотворства Пушкина. Замѣтимъ, что талантъ его — какой бы онъ ни былъ — стѣснялся

требованіями условной пѣтки. Однажды онъ освободился отъ нихъ и написалъ шутовое, прославившее его стихотвореніе: «Опасный Сосѣдъ» (1811), въ которомъ главное лице — Буяновъ, почему А. Пушкинъ и называлъ своего дядю «замысловатымъ цѣвцомъ Буянова». Самъ авторъ призналъ «Опаснаго Сосѣда» лучшимъ, удачнѣйшимъ своимъ произведеніемъ. Оно отличается веселымъ, просто-душно-шутовымъ тономъ, легкимъ и живымъ стихомъ, натуральнымъ изображеніемъ выбраннаго предмета. Въ немъ также затронуты славянофилы. Опасный Сосѣдъ имѣлъ 5 изданій: 1-ое, литографированное (1815); 2-ое нап. въ Лейпцигѣ, съ предисловіемъ С. Д. Полторацкаго; послѣдующія вышли въ Берлинѣ (1859, 1871, 1876).

*) «Всегда дозволяюсь, всегда будетъ дозволено вводить слова, носящія на себѣ печать современной эпохи. Съ теченіемъ годовъ глѣсъ мѣняется свои листья: изъ нихъ сначала падаютъ тѣ, которые прежде выросли. Такъ и слова обветшавшія приходятъ въ забвеніе; на ихъ мѣсто являются новыя и цвѣтутъ во всемъ блескѣ юности». Этими эпиграфомъ ясно показана мысль Посланія: оно смотритъ на языкъ, какъ на существо живое, подлежащее перемѣнамъ и обновленіямъ въ организмѣ.

*) Вѣроятно, намекъ на поему: «Петръ Великій» (1810), кн. Сергія Шихматова, любившаго многосложныя слова, въ которыхъ онъ, подобно Шишкову, видѣлъ особенное преимущество рус. языка. Цѣтникъ (1810, декабрь) выписалъ изъ этой поэмы многія выраженія, напр.: злосажденная грудь, многосластная жизнь, достоинный образъ, присолнечныя холмы, звиздающія эхидны, тартара отродъ, исподѣйшія дрожжи, безпипныя скалы, разбойство, Этна чревоболя пожарами, тріободное остріе, удержавить землю, водостланная равнина,

солидѣлучный полдень, піяный множествомъ кровей, и пр.

*) «Два Посланія» В. Пушкина (1811). Имъ предшествуетъ слѣдующее «Предувѣдомленіе»:

«Первое изъ сихъ Посланій (къ В. А. Жуковскому) напечатано въ 12 № Цѣѣтника 1810 г. и было причиною происшествія, весьма страннаго въ нашей словесности. Всѣмъ извѣстна польза, протекающая изъ сего рода дидактическихъ сочиненій: древніе и новіе писатели употребляли оныя для исправленія пороковъ, или, перехода отъ общаго къ частному, для направленія на прямой путь къ словесности молодыхъ, неопытныхъ авторовъ. Важная и благородная цѣль сочиненій сихъ всегда была достойно уважаема: кто бы подумалъ, что въ наше просвѣщенное время будутъ презирать ихъ, подражанія онымъ называть *модными посланіями* и, что всего хуже, отвѣчать на нихъ непозволительными личностями? Въ одномъ *Присовокупленіи*, читанномъ, какъ утѣраютъ, въ Академіи (въ чемъ, однакожъ, я весьма сомнѣваюсь), г. сочинитель говоритъ слѣдующее: «Сіи судьи и стихотворцы въ посланіяхъ своихъ выхваляютъ къ «Виргиліямъ, Гомерамъ, Софокламъ, «Еврипидамъ, Гораціямъ, Ювеналамъ, Саллюстіямъ, Овидіидамъ, за-твердя одни только имена ихъ и, «что всего удивительнѣе, научась «благочестію въ Кандидѣ и благо-«нравію и знанію въ парижскихъ пе-«реулкахъ, съ поврежденнымъ серд-«цемъ и помраченнымъ умомъ во-«спіютъ противъ невѣжества и, обра-«щаясь къ тѣнямъ великихъ людей, «толкуютъ о наукахъ и просвѣще-«ніи!—*Risum teneatis, amici!*» И я, вмѣсто того, чтобы сердиться на такую нескладницу, хотѣлъ бы лучше самъ посягнуть ей отъ добраго сердца; но обвиненія, относящіеся до нравственности и вѣры, слишкомъ важны. Я долженъ былъ опровер-

гнуть оныя и, кажется, исполнилъ сіе во второмъ Посланіи—къ Д. В. Дашкову, равномерно навлекшему на себя учтивою критикою гнѣвъ новѣйшихъ нашихъ Славянъ».

Намъ уже извѣстно «Присовокупленіе», о которомъ говоритъ Пушкинъ. Приведенная изъ него тирада находится въ выносѣ къ словамъ: *бѣдніе, стыдніе, воздоенный и пр.* Шишковъ говоритъ: «Читатель да не подумаетъ, что сіе собраніе словъ есть одно мое предположеніе: нѣтъ, мы найдемъ въ журналахъ вопіаніе противъ каждаго изъ оныхъ. Однимъ словомъ, всѣ тѣ имена, какими лучшія наши творенія и высокой азыкъ священныя книгъ преисполнены; все то, что въ Академическій Словарь включено; все то, чѣмъ Лагаринъ и другіе ученые люди превозносятъ единосвойственные нашимъ греческій и латинскій азыки (а именно: подобнымъ нашему словосочиненіемъ, таковою же удобностію къ составленію словъ и свободою извращенія ихъ въ рѣчахъ), все то, говорю, сіи судьи и стихотворцы отшесуютъ, и потомъ въ посланіяхъ своихъ», и т. д. — Шишковъ перечисляетъ именно тѣхъ древнихъ писателей, которые приведены въ Посланіи Пушкина къ Жуковскому. Намекъ на парижскіе переулки относится къ пребыванію Пушкина въ Парижѣ, почему «Предувѣдомленіе» и называетъ слова выноски «непозволительными личностями».

Шишковъ назвалъ посланія «моднымъ» родомъ стихотворства. Дѣйствительно, и во Франціи и позднѣе у насъ (съ начала XIX в.), они стали замѣнять оду, наскучившую читателямъ и потерпѣвшую сильныя удары отъ «Чужаго толка» и другихъ сатиръ. «Разсужденіе объ одѣ», Даламбера (переведено въ майской книжкѣ С.-Петербургскаго Меркурія, 1798), показываетъ причины, почему посланіе болѣе отвѣтствовало духу и времени цѣлямъ поэтовъ. Главнѣй-

шая изъ нихъ—господство философій, которая волею и неволею всюду вторгается: посланіе удобнѣе выражаетъ философическія мысли, допуская болѣе свободный планъ и болѣе свободные переходы изъ однихъ тоновъ въ другіе; притомъ оно скромнѣе по своей внѣшней отдѣлкѣ, не имѣя притязаній на столь пышное убранство, какое привыкли видѣть въ одѣ и какое противорѣчило вкусу публики, устремленной философами XVIII в. къ простотѣ и естественности; нако-

нецъ, оно доступнѣе дарованіямъ всякаго размѣра, тогда какъ ода требуетъ сильнаго поэтическаго таланта. Вотъ почему стихотворное письмо сдѣлалось модною формою для нашихъ писателей, начиная съ Карамзина: они передавали въ немъ свои нравственные и преимущественно литературныя понятія, свой взглядъ на интересы общества, свои личныя впечатлѣнія и мысли. О Пушкинѣ см. статью В. Авенариуса въ «Историч. Вѣстникѣ» 1882 г., т. VII.

XI.

КНЯЗЬ ШАЛИКОВЪ (').

А. ПУТЕШЕСТВІЕ ВЪ МАЛО-РОССІЮ (1803). (?).

а) Сладкія воспоминанія.

«Здравствуй, любезная!» твердилъ я съ восхищеніемъ любознаника, увидѣвъ *Малороссію*. Глаза мои не могли налюбоваться выблеленными избами, опрятною одеждою обитателей ихъ, ласковымъ, милымъ взглядомъ прекрасныхъ здѣшнихъ женщинъ и проч.

Какъ пріятны сердцу нашему тѣ предметы, которые напоминаютъ намъ юность нашу; какъ любезны, сладки мыслямъ тѣ впечатлѣнія, которыя принимала душа наша при первыхъ развитіяхъ способностей своихъ! Растроганное мое воображеніе собирало каждое обстоятельство, по чему-нибудь милое воспоминанію; каждое чув-

ство, оставшееся въ сердцѣ; каждую идею, оставшуюся въ душѣ; собирало, составляло—что? назвать не умѣю, но что душѣ и сердцу было пріятнѣе всего на свѣтѣ.

Милая, безцѣнная Малороссія! подѣ твоимъ кроткимъ, яснымъ небомъ питалась душа моя и сердце первыми сладостями любви и дружбы; съ твоимъ благодѣтельнымъ воздухомъ вливалась въ грудь мою чувствительность и страсти, страсти, которымъ чловѣкъ обязанъ всѣмъ величіемъ своимъ, безъ которыхъ нѣтъ ни счастья, ни добродѣтели; твоя прекрасная природа воспламенила воображеніе мое, научила любить природу, научила быть съ самимъ собою, научила плѣняться прелестями ума, прелестями грацій, научила счастію!

Привѣтствую тебя, любезная! и сіи слезы, лиющіяся по лицу моему, есть дань благодарнаго сердца моего твоимъ благодѣяніямъ.

б) Фортепіано.

Въ тихія, нѣжныя минуты вечера, въ уединенной комнатѣ, при блѣдномъ свѣтѣ луны, томные звуки фортепіано, производимые женщиною—въ слезахъ... ничего не знаю трогательнѣе этого! Ахъ! какія магическія чувства овладѣютъ душою и сердцемъ вашимъ! Образъ счастья и горести, надежды и отчаянія въ сліянныхъ чертахъ представитъ вашему воображенію. Напрасно будете стараться отдѣлить одно отъ другаго: нѣтъ возможности! Союзъ улыбки и слезы—доля человѣческая!—въ сіи минуты болѣе, нежели когда нибудь, покажется вамъ неразрывнымъ. Ежели вы любите; ежели узнали сію главную, необходимую бурю жизни: то вы еще чувствительнѣе, то вы еще болѣе находите себя въ очарованіи. О сердце! о любви! благо ли вы, или мука? Кто можетъ сказать *да* или *нѣтъ* — сказать и не ошибиться! Гдѣ же блаженство наше? неужели *блаженство* пустое слово? Ахъ, нѣтъ! сердце и любовь... но роза *не могла* быть безъ тернія! Вдыхаю и простираю руки къ блаженству; лью слезы и объемяю его!...

Одной изъ дамъ моихъ обязанъ я сладостью теперешнихъ моихъ чувствъ и мыслей. Ея фортепіано и слезы—слезы женщины за фор-

тепіаномъ—вообразите еще разъ! имѣли несказанную прелесть для души и сердца моего. Ахъ, можетъ быть собственная душа и сердце ея въ сіи минуты были счастливыѣе, нежели въ другія!

в. въ день моего рожденія (1806).

Сегодня совершилось тридцать лѣтъ физическаго существованія моего и десять, по крайней мѣрѣ, моральной моей жизни!

Мечты, надежды воздушныя замки! гдѣ вы? Быстрый потокъ времени умчалъ васъ подобно какъ Зефиръ уноситъ легкое перышко, легкую соломенку, которыя не оставляютъ и признака тамъ, гдѣ лежали!

Какъ много льстилось сердце мое достиженіемъ тридцатилѣтняго возраста! «Я буду въ состояніи исполнить священнѣйшія мои обязанности: возвращу попеченія и заботы тѣмъ, которыя пеклись и заботились обо мнѣ въ дѣтствѣ моемъ; старость ихъ будетъ подобна спокойной и счастливой моей юности; рука моя усыплетъ ровами западъ ихъ жизни. Нѣжная, умная подруга, которую буду имѣть, и милыя малытки распространять тихія удовольствія ихъ!» говорилъ я самому себѣ въ пріятныхъ, восхитительныхъ мечтахъ моихъ, и слезы радости катились по лицу моему при воображеніи этой картины.

Увы! я не могу болѣе вообразить ее въ такой полнотѣ преле-

стей! Черныя тѣни покрыли ее въ нѣкоторыхъ мѣстахъ навѣки!

Для чего я жилъ до сихъ поръ? для чего буду жить впередъ? Какая польза въ томъ, что я занимаю мѣсто въ системѣ *эфмернаго* бытія? Зачѣмъ это чувствительное сердце въ груди моей? Зачѣмъ сіи мысли въ головѣ у меня? Грущу, тоскую, лью слезы о себѣ, о ближнемъ—и болѣе ничего! Думаю о человѣчествѣ, о странной судьбѣ его; о величинѣ и ничтожности, о суетности и заблужденіяхъ, о счастьѣ и горестяхъ, о добродѣтели и порокахъ, объ успѣхахъ разума и слѣдствіяхъ страстей, разбираю, сравниваю, взвѣшиваю, вымѣриваю и... беру посохъ свой, иду въ поле съ тѣмъ чтобы облегчить голову и ни о чемъ не думать!

Къ чему же служатъ мнѣ моя чувствительность, мои разсужденія? Выиграю ли я въ самомъ дѣлѣ что-нибудь стараніемъ приобрести нѣкоторыя сердечныя достоинства, украсить разумъ нѣкоторыми познаніями? Составляютъ ли что-нибудь слабыя мои дарованія, на которыхъ основываю все мое честолюбіе? Ахъ! не видалъ ли я тысячу разъ, какъ несмысленному Крезу или дерзкому пансофу (а) отдають преимущество передъ скромными достоинствами? Наконецъ могу ли я ласкать себя какимъ-нибудь счастьемъ въ свѣтѣ, ежели ты, сынъ и другъ природы, нѣжный, добрый Руссо, испы-

талъ всю жестокость людей за небесныя свои дарованія? ежели ты, о Сократъ, слава и украшеніе рода человѣческаго, долженъ былъ прекратить поучительную жизнь свою страшнымъ ядомъ?

Ахъ! не смотря на отдаленность времени, въ которое жилъ мудрецъ Греціи; не смотря на новыя успѣхи нравственного просвѣщенія, съ тѣхъ поръ какъ женеваскій философъ закрылъ утомленные глаза свои навѣки,—люди такъ еще опасны для Сократовъ и Руссо! Корысть людей въ основаніи своемъ всегда одинакова; нѣкоторые только оттѣнки составляютъ все различіе.

И такъ — что прибави въ существованіи моемъ? Дары своей нравной фортуны не мой лотъ (б); дары матери-природы ничто для свѣта... зачѣмъ же скитаюсь въ немъ? зачѣмъ взошла еще для меня Аврора? Для чего вмѣстѣ съ закатомъ вчерашняго солнца не закатилось и солнце моей жизни?

Тридцатый годъ бытія моего! ты ознаменовался печальнѣйшею эпохою для моего сердца!

Я лишился одной изъ двухъ нѣжнѣйшихъ въ свѣтѣ матерей моихъ (в)! Увы! руки мои опустились въ хладную могилу ту, которая взяла меня въ пеленкахъ еще на свои руки. Я видѣлъ, какъ хладѣло то сердце, которое пы-

б) Жребій.

в) Одной изъ тетокъ, принявшихъ на себя воспитаніе автора, когда онъ лишился матери.

а) Всезнающій. «Лучше бъ было, еслибъ онъ ничего «не зналъ», говорить Виландъ. Изд. Москов. Зрителя.

дало ко мнѣ любовію; видѣлъ, какъ смыкались навѣки тѣ уста, которыя учили меня добродѣтели!

Всемогущій! ежели дѣла слабыхъ смертныхъ значать что-нибудь передъ величіемъ Твоимъ; ежели Ты удостоиваешь ихъ своего вниманія: то благодѣтельница моя предпочтется, конечно, у трона Твоего многимъ изъ тѣхъ, которые разсыпаютъ щедрою рукою дары счастья, ими обладаемаго!

Тихая лира моя составляетъ нынѣ все мое утѣшеніе. Часто звуки ея бываютъ томны и унылы; часто жаркія слезы окропляютъ ее, не смотря на холодныя сатиры противъ чувствительности и меланхоліи!

¹⁾ Князь Петръ Ивановичъ Шаликовъ (1768—1852), происхожденіемъ Грузинъ, служилъ въ гусарахъ. Черезъ восемь лѣтъ службы вышелъ въ отставку, поселился въ Москвѣ и предавался литературнымъ занятіямъ, въ которыхъ сохранилъ искреннюю любовь въ теченіе всей своей долгодѣтельной жизни. Карамзинъ и Дмитріевъ служили ему образцами. Уже по первымъ опытамъ Шаликова можно было видѣть, до какой крайности доведетъ онъ поклоненіе тогдашнему сентиментализму. Самые заглавія его книгъ и статей, посвященія ихъ, эпиграфы, къ нимъ прибранные, характеристичны въ этомъ отношеніи. Восхищенный повѣстью Карамзина, онъ пишетъ «Къ праху Бѣдной Лизы». Сборникъ піесъ, которыя онъ написалъ до 1798 г., изданъ подъ названіемъ: «Плодъ свободныхъ чувствованій» (3 ч., 1798—1803). Первая часть вышла съ эпиграфомъ изъ Руссо: «La franchise et la sensibilité sont les sources de bonheur»; вторая съ эпигра-

фомъ изъ Грессе: «L'esprit n'est jamais las d'écrire, lorsque le coeur est de moitié; третья посвящена «праху моей милой». За первымъ сборникомъ послѣдовалъ другой, какъ его продолженіе: «Цвѣты грацій» (1802), посвященный «милымъ, искреннимъ друзьямъ». Письма Рус. Путешественника и Путешествіе въ Полуденную Россію заставили Шаликова вздыхать по «одному изъ живѣйшихъ, лучшихъ удовольствій жизни», котораго онъ еще не испыталъ. Вскорѣ исполнилось его душевное желаніе: онъ два раза ѣздилъ въ Малороссію—сначала безъ всякой дѣловой цѣли (Путешествіе въ Малороссію, 2 ч., 1803), а потомъ для полученіянаслѣдства (Другое Путешествіе въ Малороссію, 1804). Описаніетретьей поѣздки его въ Кронштадтъ (1805) помѣщено въ Моск. Зрителѣ, который онъ издавалъ въ 1806 г. Послѣ Зрителя, Шаликовъ издавалъ Аглаю (1808—1812) и Дамскій журналъ (1823—1833). Кромѣ того онъ въ теченіе 25 лѣтъ былъ редакторомъ Московскихъ Вѣдомостей. При нашествіи Наполеона на Россію, онъ оставался въ Москвѣ и написалъ «Историческое извѣстіе о пребываніи въ Москвѣ французовъ 1812 г.» (нап. 1813). Перо кн. Шаликова не знало усталости; одна книжка выходила въ слѣдъ за другою, и каждый почти годъ дарилъ онъ публику то сочиненіемъ, то какимъ-либо переводомъ.

Исторія русской литературы не можетъ обойти кн. Шаликова, какъ таковаго писателя, въ сочиненіяхъ котораго сентиментализмъ доведенъ до комическаго преувеличенія. Достаточно прочесть одну страницу, вышедшую изъ-подъ его пера, чтобы видѣть приторность, аффектацію чувствъ, получившумъ у французовъ особое названіе—sensiblerie. Иные предметы, обращавшіе на себя его вниманіе, были такъ малы, что не стоили серьезныхъ движеній; а иные, не смотря

на свою важность, возбуждали въ немъ мелкія впечатлѣнія. Отсюда бѣдность содержанія, иногда полное его отсутствіе, вялость изложенія, не одушевляемаго никакимъ порывомъ ума или чувства, и однообразная постройка. Въ любой піесѣ кн. Шаликова читатель находитъ междометія горести; съ первыхъ строкъ являются слезы, безъ видимаго въ нимъ повода; пустая мечтательность сопровождаетъ каждое описаніе и каждый рассказъ. Ни одинъ литераторъ не подвергался такимъ насмѣшкамъ отъ своихъ товарищей по ремеслу, какъ Шаликовъ: тотъ называлъ его сладенькимъ и розовымъ, другой — Эрастомъ Чертополоховымъ, третій (Кн. Вяземскій) — Вздыхаловымъ, въ особой эпитаграммѣ «Отъѣздъ Вздыхалова», направленной противъ его чувствительныхъ путешествій:

Съ собачкой, посошкомъ, съ лорнеткой

И съ миртовой отъ мошекъ вѣткой,
На шеѣ съ розовымъ платкомъ,
Въ карманѣ съ парой мадригаловъ
И чуть съ звенящимъ кошелекомъ,
По свѣту бѣлому Вздыхаловъ
Пустился странствовать пѣшкомъ.
«Прости, жестокая Аглая!»
Онъ говоритъ въ послѣдній разъ,
И ведохъ за вздохомъ, грудь стѣсняя,
Его перерываетъ гласъ...
«Прости, Макаровъ, Фебомъ чтимый,
И ты, о Бланкъ (а) нестоимый,
Единственный читатель мой!
Вотъ вамъ мое благословенье:
Кроплю васъ тихою слезой». —
А прочной дружбѣ въ увѣренье,
Кольнувъ булавкой палецъ свой,
Онъ на бумажкѣ пишетъ кровью:
«Дышу до гроба въ вамъ любовью!
«До гроба, или я не Стерня,
«Или по крайности не Вернѣ (б)».

а) М. Н. Макаровъ и Бланкъ участвовали съ кн. Шаликовымъ въ изданіи Аглая.

б) Авторъ чувствительнаго путешествія во Франціи.

Тутъ онъ вздохнулъ, перекрестился,
Еще вздохнулъ, еще.... и скрылся.

Другая на него эпитаграмма нап. въ журналѣ А. Измайлова: «Благонатрѣнный» (1823, № 11):

Дитя пастушеской натуры,
Писатель Нуликовъ такъ сладостно поетъ,
Что ужъ пора бѣ ему назваться безъ
хлопотъ

Кондитеромъ литературы.

Слѣдующіе стихи И. Дмитриева вѣрно передаютъ любовь Шаликова въ пасторальному идиллизму:

Дятловая заря, румяный неба цвѣтъ,
Тѣнь рощи, въ ночь потокъ, сверкающій
въ долинѣ,
Надъ печкой соловей, три Граціи въ
картинѣ,
Вотъ все его добро, и счастливъ: онъ
поетъ!

Но, замѣчая смѣшныя стороны сентиментальнаго увлеченія, необходимо отдавать справедливость похвальнымъ чертамъ той литературной школы, къ которой принадлежалъ кн. Шаликовъ и которая считаетъ его въ числѣ своихъ неизмѣнныхъ послѣдователей. Карамзинъ служилъ ему образцомъ. «Сколько я обязанъ Аглаѣ!» (в), «говорятъ онъ въ письмѣ къ Н. С. П. (Москов. Зритель, кн. 3); «она обрзвала вкусъ мой, развила чувства души моей, открыла въ ней способность и силу называть сіи чувства въ нѣкоторой гармоніи, съ нѣкоторымъ искусствомъ». Дѣйствительно, прозаическія сочиненія кн. Шаликова написаны чистымъ, гладкимъ языкомъ; въ постройкѣ фразъ, между которыми попадаются галлицизмы, есть своего рода благозвучіе, хотя и монотонное. Какъ литераторъ, онъ не простираетъ своихъ претензій, далеко. И современники его, смѣясь, говорили, что «пататель Дамскаго

в) Альманахъ Карамзина.

Журнала посвятилъ нравственное существо свое *легкому и пріятному*; и онъ самъ, безъ ироніи надъ самимъ собой, а серьезно, отвѣчалъ С. Глинкѣ, издававшему Русскій Вѣстникъ: «Такъ, я служу граціямъ, ибо надобно и имъ служить; посвящаю труды мои одной *пріятности*, ибо въ этомъ состоитъ вся моя способность» (Аггала, 1808, Августъ). Его преданность литературѣ, уваженіе къ мысли и чувству могли бы служить во всякое время примѣромъ для подражанія. Наконецъ за смѣшными формами сентиментализма стоитъ очень почтенное дѣло — гуманность, подъ влияніемъ которой писатель не позволяетъ ни себѣ оскорблять въ ближнихъ человѣческаго достоинства, ни другимъ наступать себѣ на ногу. Таковъ и былъ кн. Шаликовъ. Сентиментальность противодействовала грубости нравовъ. Какъ ни забавны и ни скучны мечтанія, вздохи и слезы чувствительнаго пастушка, но все же они сносятъ похвалы пѣсней татарской силѣ и безперемонному обхожденію въ семьѣ и въ обществѣ.

2) «Путешествіе въ Малороссію, изданное Кн. П. Шаликовымъ». Эпиграфъ изъ Карамзина: «Кто еще не запертъ въ вѣтву; кто можетъ, по-

добно птичкамъ небеснымъ, быть здѣсь и тамъ, и тамъ и здѣсь — тотъ можетъ еще наслаждаться бытіемъ своимъ, и можетъ быть счастливъ, и долженъ быть счастливъ». Посвященіе. «Любезнымъ сердцу моему — Андрѣскому, Бину, Тшву» (т. е. Андреевскому, Бунину, Таушеву). «Путешествіе мое», говоритъ здѣсь кн. Шаликовъ, «не напомнитъ вамъ ни Стерна, ни Дюпати, ни Карамзина, ни Измайлова — большое разстояніе! — но вы найдете въ немъ вашего друга съ пламенною любовью къ вамъ и, можетъ быть, съ нѣкоторыми замѣчательными чувствами; можетъ быть, съ вами и другіе что-нибудь найдутъ въ немъ. Сердца, образованныя для чувствительности, находятъ подъ печатю ея самую бездѣлку пріятностію и на часъ забываютъ о талантѣ». Нѣсколько словъ «отъ издателя» даютъ знать о содержаніи книги: «Въ семь путешествій нѣтъ ни статистическихъ, ни географическихъ описаній: одни впечатлѣнія путешественника описаны въ немъ... не блестящею кистию — нѣтъ! но скромнымъ карандашемъ. «На чтожъ издавать его?» Отвѣтъ на это почти уже есть: «сердца, образованныя для чувствительности», и проч.

ХІІ.

ОЗЕРОВЪ (1).

А. ТРАГЕДІЯ: ЭДИПЪ ВЪ АЕНАХЪ (1804). (2).

ДѢЙСТВІЕ II, ЯВЛЕНІЕ I.

Эдипъ и Антигона.

Эдипъ. Постой, дочь нѣжная преступнаго отца,

Опора слабая несчастнаго слѣпца!
Печаль и бѣдствія всѣхъ силъ меня лишили.

Антигона. Здѣсь камень вижу я; надъ нимъ древа склонили Густую сѣнь свою: ты отдохни на немъ!

Эдипъ (*спотыки на камень*). Спокойно. Я мой вѣкъ на камень кончу сѣмъ.

Антигона. Ужасною тоской твои всѣ мысли полны.

Эдипъ. Увы, какъ въ бурный день
свирѣпы гонять волны
И отвергаетъ брегъ обломки ко-
рабля,
Такъ небомъ и землей гонима
жизнь моя!

Антигона. Какимъ мечтаніемъ
смущаешь духъ унылой!

Эдипъ. Ахъ, я Эдипъ!

Антигона. Увы, ты съ большей
прежде силой
Несправедливый гнѣвъ судьбы сво-
ей сносишь!

Эдипъ. Печальну жизнь влачить
недостаетъ мнѣ силъ.

Слѣпецъ, чтобъ слезы лить, оста-
лися мнѣ очи;

Дни ясны для меня подобны мрач-
ной ночи.

Нѣтъ, никогда уже мой не уви-
дѣть взоръ

Ни красоты долинъ, ни возвышен-
ныхъ горъ,

Ни въ вешній день лѣсовъ зеле-
ныя одежды,

Ни съ жатвою полей, оратаевъ
надежды,

Ни мужа вроткаго пріятнаго чела,
Котораго боговъ рука произвела;
Сокрылись отъ меня всѣ прелести
природы.

При имени моемъ всѣ встаютъ
народы:

Какъ язва люта, отъсюду я гонимъ!

Антигона. Мы здѣсь убѣжище
найдемъ бѣдамъ своимъ.

Эдипъ. Съ какой жестокостью
сыны меня изгнали!

Антигона. Почто возобновлять
прошедшія печали?

Эдипъ. Я ихъ любилъ...

Антигона. Увы, забудь, забудь
о нихъ

И воспоминашь ранъ не растра-
вляй своихъ.

Эдипъ. Предвижу ихъ бѣды: тще-
славія развратомъ

Влекумъ, Полиникъ не будетъ въ
мирѣ съ братомъ...

На злость, на пагубу дѣтей из-
ведь я въ свѣтъ!

Антигона. Ужели предъ тобой
и я виновна?

Эдипъ. Нѣтъ:
Ты утѣшеніе мнѣ, любезна Анти-
гона,

Противъ гоненія одна мнѣ оборона,
Одна сопутница моей ты нищеты.

Для странника-отца забыла сча-
стие ты,

Санъ свѣтлый, царскій дворъ и
юности забавы.

Одно намъ рубище отъ всей оста-
лось славы.

Антигона. Ахъ, не жалѣю я о
пышной славѣ той;

Горжусь симъ рубищемъ, моею
нищитой;

Предпочитаю ихъ сіянію короны.
Опорой быть твоей—вотъ счастье

Антигоны,
Вотъ титло славное превыше тит-
ловъ всѣхъ!

Спокойствіе твое дороже мнѣ утѣхъ.

Увы, родитель мой, гонимъ людь-
ми, судьбою,

Безъ помощи моей, чтобъ сдѣла-
лось съ тобою?

Ты древнюю главу къ кому бы
приклонилъ?

На чью, на чью бы грудь ты слезы
уронишь;

Прохлады въ жаркій день въ моей
ты ищешь тѣни;

Я сяду, ты главу мнѣ склонишь
на колѣни;
Среди густыхъ лѣсовъ, въ жесто-
кость бурныхъ зимъ,
Ты согрѣваемъ мной, дыханіемъ
моимъ.
Ахъ, свѣтъ, забывшій насъ, вза-
мно мы забудемъ
И утѣшеніемъ одинъ другому бу-
демъ!
Ко мнѣ ты проливай свою сер-
дечну боль,
Но мнѣ защитой твоею быть до-
зволь.
Не позавидую въ моей тогда я долѣ
И братьевъ участи, сѣдающихъ на
престолѣ.
Э д и п ъ. Награда сладостна толи-
кихъ скорбныхъ лѣтъ...
О радость полная, моихъ превы-
ше бѣдъ!
Приди, о дочь моя, приди, мое
рожденье,
Да будетъ надъ тобой боговъ бла-
гословенье!
Живой отрадою наполнила мнѣ
грудь,
Любви къ родителю въ примѣръ
потомству будь!
О имени твоёмъ повѣдаютъ на-
роды,
И похвала твоя пройдетъ изъ рода
въ роды.
Но, ахъ, печальна мысль!... при-
близился тотъ срокъ,
Когда разстаться намъ судилъ же-
стокий рокъ!
А н т и г о н а. Ещеты жизнь вести
возможешь многи годы.
Э д и п ъ. Нѣтъ, нѣтъ, не льстись:
пора исполнить кругъ природы!

Родится человѣкъ лѣтъ нѣсколько
поцвѣсть,
Потомъ скорбѣть, дряхлѣть и смер-
ти дань отнестъ.
Одинъ, шедъ малый путь, другой,
прошедъ поболѣ,
Въ гробу покоятся сномъ крѣпкимъ
въ равной долѣ.
Но ты, о дочь моя, печаль свою
умѣрь:
Смерть къ свѣтлой вѣчности намъ
отверзаетъ дверь.
Гдѣ мы?
А н т и г о н а. Въ долинѣ мы: ок-
рестъ пустынные виды,
И близко межъ деревьевъ храмъ ви-
денъ Эвмениды.
Э д и п ъ. Храмъ Эвменидъ? Увы,
я вижу ихъ: онѣ
Стремятся въ ярости съ отмщені-
емъ ко мнѣ;
Въ рукахъ змѣи шипать, ихъ очи
распаленны,
И за собой ведутъ всѣ ужасы ге-
енны.
А н т и г о н а. Въ забвеніе страш-
ное ума впадаетъ онъ!
Э д и п ъ. Гора несчастная, ужа-
сный Киберонъ!
Ты, первыхъ дней моихъ пустын-
ная обитель,
Куда на страшну смерть извергъ
меня родитель,
Скажи, пещеръ своихъ во мрач-
ной глубинѣ
Скрывала ль ты когда чудовищъ,
равныхъ мнѣ?
А н т и г о н а (упадая на колѣни).
Спокойте мысль его, о вы, могущи
боги!
Э д и п ъ. О сколько, фуриі, тер-
зять меня вы строги!

Не ви ль на семъ пути мой об-
нажили мечъ,
Чтобъ живнъ родителя моей рукой
пресѣчь?
Вотъ храмъ, гдѣ съ матерью меня
вы сочетали;
Изъ вашихъ змѣй вѣнцы намъ
брачные сплетали;
Тамъ былъ не Гименей, Мегера
тамъ была
И срадный пламенныйкъ съ ус-
мѣшкою зажгла.
Вы лютоści свои, о фуріи! смяг-
чите,
Иль жизнь Эдипову скорѣ пре-
кратите! (*Упадаетъ на камень*).
Антигона. Отъ мыслей удали
толь страшныя мечты!
Эдипъ (*не вставая и оттал-
кивая ее*). Оставь, о Полинникъ!
Меня отрекся ты;
Бѣги и не смущай моей минуты
слезной!
Антигона. Уже ли не узнаешь
и дочери любезной?
Увы, родитель мой, познай хотя
мой гласъ!
Нѣтъ Полинника здѣсь, весь міръ
оставилъ насъ;
Одна я твоему свидѣтельству
стону:
Молю, не отвергай усердну Анти-
гону!
Эдипъ (*пришедъ въ себя*). Гласъ
сладостный! О дочь, такъ ты
одна при мнѣ?
Увы, я здѣсь мечталъ какъ бы къ
ужасномъ снѣ!
Представились мнѣ мать, роди-
тель, Эмениды,
Неблагодарныхъ чадъ противные
мнѣ видн

И все сдѣленіе несносныхъ бѣдъ
моихъ.
Сказала ты, что храмъ въ мѣ-
стахъ воздвигнуть сихъ;
Пойдемъ (*встаетъ*), поищемъ въ
немъ конца бѣдамъ ужаснымъ:
Единъ алтари — прибѣжище не-
счастливымъ.

ДѢЙСТВІЕ IV, явленіе 4.

Эдипъ, Антигона и Полинникъ.

Полинникъ. И такъ я осуж-
денъ на вѣчныя мученья?
И такъ не должно мнѣ надѣяться
прощенья?
Нѣтъ, недостойнъ я, чтобъ ты ког-
да простишь:
Я добродѣтели, природу оскор-
билъ;
Неблагодаренъ былъ, я былъ без-
человѣченъ;
Твой справедливый гнѣвъ быть
долженъ безконеченъ,
И клятвою твоей страданія, на-
пасть, —
Вотъ все, что на землѣ мнѣ от-
дано на часть!
Но если можетъ въ насъ раска-
янье живое
Къ намъ небо мстительно пере-
мѣнить въ благое,
Когда боговъ оно съ злодѣями
мирить,
Твой гнѣвъ, твой правый гнѣвъ
ужель не укротить?
Ужели въ ярости всегда пребудеть
твердымъ?
Родитель будетъ ли одинъ неми-
лосердымъ?

Склонися къ милости, подобенъ
будь богамъ (*бросается къ но-*
гамъ Эдипа).

Твой кающійся сынъ падеть къ
твоимъ ногамъ.

Тронись раскаяньемъ, въ кото-
ромъ я стенаю,

Почувствуй жаръ твоихъ слезъ, ко-
торы проливаю!

Онъ отъ чувствъ текутъ, душа
источникъ имъ,

И ѣдкостью равны мученіямъ мо-
имъ. (*По некоторомъ молчаніи*).

Но ты молчишь... но ты чело
свое скрываешь...

Прошенья, жалобы и слезы от-
вергаешь.

Антигона (*упадаетъ къ но-*
гамъ Эдипа). Родитель мой! и я
соединяюсь съ нимъ:

Чтобъ умолить тебя, паду къ но-
гамъ твоимъ.

Встрѣчались ли когда съ тобою
огорченны,

Которы бъ не были въ печали об-
легченны,

Которыхъ рѣчью ты отрадной не
дарилъ

И конихъ съ жизнію опять не при-
мирилъ?

Иль сына своего ты не услышишь
стона?

Эдипъ (*поднимая Антигону*).

Ты просишь за кого, любезна
Антигона?

Пусть нечестивецъ сей тебя бла-
годарить,

Что здѣсь чело мое еще онъ нынѣ
зрить,

Что слышать голосъ мой! Клянусь
себѣ небесами,

Что безъ тебя его не тронулся бъ
слезами.

Хотя бъ у ногъ моихъ въ сей
часъ онъ умиралъ

И слова моего къ спасенью ожи-
далъ,

Никакъ бы жалости душа моя не
изъявила:

Я бы безмолвенъ былъ, какъ хлад-
ная могила. (*Къ Полиннику*):

Скажи, злодѣй, чего ты хочешь
отъ меня?

Полинникъ. Чтобъ, чувствія
свои ко мнѣ перемѣня,

Мой стонъ услышалъ ты, раска-
янье увидѣлъ,

И чтобъ родитель мой меня не
ненавидѣлъ;

Нѣтъ, я не варваромъ, не извер-
гомъ рожденъ:

Порокомъ могъ я быть мгновенно
побѣжденъ

И уподобиться ужасному злодѣю;
Но душу пылкую, чувствительную

имѣю,

И сердце нѣжное тобою мнѣ дано.
Увы, днесъ страждуще, растерзано

оно,

Покрыто язвами, тоскою изну-
ренно

И страшной клятвою твоей обре-
мененно!

Ты даровалъ мнѣ жизнь: даруй
ее мнѣ вновь,

Дай сердцу тишину и возврати
любовь!

Любовь твоя, какъ лучъ божест-
венный, небесный,

Проникнетъ въ душу мнѣ, мой
токъ престанетъ слезный,

И въ добродѣтеляхъ я укрѣплюся
ей.

Родитель, убѣдись мольбою ты	Эдипъ. Какой несчастный царь
моей!	тебя пріять въ семейство?
И, милосердія являя совершенство,	Какой отецъ возмогъ безъ чувствъ
Дай сыну своему хоть разъ вку-	только быть,
сить блаженство!	Чтобъ дочь свою тебѣ супругою
Ты согласишься идти въ отеческу	вручить,
страну:	Чтобы предать ее на горестъ и
Моею передъ тобой исправлю тамъ	напасти?
вину.	Или онъ о моей не вѣдалъ скорб-
Седьмъ вождей за меня всѣ силы	ной части?
воружаютъ;	Жестокосердный сынъ и поддан-
Мой станъ, побѣда, тронъ Эдипа	ныхъ тиранъ,
ожидаютъ;	Чувствительности даръ тебѣ ль
Надъ войскомъ, надо мной тебѣ	когда былъ данъ?
вручаю власть.	Тебѣ ли можно быть отцемъ, су-
Онъ стѣны гордыя должны предъ	пругомъ нѣжнымъ,
нами пасть;	Главою чадъ своихъ и другомъ
И не изгнанника въ тебѣ увидать	ихъ надежнымъ?
болѣ,	Для сердца твоего какой союзъ
Но мощнаго царя на отческомъ	священъ?
престолѣ,	Одною гордостью упитанъ, пре-
Страдальчествомъ своимъ достой-	сыщенъ,
наго вѣнца,	Священнѣйшій союзъ ты испро-
И посреди дѣтей счастливаго отца.	вергъ природы,
Я буду подданнымъ послушнѣй-	Который первымъ чтутъ по всей
шимъ, вѣрнѣйшимъ,	землѣ народы.
И ревностнымъ рабомъ, и изъ сы-	Нѣтъ, не раскаленье тебя ко мнѣ
новъ нѣжнѣйшимъ.	вело:
Въ супругѣ же моей найдешь ты	Тщеславіе твое унизило чело;
нѣжну дочь:	Оно причиною и слезъ твоихъ и
Въ день будетъ утѣшать, твой	стона:
сонъ покоить въ ночь	Симъ чувствомъ приведенъ и алч-
И такъ любить тебя, какъ любить	ностію трона.
Антигона.	Ты мыслишь оправдать предъ не-
Повѣрь, иного мы не будемъ чтить	бомъ и землей
закона,	Войну, подъятую противъ страны
Какъ волю лишь твою и, твой	своей,
храня покой	Когда предложомъ дашь Эдипа
Семейства цѣлаго союзною рукой,	защищенье,
Въ забвеніе у тебя привести мое	Мое въ отечество и къ трону воз-
злодѣйство.	вращеніе.

Полинья. Клянуся всѣмъ тебѣ, что свято въ мірѣ есть,
 Что для тебя хочу скиптръ оивскій приобрѣсть.
 Эдипъ. Меня склонить къ себѣ ты тщетно уповаешь.
 Сей скиптръ, который мнѣ толь щедро предлагаешь,
 Не я ль оставилъ самъ, не я ли вамъ вручилъ,
 Не я ли дней моихъ покой вамъ поручилъ,
 Быть съ вами навсегда одной считавъ отрадой?
 Неблагодарные! что было мнѣ наградой?
 Презрѣнье, ненависть, изгнание и позоръ.
 Коль смѣешь, ты на мнѣ останови свой взоръ!
 Зри ноги ты мои, скитавшись, изъязвленны;
 Зри руки, милостынъ прошеньемъ утомленны;
 Ты зри главу мою, лишнюю волюсь:
 Ихъ изсушила грусть и вѣтеръ ихъ разнесъ!
 Тѣмъ временемъ, тебя какъ услаждала нѣга,
 Твой изгнанный отецъ, безъ пищи, безъ ночлега,
 Не зналъ, куда главу несчастну приклонить;
 Повсюду долженъ былъ вашъ стыдъ съ собой влечь;
 И дебри темныя, и глубины пещерны,
 Природа зрѣла всѣ злодѣяства безпримѣрны.
 Иди, жестокий сынъ! усугубляй

Будь истребителемъ отеческой страны,
 Союзниковъ своихъ веди противу брата,
 Яви еще примѣръ неслыханна разврата!
 Но тамъ, у оивскихъ стѣнъ, не тронъ тебѣ готовъ:
 Десница мстящая тамъ ждетъ тебя боговъ.
 Отъ оивскихъ областей удѣлъ тебѣ сужденный
 То мѣсто лишь одно, гдѣ ты падешь, сраженный.
 Какъ безъ пристанища скитался въ жизни я,
 По смерти будетъ такъ скитаться тѣнь твоя;
 Безъ гроба будешь ты; тебя земля не приметъ,
 Отъ нѣдръ отвергнетъ трупъ, и смрадъ его обметъ,
 И призоветъ звѣрей, птицъ хищныхъ изъ лѣсовъ
 И дома подданныхъ твоихъ стрегущихъ псовъ.
 Иди, бѣги, спѣши на ново преступленье!
 Всѣхъ васъ я чуждъ: мнѣ дочь— семья и утѣшенье.

В. ТРАГЕДІЯ: ДИМИТРІЙ ДОНСКОЙ (1807). (²).

ДѢЙСТВІЕ I, ЯВЛЕНІЕ I.

Димитрій и прочіе русскіе князья, бояре, военачальники (сидящіе и составляющіе совѣтъ).

Димитрій. Русскіе князья, бояре, воеводы,
 Прешедшіе чрезъ Донъ отыскать свободы

И свергнуть наконецъ насильствія
 яремъ!
 Доколѣ было намъ въ отечествѣ
 своемъ
 Терпѣть татаровъ власть и въ
 униженной долѣ
 Рабами ихъ сидѣть на княжескомъ
 престолѣ?
 Уже близъ двухъ вѣковъ, какъ въ
 ярости своей
 Послали небеса жестокихъ сихъ
 бичей;
 Близъ двухъ вѣковъ, враги то яв-
 ные, то скрытны,
 Какъ враны алчныя, какъ волки
 ненасытны,
 Татары губять, жгутъ и расхи-
 щаютъ насъ.
 Къ отмщенью нашему я созвалъ
 нынѣ васъ:
 Бѣды платить врагамъ настало
 нынѣ время.
 Кипчакская орда, какъ исполинско
 бремя,
 Лежала въ цѣлости на русскихъ
 раменахъ
 И разсѣвала верругъ уныніе и
 страхъ;
 Теперь отъ тягости распалася на
 части.
 Междоусобна брань, раздоръ и
 всѣ напасти,
 Которыми предъ симъ российская
 страна
 До разслабленія была доведена,
 Пришли въ сію орду. Возникши
 новы ханы
 Отторглись отъ нея; но алчныя
 тираны,
 Едва возникшіе, нашъ угрожаютъ
 край.

Изъ нихъ алчнѣе всѣхъ, хитрѣе
 всѣхъ Мамай,
 Задонскія орды властитель злоче-
 стивой,
 Возсталъ противу насъ войной не-
 справедливой.
 Онъ къ намъ уже спѣшитъ, и,
 можетъ быть, сей ханъ
 Съ зарею завтрашней предъ нами
 явится станъ.
 Но, видя русскихъ силъ внезапно
 сѣдиненье,
 Смутился сердцемъ онъ и мыслью
 впалъ въ сомнѣнье;
 Посольство предъ собой рѣшился
 къ намъ прислать.
 Друзья Димитрія, разсудите ль при-
 нять?
 Иль, твердыми пребывъ въ намѣ-
 реньѣ геройскомъ,
 Мамаю отвѣчать мы будемъ пе-
 редъ войскомъ,
 Чтобъ первый Россіянъ и смѣлый
 ихъ ударъ
 Раздался по землѣ и ужаснулъ
 татаръ?
 Тверскій. Такъ будемъ отвѣчать
 предъ войскомъ въ ратномъ полѣ!
 Никто изъ васъ, князья, меня не
 можетъ болѣ
 Желать отмщенья врагамъ свирѣ-
 пымъ симъ.
 Чей родъ во бѣдствіяхъ сравняется
 съ Тверскимъ?
 Мой дѣдъ и прадѣдъ мой, въ му-
 ченіяхъ безмѣрныхъ,
 Главы сложили въ гробъ измѣною
 невѣрныхъ,
 И прахъ стонаетъ ихъ подъ вла-
 стію орды.
 Великій Россовъ князь, ты созвалъ
 насъ сюды

Не съ тѣмъ, чтобы вступать съ
 Мамаемъ въ договоры,
 Но битвою рѣшить и кончить съ
 нимъ раздоры.
 Тверское воинство родитель ввѣ-
 рилъ мнѣ;
 Нижегородскій князь, участвуя въ
 войнѣ,
 Но древностію лѣтъ не въ силахъ
 видѣти въ поле,
 Свою отважную рать моей повѣ-
 рилъ волѣ.
 Отъ устѣя Оки, отъ Волжскихъ
 береговъ,
 Привелъ я храбрныхъ сонмиискать,
 сражать враговъ
 Или за вѣру часть и лечь за рус-
 ску землю.
 Когда наградою я Ксенію приѣмлю,
 Коль града Нижняго прелестная
 княжна
 Отцемъ ея мнѣ быть супругой
 суждена:
 На всѣ опасности отважиться я
 смѣю.
 Я ждалъ ее во станѣ; но съеди-
 нюся съ нею,
 Когда вѣдѣтъ мнѣ Богъ съ сра-
 женія сойти
 И въ даръ ея отцу dospѣхъ врага
 нести.
 Всѣ русскіе князья съ отважностію
 равной
 Горять принять мечи и въ бой
 стремиться славной:
 Почто же видѣтъ намъ Мамаева
 посла?
 Когда пріязнь татаръ быть иск-
 ренней могла?
 Пойдемъ противу нихъ, сотремъ
 ихъ горды силы,

Или найдемъ себѣ здѣсь славныя
 могилы!
 Бѣлозерскій. О сколько сча-
 стливъ я, до сихъ доживши дней,
 Согласно видя здѣсь, любовь ме-
 жду князей
 И на враговъ въ сердцахъ едино-
 душну ревность!
 И такъ, въ отверстнй гробъ мою
 склоняя древность,
 Почіющимъ отцамъ могу надежду
 несть,
 Что возстановится страны росій-
 ской честь,
 Что возвратится ей могущество и
 слава.
 О тѣнь Владиміра, и ты, тѣнь
 Ярослава,
 Родоначальныя домовъ княжихъ
 главы!
 Налонѣ ангеловъ возвеселитесь вы,
 Когда предвидите благополучно
 время,
 Какъ раздѣленное народовъ рус-
 скихъ племя,
 Соединясь душой одной въ со-
 ставъ одинъ,
 Явится въ торжествѣ, какъ гроз-
 ный исполнитъ,
 И міру дастъ законъ Россія съеди-
 ненна. (Къ Димитрію):
 Димитрій, для тебя побѣда не-
 сомнѣнна.
 Нѣтъ, никогда еще въ такой об-
 ширный станъ
 Не собирали войскъ ни дѣдъ твой
 Іоаннъ,
 Ни гордый Симеонъ, ни кроткій
 твой родитель;
 И бѣлозерскихъ силъ я давній
 предводитель

Не видѣлъ, чтобъ когда Россія
извела
Отважныхъ ратниковъ толлаго
числа.
Изъ русскихъ всѣхъ князей одинъ
Олегъ въ Рязани
Остался въ праздности и безъ уча-
стья въ брани;
Одинъ на общій стонъ его без-
чувственъ слухъ.
Погибла память тѣхъ, которыхъ
можетъ духъ
Бѣдыотечестваспокойнымъ видѣтъ
взоромъ,
Иль, лучше, имя ихъ пускай преи-
детъ съ позоромъ
Въ потомство позднее и въ безко-
нечный стыдъ!
Но сколь, о государь, успѣхъ тебѣ
ни льститъ,
Совѣтъ однакожъ мой: принять
татаръ посольство,
И если можемъ мы возстановить
спокойство,
Платя Мамаю дань... *(Всѣ князья
изъявляютъ негодованіе).*
Димитрій. О Бѣлозерскій князь,
Что предлагаешь ты? Чтобъ, бра-
ни убоясь,
Постыдной податью мнѣ власть при-
знали ханску?
Бѣлозерскій. Чгобы щадили
кровь безцѣнну христіанску.
Мамая побѣдивъ, брегися, чтобъ
орды
Не соединились вновь для нашей
бѣды;
Брегися, чтобъ подвигъ сей, намъ
временно счастливый,
Не возбудилъ опять ихъ духъ вла-
столюбивый,

И чтобы наконецъ не усмотрѣлъ
ихъ взоръ,
Сколь вреденъ власти ихъ тщеславія раздоръ,
Который межъ собой ихъ хановъ
раздѣляетъ.
Скорѣй обиженный обиды забы-
ваетъ,
Чѣмъ тотъ, кто ихъ нанесъ въ
свирѣпости своей.
И грабежи, пожаръ, убійство женъ,
дѣтей,
Которые на насъ татары изли-
вали,
По мнѣнью ихъ, ордамъ надъ
нами право дали;
Своею отчиной они Россію чтутъ;
Зря наше мужество, нестройствія
прервутъ;
На бѣдства Россіанъ согласны бу-
дутъ скорѣй.
Дай лучше имъ слабѣть въ ихъ
пагубномъ раздорѣ;
Дай намъ усилиться средь мирной
тишины
И, отклонивъ отъ насъ случай-
ности войны,
Ты миръ предпочитаю побѣдѣ без-
полезной.
Димитрій. Ахъ, лучше смерть
въ бою, чѣмъ миръ принять без-
честно!
Такъ предки мыслили, такъ мы-
слить будемъ мы.
Прошли тѣ времена, какъ робкіе
уми
Въ татарахъ видѣли орудіе не-
бесно,
Чему противиться безумно и не-
вмѣстно.
Но въ наши дни и честь и самой
вѣры гласъ

Противъ мучителей вооружаютъ
насъ.

Сей гласъ вѣщаетъ намъ, сей
вѣры гласъ завѣтный,

Что павшему въ бою вѣнецъ го-
товъ безсмертный,

Что въ радость райскую чрезъ
гробъ вступаетъ онъ.

О Сергій, пастырь душъ, кого
согражданъ стонъ

Толико разъ смущалъ среди мо-
литъ пустынныхъ,

Толико слезъ извлекъ на участь
неповинныхъ!

О ты, который намъ, священной
рукой

Явивъ, благословилъ сей предле-
жащій бой!

Изъ той обители, гдѣ дни ведешь
смирены,

Внуши мои слова: тобою вдохно-
венны,

Онивоспламенятъроссійскіясердца
Искать свободы здѣсь иль райска-

го вѣнца!

Такъ лучше жить престать иль
вовсе не родиться,

Чѣмъ племенамъ чужимъ подъ
иго покориться.

Чѣмъ званьемъ данниковъ коры-
столюбую льстить,

Сямъ рабствомъ ли бѣды мы мо-
жемъ отвратить?

Кто платитъ дань, тотъ слабъ;
кто слабый духъ являетъ,

Тотъ алчность наглую къ обидѣ
призываетъ.

Но ханскаго посла согласенъ я
принять

И ввестъ предъ сонмъ князей, не
съ тѣмъ, чтобы внимать

Татарской наглости постыднымъ
предложеньямъ,

Но чтобъ явить ему готовый духъ
къ сраженьямъ;

Чтобъ мужество читалъ на вашихъ
онъ челахъ,

Содрогся бъ и принесть во станъ
къ Мамаю страхъ.

Смоленскій. Весь сонмъ на
твой совѣтъ согласье изъявляетъ.

Димитрій. Посланникъ близъ
шатра рѣшенъ ожидаетъ;

Ты, Бревскій, приведи прибыв-
шихъ къ намъ татаръ!

я в л е н і е 3.

Русскіе князья (сидящіе), Посолъ Ма-
маевъ (сопровождаемый нѣсколькими
татарами).

П о с о л ь. Россійскіе князья, не-
побѣдимый ханъ

Задонскія орды и всѣхъ восточ-
ныхъ странъ,

И русскія земли верховный обла-
датель,

Вашъ грозный судія, крамольни-
ковъ каратель,

Ту руку, кою нанести вамъ дол-
женъ смерть,

Благоволилъ еще ко благодти про-
стерть:

Останавливаетъ онъ грозящи вамъ
удары,

И за Непрядвоюудержанытатары;
Съ Мамаемъ девять ордъ и семь-

десять князей,
Съ нимъ страшный исполинъ, на-

ѣздникъ Челубей,
Чья грудь широкая, какъ бы стѣ-

на средь боевъ,

Чей мечъ ужаснѣе великой рати
воевъ.
Противу нашихъ силъ вамъ мож-
но ль устоять?
Смиритесь лучше вы, разсѣйте
вашу рать,
Отправьте должну дань, покор-
ствуя Мамаю.
Я именемъ его вамъ милость объ-
щаю.
Раскаяніе зря, рѣшится онъ про-
ститъ
И вашу жизнь еще позволить вамъ
продлить.
Д и м и т р і й. Одерзостный посолъ
надменнѣйшаго хана!
Обширность видѣлъ ты россий-
скихъ воевъ стана,
Здѣсь видишь храбрыхъ сонмъ:
и жизнь, какъ нѣкій даръ,
Намъ смѣешь предлагать отъ бла-
гости татаръ!
Но жить еще кому — плъ намъ,
или Мамаю —
Оружіе рѣшить; и твердо уповаю,
Что чудный крѣпостью и спра-
ведливый Богъ
Поможетъ намъ сотреть гордыни
вашей роги;
Поможетъ намъ отмстить убійства,
расхищенья,
Пожары, грабежи, всѣ роды ис-
требленья,
Которые отъ васъ Россія пренесла.
Вотъ ваши подвиги, вотъ славныя
дѣла,
На что ссылаяся, вы требуете
дани!
Но брань вонецъ правамъ, добы-
тымъ черезъ брани.
Осталось мужество единымъ намъ
добромъ:

И хану дань несемъ не златомъ,
не серебромъ;
Нѣтъ, дани для него мы собрали
инныя:
Мечи булатные и стрѣлы кале-
чныя.
Пусть онны принять Неправду пе-
рейдетъ!
Посолъ. Какая слѣпота васъ
къ гибели ведетъ!
Д и м и т р і й. Какою алчностью
вы къ гибели ведомы!
Посолъ. По праву сильного,
всѣ ваши земли, дома
И все имущество — стяжаніе та-
таръ,
И самый солнца свѣтъ вамъ ха-
новъ нашихъ даръ.
Д и м и т р і й. Но право храбраго
мечемъ отмщать убійство,
Свободу защищать и отражать
насильство.
Посолъ. Или не помните Ба-
тыевыхъ побѣдъ?
Д и м и т р і й. Для мести намъ Ба-
тній оставилъ вѣчный слѣдъ.
Посолъ. Страшитесь раздра-
жить Мамаю непокорствомъ!
Д и м и т р і й (*встаетъ; за нимъ
естъ князя*). Татаринъ, я тво-
имъ скучаю ужъ упорствомъ;
Но, чти въ лицѣ посла народныя
права,
Презрѣнье мой отвѣтъ на дерзкія
слова.
Ты наше войско зрѣлъ, рѣши-
мость нашу знаешь:
Чего же медлишь здѣсь? чего ты
ожидаетъ?
Иди къ пославшему и возвѣсти
ему,

Что Богу русский князь покоренъ
одному.

Посолъ. Иду отсель. Но знай,
о князь высокоумный,

Что будетъ надъ тобой Мамаея
гнѣвъ примѣрный!

И отъ сего часа, покорствуй ты
илъ нѣтъ,

Нашъ ханъ Димитрію пощады не
дастъ:

Для русскихъ всѣхъ князей нами-
лость онъ склонится;

Съ тобою же никакъ, ничѣмъ не
примирится,

И будетъ тотъ владѣть престоломъ
и Москвой,

Кто явится къ нему съ твоей въ
рукахъ главой.

Брянскій (*берется за мечъ*).
Ордынецъ дерзостный!...

Димитрій (*останавливая Брян-
скаго*). Оставь его безумство!

Престола хищника послу прилич-
но буйство.

(*Къ послу*). Скажи, что я горжусь
Мамаевой враждой:

Кто чести, правдѣ врагъ, тотъ
врагъ, конечно, мой.

(*Подаетъ знакъ, чтобъ татаръ
отвели*).

дѣйствіе IV, явленіе 2.

Димитрій и Московскіе Бояре.

Димитрій. Опоры твердыя пре-
стола и державы,

Советный духъ князей, лучи ихъ
прочной славы,

Вы, коихъ за меня избралъ на-
рода гласъ:

Такъ, онъ мнѣ указалъ молвой
своей на васъ,

Цѣнитель доблестей и часто спра-
ведливой!

Бояре, рѣшено ль? Отъ рати зло-
честивой,

Еще ль хотите вы, чтобы я шелъ
черезъ Донъ?

Иль, мужества принявъ единствен-
ный законъ,

Не лучше ль, ни на шагъ предъ
ней не отступая,

Съ отважностью идти во срѣтенье
Мамаея?

Бояринъ. Хотя прежде, госу-
дарь, совѣтъ твоихъ бояръ

И предлагалъ тебѣ отъ ярости та-
таръ

Нашъ станъ перенести черезъ быс-
тры Дона воды,

Гдѣ переправа имъ, препона отъ
природы,

Остановила бы стремленіе ихъ
силъ;

Но плѣнникъ нашу мысль при-
знаньемъ просвѣтилъ:

Постыдно будетъ намъ отъ боя
уклониться,

Когда священный долгъ и честь
велятъ сражаться.

Димитрій. Какую жъ тайну
вамъ Ордынецъ сей открылъ?

Бояринъ. Что ханъ посольскія
угрозы подтвердилъ;

Что, русской смѣлости признавъ
тебя душою,

Онъ обѣщался брань не прекра-
щать съ Москвою,

Докогда не сорветъ съ главы тво-
ей вѣнецъ,

Докогда сей главы не сокрушить
въ конецъ,

И оной въ ярости, для трепета
вселенной,

Не выставить въ Ордѣ залогъ
окровавленной.
Татаръ воспламенилъ свирѣпостью
своей;
И, гордый силою, огромный Че-
лубей
Мамаю поклялся словами алко-
рана
Димитрія главу повергнуть передъ
хана.
Живымъ ли, государь, ту наглость
намъ терпѣть?
Нѣтъ, лучше средь враговъ съ
оружьемъ умереть!
Д и м и т р и й. Не столь легко,
друзья, надменну Челубею
Сорвать мою главу и похваляться
ею!
И, Бога браней я на помощь намъ
призвавъ,
Сражусь, и ницъ падеть сей но-
вый Голіаѳъ!
Исчезнетъ дерзкихъ путь, сотрет-
ся мощь строитива,
И съ шумомъ память ихъ погиб-
нетъ нечестива!
Не въ сонмѣ силъ земныхъ, но
въ правдѣ явенъ Богъ,
И вашъ Ордынцамъ мечъ то до-
казать возмогъ,
Когда съ Бигичемъ ихъ онъ по-
ражалъ на Вождѣ.
Тотъ самый съ нами Богъ, и му-
жество въ васъ тоже:
Такъ смертию ли смущать и мысль
и тверду грудь?
Мечи къ побѣдѣ намъ прольютъ
кровавый путь,
Б о я р и н ъ. Побѣды, государь,
для насъ надежда тщетна.
Какъ зимней вьюги снѣгъ, такъ
рать враговъ несмѣтна,

И сборно воинство російскихъ
всѣхъ князей
Едва противостать могло бы ницѣ
ей.
Но мы, оставленны большою вой-
ска частью,
Не уstraшаемся грозящей намъ
напастью;
На вѣрну смерть течемъ, какъ къ
морю сонмы водѣ.
Гдѣ, благостью князей блажен-
ствуя, народъ
Въ владыхахъ зрить любовь оте-
чественной славы,
Тамъ въ нихъ онъ признаетъ от-
цевъ священны нравы,
И подданные тамъ не такъ, какъ
ихъ рабы,
Которы, отъ премѣнъ жда лучшія
судьбы,
Въ день брани преклоня и выи
и колѣна,
О жизни молятъ лишь и не сты-
дятся плѣна;
Но такъ, какъ дѣти ихъ, Ордын-
цевъ презря мечъ,
За честь своихъ князей костью
готовы лечь:
На смерть рѣшительно такъ мы
идемъ съ тобою.
Д и м и т р и й. Умремъ, коль смерть
въ бою назначена судьбою;
Не преживемъ, друзья, надежды
лестной той
Чтобъ свергнуть съ насъ яремъ
отважною рукой!
Пусть цѣпи тотъ влечать, кто ихъ
сорвать не смѣетъ!
Въ могилахъ нѣтъ оковъ, тамъ звукъ
цѣпей нѣмѣетъ.
Умремъ, какъ храбрые: и, въ па-
мать нашихъ дѣлъ,

Чтобы надгробный дернъ надъ
нами зеленѣлъ;
Чтобъ робкаго стопы къ нему не
прикасались,
И праху мыслию потомки поклоня-
лись.
Грядущи времена, сокрытыя отъ
насъ!
Судьями нашихъ дѣлъ я призна-
ваю васъ:
Вы будете дѣнить нашъ подвигъ
знаменитой.
И коль свободы днесъ мы слабою
защитой,
Когда отечества не можемъ мы
спасти,
Хотимъ себя въ его паденьѣ по-
гребсти;
Но память пусть живетъ: въ при-
мѣръ ее почите!
Бояре мудре! вы къ воинамъ
идите,
Устройте ихъ ряды, и, какъ на-
ступитъ часъ,
Пусть битву возвѣститъ воинскій
трубный гласъ!

¹⁾ Озеровъ, Владиславъ Александровичъ (1770—1816), род. въ тверской губ., воспитывался въ первомъ кадетскомъ корпусѣ, откуда выпущенъ поручикомъ (1787). Онъ отправился въ южную армию, бывъ адъютантомъ у гр. А. Б. де-Бальмена, прежняго директора сухопутнаго корпуса и участвовалъ въ занятіи Бендеръ (1789); потомъ состоялъ адъютантомъ при директорѣ корпуса, графѣ Ангальтѣ. Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ военной службы, Озеровъ получилъ чинъ генераль-маюра, перешелъ въ статскую и былъ членомъ гѣснаго департамента. Служа здѣсь, Озеровъ, по словамъ своего двоюроднаго брата, гр. Д. Н.

Блудова, терпѣлъ большія непріятности отъ своего начальника, Ѳ. А. Голубцова, который управлялъ въ то время министерствомъ финансовъ. Въ 1808-мъ, Озеровъ подавъ въ отставку и уѣхавъ къ отцу, въ село Казанское, откуда велъ переписку съ другомъ своимъ А. Н. Оленинымъ (Рус. Архивъ 1869). Въ концѣ ноября того же года, переселился на житье въ свое имѣніе Красный Яръ (Чистопольскаго уѣзда Казан. губ.). Служебныя непріятности и интриги литературныхъ враговъ, во главѣ которыхъ стоялъ кн. А. А. Шаховской (Соч. кн. П. Вяземскаго, т. VII), сдѣлали то, что Озеровъ, уже и прежде страдавшій раздражительностью и склонностью къ психондрии, лишился разсудка и умеръ на рукахъ престарѣлаго отца, который еще долго до смерти перевезъ его въ свое казанское имѣніе. (Опытъ краткой исторіи литературы, Греча; Основаніе рус. театра, Н. Карабанова; О жизни и сочиненіяхъ Озерова, кн. Вяземскаго). Сочиненія Озерова были издаваемы нѣсколько разъ: 1816, 1817 — 1819, 1824, 1827, 1828, 1846 и 1847, 1856.

Въ собраніи сочиненій Озерова (изд. Смирдина) помѣщены: Элоиза къ Абельгарду, проида, вольный переводъ изъ Колардо (первый опытъ Озерова въ стихахъ, какъ сказано имъ самимъ въ предисловіи къ отдѣльному изданію проиды, 1794 г.); трагедіи: Ярополкъ и Олегъ (1798), Эдипъ въ Аемнахъ (1804), Фингалъ (1805), Дмитрій Донской (1807), Поликсена (1809), и лирическія піесы (оды, басни и другія стихотворенія). Къ нѣкоторымъ изданіямъ Озерова приложены: Краткое разсужденіе объ Озеровѣ и краткое извѣстіе о его жизни, Греча; надгробіе Озерову, А. Измайлова; О жизни и сочиненіяхъ Озерова, кн. Вяземскаго; стихотворенія Державина, Капниста и Батюшкова въ честь Озерова, и выписка изъ письма, писаннаго Озеровымъ въ 1809 г. къ книгопродавцу Занкину.

²⁾ Эдипъ въ Аѳинахъ, трагедія въ 5 д., въ стихахъ. Представлена въ 1-й разъ 1804. Озеровъ посвятилъ свою трагедію Державину, который отвѣчалъ на посвященіе слабыми стихами: «Витія, кому Мельпомена», и пр.

«Эдипъ въ Аѳинахъ» есть подражаніе оперѣ Саккини: *Oedipe à Colon*, и трагедіямъ французскаго трагика Дюси († 1816): «*Oedipe chez Admète*» и «*Oedipe à Colon*», заимствованной, съ передѣлками, изъ Эдипа Колонскаго, Софокла. Больше всего Озеровъ перевелъ изъ 2-й трагедіи Дюси: такъ переведены всѣ сцены, въ которыхъ является Антигона; первое явленіе II-го акта (помѣщенное въ Христ.)—лучшее мѣсто нашей трагедіи—есть не что иное, какъ лучшее мѣсто французскаго образца, близкое и хорошее его переложеніе; да и слѣдующія за тѣмъ сцены, до конца пьесы, взяты у Дюси, съ тою разницей, что у Озерова умираетъ Креонъ, пораженный громомъ за свои злодѣянія, и оставленъ въ живыхъ Эдипъ, тогда какъ въ подлинникѣ умираетъ Эдипъ, а Креона нѣтъ вовсе. Любопытно сличить трагедіи французскую и русскую съ первымъ, греческимъ образцемъ ихъ, чтобы видѣть, какъ ихъ авторы, подъ вліяніемъ псевдоклассицизма, невыгодно уклонились отъ Софокла. Мерзляковъ далъ основательный отчетъ объ Эдипѣ въ Аѳинахъ, въ 8 и 9 Мѣ Вѣст. Евр. 1817.

³⁾ Представлена въ 1-й разъ 1807 г. Нап. того же года. Посвящена императору Александру I. Посвященіе объясняетъ цѣль, которую имѣлъ Озеровъ, сочиняя эту трагедію: «Ди-

митрій, поразивъ высокомѣрнаго Мамая на задонскихъ поляхъ, положилъ начало освобожденію Россіи отъ ига татарскаго. Ваше императорское величество возбудили мужество Россіянъ на защищеніе европейскихъ державъ. Будущіе вѣки благословятъ твердость и великодушіе монарха, принявшаго оружіе для спасенія разноплеменныхъ народовъ отъ ига честолюбиваго завоевателя». Димитрій Донской представленъ былъ за нѣсколько дней до преиспѣвѣлаускаго сраженія. Публика приняла его съ чрезвычайнымъ восторгомъ. Главная причина успѣха заключалась въ чувствѣ патриотизма, которымъ проникнута пьеса, и въ примѣненіяхъ ея къ современнымъ обстоятельствамъ. Димитрій служилъ образомъ Александра, какъ Мамай образомъ Наполеона. «Дерзостный посолъ надменнѣйшаго хана» представлялъ высокомѣріе французскихъ посланниковъ. Короче: трагедія Озерова для зрителей имѣла такое же значеніе, какое «Мысли въ слухъ» Растопчина имѣли для читателей. Она принадлежала къ явленіямъ «патріотической» литературы, которой голосъ сильно раздавался въ современныхъ журналахъ, стихотвореніяхъ и отдѣльныхъ книжкахъ и брошюрахъ. Кромѣ того, благородныя чувства патриотизма выражены прекраснымъ, по тому времени, стихомъ. Наконецъ успѣху пьесы много содѣйствовала игра Семеновой, которая, по словамъ Пушкина, «дѣлила вмѣстѣ съ авторомъ невольную дань народныхъ слезъ и рукоплесканій».

ХІІІ.

ГРАФЪ РАСТОПЧИНЪ (¹).

А. МЫСЛИ ВЪ СЛУХЪ НА КРАСНОМЪ КРЫЛЬЦѢ (1807). (²).

Ефремовскій дворянинъ Сила Андреевичъ Богатыревъ, отставной подполковникъ, избраненный на войнѣхъ, три выбора предводитель дворянскій и кавалеръ георгиевскій и владимірскій, отправился изъ села Зажитова, по случаю милиціи, въ Тулу для закупки ружей, и, узнавъ о побѣдѣ подъ Прейсишъ-Эйлау, проѣхалъ въ Москву для развѣдыванія о двухъ сыновьяхъ, братѣ и племянникѣ, кои служатъ на войнѣ. Отпѣвъ молебень за здравіе государя и отстоявъ набожно обѣдню въ Успенскомъ соборѣ, по выходѣ, въ прекрасный день сѣлъ на Красномъ крыльцѣ для отдохновенія, и пренеспопеленъ бывъ великими происшествіями, славою Россіи и своими замѣчаніями, положила локти на колѣна, поддерживая сѣдую голову руками, сталъ думать въ слухъ тако:

Господи помилуй! да будетъ ли этому конецъ? долго ли намъ быть обезьянами? Не пора ли опомниться, принятися за умъ, сотворить молитву и, плюнувъ, сказать французъ: сгинь ты, дьявольское навожденіе! ступай въ адъ или въ свояси, все равно, — только не будь на Руси.

Прости Господи! ужъ ли Богъ Русь на то создалъ, чтобъ она

кормила, поила и богатела всю дрянъ заморскую, а ей, кормилцѣ, и спасибо никто не скажетъ? Ее же бранятъ всѣ не на животь, а на смерть. Приѣдетъ французъ съ васѣлицы: всѣ его на перехватъ, а онъ еще ломается; говорить: либо принцъ, либо богатъ, за вѣрность и вѣру пострадать. А опъ, собака, холопъ, либо купчишка, либо подъячій, либо попъ разстрига, отъ страха убѣжалъ изъ своей земли. Поманерится недѣли двѣ, да и пустится либо въ торгъ, либо въ воспитанье, а нной и грамотѣ-то плохо знаетъ.

Боже мой! да какъ же предки наши жили безъ французскаго языка, а служили вѣрой и правдою государю и отечеству, не жалѣли крови своей, оставляли дѣтямъ въ наслѣдство имя честное и помнили заповѣди Господни и присягу свою? За то имъ слава и царство небесное.

Спаси Господи! чему дѣтей нынче учать! выговаривать чисто по французски, вывертывать ноги и всклокачивать голову. Тотъ и уменъ и хорошъ, котораго французъ за своего брата приметъ. Какъ же имъ любить свою землю, когда они и русскій языкъ плохо знаютъ? Какъ имъ стоять за вѣру, за царя и за отечество, когда они закону Божьему не учены и когда Русскихъ считаютъ за медвѣдей?

Мозгъ у нихъ въ тупеѣ, сердце въ рукахъ, а душа въ языкѣ; понять нельзя, что врутъ и что дѣлаютъ. Всему свое названье: Богъ помочъ—*Bon jour*; отецъ—*Monsieur*; старуха мать—*Maman*; холопъ—*Mon ami*; Москва—*Ridicule*; Россія—*Fi donc*. Сущія дѣти и духомъ и тѣломъ, такъ и состарѣются.

Господи помилуй! только и видишь, что молодежь одѣтую, обутую по французски; и словомъ, дѣломъ и помышленіемъ французскую. Отечество ихъ на Кузнецкомъ мосту, а царство небесное Парижъ. Родителей не уважаютъ, стариковъ презираютъ и бывъ ничто, хотятъ быть все. Завелись филантропы и мизантропы. Филантропы любятъ людей, а разоряютъ мужиковъ; мизантропы отъ общества людей убѣгаютъ въ трактиры. Старухи и молодя сошли съ ума. Все стало каша кашей. Бѣгутъ за мужъ за французовъ и гнушаются Русскими. Одѣты какъ мать наша Ева въ раю, сущія выѣски торговой бани либо мясного ряду. Даже и чухонцы называются лифляндцами, а эти нѣмцами. Охъ, тяжело! дай, Боже, сто лѣтъ здравствовать государю нашему, а жаль дубины Петра Великаго: взять бы ее хоть на недѣлку изъ кунстъ-камеры, да выбить дурь изъ дураковъ и дурь. Господи помилуй, согрѣшилъ грѣшный.

Прости Господи! все по-французски, все на ихъ манеръ; поруваться. Чего лучше быть Рус-

скимъ? не стыдно нигдѣ показаться, ходи носъ въ верхъ, есть что поразсказать, а слушать иной хоть не радъ, да готовъ. Вѣдь что за люди къ намъ ѣздить, и кому дѣтей своихъ мы ввѣряемъ! Того и смотримъ, чтобъ хорошо выговаривалъ, а впрочемъ хоть иконы обдери: ей Богу, стыдъ! Во всѣхъ земляхъ по французски учатся, но для того, чтобъ умѣть писать, читать и говорить внятно. Ну, не смѣшно ли нашему дворянину покажется, если бы русскій языкъ въ такой модѣ былъ въ иныхъ земляхъ, какъ французскій; чтобъ псарь Климка, поваръ Абрамка, холопъ Вавилка, прачка Грушка и непотребная дѣвка Лушка стали воспитывать благородныхъ дѣтей и учить ихъ доброму. А вотъ, съ позволенія сказать, это-то у насъ лѣтъ ужъ тридцать какъ завелось и, по несчастью, не выводится. Дожить, ей Богу, до бѣды!

Владыко мой! да чего отцамъ и матерямъ хочется? чего у насъ нѣтъ? все есть или быть можетъ. Государь милосердный, дворянство великодушное, купечество богатое, народъ трудолюбивый. Россія извѣстна лѣтъ съ полтора. А какіе великіе люди въ ней были и есть! Воины: Шуйскій, Голицынъ, Меншиковъ, Шереметевъ, Румянцовъ, Орловъ и Суворовъ; спасители отечества—Пожарскій и Мининъ, Москвы—Еропкины; главы духовенства: Филаретъ, Ермогенъ, Прокоповичъ и Платонъ; великая женщина дѣлами и умомъ—Дашкова; министры: Панинъ, Шахов-

ской, Марковъ; писатели: Ломоносовъ, Сумароковъ, Херасковъ, Державинъ, Карамзинъ, Нелединскій, Дмитріевъ и Богдановичъ. Всѣ они знали и знаютъ французскій языкъ, но никто изъ нихъ не старался знать его лучше русскаго.

Царь небесный! мало этого, вотъ еще вамъ. Слушайте, что такое Русь. Государь пожелалъ милиціи, и явилась; да какая! не двадцать тысячъ, не пятьдесятъ, не осудите—шесть сотъ дѣвять! одѣта, обута, снаряжена и вооружена; а кто начальники? кто чиновники? русскіе дворяне, вѣрные слуги государскіе, вѣрные сыны отечества, съ грудью гордою, съ рукою сильною. Потѣшили духъ предковъ своихъ, кои служили вѣрой и правдою подъ Казанью, подъ Полтавой, подъ каменной Москвою; миллионы посыпались, всѣ вооружились; и отъ Ледянаго моря до Чернаго, отъ сердца и души закричали: всѣ готовы, идемъ и побѣдемъ!

Господи помилуй! да что за народъ эти французы! копейки не стоятъ! смотрѣть не на что, говорить не о чемъ. Вреть чепуху; ни стыда, ни совѣсти нѣтъ. Языкомъ пыль пускаетъ, а руками все забираетъ. За котораго ни примись—либо философъ, либо римлянинъ, а все наравнѣ въ карманъ; трусливъ какъ заяцъ, шалостливъ какъ кошка; хотъ немного дай воли, тотчасъ и напроказить. Да вотъ то бѣда, что наша молодежь читаетъ Фоблаза, а не исторію; а то бы увидѣла, что

въ французской всякой головѣ вѣтрена мелница, гошпиталь и сумасшедшій домъ. На дѣлахъ они плутинки, а на войнѣ разбойники; два лишь правила у нихъ есть: «все хорошо, лишь бы удалось; что можно взять, то должно прибрать». Хотъ немного по шерсти поглядятъ, то и бунтъ. Вѣдь что провѣитны надѣлали въ эти двадцать лѣтъ! все истребили, пожгли и разорили. Сперва стали умствовать, потомъ спорить, браниться, драться; ничего на мѣстѣ не оставили: законъ попрали, начальство уничтожили, храмы осквернили, царя казнили, да какого царя!—отца. Головы рубили, какъ капусту; всѣ повелѣвали—то тогъ, то другой злодѣй. Думали, что это будто равенство и свобода, а никто не смѣлъ рта разинуть, носу показать, и судъ былъ хуже Шемякина. Только и было два опредѣленія: либо въ петлю, либо подъ ножъ. Мало показалось своихъ рѣзать, стрѣлять, топить, мучить, жарить и ѣсть: опрокинулись къ сосѣдямъ и почали грабить и душить нѣмцевъ и венгерцевъ, италіянцевъ и гишпанцевъ, голландцевъ и швейцарцевъ, приговаривая: послѣ спасибо скажете. А тамъ явился Бонапартъ; ушелъ изъ Египта, шикнулъ и все замолчало. Погналъ сенатъ въ зашей, забралъ все въ руки, запрягъ и военныхъ, и свѣтскихъ, и духовныхъ, и сталъ погонять по всѣмъ по тремъ. Сперва стали роптать, потомъ шептать, тамъ головой качать, а наконецъ

кричать: шабашъ, республика! давай Бонапарта короновать, а ему то и на стать. Вотъ онъ и сталъ глава французская, и опять стало свободно и равно всѣмъ, то есть: плакать и крахтѣть; а онъ, какъ угорѣлая кошка, и пошелъ метаться изъ угла въ уголъ, и досихъ поръ въ чаду. Чему дивить: жарко натопили, да скоро закрыли. Революція пожаръ, французы головешки, а Бонапарте кочерга. Вотъ отъ того-то и выкинуло изъ трубы. Онъ и пошелъ драть. Италию разграбилъ, двухъ королей на острова отправилъ, цесарцевъ обдулъ, прусаковъ до нага раздѣлъ и разулъ, а все — мало! весь міръ захотѣлъ покорить: что за Александръ Македонскій! Мужичишка въ рекруты не годится: ни кожи, ни рожи, ни видѣнья; разъ ударить, такъ слѣдъ простынетъ, и духъ вонъ, — а онъ таки лѣзетъ впередъ на русскихъ. Ну, милости просимъ! Лишь перешелъ за Вислу, и стали бубнового короля катать: подъ Пултускомъ по щекѣ, сталъ покашливать; подъ Эйлау по другой, и свѣта Божьяго не взвидѣлъ. Думалъ потѣшными своими удивить; а наши армейскіе такъ ихъ утѣшили, что только образцовыхъ пустили живыхъ.

Слава тебѣ, россійское побѣдоносное христіанское воинство! Честь государю нашему и матушкѣ Россіи! Слава вамъ, герои россійскіе: Толстой, Кожинъ, Голицынъ, Дохторовъ, Волконскій, Долгорукій! Вѣчная память, юноша храбрый Голицынъ! Молодые у тебя

научатся, братья тебѣ позавидуютъ, старики воздохнуть не разъ, раздѣлять печаль тяжкую съ отцемъ твоимъ, матерю и не скроютъ отъ нихъ слезы горькія о несчастной судьбѣ твоей. Радуйся, царство русское! Всемірный врагъ предъ тобою уклоняется, богатырской твоей силою истребляется! Онъ пришелъ, какъ свирѣпый левъ, хотѣлъ все пожрать; теперь бѣжитъ, какъ голодный волкъ, только озирается и зубами пощелкиваетъ. Не щади звѣря лютаго: тебѣ слава и вѣнецъ, ему срамъ и конецъ. Ура, Русскіе, вы одни молодцы. Побѣда предъ вами, Богъ съ вами, Россія за вами.

За симъ сила Андренчъ взвелъ съ восторгомъ глаза къ небу, слезы покатались изъ нихъ на землю и смѣшались въ ней съ слезами радости и печали, пролитыми въ теченіе двухъ вѣковъ на мѣстѣ семъ сынами отечества; потомъ онъ всталъ, посмотрѣлъ на Кремль, вынулъ табакерку съ полтавскою медалью, перекрестился и пошелъ въ Спасскія ворота домой. — Миръ съ тобой, Сила Андренчъ! многія тебѣ лѣта здравствовать!

В. АФИПИ (1812) (*).

Слава Богу! все у насъ въ Москвѣ хорошо и спокойно. Хлѣбъ не дорожаетъ, и мясо дешевѣетъ. Одного всѣмъ хочется, чтобъ злодѣя побить, — и то будетъ. Станемъ Богу молиться, да воинновъ снаряжать, да въ армию ихъ отправлять. А за насъ предъ Бо-

гомъ заступники: Божія Матерь и московскіе чудотворцы, предъ свѣтомъ милосердный государь нашъ Александръ Павловичъ, а предъ супостаты христілюбивое воинство. А чтобъ скорѣе дѣло рѣшится, государю угодить, Россію одолжить и Наполеону насолить, то должно имѣть послушаніе, усердіе и вѣру къ словамъ начальниковъ, а они рады съ вами и жить и умереть. Когда дѣло дѣлать, я съ вами; на войну идти—предъ вами; а отдыхать—за вами. Не бойтесь ничего: наша туча, да мы ее отдуемъ; все перемелется, мука будетъ. А берегитесь одного—пьяницъ да дураковъ: они, распустя уши, шатаются, да и другимъ въ уши въ расщелохъ надуваютъ. Иной вздумаетъ, что Наполеонъ за добромъ идетъ; а его дѣло кожу драть: общаетъ все, а выйдетъ ничего. Солдатамъ сулить фельдмаршалство, нищимъ золотыя горы, народу свободу; а всѣхъ ловить за виски, да въ тиски, и пошлетъ на смерть: убьютъ либо тамъ, либо тутъ. И для сего и прошу, если кто изъ нашихъ или изъ чужихъ станетъ его выхвалять и сулить и то и другое, то, какой бы онъ ни былъ, за хохолъ, да на съѣзжую: тотъ, кто возьметъ, тому честь, слава и награда; а кого возмнутъ, съ тѣмъ я раздѣляюсь, хоть пяти надей будь во лбу; мнѣ на то и власть дана и государь изволилъ приказать беречь матушку Москву: а комужъ беречь мать, какъ не дѣткамъ! Ей Богу, братцы, госу-

дарь на васъ, какъ на Кремль, надѣется, а я за васъ присягнуть готовъ. Не введите въ слово! А я вѣрный слуга царскій, русскій баринъ и православный христіанинъ. Вотъ моя и молитва: «Господи, Царю Небесный! продли дни благочестиваго земнаго царя нашего! продли благодать Твою на православную Россію, продли мужество христілюбиваго воинства, продли вѣрность и любовь къ отечеству православнаго русскаго народа! направь стопы воиновъ на гибель враговъ, просвѣти и укрѣпи ихъ силою животворящаго Креста, чело ихъ охраняюща, и симъ знаменіемъ побѣдиша».

Главная квартира между Гжати и Можайска. Нашъ авангардъ подъ Гжатю; мѣсто, вашими войсками занимаемое, есть прекрѣпкое, и тутъ свѣтлѣйшій князь намѣренъ дать баталію; теперь мы равны съ непріятелемъ числомъ войскъ. Черезъ два дня у насъ еще прибудетъ 20,000; но наши войска русскія, одинаго закона, одинаго царя, защищаютъ церковь Божию, дома, женъ, дѣтей и погосты, гдѣ лежатъ отцы наши. Непріятели же дерутся за хлѣбъ, умираютъ на разбоѣ; если они разъ проиграютъ баталію, то всѣ разбредутся, и поминай, какъ звали.

Вы знаете, что я знаю все, что въ Москвѣ дѣлается: а что было вчера, не хорошо, и побранить есть за что. Два нѣмца пришли деньги мѣнять, а народъ ихъ ка-

татъ; одинъ чуть ли не умеръ. Вздумали, что будто шпионы; а для этого допросить должно: это мое дѣло. А вы знаете, что я не спущу и своему брату, Русскому; и что за диковина ста человѣкамъ прибить костянаго француза, или въ парикѣ окурнаго нѣмца! Охота руки марать! и кто на это пускается, тотъ при случаѣ за себя не постоитъ. Когда думаете, что шпионъ,—ну, веди ко мнѣ, а не бей и не дѣлай нареканія Русскимъ; войска-то французскія должно закопать, а не пушерамъ глаза подбивать. Сюда раненныхъ привезено; они лежатъ въ Головинскомъ дворцѣ; я ихъ осмотрѣлъ, напоилъ, накормилъ и спать положилъ. Вѣдь они за васъ дрались, не оставьте ихъ; поспѣйте и поговорите. Вы и колодниковъ кормите, а это государевы вѣрные слуги и наши друзья—какъ имъ не помочь!

Братцы! сила наша многочисленна и готова положить животъ, защищая отечество. Не впустимъ злодѣя въ Москву; но должно пособить, и намъ свое дѣло сдѣлать. Грѣхъ тяжкій своихъ выдавать. Москва наша мать; она васъ поила, кормила и богатила. Я васъ призываю именемъ Божіей Матери на защиту храмовъ Господнихъ, Москвы, земли Русской. Вооружитесь, кто чѣмъ можетъ, и конные и пѣшіе; возьмите только на три дня хлѣба; идите со крестомъ; возьмите хоругви изъ церквей и съ нимъ знаменіемъ соби-

райтесь тотчасъ на Трехъ Горахъ. Я буду съ вами и вмѣстѣ истребимъ злодѣя. Слава въ вышнихъ, кто не отстанетъ! вѣчная память, кто мертвый ляжетъ! горе на страшномъ судѣ, кто отговариваться станетъ!

*) Графъ Растопчинъ, Ѳеодоръ Васильевичъ (1763—1826), до пятнадцатилѣтняго возраста жилъ при родителяхъ, подъ надзоромъ иностранныхъ гувернеровъ, которые въ совершенствѣ выучили его французскому и нѣмецкому языкамъ. Онъ самъ говоритъ, что у него было «десятка съ три заморскихъ учителей, но (прибавляетъ онъ), помня поученія священника Петра и мамы Герасимовны, я остался Русскимъ». Подъ влияніемъ этой мамы и другихъ окружавшихъ людей, онъ усвоилъ языкъ русскій, даже во всей чистотѣ его народнаго говора. Въ 1775 г. Растопчинъ былъ принятъ въ пажи, и даромъ замѣчать и представлять смѣшное обращилъ на себя вниманіе императрицы Екатерины II, которая удостоивала его чести участвовать въ своемъ избранномъ обществѣ. Изъ пажей перешелъ въ гвардію, гдѣ оставался до 1784 г., а въ этотъ годъ отправился въ чужіе края и прожилъ тамъ почти четыре года. Записки его о путешествіи по Пруссіи нап. въ Москвитинѣхъ 1849 г. Воротясь въ отечество, отправился съ гр. Безбородко въ Турцію для мирныхъ переговоровъ, по окончаніи которыхъ пожалованъ камеръ-юнкеромъ (1792). Въ этомъ званіи, Растопчина часто назначали къ наслѣднику престола, который приблизилъ его къ себѣ впослѣдствіи. Въ 1796 г. (ноября 15) онъ написалъ записку о кончинѣ Императрицы, подъ названіемъ: «Послѣдній день жизни Екатерины II и первый день царствованія Павла I»; она нап. въ 3-ей кн. Чтеній на 1860 г. Императоръ произвелъ его, при вступ-

леніи своемъ на престолъ, въ генераль-маіоры и пожаловалъ ему другія важныя награды. Послѣ временнаго увольненія отъ службы въ 1798 г., Растопчинъ того же года снова былъ въ нее принятъ генераль-лейтенантомъ, вскорѣ назначенъ третьимъ присутствующимъ въ коллегіи иностранныхъ дѣлъ, а по смерти канцлера Безбородки (1799) первоприсутствующимъ. Въ этому времени относится его переписка съ Суворовымъ, предводителемъ русско-австрійской арміи, котораго онъ узналъ еще въ Турціи и къ которому питалъ великое уваженіе. Въ 1801 г. гр. Растопчинъ принужденъ былъ выйти въ отставку и отправился въ Москву; отсюда начинается новая его жизнь, спокойная и однообразная. Проживая попеременно то въ Москвѣ, то въ селѣ своемъ Вороновѣ, онъ занимался сельскимъ хозяйствомъ и воспитаніемъ дѣтей. Г. Тихонравовъ (Графъ Ф. В. Растопчинъ, Отеч. Зап. 1854, № 7) приписываетъ ему брошюру: «Плугъ и Соха» (1806), авторомъ которой другіе почитали кн. Е. Р. Дашкову. Цѣль брошюры—доказать превосходство сохи, или прежняго способа хлѣбопашества, предъ новымъ, англійскимъ, усвоеннымъ нѣкоторыми тогдашними агрономами. Со времени войны съ Наполеономъ (1806—1807), являются въ нашей литературѣ произведенія, выражающія чувство любви къ отечеству и ненависти къ французамъ. Первымъ изъ такихъ произведеній была брошюра гр. Растопчина: «Мысли въ слухъ на Красномъ Крыльцѣ, 1807 г.». Затѣмъ слѣдовали нѣкоторыя его статьи въ Рус. Вѣстникѣ, который началъ издавать С. Глинка съ 1808 г. (Письмо къ издателямъ Устина Вѣнникова, О Суворовѣ; Вѣсти, или убитый живой, ком. въ 1 д. (1807); Письмо Устина Ульяновича Вѣнникова къ Силѣ Андреевичу Богатыреву и отвѣтъ Силы Андреевича Богатырева къ Устину Ульяно-

вичу Вѣнникову (1808). До 1812 г. Растопчиннымъ написаны еще: а) Замѣчаніе на книгу гр. Валеріана Стройновскаго: «О условіяхъ помѣщиковъ съ крестьянами», переведенную въ 1809 г. съ польскаго на русскій Анастасевичемъ (оно нап. во 2 кн. Читаній 1860), и б) повѣсть: «Охъ, Французъ» (Отеч. Зап., 1842 г., № 10). Цѣль ея таже, что и «Мыслей въ слухъ»: возбудить патриотизмъ, чувство собственного достоинства въ Русскихъ, отчужденныхъ иностраннымъ воспитаніемъ отъ отечества и зараженныхъ галломаніей. Въ 1810 г. гр. Растопчинъ получилъ званіе оберъ-камергера, но жилъ по прежнему въ Москвѣ. Въ 1812 г. онъ былъ переименованъ въ генерала отъ инфантеріи и назначенъ главнокомандующимъ въ Москвѣ. Съ этого времени его имя становится историческимъ. Гр. Растопчину предстояло, въ трудную годину для Россіи, когда непріятель близился къ древней столицѣ, ободрять и успокаивать ея гражданъ, удовлетворять всеобщему любопытству извѣстіями о военныхъ дѣйствіяхъ и сдерживать раздраженіе народа противъ иностранцевъ. Этой цѣли онъ достигалъ своими знаменитыми афишами, получившими названіе «растопчинскихъ». Ему приписывали сожженіе Москвы и смотрѣли на этотъ подвигъ съ разныхъ точекъ зрѣнія. По крайней мѣрѣ онъ имѣлъ это намѣреніе. Въ запискахъ Вильсона (Рус. Вѣст. 1662, № 1) прямо говорится, что Растопчинъ горько жаловался на Кутузова за то, что онъ оставилъ Москву, не давъ ему условленнаго предувѣдомленія и тѣмъ лишивъ возможности начальство столицы явить «болѣе чѣмъ римскую—русскую доблесть» правильнымъ сожженіемъ столицы, прежде чѣмъ она была осквернена присутствіемъ хищника. Но если онъ не могъ обратитъ въ пепелъ столицу, то сдѣлалъ это съ своимъ домомъ въ имѣніи Вороновѣ, когда стали

подходить къ нему французы. Въ 1814 г. служебное поприще Растопчина кончилось: онъ получилъ увольнение отъ должности и выѣхалъ изъ Россіи. Побывавъ въ Германіи, въ Англіи, гдѣ принимали его съ особеннымъ восторгомъ, онъ съ 1815 г. поселился въ Парижѣ, гдѣ въ 1823 г. издалъ книжку: *La vérité sur l'incendie de Moscou*, переведенную того же года на русскій языкъ Волковымъ: «Правда о пожарѣ Москвы». Это сочиненіе изумило всѣхъ не въ одной Россіи, но и въ цѣлой Европѣ, такъ какъ авторъ его отрекся отъ чести быть виновникомъ московскаго пожара, послѣ десятилѣтняго молчанія объ этомъ событіи. Друзья графа, дорожившіе его славою болѣе, чѣмъ онъ самъ, огорчились появленіемъ книжки, противорѣчившей давно составленному общему мнѣнію, письмамъ Растопчина въ Александру I и кн. Багратиону, разсказамъ историковъ о войнѣ 1812 г. и слѣдственному дѣлу, приведенному въ статьѣ: «Историческія извѣстія о пожарѣ московскомъ 1812», которая нап. въ 27 № Москов. Телеграфа за 1829 г. Въ то же время Растопчинъ написалъ: «*Mes mémoires, ou moi au naturel, écrits en dix minutes*», напечатанные уже въ 1835 г. въ газетѣ «*Le Temps*» и отдѣльно. Русскій переводъ ихъ подъ названіемъ: «Жизнь Растопчина, списанная съ натуры въ десять минутъ», не даетъ полного понятія ни объ остроуміи подлинника, ни объ его мастерскомъ языкѣ. Возвратясь въ отечество (1823), Растопчинъ былъ уволенъ отъ всѣхъ дѣлъ, съ сохраненіемъ званія оберъ-камергера. Послѣдніе годы своей жизни онъ провелъ въ Москвѣ (Словарь достопамятныхъ людей, Бантишъ-Каменскаго; Графъ Ѳ. В. Растопчинъ, Тихонова; критика его сочиненій въ 8 № Отеч. Зап. 1853; Краткое описаніе происшествій въ столицѣ Москвѣ въ 1812 г., А. А. Бестужева-Рюмина, во 2 кн. Чтеній 1859; Раз-

сказъ Варягагена фонъ-Энзе, въ Моск. Вѣд. 1852, № 234; О графѣ Ѳ. В. Растопчинѣ и о событіяхъ 1812 г. въ Москвѣ—въ 4 кн. Чтеній 1861). Новыя свѣдѣнія о дѣятельности гр. Растопчина и взглядъ на оную смотри въ статьяхъ А. Н. Попова: Москва въ 1812 г. (Рус. Арх. 1876) и Французы въ Москвѣ въ 1812 г. (ib. 1877). Смирдинское изд. сочиненій Растопчина (1858) неполно.

*) «Мысли въ слухъ на Красномъ Крыльцѣ. Съ приложеніемъ письма Силы Андреевича Богатырева къ одному пріятелю въ Москвѣ (Москва, 1807)». Цѣль сочиненія указана самимъ авторомъ: оно имѣло своимъ назначеніемъ предупредить жителей городовъ противъ французовъ, жившихъ въ Россіи, которые старались пріучить умы къ мысли пасть передъ арміями Наполеона (*La vérité sur l'incendie de Moscou*). Г. Тихоновъ говоритъ о мысляхъ слѣдующее: «Богатыревъ—идеаль, въ которомъ для Растопчина сосредоточились всѣ лучшія качества русскаго человѣка, — сѣтууетъ на слѣпое пристрастіе Русскихъ къ французамъ, на вредное нравственное вліяніе, производимое послѣдними. Авторъ обличаетъ воспитаніе, довѣряемое заѣзжимъ французамъ, моды, ими заносимыя къ намъ. Понятіямъ, которыя французы вкореняютъ молодому поколѣнію, ничтожнымъ ихъ достоинствамъ Растопчинъ противопоставляетъ великихъ людей родины какъ примѣръ для подражанія». Брошюра быстро разошлась въ 7000 экз.

*) Первое собраніе афишъ приложено къ сочиненію И. М. Снегирева: «Очерки жизни московскаго архіепископа Августина» (1841). Напеч. также въ Москвитинѣхъ 1842 и 1843 г. г. Отсюда они перешли въ Смирдинское изданіе сочиненій Растопчина. Нѣкоторыя, бывшія неизвѣстными г. Снегиреву, помѣщены въ 2 № Библ. Зап. 1859 г. Послѣдняя, отъ 20 сен-

тября 1812 г., относилась не къ жителямъ Москвы, а къ крестьянамъ, похищавшимъ, что ни попадалось на пепелищѣ, и грабившимъ дома помѣщиковъ по деревнямъ. Историческій, Статистическій и Географическій Журналъ 1812 г., издававшійся профессоромъ М. Гавриловымъ, называетъ афиши бесѣдами градоначальника съ Москвичами, дружескими посланіями главнокомандующаго къ жителямъ. Дѣйствіе ихъ простиралось на всѣ концы государства: вездѣ, съ каждой почтой ожидали ихъ, читали съ довѣріемъ и жадностью, затверживали наизусть; по всѣмъ рукамъ ходили съ нихъ списки. Цѣлью ихъ было—ободрить робкіе и успокоить взволнованные умы, удовлетворять общему любопытству извѣстіями о военныхъ событіяхъ и

обуздывать самоуправство толпы, при ея столкновеніяхъ съ иностранцами. Нужно было осторожно ладить съ народомъ, чтобъ онъ не освирѣпѣлъ на торопливо покидавшихъ городъ купцовъ, чиновниковъ съ женами и дѣтьми. Здѣсь приказъ и сила не имѣли бы такого значенія, какое имѣлъ убѣдительный голосъ градоначальника, возбуждавшій чувство вѣры, патріотизма и покорности, въ духѣ народныхъ понатій и складомъ народной рѣчи. И афиши достигли своей цѣли: народъ, готовый идти на смерть за Москву, оставался покоенъ и сдержанъ до той поры, пока не разнеслась вѣсть о скорой сдачѣ Москвы Наполеону (См.: О гр. Ѳ. В. Растопчинѣ, въ 4 кн. Чтеній 1861).

XVI.

С. Н. ГЛИНКА (1).

ЗАПИСКИ О 1812 Г. (?).

Іюля 11-го, 3 часа утра.

Въ достопамятный и бурный 1812 годъ жилъ я въ переулкѣ Тишинѣ близъ Драгомиловскаго моста. 11 іюля на ранней зарѣ утренней разбудилъ меня внезапный приходъ ховаяки дома. Едва вышелъ я къ ней, она со слезами вскричала: «мы пропали!» и подала мнѣ печатный листъ. То было воззваніе къ первопрестольной столицѣ Москвѣ отъ 6-го іюля изъ Полоцка. Прочитавъ воззваніе, я сказалъ: «Благодарите Бога, сударыня! Гдѣ заранѣе предвидать опасность, тамъ примуть и мѣры

къ отвращенію ея. Будьте спокойны и молитесь Богу!».

Іюля 11-го, 5 часовъ утра.

Наскоро одѣвшись, полетѣлъ я въ Сокольники на дачу къ графу Ѳедору Васильевичу Растопчину, поступившему вмѣсто графа Гудовича на чреду московскаго генералъ-губернатора. Не слыша еще громкой вѣсти о грозной опасности, исполинская Москва объята была сномъ и безмолвіемъ. Тишина владычествуетъ на поверхности океана до воспикнвія волнъ: тоже нерѣдко бываетъ и съ областами земными. Изъ нѣдръ глу-

божого безмолвія влітаєть роково́й ударъ грома; смотримъ: откуда онъ грянулъ? Слышимъ новы́е удары и теряемся въ недоумѣніи. Поэтъ сказалъ:

Кто дышитъ, не дремлет!

Это теперь залилось изъ души моей. А тогда спѣшили я съ одною мыслию; съ мыслию—отдать себя отечеству за отечество. Къ графу пріѣхалъ я въ пять часовъ утра. Все уже въ домѣ было въ движеніи. Передъ кабинетомъ графа засталъ я тогдашняго губернскаго предводителя Васи́лія Дми́тріевича Арсеньева и Аркадія Па́вловича Ру́нча, секретаря графа. Говорю Аркадію Павловичу, что мнѣ нужно видѣться съ графомъ. «Нельзя», отвѣчалъ онъ: «графъ занятъ теперь совѣщаніемъ съ преосвященнымъ Августиномъ и съ Петро́мъ Степа́новичемъ Валуе́вымъ» (а).—«Позвольте же мнѣ по крайней мѣрѣ оставить записку». Привѣтливо Аркадій Павловичъ подалъ мнѣ бумагу, перо, и я написалъ: «Хотя у меня нигдѣ нѣтъ помѣстья; хотя у меня нѣтъ въ Москвѣ никакой недвижной собственности и хотя я не уроженецъ московскій, но гдѣ кого застала опасность отечества, тотъ тамъ и долженъ стать подѣ хоругви отечественныя. Обрекаю себя въ ратники московскаго ополченія и на алтарь отечества возлагаю на триста рублей серебра».

Такимъ образомъ 1812-го года іюля 11-го мнѣ первому удалось

а) Тогдашнимъ начальникомъ кремлевской экспедиціи.

записаться въ Москвѣ въ ратники и принести первую жертву сердцу.

Пишу объ этомъ не изъ тщеславія, но для сохраненія связи въ ходѣ обстоятельствъ моихъ. Самоотреченіе есть порывъ, вызываемый изъ души необычайными событіями. Не вѣрять этому значить уничижать и уничтожать благородныя движенія сердца человѣческаго.

Въ этотъ мигъ показалось мнѣ, что съ груди моей спало бремя гробовой тоски, налегшее на нее съ 1808 года. Въ Сокольникахъ блеснуло солнце въ полномъ сіяніи на свѣтломъ лазурномъ небосклонѣ. «Какъ очаровательна природа и злобны люди!» говорилъ Жакъ Жакъ Руссо. И я въ юности моей, вспоминая о томъ, что съ оживленіемъ весенней природы загораются битвы кровопролитныя, сказалъ, обращаясь къ людямъ, вооруженнымъ противъ людей:

Пль кровь амврозія для васъ?

Мирите человѣчество съ человѣчествомъ, и менѣе будетъ злобныхъ и менѣе будетъ жажды къ крови!

Увлекаюсь красотами загородной природы, я какъ будто бы забылъ, что въ то самое мгновеніе гремѣли битвы и за Днѣпромъ и у Днѣпра и на Двинѣ и за Двиною.

Іюля 11-го, 9 часовъ утра, въ Москвѣ.

Вскорѣ улицы закипѣли жизнью и движеніемъ. Страхъ и боязнь не витали по стогнамъ градскимъ. Вѣсть о прибытіи государя отдала мысль о бурѣ, мчавшейся къ Москвѣ. Вездѣ сходились извѣстѣ

сговаривались идти и спѣшить на встрѣчу государя.

Лица гражданъ и жителей сіяли веселіемъ сердечнымъ. Казалось, что всѣ ожидали какого-то пира торжественнаго. Тотъ пиръ былъ пиръ любви народной, и любовь на крыльяхъ душевныхъ порывалась къ нему. Замѣтить должно, что тутъ не проявлялись никакія хвастливыя выходки. Не слышно было удалыхъ поговорокъ: «мы закидаемъ шапками; мы постоимъ за себя!» Довѣренность безмятежная обладала умами. Никакое слово ненависти и негодованія противъ враговъ не исторгалось изъ устъ. Всѣ мысли, всѣ слова слились въ одно чувство любви. Въ обширныхъ московскихъ рядахъ лавки запирались ранѣе обыкновеннаго. Замкнувъ товары и осѣнивъ крестомъ, добрые граждане говорили: «пойдемъ въ храмы Господни: помолимся за царя-государя, а отсюда за заставу». Встрѣчался ли кто съ кѣмъ на улицѣ, первый вопросъ: «куда идешь?» И общій отвѣтъ: «на встрѣчу государя, за заставу!»

Юля 11-го, 3 часа пополудни.

Народъ за Драгомиловскою заставою.

Около трехъ часовъ пополудни, надѣвъ въ петлицу золотую мою медаль, чтобы свободнѣе протѣсниться сквозь безчисленные сонмы народа, пошелъ я вслѣдъ за ними, желая прислушаться къ мнѣнію народному и прибавить новую статью въ Русскій Вѣстникъ.

Не виѣщая въ стѣнахъ своихъ радости и восторга, казалось, что вѣковая Москва, сдвинувшись съ исполнскаго основанія своего, летѣла на встрѣчу государя. Всѣ сердца ликовали; на всѣхъ лицахъ блистало веселіе. Духъ народный всего торжественнѣе высказывается въ годину рѣшительнаго подвига. Въ часы грозной, въ часы явной опасности, народъ русскій подрастаетъ душою и крѣпчаетъ мышцею отважною.

Размышляя о дивномъ полетѣ духа русскаго, часу въ шестомъ вечера очутился я на Поклонной горѣ, гдѣ тогда была дубовая роща. Земля какъ будто бы исчезала подъ сонмами народа: иные читали воззваніе къ первопрестольной столицѣ Москвѣ; другіе спойно и съ братскимъ радушіемъ передавали другъ другу мысли свои. Подъ шумомъ бурь исчезаетъ личность и сердца сродняются союзомъ общей опасности. Рѣчи лились рѣкою и пламенѣли рвеніемъ любви. Виѣшивался и я въ разговоры, но еще охотнѣе прислушивался къ живымъ и, такъ сказать, самороднымъ изреченіямъ духа русскаго.

Порывъ духа народнаго.

Между тѣмъ донеслась въ рощу молва, что у заставы Драгомиловской народъ намѣренъ выпрячь лошадей изъ государственной коляски и нести ее на плечахъ до Кремля. Сонмы народа, сидѣвшіе на Поклонной горѣ, безъ всякаго

посторонняго возбужденія и какъ будто бы смолвясь душами и мыслію, восклицали: «не уступимъ! мы впередъ; мы скорѣе поспѣемъ; мы на себѣ понесемъ коляску государеву оттуда, гдѣ ее встрѣтимъ». Потомъ, оборотясь ко мнѣ, сказали: «а вы, ваше благородіе, ведите насъ!» Я провозгласилъ: ура! впередъ! И тысячи голосовъ повторили: ура! впередъ! Все быстро двинулось. Воздухъ огласился звуками родныхъ пѣсенъ; шапки и шляпы летѣли вверхъ. Въ это время душевнаго разгула народнаго Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Кокоскинъ (а) возвращался изъ Подмосковной. Увидя меня и за мною народъ, онъ приказалъ остановиться коляскѣ и спросилъ: Сергѣй Николаевичъ! куда идешь? — «Веду къ государю народъ», отвѣчалъ я. 1812 года іюля 11-го, порывистый духъ народа сдѣлалъ меня вождемъ своего усердія. Начинало смеркаться. Пѣсни и ура! не умолкали. На закатѣ солнца мы были уже на семнадцатой верстѣ. Останавливая всѣхъ проѣзжихъ, народъ спрашивалъ: скоро ли будетъ государь? Наконецъ около десяти часовъ услышали, что государь остается въ Перхушковѣ, гдѣ находился тогда и графъ Растопчинъ.

Повѣстка моя въ московскую полицію.

Въ ту же ночь извѣстилъ я, гдѣ слѣдовало, что народъ, по соб-

а) Бывшій въ послѣдствіи директоромъ московскаго театра, авторъ и переводчикъ многихъ театральныхъ піесъ.

ственному порыву душъ своихъ, двинулся на встрѣчу государя и что разошелся съ сокрушеніемъ сердечнымъ. А потому и просилъ, чтобы на другой день напечатать что-нибудь одобрительное для народа. Не знаю, почему приказано было за мною присматривать. Но это не обезпечило меня. Не отставляя усердіемъ отъ общаго дѣла, я не забѣгалъ впередъ и не заботился о слухахъ. Идите на ряду съ необычайными обстоятельствами: они сами укажутъ вамъ мѣсто. Мелкіе происки и увертливыя искательства истощаютъ духъ. Берегите его для тѣхъ случаевъ, когда онъ можетъ дѣйствовать явно, не уклоняясь со стези, продолженной обстоятельствами, не вынужденными, а вызванными голосомъ времени и правительствомъ.

Полночь на 12-е іюля.

Первая встрѣча государю.

Все дремало и въ домахъ, и на улицахъ, и въ окрестностяхъ Москвы; но не дремала любовь. Подмосковные крестьяне деревни Филей или села Покровскаго, нетерпѣливо ожидая проѣзда государя, отправили двухъ гонцовъ въ село Перхушково, которое, быстро проскакавъ оттуда, успѣли извѣстить причетъ церковный о вѣздѣ государя. Немедленно изъ села Покровскаго, перешедшаго въ родъ Нарышкиныхъ отъ царицы Натальи Кирилловны, священникъ Григорій Гавриловъ поспѣшилъ въ облаченіи на Поклонную гору съ серебрянымъ блюдомъ, на ко-

торомъ возлежалъ крестъ Господень, а престарѣлый дьяконъ держалъ свѣчу, разливавшую трепетное сіяніе въ ночь безлунную и безвѣдную. Поровнявшись съ причетомъ, государь вышелъ изъ колески, положилъ земной поклонъ и съ глубокимъ вздохомъ облобызалъ крестъ Господень. Священникъ изъ стиховъ пасхи возглашалъ: да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его!

12 іюля Красная площадь.

Побѣда первая — побѣда надъ сердцами.

Іюля двѣнадцатаго, съ первымъ мельканіемъ зари утренней, народъ волнами кипящими стекался на Красную площадь. Старцы, опираясь на костыли, матери съ грудными младенцами—все шло, все стѣснило. Надъ Кремлемъ сіяло солнце въ полномъ блескѣ роскошнаго дня лѣтняго. Въ девять часовъ утра явился на Красномъ крыльцѣ Александръ Первый; явился, какъ ангелъ Божій подѣ ослѣненіемъ щита небеснаго. На довѣренность царя громко откликнулась довѣренность народа. Со звономъ колокольнымъ сливались сотни тысячъ голосовъ: ура! да здравствуетъ царь-государь! веди насъ, куда хочешь! веди насъ, нашъ отецъ! умремъ или побѣдимъ! такъ восклицало душевное ополченіе русскаго народа, и Александръ Первый однимъ мановеніемъ руки своей могъ бы двинуться Красной площади сотни

тысячъ подѣ знамена ратныя. Въ сердцѣ царства русскаго, въ стѣнахъ Москвы, іюля двѣнадцатаго, императоръ Александръ убѣдился, что Россія устоитъ въ Россіи; онъ видѣлъ, что, и подѣ полетомъ вѣсти объ общей опасности, духъ русскій воспкинулъ двухвѣковой жизнию заветныхъ временъ гражданина Минина и князя Пожарскаго. Въ день іюля двѣнадцатаго не утварью царскою, не блескомъ вѣнца, — Александръ украшался любовью народною, взиравшею на него очами сердца и души. То былъ въ полномъ смыслѣ именинный день Александра Перваго. На алтарь любви чистой, любви безкорыстной, любви пламенной, народъ и отечество радостно возлагали и достоиніе и жизнь свою. И такъ приносимая тогда дань, говоря словами В. А. Жуковскаго, была:

«Не власти, не вѣнцу, а человеку дань!»

Благовѣстъ продолжался. Государь двинулся съ Краснаго крыльца. Двинулось и общее усердіе. На каждой ступени, со всѣхъ сторонъ, сотни торопливыхъ рукъ хваталсь за ноги государя, за полы мундира, цѣловали и орошали ихъ слезами. Одни кричали: отецъ! отецъ нашъ! Дай намъ на тебя наглядѣться! Другіе восклицали: отецъ нашъ! ангелъ нашъ! А съ площади, отъ воротъ Спасскихъ до соборовъ, отъ прибрежнаго Кремлевскаго возвышенія до воротъ Троицкихъ, съ кровли арсенала, съ кровлей домовъ,

отовсюду, откуда казалось, что услышится голосъ душевный, неслись, летѣли клики: ура! да здравствуетъ царь-государь! Веди насъ, куда хочешь!

На ступеняхъ крыльца государь часъ отъ часу болѣе стѣснялся быстрымъ приливомъ народа. Чиновники его порывались раздвигать ряды. Государь, кланяясь на всѣ стороны, говорилъ: «не троньте! не троньте ихъ! Я пройду!» И онъ прошелъ сквозь ряды сердецъ, плававшихъ усердіемъ. До паперти, до вратъ собора Успенскаго гремѣли отклики: Отецъ нашъ! ангелъ нашъ! Да хранить тебя Господь Богъ!

Въ день іюля двѣнадцатаго, торжество любви народной сочеталось съ благодарнымъ молебствіемъ по случаю заключенія мира съ Турціей.

Звонъ колокольный продолжался, и когда государь сходилъ съ крыльца, народъ цѣловалъ его одежду и раздавались восклицанія: Отецъ нашъ! ангелъ нашъ! Да сохранить тебя Богъ!..

Въ дивный 1812 годъ миръ и война шли рядомъ.

13 и 14 іюля.

13 и 14 іюля быстрымъ пролетѣли мгновеніемъ. Казалось (повторяю еще), что народъ русскій подросъ душою, ополчившеюся за край родной, и усилился мышцею, торопившеюся къ оружію.

На Красномъ крылцѣ, во время государева обѣда, происходилъ

непрерывный приливъ и отливъ народа. Государь обращалъ взоры къ зрителямъ и дарилъ ихъ улыбкою пріятливою. Іюля 13 Петръ Степановичъ Валуевъ, находясь въ числѣ приглашенныхъ къ обѣду и привыкнувъ говорить съ государемъ голосомъ сердечнымъ, сказалъ: «Государь, смотря на васъ и на народъ, взирающій на васъ, скажешь, что общій отецъ великаго семейства народа русскаго вкушаетъ хлѣбъ-соль среди радостной, родной своей семьи.»

Съ 14 на 15 повѣщено было въ бывшемъ Слободскомъ дворцѣ, сперва принадлежавшемъ графу канцлеру Безбороджѣ, собраніе дворянству и купечеству. Записавшись въ ратники по волѣ и охотѣ, я думалъ, «зачѣмъ пойду въ дворянское собраніе? да и въ правѣ ли я говорить о пожертвованіи и собственности, вовсе не имѣя никакой собственности?» Такіе упреки и прежде слышалъ я въ Смоленскѣ, при вступленіи моемъ въ земское войско; тоже откликнулось и въ Москвѣ 1812 года.

Но, обозрѣвая положеніе мое съ другой стороны и зная, что подпалъ подъ присмотръ, я рѣшился, для отстраненія предположеній и пересудовъ, явиться въ собраніе съ одною неотъемлемою собственностію: съ чистою совѣстію и съ самоотреченіемъ отъ жизни. Не было у меня ни милиціоннаго, ни губернскаго мундира. Послѣдній выпросилъ я у г. Васильева, роднаго брата хозяйки нанимаемаго мною дома. Невольно

улыбнулся я, взглянувъ въ зеркало и увидя себя въ необыкновенномъ нарядѣ. Улыбки знакомыхъ встрѣтили меня и при входѣ въ собраніе. Но — тутъ было не до смѣха.

15 іюля. Собраніе дворянское и купеческое.

Совѣщаніе въ дворянскомъ собраніи.

Между тѣмъ, когда часть отъ часу болѣе наполнялись залы дворянскаго и купеческаго собранія, въ комнатѣ передъ залю дворянскою завязался жаркій разговоръ. Одинъ изъ чиновныхъ бояръ сказалъ: «мы должны спросить у государя, сколько у насъ войска и гдѣ наше войско». Степанъ Степановичъ Апраксинъ возразилъ: «еслибъ мы и въ правѣ были спросить объ этомъ у государя, то государь не могъ бы намъ дать удовлетворительнаго отвѣта. Войска наши движутся сообразно движеніямъ непріятеля, которыя могутъ измѣняться каждый часъ: такому же измѣненію подлежитъ и число войскъ». Вслѣдъ за этимъ, мужчина, лѣтъ въ сорокъ, высокій ростомъ, плечистый, статный, благовидный, рѣчистый въ русскомъ словѣ и въ мундирѣ безъ эполетовъ (слѣдственно отставной) — о имени его некогда было спросить — возвыся голосъ, сказалъ: «Теперь не время разсуждать, надобно дѣйствовать. Кипитъ война необычайная: война

томъ II.

нашествія, война внутренняя. Она взроетъ могилы и городамъ и народу. Россія должна выдержать сильную борьбу; а эта борьба требуетъ и небывалой доселѣ мѣры. Двинемся сотнями тысячъ; вооружимся, чѣмъ можемъ. Двинемся быстро въ тылъ непріятеля; составимъ дружины конныя; будемъ вездѣ тревожить Наполеона; отрѣжемъ его отъ Европы и покажемъ Европѣ, что Россія востаетъ за Россію!»

Въ пылу рвенія душевнаго раздался и мой голосъ; я воскликнулъ: «Ахъ должно отражать атомъ. Я видѣлъ однажды младенца, который улыбался при блескѣ молніи и при раскатахъ грома; но то былъ младенецъ. Мы не младенцы: мы видимъ, мы понимаемъ опасность; мы должны противоборствовать опасности». Среди общаго безмолвія пламенѣла моя рѣчь. И меня часть отъ часу болѣе вдвигали въ залу собранія, гдѣ по обѣимъ сторонамъ стола, накрытаго зеленымъ сукномъ, сидѣло болѣе семидесяти чиновныхъ вельможъ въ лентахъ. Сжатый отовсюду, я принужденъ былъ остановиться за стульями къ стѣнѣ посреди задняго ряда. Не прерывая словъ моихъ или, лучше сказать, увлекаясь душою, я предлагалъ различныя мѣры ко внутренней безопасности и къ оборонѣ отечества. Наконецъ сказалъ: «мы не должны ужасаться, Москва будетъ сдана». Едва вырвалось изъ устъ моихъ это роковое слово, нѣкоторые изъ вельможъ и пре-

восходительныхъ привстали. Одни кричали: кто вамъ это сказалъ? Другіе спрашивали: почему вы это знаете? Не смущаясь духомъ, я продолжалъ. «Милостивые государи! во-первыхъ: отъ Нѣмана до Москвы нѣтъ ни природной, ни искусственной обороны, достаточной къ остановленію сильнаго непріятеля. Во-вторыхъ: изъ всѣхъ отечественныхъ глѣтописей нашихъ явствуетъ, что Москва привыкла страдать за Россію. Въ-третьихъ (и дай Богъ, чтобъ сбылись мои слова): сдача Москвы будетъ спасеніемъ Россіи и Европы».

Рѣчь мою, продолжавшуюся около часа съ различными поясненіями, требуемыми различными лицами, прервалъ входъ графа Растопчина. Всѣ обратились къ нему. Высвободясь изъ осады, я поспѣшилъ къ московскому градоначальнику. Указывая на залу купеческаго собранія, графъ сказалъ: «оттуда похлются къ намъ милліоны; а наше дѣло выставить ополченіе и не щадить себя».

Послѣ мгновеннаго совѣщанія, положено было выставить въ ратники десятаго.

Совѣщанія въ залѣ купеческаго собранія.

Между тѣмъ въ залѣ купеческой, по отпѣтіи молебствія готовились къ пожертвованіямъ. Государь началъ рѣчь и съ первымъ словомъ слезы брызнули изъ очей его. Жалостію сердечною закипѣли души русскаго купечества. Каза-

лось, что въ каждомъ гражданинѣ воскресъ духъ Минина. Гремѣлъ общій голосъ: «Государь! возьми все—и имущество и жизнь нашу!» Вслѣдъ за удалявшимся государемъ летѣли тѣ же клики и души ревностныхъ гражданъ.

Входъ Государя въ залу дворянскаго собранія.

Слезы блистали еще на глазахъ государя, когда онъ вошелъ въ залу дворянскаго собранія. А лице его сіяло умиленіемъ довѣренности къ духу самоотреченія сыновъ Россіи. Мнѣ удалось помѣститься за графомъ, стоявшимъ подлѣ императора. Вотъ слова государя: «Никогда не сомнѣвался я въ усердіи русскаго дворянства; но въ этотъ день оно превзошло мое ожиданіе. Благодарю васъ отъ лица отечества. Господа! будемъ дѣйствовать: время всего дороже».

При выходѣ государя, Петръ Степановичъ Вагуевъ схватилъ меня за руки и сказалъ: «Пойдемъ, Сергѣй Николаевичъ! я представляю васъ Государю». «Ваше высокопревосходительство!» отвѣчалъ я: «теперь не до меня». И съ этимъ словомъ, вырвавъ руку, я опрометью бросился съ крыльца. Предчувствуя, что до моего пріѣзда долетятъ рассказы стоустной молвы въ семейство мое, я поспѣшилъ домой. Сбылось мое предчувствіе. Застаю бѣдную жену мою въ страданіи и въ горькихъ слезахъ. Нѣкоторые изъ услужливыхъ моихъ знакомыхъ настра-

щали ее, что мнѣ за отважные мои возгласы въ собраніи не миновать бѣдъ. «Молись Богу, мой другъ!» сказала я плачущей женѣ моей: «знаю, что меня позовутъ; а потому на всякій случай заготовь бѣлый жилетъ и бѣлую косынку. Когда потребуютъ, то поѣду во фрагѣ. Чужой губернский мундиръ насмѣшилъ и меня и знакомыхъ моихъ». Невнятнымъ была душевная пытка жены моей. Куда ни бросалась она для какой-нибудь отрадной вѣсти, вездѣ убѣждали ее ждать участи своей и укрѣпляться вѣрою: такъ напугалъ голосъ мой, раздавшійся въ собраніи дворянскомъ по одному порыву душевному.

Іюль 19. Москва по отбытіи Государя.

Восторги и порывы жителей московскихъ откликались только въ присутствіи Александра Перваго. Съ отбытіемъ его на берега Невы, въ ночь 19 іюля, полетѣ душъ осыпся: Москва смолкла въ Москвѣ. Вѣсть объ опасности отечества вызвала мгновенный порывъ самоотреченія. Казалось, что все это было и не было. Начали около себя оглядываться, думать, обдумывать: личность заполонила самоотреченіе. Не было страха, не было трепета, но была суетливость жизни и о жизни.

Не смущаясь духомъ, но томясь думою о жребіи отечества, для разсѣянія мыслей взялъ я съ собою въ утреннюю мою прогулку Теофаново слово на битву полтав-

скую. Обходя тѣнистыя тропинки Преснинскаго пруда, я оживлялъ въ настоящемъ прошедшее. «Полтава», думалъ я, «отразила Карла: въ стѣнахъ Москвы затеряется нашествіе Наполеона». Отчего и въ глубокой думѣ о бѣдѣ отчизны таится такая сладость, какой не промѣняешь ни на какой вихрь утѣхъ? Не объясняю; но я тогда вполнѣ чувствовалъ эту сладость скорби.

*Іюль 19. Первое свиданіе съ гр. Ра-
стопчинимъ.*

Между тѣмъ часу въ одиннадцатомъ возвращаюсь съ прогулки. Жена моя почти безъ памяти сидѣла на софѣ. Увидя меня, она вскричала: «отъ графа Растопчина пріѣхалъ ординарецъ!» — «Я ожидалъ этого; а ты молись Богу и вели подать мнѣ косынку и бѣлый жилетъ». Переодѣвшись, поспѣшилъ я къ графу, находившемуся тогда въ Москвѣ, а не на дачѣ. Съ графомъ былъ только адъютантъ его Обрѣсковъ. Подбѣжавъ ко мнѣ, графъ сказалъ: «забудемъ прошедшее; теперь дѣло идетъ о судьбѣ отечества» (а).

*Возложеніе особенныхъ препоруче-
ній на сочинителя Записокъ.*

Взявъ со стола бумагу и орденъ, графъ продолжалъ: «государь жалуетъ васъ кавалеромъ четвертой степени Владиміра за

а) Съ декабря 1809 до этого времени мы были въ личной размолвѣ съ графомъ. *Прим. Глинка.*

любовь вашу къ отечеству, доказанную сочиненіями и дѣяніями вашими. Такъ изображено въ рескриптѣ за собственноручною подписью государя императора. Вотъ рескриптъ и орденъ». — Адъютантъ бросился улаживать въ петлицѣ орденъ, а графъ прибавилъ: «поздравляю васъ кавалеромъ». Съ этимъ словомъ подѣловалъ онъ меня и продолжалъ: «священнымъ именемъ государя императора развязываю вамъ языкъ на все полезное для отечества, а руки на триста тысячъ экстраординарной суммы. Государь возлагаетъ на васъ особенныя порученія, по которымъ будете совѣщаться со мною».

«Благодарю государя», отвѣчалъ я, «но позвольте мнѣ поспѣшить къ женѣ моей. У нея трое сутокъ отзывается въ ушахъ звонъ сибирскаго колокольчика».

Не стану описывать восторга жены моей. Минуло болѣе двадцати лѣтъ, но мигъ нашего свиданія все еще въ полной свѣжести живетъ въ душахъ нашихъ. Ожидая меня, она сидѣла у открытаго окна. Поровнявшись съ домою, я взмахнулъ длинною лентою ордена и сказалъ: «вотъ крестъ, а не бѣда!»

Особенныя порученія.

Немедленно приступилъ я къ тѣмъ особеннымъ порученіямъ, съ которыми нерѣдко и въ Москвѣ и въ стѣнѣ ея сопряжена была опасность жизни. Но тогда жизнь была для меня послѣднимъ усло-

віемъ. Я былъ счастливъ и подъ грозною тучею, быстро устремляшеюся къ Москвѣ. Провидѣніе помогало мнѣ оживлять души добрыхъ гражданъ, успокоивать ихъ умы и внушать имъ мѣры осторожности, предостерегая ихъ отъ смущенія и торопливой робости. Непрестанное присутствіе мое на площадяхъ, на рынкахъ и на улицахъ московскихъ сроднило со мною взоры, мысли и сердце московскихъ обывателей. Дѣйствуя открытою грудью и громкимъ словомъ, я не прикасался рукою къ сотнямъ тысячамъ, вѣрнымъ мнѣ вмѣстѣ съ свободою развязанныхъ устъ. Однажды только, по запискѣ моей, препровождены были въ село Крылацкое кушанъ и шапка крестьянину Никифору, благословившему на брань трехъ сыновъ своихъ. Деньги хороши какъ средство къ оборотамъ потребностей быта общественнаго; но бѣда, гдѣ онѣ заполняютъ общество человѣческое, бѣда, гдѣ, говоря словами нашего девятнадцатаго столѣтія, онѣ дѣлаются представителями всѣхъ наслажденій и приманкою страстей! При возстаніи душъ дѣйствуйте на нихъ силою нравственною, уравнивающею духъ народный съ величіемъ необычайныхъ обстоятельствъ.

¹⁾ Глинка, Сергѣй Николаевичъ (1776 — 1847), на седьмомъ году поступилъ въ сухопутный кадетскій корпусъ, куда былъ записанъ самою императрицею Екатериною II, которая, во время путешествія въ Бѣлоруссію (1781), удостоила посѣщеніемъ его родителей, имѣвшихъ помѣстье въ

Смоленской губ. Духовщинскаго уѣзда. Выпелъ изъ корпуса съ чиномъ поручика (1795), онъ поступилъ адъютантомъ въ кн. Ю. В. Долгорукому, въ Москву. По кончинѣ отца, вышелъ въ отставку майоромъ (1800), отказался, въ пользу сестры, отъ своей части наслѣдства и отправился въ Украину, гдѣ пробылъ три года учителемъ. Потомъ снова поселился въ Москвѣ, получивъ при театрѣ мѣсто сочинителя и переводчика. Для сцены перевелъ онъ нѣсколько оперъ: «Тайна (1800)», «Странная предприимчивость (1800)», и др. и сочинилъ: «Наталья, боярская дочь, героическая драма въ 4 д. (1806)». Тоже лице послужило ему предметомъ стихотворной повѣсти, въ 10 пѣсняхъ: «Царица Наталья Кирилловна (1809) и «Сумбека, или паденіе казанскаго царства, трагедія въ 5 д. 1806». Въ 1808 г. Глинка издалъ переводъ въ стихахъ 4-хъ Юнговыхъ ночей, или вѣрнѣе подраженіе имъ, потому что не зналъ англ. языка (всѣ 12 пѣсень нап. 1806 года). Въ 1806 г. поступилъ въ смоленское ополченіе. Послѣ Тильзитскаго мира основанный въ Москвѣ, приступилъ, съ 1808 г., къ изданію Русскаго Вѣстника, но не забылъ и театра, для котораго были имъ написаны: «Михаилъ кн. черниговскій, траг. въ 5 д. (1808)»; «Ольга прекрасная, героич. опера въ 2 д. (1808)»; «Боянъ, прологъ на открытіе новаго Петровскаго театра въ Москвѣ (1808)»; «Мининъ, отечественная драма въ 8 д. (1808)». Кромя того сочинилъ: «Пожарскій и Мининъ, или пожертвованія Россіянъ, поэма въ стихахъ (1807)» и «Зеркало новаго Парижа, отъ 1789 до 1809 г. (1809)». Срочная работа по журналу не мѣшала ему, отъ времени до времени, являться съ переводами или сочиненіями. Съ 1812 издатель Русскаго Вѣстника становится общественнымъ дѣятелемъ: онъ первый записался ратникомъ въ московское ополченіе, получилъ отъ им-

ператора Александра орденъ св. Владиміра 4-й степени, «за любовь къ отечеству, доказанную сочиненіями и дѣяніями», и 300,000 руб. экстраординарной суммы, которою могъ распоряжаться по усмотрѣнію. Государь возложилъ на него особыя порученія, по которымъ онъ долженъ былъ совѣщаться съ московскими главнокомандующими, гр. Растопчиннымъ. Эти порученія состояли въ томъ, чтобы успокоивать умы московскихъ жителей, внушать имъ единомысліе и осторожность, предостерегать отъ смутенія и робости. Образъ дѣйствій Глинки описанъ имъ въ «Запискахъ о 1812 г. (1836)», изъ которыхъ любопытныя отрывки приведены выше, и въ «Запискахъ о Москвѣ и о заграничныхъ происшествіяхъ отъ октября 1812 г. до половины 1815 г. (1837)». Для характеристики ихъ автора достаточно сказать, что триста тысячъ руб. остались въ казнѣ сполна: Глинка не прикасался до ввѣренной ему суммы, убѣдись, что для русскаго сердца достаточно силы слова, идущаго отъ души. Единственная трата, которую онъ позволилъ себѣ сдѣлать, была покупка шапки и кушака одному крестьянину, который привелъ въ ополченіе тронхъ сыновей. Примѣрно безкорыстный, онъ старался помогать изъ собственныхъ средствъ такъ, заложивъ драгоценныя вещи жены своей, онъ снарядилъ до 20 человекъ ополченцевъ; между ними находились нѣсколько студентовъ, и въ томъ числѣ К. О. Калайдовичъ, извѣстный трудами по русской исторіи. Въ 1825 г. Глинка прекратилъ изданіе своего журнала. Въ 1827 г. помѣщенъ цензоромъ въ московскій цензурный комитетъ и при увольненіи получилъ пенсію. Послѣ этого времени онъ продолжалъ также издавать разныя сочиненія, такъ что литературная его дѣятельность продолжалась болѣе полустолѣтія (Пятидесятилѣтіе литературной жизни С.

Н. Глинки, въ XVI т. Маяка, 1844 № 5).

Глинка принадлежитъ къ числу самыхъ плодотворныхъ писателей. Труды его составляютъ болѣе ста книгъ, а съ присоединеніемъ Русскаго Вѣстника—болѣе 150. Собраніе его сочиненій, написанныхъ до 1820 г., издано въ 12 ч. (1817—1820). Изъ послѣднихъ трудовъ Глинки обращаютъ на себя вниманіе: «Очерки жизни и избраннныя сочиненія А. Сумарокова. 3 ч. (1841)» и «Русское чтеніе», 2 ч. (1845).

^{*)} «Записки о 1812 г. Сергія Глинки, перваго ратника московскаго

ополченія (Спб. 1836)» Другія записки его, имѣющія автобіографическое и историко-литературное значеніе печатались отрывками въ Репертуарѣ русск. театра 1841 г; Русск. Вѣстникѣ (1841 г., 1863 г. № 4; 1865 г. № 7; 1866 г. №№ 1, 2, 3, 5, 7; 1867 г. № 12); въ Русск. Словѣ 1861 г. № 4; Современникѣ 1865 г. № 9; Вѣстн. Европы 1872 г. № 9. Кромѣ того въ Литер. Прибавленіяхъ къ Журналу Мин. Нар. Просв. 1848 г. напечатаны «Корпусныя воспоминанія», а въ 1846 г. вышло отдѣльною брошюрой «Воспоминаніе. Изъ записокъ издателя Русскаго Чтенія».

XV.

КРЫЛОВЪ (1).

А. ПОХВАЛЬНАЯ РѢЧЬ ВЪ ПАМЯТЬ МОЕМУ ДВѢДУШКѢ (1792). (2).

Любевные слушатели!

Въ сей день проходитъ точно годъ, какъ собаки всего свѣта лишились лучшаго своего друга, а здѣшній округъ разумнѣйшаго помѣщика: годъ тому назадъ, въ сей точно день, съ неустрашимостію гонясь за зайцемъ, свернулся онъ въ ровъ и раздѣлилъ смертную чашу съ гнѣдою своею лошадейю прямо по-братски. Судьба, уважая взаимную ихъ привязанность, не хотѣла, чтобъ изъ нихъ одинъ пережилъ другаго; а міръ между тѣмъ потерялъ лучшаго дворянина и статнѣйшую лошадь. О комъ изъ нихъ болѣе должно намъ сожалѣть? Кого болѣе вос-

хвалить? Оба они не уступали другъ другу въ 'достоинствахъ', оба были равно полезны обществу, оба вели равную жизнь и наконецъ умерли одинаково славною смертію.

Совсѣмъ тѣмъ дружество мое къ покойнику склоняетъ меня на его сторону и обязываетъ прославить память его; ибо хотя многіе говорятъ, что сердце его было, такъ сказать, стойломъ его гнѣдой лошади, но я могу похвалиться, что, послѣ нея, покойникъ любилъ меня болѣе всего на свѣтѣ. Но хотя бы и не былъ онъ мнѣ другомъ, то одни достоинства его не заслуживаютъ ли похвалы и не должно ли возвеличить память его, какъ память дворянина, ко-

торный служить примѣромъ всему нашему окольному дворянству?

Не думайте, любезные слушатели, чтобъ я выставилъ его примѣромъ въ одной охотѣ; нѣтъ, это было одно изъ послѣднихъ его дарованій. Кромѣ сего, имѣлъ онъ тысячу другихъ, приличныхъ и необходимыхъ нашему брату дворянину: онъ показалъ намъ, какъ должно проживать въ недѣлю благородному человѣку то, что двѣ тысячи подвластныхъ ему простолюдиновъ выработаютъ въ годъ; онъ знаменитые подавалъ примѣры, какъ эти двѣ тысячи человѣкъ можно пересѣчь въ годъ раза два-три съ пользою; онъ имѣлъ дарованіе обѣдать въ своихъ деревняхъ пышно и роскошно, когда казалось, что въ нихъ наблюдался величайшій постъ, и такимъ искусствомъ дѣлалъ гостямъ своимъ пріятныя печальности. Такъ, государи мои! часто бывало, когда пріѣдемъ мы къ нему въ деревню обѣдать, то, видя всѣхъ крестьянъ его блѣдныхъ, умирающихъ съ голоду, страшнися сами умереть за его столомъ голодною смертію; глядя на всякаго изъ нихъ, заключали мы, что на сто верстъ вокругъ его деревень нѣтъ ни корки хлѣба, ни чахотной курицы,—но, какое пріятное удивленіе! садясь за столъ, находили мы богатство, которое, казалось, тамъ было неизвѣстно, и изобиліе, котораго тѣни не было въ его владѣніяхъ. Искуснѣйшіе изъ насъ не постигали, что еще могъ онъ содрать съ своихъ крестьянъ; и

мы принуждены были думать, что онъ изъ ничего созидалъ великолѣпные свои пиры. Но я не примѣчаю, что восторгъ мой отвлекаетъ меня отъ порядку, который я себѣ назначилъ. Обратимся же къ началу жизни нашего героя: симъ средствомъ не потеряемъ мы ни одной черты изъ его похвалныхъ дѣлъ, коимъ многіе изъ васъ, любезные слушатели, подражаютъ съ великимъ успѣхомъ. Начнемъ его происхожденіемъ.

Сколько ни бредятъ философы, что, по родословной всего свѣта, мы братья, и сколько ни твердятъ, что всѣ мы дѣти одного Адама, но благородный человѣкъ долженъ стыдиться такой философіи; и если уже необходимо надобно, чтобъ наши слуги происходили отъ Адама, то мы лучше согласимся признать нашимъ праотцемъ осла, нежели быть равнаго съ ними происхожденія. Ничто столь человѣка не возвышаетъ, какъ благородное происхожденіе: это первое его достоинство. Пусть кричатъ ученые, что вельможа и нищій имѣютъ подобное тѣло, душу, страсти, слабости и добродѣтели: если это правда, то это не вина благородныхъ, но вина природы, что она производитъ ихъ на свѣтъ такъ же, какъ и подлѣйшихъ простолюдиновъ, и что никакими годами не отличаетъ нашего брата дворянина; это знакъ ея лѣности и нераченія. Такъ, государи мои! и если бы эта природа была существо, то бы ей очень было стыдно, что тогда, какъ самому

послѣднему червяку удѣляетъ она выгоды, свойственныя его состоянію; когда самое мелкое насѣкомое получаетъ отъ нея свой цвѣтъ и свои способности; когда, смотря на всѣхъ животныхъ, кажется намъ, что она неисчерпаема въ разнообразіи въ изобрѣтеніи,— тогда, къ стыду ея и къ сожалѣнію нашему, не выдумала она ничего, чѣмъ бы отличался нашъ братъ отъ мужика, и не прибавила намъ ни одного пальца, въ знакъ нашего преимущества предъ крестьяниномъ. Неужели же же она болѣе печется о бабочкахъ, неужели о дворянахъ? И мы должны привѣшивать шпагу, съ которою бы, кажется, надлежало намъ родиться. Но какъ бы то ни было, благодаря нашей догадкѣ, мы нашли средство поправлять ея недостатки и избавились отъ опасности быть признанными за животныхъ одного рода съ крестьянами.

Имѣть предка разумнаго, добродѣтельнаго и принесшаго пользу отечеству—вотъ что дѣлаетъ дворянина, вотъ что отличаетъ его отъ черни и отъ простаго народа, котораго предки не были ни разумны, ни добродѣтельны и не приносили пользы отечеству. Чѣмъ древнѣе и далѣе отъ насъ такой предокъ, тѣмъ блистательнѣе наше благородство; а симъ-то и отличается герой, которому дерзаю я соплетать достойныя похвалы: ибо болѣе трехъ сотъ лѣтъ прошло, какъ въ родѣ его появился добродѣтельный и разумный человѣкъ, который надѣлалъ столь много

прекрасныхъ дѣлъ, что въ поколѣніи его не были уже болѣе нужны такія явленія, и оно до нѣшняго времени пробавлялось безъ умныхъ и безъ добродѣтельныхъ людей, не теряя нисколько своего достоинства. Наконецъ появился нашъ герой Звениголовъ; онъ еще не зналъ, что онъ такое, но уже благородная его душа чувствовала выгоды своего рожденія, и онъ на второмъ году началъ царапать глаза и кусать уши своей кормилицѣ. Въ этомъ ребенкѣ будетъ путь, сказалъ нѣкогда, восхищаясь, его отецъ: онъ еще не знаетъ толкомъ приказать, но учится уже наказывать; можно отгадать, что онъ благородной крови. И старикъ сей часто плакалъ отъ радости, когда видѣлъ, съ какою благородною осанкою отродье его щипало свою кормилицу или слугъ; не проходило ни одного дня, чтобы маленькій нашъ герой кого-нибудь не опаралъ. На пятомъ еще году своего возраста примѣтилъ онъ, что обружень такую толпою, которую можетъ перекусать и перепарануть, когда ему будетъ угодно.

Премудрый его родитель тотчасъ смекнулъ, что сыну его нуженъ товарищъ; хотя и много было въ околѣдѣ бѣдныхъ дворянъ, но онъ не хотѣлъ себя унижить до того, чтобъ его единородный сынъ раздѣлялъ съ ними время, а холопскаго сына дать ему въ товарищи казалось еще несноснѣе. Иной бы не зналъ, что дѣлать, но родитель нашего героя тотчасъ

помогъ такому горю и далъ сыну своему въ товарищи прекрасную болонскую собачку. Вотъ, можетъ быть, первая причина, отчего герой нашъ во всю свою жизнь любилъ болѣе собакъ, нежели людей, и съ первыми проводилъ время веселѣй, нежели съ послѣдними. Звѣниголовъ, привыкшій повелѣвать, принялъ новаго своего товарища довольно грубо и на первыхъ часахъ вцѣпился ему въ уши; но Задорка (такъ звали маленькую собачку) доказала ему, какъ вредно иногда шутить, надѣясь слишкомъ много на свою силу: она укусила его за руку до крови. Герой нашъ остолбенѣлъ, увидя въ первый разъ такой суровый отвѣтъ на обыкновенныя свои обхожденія. Это былъ первый щипокъ, за который его наказали. Сколь сердце въ немъ ни кипѣло, совсѣмъ тѣмъ боялся отвѣдать сразиться съ Задоркою и бросился къ отцу своему жаловаться на смертельную обиду, причиненную ему новымъ его товарищемъ. «Другъ мой!» сказалъ безпримѣрный его родитель, «развѣ мало вокругъ тебя холопей, кого тебѣ щипать? На что было трогать тебѣ Задорку? Собака вѣдь не слуга: съ нею надобно осторожнѣе обходиться, если не хочешь быть укушенъ. Она глупа; ее нельзя унять и принудить терпѣть, не развѣярта, какъ разумную тварь».

Такое наставленіе сильно тронуло сердце молодого героя и не выходило у него изъ памяти. Возрастая, часто занимался онъ

глубокими разсужденіями, къ которымъ подавало оно ему поводъ; изыскивалъ способы битъ домашнихъ своихъ животныхъ, не подвергаясь опасности, и сдѣлать ихъ столь же безмолвными, какъ своихъ крестьянъ; по крайней мѣрѣ, искалъ причинъ, отчего первыя имѣютъ дерзости болѣе огрызаться, нежели послѣдніе, и заключилъ, что его крестьяне ниже его дворовыхъ животныхъ.

Чадолубивый отецъ, примѣтя, что дитя его начинаетъ думать, заключилъ, что время начать его воспитаніе и самъ посадилъ его за грамоту. Въ пять мѣсяцевъ ученикъ сдѣлался сильнѣе учителя и съ нимъ въ запуски складывалъ гражданскую печать. Такіе успѣхи утрашили его родителя. Онъ боялся, чтобы сынъ его не выучился бѣгло читать по толкамъ и не вздумалъ бы сдѣлаться когда-нибудь академикомъ, а потому-то послѣднюю страницу букваря кончилъ его курсъ словесныхъ наукъ. «Этой грамоты для тебя полно», говорилъ онъ ему: «стыдись знать болѣе; ты у меня будешь баринъ знатный, такъ непристойно тебѣ читать книги».

Герой нашъ пользовался такимъ прекраснымъ разсужденіемъ и привыкъ всѣ книги любить какъ моровую язву. Ни одна книга не имѣла до него доступа; я не включаю тутъ разсужденія Руссо о вредности наукъ: вотъ одно твореніе, которое снискало его благосклонность, по своей привлекающей надписи. Правда, онъ и

его не читалъ, но никогда не спускалъ съ своего каминна. «Прочти только это», говаривалъ онъ, когда кто вздумаетъ хвалить передъ нимъ науки: «прочти это; и ты будешь каяться, что въ тебѣ болѣе ума нежели въ моей гнѣдой лошади. О, Руссо—великій человѣкъ!» продолжалъ онъ, и послѣ этого принимался съ подобострастіемъ считать листы въ его сочиненіи: это было величайшее его снисхожденіе къ учености, которое оказывалъ онъ только одному сочинителю Новой Элонны.

Время наконецъ наступило записывать его въ службу, и рѣдкій родитель его, отпуская, далъ сыну своему послѣднее наставленіе: «Помни, любезный сынъ», говорилъ онъ ему, «что у тебя двѣ тысячи душъ; помни, что ты старинный дворянинъ и остался одинъ въ своемъ родѣ; и такъ береги себя: не подражай бѣднымъ людямъ, которые, не имѣя куска хлѣба, принуждены на службѣ тратить здоровье. Служи такъ, чтобы не быть разжаловану, а о достаточномъ не пекись. Пусть бѣдные ищутъ чиновъ, а нашу братью, богатыхъ, чины сами должны искать. Будь только порядочнаго поведенія, то есть: не выходи изъ передней знатныхъ; болѣе всего берегись досадить женщинамъ, сколь бы низкаго состоянія она тебѣ ни казалась. Наружное состояніе женщины бываетъ сходно съ молодымъ деревомъ, которое сколь ни кажется слабо и презрѣнно, но часто корень его глу-

боко подъ землею снѣтенъ съ корнемъ великаго дуба, который можетъ задавить тебя своею тяжестію. Короче, вотъ тебѣ въ двухъ словахъ мое завѣщаніе: я не требую, чтобы ты возвратился заслуженнымъ, но чиновнымъ», и послѣ сего наградилъ онъ его своимъ родительскимъ благословеніемъ и двумя тысячами рублей на дорогу. Спустя же три дни послѣ его отъѣзду, кончилъ свою знаменитую жизнь.

Сколь ни жаденъ былъ нашъ герой пользоваться наставленіями, совѣтъ тѣмъ благороднаго его духа неохотно приняла сія послѣдняя, или, лучше сказать, онъ изъ нихъ одобрилъ половину, то есть, послѣдуя отцу своему, не хотѣлъ онъ служить, но не хотѣлъ также состарѣться въ переднихъ: эти два правила поспорили его съ двумя его дядюшками и со службою и сдѣлали философомъ. Суети большаго свѣта скоро ему наскучили: онъ видѣлъ, что куда онъ ни приходилъ, то или онъ зѣвалъ, или надъ нимъ зѣвали, и вѣтъ миролюбивое намѣреніе разстаться со свѣтомъ, вида по всему, что они другъ другу не надобны.

Рѣдкое великодушіе, неподражаемая скромность,—сіи два любезныя качества видны въ немъ были съ самаго приѣзда его въ столицу. Честолюбивый, на его мѣстѣ, имѣя столь знатную родню, какъ онъ, не отсталъ бы отъ большихъ обществъ и искалъ бы выѣзду въ первые дома; но герой нашъ просиживалъ цѣлыя ночи въ

трактирахъ. Онъ убѣгалъ пышности и часто, подъ вечерокъ, изъ толпы завидливыхъ игроковъ возвращался домой смиренно, безъ кафтана. Онъ не былъ злопамятенъ и очень спокойно обѣдалъ тамъ, гдѣ наканунѣ били его за ужиномъ: терпѣливъ былъ до крайности. Я самъ, государи мои, былъ свидѣтелемъ, съ какою умильною кротостію принималъ онъ побой отъ своихъ пріятелей и послѣ съ ними вмѣстѣ запивалъ свое горе. Иной бы честолюбивый, на его мѣстѣ, повторяю я, былъ соблазненъ примѣрами большаго свѣта и увлеченъ его суетами, но онъ равнодушно слушалъ вѣсти, что такой-то его сверстникъ пожалованъ, что тому дано мѣсто, другому награжденіе; всѣмъ этимъ не тронута была великая его душа, и онъ, зѣвая, стончески слушалъ такіа новости: «Можетъ быть, половину этихъ чиновниковъ мнѣ же кормить достанется», говаривалъ онъ; «полно и того, что у меня есть двѣ тысячи душъ: это такой чинъ, съ которымъ въ моемъ окологдѣ вездѣ дадутъ мнѣ первое мѣсто. Все суета суеты!» такъ заключалъ онъ обыкновенно свои разсужденія и послѣ того, обставяся кругомъ дюжиною бутылокъ портёру, садился метать банкъ.

Посему можете вы заключить, милостивые государи, что общества его были хотя не пышныя, но весьма веселыя. Правда, замѣшивались иногда въ нихъ люди чиновные, но обыкновенно пер-

вы двѣ дюжины бутылокъ возставляли во всей бесѣдѣ совершенное равенство и дружество; но это не было скучное дружество, заведенное лѣтъ на пять: нѣтъ, это было вольное и благородное дружество, такое, что часто, не конча еще взаимныхъ о немъ увѣреній, вѣщались другъ другу въ виски, но безъ всякой злобы и нерѣдко для одного провожденія времени.

Вотъ, государи мои, образъ городской его жизни! Онъ, не гоняясь за счастіемъ, искалъ однихъ удовольствій; онъ не ѣздилъ, по этикету, зѣвать въ большіе дома, но, любя вольность, часто въ своихъ дружескихъ бесѣдахъ засиживалъ подъ столомъ; онъ не занимался тѣмъ, чтобъ когда-нибудь привлечь на себя вниманіе всего свѣта: ему довольно было и того, что имя его знали наизусть во всѣхъ трактирахъ и кофейныхъ домахъ. Онъ никогда не намѣревался быть политикомъ, но не для того, чтобъ не доставало ему ума; нѣтъ, государи мои, онъ былъ слишкомъ уменъ и нерѣдко даже былъ за это битъ отъ своихъ пріятелей за картами, гдѣ болѣе всего щеголялъ онъ остроуміемъ. Но какъ умъ гонимъ въ цѣломъ свѣтѣ, то очень скоро наскучилъ онъ быть умнымъ и сталъ играть въ карты съ философскою простотою и съ благородною довѣрчивостію. Друзья его, вмѣсто того, чтобы удивляться такимъ любезнымъ качествамъ, въ два мѣсяца очистили все его имѣніе

и оставили нашего философа полунугимъ, не смотря на то, что сѣверный климатъ совсѣмъ не удобенъ къ цинической философiи.

Всякій бы другой изнемогъ духомъ въ такихъ стѣсненныхъ обстоятельствахъ, всякій бы пришелъ въ отчаяніе; но онъ не поколебался нисколько и, сидя дома, съ крайнимъ умиленіемъ сердца ожидалъ, какъ заимодавцы поведутъ его въ тюрьму. Какъ Юлій, не бѣжалъ онъ отъ своего несчастія и даже не выходилъ за ворота, хотя тогдашними темными вечерами могъ онъ прогуливаться по улицѣ въ одномъ камзолѣ и туфляхъ, не нарушая городской благопристойности. Онъ не искалъ даже помочь своему несчастію. «Что будетъ, то будетъ!» говорилъ онъ, зѣвая неустрашимо. И судьба наградила его къ ней довѣренностью. Тогда какъ казалось, что онъ оставленъ отъ всего свѣта; когда всѣ ворота были для него заперты, выключая воротъ городской тюрьмы; когда въ кухнѣ его, какъ въ Римѣ, не осталось ни тѣни древней славы и, что всего бѣдственнѣе, когда послѣднюю бутылку портеру у него разбила испостившаяся кошка, искавъ съ такимъ же усердіемъ черствой корки, съ какимъ Колумбъ искалъ новой земли; когда, говоря я, всѣ сии несчастія собрались вокругъ него: тогда родной его дядя—славный своею экономіею, которую храня, 20 лѣтъ онъ уже не ужиналъ, вздумалъ наконецъ и не обѣдать—оставя

въ наслѣдство герою нашему пять тысячъ душъ и сто тысячъ денегъ.

Можетъ быть, подумаете вы, что это сдѣлало его надменнымъ; нисколько: въ тотъ же день пошелъ онъ къ знакомому винному погребщику, напился съ нимъ вѣстѣ и очень смиренно провелъ у него ночь на голомъ, кирпичномъ полу.

Но уже страсти въ немъ начали угасать, и онъ, пользуясь прошедшими своими несчастіями, не захотѣлъ болѣе ни въ какой масти искать счастья; получилъ чинъ, пошелъ въ отставку и намѣревался удалиться въ свои деревни, дабы украсить собою нашъ уѣздъ; имѣя же къ шумнымъ прощаньямъ отвращеніе, уѣхалъ изъ города, не уведомивъ ни одного своего заимодавца. Можетъ быть, по скромности его, нравился ему также французскій обычай уходить не простясь; ибо свидѣлствуютъ достовѣрнѣйшіе маркеры, что, когда только могъ, уходилъ онъ по-французски изъ трактировъ, сколь ни убѣдительно они ему за то пеняли.

Наконецъ удалился онъ отъ городского шума и вступилъ въ новое поприще для испытанія своихъ дарованій, и вы, государи мои, сами были свидѣтелями, какъ сильно умѣлъ онъ ими блистать.

Едва появился онъ здѣсь, какъ объявилъ открытую войну заяцамъ и набралъ многочисленную армию псовъ; наблюдая пользу поселянъ, хотѣлъ онъ истребить весь заячій родъ—и сдержалъ

свое слово. Правда, многіе изъ строптивыхъ его крестьянъ кричали, что они бы лучше хотѣли кормить зайцевъ, нежели безчисленное множество псовъ и тунеядливую шайку охотниковъ; что имъ милѣе было въ хлѣбѣ своею встрѣтить зайца, нежели полсотни лошадей и вдвое болѣе того собакъ: но герой нашъ, умѣя кстати и къ мѣсту пересѣчь сихъ разсвизчиковъ, укротилъ ихъ роптанія и продолжалъ непримиримую ненависть къ зайцамъ, какъ Аннибалъ къ римлянамъ. А чтобы вѣрнѣе ихъ выжить, то вырубилъ и продалъ свои лѣса, а крестьянъ привелъ въ такое состояніе, что имъ нечѣмъ было засѣвать поля. Съ какими внутреннимъ удовольствіемъ герой нашъ выѣзжалъ тогда на поля и находилъ ихъ такъ чистыми, какъ сватерть, не тревожась сомнѣніемъ, чтобы гдѣ могъ скрыться заяцъ! Въ три года обрилъ онъ такъ чисто свои земли, что неустрашимѣйшіе зайцы могли въ нихъ искать одной только голодной смерти. «Скажи», спрашивалъ у него нѣкто, «не лучше ли на земляхъ своихъ видѣть тысячу сытыхъ зайцевъ, нежели пять тысячъ голодныхъ крестьянъ, и не смѣшонъ ли тотъ, кто зажжетъ свой домъ, желая выжить изъ него таракановъ?»—Молчи, только отвѣчалъ нашъ герой; я самъ знаю, что моимъ крестьянамъ ѣсть нечего, но еще лѣтъ пять и зайцы позабудутъ мои земли; они будутъ бѣгать ихъ, какъ песчаной степи, а

тутъ-то я и обману весь этотъ родъ трусливыхъ грабителей, возстановя прежній порядокъ и изобиліе.

Какой рѣдкій умъ, милостивые государи! Имѣлъ ли кто когда-нибудь такое великое и смѣлое предпріятіе? Неронъ зажегъ великолѣпный Римъ, чтобы истребить небольшую кучку христіанъ; Юлій побилъ множество согражданъ своихъ, желая уронить вредную для нихъ власть Помпея; Александръ прошелъ съ мечемъ чрезъ многія государства, побилъ и разорилъ тысячъ народовъ, кажется, для того, чтобы вымочить свои сапоги въ проливѣ океана и послѣ пощеголять этимъ дома. Но всѣ эти намѣренія и труды не входить въ сравненіе съ подвигами нашего героя: тѣ морили людей, чтобы пріобрѣсти славу, а онъ морилъ ихъ для того, чтобы истребить зайцевъ. Но судьба, завидующая великимъ дѣламъ, не дала совершить ему своего намѣренія, подобно какъ множеству другихъ героевъ, которые, захватя себѣ дѣлъ тысячи на двѣ лѣтъ, умирали на первомъ или на второмъ году своего предпріятія.

Вотъ, государи мои, подвиги героя, которые... Но что я вижу! любезные мои слушатели заснули со умиленіемъ; почтенныя головы ихъ лежатъ какъ прекрасныя бухарскія дыни вокругъ пуншевой чаши! Торжествуй, покойный мой другъ! твои друзья, любя тебя, наследовали твои нравы. Такъ точно нѣкогда засыпалъ ты на

своихъ веселыхъ вечеринкахъ, съ половиною окунутымъ въ ендову носомъ. Увернись, если можешь, на одну минуту отъ Плутона, взгляни изъ подпола на твоихъ друзей, потомъ расскажи торжественно адскимъ жителямъ, какое пріятное дѣйствіе произвела похвала твоей памяти; и пусть покосатся на тебя завидливые наши писатели, которые думаютъ, что они одни выправили отъ Аполлона привилегію усыплять здѣшній свѣтъ своими твореніями.

В. УРОКЪ ДОЧКАМЪ, КОМЕДІЯ (1807). (3).

ЯВЛЕНІЕ 1.

Даша, Семенъ и потомъ Лиза.

Семенъ. Ну, думалъ ли я, скававъ по почтѣ, какъ угорѣлый, 700 верстъ отъ Москвы наѣхать дорогую мою Дашу?

Даша. Ну, чаяла ли я увидѣться такъ скоро съ любезнымъ моимъ Семеномъ?

Семенъ. Да какъ тебя занесло въ такую глушь?

Даша. Да тебя куда это не легка мчить?

Семенъ. Какъ ты здѣсь?

Даша. Что ты здѣсь?

Семенъ. Вѣдь ты оставалась въ Москвѣ?

Даша. Вѣдь ты поѣхалъ-было въ Петербургъ?...

Семенъ. Гдѣ жъ ты послѣ была?

Даша. Что съ тобою сдѣлалось?

Семенъ. Постой, постой, Даша, постой: мы этакъ ничего не узнаемъ до-завтра; надобно, чтобъ сперва изъ насъ одинъ, а тамъ другой рассказалъ свое похождение. Съ тѣхъ самыхъ поръ, какъ мы съ тобой въ Москвѣ разотли, что намъ, не смотря на то, что мы, кажется, люди вольные и промышленные, а нечѣмъ жениться, и пустились каждый въ свою сторону добывать денегъ,—мы увидимъ, кто изъ насъ былъ проворнѣе, а потомъ посмотримъ, тянутъ ли наши кошельки столько, чтобъ намъ возможно было вступить въ почтенное супружеское состояніе. И такъ, если хочешь, я начну.

Даша. Пожалуй, хоть я сперва тебѣ расскажу. Я въ Москвѣ...

Семенъ. Ты чудеса услышишь—я изъ Москвы...

Даша. То-то ты удивился—я въ Москвѣ..

Семенъ. Постой же, ужъ я кончу. Выѣхавши изъ Москвы...

Даша. Да выслушай меня. Оставшись въ Москвѣ...

Семенъ. Мнѣ очень хочется подробно...

Даша. Ну вотъ такъ и горю, какъ на огнѣ, рассказать тебѣ...

Семенъ. Тыфупропастъ! Даша, у тебя во рту не языкъ, а мятликъ, не дашь слова выговорить. Ну, рассказывай, коли ужъ тебѣ не терпится.

Даша. Вотъ еще какой! да пожалуй, болтай себѣ, коли охота пришла...

Семенъ. Охъ! зачинай, пожалуйста-ста, я слушаю.

Даша. Самъ начинай... видишь, какой!

Семенъ. Ну, ну! полно гнѣваться, мой ангелъ, неужели тебѣ это слаще, нежели говорить?

Даша. Я не гнѣваюсь. Говори.

Семенъ. Ладно; такъ слушай же обоими ушами. Ты ахнешь, какъ поразскажу я тебѣ всѣ чудеса...

Лиза (*выглядывая изъ другой комнаты*). Даша! Даша! господа идутъ съ гулянья.

Даша. Ну вотъ дѣльно! Много мы съ тобой узнали!

Семенъ. Кто жъ виновать?

Даша. Послушай, по этой лѣстницѣ...

Лиза (*показываясь*). Даша, господа поворотили напѣтичій дворъ.

Даша. Не прогляди жъ, какъ они воротятся.

Лиза. Не бойся, развѣ это въ первой?... (*Уходитъ*).

Семенъ (*почесывая лобъ*). Такъ это не въ первой у тебя отводные-то караулы разставлены! Даша, что это значить?

Даша. То, что ты глупъ. Мы опять потеряемъ время попустому: они тотчасъ воротятся. Ну, рассказывай свое похождение.

Семенъ. Ты знаешь, что я, нанявшись въ Москвѣ къ Честону, поѣхалъ съ нимъ въ Петербургъ. Тамъ любовь и карты выпѣдили кошелекъ его до дна, и мы, благодаря имъ, теперь на самомъ легкомъ ходу ѣдемъ въ армію бить басурмановъ. Здѣсь остано-

вились-было перемѣнить лошадей, но баринъ съ дороги нѣсколько занемогъ и едва ль не останется до-завтра. Онъ легъ заснуть, а я, ходя по деревнѣ, увидѣлъ тебя подъ окномъ и бросился сюда—вотъ и все тутъ!

Даша. Только всего и чудесъ?

Семенъ. А развѣ это не чудо, Дашенька, что меня на всемъ скаку соннаго сбрасывало съ облучка разъ десять и я еще ни руки, ни ноги себѣ не вывихнулъ! Ну-тка, что ты лучше расскажешь?

Даша. Послѣ твоего отъѣзда, принялась я къ теперешнимъ своимъ господамъ Велькаровымъ, и мы поѣхали въ эту деревню—вотъ и все тутъ!

Семенъ. Даша! коли тебя съ облучка не сбрасывало, такъ у тебя чудесъ-то еще меньше моего. Да обрадуй меня хоть однимъ чудомъ. Есть ли у тебя деньги?

Даша. А у тебя?

Семенъ. Въ моихъ карманахъ хоть выпиши—такой просторъ.

Даша. Ну, Семенушка, и мнѣ не болѣе твоего посчастливилось,—такъ свадьба наша опять затянулась. Горе да и все тутъ: сколько золотыхъ дней потеряно!

Семенъ. Эхъ, Дашенька, днито бы ничего, да и ты неизворотлива; вѣдь люди богатѣютъ же какъ-нибудь.

Даша. Да неужели таки такой баринъ...

Семенъ. Мой баринъ? его теперь хоть въ жомъ, такъ рубля

изъ него не выдавишь. А твои господа?

Д а ш а. О! въ городѣ мои барышни были бы кладъ; онѣ съ утра до вечера разъѣзжаютъ по моднымъ лавкамъ: то закупаютъ, другое заказываютъ; что день, то новая шляпка; что балъ, то новое платье; а какъ меня часто за уборами посылаютъ, то мнѣ бы отъ нихъ и отъ мадамовъ что-нибудь перепало...

С е м е н ъ. Что-нибудь? шутишь, ты Даша! да такіа барышни для расторопной горничной подлинно кладъ. Дождись только зимы, и коли будешь умна, такъ мы будущю же весною домкомъ заживемъ.

Д а ш а. Охъ, Семенушка, то-то и бѣды, что чуть ли намъ здѣсь не зимовать!

С е м е н ъ. Какъ?

Д а ш а. Да такъ! Видишь ли что? барышни мои были воспитанны у ихъ тетки на послѣдній манеръ. Отецъ ихъ со службы пріѣхалъ наконецъ въ Москву и захотѣлъ взять къ себѣ дочекъ, чтобъ до замужества ими полюбоваться. Ну, правду сказать, утѣшили же онѣ старика! Лишь вошли къ батюшкѣ, то поставили домъ вверхъ дномъ: всю его родню и старыхъ знакомыхъ отвадили грубостями и насмѣшками. Баринъ не знаетъ языковъ, а онѣ накликали въ домъ такихъ не-Русей, между которыхъ бѣдный старикъ шатался какъ около Вавилонской башни, не понимая ни слова, что говорятъ и чему захо-

чуть. Вышедши наконецъ изъ терпѣнія отъ ихъ проказъ и дурачествъ, онъ увезъ дочекъ сюда на покаяніе — и отгадай, какъ вздумалъ наказать ихъ за всѣ грубости, непочтеніе и досады, которыя въ городѣ отъ нихъ потерпѣлъ?

С е м е н ъ. Ахти! никакъ не ставилъ модницъ учиться деревенскому хозяйству?

Д а ш а. Хуже.

С е м е н ъ. Чтожъ? посадилъ за книги да за нальцы?

Д а ш а. Хуже.

С е м е н ъ. Тѣфу пропастъ? неужели вздумалъ изнурять ихъ модную плоть хлѣбомъ да водомъ?

Д а ш а. И того хуже.

С е м е н ъ. Ахъ онъ варваръ! неужели!... *(Дѣлаетъ знакъ, будто хочетъ дать пощечину).*

Д а ш а. И это бы легче; а то гораздо хуже.

С е м е н ъ. Чертъ же знаетъ, Даша, я ужъ хуже побой ничего не придумаю.

Д а ш а. Онъ запретилъ имъ говорить по-французски. *(Семенъ хохочетъ).* Смѣйся, смѣйся, а бѣдные барышни безъ французскаго языка, какъ безъ хлѣба, сохнутъ. Да этого мало: немилосердный старикъ сдѣлалъ въ своемъ домѣ законъ, чтобъ здѣсь никто, даже и гости, иначе не говорили, какъ по-русски; а такъ какъ онъ въ уѣздѣ всѣхъ богаче и старѣе, то и не мудрено ему поставить на своемъ.

С е м е н ъ. Бѣдные барышни!

Д а ш а. Это еще не конецъ. Чтобъ и между собой не говорили онѣ иначе, какъ по-русски, то приставилъ къ нимъ старую няню Василису, которая должна, ходя за ними по пятамъ, строго это наблюдать; а если заупрямится, то докладывать ему. Онѣ было сперва этимъ пошутили, да какъ няня Василиса доложила, то увидѣли, что старикъ до шутокъ не охотникъ. И теперь куда ни пойдутъ, а няня Василиса съ ними; что слово скажутъ не по-русски, а няня Василиса тутъ съ носомъ, такъ-что отъ няни Василисы приходять хоть въ петлю.

С е м е н ъ. Да неужели въ нихъ такая страсть къ иностранному?

Д а ш а. А вотъ она какова, что онѣ бы теперь вынули послѣднюю сережку изъ ушка, лишь бы только посмотреть на француза.

С е м е н ъ. Да щедръ ли твои барышни? скажитка; вотъ, какъ бы тебя спросить: легко ли ихъ разжалобить?

Д а ш а. Легко, только не русскими слезами. Въ Москвѣ у нихъ иностранцы пропасть денегъ выманивають.

С е м е н ъ (съ задумчивости). Деньги—палки, палки—деньги: какъ-будто вижу и то и другое. Чортъ знаетъ, какъ быть: и надежда манить и страхъ беретъ.

Д а ш а. Семень, что ты за горячку несешь?

С е м е н ъ. Славно! божественно! прекрасно! Даша, жизнь моя!...

Д а ш а. Семень! Семень! съ ума ты сошелъ?

тожъ п.

С е м е н ъ. Послушай, какъ скоро барышни воротятся...

Л и з а (показываясь). Даша! Даша! господа идутъ, ужъ на крыльцѣ... (Уходитъ).

Д а ш а. Сбѣги по этой лѣстницѣ.

С е м е н ъ. Прости, сокроваще! прости, жизненокъ! прости, ангелъ! ты будешь моя! Жди меня черезъ пять минутъ. (Убѣгаетъ).

Д а ш а. Ну, право, онъ въ умѣ помѣшался. (Садится за шитье).

ЯВЛЕНИЕ 2.

О е к л а, Лукерья, Даша и няня Василиса, которая становить стулъ и, на немъ сѣдя, вѣжетъ чулокъ, вслушиваясь въ разговоры барышень.

О е к л а. Да отвяжешься ли ты отъ насъ, няня Василиса?

Л у к е р ѣ я. Няня Василиса, да провались ты сквозь землю!

В а с и л и с а. Съ нами Богъ, матушки! Вѣдь я господскую волю исполняю. Да п вы, красавицы мои, барышни, что вамъ за прибыль батюшку гнѣвить? Неужли у васъ язычекъ болптъ говорить по-русски?

Л у к е р ѣ я. Это несносно! сестрица, а выхожу изъ терпѣнія.

О е к л а. Мучительно! убійственно! Оторвать насъ отъ всего, что есть милого, любезнаго, занимательнаго, и завести въ деревню, въ пустыню...

Л у к е р ѣ я. Будто мы на то воспитаны, чтобъ знать, какъ хлѣбъ сѣють.

Д а ш а (особо). Не бось для того, чтобъ знать, какъ его ѣдятъ.

Л у к е р ь я. Что ты бормочешь, Даша?

Д а ш а. Не угодно ль вамъ взглянуть на платье?

О е к л а (подходя). Сестрица миленькая, не правда ли, что оно будетъ очень хорошо?

Л у к е р ь я. И, мой ангелъ! будто оно можетъ быть свосно!... Мы ужъ три мѣсяца какъ изъ Москвы, а тамъ еще при насъ понемножку стали грудь и спину открывать.

О е к л а. Ахъ, это правда! Ну вотъ, есть ли способъ намъ здѣсь по-людски одѣться? Въ три мѣсяца, Богъ знаетъ, какъ низко выройва спустилась. Нѣтъ, нѣтъ, Даша, поди, кинь это платье. Я до Москвы ничего дѣлать себѣ не намѣрена.

Д а ш а (уходя особо). Я беру его для себя въ приданое.

Я В Л Е Н І Е 3.

Оекла, Лукерья и няня Василиса.

Л у к е р ь я. Eh bien, ma sœur...

В а с и л и с а. Матушка Лукерья Ивановна, извольте говорить по-русски: батюшка гнѣваться будетъ.

Л у к е р ь я. Чтобъ тебѣ оглохнуть, няня Василиса!

О е к л а. Я думаю, право, если бъ мы попались въ полонъ къ туркамъ, и тѣ съ нами бъ поступали вѣжливе батюшки, и они бы не стали столько принуждать насъ русскому языку.

Л у к е р ь я. Прекрасно, божественно! съ нашимъ вкусомъ, съ нашими дарованіями — зарить насъ живыхъ въ деревнѣ! Нѣтъ, да на что жъ мы такъ воспитаны? къ чему потрачено это время и деньги? Боже мой! когда вообразишь теперь молодую дѣвушку въ городѣ—какая райская жизнь! Поутру, едва успѣешь сдѣлать первый туалетъ, явятся учителя: танцевальный, рисовальный, гитарный, клавикордный; отъ нихъ тотчасъ узнаешь тысячу прелестныхъ вещей: тутъ любовное похождение, тамъ отъ мужа жена ушла; тѣ разводятся, другіе мирятся; тамъ свадьба наворачивается, другую свадьбу разстроили; тотъ волочится за той, другая за тѣмъ; ну, словомъ: ничто не ускользнетъ, даже до того, что знаешь, кто себѣ фальшивый зубъ вставить; и не увидишь, какъ время пройдетъ. Потомъ пустишься по моднымъ лавкамъ: тамъ встрѣтишься со всѣмъ, что только есть лучшаго и любезнаго въ цѣломъ городѣ, подмѣтишь тысячу свиданій; на недѣлю будетъ, что разсказывать; потомъ ѣдешь обѣдать и за столомъ съ подругами цѣнишь бабушекъ и тетюшекъ; послѣ домой — и снова займешься туалетомъ, чтобъ ѣхать куда нибудь на балъ или въ собраніе, гдѣ одного мучишь жестокостью, другому жизнь даешь улыбкою, третьяго съ умаводишь равнодушіемъ; для забавы, давишь старушкамъ ноги и толкаешь подъ бока, а онѣ-то морщатся, онѣ-то

ворчать... ну, умереть надо со смѣху! (*Хочется*). Танцуешь какъ полоумная; и когда случиться въ первой парѣ, то забавляешься досадою дѣвушкамъ, которымъ иначе не удастся танцевать, какъ въ хвостѣ; словомъ, не успѣешь опомниться, какъ ужъ разсвѣтаетъ, и ты, полумертвая, ѣдешь домой. А здѣсь, въ деревнѣ, въ степи, въ глуши... ахъ! я такъ зла, что задыхаюсь отъ бѣшенства; такъ зла, такъ зла, что... ah! si jamais je suis ..

В а с и л и с а. Матушка Лукерья Ивановна, извольте гнѣваться по-русски!

Л у к е р ь я. Да исчезнешь ли ты отъ насъ, старая колдунья?

О в к л а. Не убійственно ли это, миленькая сестрица? не видать здѣсь ни одного человѣческаго лица, кромѣ русскаго, не слышать человѣческаго голоса, кромѣ русскаго?... Ахъ, я бы истервалась, я бы умерла съ тоски, еслибъ не утѣшала меня Жако, нашъ попугай, котораго одного во всемъ домѣ слушаю я съ удовольствіемъ. Милый попенька! какъ чисто говоритъ онъ мнѣ всякій разъ: Vous êtes une sotte. А няня Василиса тутъ, какъ тутъ, такъ-что немусловапо-французски сказать я не могу. Ахъ, если бы ты чувствовала всю мою печаль! Ah, ma chère amie!

В а с и л и с а. Матушка Оекла Ивановна, извольте печалиться по-русски; ну, право, батюшка гнѣваться будетъ.

О в к л а. Надоѣла, няня Василиса!

В а с и л и с а. Ахъ, мои золотыя! ахъ, мои жемчужныя! злодѣйка ли я? У меня у самой, на васъ глядя, сердце надорвалось; да какъ же быть?—воля барская! Вѣдь вы знаете, каково прогнѣвить батюшку. Да неужели, мои красавицы, по-французскому-то говорить слаще? Кабы я не боялась барина, такъ послушала бы васъ, чтой-то за нарѣчье.

О в к л а. Ты не повѣришь, няня Василиса, какъ говорится все на немъ чувствительно, ловко и умно.

В а с и л и с а. Кабы да не страхъ обуялъ, право бы послушала, какъ имъ говорить.

О в к л а. Ну да вѣдь ты слышала, какъ говорить нашъ попугай Жако?

В а с и л и с а. Охъ вы, мои затѣйщицы! А ужъ какъ онъ, окаянный, рѣчиисто выговариваетъ—только я ничего-то не понимаю.

О в к л а. Вообрази жъ, миленькая няня, что мы въ Москвѣ, когда съѣзжаемся, то говоримъ точно такъ, какъ Жако.

В а с и л и с а. Такое дѣло, мои красавицы! Ученье свѣтъ, а неученье тма. Да вотъ погодите, дождетесь своей волюки, какъ выйдете за-мужъ.

Л у к е р ь я. За кого? за здѣшнихъ жениховъ? сохрани Богъ! мы ужъ ихъ дюжины отбоарили добрымъ порядкомъ; да и съ Хопровымъ и съ Танинымъ, которыхъ теперь намъ батюшка прочить, не лучше поступимъ. Куда онъ забавенъ, если думаетъ, что

здѣсь кто-нибудь можетъ быть
на нашъ вкусъ.

В. ВАСНИ. (4).

а) *Дубъ и Трость* (1806). (5).

Съ Тростинкой Дубъ однажды въ
рѣчь вошелъ.

— «По истинѣ, роптать ты въ
правѣ на природу»,
Сказалъ онъ: «воробей, и тотъ
тебѣ тяжелъ.

Чуть легкій вѣтерокъ подернетъ
рабью воду,

Ты зашатаешься, начнешь сла-
бѣть

И такъ нагнешься спротиво,

Что жалко на тебя смотрѣть.

Межъ-тѣмъ какъ, наравнѣ съ

Кавказомъ, горделиво,

Не только солнца я препятствую

лучамъ,

Но, посягая на вихрямъ, и гро-

замъ,

Стою я твердъ и прямъ,

Какъ будто бѣ огражденъ нена-

рушимымъ миромъ:

Тебѣ все бурей— мнѣ все кажется

вефирождъ.

Хотя бѣ ужъ ты въ окружности

росла,

Густою тѣнью вѣтвей моихъ по-

крытой, —

Отъ непогодъ бы я быть могъ

тебѣ защитой;

Но вамъ въ удѣлъ природа

отвела

Брега бурливаго Олова владѣнья:

Конечно, нѣтъ совсѣмъ у ней о

вась радѣнья».

— «Ты очень жалостливъ», ска-

зала Трость въ отвѣтъ;

«Однако не крушися: мнѣ столько
худа нѣтъ.

Не за себя я вихрей опасаясь;

Хоть я и гнусь, но не ломаюсь,

Такъ бури мало мнѣ вредятъ,

Едва ль не болѣе тебѣ онѣ грозятъ.

То правда, что еще доселѣ ихъ

свирѣпость

Твою не одолѣла крѣпость,

И отъ ударовъ ихъ ты не сию-

налъ лица;

Но— подождемъ конца!»

Едва-лишь это Трость сказала,

Вдругъ мчитъ съ сѣверныхъ

сторонъ,

И съ градомъ, и съ дождемъ шу-

мящій аквилонъ.

Дубъ держится,—къ землѣ Тро-

стиночка припала.

Бушуетъ вѣтръ, удвоилъ силы

онъ,

Взревѣлъ и вырвалъ съ корнемъ

вонъ

Того, кто небесамъ главою своею

касаясь

И въ области тѣней пятою уни-

рался.

б) *Разборчивая Невѣста* (1806).

Невѣста-дѣвушка смышляла же-

ниха —

Тутъ нѣтъ еще грѣха,

Да вотъ что грѣхъ: она была

спесива,

Снщи ей жениха, чтобъ былъ хо-

рошъ, умень,

И въ лентахъ, и въ чести, и мо-

лодь былъ бы онъ

(Красавица была немножко при-

хотлива):

Ну, чтобы все имѣлъ — кто мо-

жетъ все имѣть?

Еще и то замѣтъ,
 Чтобъ любить ее, а ревновать не
 смѣтъ.
 Хоть чудно, только такъ была
 она счастлива,
 Что женихи, какъ на отборъ,
 Презнатные катили къ ней на
 дворъ.
 Но въ выборѣ ея и вкусъ и мы-
 сли тонки:
 Такіе женихи другимъ невѣстамъ
 кладъ,

А ей они на взглядъ
 Не женихи, а женишонки!
 Ну, какъ ей выбирать изъ этихъ
 жениховъ?
 Тотъ не въ чинахъ, другой
 безъ орденовъ;
 А тотъ бы и въ чинахъ, да
 жаль—карманы пусты;
 То носъ широкъ, то брови густы;
 Тутъ этакъ, тамъ не такъ;
 Ну, не придетъ никто по мысли
 ей никакъ.
 Посмолкли женихи, годка два пе-
 репали;
 Другіе новыхъ свахъ заслали:
 Да только женихи средней ужъ
 руки.

«Какіе простаки!»
 Твердитъ красавица: «по нихъ ли
 я невѣста?
 Ну, право, ихъ затѣи не у-
 мѣста.
 И не такихъ я жениховъ
 Съ двора съ поклономъ про-
 водила;
 Пойду ль я за кого изъ этихъ
 чудаковъ!
 Какъ-будто бѣ я себя замужствомъ
 торопила;

Мнѣ жизнь дѣвическа ничуть не
 тяжела:
 День весела, и ночь я, право,
 сплю спокойно;
 Такъ замужъ кинуться ничуть мнѣ
 не пристойно».

Толпа и эта ушла.
 Потомъ, отказы слыша тѣ же,
 Ужъ стали женихи наворачиваться
 рѣже.

Проходить годъ,
 Никто нейдетъ:
 Еще минулъ годовъ; еще ушли
 годъ цѣлой;
 Къ ней свахъ никто не шлетъ.
 Вотъ наша дѣвушка ужъ стала
 дѣвой зрѣлой.
 Зачнетъ считать своихъ подругъ
 (А ей считать большой досугъ)
 Та замужемъ давно, другую сго-
 ворили,

Ее какъ будто позабыли.
 Закралась грусть въ красавици-
 ну грудь.
 Посмотришь: зеркало докладываетъ
 ей стало,
 Что каждый день, а что-нибудь
 Изъ прелестей ея лихое время
 крало.
 Сперва румянца нѣтъ, тамъ жи-
 вости въ глазахъ;
 Умильны ямочки пропали на ще-
 кахъ;
 Веселость, рѣзвости какъ-будто
 ускользнули;
 Тамъ волоска два-три сѣдые про-
 глянули:
 Бѣда со всѣхъ сторонъ!
 Бывало, безъ нея собранье не пре-
 лестно;

Отъ плѣнниковъ ея веругъ ней
 бывало тѣсно:
 А нынѣ, ахъ! ее зовутъ ужъ на
 бостонъ!
 Вотъ тутъ спесивица перемѣняетъ
 тонъ:
 Разсудокъ ей велитъ замужествомъ
 торопиться;
 Перестаетъ она гордиться.
 Какъ косо на мужчинъ дѣвица ни
 глядитъ,
 А сердце ей за насъ всегда свое
 твердитъ.

Чтобъ въ одиночествѣ не кон-
 чить вѣку,
 Красавица, пока совсѣмъ не от-
 цѣла,
 За перваго, кто къ ней присва-
 тался, пошла:
 И рада, рада ужъ была,
 Что вышла за калѣку.

в) *Лягушка и Волъ* (1808). (6).

Лягушка на лугу увидѣвши Вола,
 Затѣяла сама въ дородствѣ съ
 нимъ сравняться—
 Она завистлива была—
 И ну топорщиться, пыхтѣть и на-
 дуваться.
 —«Смотри-ка, квакушка, что, буду
 ль я съ него?»
 Подругѣ говорить. — «Нѣтъ, ку-
 мушка, далеко!»—
 «Гляди же, какъ теперь раздуюсь
 я широко...

Ну, каково?
 Пополнилась ли я?» — «Почти-что
 ничего».
 — «Ну, какъ, теперь?» — «Все
 тожъ». Пыхтѣла, да пыхтѣла,

И кончила моя затѣйница на томъ,
 Что, не сравнявшись съ Воломъ,
 Съ натуги лопнула и околола.

Примѣръ такой на свѣтѣ не
 одинъ:
 И диво ли, когда жить хочеть
 мѣщанинъ,
 Какъ именитый гражданинъ,
 А сошка мелкая, какъ знатный
 дворянинъ.

г) *Слоноъ и Мосъка* (1808).

По улицамъ слона водили,
 Какъ видно, на-показъ—
 Извѣстно, что слоны въ диковинку
 у насъ,
 Такъ за Слономъ толпы зѣвакъ
 ходили.
 Отколѣ ни возмись, на встрѣчу
 Мосъка ихъ.

Увидѣвши Слона, ну на него не-
 таться,
 И лаять, и визжать, и
 рваться;
 Ну, такъ и лѣзеть въ драку съ
 нимъ.

«Сосѣдка, перестань сра-
 миться»,
 Ей шафка говорить: «тебѣ ль съ
 Слономъ возиться?
 Смотри, ужъ ты хрипишь, а онъ
 себѣ идетъ

Впередъ,
 И лаю твоего совсѣмъ не при-
 мѣчаетъ».
 — «Эхъ, эхъ!» ей Мосъка отвѣ-
 чаетъ:
 «Вотъ то-то мнѣ и духу при-
 даетъ,
 Что я, совсѣмъ безъ драки,

Могу попасть въ большіе за-
біаки.
Пускай же говорятъ собаки:
«Ай, Москва! знать ова сильна,
Что лаетъ на Склона!»
д) *Квартетъ (1811).* (7).
Проказница-Мартышка,
Оселъ,
Козелъ
Да косопланный Мишка
Затѣяли сыграть Квартетъ,
Достали нотъ, баса, альты, двѣ
скрипки,
И сѣли на лужокъ подъ липы
Плѣнать своимъ искусствомъ
свѣтъ.
Ударили въ смычки, дерутъ, а
толку нѣтъ.
«Стой, братцы, стой!» кричить
Мартышка: «погодите!
Какъ музыкѣ идти? вѣдь вы не
такъ сидите.
Ты съ басомъ, Мишенька, садись
противъ альты,
Я прямо сяду противъ вто-
рыхъ:
Тогда пойдеть ужъ музыка
не та-
У насъ заплещутъ глѣсъ и
горы!»
Разсѣлись, начали Квартетъ,
Онъ все-таки на ладъ ней-
детъ.
—«Постойте-жъ, я сыскалъ сек-
ретъ»,
Кричитъ Оселъ: «мы вѣрно ужъ
поладимъ,
Коль рядомъ садемъ».
Послушались Осли: усѣлись чинно
въ рядъ,
А все таки квартетъ нейдетъ
на ладъ.

Вотъ, пуще прежняго, пошли у
нихъ разборъ
И споры,
Кому и какъ сидѣть.
Случилось Соловью на шумъ ихъ
прилетѣть.
Тутъ съ просьбой всѣ къ нему,
чтобъ ихъ рѣшить сомнѣнье:
«Пожалуй», говорятъ, «возьми на
часть терпѣнье,
Чтобы Квартетъ въ порядокъ нашъ
привести.
И ноты есть у насъ, и инстру-
менты есть;
Скажи лишь, какъ намъ
сѣсть!» —
—«Чтобъ музыкантомъ быть, такъ
надобно умѣнье
И уши вашихъ понѣвнѣй»,
Имъ отвѣчаетъ Соловей:
А вы, друзья, какъ ни сяди-
тесь,
Все въ музыканты не годи-
тесь».

е) *Листы и корни (1811).* (8).

Въ прекрасный лѣтній день,
Бросая по долинѣ тѣнь,
Листы на деревѣ съ зефирами
шептали,
Хвалились густотой, зеленостью
своей,
И вотъ какъ о себѣ зефирамъ тол-
ковали:
«Не правда ли, что мы краса до-
лины всей?
Что нами дерево такъ пышно и
кудряво,
Раскидисто и величаво?
Чтобъ было въ немъ безъ насъ?
Ну, право,

Хвалить себя мы можемъ безъ
грѣха!

Не мы ль отъ зноя пастуха
И странника въ тѣни прохладной
укрываемъ?

Не мы ль красивостью своей
Плясать сюда пастушекъ привле-
каемъ!

У насъ же раннею и позднею зарей
Насвистываетъ соловей.

Да вы, зефиры, сами
Почти не разстаетесь съ нами».

— «Промолвить можно бы спасибо
тутъ и намъ,»

Имъ голосъ отвѣчалъ изъ-подъ
земли смиренно.

«Кто смѣетъ говорить столь нагло
и надменно?

Вы кто такіе тамъ,
Что дерзко такъ считаться съ нами
стали?»

Листы, по дереву шумя, залепе-
тали.

— «Мы тѣ,
Которые, здѣсь роясь въ тем-
нотѣ,

Питаемъ васъ. Ужель не узнаете?
Мы корни дерева, на коемъ вы
цвѣтете.

Красуйтесь въ добрый часъ!
Да только помните ту разницу
межъ насъ,

Что съ новою весной листъ новый
народится;

А если корень иссушится,—
Не станетъ дерева, ни васъ.»

(ж) *Ворона и Курица* (1812). (9).

Когда Смоленскій Князь,
Противу дерзости искусствомъ во-
ружась,

Вандаламъ новымъ сѣтъ по-
ставилъ,

И на погубель имъ Москву оста-
вилъ:

Тогда всѣ жители, и малый, и
большой,

Часа не тратя, собралися,
И вонъ изъ стѣнъ Московскихъ

поднялися,
Какъ изъ улья пчелиныйрой.

Ворона съ кровли тутъ на эту всю
тревогу

Спокойно, чиста мось, гля-
дитъ.

— «А ты что жъ, кумушка, въ до-
рогу?»

Ей съ возу курица кричить:
«Вѣдь говорятъ, что у порогу
Нашъ супостатъ.»

— «Мнѣ что до этого за дѣло?»
Вѣщуныя ей въ отвѣтъ: «я здѣсь

останусь смѣло.
Вотъ, ваши сестры какъ хо-
татъ;

А вѣдь воронъ ни жарять, ни
варять:

Такъ мнѣ съ гостями не мудрено
ужиться,

А, можетъ быть, еще удастся по-
живиться

Сыркомъ, иль косточкой, иль
чѣмъ-нибудь.

Прощай, хохлаточка, счастли-
вый путь!»

Ворона подлинно осталась;
Но, вмѣсто всѣхъ поживокъ

ей,
Какъ голодомъ морить Смоленскій
сталъ гостей—

Она сама къ нимъ въ супъ по-
палась.

Такъ часто человѣкъ въ расчетахъ
слѣпъ и глупъ.

За счастьемъ, кажется, ты по пя-
тамъ несешься:

А какъ на дѣлѣ съ нимъ сочтешь-
ся—

Попался какъ ворона въ супъ!

з) *Любопытный* (1812). ⁽¹⁰⁾.

«Пріятель дорогой, здорово! Гдѣ
ты былъ?»

— «Въ кунсткамерѣ, мой другъ!

Часа тамъ три ходилъ:

Все видѣлъ, высмотрѣлъ; отъ
удивленья,

Повѣришь ли, не станеть ни
умѣнья

Пересказать тебѣ, ни силъ.

Ужъ подлинно, что тамъ чудесь
палата!

Куданавыдумки природа таровата!

Какихъ звѣрей, какихъ тамъ птицъ
я не видалъ!

Какія бабочки, букашки,

Козявки, мушки, таракашки!

Однѣ какъ изумрудъ, другія какъ
кораллы!

Какія крохотны коровки!

Есть, право, менѣе булавочной
головки»

— «А видѣлъ ли слона? Каковъ
собой на взглядъ?»

Я чай, подумалъ ты, что гору
встрѣтилъ?»

— «Да развѣ тамъ онъ?» —
«Тамъ». —

«Ну, братецъ, виновать:
Слона-то я и не примѣтилъ».

и) *Лжецъ* (1815). ⁽¹¹⁾.

Изъ дальнихъ странствій воз-
вратясь,

Какой-то дворянинъ (а можетъ-
быть и князь),

Съ пріателемъ своимъ пѣшкомъ
гуляя въ полѣ,

Расхвастался о томъ, гдѣ онъ
бывалъ,

И къ былямъ небылицъ безъ счету
прилагалъ.

«Нѣтъ», говорятъ: «что я
видалъ,

Того ужъ не увижу болѣ.

Что здѣсь у васъ за край?

То холодно, то очень жарко,
То солнце спрячется, то свѣтитъ
слишкомъ ярко.

Вотъ тамъ-то прямо рай!

И вспомнить, такъ душѣ от-
рада!

На шубъ, ни свѣтъ совсѣмъ не
надо,

Не знаешь вѣкъ, что есть ноч-
ная тѣнь,

И круглый Вожій годъ все видишь
майскій день.

Никто тамъ ни садить, ни
сѣять:

А еслибъ посмотрѣлъ, что тамъ
растетъ и зрѣеть!

Вотъ въ Римѣ, напримѣръ, я ви-
дѣлъ огурецъ:

Ахъ, мой Творецъ!

И по сію не вспомнюсь пору!

Повѣришь ли? ну, право, былъ
онъ съ гору».

— «Что за диковина!» пріятель
отвѣчалъ:

«На свѣтѣ чудеса разсѣяны по-
всюду,

Да не вездѣ ихъ всякій при-
мѣчалъ.

Мы сами, вотъ, теперь подходимъ
къ чуду,

Какого ты нигдѣ, конечно, не
встрѣчалъ,

И я въ томъ спорить буду.
Вонъ, видишь ли черезъ рѣку
тотъ мостъ,
Куда намъ путь лежитъ? Онъ съ
виду хотъ и простъ,
А свойство чудное имѣеть:
Лжець ни одинъ у насъ по немъ
пройти не смѣетъ;
До половины не дойдетъ —
Провалится, и въ воду упа-
детъ;

Но кто не лжетъ,
Ступай по немъ, пожалуй, хотъ
въ каретѣ».

— «А какова у васъ рѣка?»

— «Да не мела».

Такъ видишь ли, мой другъ, чего-
то вѣтъ на свѣтѣ!
Хотъ римскій огурецъ великъ,
нѣтъ спору въ томъ:
Вѣдь съ гору, кажется, ты такъ
сказалъ о немъ?
— «Гора хотъ не гора, но, право,
будетъ съ домъ».

— «Повѣрить трудно!

Однакожъ какъ ни чудно,
А все чуденъ и мостъ, по коему
мы пойдемъ,
Что онъ лжеца никакъ не по-
дымаетъ;

И нынѣшней еще весной
съ него обрушились (весь городъ
это знаетъ)

Два журналиста, да портной.
Безспорно, огурецъ и съ домъ
величиной

Диковинка, коль это справед-
ливо».

— «Ну, не такое еще диво;
Вѣдь надо знать, какъ вещи
есть;

Не думай, что вездѣ по-нашему
хорош:

Что тамъ за домъ!

Въ одинъ двоимъ за нужду
влѣзть,

И то ни стать, ни сѣсть».

— Пусть такъ, но все призна-
ть должно,

Что огурецъ не грѣхъ за диво
счесть,

Въ которомъ двумъ усьѣться
можно.

Однако жъ мостъ-ать нашъ
какой,

Что лгунъ не сдѣлаетъ на немъ
пяти шаговъ,

Какъ тотчасъ въ воду!

Хотъ римскій твой и чуденъ
огурецъ...»

— «Послушай-ка, тутъ перерывъ
мой Лжець:

«Чѣмъ на мостъ намъ идти, по-
ищемъ лучше броду».—

i) *Кукушка и Горлица* (1816).⁽¹²⁾.

Кукушка на суку печально куко-
вала.

«Что, кумушка, ты такъ груст-
на?»

Ея съ вѣтки ласково Голубка вор-
ковала:

Или о томъ, что миновала

У насъ весна,

И съ ней любовь, спустилось
солнце ниже,

И что къ зимѣмъ стали ближе?»

— «Какъ, бѣдной, мнѣ не го-
ревать!»

Кукушка говоритъ, «будь ты сама
судья»:

Любила счастливо я нынѣшней
весною

И, наконецъ, я стала мать;
Но дѣти не хотѣтъ совсѣмъ меня
и знать.

Такой ли чаяла отъ нихъ я
платы!

И не завидно ли, когда я погляжу,
Какъ увиваются вокругъ матери
утята,

Какъ сыплютъ къ курицѣ дождемъ
по зву цыплатъ:

А я, какъ сирота, однимъ-одна
сизу,

И что есть дѣтская привѣтливость,
не знаю.

—«Вѣдняжка! о тебѣ сердечно я
страдаю;

Меня бы нелюбовь дѣтей могла
убить,

Хотя примѣръ такой не рѣдокъ;
Скажи жъ—такъ, стало, ты ужъ
вывела и дѣтокъ?

Когда же ты гнѣздо успѣла свить?
Я этого и не видала:

Ты все порхала, да летала».

—«Вотъ вздоръ, чтобъ столько
красныхъ дней

Въ гнѣздѣ я, сидя, растеряла:
Ужъ это было бы всего глупѣй!

Я лица всегда въ чужія гнѣзды
клатала?»

—«Какой же хочешь ты и ласки
отъ дѣтей?»

Ея Горлинка на то сказала.—

Отцы и матери! вамъ басни сей
урокъ.

Я рассказалъ ее не дѣтямъ въ
извиненье:

Къ родителямъ въ нихъ непо-
чтенъе

И нелюбовь—всегда порождъ.

Но если выросли они въ разлукѣ
съ вами,

И вы ихъ вѣрили наемничьимъ
рукамъ:

Не вы ли виноваты сами,
Что въ старости отъ нихъ утѣхи
мало вамъ?

*) Ворона (1825).

Когда не хочешь быть смѣ-
шонъ,

Держися званія, въ которомъ ты
рожденъ:

Простолудинъ со знатью не
роднися;

И если карлой сотворенъ,
То въ великаны не тянися,

А помни свой ты чаще ростъ.—
Утыкавши себѣ павлинымъ перь-

емъ хвостъ,
Ворона съ Павами пошла гулять
спесиво

И думаетъ, что на нее
Родня и прежніе пріатели ея

Всѣзаглядятся, какъ на диво;
Что Павамъ всѣмъ она

сестра
что пришла ея пора

Быть украшеніемъ Юнонина двора.
Какой же вышелъ плодъ ея вы-

сокомѣрья?
Что Павами она оципана кругомъ,
И что, бѣжавъ отъ нихъ, едва не

кувыркомъ,
Не говоря ужъ о чужомъ,
На ней и своего осталось мало

перья.

Она-было назадъ къ своимъ, но
тѣ совсѣмъ

Заклеванной вороны не
узнали,

Ворону вдосталь ощипали,
И кончились ея затѣи тѣмъ,
Что отъ Воронъ она от-
стала,
А къ Павамъ не пристала.
Я эту басенку вамъ былью поясню.
Матренѣ, дочери купечкой, мысль
припала,
Чтобъ въ знатную войти
родню.
Приданого за ней помил-
ліона.
Вотъ выдали Матрену за
барона.
Что жъ вышло? Новая родня ей
колетъ глазъ
Попрекомъ, что она мѣщанкой
родилась,
А старая за то, что къ знатымъ
пришлась:
И сдѣлалась моя Матрена
Ни Пава, ни Ворона.
а) *Пушки и Паруса* (1828). (13).
На кораблѣ у Пушекъ съ Па-
русами
Возстала страшная вражда.
Вотъ Пушки, выставясь изъ пор-
товъ вонъ носами,
Роптали такъ предъ небе-
сами:
«О Боги! видано ль когда,
Чтобы ничтожное холстинное тво-
ренье
Равняться въ пользахъ намъ имѣло
дерзновенье?
Что дѣлаютъ они во весь нашъ
трудный путь!
Лишь только вѣтеръ станетъ
дуть,
Они, надувъ спесиво грудь,

Какъ-будто важнаго какого сану,
Несутся гоголемъ по океану,
И только чванятся; а мы—гро-
мимъ въ бояхъ!
Не нами ль царствуетъ корабль
нашъ на моряхъ?
Не мы ль несемъ съ собой по-
всюду смерть и страхъ?
Нѣтъ, не хотимъ жить болѣ съ
Парусами:
Со всѣми мы безъ нихъ управим-
ся и сами;
Лети же, помоги, могущій намъ
Борей,
И изорви въ клочки ихъ по-
скорѣй!»
Борей послушался—летитъ, дох-
нулъ, и вскорѣ
Насушилось и почернѣло
море;
Покрылись тучей тяжелой не-
беса,
Валы вздымаются и рушатся какъ
горы;
Громъ оглушаетъ слухъ; слѣпить
блескъ молній взоры;
Борей реветъ и рветъ въ лоскуты
паруса.
Не стало ихъ: утихла непо-
года,
Но чтожъ? Корабль безъ па-
русовъ
Игрушкой сталъ и вѣтровъ и ва-
ловъ,
И носится онъ въ морѣ, какъ ко-
лода;
А въ первой встрѣчѣ со
врагомъ,
Который вдоль его всѣмъ бортомъ
страшно гранулъ,
Корабль мой, недвижимъ, сталъ
скоро рѣшетомъ!

И съ пушками, какъ ключъ, онъ
ко дну кануль.—

Держава всякая сильна,
Когда устроены въ ней всѣ пре-
мудро части:
Оружіемъ—врагамъ она грозна,
А паруса—гражданскія въ ней
власти.

м) Бритвы (1828).

Съ знакомцемъ съѣхавшись од-
нажды я въ дорогѣ,
Съ нимъ вмѣстѣ на одномъ ноч-
легѣ ночеваль.

Путру, чуть лишь я глаза про-
драгъ,
И что же узнаю?—Пріятель мой
въ тревогѣ.

Вчера заснули мы межъ шутокъ,
безъ заботъ;
Теперь я слушаю—пріятель сталъ
не тотъ:

То вскрикнетъ онъ, то охнетъ,
то вздохнетъ.

«Что сдѣлалось съ тобой, мой
милый!...Я надѣюсь,
Не боленъ ты».—«Охъ, ничего:
я брѣюсь».

«Какъ! только?» тутъ я всталъ—
гляжу: проказникъ мой
У зеркала кивозъ слезъ такъ кисло
морщитъ рожу,

Какъ-будто бы съ него содрать
сбирались кожу.
Узнавши наконецъ вину бѣды та-
кой,

«Что дива?» я сказалъ: «ты самъ
себя тиранишь.

Пожалуй, посмотри:

Вѣдь у тебя не Бритвы, косари;
Не бриться—мучиться ты только
съ ними станешь».

— «Охъ, братецъ, признаюсь,
Что бритвы очень тупы!

Какъ этого не знать? Вѣдь мы
не такъ ужъ глупы,
Да острыми-то я порѣзаться боюсь.»
«А я, мой другъ, тебя увѣрить смѣю,
Что Бритвою тупой изрѣжешься
скорѣй,

А острою обрѣешься вѣрнѣй;
Умѣй владѣть лишь ею».

Вамъ пояснить рассказъ мой я
готовъ:

Не такъ ли многіе, хоть стыдно
имъ признаться,

Съ умомъ людей—боятся,
И терпятъ при себѣ охотнѣй ду-
раковъ.

н) Вельможа (1835). (14).

Какой-то, въ древности, Вель-
можа

Съ богато-убраннаго ложа

Отправился въ страну, гдѣ цар-
ствуетъ Плутонъ.

Сказать простѣе: умеръ онъ;

И такъ, какъ встарь велось, въ
аду на судъ явился.

Тотчасъ допросъ ему: «Чѣмъ былъ
ты? гдѣ родился?»

«Родился въ Персіи, а чиномъ
былъ сатрапъ;

Но такъ-какъ, живучи, я былъ
здоровьемъ слабъ,

То самъ я областью не правилъ,

А всѣ дѣла секретарю оста-
вилъ».

—«Что жъ дѣлалъ ты?»—Пилъ,
ѣлъ и спалъ,

Да все подписывалъ, что онъ ни
подавалъ».

— «Скорѣй же въ рай его!—
Какъ! гдѣ же справедливость?»—

Меркурій тутъ вскричалъ, забыв-
ши всю учтивость.

— «Эхъ, братецъ!» отвѣчалъ

Эакъ:

«Не знаешь дѣла ты никакъ.
Не видишь развѣ ты? Покойникъ
— былъ дуракъ!

Что, если бы съ такою властью
Взялся онъ за дѣла, къ несча-
стью?

Вѣдь погубилъ бы цѣлый край!...
И ты бѣ тамъ слезъ не обо-
брася!

Затѣмъ-тои попалъ онъ въ рай.

Что за дѣла не принимался.

Вчера я былъ въ судѣ и видѣлъ
тамъ судью:

Ну, такъ и кажется, что быть
ему въ раю.

¹⁾ Сочиненія Крылова, Ивана Ан-
дreeвича (1768—1844):

Кофейница, опера (сочинена на 15-мъ
году, слѣд. въ 1783, и напечатана въ
VI т. Сборника 2-го Отд. Ак. Наукъ).

Клеопатра, траг. (1784 г.), не на-
печатанная.

Филомела, траг. въ 5 д. въ сти-
хахъ (1786). Нап. въ Рос. Театрѣ и
въ Полн. собр. соч.

Бѣшеная семья, ком. оп. въ 3 д.
(1793). Ib.

Проказники, ком. въ 5 д. (1793). Ib.
Сочинитель въ прихожей, ком. въ
3 д. (1794). Ib.

Лѣнтяй (1800?), ком. въ 2 д., въ
стихахъ (Сборникъ Ак. Наукъ).

Пирогъ (1802), ком. въ 1 д. (тамъ
же).

Трумпъ, траг. въ 2 д., въ стихахъ,
шутка—карикатура (соч. 1801 или
1802 г., нап. въ Берлинѣ 1859 и въ
8-мъ т. Русской Старины).

Модная лавка, ком. въ 1 д. (1807;
2-ое изд.—1816).

Урокъ дочкамъ, ком. въ 1 д. (1807;
2-ое изд.—1816).

Илья богатырь, волшебная оп. въ
4 д. (1807).

Басни.

Полное собраніе сочиненій Кры-
лова имѣло два изданія, каждое въ 3 ч:
первое — 1847, второе — 1859. Со-
держаніе 1-й ч.: Жизнь и сочиненія
И. А. Крылова (ст. П. А. Плетнева);
статьи, извлеченныя изъ журналовъ:
Почта духовъ (1789), Зритель (1792)
и Спб. Меркурій (1793). Во 2-й ч.
помѣщены стихотворенія, напечатан-
ныя въ разныхъ изданіяхъ при жи-
зни автора; стихотворенія, найденныя
по кончинѣ автора въ рукописи и
нигдѣ не напечатанныя; басни, по из-
данію 1848 г. Третья часть содер-
жить въ себѣ драматическія сочи-
ненія.

²⁾ «Похвальная рѣчь въ память
моему дѣдушкѣ, говоренная его дру-
гомъ въ присутствіи его пріятелей
за чашею пушшу». Напеч. въ сен-
табрской книжкѣ журнала: Зритель,
ежемѣсячное изданіе (1792 г. (Спб.)),
издававшагося Крыловымъ и Клуш-
нымъ. Въ Полн. собр. сочиненій Кры-
лова, неизвѣстно почему, много от-
мѣнъ противъ Зрителя, хоть въ ви-
носкѣ и сказано, что рѣчь перепеча-
тана изъ этого журнала.

³⁾ «Урокъ дочкамъ. Комедія въ од-
номъ дѣйствіи И. Крылова. Спб. 1807».
Главныя дѣйствующія лица: дворя-
нинъ Велькаровъ, дочери его: Фекла
и Лукерья, ихъ горничная Даша и
няня Василиса, Семенъ (слуга Чес-
тона). Піеса осмѣиваетъ слѣпое при-
страстіе Русскихъ къ французамъ, и
въ особенности къ ихъ языку. До-
чери Велькарова были воспитаны изъ
теткой на иностранный манеръ. Во-
ротыся со службы въ Москву, онъ
взялъ ихъ къ себѣ, но модныя дѣвчонки
поставили домъ вверхъ дномъ: родню
и старыхъ знакомыхъ отвадили гру-
бостями и насмѣшками, и завели но-
выя знакомства, все съ иностранцами.

Старикъ-отецъ вышелъ изъ терпѣнія: увезъ дочерей въ деревню, запретилъ имъ говорить по-французски и представилъ къ нимъ няню, которая должна была строго наблюдать за точнымъ исполненіемъ его приказа. Всѣ эти обстоятельства узнаеть отъ горничной Семень, остановившійся съ своимъ бариномъ въ имѣніи Велькарова для перемѣны лошадей проездомъ изъ Петербурга въ армію. И у Честона, и у слуги его карманы пусты. Надобно было во чтобы ни стало добыть денегъ. Ловкій слуга, узнавъ слабую сторону барышень, поимѣшанныхъ на всемъ французскомъ, прибегнулъ заѣзжимъ французомъ, будто бы ограбленнымъ ворами на дорогѣ, назвался маркизомъ Глаголемъ (взявъ это имя изъ перевода Елагина: «Приключенія Маркиза Г...») и просить у Велькарова гостепріимства и помощи. Велькаровъ обѣщаетъ ему и то и другое, только съ условіемъ, чтобы онъ ни слова не говорилъ съ дочерьми по французски. Лжемаркизъ согласился, такъ какъ онъ, по его словамъ, довольно долго жилъ въ Россіи и могъ объясняться по-русски. Лузерья и Оекла осаждаютъ Семена любезностями. Наконецъ прохѣлка обнаруживается. Оекла, пристыженная тѣмъ, что принимала слугу за знатнаго парижанина, восклицаетъ: «Ah! quelle leçon!»

4) Отдѣльные изданія басенъ Крылова: первое въ одной книжкѣ, 1809 (всего 23 басни); второе 1811 (тѣ же басни, «вновь исправленные»); Новыя басни, 1811 (числомъ 21): въ 5 ч., 1815 — 16 (первыя 3 части посвящены императору Александру I-му; 4 и 5-ая содержатъ новыя басни); въ 6 ч. (1818); въ 7 книгахъ, новое исправленное и пополненное изданіе съ портретомъ автора и картинами (1825); въ 8 кн., или двухъ частяхъ съ картинами (1834); въ 9 кн., третье полное изд., съ краткой біографіей автора и характеристикой его про-

изведеній подъ заглавіемъ: И. А. Крыловъ, 1848 (издатели: Юнгмейстеръ и Веймарнъ); то же, пятое полное изданіе съ біографіей Крылова, написанной П. А. Плетневымъ (1852); то же, шестое полное изданіе (1854 и 1856); то же, седьмое полное изданіе (1860); то же, восьмое полное изданіе, безъ біографіи Крылова (1861). Въ основу басенъ, выбранныхъ для Христоматіи, положено изданіе 1848—последнее изъ напечатанныхъ самимъ авторомъ и вошедшее въ Полн. собр. его сочиненій. О басняхъ Крылова см. въ «Библіографическихъ и историческихъ примѣчаніяхъ. В. Кеневица» (1869).

4) Г. Плетневъ свидѣтельствуетъ, что стихи въ басняхъ не легко доставались Крылову и что особенно пришлось ему помучиться надъ баснею «Дубъ и Трость», главною причиною чего былъ превосходный образецъ Дмитріева (Жизнь и сочиненія Крылова). Дѣйствительно, сличеніе обоихъ переводовъ показываетъ, что Крыловъ старался набѣгать тѣхъ словъ и выраженій, которыя были употреблены его предшественникомъ. Помѣщаемъ сполна всю басню, какъ она впервые вышла изъ подъ пера Крылова: это дастъ возможность судить о перемѣнахъ, которыми подвергались сочиненія нашего баснописца въ позднѣйшей ихъ отдѣлкѣ. Тростинка какъ-то Дубъ изволилъ сдѣлать честь

Съ ней разговоръ завелъ.

«Буда тебѣ обидѣла природа!»

Онъ началъ: «вѣдь тебѣ овсянка ужъ тяжка;

Чуть мелкой рыбью ужъ погода

Подернеть по водѣ слегка,

Нагнешься такъ ты сиротливо...

Не такъ, какъ я!... Чело подъямля горделиво

До мѣстъ, гдѣ видишь ты небесную лавуръ,

Спокойно вѣтви тамъ мои распространяю,

Должнамъ цѣлымъ злѣсъ я союзе за-
слоню
И посмѣваюсь порывамъ злѣйшихъ
бурь;

Я наслаждаюсь тихимъ миромъ
Среди стихійной войны....

Какъ равно мы съ тобою сотворены!
Тебѣ все бурей — мнѣ все кажется зе-
фиромъ.

Хотя бѣ ужъ ты въ окружности
росла,

Мою тѣню покрытой:
Отъ вѣтровъ и отъ бурь я бѣ былъ тебѣ
защитой!

Но васъ природа разнесла
По влажнымъ берегамъ Эолова владѣнья:
Конечно въ ней о васъ ни мало нѣтъ
радѣнья!» —

Ты очень жалостливъ, сказала Трость
въ отвѣтъ;
Однакожъ не врушисъ: мнѣ столько
худа нѣтъ,

Не за себя я вихрей опасуюсь...
Хоть я и гнусь, но не ломаюсь;
А ты еще во вѣкъ не уклонялъ лица,
Какъ сдерживалъ и равнишь ужасы;
Погнуть тебя досель всѣ силы ихъ на-
прасны,

Но подождемъ конца. —
Едва лишь это Трость сказала,
Вдругъ мчитъ съ сѣверныхъ сто-
ронъ,
Взвивая пылъ столбомъ, ревущій а-
вилонъ:
Уперся Дубъ, — къ землѣ Тростиночка
припала;

Бунтуетъ вѣтръ, — удвоилъ силы онъ
И вырвалъ съ корнемъ вонъ
Того, кто небесамъ главою своею на-
сался
И въ области тѣней пятою упирался.

* Последніе четыре стиха, заклю-
чающіе въ себѣ такъ называемое
нравоученіе, прабавлены послѣ: ихъ
не было ни въ Драмахъ. Вѣстникъ, ни
въ первыхъ изданіяхъ басенъ (1809
и 1811). У Лафонтена говорится о
мѣщанахъ которые таятся за вель-
можами (tout bourgeois veut bâtir com-

me les grands seigneurs); Крыловъ
примѣнилъ свой переводъ къ нашимъ
мѣщанамъ и мелкопомѣстнымъ дво-
рянамъ.

7) Остроумною баснею «Квартетъ»,
говоритъ баронъ Корфъ въ «жизни
гр. Сперанскаго», мы обязаны про-
должительнымъ преніямъ о томъ,
какъ рассадить предсѣдателей депар-
таментовъ государственнаго совѣта,
учрежденнаго въ 1809 г., и даже нѣ-
сколькимъ послѣдовавшимъ пересад-
камъ.

8) Подъ листьями разумѣются выс-
шіе классы народа, подъ корнями
— простонародье. Въ этой баснѣ, го-
воритъ Плетневъ, опредѣляются за-
конныя отношенія между сословіями
(Жизнь и сочиненія Крылова).

9) Нап. въ Снѣгъ Отечества, 1812,
№ 8, подъ заглавіемъ «Ворона», а во
2-мъ изд. того же журнала подъ
заглавіемъ: «Вороній супъ». Эта
басня, вмѣстѣ съ двумя другими
«Волкъ на псарнѣ» (С. О., 1812, № 2)
и «Обозъ» (ib., № 7), написаны по по-
воду событій въ нашествіе Наполеона.
Впрочемъ, мораль басни: «Ворона и
Курица» имѣетъ общее значеніе, хотя
и извлечена изъ случая, бывшаго въ
извѣстное время.

10) С. О., 1814, № 40. Крыловъ ос-
мѣялъ въ этой баснѣ легкомыслен-
ность и пустоту тѣхъ людей, которые
за мелочами не видятъ важнаго, за
несущественнымъ существеннаго.

11) Басни Крылова, изд. Оленина
(1815—16). Въ изданіяхъ басенъ Кры-
лова, переводными или подражатель-
ными басни означены звѣздочкой. Та-
кой звѣздочки нѣтъ при баснѣ Жель-
ни въ одномъ изданіи, а между тѣмъ
она — подражаніе Геллерту, который
самъ подражалъ старинному басно-
писцу Вальдису, въ его баснѣ: «Лунъ-
юноша», и напечатъ себѣ подражателю
во французскомъ писателѣ Эмберѣ
(Imbert).

12) Предметъ этой басни — вредъ
иноземнаго воспитанія, представля-

ний также въ баснѣ «Крестьянинъ и Змѣя».

“1) Въ объясненіе происхожденія этой и слѣдующей басни приводимъ слова Гоголя изъ ст.: «Въ чемъ существо русской поэзіи» (Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями): «Когда нѣкоторые черезъ-чуръ военные люди стали было уже утверждать, что все въ государствахъ должно быть основано на военной силѣ и въ ней одной спасеніе, а чиновники статскіе начали въ свою очередь подтрунивать надъ всѣмъ, что ни есть военнаго, изъ-за того только, что нѣкоторые изъ военныхъ не понимали истинной важности своего званія, — Крыловъ написалъ знаменитый споръ Пушекъ съ Парусами, въ которомъ вводитъ обѣ стороны въ законныя границы. Когда у нѣкоторыхъ доброжелательныхъ, но недалеозоркихъ начальниковъ утвердилось было странное мнѣніе, что нужно опасаться бойкихъ, умныхъ людей и обходить ихъ въ должностяхъ изъ-за того единственно, что нѣкоторые изъ нихъ были когда-то умны и замѣшались въ безразсудное дѣло, онъ написалъ не менѣе замѣчательную басню: «Бритвы»».

“2) Крыловъ читалъ ее Государю и Государынѣ въ маскарадѣ, бывшемъ въ Аничковскомъ дворцѣ, гдѣ онъ былъ одѣтъ кравчимъ, въ русскомъ кафтанѣ, шитомъ золотомъ, въ красныхъ сапогахъ, съ подвязанной съдой бородою» (Жизнь и соч. Крылова).

Содержаніе Трумфа подробно изложено въ статьѣ М. Лобанова: «Жизнь и сочиненія И. А. Крылова» (Сынъ Отечества, 1847, кн. 1). Привожу нѣсколько мѣстъ изъ этой піесы по берлинскому изданію. Дѣйствіе открывается разговоромъ Подщины (дочери царя Вакулы) съ ея дѣвкой Чернявкой:

Чернявка. Престанете-ль, княжна, крушиться столько вы томъ п.

И молодость губить?

Подщина. Увы! увы! увы! Чернявка. Ахъ, скажитесь надъ собою! Итакъ ужъ вы какъ спичка, И съ горя въ неглиже одѣты какъ чумичка,

Не умываетесь, я чаю, дней вы шесть, Не чешетесь, ни пить не просите, ни ѣсть, Склонитесь наконецъ, княжна, меня послушать, Извольте вы хотя телачью ножку скушать.

Подщина. Чернявка милая! пентиту нѣтъ совсѣмъ. Ну что за прибывъ ѣсть, колы а безъ вкуса ѣмъ! Сегодня поутру, и то совсѣмъ безъ смаку, Насилу съѣсть могла съ сигомъ я кулебяку. Ахъ, въ горести моей до пищель мнѣ теперь!

Домасть грусть меня, какъ агнца лютий звѣрь.

Въ 3-мъ явленіи 1-го акта является Трумфъ, нѣмецкій принцъ, который предложилъ руку свою Подщинѣ, но, получивъ отказъ, пошелъ войною на ея отца и овлавлѣлъ его городомъ.

Трумфъ. Старофа, анкель мой! прелестный мой княжонъ! Для благополушна шасъ, когда мой будешъ понъ,

Мой ноши всѣ не спи и серсе польно шьется; Прелестна твой фигуръ на мой душа шивется.

Курить ли трупка мой—изъ трупка твой пихтить, Или мой кофе пиль—твой въ шашечка сидить.

Вездѣ мой видитъ твой — на полѣ и на пушка...

Подщина. Конечно, государь, мнѣ много было-бъ славъ; Но вспомни, что у насъ совсѣмъ различны нравы:

Ты любишь устрицы, а я ихъ не терплю;

Противны слизи вамъ — а я ихъ
смерть люблю.

Привыкъ ты на войнѣ сносить и жаръ
и холодъ,

И къ пищѣ всякій тамъ тебѣ приво-
дить голодъ,

А я лишь выборный вездѣ люблю ку-
сокъ:

Пѣтушки гребешки, у курочки пупокъ;
Ты радъ дрянъ всяку ѣсть, находишь

вкусъ въ лягушкахъ,
А я у матушки выросла лишь на вот-
рушкахъ;

Ты храбръ, но съ нѣжностью и вку-
сомъ незнакомъ,

И за версту, о князь! ты пахнешь
табакомъ.

Помысли-жь: каково твоею быть же-
ною!

Подумай, государь, и сжался надо
мною.

Трумъ фъ. Фу! што тутъ шалиться!
намъ будетъ шить утѣшна!

Когда на свѣтѣ насъ любовь сопря-
шетъ вѣшна.

Изъ крушечка одна мы будемъ ниво
пить,

Изъ трубочка одна табакъ съ тобой
курить;

Не будетъ мало твой ни садикъ, ни
палатка,

Ни платяса богатъ, ни сани, ни ло-
шатка.

Все это будетъ твой! Не тушь, мой
трукъ, не тушь!

Шесной царь тебѣ: мой будетъ доб-
ра мушь.

Раздраженный отказомъ царевны и
узнавъ ея любовь къ князю Слюняю
(трусу и картавому), Трумфъ уходитъ
съ гнѣвомъ и угрозами. Въ-слѣдъ за
нимъ является Слюняй.

Слюняй. Князьна! усой-и онъ?
Ну, бьять, какой сейдитый!

Онъ съядитъ хоть бы съ кѣмъ, хоть
съ куцеюмъ Никитой.

Пьеестная! какъ я боялся за тебя!
Усь такъ за двейю тамъ езсмъ и зай
себя.

Ну, такъ и думаю, убьеть ее до
смейти!

На сию побьян его отсюда цейти!

Подщина. Чтобъ сдѣлалъ ты
тогда?

Слюняй. Ну, такъ бы и завнй:
Безъ миенькой князьны куда бъ я
годень бы!

Подщина. Ужели симъ мечемъ
ты-бъ не сразилъ злодѣя!

Скажи, любезный князь: утѣшь меня
скорѣе!

Слюняй. Да, да, подсунься-ка къ
его ты паясу;

Вѣдь деевяннуую я спагу-то носу.

Чернявка. Возможно-ль, госу-
дарь?

Слюняй. А какъ бы ты хотѣя?
Мнѣ матуска носить зѣзной не веѣя.

Чернявка. Но если, князь, на
васт напасть дерзнулъ бы кто?

Подщина. Чтобъ сдѣлалъ ты
тогда?

Слюняй. А ноги-то на сто?

Не бось, какъ дамъ стьецка, такъ по-
минай какъ зван!

Подщина. Увы, безцѣнный
князь! съ тобою мы пропази.

Слюняй. Ой! какъ мнѣ быть,
какъ ты съ дьюгимъ пойдесъ къ вѣнцу!

Я такъ тебя люблю... нунусъщедедну.
Ты знаесъ, мняя, моей веикость
стьясти;

Подумай, какъ бы намъ спастися отъ
напасти.

Кой выйдесъ за него — не быть во
мнѣ добыю;

Отъ мазинаціи одной лисъ и умью!

А. Е. ИЗМАЙЛОВЪ. (1).

XVI.

НАСНИ И СКАЗКИ.

а) *Пьяница (1817)* (2).

Пьянюшкнѣ, отставной кварталь-
ный,

Совѣтникъ титулярный,
Исправно насандаливъ носъ,
Въ худой шинелишкѣ, зимой, въ
большой морозъ,

По улицѣ шелъ утромъ и ша-
тался.

На встрѣчу кумъ ему, майоръ
Петровъ, попался.

«Мое почтеніе»—А! здравствуй,
Емельянъ

Архиповичъ; да ты, братъ, видно
Уже позавтракалъ! Ну, какъ тебѣ
не стыдно?

Еще обѣденъ нѣтъ, а ты какъ
стелька пьянъ!—

«Ахъ, виновать, мой благодѣ-
тель!

Вѣдь съ юрн мой отецъ!»—Такъ
съ горя-то и пить?—

Да какъ же быть!

Вотъ Богъ вамъ, Алексѣй Ива-
новичъ, свидѣтель:

Ѣсть нечего, всѣ дѣти босикомъ,
Жену оставилъ я съ однимъ лишь
пятакомъ.

Гдѣ взять? Давно уже безъ мѣста
я, несчастный!

Сгубилъ меня разбойникъ при-
ставъ частный!

Я до отставки не пивалъ:

Спросите, скажетъ весь кварталъ;

Теперь же съ горя какъ напьюся,
То будто бы развеселюсь».

—Не пей, такъ я тебѣ охотно
помогу.—

«Въ ротъ не возьму, ей Богу,
не солгу;

Господь порукою!»—Ну, полно,
не божися;

Вотъ крестникамъ снеси полсотен-
ки рублей.—

«Отецъ!... дай ручку!»—Ну,
поди домой, проспися,

Да чуръ, смотри, впередъ не
пей.—

Летитъ Пьянюшкнѣ нашъ, отколь
взялися ноги,

И чуть-чуть не упалъ разъ пять
среди дороги.

Летитъ... домой?—О нѣтъ!—Не-
ужели въ кабакъ?—

Да, какъ бы вамъ не такъ!

Въ трактиръ, а не въ кабакъ,
зашелъ; чтобы промѣна

Съ бумажки бѣленькой напрасно
не платить,

Спросилъ ветчинки тамъ и хрѣна,
Немножко такъ перехватить,

Да рюмку водочки, потомъ бутыл-
ку пива,

А послѣ пуншику стаканъ,

Другой... и наконецъ, о диво!
Пьянюшкнѣ нашлся уже мерт-

вецки пьянъ;
Къ несчастію еще въ трактиръ
онъ подрался,

А съ вѣмъ, за что—и самъ того
не зналъ,

Послѣлъэкстрактъ,опредѣленье
И выдали ему указъ.

в) *Смѣтливый экономъ (1823).*

Хемницеръ говоритъ: *иди сборы,
Тутъ и воры!*

А я скажу: гдѣ есть расходъ,
Тамъ вѣрно и доходъ
Всегда тому бываетъ,

Кто деньги выдаетъ или что за-
купаешь.—

Былъ у меня одинъ пріятель эконо-
мъ,

Который въ пять-шесть лѣтъ себѣ
построилъ домъ

По крайней мѣрѣ тысячь во сто:

А жалованья бралъ въ годъ три-
ста девяносто

И шесть рублей—за вычетомъ на
госпиталь.

Покойникъ умеръ. Очень жаль!

Мы часто въ шашки съ нимъ
играли

И пуншъ пивали;

На свадьбѣ дочери его попиروвали

И славно подгуляли—

Шампанскимъ заполни!

«А что, Климъ Сидоричъ, а у
него спросилъ,

Воруешь ты? Скажи всю правду—
матку;

Скажи пожалуй-ста» — На что
тебѣ? Ха, ха!

Самъ знаешь, кто же безъ грѣ-
ха?—

«А много ль въ годъ?»—Ну ты-
сячь до десятку,

А можетъ быть и слишкомъ
два.—

«Вотъ ты купилъ теперь дрова...

По чѣмъ?»—По десяти, и то едва,
едва

Знакомый уступилъ; за то дрова
какія!

Здоровыя, сухія;

Осины нѣтъ, все березнякъ!—

«Какую жъ цѣну въ счетъ поста-
вишь ты? двѣнадцать?»

— Избави Господи! да что я за
дуракъ.—

«Неужели тринадцать?»

—Скѣшонъ ты право мнѣ!—«Че-
тырнадцать? пятнадцать?»—

—Да, какъ тебѣ не такъ!

По десяти купилъ, по десяти по-
ставлю;

Знай, никогда въ цѣнѣ полушки
не прибавлю,

Но сажень сотъ пягокъ я у себя
оставлю.

г) *Луизъ (1842). (3).*

Павлушка *мѣдный лобъ* (прилич-
ное прозванье!)

Имѣлъ ко лжи большое даро-
ванье.

Мнѣ кажется, еще онъ въ колы-
бели лгалъ;

Когда же съ бариномъ въ Пари-
жѣ побывалъ

И черезъ Лондонъ съ нимъ въ Рос-
сію возвратился,

Вотъ тутъ-то лгать пустился!
Однажды... ахъ, его лукавый по-
бери!...

Однажды этотъ лгуиъ бездуш-
ный

Разсказывалъ, что въ Тюльери
Спускали шаръ воздушный.

«Представьте—говорить—какъ
этотъ шаръ великъ!

Клянуса честію, такого не бывало!
Съ Адмиралтейство!... что? нѣтъ,
мало!

А дѣлалъ кто его? — Мужикъ,
Нашъ русскій маркптантъ, коло-
менскій мясникъ,
Софронъ Егоровичъ Куликъ,
Жена его Матрена
И Таня, маленькая дочь.
Случилось это лѣтомъ въ ночь—
Въ день именинъ Наполеона.
На шарѣ вышиты гербъ, вензель
и корона.

Я *срисовалъ*—хотите? покажу...
Но послѣ... Слушайте, что я те-
перь скажу:
На лодочку при шарѣ посадили
Пять тысячъ человекъ стрѣл-
ковъ

И музыку со всѣхъ полковъ.
Всѣ лучшіе тутъ виртуозы были.
Приѣхалъ Бонапартъ и заиграли
маршъ.

Наполеонъ махнулъ рукою —
И вотъ Софронъ Егоровичъ нашъ,
Въ кафтанѣ бархатномъ, съ пре-
длинной бородою,

Какъ хватить топоромъ—
Канатъ выплѣ пополамъ; раздался
ружей громъ,—

Шаръ въ небѣ очутился
И вдругъ весь газомъ освѣ-
тился.

Народъ кричитъ: *diable! vive Na-
poleon!*

Bravo, monsieur Sophron!
Шаръ выше, выше все — и за
звѣздами скрылся.

А знаете ли, гдѣ спустился?
На берегу морскомъ, въ Кале!
Да, опускался къ землѣ,
За сосну какъ-то зацѣпился
И на суку повисъ;

Но по веревкамъ всѣ спустились
тотчасъ внизъ,

Шаръ только прорвался и больше
не годился.

Каковъ же мужичекъ *Куликъ*?
— Повѣсилъ бы тебя на сосну
за языкъ,

Сказалъ одинъ старикъ:
Ну, Павелъ, исполать! какъ ты
людей морочишь!
Обманывалъ бы ты въ Парижѣ
дураковъ,

Не земляковъ.
Смотри, братъ, на кого наско-
чишь!...

Какъ шаръ-то былъ великъ?—
«Свидѣтелей тебѣ представлю,
если хочешь!
Въ объемѣ будетъ съ полвер-
сты».

—Ну какъ же прицѣпилъ его на
сосну ты?
За олуховъ что ль насъ счи-
таешь?

Прямой ты *мѣдный-лобъ*! Ни крош-
ки нѣтъ стыда!—
«Э! полно, миленькій, неужели не
знаешь,
Что надобно *прикрасить иногда*».

д) *Канарейка и Соловей (1830).*

Въ красивой клѣткѣ у окна
Въ Саду висѣла Канарейка,
И пѣла цѣлый день она;
Вдали жъ, гдѣ изъ березъ одиѣхъ
была аллея,
Къ смородиннымъ, малиновымъ
кустамъ,

Въ уединеннѣ тамъ
Пѣлъ Соловей всю ночь и рано
по утрамъ.
И человекъ, и звѣрь и птица,
И все, что ни имѣетъ кровь,

Весною чувствуетъ всеильную
любовь.
Вотъ познакомила съ пѣвцомъ
пѣвца.
Для Соловья забыть бездѣльникъ
попугай
Въ зеленомъ щегольскомъ мун-
дирѣ;
Всѣхъ птицъ милѣе, лучше въ
мирѣ
Пѣвицѣ Соловей: какъ запоетъ,
такъ рай!
И Соловей, любимецъ розы,
Нерѣдко ночью покидалъ
Свои душистыя березы,
У дома подъ окномъ по цвѣтнику
порхалъ
И въ чайныя награды
Въ сиреневыхъ кустахъ давалъ
ей серенады.
Онъ Канареечку всѣмъ сердцемъ
полюбилъ.
Сначала, какъ артистъ, неловокъ,
робокъ былъ,
Но наконецъ рѣшился
И въ страсти пламенной, взды-
мая, объяснился.
Чувствительная жъ дочь Канар-
скихъ острововъ,
Желтѣй соломки и лимона,
Зажмурился, въ полтона
Проглѣла, что и ей милъ лучшій
изъ пѣвцовъ.
Любовники уговорились
Въ лѣсъ дальній улѣтѣть
(Забыли влѣтку запретъ);
Женихъ съ невѣстою пустились,
При покровительствѣ небесъ,
Въ желанный лѣсъ.
Летѣли долго—прилетѣли
Ужъ къ вечеру, въ густой кустъ
сѣли,

Подѣловались и запѣли...
А съ самаго утра не ѣли.
Вотъ новобрачная супругу гово-
рить:
«Какъ весело тебя мнѣ слу-
шать!...
Однако же нельзя ль чего нибудь
покушать?»
— Сейчасъ, о ангелъ мой!—И
Соловей летитъ,
Какъ-бы отъ ястреба пустился,
Черезъ минуту воротился:
— О другъ моей души!
Вотъ мураши,
И очень хороши!
Вотъ муравьиныя яички...—
«Не для воспитанной, сударь, въ
столицѣ птички.
Бисквитовъ принеси, конфетъ!»
— Увы, въ лѣсу ихъ нѣтъ! —
«Нѣтъ? Что же, съ голоду мнѣ
умереть здѣсь должно?»
— Пожалуй, сѣмечекъ найти на
полѣ можно.—
«Да! стану сѣмя я клевать!»
И ну тутъ милаго ругать,
Ужасно разсердилась
И къ попугаю въ садъ опять
переселилась.—
Неопытные женихи!
Когда плѣнитесь *воспитанной* дѣ-
вицей,
Не разлучавшейся съ роскошною
столицей,—
Прочтите вѣстѣ съ ней мои
стихи:
Коль кушать согласится
Изъ *незабудокъ* сунъ — совѣтую
жениться.

*) Измайловъ, Александръ Ефимо-
вичъ (1779—1831), воспитывался въ
горномъ кадетскомъ корпусѣ. По

окончаніи курса наукъ (1797), ему слѣдовало явиться въ преображенскій полкъ, куда онъ былъ записанъ еще съ малолѣтства, по тогдашнему обычаю; но, чувствуя себя неспособнымъ къ военному знанію, онъ получилъ отъ него увольненіе и опредѣлился къ статскимъ дѣламъ по министерству финансовъ. Съ тѣхъ поръ, въ теченіе 33-хъ лѣтъ, онъ не перемѣнялъ рода своей службы и почти все ея время провелъ въ Петербургѣ. Только два раза оставлялъ онъ столицу, и то на короткое время: въ 1826 г. онъ былъ назначенъ вице-губернаторомъ въ Тверь, откуда въ 1828 г. переведенъ также вице-губернаторомъ въ Архангельскъ, гдѣ оставался около года. Служба не мѣшала Измайлону постоянно заниматься словесностью, которую онъ любилъ искренно и горячо. Первое его стихотвореніе: «Смерть» (переводъ изъ Малербъ) напечатано въ мартовской книжкѣ «С.п.бургскаго журнала» (1798), а первое сочиненіе въ прозѣ: «Евгеній или пагубныя слѣдствія дурнаго воспитанія и сообщенства», вышло въ 1799 г. (а). Его стараніемъ и подѣ его руководствомъ, вмѣстѣ съ Попугаевымъ, Востоковымъ и Борномъ, образовалось «Общество любителей словесности, наукъ и художествъ» (1801). Съ цѣлю дать обществу постоянный органъ для заявленія своей дѣятельности, Измайловъ, бывшій его предсѣдателемъ, основалъ журналъ «Благонамѣренный», существованіе котораго продолжалось десять лѣтъ (съ 1818 по 1827). Еще прежде этого, онъ два года занимался редакціей журнала «Цвѣтникъ»: въ 1809 г. вмѣстѣ съ Бенитцкимъ, а по смерти Бенитцкаго

съ Павломъ Никольскимъ (1810). Первое изданіе его басенъ и сказокъ явилось 1814 г. Въ 1817 г., онъ временно завѣдывалъ редакцію «Сына Отечества», издатель котораго, Гречъ, уѣзжалъ за границу. Кромѣ того имъ изданы двѣ книжки альманаха: «Календарь Музъ» на 1826 и 1827 гг. Въ концѣ 1830 г., Измайловъ, по разстроенному здоровью, уволенъ отъ службы. Въ отставкѣ онъ короткое время преподавалъ русскую словесность воспитанникамъ пажескаго корпуса.

Скучныя біографическія извѣстія, собранныя по смерти Измайллова, дополняются его собственными указаніями въ сочиненіяхъ и журналахъ «Благонамѣренный». По нимъ легко видѣть не только литературныя, но даже служебныя и семейныя его обстоятельства. Различныя черты его портрета, набросанныя имъ самимъ, даютъ возможность представить личность нашего баснописца—внѣшнюю и внутреннюю,—личность по преимуществу добрую, откровенную, простодушную, правдивую. Измайловъ былъ честный человѣкъ и благонамѣренный литераторъ, который никому не враждовалъ и котораго любилъ каждый, кто зналъ его хорошо. На «Благонамѣреннаго» сердиться невозможно, говаривалъ издатель «Дамскаго журнала» (кн. Шаликовъ). Эти слова, сказанныя въ чувствѣ литературной досады, могли говорить не только знакомые Измайллова, но даже подписчики на его журналъ, несправно издававшійся. Въ кругу современниковъ ему писателей онъ оставилъ по себѣ доброе воспоминаніе (Сѣверная Пчела, 1848 г., ст. Булгарина о Смирд. изд. Сочиненій Измайллова; Біографическій очеркъ Измайллова въ Иллюстраціи 1846 г., т. 2; Письма Измайллова къ Грамматину, въ 13 и 14 №№ Библ. Зап. 1859 г.; см. также мои критическія статьи о сочиненіяхъ Измайллова, въ Современникѣ 1849 г. № 12, и 1851, №№ 10 и 11).

а) Измайловъ написалъ эту повѣсть скорѣ по выходѣ изъ корпуса, какъ видно изъ его собственныхъ словъ:

Осмынадцати, не больше лѣтъ,

Урода этого я произвелъ на свѣтъ.

Смирдинское изданіе сочиненій Измайлова (1849) состоитъ изъ 2-хъ томовъ (въ 1-мъ проза, во 2-мъ стихотворенія). Въ XIV т. Рус. Старины напечатаны неизданныя до сего времени стихотворенія А. Измайлова.

«Благонамѣренный» издавался сначала ежемѣсячно, потомъ два раза въ мѣсяцъ и наконецъ каждую недѣлю, почему Измайловъ въ шутку называлъ его *недѣльнымъ*. Книжки выходили неисправно, въ чемъ издатель комически оправдывался; такъ въ 1820 г., по случаю запоздалаго появленія нумера на масляницѣ, онъ сознался въ винѣ своей передъ читателями:

Какъ русскій человекъ, на праздникахъ гулялъ,
Забывъ жену, дѣтей, не только что журналь.

За нѣкоторые годы книжки не дождались подписчиковъ.

2) «Новыя басни и сказки А. Измайлова (3-ье изд., 1817). Это одна изъ лучшихъ басенъ, наиболѣе характеризующихъ свойство его талан-

та. Нѣкоторые стихи сдѣлались какъ бы классическими. Особенно нравилось читателямъ изображеніе будочниковъ:

Два воина осанки важной,
Съ свѣирами, въ бронѣ сермяжной.

Послѣдніе два стиха въ правоученіи очень мѣткіе.

3) Въ этой баснѣ, восхищавшей современныхъ читателей, осмѣяна слабая сторона одного изъ литераторовъ — Павла Петровича Свиньина, редактора Отечества. Записокъ (съ 1820 по 1828) и автора «Опыта живописнаго путешествія по Сѣверной Америкѣ» (1815) и «Ежедневныхъ Записокъ въ Лондонѣ» (1817). О немъ говорили, что онъ дѣйствительно *сочиняетъ* путешествія». Пріятель, шутя надъ его слабостью, совѣтовали ему вести «исходящую», т. е., для избѣжанія противорѣчій самому себѣ, записывать въ особой книгѣ все, что имъ ни говорится. Имя «Кулинь» указываетъ на сочиненіе Свиньина: «Жизнь русскаго механика Кулипина и его изобрѣтенія (1819)».

XVII.

НЕЛЕДИНСКІЙ-МЕЛЕЦКІЙ⁽¹⁾.

1. Письмъ: «Виду я на рѣченьку»⁽²⁾.

Виду я на рѣченьку,
Погляжу на быстрю—
Унеси мое ты горе,
Быстра рѣченька, съ собой!

Нѣтъ, унести съ собой не можешь
Лютой горести моей;

Развѣ грусть мою умножишь,
Развѣ пищу дашь ты ей.

За струей струя ватится
По склоненью твоему:
Мысль за мыслью такъ стремится
Все къ предмету одному.

Ноешь сердце, изнываетъ,
Страсть мучительну тая:

Кѣмъ страдаю, тотъ не знаетъ,
Терпѣть что душа моя.

Чѣмъ же злую грусть разсѣю,
Сердце успокою чѣмъ?
Не хочу и не умѣю
Въ сердцѣ быть властна моемъ.

Милый мой имъ обладаетъ;
Взглядъ его—мой весь законъ;
Томный духъ пусть вѣкъ стра-
даетъ,
Лишь бы милъ всегда былъ онъ.

Лучше вѣкъ въ тоскѣ пребуду,
Чѣмъ его мнѣ позабыть.
Ахъ! коль милого забуду,
Кѣмъ же стану, кѣмъ же жить?

Каждое души движенье—
Жертва другу моему;
Сердца каждое бѣенье
Посвящаю я ему.

Ты, кого не называю.
А въ душѣ всегда ношу!
Ты, кѣмъ вижу, кѣмъ внимаю,
Кѣмъ я мышлю, кѣмъ дышу!

Не почувствуй ты досады,
Какъ дойдешь мой стонъ къ тебѣ:
Я за страсть не жду награды,
Злой покорствуя судьбѣ.

Если жъ то найдешь возмож-
нымъ
Силу чувствъ моихъ измѣрь;
Словомъ ласковымъ, хоть лож-
нымъ

Адъ души моей умѣрь.

2. Пѣсня: «У кого душевны силы»

У кого душевны силы
Истощились тоской;
Въ грусти дни влача постыли,

Кто лишь въ гробѣ зрѣть покой:
На лицѣ того проглянетъ
Лучъ веселья въ тотъ лишь часъ,
Какъ терять онъ чувства ста-
нетъ,
Какъ вдохнетъ въ послѣдній
разъ.

Ты, кѣмъ жизнь во мнѣ хра-
нится!
Казнь—и благо дней моихъ!
Духъ хоть съ тѣломъ разлучится,
Буду живъ безъ связи ихъ.
Душу что во мнѣ питало,
Смерть не въ силахъ то сразить;
Сердцу, что тебя вмѣщало,
Льзя ли не безсмертну быть?

Нѣтъ, нельзя тому быть жертву,
Что дышало божествомъ.
Отъ меня ты примешь жертву
И въ семъ мѣрѣ и въ другомъ.
Тѣнь моя всегда съ тобою
Неотступно будетъ жить,
Окружать тебя собою,
Вдохъ твой, взоры, мысль ло-
вить,

Насладиться, винкувъ тайно
Въ прелести души твоей.
Еслижъ будешь хоть случайно
Близъ гробницы ты моей:
Самый прахъ мой содрогнется,
Твой приходъ въ немъ жизнь
родить,
И тотъ камень потрясется,
Подъ которымъ буду скрытъ.

3. Стихи на заданныя рѣзны (3).

Бывалъ я молодець: сталъ мокрая
травница.
Что преждебыло медъ, теперь мнѣ
то горчица.

Бывало поясомъ свой сдѣлавши
 платокъ,
 Пуститься въ плясуну и въ зуби
 взять свистокъ
 Довольно, чтобъ забыть большое
 огорченіе;
 А нынѣ! грусть пришла... и тщетно
 все раченіе.
 Ко счастью человѣкъ ползеть какъ
 будто ракъ:
 Ему бы все впередъ—онъ пѣтится
 дуракъ!
 Играетъ съ-молоду, какъ въ чистоту
 рѣчкѣ щука,
 А съ лѣтами придуть заботы,
 грусть и скука.

¹⁾ Нелединскій — Мелецкій, Юрій Александровичъ (р. 1752, у. 1829), обучался дома, а потомъ въ Страсбургскомъ университетѣ. По окончаніи наукъ поступилъ въ военную службу. Послѣ турецкой войны при Елизаветѣ II, кончившейся Кайнарджійскимъ миромъ (1774 года), состоялъ кавалеромъ посольства въ Константинополѣ при князѣ Репнинѣ. За тѣмъ поступилъ въ корпусъ войскъ, расположенныхъ въ Финляндіи, и въ 1786 г. вышелъ въ отставку. Вновь поступилъ на службу при Павлѣ I (1796), статсъ-секретаремъ при принятіи прошеній, подаваемыхъ на высочайшее имя. Въ 1800 г. пожалованъ въ сенаторы. Кромѣ того Нелединскій былъ почетнымъ

опекуномъ С.-Петербургскаго Опекунскаго Совѣта. Нелединскій особенно славился пѣснями и романами, заслужившими ему названіе «русскаго Шопля». (См. стихотвореніе «Погребъ» въ Вѣст. Евр. 1816, №№ 17 и 18, стр. 11). Стихотворенія его изданы вмѣстѣ съ сочиненіями Дельвига (1850). Новое, пополненное и исправленное, изданіе въ 1876 г. О Нелединскомъ—Мелецкомъ см. еще «Хронику недавней старины» Спб. 1876.

²⁾ Эта пѣсня пользовалась долгое время общою извѣстностью, на ряду съ пѣснями: «Пятнадцать мнѣ минуло лѣтъ» (Богдановича), «Стонетъ сизый голубочекъ» (И. Дмитріева), «Вечеркомъ въ румяну зорю» (Николева), «Кто могъ любить такъ страстно» (Карамзина). Другія пѣсни и романы Нелединскаго: «У кого душевные силы», «Ты велишь мнѣ равнодушнымъ», имѣли, для своего времени, такое же значеніе, какое въ послѣдствіи приобрѣли пѣсни Мералякова и Дельвига (Мелочи изъ запаса моей памяти, М. Дмитріева).

³⁾ Буриме (bouts-rimés) — стихотворная игрушка, бывшая въ большой модѣ во Франціи (XVII и XVIII в.), а отсюда пришедшая и къ намъ. Задача состоятъ въ томъ, чтобы данныя слова помѣстить на концахъ стиховъ. Чѣмъ меньше соотношенія между даннымъ словами, тѣмъ, конечно, труднѣе пристроить ихъ такъ, чтобъ въ пѣсѣ была выражена извѣстная мысль.

XVIII.

КНЯЗЬ И. М. ДОЛГОРУКІЙ ⁽¹⁾.

1 Каминъ въ Пензѣ (1794). ⁽²⁾.

Каминъ, товарищъ мой любезный,

Куда какъ я тебя люблю!
 Съ тобою въ сей доли слезной
 Заботы всѣ свои дѣлю.

Когда природа умираетъ,
Когда настъ осень запираетъ
Въ темницу скучныхъ нашихъ
 стѣнъ,
Тогда, какъ листъ, и я желтѣю,
Къ огню прибѣжище имѣю,
Играю съ нимъ, уединенъ.

Хотя безъ всякаго убранства
Изъ камней грубыхъ ты сложенъ,
Не монументомъ гордымъ чванства
Въ моемъ углу ты быть сужденъ;
Тебя не мраморъ одѣваетъ,
Не стали лучъ въ тебѣ сіяетъ,
Не грань хрустальная блеститъ;
Пріятство ломкаго фарфора
Толпы невѣждъ не тѣшитъ взора:
За то ты грѣешь, тотъ давишь.

Какъ ночь войдетъ ко мнѣ въ
 окошко
И дня прогнать бѣлый свѣтъ,
Внесутъ ко мнѣ дровецъ лукошко—
Въ моемъ быту ватѣвъ нѣтъ;
Вельможамъ я не подражаю,
На корабляхъ не добываю
Ни знатныхъ угольевъ, ни дулъ(а):
Дубовыми топлю дровами,
Своими попросту руками
И самъ раскладъ и самъ раздулъ.

Пока еще не разгорится
Костеръ моихъ дешевыхъ дровъ,
Мой взоръ съ пріятностью дивится,
Смотря на быстрый бѣгъ дымовъ,
Смотря, какъ искра искру тронетъ,
Какъ, иссыхая, влага стонетъ
И мѣсто пламени даетъ;
Огонь всѣ поры распираетъ
Дрова трещать, а онъ пылаетъ,
И что ни встрѣтитъ — мигомъ
 жжетъ.

а) Раздувальныя жѣхи.

Одинъ въ потьмахъ, нога на
 ножку,
Я въ креслахъ нѣжусь у огня;
То сонъ вкушаю понемножку,
То мысль къ мечтамъ зоветъ меня:
Высоки замки шпански строю;
Стада рабовъ зрю предъ собою,
Готовыхъ манію внимать;
Вселенну всю между взглядомъ,
Царей даю смятеннымъ градамъ,
Гоню морей предѣлы вспять.

Или, наскучивши войною,
Съ досадъ далеко бросивъ шлемъ,
Гоняся за новой суетою,
Спѣшу, въ мечтаніи моемъ,
Судей, корыстью обольщенныхъ,
Судейскихъ чучель изумленныхъ
Поганы гнѣзда разорить;
Злыхъ ябедъ жало притупляя,
Злодѣйства капаща сжигая,
Во храмъ святъ правды обратить.

Или, намылавшись по свѣту,
Надѣлавъ пропасть славныхъ
 дѣлъ,
Опять къ любезному предмету
Несу убогій свой удѣлъ:
Каминъ полѣньями питаю,
Всѣ думы въ кучу созываю,
И, грезы сонныя прогнавъ,
Влекусь ко сладку размышленью,
Плету хвалы уединенью,
Мірскихъ суетъ тщету познавъ.

«Чего ты хочешь, горделивый?»
Вѣщаю мысленно къ себѣ:
«Ко счастью мужъ несправедли-
 вый,
Чего не достаетъ тебѣ?
Ты хлѣбъ свой съ прихотью съѣ-
 даешь,

Жену прекрасную лобзаешь,
Дѣтей любезныхъ тормошишь;
Ты владѣ и незнакомъ съ неду-
гомъ;

Отъстужи печькѣ твоимъ услугамъ,
И въ нѣгѣ, сколько хочешь, спишь.

«Ты все молишь провидѣнье,
Чтобы, какъ Крезъ, ты былъ бо-
гатъ;

Сребро и золото—обольщенье:
Бѣднякъ покойнѣе стократъ.
Кто мѣръ желаніямъ не ставитъ,
Тотъ сколько золота ни сплавитъ,
Все будетъ бѣденъ передъ тѣмъ,
Кто, по припаскѣ русской, ножи
Тянуть умѣетъ по одежѣ
И мѣдный грошъ цѣнить рублемъ.

«Напрасно и о томъ скучаешь,
Что не живешь въ иномъ краю.
Не ужъ ли ты воображаешь,
Что Лондонъ и Парижъ въ раю?
Ахъ, нѣтъ! во всѣ года и вѣки
Вездѣ тѣжъ были человѣки;
Богъ міру далъ все пополамъ;
Нигдѣ нѣтъ яснаго блаженства;
Нигдѣ нѣтъ благъ всѣхъ совер-
шенства;
Есть смѣху часъ, есть часъ сле-
замъ».

Такъ думу думалъ и, вдыхая,
Воображалъ нашъ краткій вѣкъ;
Съ собой бесѣду продолжая,
«Не прахъ ли», мнилъ я, «чело-
вѣкъ?

Постигнетъ и его кончина
Такъ точно, какъ среди камина
Теперь огонь щепы палитъ.
Вчера сей дубъ былъ знатенъ,
славенъ,

Въ лѣсу ни съ гѣмъ онъ не былъ
равенъ:
Сегодня срубленъ—и горитъ.

«Колико мы ни нарохтимся
Одинъ другаго выше стать,
Напрасно, право, суетимся:
Хоть титу въ листъ, а умирать!
Рожденья мигъ есть шагъ къ мо-
гилѣ,
Нельзя противиться намъ силѣ
Законовъ вѣчныхъ естества;
Конца достигнетъ вся вселенна,
И скотъ и тварь одушевленна
Въ свой часъ лишатся существа».

И такъ-то бредя въ кабинетѣ
Межъ многихъ мертвыхъ мудре-
цовъ,
Я прогонялъ на бѣломъ свѣтѣ
Тоску осеннихъ вечеровъ:
То рубль одинъ миллиономъ мно-
жилъ,
То всю Сибирь на франкахъ про-
жилъ,
То пиръ Лукуллиевъ давалъ;
Иль философія стезею,
Простая съ гостившею душою,
Червей въ могилѣ ожидалъ.

Каминъ, къ тебѣ я обращаюсь!
Ты въ скукѣ мнѣ великій другъ!
Коль въ мрачну думу углубляюсь,
Ты всю ее разгонишь вдругъ;
Ума и сердца заблужденья,
Страстей жестокия волненья
На память тотчасъ мнѣ явишь;
Чего напомнить не умѣешь,
Со всякимъ вздоромъ вмѣстѣ по-
спѣешь,
Чело улыбкою даришь.

Какое множество ласкательствъ
Тебѣ я въ жертву приносилъ!
Любовныхъ вѣствъ и отрица-
тельствъ

Тебѣ стопами я дарилъ;
Не рѣдко шитые жилеты,
Колечки, перстни, силуэты
Съ лучиной вмѣстѣ зажигалъ;
Огонь физическій съ моральнымъ,
Въ угоду случаямъ печальнымъ,
Со всякой скромностью вѣнчалъ.

О сердца сладкіе обманы!
Что можетъ съ вами быть равно?
Не вы спокойствія тираны:
Вамъ царство радостей дано.
Стократъ благословенны годы,
Въ которы красоты природы
Влюбляютъ снова каждый день!
Все въ мірѣ живо насъ плѣ-
няетъ.
Гдѣ жъ правда?... въ небѣ оби-
таетъ;
Ввязу—ея лишь только тѣнь.

Учитесь, смертныя, учитесь
Во всемъ средину познавать,
И, буи міра, умудритесь!
Чего Богъ не далъ, гдѣ же взять?
Кто свѣтъ такимъ, какъ есть онъ,
создалъ,
Кто всѣмъ изъ насъ свой жребій
роздавъ,
Предъ тѣмъ винися всяка тварь.
Во всемъ на власть Его надѣюсь,
А между тѣмъ сижу и грѣюсь:
Каминъ мой дворъ, при немъ я
царь.

Я вижу часто, какъ родится
Отъ искры пламенный пожаръ:
Не такъ ли царствъ судьба вер-
тится?

Горить война отъ мелкихъ сваръ?
Но тамъ каминъ зло калится,
И сплошь дрова такъ разгорятся,
Что не запылетъ морской кувшинъ;
А здѣсь воды, чуть жарко ста-
нетъ,
Графина одного достанетъ:
Спросилъ, да взглянулъ—погасъ ка-
минъ.

2. Авось (1798). (3).

Хочу стихи писать отъ скуки—
Отъ скуки, точно для себя.
Беру перо теперь я въ руки,
О ближній мой! не для тебя.
Да что писать? Ей, ей, не знаю.
Предметовъ много я встрѣчаю,
Но было писано про все;
За мысль чужую ухватиться—
По мнѣ такъ это не годится:
Нѣтъ! лучше выдумать свое.

Съ чего жъ начать свою мнѣ
оду,
Покажѣтъ жаръ мой не простылъ,
Чтобы попасться ею въ моду,
Чтобъ всѣ кричали: какъ онъ милъ?
Съ чего?—Или кто милъ без-
мѣрно,
На вкусы всѣхъ тотъ трафилъ
вѣрно?
Нѣтъ, также, чаю, на авось.
Авось! что лучше сей обновки?
Твоя я стану пѣть уловки;
Какъ браво, кстати ты пришлось!
О слово милое, простое!
Тебя въ стихахъ я восхваляю!
Словцо ты русское, прямое,
Тебя всѣмъ сердцемъ я люблю!
Безъ важныхъ вычуръ, но пре-
красно!

Ты кратко всякому и ясно
Свой вѣсь почувствовать даешь:
Куда съ копытомъ конь помчится,
Туда-же ракъ ползкомъ тащится,
Обоихъ въ путь одинъ ведешь.

Исчислить всѣхъ чудесъ не мож-
но,

Какія строишь ты, Авось!
Скажу—и это, чай, не ложно—
Что безъ тебя весь умъ хотъ
брось.

Трудись, потѣй, слагая темы,
Исчерпай естества системы,—
И все ты съ мѣста никуда;
А тотъ, кто за Авось возьмется,
Ни думавъ, ни гадавъ, плетется,
И промахъ рѣдко дастъ когда.

Со мной не хочешь-ли поспо-
рить,

Высокомудрый философъ?
Напрасно станешь умъ задорить:
На правду-матку мало словъ.
Пожалуй разводи бобами,
Слыхалъ я ихъ семи вѣками,
Красны они лишь на письмѣ;
А какъ на дѣлѣ пѣшку сдвинуть,
Къ царю свою ладью придвинуть—
Такъ тутъ у всѣхъ Авось въ умѣ.

На свѣтѣ мыкался я много,
Ходилъ, ѣзжалъ и такъ, и сакъ:
Пойдешь Авось—вездѣ отлого,
Пойдешь съ умомъ—все буеракъ.
Удача—матушка ты наша;
Земля такая нынѣ каша,
Что безъ тебя все наплевать.
Наперекоръ разсудку смѣло
Ломай, коверкай всяко дѣло:
Коль тутъ Авось—все тишь, да
гладь.

Не нынѣ, ахъ! во всяко время
Удача богъ была земной!

Прочтите древнихъ книгъ беремя;
Давно сей саякнетъ ключъ дрянной.
Взгляните вы на римлянъ, гре-
ковъ,

На бѣлыхъ, черныхъ человѣковъ:
Откуда что у нихъ взялось?

Что былъ бы Ромуль, витясь бра-
внй,
Сей римлянъ царь превеличавый;
Что былъ бы, еслибъ не Авось?

Коснусь ли здѣсь я, для при-
мѣра,

Вина непьющихъ мусульманъ?
Взгляните тамъ на изувѣра,
Алтарь низвергша христіанъ.
Что Магометъ богохулитель,
Востока вредный обольститель?
Что Александръ, весь свѣтъ плѣня?
Чтобъ были знатные герои,
Богатырей водящи строй?
Что безъ Авось? Точно-въ-точъ,
что я!

Колико нѣжныхъ сибаритовъ,
Влестящихъ златомъ и серебромъ,
Дающихъ дань толпѣ пинтовъ,
Чтобъ ала ихъ тонкость звать
добромъ!

Когда бѣднякъ потъ крови точить,
Слезамъ каждый грошъ промо-
чить—

По лѣстницѣ тотъ благъ летить;
Авось ввойду! себѣ вѣщаетъ:
И гдѣ не сѣялъ—пожинаетъ,
Что восхотѣлъ—то и творить.

Вѣщайте, мудрецы, вѣщайте,
Дѣла на классы школьный бредъ!
Птенцамъ его преподавайте;

А тотъ смѣется вамъ, кто сѣдъ.
Вы то, а свѣтъ твердитъ иное;
Хотя и мнится, что пустое,
Да вѣдь его не стать учить.
Не къ намъ обычай примѣнится,
А намъ съ нимъ надо согласиться:
Съ волками надо волчьи быть.

Въ глазахъ у матушки играя,
Ребеночъ иногда спалить,
По мѣрѣ лѣтъ обманъ слагая:
Авось она не разглядитъ;
Растетъ—тогда шалить важнѣе,
Все съ тою цѣлью, хотъ скромнѣе,
Что съ рукъ Авось-либо сойдетъ;
Мужаетъ съ тою же повадкой,
Питаюсь надеждой сладкой,
Что онъ-то всѣхъ и проведетъ.

Скупой свою шкатулку прячетъ;
Бродага весь свой вѣкъ малчить;
Приказный крадетъ, что есть силъ;
А всякій самъ себя смекаетъ:
Авось никто-де не узнаетъ.
Чтъ я проказу сгородилъ.

Старикъ, одной ногою въ гробъ
Мечтаетъ годъ прожить еще;
Онъ, чая жизни новой въ небѣ,
Здѣсь любить суеты вотще;
По склонности своей природной,
Въ часокъ, отъ помощи свобод-
ной,

Карабкается мыслью вверхъ:
Авось-дескать я знатенъ буду
И денегъ наживу я груду!
Меня чѣмъ лучше сей извергъ?

За что зовемъ того злодѣемъ,
Кто мастеръ счастье добывать,
Кто случаемъ, какъ дѣти змѣемъ
По вѣтру, смыслить управлять?

Чужое благо насъ тревожить;
Но развѣ всякъ изъ насъ не мо-
жетъ

Одною съ нимъ стезей идти?
Его Авось вѣдь удается:
Поди за нимъ, коль не споткнется
Твоя нога на семь пути.

Авось велико, право, дѣло!
Онъ всѣхъ затѣвѣ нашихъ руль;
Лови успѣхъ, чтобъ все кипѣло,
Коль въ мѣрѣ быть не хочешь нуль:
У всѣхъ такія нынѣ мысли.
По мнѣ, меня чѣмъ хочешь числи,
Лишь былъ бы я здоровъ и ситъ;
Затѣмъ ни въ шахи не желаю,
И предковъ словъ не забываю:
Законъ мой—правда, Богъ—мой
щитъ!

И такъ, тебѣ хвалу воздавши
Словцо языка моего,
Твои доброты описавши,
Прошу вниманья твоего!
Въ отечествѣ моемъ преславномъ,
Ни съ чѣмъ въ подсолнечной не-
равномъ,
Останься другъ мнѣ навсегда!
А если я подъ часъ рехнуся,
Къ тебѣ подъ крылья подобься:
Не посрами меня тогда!

И точно такъ, коль другъ по
модѣ,
Чтобъ дружбу сильно мнѣ явить,
Отъ важныхъ дѣлъ своихъ въ сво-
бодѣ

Задумаетъ мнѣ яму рыть,
Но, средствъ на то честныхъ не-
зная,
А на тебя лишь уповавъ,
Коль станетъ гнуть меня въ дугу:

Ты съ нимъ, пожалуй, не являйся,
Въ оврагъ спихнуть его старайся,
Вступая за вѣрнаго слугу.

О часъ досуга вождедѣнна!
Прошелъ и въ вѣчность канулъ
ты!

Съ нимъ вмѣстѣ духа восхищенна
Исчезли пылкія мечты!

Но плодъ сей незабвенъ пребу-
детъ,
Въ бюро моемъ храниться бу-
детъ,

Доколѣ жить мнѣ довелось;
Созрѣй ты тамъ возлѣ Каминна! (а)!
Его устроена судьбина;
Но ты сравнишься ль съ нимъ?...
Авось!

3. Изъ стихотворенія: Нѣчто
для дессельчакова (1815). (4).

Скажи, пожалуй, мнѣ, любез-
ный мой пріятель,
Обрядовъ календарь и модъ об-
разователь,
Кто выдумалъ законъ, который
всѣ такъ чтутъ
И пышнымъ титломъ здѣсь при-
мечія зовутъ?

Не читывалъ о немъ въ уставахъ
я церковныхъ,
Ни въ правахъ у римлянъ, ни
въ книгахъ баснословныхъ,
И думаю, что онъ уставленъ для
людей,
Наскучившихъ другимъ свободою
своей.
Охотно данъ платить готовъ свя-
замъ сердечнымъ,

Обязанностямъ всѣхъ народовъ
вѣковѣчнымъ,
Безъ коихъ намъ нельзя между
собою жить,
Ни людямъ, ни властямъ, ни Небу
угодить.
Позволь однако мнѣ обычай
смѣяться
И явно противъ тѣхъ изъ нихъ
вооружаться,
Которые людей безъ пользы тяго-
тять
И часто старику мальчишкой быть
велать.

Любить велѣлъ намъ Богъ отъ
чиста сердца ближнихъ,
Покорствовать властямъ и миро-
вати нижнихъ,
Сносить свою судьбу, какая намъ
дана,
И совѣсть уберечь отъ всякаго
пятна,
Простой душою чтить родства свя-
щенны узы,
На чести основать житейскіе со-
юзы,
Чужаго ничего себѣ не присвоить,
Убожество снабдить, несчастію со-
страдать
И, словомъ, такъ собою управить
осторожно,
Чтобъ счастья въ тишинѣ достиг-
нуть было можно.
Законъ сей сколько разъ и въ
книгахъ я читалъ,
И въ школахъ натвердилъ, отъ
батушки слыхалъ;
Морали долгъ прямой я очень по-
нимаю,
Совѣтъ ея дѣню, восторги ощу-
щаю:

а) Піеса: Камень въ Пензѣ.
томъ II.

Но что съ обрядомъ въ ней есть
общаго, скажи,
Коль можешь, растолкуй,—коль
мастеръ, докажи?

Я знаю тѣмъ людей воспитан-
ныхъ прекрасно,
Обширнаго ума, хваленныхъ всѣмъ
гласно,
Которые проказъ своихъ теряютъ
счесть,
А весь обрядовъ листь у нихъ
наперечеть;
Иные же совсѣмъ обычаевъ не
знаютъ,
Различныхъ сихъ причудъ оковы
низлагаютъ
И, чистое добро за правило при-
нявъ,
По немъ кроять и мысль и об-
разуютъ нравъ.

Приличіе въ глазахъ моихъ не
что иное,
Какъ модныхъ сорванцевъ условіе
пустое.
Шагни лишь чуть не такъ, какъ
всѣ они хотять,—
Не принято, бѣда—тотчасъ и за-
кричатъ.
Не принято! да кѣмъ? Господь
ихъ право знаетъ,—
И этотъ деспотизмъ чрезмѣрно
досаждаеть.
Будь честенъ, добръ, уменъ; но
ежели не такъ
Живешь, какъ всѣ,—прощай, на-
вѣки сталъ чудакомъ!
Какъ-будто, чтобъ имѣть отраду
наслажденья,
Я мученикомъ быть сужденъ пре-
дубѣжденъ.

Не смѣй надѣть кафтанъ, такимъ
покроемъ спитъ,
Который въ декабрѣ отъ стужи
защитить;
Какъ мальчикъ въ двадцать лѣтъ,
надрогни на диванѣ
И вѣтеръ пропусти сквозъ десять
дыръ въ кафтанѣ;
Не смѣй купить сукна, коль лю-
бишь яркій цвѣтъ:
Чтобъ темень былъ твой фракъ,
еще темнѣй жилетъ;
Чтобъ воротъ былъ похожъ на
выкройку такого,
И будь одѣтъ на вкусъ совсѣмъ
не свой—другаго.
На балъ ли позовутъ,—не ѣди
въ семь часовъ:
Какая старина! нашъ вѣкъ ужъ
не таковъ!
Старайся трафить такъ, чтобъ,
около полночи
Пріѣхавши, торчатъ до бѣла дня
сверхъ мочи;
А тамъ, какъ повалить къ за-
утренямъ народъ,
Ступай назадъ домой и спи хоть
цѣлый годъ;
Хворай, лежи, умри,—знакомства
не бывало,
Пріѣхать навѣстить не вздумать
ни мало.
Общественный законъ ни въ чемъ
не пророни.
Обѣдать въ два часа—Владимъ
сохрани!
А голодъ коль пройметъ — ему
вѣдь нѣтъ устату,—
Съ бишптексомъ заказавъ хоро-
шеньку приправу,
Тарелочку спроси, безъ лишнихъ
прихотей

Пожуй минуту пятокъ, да водоч-
кой запей;
Потомъ, какъ позовутъ къ вечер-
нямъ преподобныхъ (а),
Въ карету—и качай искать объ-
довъ сдобныхъ;
Хоть кушай, хоть не ѣшь, да
только не молчи,
Сентенціями илюй и въ горло хо-
ючи.
Такъ въ свѣтѣ жить большомъ
уставщикъ превосходной
По конституціи приказываетъ мод-
ной;
И Боже упаси, опомнясь какъ-
нибудь,
Къ забавамъ захотѣтъ другой на-
значить путь.
Да только ли нарядъ, иль суточ-
ное время
Такое выносить обязываютъ бремя?
Нѣтъ, цѣлу жизнь хотятъ по-сво-
ему вертѣтъ
И дома не дадутъ спокойно уси-
дѣтъ.
Ты какъ бы поскромнѣй подъ
крышку запереться—
Двѣ трети года снѣгъ, вѣдь на-
добно погрѣться—
А наши молодцы одно свое несутъ:
Не принято! не такъ! и весь дог-
мать ихъ тутъ;
Руби вѣнцы насквозь, таян во
всю палату
Гостинныхъ цѣлнйрядъ—что нужды
до климату?
Рукъ сотню вдругъ заставь уда-
рить въ топоры,
Оконкамъ свѣту дай сажени пол-
торы,

Чтобъ вѣтеръ въ подбрѣ вынвалъ
какъ на паромѣ,
А баринъ бы не зналъ, куда дѣ-
ваться въ домѣ:
Въ Италіи-де такъ вѣками вве-
дено!
Злодѣи! тамъ печеть, тамъ можетъ
быть оно;
А здѣсь, когда мятель съ полей
траву всю сдернетъ,
Не только въ жилахъ кровь,—и
ртутъ на стѣнкахъ мерзнетъ.
Пожалуй имъ толкуй: что негру
рожу мыть,
Такъ точно ихъ на ладъ другой
переучить.
А болѣе всего меня визитъ за-
мучить:
Кому сей площадной обычай не
наскучить!
Изъ края въ край гоняй безъ
пользы, безъ утѣхъ,
Чтобъ только показать пріязни
видъ на смѣхъ.
Не ѣхать—зашумятъ: да жить онъ
не умѣетъ,
Почтенья къ старикамъ и къ роду
не имѣетъ!
Хоть вовсе не люби, да лишь въ
завѣтный день
Толкнися къ нимъ присѣсть на
полчаса какъ пень.
Или—еще того забавнѣе затѣя—
Отправь по всѣмъ домамъ съ ка-
ретою лакея:
Онъ съ именемъ твоимъ колоду
картъ (а) возьметъ,

а) Для визитныхъ карточекъ разрѣ-
зывали на нѣсколько частей игральныя
карты (тузы, двойки, тройки, четверки)
и на каждой части писали имя, отчество
и фамилію.

а) Православныхъ.

Въ знакъ дружбы къ господамъ
швейцарамъ ихъ свезетъ.
За вздоръ готовы стать врагами
человѣки:
Визиту не отдай—поссорилъся на-
вѣки;
При нуждѣ бросать всё, и ба-
бушка, и дѣдъ,
Травой заростетъ къ твоимъ хо-
родамъ слѣдъ.
Не смѣй объ Рождествѣ и на
Святой недѣли
Кататься на горахъ, явиться подъ
качели,
А къ нимъ не завернуть—хоть
не за чѣмъ, да такъ,—
Прощенія себѣ не ожидай никакъ,
На память приведутъ старинное
знакомство,
И предковъ воскресятъ, и разро-
дятъ потомство.
За что, скажи, всѣмъ тѣмъ
пріязню долженъ я,
Которы какъ-то мнѣ случились
родня?
Будь родственникъ мнѣ другъ, я
буду его другомъ,
Быть съ нимъ не отзовусь подъ
ложнымъ недосугомъ,
Конейку раздѣлю; а это кто сва-
заль,
Чтобъ въ жизни часъ одинъ я
попусту терялъ
И столько-то разъ въ годъ ока-
зывалъ бы ласки
Тому, о комъ слыхалъ отъ мамы
вмѣсто сказки,
Что дѣдушку его, когда Петръ
Первый жилъ,
Съ моимъ въ одну купель при-
ходскій попъ грузилъ?

Роднымъ зову того, кто мыслить
благоправно,
Во счастья твердый другъ, въ не-
счастіи подавно;
А тѣмъ отнюдь нельзя въ душѣ
согрѣть любовь,
Что прашуровъ однихъ смѣна-
лася въ насъ кровь.
Намедни на пиру, не помню
гдѣ-то, званомъ,
Нечаянно попалъ я съ моднымъ
истуканомъ
На этотъ же предметъ. Онъ много
говорилъ,
Ѣлъ плотно ветчину, прилежно
пиво пилъ,
Да хвастался еще, что можетъ по
французски
Свободнѣй говорить гораздо, чѣмъ
по-русски;
Охотникъ всякій споръ пословицей
рѣшать,
И тотчасъ отпустилъ: съ волками
надо вить;
Еще что?—въ монастырь чужой,
какъ говорятъ,
Съ своимъ уставомъ вамъ мѣ-
шаться не годится.
Конечно! я и быть отнюдь не
хлопочу
Уставщикомъ нигдѣ, не этого хочу:
Весь свѣтъ перемудрить мечтаютъ
лишь уроды;
Я только самому себѣ прошу сво-
боды.
Не вамъ законъ пишу, а вы, на-
противъ, мнѣ
Препятствуете жить съ разсуд-
комъ наравнѣ:
Хотите, чтобы я и ѣлъ, и спать
ложился,

И нюхалъ, и дышалъ, и Богу бы
молился
Такъ точно какъ и вы, и въ тотъ
же самый часъ,
Когда наплется мнѣ обычная указъ.
Нѣтъ, слишкомъ тяжело! Живите
какъ угодно,
Да волю чайте жить другимъ, ко-
му какъ сходно.
Но кто жъ вамъ не велитъ? уда-
рилъ какъ въ набатъ,
Подслушавъ нашу рѣчь, душистый
отомать (а),
Ходачій косметикъ, простеганъ
весь на ваткѣ,
Мурашки не страхнетъ безъ лай-
ковой перчатки.
Чинится день и ночь, напудрен-
ный скелетъ,
Поношенъ какъ буваръ и старъ
какъ этикетъ;
Лишь чуть пахнетъ зефиръ, пер-
хота не умолкнетъ,
И съ кашлемъ васъ въ глаза по-
слѣднимъ зубомъ щелкнетъ:
Да кто же вамъ велитъ, твердить
мой молодецъ,
Снимать съ другихъ для васъ
противный образецъ?—
Какъ кто, сударь? какъ кто? при-
личіе проклято,
Которое, Богъ вѣсть, откуда въ
жизни взято!
Насмѣшки попрыгушъ и страш-
ный судъ повѣсь,
Въ которыхъ, на бѣду, вселился
модный бѣсъ,
Такой трезвонъ дадутъ и фразу
и жилету,
Что завтра жъ попадешь, какъ чу-
чело, въ газету.—

а) Automate (автоматъ).

Сидите дома.—Ахъ! душею бы я
радъ,
Да хвостъ великъ, нельзя—ребята
тормозать:
Имъ хочется вездѣ на праздни-
кахъ болтаться,
И я за ними въ слѣдъ повиненъ
тамъ шататься.
Сто разъ бы лучше звалъ къ себѣ
гостей содомъ,—
По милости Творца, большой имѣю
домъ,—
Умѣлъ бы кое-какъ еще пирушку
сладить,
Разсохшія въ залѣ полъ велѣлъ
бы стругомъ сгладить,
И были по нимъ рога (б) у насъ
въ торгу—
Бѣда! такихъ потѣхъ сносить я
не могу:
Попросишь въ семь часовъ, ядешь
въ восемь,—ошибаешься;
Устанешь, отдохнешь, задремлешь
и проснешься,
А милые мои голубчики точь-въ
точь,
Ни ранѣй, ни позднѣй, какъ въ
самую полночь,
Аравомъ къ тебѣ какъ шавочки
нагрянутъ,
Поклонятся едва и по ранжиру
станутъ.
Начнется толкотня и—не подсте-
реги
Лихаго слова врагъ — хоть со
двора бѣги,
Хоть тресни параличъ, не жди
себѣ покою,
Пока бурливый вальсъ не выпу-
ститъ изъ строю.

б) Инструменты для музыки (роговой),
бывшей въ модѣ.

И сколько прихотей приложится
къ тому!

Посмѣшище за все, не рады ничему.

На что встрѣчать гостей и тре-
бовать поклона?

Учтивость такова худаго признакъ
тона.

Зачѣмъ горять свѣчи? стократъ
милой кинкетъ;

Къ чему огромень столъ, какъ
свадебный банкетъ?

Не лучше ли вокругъ дамъ, взявъ
вилку на удачу,

Съ тарелокъ ихъ ловить прият-
ную подачу

И въ страшныхъ торопяхъ, какъ
будто сводъ летить,

У стѣнки прислонясь, потѣшить
аппетитъ?

Короче, если ихъ уважить пред-
ложенья,

Откажешься, ей, ей, отъ вотчинъ,
отъ имѣнья,

Или за каждый балъ склебнешь
горячегъ пята.

И вся потѣха въ томъ, чтобъ на-
гло осмѣять!

Повѣрьте, имъ неидетъ на разумъ
веселиться,

Лишь только бѣ язычкомъ на
счетъ другихъ остриться.

И такъ-то нынѣ всѣ, въ народѣ
егова,

Мечтаютъ, что живутъ; а прямо
жить нельзя.

Въ отвѣтъ ко мнѣ тотчасъ на
проповѣдь жестоку

Пословица летитъ: не всяко лико
въ строку.

Межъ тѣмъ одна изъ дамъ свой
голосъ вознесла.

Поступковъ прочихъ всѣхъ она
превыше чла

Искусство на себя принять добра
личину

И, грѣшниковъ щади, любить грѣ-
ха причину;

Живой роднѣ помочь не тронется
ногой:

По мертвымъ то и знай, что пра-
вить упокой;

Нижайшая раба, какъ скоро за-
зреть ленты,

И даже на медаль особы компли-
менты.

Помилуйте! рекла, прихлившись,
она:

Не лѣвой ли ногой воздвиглись
вы отъ сна,

Или, какой-нибудь въ угодность
Дульциненъ,

Хотите расплодить Жанъ-Жаковы
идеи?

Когда възъ пустяковъ такъ желчь
у васъ кипитъ,

Зачѣмъ живете здѣсь? бѣгите луч-
ше въ скитъ;

Съ медвѣдами вы тамъ попробуете
силы,

Докажете имъ вѣсь чудесной рус-
ской вили;

А ель, береза, дубъ въ награду
за труды

Листами зашумать—бесѣда хотъ
куди!

Насмѣшки слышать мнѣ, суда-
рыня, не въ диво,

Отвѣтствовалъ я ей довольно тер-
пѣливо.

Когда бы жить въ лѣсахъ съ ду-
бинами хотѣлъ,

Товарищей такихъ и здѣсь бы я
нашелъ.
Къ чему вы объ Руссо теперь на-
поминали?
Я самъ его читалъ; вы, можете
быть, слышали.
Вселенная надъ нимъ произнесла
свой судъ:
Средину потерявъ, испортилъ онъ
свой трудъ.
На четверенькахъ ползть нимаго
не забавно,
Да и зачѣмъ? когда на двухъ но-
гахъ исправно
Иной такъ мастерски въ глазахъ
у насъ ползеть,
Что самый гнусный червь того не
перейметъ.
Мнѣ сходбища людей нимаго не
постыли;
Напротивъ, безъ вреда и сплетни
даже милы.
Люблю ходить въ театръ, охотно
я пляшу
И чувство всѣхъ забавъ въ груди
своей ношу.
Въ деревнѣ жить одинъ не чув-
ствуя отваги,
Скрываться не привыкъ во мрач-
ные овраги
И паче всѣхъ твержу, и въ провѣ,
и въ стихахъ,
Что смерть сама красна бываетъ
на людяхъ.
Веселью не злодѣй—клянупишь
принужденъ:
Обряды ваши мнѣ Тантафово му-
ченье!
И сколько я люблю въ свободѣ
суету,
Столь ненавижу модъ ужасну тя-
готу.

Воротимся къ тебѣ, всѣхъ то-
новъ провозвѣстникъ,
Судилищъ ихъ органъ, державы
ихъ намѣстникъ,
И слѣдующій здѣсь опредѣлимъ
конецъ:
Чему не учить насъ небесный
нашъ Отецъ,
Не требуютъ чего гражданскіе
законы,
По мыслямъ то монимъ пустыя лишь
препоны.
Докогда будутъ насъ поддѣльные
друзья
Водить на помочахъ—не будетъ
здѣсь житья.
Гдѣ страха вовсе нѣтъ, тамъ не-
чего страшиться;
Въ чемъ нѣтъ стыда, того на-
прасно и стыдиться.

Таковъ мой приговоръ—вне-
сите въ свой журналъ.
Пинтъ одинъ давно въ побасочкѣ
сказалъ:
«Когда мы будемъ всѣ чужія слу-
шать рѣчи,
Придется намъ осла взызвать себѣ
на плечи».
Идею ту же здѣсь хотѣлъ я на-
мекнуть,
И полно! ужъ пора дать пальцамъ
отдохнуть.

*) Кн. Иванъ Михайловичъ Долгору-
кій (1764—1823), внукъ Ивана Алек-
сѣевича, любимца Петра II, обучал-
ся сначала дома, а потомъ (1777—80
г.) въ москов. университетъ. Пер-
вымъ опытомъ его литературнымъ:
трудомъ былъ переводъ книги Мерсье
«Les songes philosophiques» (1780—81),
посвященный И. И. Шувалову. По
выходѣ изъ университета, поступилъ

въ военную службу, въ которой оставался до 1791 г. Въ 1793 г. назначенъ вице-губернаторомъ въ Пензу, гдѣ началъ дѣятельно заниматься литературою и гдѣ написалъ стихотвореніе «Каминъ въ Пензѣ». Къ поэзии прибѣгалъ онъ во всѣхъ обстоятельствахъ, счастливыхъ и несчастныхъ. «Стихотворство (говорить онъ) я почитаю цѣлителемъ моего унынія, товарищемъ въ скукѣ, способомъ непріятнѣйшимъ коротать нечувствительно время, когда досады и злоключенія изъ минутъ дѣлаютъ намъ годы». «Я писалъ не для образованія системы новаго вкуса, а собственно для удовольствія своего и тѣхъ, кому перо мое нравится; я никого не называю, никому не даю уроковъ, не ишу прозелитовъ. Читать и писать всегда были мои стихи, и ими я живу морально, такъ какъ и всѣ люди живутъ воздухомъ по естеству». Изъ Пензы кн. Долгорукій былъ перемѣщенъ въ Москву въ Главную Соляную Контору. Въ 1802 г. определенъ губернаторомъ во Владимиръ. Первое изданіе сочиненій кн. Долгорукаго, посвященное прекрасному полу, подъ названіемъ «Бытіе сердца моего», и съ эпиграфомъ:

Угоденъ—пусть меня читаютъ;
Противенъ—пусть въ огонь бросаютъ;
Трубы похвальной не ишу,

нап. 1802 г. Названіе книги объяснено самимъ авторомъ въ предисловіи: она служитъ выраженіемъ всего моральнаго бытія его. «Въ стихахъ моихъ хотѣлъ я сохранить всѣ оттѣнки чувствъ своихъ, видѣть въ нихъ, какъ на картинѣ, всю исторію моего сердца, его волненія, перемѣну въ образѣ мыслей, ходъ ихъ въ разныхъ возрастахъ жизни и постепенное развитіе малыхъ моихъ способностей. Всякій стихъ напоминаетъ мнѣ какое-либо или происшествіе, или мысль, или чувство, во твое на меня дѣй-

ствовало тогда и тогда; словомъ, мнѣ пріятно себя находить ребенкомъ, мальчишкой, мужемъ совершеннымъ и наконецъ старикомъ, и видѣть, какою ниткою разсудокъ мой отъ 15 лѣтъ и до 50 прокладывалъ себѣ пути къ счастью въ томъ глубокомъ лабиринтѣ, что анатомисты называли сердцемъ. Вотъ ключъ той оригинальности, которую моимъ сочиненіямъ изволятъ многіе приписывать. По выходѣ въ отставку (1812 г.), кн. Долгорукій жилъ въ Москвѣ, гдѣ и ум. 1823 г. (См. Кн. И. М. Долгорукій и его сочиненія, соч. М. Дмитриева, изд. 2-ое, 1863).

2) «Каминъ» нѣсколько разъ былъ издаваемъ отдѣльно. Успѣхъ этой піесы былъ чрезвычайный: она прославляла имя автора, котораго стали съ того времени называть «пѣвцемъ Камина». Ее не только читали наперывъ, но и знали наизусть. Любители стиховъ переписывали ее въ сборники отборныхъ, всѣмъ нравящихся стихотвореній, вмѣстѣ съ лучшими піесами Державина. Успѣхъ ея доказывается и тѣмъ, что самъ авторъ написалъ еще двѣ подобныя піесы: «Каминъ въ Москвѣ» и «Война Каминовъ».

3) Этой піесой, не вполнѣ здѣсь помѣщенной, возвысилась и утвердилась извѣстность Долгорукаго: дѣйствительно, она вѣрно знакомитъ съ оригинальнымъ характеромъ его поэтического таланта

4) Напеч. въ 5 и 6 №№ Вѣст. Евр. на 1815, съ значительными исключеніями, почему и помѣщена въ Хрестоматію по позднѣйшей редакціи. Это одна изъ лучшихъ нашихъ сатиръ. Предметъ ея—такъ называемое приличіе (обычай моднаго свѣта), которому весьма часто приносятся въ жертву здравый смыслъ и уставъ природы. Значеніе и цѣль ея весьма ясно указаны заключительными стихами. Ж. Ж. Руссо, упоминаемый въ піесѣ, былъ любимымъ писателемъ

Долгорукаго, именно по своему стремленію обратить человѣка, удалившагося отъ природы, къ познанію ея законовъ и къ устройству жизни согласно этимъ законамъ. Противоположность между естественнымъ бытомъ человѣка, какъ истинною, и бытомъ общества искусственнымъ, какъ порчею и дожью, выставлена также въ «Хижинѣ на Рѣвнѣ» (рѣчва, пѣдалеко отъ Шун, въ деревнѣ кн. Долгорукаго) и многихъ другихъ пѣсахъ.

Изъ посмертныхъ прозаическихъ сочиненій кн. Долгорукаго напеч. въ Читеніяхъ Общества исторіи и древностей слѣдующія: 1) Путешествіе въ Одессу и Кіевъ 1810 г. (1870); 2) Путешествіе изъ Москвы въ Нижній 1813 г. (1870); 3) Путешествіе въ Кіевъ въ 1817 г. (1870); 4) Калитце моего сердца или словарь всѣхъ тѣхъ лицъ, съ коими я былъ въ разныхъ отношеніяхъ въ теченіе моей жизни (1874).

XIX.

КНЯЗЬ ГОРЧАКОВЪ (1).

ИЗЪ ПОСЛАНИЯ КЪ КНЯЗЮ
С. Н. ДОЛГОРУКОВУ. (2).

(по рукописи).

Воскресни, Ювеналъ, воскресни,
правды другъ,
Вручи свою мнѣ кисть, вперѣ въ
меня свой духъ,
Чтобъ смѣлою рукой, презрѣя эхид-
но жало,
Съ злодѣйства, съ глупости я сор-
валъ покрывало;
Чтобъ въ сихъ моихъ стихахъ
твоей ѣдкій, рѣзкій слогъ
Постыдныя дѣла карать достойно
могъ!
«Опять съ сатирою!» я слышу,
мнѣ пеняютъ:
Опять стихи о томъ, о чемъ
давно всѣ знаютъ!
Людскія каверзы у всѣхъ на пер-
речеть;
Напрасно желчь твоя, сатирикъ,
потечетъ,

И что ни скажешь ты, ужъ все
обыкновенно!»

Какъ! подъ предлогомъ снѣтъ,
открыто, дерзновенно,
Подъѣвъ съ безстрашіемъ надмен-
ное чело
И языки связавъ, восторжествуетъ
зло?
И мнѣ велѣтъ молчать затѣмъ,
что все не диво?
Быть можетъ, еслибъ я сказалъ,
что племя живо
Издавна завистью на истину ки-
пить,
Что блескомъ золота дуракъ толпу
слѣпить,
Что по приданому лишь цѣнится
невѣста,
Что ходитъ человѣкъ съ способ-
ностью безъ мѣста,
А съ покровительствомъ у долж-
ности глупецъ,

Что деньгами досталъ ассессорство
 купецъ,
 Что Сусликовъ себѣ лишь въ пун-
 шѣ зрить отраду...
 Привзаться, о такихъ писать мир-
 скихъ грѣхахъ
 И въ прозѣ не по что, не только
 что въ стихахъ.
 Уже изъ давнихъ лѣтъ все это
 между нами
 Обыкновенными считается дѣлами;
 Но, къ вѣщшему всегда стремяся,
 человекъ,
 Намъ новыя явилъ неистовства
 въ нашъ вѣкъ.
 Не ужъ ли кажется то вещь обык-
 новенна,
 Когда въ числѣ честныхъ, средѣ
 общества почтенна,
 Безъ затрудненія Щечинъ себя
 вмѣстилъ,
 Хотя банкомъ сто семействъ онъ
 по міру пустилъ?
 Разбойникъ вѣжливый, неся без-
 стыдну рожу,
 Алкая холодно со всякаго драть
 кожу,
 Тѣмъ развѣ сдѣлался на честнаго
 похожъ,
 Что выдумалъ изъ картъ на ближ-
 нихъ сдѣлать ножъ?
 Что нужды! Честенъ онъ, коль
 всюду безъ простоя,
 Лишь только проигралъ, всѣмъ
 платить чистотою.
 Всѣ знаютъ, что онъ воръ, но
 принять потому,
 Что, конча партію, не долженъ
 никому,
 А что онъ кралъ, такъ то онъ
 банкъ металъ счастливо!

А это, на примѣръ, ужъ ли не
 чтить за диво,
 Когда, губернію Подлягинъ разоря,
 И ужъ отмѣченный ⁽³⁾ указомъ
 отъ царя,
 Другой родъ службы взялъ и, ко
 вреду ⁽⁴⁾ законовъ,
 Въ распоряженіе вступая миллио-
 новъ,
 Мнить такъ: пускай гражданъ
 мѣшаютъ грабить мнѣ,—
 Убытокъ вымещу я этотъ на казнѣ
⁽⁵⁾?
 Иль, жаркой мы когда бывъ за-
 наты войной,
 Заграбинъ и Хапковъ, въ подражъ
 вступа съ казной.
 Одинъ невывставкой припасовъ и
 доспѣховъ
 Ко славѣ препиналъ путь войскамъ
 средѣ успѣховъ;
 Другой—на раненныхъ свершилъ
 въ госпиталяхъ
 Смерть, недоконченну на Марсо-
 выхъ поляхъ:
 Корыстолюбія всѣмъ жертвуя ку-
 миру,
 Готовы подписать за грошъ поги-
 бель міру.
 Хотя сдѣлались они, рождая бѣдъ
 ствій тѣмъ,
 Солдатамъ пагубнѣй картечей и
 чумъ;
 Но, покровительство доставъ себѣ
 изъ платы,
 Великолѣпныя воздвигнули пала-
 ты,
 Даютъ и праздники, и балы, и
 столы,
 За конями лъстецы воспѣваютъ имъ
 хвалы.

Искусствомъ повара заглади пре-
ступлень,
Средь пиршествъ жизнь ведутъ въ
пріятномъ уснпленн;
А воинъ между тѣмъ, пришедшій
на клюжѣ
И черезъ нихъ однихъ не въ лав-
ровомъ вѣнкѣ,
Простря подѣ окнами настрѣленну
десницу,
За счастье чтить достать отъ нихъ
стола крупицу.
Посмотримъ на сего теперѣ от-
купщика!
Въ карманѣ къ нему течетъ се-
ребрана рѣва;
Презрѣвши скромные отца въ лап-
тахъ примѣры,
Въ дворяне вышелъ онъ, и даже
въ кавалеры,
И столько сдѣлался своей казною
дюжъ,
Что тысячъ нѣсколько теперѣ
имѣетъ душъ.
А началъ онъ съ чего? Какъ былъ
еще купчишко,
Онъ кое-какъ тогда досталъ себѣ
чиннишко;
Но, встрѣтя къ откупамъ преграду
чрезъ него,
Везстыдно отперся отъ имя сво-
его;
Вдругъ сталъ опять купцомъ,—и
вновь вступилъ въ дворяне,
Какъ туго у него ужъ сдѣлалось
въ карманѣ.
Какихъ не принималъ къ обо-
гащенію мѣръ
Сей изъ подносчиковъ возникшій
кавалеръ!
Не удовольствуясь, что пьянствомъ
портитъ нравы,

Онъ пакостилъ вино, клалъ вред-
ныя приправы
И часто, превратя народну радость
въ плачъ,
На откупъ имъ взятыхъ губерній
былъ палачъ.

Но винемъ сихъ злодѣйствъ
мерзительный соборъ!
На глупость, на порокъ простремъ
усталый взоръ:
Посмотримъ, меньше ль мы у нихъ
въ поработченѣхъ,
И сильны ли у насъ успѣхи въ
просвѣщеніи.
Первѣйшимъ долгомъ всѣ счи-
тають межъ людей
Овоспитаніи пещисъ своихъ дѣтей,
Къ ихъ свѣдѣнію довести науки
и искусства,
Любви къ отечеству влить въ серд-
це жарки чувства,
На пользу общую образовать ихъ
духъ,
Чтобъ сынъ отечества былъ вмѣс-
тѣ людямъ другъ.
Вотъ сладкіе плоды трудовъ, от-
цамъ пріятныхъ!
Разсмотримъ же теперѣ своихъ
Несъпроятныхъ (а):
Имѣютъ ли сін отечества сыны
Потребны качества для блага сей
страны?
Различны знанія, чѣмъ ихъ умы
набиты,
Намъ могутъ ли служить для поль-
зы иль защиты?
И съ полнымъ свѣдѣніемъ о всѣхъ
земляхъ чужихъ,
Хоть сокращенное о нашей—есть
ли въ нихъ?

a) Incroyables.

Какой къ отечеству ихъ жаръ,
къ служенью рвенъе
И къ праху праотцевъ въ душѣ
благоговѣнъе?...
Я тщетно русскаго найти межъ
ними льщусь:
Всякъ англичанинъ въ нихъ, иль
нѣмецъ, иль французъ;
Презрѣнъе къ своему, къ чужому
почитанъе
Имъ иностранное внушило воспи-
танъе.
Тамъ *Вральманъ*, тутъ *Годдемъ*,
а здѣсь училъ *Аббе*,—
И всякъ образовалъ питомца по
себѣ!
Дивиться должно ли, что сихъ лю-
дей уроки
Къ природнымъ привилъ и ихъ
земель пороки?
Коль собственныи развратъ умно-
жили чужимъ,
Когда отечествомъ своимъ не до-
рожимъ,
Такъ дивно ль, что, имѣвъ забавы
тщетны цѣлю,
Тамъ посвящаютъ дни виновному
бездѣлю?
Что, съ помочей сойдя, мальчишка,
въ двадцать лѣтъ,
Уже съ прелестницей открыто
жизнь ведетъ?
Что тотъ, кто рожею сѣсть къ
ставцу не умѣетъ,
Судить религію, судить правленъе
смѣетъ
И, на губахъ не давъ обсохнуть
молоку,
Предѣловъ не кладетъ болтливу
языку?
По модѣ—врагъ дворянъ, по мо-
дѣ—другъ народа,

Свободою илѣненъ, не зная, что
свобода,
И въ клубѣ англійскомъ прехраб-
рныи молодецъ!
Но въ полѣ чести, тамъ, гдѣ палъ
его отецъ,
Безстрашно защищавъ отечество
любовно,
Онъ ни ногой туда — и было бы
безполезно:
Наукамъ, конъ звать дворянства
есть удѣлъ,
Учиться онъ въ свой вѣкъ не могъ
и не хотѣлъ
И, къ моднымъ знаніямъ стремя
дары натуры,
Онъ мастеръ рисовать однѣ кар-
рикатуры.
Чтожъ въ войскахъ сдѣлалъ бы
присутствіемъ своимъ?
Помѣху бы иль вредъ нанесъ не-
вѣжда имъ.
Влачи всю жизнь свою въ потъ-
махъ, Невѣроятныи,
И къ гробу, пляшучи, снѣвши сте-
зей развратной!
Предавши въ сихъ стихахъ, не
лѣтя, изъ рода въ родъ,
Вкушаемныи теперь отъ воспитанъя
плодъ,
Къ словесности на часъ ми нашей
обратимся:
Произведенъями ея не восхи-
тимся.
Въ ней модныхъ авторовъ фран-
цузско-русскаи ликъ
Стремится искажать отеческаи
языкъ.
Однѣ въ ней слѣдуетъ жеманну
Дюпати,

Другой съ собакою вступать въ
симпати;
Тамъ воздыхающій, плаксивый
Мирлифлёръ
Гордится, выпустя сентименталь-
ный вздоръ;
Тотъ безъ просодія стихами пѣсни
пишетъ;
Иной наивностью въ развратной
сказкѣ дышетъ;
А сей, вообразя, что онъ россій-
скій Стернь,
Жемчужну льетъ слезу на шелко-
вистый дернъ,
Привѣтствуетъ луну и входитъ въ
восхищенье (6),
Курсивомъ прописавъ змѣѣ свое
прощенье.
Всѣмъ хочется писать, великъ нль
малъ ихъ даръ,
Повсюду авторства въ сердцахъ
затмился жаръ;
Исполнить торопясь писательски
желанья,
Всѣ въ ежемѣсячны пустилися из-
данья,
И наконецъ я зрю въ странѣ моей
родной
Журналовъ тысячи, а книги ни
одной (7).
Орелъ поэзін, честь лиры, слава
Россовъ,
Къ тебѣ я обращусь, великій Ло-
моносовъ,
Къ тебѣ, котораго съ стихахъ
бессмертный даръ
Въ тѣмъ подражателей родилъ на-
правный жаръ!
Сколь путь шероховать къ Пар-
насу ихъ ватагѣ!
Надѣются, прыгнуть, споткнулись
и—въ оврагѣ!

Я часто оди ихъ, читая, хохочу,
Бросаю и съ тобою бесѣдовать
хочу.

Но, можетъ быть, театр здѣсь
славой россиянамъ
И двѣ на немъ сестры къ намъ
смотреть не Касьяномъ (8)?
Заглянемъ на него, заглянемъ на
успѣхъ
Искусства—въ насъ раждать нль
слезы нль смѣхъ.
Какія, общаго достойны удив-
ленья,
Мы въ модныхъ драмахъ зримъ
дикивинныя явленья?
И, скучныхъ свободася издревле
чтиныхъ узъ,
Чѣмъ превосходенъ сталъ очищен-
ный нашъ вкусъ?...
Въ комедіяхъ теперь не нужно
острыхъ словъ:
Чтобы смѣшнить, пусти на сцену
дураковъ (а)!
Къ законнымъ дѣтямъ дверь чув-
ствительности скрыта:
Нѣтъ жалости къ бѣдамъ несчастна
Ипполита,
Иль Ифигеніи, стонащей отъ от-
ца (9):
Одинъ лишь «Сынъ любви» здѣсь
трогаетъ сердца!
«Гусситы», «Полугай» предпо-
чтены Соренѣ

а) Англичане, а болѣе нѣмцы, обы-
кновенно смѣшать въ комедіяхъ глупо-
стями выведенныхъ на сцену пошлыхъ
дураковъ или сумасшедшихъ. Изобрѣте-
ніе сего способа, избавляющаго автора
отъ трудной обязанности быть умнымъ,
должно заслуживать отъ многихъ вы-
нѣшнихъ писателей общую благодарность.

И Коцебятина ⁽¹⁰⁾ одна теперь на
сценѣ.

О, сколькобъ былъ еще благо-
словенъ сей часъ,
Когдабъ въ однихъ стихахъ лишь
порча завелась
И въ драматическихкихъ писаньяхъ
здѣсь встрѣчалась!
Когда бы нравственность у насъ
не развращалась;
Когда бы въ юношахъ свободы
вредна страсть
Къ презрѣнью не вела у нихъ
священну власть;
Когда бъ учителя, возникшіе изъ
грязи,
Софизмомъ родственны не разры-
вали связн;
Когда бы цѣлою всякъ частью чтя
себя,
Совлекся самости, отечество любя,
И, ревностью къ его служенью
воспаленный,
Гордился русскимъ быть передъ
лицемъ вселенной!
Но тщетно ждать сего отъ нашихъ
молодцовъ:
Прошедшей славы громъ, примѣ-
ры ихъ отцовъ
Безсильны тронуть въ нихъ собою
полны души,
И долга общій гласъ вотще ра-
зить имъ въ уши.

Прочетши все сіе, еще ли ска-
жутъ мнѣ:
Всегда бывало такъ на нашей
сторонѣ!
Отъ вопля моего еще ли не про-
снутса!

Отъ слѣдствій пагубныхъ еще ль
не содрогнутса!
Вотъ что мнѣ сердце рветъ въ
отечествіи моемъ.
Къ несчастью, бывъ не слѣбъ,
ищу я тщетно въ немъ
Богъвзенной душѣ хоть въ чемъ-
нибудь утѣхи.
Часъ мрака наступилъ; сокрылись
игры, смѣхи;
Совсѣмъ лишились мы знакомства
милыхъ музъ;
И если съ кѣмъ еще хранить онѣ
союзъ,
То, ревомъ буйныхъ ватаги отстра-
ненны,
Въ бесѣдахъ дружныхъ лишь воз-
носятъ гласъ смиренный,
Межъ тѣмъ какъ дерзкаго не-
вѣжства мутный илъ
Со всѣхъ сторонъ Парнасъ без-
стыдно наводнилъ.
На глупость, на развратъ гля-
дѣть уставши въ мірѣ,
Я скрылся, чтобъ бряцать свобод-
нѣе на лирѣ,
Чтобъ волю въ сихъ стихахъ дать
чувству моему,
Ихъ дружбѣ посвятить и зрѣлому
уму,
И льстятъ, что они тягчить не
будутъ скукой,
Тебѣ сей даръ принести, любез-
ный Долгорукой!
Прими его, прими, колико онъ ни
малъ;
Еще неконченну, ему ты воспле-
скалъ.

¹⁰⁾ Князь Горчаковъ, Дмитрій Пе-
тровичъ (1756—1824), членъ Акаде-
міи Россійской, получивъ домашнее
образованіе, вступилъ въ военную

службу: был сначала адъютантом кн. П. С. Гагарина, потом капитаном в корпус войск на Кубани, где обратил на себя внимание Суворова. В 1780 г. вышел в отставку и занимался домоводством. Когда началась при Екатерине II вторая турецкая война, он снова явился к Суворову и при взятии Измаила (1790) получил тяжелую рану. После того занимал должности: таврического губернского прокурора, правителя дел в молдавской армии при главнокомандующем кн. М. Л. Голенщеве-Кутузове и вице-губернатора в Костромѣ (1813 г.). С 1816 г. по самую кончину жил в Москвѣ частным человеком. Знал франц. и нем. языки, Горчаков предпочитал классические произведения французам всем другим литературам. Вольтер, по его мнѣнію, был верховъ совершенства в трагическом родѣ. Вместе с Шишковым и другими писателями его школы, кн. Горчаков участвовал в учрежденіи Бесѣды Любителей русского слова (Сѣверная Пчела, 1825, № 12). Сочиненія его:

а) Калиф на часъ, комич. опера в 4 д. (1786).

б) Счастливая тона, ком. в 4 д. (1786).

в) Баба-Яга, опера в 3 д. (Калуга, 1788).

г) Памиръ и Раида, російская повесть (1796).

д) Сатира: «Совѣтъ Пустону» (С.-п.-бургскій Меркурій, 1793, августъ, и Памятникъ отечественныхъ музъ на 1827 г., изд. Б. Оеодоровымъ).

е) Письмо къ другу, или безпристрастный зритель, сатира, 1794 (Памятникъ отечественныхъ музъ на 1828 г., изд. Б. Оеодоровымъ).

ж) Сатира: «Онъ и я» (отрывки из нея в Памят. от. музъ на 1827).

з) «Посланіе къ кн. С. Н. Долгорукому, російскому министру в Голландіи», сатира (рукописная, см. ниже прим. 2).

и) «Святеи», сатира (рукоп.):

Спасителя рожденья

Встревожилъ весь народъ и пр.

к) Безпечный, ком. в 5 д., в стихахъ. (Отрывки из нея в Памят. от. музъ на 1828 г.).

л) Бесѣда о суетности, в стихахъ (Чтеніе в Бесѣдѣ любителей рус. слова, кн. VII).

м) Бесѣда объ уединеніи, в стихахъ (ib., кн. XI).

Нѣсколько другихъ стихотвореній разсыяны по журналамъ. Кн. Горчаковъ прославился сатирами, которыя были в большомъ почетѣ у членовъ Бесѣды любителей русского слова. Онъ действительно принадлежалъ къ лучшимъ произведеніямъ нашей сатирической поэзіи по рѣзкости обличенія, по силѣ негодующаго, часто одушевленнаго тона. Литературныя и нравственныя стремленія ихъ автора склоняли его на сторону Шишкова: онъ также нападалъ на иностранное воспитаніе русскихъ и на преобразование Карамзина, называя его школу «французско-русскимъ ликомъ» писателей. Но разница в томъ, что кн. Горчаковъ имѣлъ несомнѣнный талантъ, не въ прихоть большинству членовъ Бесѣды, соединившей в себѣ современныхъ ему славянофиловъ. Сатиры его не подходили подъ разрядъ тѣхъ стиховъ, которые и В. Пушкинъ и Батюшковъ называли «варяго-росскими».

²⁾ Часть этой сатиры нап. в Памятникѣ отеч. музъ на 1827 г., подъ названіемъ: «Невѣроятные». Кн. Сергій Николаевичъ Долгорукій (1770—1829) служилъ комендантомъ с.-п.-бургской петропавловской крѣпости, потомъ посланникомъ в Гагъ при Людовикѣ Бонапартѣ и в Неаполѣ при Іоакимѣ Муратѣ. Онъ собралъ «Хронику Россійской Императорской арміи» (1799).

³⁾ Въ другой рукописи: «обруганный».

⁴⁾ Вар.: «ко стыду».

⁵⁾ Въ другой рук. прибавлено:

И, шествуя стезей воровъ безъ остави,
На шеѣ съ лентою избавлюсь отъ ве-
ревки.

⁶⁾ Нападки на послѣдователей Карамзина.

⁷⁾ Два классическіе стиха, ставшіе поговоркой.

⁸⁾ Т. е. не такъ рѣдко (Праздникъ Касьяна, 29 февраля, приходится только въ високосные годы). Можно толковать и другимъ образомъ, т. е.:

трагедія и комедія смотреть ли на насъ прямо, открыто, или какъ косоглазый заяцъ, который поетому въ простомъ народѣ называется Касьяномъ.

⁹⁾ Здѣсь ясно виденъ приверженецъ ложно-классической трагедіи, недовольный ни драмами въ родѣ Лашоссе, Дегуша и Дидро (такъ называемыя comédies larmoyantes), ни пьесами нѣм. и англ. трагиковъ.

¹⁰⁾ Сынъ Любви, Гусситы, Попутай—драм. пьесы Коцебу († 1819), который сталъ входить у насъ въ моду пренебреженно съ послѣднихъ лѣтъ прошлаго вѣка. Отсюда и «Коцебутина». Сорена—трагедія Николаева (1758—1815), возбуждавшая сочувствіе зрителей.

XX.

НАХИМОВЪ (¹⁾).

А. ЭЛЕГІЯ-САТИРА (1809).

Восплачь канцеляристъ, повытчи-
чикъ, секретарь!
Надсмотрщикъ возрыдай и вся при-
казна тварь!
Ланиты въ горести чернилами на-
трите
И въ перся перьями другъ друга
поразите!
О, сколь вы за грѣхи наказаны
судьбой!
Зрять тучу страшную палаты надъ
собою,
Которой молнія грозитъ вамъ
просвѣщенемъ
И акциденцій (а) всѣхъ и ябедъ
истребленемъ.

а) Взлтокъ.

Какъ древо, сокрушенъ падеть
подъячихъ родъ;
Увы, насталь для васъ теперь
плачевный годъ!
Какія времена! должны вы слу-
шать курсы,
Судебныя мѣста всѣ превратятся
въ бурсны.
Ахъ! если бы воскресъ одинъ хоть
думный дьякъ
И, съ челобитною явись предъ
царскій вѣкъ,
Чѣмъ заслужили гнѣвъ мон, вос-
кликнулъ, внуки,
Что посылаются къ нимъ палачи
науки?
Ты хочешь, чтобъ отъ ихъ не-
милосердныхъ рукъ

Расправился или переломился
крюкъ.
О солнце, не лишай ты филиновъ
затмѣнья:
Да крюкъ пребудетъ крюкъ по
силѣ Уложенья!
Но что! гдѣ дыкъ и гдѣ проше-
нiе къ царю?
Бѣда коллежскому, теперь секре-
тарю.
О чинъ ассесорскій, толико воз-
деланный,
Ты убѣгаешь днесь, когда я, вос-
хищенный,
Мнилъ обнимать тебя, какъ дру-
га, какъ алтынъ!
Быть можетъ — навсегда прости,
любезный чинъ!
Сколь тяжело для меня, степенна
человѣка,
Учиться начинать, проживши ужъ
полвѣка!
Какія каверзы, какое зло для насъ
О просвѣщеніи гласящій намъ
указъ!
Друзья! пока еще не свѣтло въ
нашемъ мірѣ,
На счетъ просителей пойдемъ гу-
лять въ трактирѣ;
Со отчаянья начнемъ какъ можно
больше драть:
Свѣтъ близокъ — должно ли во-
рамы дремать?

В. ПѢСНЬ ЛУЖѢ.

Пускай пной, потѣя годы,
Съ надсадой трубятъ страшны
оды
Ручьямъ, озерамъ и морямъ:
Не море, Лужу воспѣваю;
Грязь въ жемчугъ я преобращаю,
Ударивъ лиры по струнамъ.

томъ II.

Судебъ благоугодно волѣ,
Чтобъ, Лужа, ты, въ несчастной
долѣ,
Была другихъ всѣхъ ниже водъ:
Ручьи насъ веселятъ струями,
Моря приводятъ въ страхъ вол-
нами,
А Лужей брезгуешь народъ.

Но насѣкомы неисчетны,
Для гордыхъ взоровъ непримѣтны,
Зрять въ Лужѣ дивный океанъ
И въ подлыхъ жабахъ — страш-
ныхъ китовъ;
Четвероногихъ сибаритовъ
Ты вмѣстѣ ванна и диванъ.

Паши, украшенны щетиной,
Презрѣнною твоею тивой
Не промѣняются на пухъ:
За бархатъ грязь они считаютъ
И въ роскоши такой не чаютъ,
Что ихъ готовятъ подъ обувь.

Ни предъ ручьемъ, ни предъ
рѣкою
Ты не похвалишься водою;
Но страннику, въ несносный жаръ,
Вода твоя въ степи ливійской,
Или въ пустынѣ аравійской —
Небесный кажется нектаръ.

Пространствомъ море пусть гор-
дится,
Шумить волнами и стремится
Достигнуть грозной высоты:
Въ обширности неизмѣримой,
Однимъ Всесильнымъ обозримой,
И море — лужа, какъ и ты.

Хотя бъ на днѣ его лежали
Блестящій бисеръ и кораллы,

Приманчивы для алчныхъ глазъ;
Но что жъ? предъ мудрыми очами,
Столь почитаемы нами
Кораллъ и бисеръ—таже грязь.

Нѣтъ! Луки я не презираю,
Я въ Лукѣ пользу обрѣтаю,
Наставникъ Лука для меня,
Читаетъ мнѣ урокъ прекрасный,
Съ которымъ опыты согласны,
Сю намъ истину глася:

Чей духъ лѣнивый дремлетъ вѣчно,
Въ томъ мысль и чувствіе сер-
дечно—

Какъ въ Лукѣ мутная вода;
И праздности его въ награду
Пороки въ немъ, подобно гаду,
Плодятся, множатся всегда.

В. ЭПИГРАММЫ.

*а) Кутейкину, который, кончив-
ши въ семинаріи поэзію, посвя-
щенъ въ пономари.*

Прошедъ поэзію, крылатаго Пегаса
Кутейникъ осѣдлалъ;
Онъ думалъ залетѣть на верхъ
горы Парнаса,
Но быстрый конь его на коло-
кольню мчалъ.

б) Франту, причесанному à la coq.

Съ забавнымъ встрѣтился сегодня
я дѣтиной;
За диво можно бы показывать его:
Пѣтушій гребень у него
На головѣ ослиной.

в) Виртуозу Антипу (2).

На лиръ золотой когда Орфей
игралъ,
То горы и дѣса и тартаръ по-
двигалъ;
А ты, Антипъ, когда на скрипкѣ
заиграешь,
Смычекъ лишь подвигаешь.

г) Чортъ и Смерть.

«Куда, курносая?»—Иду я за ду-
шю.—
«Къ кому?»—Къ секретарю: такъ
велѣно судьбою.—
«Ахъ, какъ проста судьба! жи-
ветъ она въ глуши:
Какой въ секретарѣ, какой искать
души!
Но если бъ и была, то вѣрь, что
прежде смерти
Ту душу за алтынъ купить успѣ-
ютъ черти».

¹⁾ Нахимовъ Акимъ Николаевичъ (1782—1815), уроженецъ харьковской губерніи, первое образованіе полу-
чилъ въ Благородномъ пансіонѣ при
Московскомъ университетѣ. По выхо-
дѣ изъ него, короткое время состоялъ
въ военной службѣ, а потомъ опре-
дѣлился къ статскимъ дѣламъ въ Пе-
тербургѣ. Здѣсь, по неопытности и
пылкости, подвергся онъ увлеченіямъ
столичной жизни, память о кото-
рыхъ сохранилась въ баснѣ «Молодой
орелъ», оконченной такимъ право-
учительнымъ выводомъ:

О пылкій юноша! не торопись въ свѣтъ:
Чѣмъ пламеннѣе ты, тѣмъ больше си-
дешь бѣдъ.

Нахимовъ воротился на родину вско-
рѣ по открытіи Харьковского универ-

ситета (1805) и, желая восполнить недостатокъ начальнаго образованія, поступилъ въ него студентомъ, на 24-мъ году своего возраста. Окончивъ курсъ по словесному факультету, онъ былъ удостоенъ степени кандидата. Когда явился знаменитый указъ объ экзаменахъ на гражданскіе чины (коллежскаго ассесора и статскаго совѣтника), Нахимовъ написалъ элегію-сатиру (1809), которая сдѣлала извѣстнымъ его имя не въ одной Малороссіи, но и между всѣми русскими читателями: она всюду переписывалась и заучивалась наизусть. Сатирикъ жилъ тогда въ своемъ наслѣдственномъ имѣніи, въ 50 верстахъ отъ Харькова: къ этому времени относится большая часть всего, имъ сочиненнаго. Изъ деревни, разъ въ недѣлю, онъ ѣздилъ въ Харьковъ преподавать грамматику гражданскимъ чиновникамъ, для которыхъ, въ силу означеннаго указа, учрежденъ былъ при университетѣ двухгодичный курсъ. Онъ открылъ свои уроки чтеніемъ стиховъ: «Предисловіе къ Россійской Грамматикѣ» (1810):

Блаженъ, кто въ жизни сей, съ указкой
межъ перстовъ,
Прощедъ сквозь юсъ и кси, достигнулъ
до складовъ,
И тамо въ бра и дра (а) прилежно углублялся, и пр.

Каждую почти лекцію слушатели Нахимова (говорить одинъ изъ его биографовъ) получали отъ него нѣсколько строчекъ. Онъ заставлялъ однихъ писать на доскѣ «Похвалу гусиному перу», передъ которыми подъячіе, въ знакъ благодарности, должны преклонять свою главу, или басню «Дьявъ

и Нищій» (6); другихъ—исправлять орфографическія ошибки товарищей; третьихъ—склонять имена «сучекъ» и «крючекъ», или спрягать глаголы «брать» и «драть». Иногда сатирическіе намеки преподавателя выходили изъ границъ; важность занимаемаго имъ мѣста требовала строгой пристойности: однакожъ слушатели признавались, что чтенія его были полезны и удобны для легкаго уразумѣнія; въ нихъ не находили они той сухости, какою подчивали ихъ другіе педагоги.»—Нахимовъ прекратилъ свои лекціи въ половинѣ 1811 г., не докончивъ курса, чему причиною были домашнія обстоятельства и неудобства поѣздки (почти за 50 верстъ, для одной лекціи): «Стихи на пути изъ города въ деревню» показываютъ, съ какою радостію возвращался онъ изъ города, гдѣ «пыль и кирпичей громада», къ «прелестнымъ полямъ». Съ этого времени Нахимовъ рѣдко оставлялъ деревню, гдѣ велъ тихую и беззаботную жизнь, занимаясь сочиненіемъ басенъ и другихъ піесъ, преимущественно сатирическихъ. Быстро сгѣдовавшія другъ за другомъ семейныя огорченія (онъ лишился отца, любимой сестры и сына) подѣйствовали на его здоровье и сократили его жизнь. (Память о харьковскомъ стихотворцѣ А. Н. Нахимовѣ, сочиненіе В. Масловича, 1818 г.; другая біографія, приложенная къ 3-му

6) Эта басня не вошла въ собраніе сочиненій Нахимова:

Придрался къ нищему старинный, пыльный Дьявъ:
Ноздря твоя гласитъ, что нхалъ ты табакъ,
И если на тебя пойду въ приказъ съ доносомъ,
По Уложенію ты проститься долженъ съ носомъ;
Такъ если нуженъ носъ тебѣ для табаку,
Отдай котому мнѣ, лохмотье и вилку.

а) Намекъ на глаголы: *брать* и *драть*.

над. сочинений Нахимова, написана издателемъ ихъ, г. Борзенковымъ).

Сочиненія Нахимова имѣли нѣсколько изданій. Первые два (1815 и 1816) были нап. въ Харьковѣ; последнее вышло въ Полномъ собр. сочинений рус. авторовъ, Смирдина, вмѣстѣ съ сочиненіями Милонова и Судовщикова. Всѣ они неполны.

²⁾ Нахимовъ часто смѣялся надъ

этимъ виртуозомъ (вѣроятно, невнимательнымъ), выведя его въ трехъ эпиграммахъ и четырехъ эпиграфкахъ: Стихотвореніе «Саранча» описываетъ какихъ-то харьковскихъ орфеевъ, избавившихъ страну отъ этого бѣды; упорство саранчи уступило ихъ оркестру, за тѣмъ что

Къ спасенью ей лишь два пути:
Оглохнуть должно, или уйти!

XXI.

МИЛОНОВЪ (1).

А. КЪ РУВЕЛЛІЮ (1810). (2).

Царя коварный льстецъ, вельможа
напыщенный,
Въ сердечной глубинѣ таящій зло-
бы ядъ,
Недоблесть и души, пронырствомъ
вознесенный,
Ты мещешь на меня съ презрѣ-
ніемъ твой взглядъ!
Почту ль вниманіе твое ко мнѣ
хвалою?
Унижусь ли тѣмъ, что унижень
тобою?
Одно достоинство и счастье для
меня,
Что чувствами души съ тобой не
равенъ я.
Что твой минутный блескъ? что
санъ твой горделивый?
Стыдъ смертнымъ и укоръ судьбѣ
несправедливой!
Стать лучше на раду послѣднихъ
плебеянъ,

Чѣмъ виситься на смѣхъ, позоръ
своихъ гражданъ;
Пусть скроюсь, пусть навѣкъ бѣгу
отъ ихъ собора,
Чѣмъ выставлю свой стыдъ для
строгаго ихъ взора;
Когда величіемъ прямымъ не од-
ренъ,
Что пользы, что судьбой я буду
вознесенъ?
Безцѣненъ лавръ простой, вѣнча-
лики героя;
Священъ лишь на царѣ владѣ-
чества вѣнецъ:
Но коль на поприщѣ, устроенномъ
для боя,
Неравный силами, уродливый бо-
ецъ,
Гдѣ славу зрѣть стеклись безчи-
сленны народы,
Явить убожество, посмѣшище при-
роды,
И съ низкой дерзостью героевъ
станетъ въ рядъ,—

Ужаль не обличень онъ наглнмъ
ослѣпленьемъ
И менѣ на него уставленъ взоръ
съ презрѣньемъ?
Тамъ всѣ его шаги о немъ заго-
ворять.
Безславный тѣмъ подлѣй, чѣмъ
больше ищетъ славы.
Что въ томъ, что ты въ чести, въ
въ кругу льстецовъ лукавыхъ,
Вельможи на себя пріемлешь гор-
дый видъ,
Когда онъ ихъ самихъ украдкою
смѣшить?
Рубеллій! титла лишь съ досто-
инствомъ почтенны,
Не блескомъ собственнымъ, сіяя
имъ однимъ.
Заставятъ ли меня дѣла твои пре-
зрѣнны
Неправо освящать хваленіемъ мо-
имъ?
Лестъ сыщешь, но хвалы не ку-
пишь справедливой:
Минутою одной пріятель лести
гласъ;
Но нужны доблести для жизни
намъ счастливой:
Онѣ насъ усладятъ, онѣ возвы-
сятъ насъ.
Гордися, окруженъ ласкательей со-
боромъ;
Но знай, что предо мной, предъ
мудрыхъ строгимъ взоромъ,
Равно презрѣнъ и лестъ внимаю-
щій, и лстецъ.
Наемная хвала — безславія вѣ-
нецъ!
Кто чтить достоинства и чувства
въ насъ не знаетъ,
Въ неистовствѣ своемъ тѣснить и
гонить ихъ, —

Повѣрь мнѣ, лишь себя жестоко
осрамляетъ:
Унизимъ ли мы то, что выше насъ
самыхъ?
Когда презрѣніе питать къ себѣ
я смѣю —
Я силенъ, и ни въ чемъ еще не
оскудѣю;
Въ изгнаньи отъ тебя пусть цѣлый
вѣкъ гублю,
Но лестію твоихъ сокровищъ не
куплю.
Мнѣ ль думать, мнѣ ль скрывать
для обща посмѣянья
Убожество души богатствомъ одѣ-
янья?
Мнѣ ль ползать предъ тобою въ
толпѣ твоихъ льстецовъ?
Пусть Альбій, Арзелей — но Персіи
не таковы!
Ты думаешь скрыть дѣла свои
отъ міра
Въ мракъ гроба? но и тамъ по-
томство насъ найдетъ;
Пусть цѣлый міръ рабомъ къ сто-
памъ твоимъ падетъ,
Рубеллій! трепещи: есть Персіи и
сатира!

¹⁾ Милоновъ, Михаилъ Васильевичъ (1792 — 1821), родился воронежской губ. въ Задонскомъ уѣздѣ. Обучался въ Благородномъ пансіонѣ при Московскомъ университетѣ, гдѣ кончилъ курсъ кандидатомъ. Службу свою началъ (1809) въ бывшемъ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ главнымъ правленіи мануфактуръ, откуда перешелъ (1811) въ департаментъ министерства юстиціи, подъ начальство И. И. Дмитріева, управлявшаго этимъ министерствомъ съ 1810 по 1813 г. Когда Дмитріевъ назначенъ былъ председателемъ временной ком-

миссін (1818) для пособія тѣмъ жителямъ Москвы, которые пострадали отъ нашествія непріятеля, — Милоновъ поступилъ въ нее правителемъ канцеляріи. Черезъ два года (1816) онъ оставилъ службу, а въ 1819 г. опредѣленъ въ провіантскій департаментъ и состоялъ при генералъ-провіантмейстерѣ чиновникомъ для особыхъ порученій. По словамъ рѣчи, произнесенной въ память его А. Княжевичемъ, онъ имѣлъ отличныя дарованія, доброе сердце и пылкія страсти, бывшія причиною преждевременной его смерти. Другой литераторъ (О. Сомовъ), разбирая стихотвореніе покойнаго: «Бѣдный поэтъ» (подражаніе Жильберу), говоритъ, что нѣкоторые печальныя обстоятельства въ жизни Милонова охладилъ его къ людямъ и свѣту и наложили печать меланхоліи на его стихотворенія. «Мой геній подавленъ подъ бременемъ утратъ»: такимъ признаніемъ заканчивается «Посланіе» Милонова къ его другу, Фовницкому (1818). «Посланіе къ сестрѣ» (1812) также сътуетъ на отрадныя мечты, прогнанныя грознымъ опытомъ, и воспоминаетъ какую-то борьбу съ бѣдами и судьбою. Поэтомъ А. Измайловъ, въ эпитафій Милонову, называлъ его «бѣднымъ поэтомъ». Письма Милонова къ А. Θ. и Н. Θ. Грамматинымъ (Библ. Записки, 1859, № 10) разъясняютъ нѣсколько дѣло. Цѣлю желаній Милонова были «совершенная независимость, свобода, покой, дружество»; онъ съ отвращеніемъ смотрѣлъ на службу, а между тѣмъ долженъ былъ служить, и по волѣ отца и по нуждѣ, «этому ужасному бичу». Къ должности ходилъ онъ съ большимъ принужденіемъ и называлъ счастливыми тѣ рѣдкіе дни, въ которые удавалось ему освободиться отъ нея. «Меня выбираютъ членомъ общества любителей наукъ и словесности» (писалъ онъ въ 1810 г.): «хотя оно и пустое, но все лучше быть его членомъ, не-

жели засѣдателемъ какого-нибудь нижняго суда». Какъ онъ завидуетъ Грамматину, жившему тогда въ деревнѣ! какъ онъ ждалъ-не-дождался того времени, когда, подобно ему, могъ бы заключиться въ тѣсномъ утолкѣ своемъ! Впослѣдствіи, Милоновъ какъ будто иначе начинаетъ смотрѣть на свое положеніе: «съ службою своею я помирился, потому что пересталъ искать въ ней химерныхъ отличій, а долженъ нести ее, какъ вещь полезную и нужную въ обществѣ; нѣкоторые неудовольствія и непріятности, въ ней встрѣчаемыя, переношу съ возможнымъ равнодушіемъ и хладнокровіемъ, почтяя сіи качества настоящею мудростію жизни, въ которой необходимы должны быть разнообразія». Но это было временное самообольщеніе. Вскорѣ снова являлись жалобы и страданія: «непріятности и нездоровье вскружили мнѣ голову... я часть отъ часу деревенѣю. За всякій вздоръ оглушаются уши отъ брани. Что дѣлать? Если уже судьба не дастъ жить, то доживаемо надобно». Наконецъ терпѣніе его кончилось и онъ, перемѣнивъ мѣсто служенія, извѣлъ на письмѣ свое негодованіе: «Послѣ долгаго боренія и непріятностей по службѣ со многими мерзавцами, изъ коихъ я не попалъ, по крайней мѣрѣ въ стихахъ моихъ, ни одного, начиная отъ перваго Ру—ва и до послѣдняго Тур—ва, съ которыми къ несчастію продолжалъ мою послѣднюю службу, надѣясь на ложныя обнадеживанія сихъ мечтательныхъ и ничтожныхъ благодѣтелей, теперь служу при генералъ-провіантмейстерѣ (Абакумовѣ). Человѣкъ простой и добрый, безъ дальнихъ обѣщаній сдѣлалъ для меня больше, чѣмъ всѣ прежніе мои начальники, покровители, меценаты словесности, не исключая и высокопревосходительнаго И. И. Дмитріева». Беспорядочный ходъ жизни и внутреннія досады сокрушили здоровье

Милонова, онъ положительно говорить, что крѣпкая натура его потрясена въ основаніи отъ увлеченій и соблазновъ, особенно отъ излишняго служенія Вакху», котораго и сдѣлался онъ жертвою.

Милоновъ умеръ на 29 г. своей жизни. (Некрологъ Милонова, составленный А. Измайловымъ, въ 17 и 18 №№ Благонамѣреннаго на 1821 г. Декабрская книжка, №№ 23 и 24, того же журнала и на тотъ же годъ вся посвящена памяти Мил—ва. См. также, въ 1-мъ № Соревнователя про-

свѣщенія на 1822 г., разборъ стихотвореній Милонова, соч. П. Плетнева).

*) Цвѣтникъ на 1810 г., октябрская книжка. Хотя въ заглавіи и сказано, что это сатира Персіева, но между сохранившимися шестью сатирами латинскаго поэта нѣтъ ни одной, которую можно было бы почесть подлинникомъ стихотворенія Милонова. Имя Персія только прикрываетъ цѣль нашего стихотворца, который по преданію, мѣтилъ своей сатирой въ Аракчеева.

XXII.

В. И. ПАНАЕВЪ. (¹).

А. ПРОИСХОЖДЕНІЕ СВИРѢЛИ, ИДИЛЛІЯ (1811). (²).

Однажды стоя надъ рѣкою,
Подъ ивою густою,
Такъ пастушокъ Миртилъ
Безсмертныхъ въ горести мо-
лилъ:
«Умилосердитесь, о боги, надо мною!

Внемлите жалобамъ моимъ,
Невольному сердечну стону!
Вотъ двѣ уже весны, какъ я люблю
Клеону,

Но ею не любимъ!
Я молодъ, я пригожъ собою:
То каждый ручеекъ Миртилу го-
ворить;
Не бѣднѣ—сто овецъ гоняю къ
водопю:
За чтожь бы кажется Миртила не
любить?

За то, ну сами разсудите

И горю пособите,
За то, что не умѣю пѣть!
Она жъ, упрямца, она велитъ
умѣть!
Знакъ, правда, не худой, но какъ
ни принуждаю
Суровый голосъ мой—ей пуще до-
саждаю.

О боги добрые! лишите стадъ меня,
Все у меня возьмите,
Лишь только научите,
Чтобъ какъ нибудь умѣлъ Клеонѣ
вторить я!

Вѣдь всякій пастушокъ поетъ съ
своей любовной».
Едва Миртилъ умолкъ, вдругъ
легкій вѣтерокъ
Повѣялъ на тростникъ, обсыпавъ
бережокъ,

И звукъ пріятный нѣжной
Достигъ его ушей. Онъ къ кам-
шу бѣжить,

Прилежно слушаетъ, туда-сюда
глядить
И видитъ наконецъ, что, скрив-
шись межъ листьями,
Малюточка Зофиръ въ источенну
червами,
Сухую дуешь трость. Трепещущей
рукой

Онъ вмигъ ее срываетъ,
Самъ дуешь въ тросточку, лады
перебираетъ,—

И тросточка играетъ.

Миртилъ въ восторгъ самъ не
свой.

«Вотъ что, онъ думаетъ, замѣ-
нить голосъ мой!»

Тогда, какъ говорятъ, предсталъ
ему внезапно,

Съ зеленымъ плющевымъ вѣнкомъ
вокругъ роговъ,

Богъ, покровитель пастуховъ;
Въ минуту изъяснилъ искусство
непонятно,

Владѣть свирѣлью научилъ.

Миртилъ, внушенный имъ, лю-
бовью вдохновенный,

Съ зарею каждою въ мѣста уеди-
ненны

Украдкой уходилъ

И тамъ свирѣли нѣжны тоны
Старался подъ голосъ подлажи-
вать Клеоны,

Любимы пѣсенки пастушкины твер-
дилъ.

Далеко сладкій звукъ по рощамъ
разносился,

Всеякъ слушалъ и дивился;
А онъ часъ отъ часу межъ тѣмъ

Игралъ все лучше и складнѣе,
Все становился веселѣе.

О радости! наконецъ постигъ уже
совсѣмъ

Искусство, данно вышней силой,
И вотъ, надежды полнъ, идетъ
къ суровой милой.

«Спой пѣсню», говоритъ ей ла-
сково:—поетъ;

Пастухъ къ устамъ свирѣль вла-
детъ, играетъ;

Клеона слушаетъ и, мѣля, умо-
ляетъ,

Съ сихъ поръ утѣшенный Мир-
тилъ

Клеонъ сталъ любезенъ, милъ;

И чѣмъ пріятнѣе свирѣль его
играла,

Тѣмъ больше ласкъ она счастливицу
расточала.

Онъ вскорѣ всѣхъ игрой пѣ-
нилъ:

Всѣ шли внимать ему,—онъ важ-
даго училъ.

В. СНОВИДѢНІЕ, ИДИЛЛІЯ (1819).

М е н а л к ѣ. Ты кажешься гру-
стнымъ, любезный Миконъ?

Скажи, что случилось съ тобою?

М и к о н ѣ. Меня потревожилъ
сегодняшній сонъ:

Посмѣйся, Меналкъ, надо мною.

М е н а л к ѣ. О, вѣрно ты ви-
дѣлъ подземныхъ боговъ?

М и к о н ѣ. Напротивъ. Послу-
шай: мнѣ снилось,

Что будто десятокъ, иль больше,
годовъ

Съ меня непримѣтно свали-
лось...

М е н а л к ѣ. Увы! это только
во снѣ на-бѣду.

М и к о н ѣ. Что будто, ставъ
юношей снова,

Въ какомъ-то обширномъ, пре-
красномъ саду,

Подъ тѣнію мирта густова
Лежалъ я на мягкой душистой
травѣ;

Въ кустахъ соловьи распѣвали;
Зефиры жъ, скрываясь въ цвѣтахъ,
муравѣ,

Прохладой въ лице мнѣ дышали;
А шумъ водопада въ сосѣднемъ
лѣсу,

Сквозь чашу деревъ проникая,
Все больше и больше склонялъ
отъ часу

Къ дремотѣ....

Миналкѣ. И ты, засыпая....
Миконъ. Я не спалъ. Вдругъ,
вижу, подходить ко мнѣ

Пастушка—осанкой богинѣ,
Цвѣтущей краскою подобясь веснѣ—
(Взоръ дѣвы. склоненный къ

корзинѣ,
Глубокую сердца печаль выра-
жать);

Приблизилась, стала, взгляну-
ла,—

И что же? кого я въ пастушкѣ
узналъ?....

Дориду!

Миналкѣ. Дочь старца Эв-
вула?

Миконъ. Дориду, подругу
младенческихъ лѣтъ,

Которой любовь озарила
Блаженствомъ Миконовой жизни
разсвѣтъ,

Завидную участь сулила!

Которую воля всемогущихъ боговъ
Діанной жрицей назвала

Въ то время, какъ нѣжность
счастливыхъ отцевъ

Намъ брачный вѣнокъ соплетала!....

Прельщенъ, очарованъ видѣньемъ
такимъ,

Я бросился къ милой, но прежде,
Чѣмъ обнялъ, видѣнье исчезло
какъ дымъ—

Лишь руки коснулись къ одеж-
дѣ —

И я, пожалуй, пробудился отъ сна.
Миналкѣ. Такъ это тебя воз-

мущаетъ?

Не дважды въ теченіе года весна
Цвѣтами поля убираетъ;

Не дважды, товарищъ, намъ быть
молодымъ.

Ты за тридцать за пять счита-
ешь,

Слынешь въ околodeй разумнымъ
такимъ,

Самъ твердо увѣренъ и знаешь,
Что прошлаго снова нельзя воро-
титъ;

А хочешь (какъ другъ, попеню),
Ребенкомъ, бѣгущую тѣнь изловить!

Миконъ. О, слишкомъ увѣ-
ренъ и знаю,

И завтра охотно готовъ надъ собой
Съ тобою же вмѣстѣ смѣяться;

Но нынѣ съ прелестной о прош-
ломъ мечтой,

Повѣрь мнѣ, не въ силахъ раз-
статься!

Какъ осенью солнце внезапно бле-
снетъ,

Прощаясь съ унылой приро-
дой,

И птичка весеннюю пѣсню поетъ,
Обманута ясной погодой:

Такъ я, обольщенный сегодняш-
нимъ сномъ,

Хотѣлъ бы на время забиться;
Иль лучше, хотѣлъ бы увѣриться
въ томъ,

Что онъ на-аву продолжится!

¹⁾ Отецъ Панаева, Владиміра Ивановича (1792 — 1859), принадлежа къ образованнѣйшимъ людямъ своего времени, былъ въ короткихъ отношеніяхъ съ тогдашними литераторами, изъ которыхъ Державинъ приходился ему родственникомъ. Молодой Панаевъ обучался въ казанской гимназій, а потомъ въ казанскомъ университетѣ, откуда вышелъ кандидатомъ словесныхъ наукъ (1814). Первоначальное воспитаніе, мирная семейная жизнь и частое пребываніе въ деревнѣ въ періодъ юности сообщили его характеру идиллическое направленіе и внушили ему намѣреніе испытать свои способности въ пастушеской поэзіи.

Державинъ, первый, принялъ участіе въ литературныхъ опытахъ своего родственника. Онъ прочелъ въ рукописи пять его идиллій, отзывался о нихъ благосклонно и совѣтовалъ автору взять за образецъ древнихъ, если знаетъ греческій и латинскій языки; если же нѣтъ, то Геснера, со-

чиненія котораго (писалъ онъ Панаеву) могутъ служить достаточнымъ примѣромъ въ описаніи природы и невинныхъ нравовъ. «Хотя климатъ нашъ суровъ», прибавляетъ онъ, «но и въ немъ можно найти красоты и въ жизни и въ морали, которыя трогаютъ сердце; безъ нихъ же все будетъ сухо и пусторѣчіе». Швейцарскій идилликъ, дѣйствительно, сдѣлался любимцемъ и образцемъ Панаева, который вездѣ старался подражать ему. Повинуясь волѣ своего дяди, заступившаго ему мѣсто отца, Панаевъ отправился въ Петербургъ для опредѣленія къ гражданскимъ дѣламъ. Началъ онъ свою службу въ департаментѣ министерства юстиціи, а кончилъ директоромъ канцеляріи министерства императорскаго двора. (Нѣкоторыя свѣдѣнія о жизни Панаева сообщаются его «Воспоминаніями, напечатанными въ В. Европѣ 1867, т. 3; см. еще: В. И. Панаевъ. Воспоминаніе, съ обзорѣніемъ его идиллій. Соч. Б. Федорова).

²⁾ Идилліи (СПб. 1820). «Разсужденіе о пастушеской поэзіи», служащее предисловіемъ къ «Идилліямъ», перепечатано, съ поправками и дополненіями, изъ 10 № Благонам. на 1818 г.

XXIII.

НАРѢЖНЫЙ ⁽¹⁾.

А. ИЗЪ РОМАНА «БУРСАКЪ»
(1824). ⁽²⁾.

Есть многіе сельскіе и иногородные отцы, кои, охотно желая видѣть сыновей своихъ учеными, по бѣдности не въ силахъ содержать ихъ въ городѣ, гдѣ пона-

добилось бы платить за квартиру и за пищу. Чтобы и таковымъ доставить посильные способы къ образованію, то, помощію вкладовъ щедрыхъ обывателей и по распоряженію монастырей, при каждой семинаріи устроены просторныя

избы съ печью или и двумя, окруженные внутри широкими лавками: на счетъ также монастыря снабжаются онѣ отопленіемъ, и болѣе ничѣмъ. Сіи-то избы называются бурсами, а проживающіе въ нихъ школьники—бурсаками. Старшій изъ студентовъ, по волѣ ректора, управляетъ другими, неся величественное имя консула, въ томъ предположеніи, что и начальникъ Римъ былъ не что иное, какъ бурса.

Варухъ и Варулъ ввели меня торжественно въ сей вертевь премудрости и отрекомендовали консулу и будущимъ совѣталамъ; а чтобъ я милостивѣе былъ принятъ, то отецъ мой вручилъ консулу полтину денегъ, прося приготовить праздничный ужинъ. Послѣ чего, снабдя меня соломеннымъ мѣшкомъ и какою-то латинскою книгою на польскомъ языкѣ, и благословя гривною денегъ, сказалъ: «Неонъ, не печалься, другъ мой! Я оставляю тебя въ надежномъ пристанищѣ. Бойся Бога, чти старшихъ и слушайся, не лги и не крадь, — тогда ты угодеши будешь и Богу и людямъ. Учись прилежно, когда хочешь быть благополученъ. Каждый мѣсяцъ ты меня увидишь, или по крайней мѣрѣ обо мнѣ услышишь. Другъ мой Варулъ не оставитъ тебя своею милостію. Прощай».

Обнявъ меня, оба друга удалились. Стоя у дверей бурсы, я провожалъ ихъ слезящими глазами; когда же скрылись, то я вѣдушаго осмотрѣлъ кругомъ новое

мое обиталище. Это былъ сарай, состроенный изъ плетня, обмазаннаго изнутри и снаружи желтою глиною; крыша была соломенная; двери и четыре круглыя окна освѣщали сіе зданіе. Впереди имѣло оно обширный пустырь, поросшій высокими бурьяномъ, однако торчало на ономъ съ десятокъ полувисохшихъ шелковичныхъ деревьевъ; съ задней стороны примыкалось къ высокому берегу рѣки Десны; правая боковая сторона граничила съ заборомъ огромнаго сада, принадлежащаго монастырю, въ коемъ помѣщена и семинарія; лѣвая съ чѣмъ-то пространнымъ огородомъ, на углу коего стоялъ шинокъ.

Осмотрѣвъ сіе пѣвнательное мѣсто, я вошелъ въ бурсу и усѣлся въ углу на лавкѣ на своемъ ложѣ. Консулъ—это былъ высокій, дородный, смуглый мущина съ большими черными усами—лежалъ на войлокѣ, склонивъ голову на связку травы и держа въ рукахъ претолстую тетрадь. Изъ двадцати пяти моихъ товарищей, кои всѣ были гораздо возрастнѣе меня, человѣка четыре уже посланы для закупки вещей, нужныхъ къ ужину, а остальные заняты были различнымъ образомъ. Иной басилъ ужаснымъ голосомъ духовную пѣсню; другой бранчалъ на балайкѣ, подъ звукъ коей человѣка два-три скакали въ присядку; нѣкоторые боролись или бились на кулачкахъ, словомъ, всякій дѣлалъ, что хотѣлъ, при всемъ томъ одинъ другому не мѣшалъ.

Солнце клонилось къ западу; купчины возвратились, принеся съ собою полбарана, мѣшокъ со пшеномъ и деревянную баклагу съ пѣвникомъ. Консулъ сей-часъ вскочилъ и, овладѣвъ баклагою, отвѣдалъ и, похваля напитокъ, пошелъ съ нею на берегъ Десны, куда и я, по данному знаку, вмѣстѣ со всѣми ему послѣдовалъ. Три кашевара развели огонь, утвердили треножный таганъ, разсѣкли баранину на куски, по числу братіи, и начали страпню. Между тѣмъ консулъ, отдѣлившись съ шестью товарищами, сѣлъ на берегу и началъ цѣловаться съ баклагою, не забывая своихъ собесѣдниковъ; прочіе, позади коихъ былъ и я, разлегшись на травѣ, точили балы, рассказывали сказки и присказки и производили самыя чудныя тѣлодвиженія. Видя, что консулъ не дѣлалъ ихъ участниками въ осушиваніи баклаги, я у сосѣда своего спросилъ тому причину. «Мы еще не имѣемъ на то права», отвѣчалъ онъ съ тяжкимъ вздохомъ: «ибо мы всѣ только этимологи, поэты и ритори, и отъ того-то не смѣемъ, подъ опасеніемъ строгаго наказанія, пить вино, курить табакъ и отращивать усы. А какъ консулъ Далматъ и его товарищи всѣ философы, то они на сін преимуществу имѣютъ всякое законное право». Не понимая, что значать сін неслыханныя мною слова, я замолчалъ и продолжалъ внимательно смотрѣть и слушать. Каша поспѣла и котелъ поставленъ на

лужайкѣ. Консулъ съ своими товарищами сѣли около него, а прочіе составили второй кругъ; всякій вытащилъ изъ кармана длинную ложку и началъ упражнять свои челюсти, сколько было силъ. Хотя отецъ мой и забылъ снабдить меня ложкою, но консулъ приказалъ младшему изъ бурсаковъ дѣлиться со мною своею. Котелъ опорожненъ; всѣ удалились въ бурсу и легли на лавкахъ. Я также растянулся на своемъ мѣшкѣ и скоро уснулъ крѣпко.

На слѣдующее утро консулъ, сопровождаемый своими подчиненными, отправился въ семинарію и представилъ меня префекту. Это былъ преважный протопопъ и составлялъ второе лице послѣ ректора. Меня отвели въ надлежащій классъ, гдѣ и начали преподавать латинскую, польскую и русскую азбуку. Менѣе, нежели въ часъ, проворливый учитель, католицкій монахъ, догадался, что я церковныя книги читалъ столько же проворно и внятно, какъ стихарный дьячекъ; а посему дальнѣйшее въ семъ упражненіе признано излишнимъ, а совѣтовали мнѣ всѣми силами налечь на изученіе языковъ латинскаго и польскаго. Передъ полуднемъ раздался на дворѣ семинарскомъ звонъ колокола; учитель и ученики поднялись съ мѣстъ, и первый далъ мнѣ знакъ приблизиться къ нему и протянуть обѣ руки, распрямив ладони. Я исполнилъ, и наставникъ съ улыбкою удовольствія

вгнѣнилъ въ каждую ладонь по полудюжинѣ рѣзкихъ ударовъ деревянною лопаткою. Послѣ сего пропѣта торжественно молитва, и всякій пошелъ домой, а я въ бурсу. Дорогою нагналъ меня одинъ изъ моихъ товарищей, по имени Касторъ, которому со слезами разсказалъ я о наказаніи, невинно полученномъ отъ учителя. «Другъ мой», сказалъ онъ засмѣявшись, «ты еще новъ и неопытенъ. Дюжина добрыхъ ударовъ, тобою полученныхъ, совсѣмъ не есть знакъ учительскаго гнѣва, а напротивъ доказательство особеннаго благоволенія. Здѣсь теперь такое заведеніе, чтобы всякаго ученика, вступающаго въ сей храмъ мудрости, приучать къ кротости и терпѣнію. Хотя обыкновеніе сіе почти ни одному новіку не нравится, но къ нему привыкаютъ, а особливо зная, что количество полученныхъ ударовъ приближаетъ каждаго къ лестной цѣли быть скорѣе діакonomомъ, или и попомъ.» — Но — говорилъ я, подумавши, — отецъ мой сказывалъ, что въ семинаріи обучается много дворянскихъ и купеческихъ сыновей, которые никогда не думаютъ быть ни діакonomами, ни попами. — «О», сказалъ товарищъ, «на таковыхъ наше начальство не обращаетъ никакого вниманія. Впрочемъ, замѣть, Неонъ, я по дружбѣ тебѣ это открою: если ты будешь терпѣливъ, послушенъ и совершенно преданъ волѣ учителя, то испытаніе сіе продлится недолго; въ противномъ

случаѣ, оно будетъ безконечно, и ты въ тридцать лѣтъ будешь не что другое, какъ сельскій дьячекъ, сколько бы ученъ ни былъ. Обладая же помянутыми мною добродѣтелями, ты скоро получишь выгодное мѣсто.»

Привыкну у отца никогда желудокъ не доводить до ропота, я крайне запечалился, не видя и слѣда обѣда; но вспомня, что у меня въ карманѣ цѣлая гривна, я тотчасъ сдѣлалъ планъ къ удовлетворенію алчбы и, вышедъ изъ бурсы, опротивѣвъ бросился къ площади, граничащей съ семинарією, гдѣ поутру еще мелькомъ замѣтилъ множество торговыхъ съ хлѣбомъ разнаго званія. Я купилъ за цѣлую копейку большую булку и принялся насыщать себя съ великимъ удовольствіемъ; еще добрый ломоть оставался въ рукѣ моей, когда вступилъ я въ свою обитель. Не мало испугался я, взглянувъ на консула. Онъ ходилъ по сараю большими шагами и, оборотаясь ко мнѣ, спросилъ свирѣпнымъ голосомъ: «Гдѣ былъ ты, негодника?» — Съ трепетомъ показалъ я остатокъ булки и не могъ промолвить ни одного слова, сколько отъ испуга, столько и отъ того, что ротъ былъ полонъ. «Понимаю» вскричалъ онъ: «сей бунтовщикъ, никому не сказавшись, ходилъ на рынокъ. Ликторы! сейчасъ нарѣжьте два пучка крапивы и накажите виновнаго!»

Двое изъ бурсаковъ, которыхъ называли реторами, бросились въ

бурьянъ и въ мигъ возвратились съ пучками зрѣлой крапивы; двое другихъ кинулись на меня, повалили на полъ и разоблачили, а первые двое начали хлестать весьма исправно. Я кричалъ, какъ отчаянный; но они не прежде выпустили меня изъ рукъ, пока не увидѣли, что крапива немочалилась. — Уединясь въ темный уголъ, я плакалъ неутѣшно. Если такими средствами, думалъ я, приобретается премудрость, столько прославляемая отцемъ моимъ, то пропадай она негодная. Въ тысячу разъ лучше оставить всю надежду быть когда либо діакономъ, чѣмъ безпрестанно пробовать на себѣ дѣйствіе лопатокъ учительскихъ или крапивныхъ прутьевъ отъ какихъ-то ликторовъ.

Быть-можетъ я и надолго остался бы въ такомъ пасмурномъ расположеніи, если бы не разсѣялъ меня вошедшій бурсакъ Касторъ, котораго за веселый нравъ полюбилъ я съ перваго еще раза. — «Что это значитъ, Неонъ», спросилъ пріятель, «что ты и до сихъ поръ печалишься о бездѣлицѣ? Повѣрь, другъ мой, что такіа происшествія не заслуживаютъ вниманія.» — Въмѣсто отвѣта я показалъ ему спину. — «Да,» продолжалъ онъ съ важностію, «ты изрядно исписанъ; но это пройдетъ и не замѣтишь, какъ пройдетъ.»

Когда я жаловался, что консулъ во зло употребляетъ возрастъ свой, силу и право пить вино, курить табакъ и носить усы, Касторъ

сказалъ мнѣ: «Напрасно такъ думаешь, пріятель, и видно не знаешь нашихъ постановленій. Послушай же: почтенное сословіе бурсаковъ образуетъ въ маломъ видѣ великолѣпный Римъ, и консулъ управляетъ онымъ вмѣстѣ съ сенатомъ. Въ консулы избирается старшій изъ богослововъ, а прочіе богословы и философы образуютъ сенаторовъ; ритори составляютъ ликторовъ, или исполнителей приговоровъ сенатскихъ; поэты называются целерами, или бѣгунами, которые употребляются на разсылки; прочіе составляютъ плебеянъ, или чернь — простой народъ. Видишь, какъ все это прекрасно устроено. Если бы консулъ сдѣлалъ какое позорное дѣло, то сенаторы доносятъ о томъ ректору, и тотъ немедленно снимаетъ съ него величественный санъ и, наказавъ, по мѣрѣ вины, палками, розгами или батожемъ, обращаетъ въ званіе сенатора. За то и консулъ имѣетъ свои выгоды и преимущества. Именно: если кто провинится изъ насъ, но немного, какъ напримѣръ сегодня ты, то онъ одинъ своею властію опредѣляетъ мѣру наказанія; въ случаѣ же вины важной, онъ созываетъ сенатъ и съ нимъ вмѣстѣ разсуждаетъ о дѣлѣ и провозноситъ кару. Кромѣ одежды и обуви, у насъ все общее и хранится въ каморкѣ, пристроенной къ бурсѣ, а ключъ всегда у консула. Главный промыселъ нашъ состоитъ въ пѣніи подъ окнами мірянъ церковныхъ

пѣсней, или — если кто столько смн-
плень — въ проворствѣ рукъ. Мы
получаемъ мукою, свиннымъ са-
ломъ, птицами, зеленью разнаго
рода и отчасти ~~дамыни~~, кото-
рыя обыкновенно переходятъ отъ
насъ въ руки шинкари Мистри-
дін, торгующей вблизи отъ насъ.
По снмъ основаніямъ самими злы-
ми преступленіями почитаются у
насъ, если кто изобличенъ будетъ
въ утайкѣ хотя одной добытой
копѣйки, или попадетъ въ сѣти
на ручномъ промыслѣ!..»

Такъ извѣдалъ Касторъ о за-
конахъ сего малаго Рима, какъ
прибѣжалъ целеръ съ объявленіе-
мъ, что каша готова. «Инь пой-
демъ, Неонъ», сказалъ Касторъ,
вытаскивая изъ кармана ложку. —
Спасибо за ласку, отвѣчалъ я:
пропадайте вы всѣ и съ кашею;
мнѣ ѣсть не хочется. — «Упаси
тебя угодникъ Вожій, соименитый
тебѣ Неонъ, нейти со мною! Раз-
рѣ тебѣ хочется еще разъ быть
сѣчену?» — А за что? — «За то, что
не хочешь съ ними ѣсть каши;
это значило бы противиться уста-
вамъ общества, о чемъ ужасно и
помыслить».

Нечего было дѣлать: я участ-
вовалъ въ общей трапезѣ, а послѣ
въ купаньѣ и отдыхѣ. Но лишь
только раздался звонъ колокола
на семинарской колокольнѣ, какъ
и въ бурсѣ раздался басистый го-
лосъ консула: «ребята! на рабо-
ту!» Тотчасъ четыре философа,
взявъ на плеча по огромному мѣш-
ку, стали поодаль одинъ отъ дру-
гаго. Консулъ, стоя противъ нихъ,

началъ пальцемъ указывать то на
того, то на другаго изъ прочей
ватаги, и въ мигъ къ каждому
мѣшконосцу присоединилось по
нѣскольку риторовъ, поэтовъ и
инфимовъ. Я попалъ подъ команду
Сарвила, философа веселаго, смѣ-
лаго, собою дороднаго и сильнаго,
но весьма вспыльчиваго, такъ что,
кромѣ сенаторовъ, всѣ въ бурсѣ
его трепетали. Отряды сіи двину-
лись въ молчаніи, и младшіе шли
впереди, за ними старшіе, а ходъ
заключался философомъ. Какъ
своро промѣни имъ свой пустырь,
то раздѣлились на четыре части,
и каждая небольшая шайка сія
пошла по особой улицѣ. Мы по-
шли тихо, а философъ, нашъ
вождь, мѣрными шагами и съ ве-
ликою важностію повертывая го-
лову направо и налево. По при-
казанію его, мы остановились
подъ окнами одного виднаго дома,
и онъ, подовзавъ меня, сказалъ:
«Это домъ зажиточнаго купца:
поди, спроси!» Опрометью устре-
мился я къ воротамъ, отворилъ
калитку и вошелъ на большой
дворъ. У самаго входа въ домъ
стоялъ большой столъ, за коимъ
сидѣли: хозяинъ — судя по платью,
— жена его и дѣти, и всѣ пол-
дничали. Снявъ бриль, съ робос-
тію подошелъ я къ столу и тре-
пещущимъ голосомъ сказалъ хо-
зяину: тебя приказано спросить.
— «О чемъ и кто?» — Философъ
Сарвилъ, а о чемъ не знаю! —
Купецъ и жена его улыбнулись,
а дѣти захохотали. «Твой фило-
софъ», сказалъ хозяинъ, «пови-

дному, не весьма разумный человекъ, что посылаетъ спросить у меня, не сказавши о чемъ. Гдѣ этотъ философъ?»—За воротами?—«Такъ поди же ты, спроси, чего онъ отъ меня хочетъ.»—Я выбѣжалъ на улицу, и на вопросъ: что сказалъ хозяинъ? отвѣчалъ съ потупленными глазами: онъ сказалъ, что ты, повидимому, не весьма разумный человекъ, когда послалъ меня спросить у него, не сказавши о чемъ.—Философъ заскрипѣлъ зубами. «Ахъ, ты проклятый!» вскричалъ онъ, и такую отвѣсилъ мнѣ пощечину, что у меня глаза ушли подъ лобъ и я опрокинулся на землю. «Поди ты, сказалъ онъ другому бурсаку, и спроси». Сей бросился какъ стрѣла, въ одинъ мигъ возвратился и воззвалъ громкогласно: дозволяется!—Скинувъ бремя, вступили мы на дворъ и стали полукругомъ около стола сажени за двѣ. Тутъ раздался ужасный ревъ Сарвила, такъ что всѣ вздрогнули, прочіе ему подтянули, и начался духовный концертъ. Я взглянулъ на своего вождя, и ужасъ обнялъ меня. Представъ себѣ, кто хочетъ, високаго чернаго мужчину, съ разинутою пастью, выпучившаго страшные глаза и дерущаго горло, шевеля длинными усами.—Трепеща всѣмъ тѣломъ, я вообразилъ: что будетъ со мною, если сей ужасный философъ дастъ другую пощечину? Я погибъ невооруженно!—Тутъ не могъ я удержать слезъ и утиралъ ихъ кулаками.

Концертъ конченъ. Сарвилъ,

подошедъ къ самимъ хозяевамъ, протянулъ руку и проговорилъ рѣчь, которую кончилъ желаніемъ хозяину и хозяйкѣ съ чадами и домочадцами счастья и многолѣтія. Едва замолкъ онъ, какъ вся ватага воскликнула многія лѣта.

Когда все утихло, то ласковый хозяинъ поднесъ философу большую чарку водки и сунулъ въ руку сколько-то денегъ; по приказанію доброй хозяйки, въ нашу мѣшокъ высыпана мѣрка гороха, выпущена часть свинины и оставшіяся отъ полдника большой кусъ жаркой говядины.

На другой день явился я въ классъ. Помня вчерашніе Касторовы рассказы, что здѣсь быть по рукамъ лопатками за излившее вниманіе и прилежность, я рѣшился избѣжать сей лестной награды и началъ безпрестанно вертѣться на скамейкѣ, толкать товарищей, безъ нужды кашлять, чихать и дѣлать всякія непотребства. Учитель только смотрѣлъ на меня, не говоря ни слова. Когда урочное время прошло, то онъ по прежнему подовзвалъ меня къ себѣ, велѣлъ протянуть руки и разнять ладони; послѣ чего вѣпилъ въ каждую по дюжину уже ударовъ лопаткою. По пропѣтіи молитвы всѣ разошлись по своимъ мѣстамъ.

Что за диковинная вещь! говорилъ я со слезами, потирая горящія ладони: за прилежаніе быть и за лѣность быть! Видно, то-

варницъ мой Касторъ самъ ничего не знаетъ. Нечего уже у него бѣги и спрашивать, кромѣ развѣ объ уставахъ бурсн.

Точно такъ прошли остальные три дни въ недѣлѣ; но какъ я — сколько малолѣтень ни былъ — догадался, что если уже необходимо должно мнѣ быть биты, то пусть лучше будутъ за прилежаніе и успѣхи, нежели за лѣность и невѣжество: почему знать, думалъ я, можетъ быть за это скоро удостоенъ буду въ діаконн!

На семъ основаніи я сдѣлался столько прилеженъ, внимателенъ и рачителенъ ко всему преподаваемому въ классѣ, что не могъ бы уже увеличить сихъ качествъ, хотя бы отбили лопатами обѣ руки по самыя локти; но, къ великому моему удивленію и горести, удары каждый день увеличивались, такъ что къ субботѣ ладони мои распухли какъ подушки. Въ сей роковой день, по окончаніи класснаго ученія, двое сторожей внесли скамейку и поставили по срединѣ комнаты, другіе двое явились съ пугами лозъ. По мановенію наставника, они схватили меня, разложили на скамьѣ и начали оказывать удалство свое. Нѣтъ! это уже не красивые удары въ бурсѣ.

Разумѣется, что я вопіялъ, сколько силъ доставало, призывалъ всѣхъ святыхъ во свидѣтели своей невинности; тщетно: удары сыпались градомъ, и вскорѣ я не могъ уже кричать. Истязаніе прекращено, я снятъ со скамьи и,

одѣтый, поведенъ къ наставнику, но какъ не могъ держаться на ногахъ, то два сторожа меня подерживали. По данному знаку, всѣ школьники удалились, и тогда учитель взглянулъ на меня съ милостивою улыбкою, произнеся: «Я тобою весьма доволенъ, Неонъ Хлопотинскій! Ты учился весьма прилежно, велъ себя скромно и въ теченіе всей седмицы доказалъ примѣрное терпѣніе и послушаніе — добродѣтели, необходимыя для всякаго человѣка, грядущаго въ міръ, а особливо для готовящаго себя въ духовное званіе. Сей день есть послѣдній день твоего испытанія. Продолжай учиться съ возможнымъ раченіемъ, веди себя скромно и честно, повинуйся установленнымъ надъ тобою властямъ, и ты будешь счастливъ. Я уже наказалъ твоему консулу, чтобы онъ имѣлъ особенное за тобою наблюденіе. Вотъ тебѣ злотый (а). Употреби его на сродныя лѣтамъ твоимъ лакомства. Я буду имѣть особенное къ счастію твоему вниманіе. Прощай и иди съ миромъ. Я поцѣловалъ руку сего пастыря, всталъ, вышелъ и въ одинъ мигъ выбѣжалъ за монастырскія ворота. Вертясь на незабвенной скамейкѣ, я думалъ, что не скоро въ силахъ буду и ползать; а теперь сдѣлался столь твердъ на ногахъ и крѣпокъ во всемъ тѣлѣ, что могъ скакать, какъ жеребенокъ. На рынкѣ купилъ я двѣ булки, одну для себя,

а) 15 копѣекъ серебромъ, польская монета..

а другую для Кастора, ибо въ продолженіе цѣлой недѣли онъ болѣе всѣхъ оказывалъ мнѣ добродѣтели.

**В. ИЗЪ РОМАНА: ДВА ИЗНАНА
ИЛИ СТРАСТЬ КЪ ТЯЖВАМЪ
(1825). (²).**

День клонился къ окончанію, но веселье въ домѣ гостепріимнаго хозяина (а) не уменьшалось. Великое множество посѣтителей не было ему въ тягость. Онъ угощалъ мужчинъ, жена его женщинъ. Панъ Харитонъ водилъ гостей по саду, хотя сентябрскіе вѣтры побили уже половину древесныхъ листьевъ; по гумну, гдѣ вычислялъ, сколько каждый стогъ ржи дастъ ему пѣннику; по скотному двору, гдѣ имѣлъ случай похвалиться быками и коровами, козлами и баранами. Его супруга изъ окна показывала пріятельницамъ толпы куръ, гусей, утокъ и индѣекъ, повѣствуя о нравѣ и привычкахъ каждаго пѣтуха и каждой курицы. Не утѣшно ли это?

Когда всѣ собрались опять въ комнату, гдѣ столъ уставленъ былъ корчагами съ дымящеюся варенухою и гости и хозяинъ поставили, гдѣ попало, свои кубки, услышали на дворѣ стукъ колесъ и лошадиный топотъ, и скорѣе является въ собраніи человѣчекъ низменный, лѣтъ въ пятьдесятъ, но за то довольно пространный въ чревѣ и широкій въ раменахъ. Лысина его свѣтилась, какъ полный мѣсяцъ.

а) Харитона Зановы.

Кто же былъ этотъ гость? Писецъ сетенной канцеляріи, панъ Анурій. Всѣ изъ почтенія привстали, а хозяинъ, ласково обнявъ его, усадилъ на своемъ мѣстѣ и предложилъ свой кубокъ съ варенухою. Всѣ глядѣли ему въ глаза, ловили каждое слово и кокотали, когда сей глупецъ улыбался своимъ мыслямъ. Когда три кубка перелились въ его утробу, то онъ, набоченясь, произнесъ: «что данъ, панъ Харитонъ, за добрыя вѣсти, привезенныя мною изъ города? Самъ сотникъ, отдавая мнѣ сей свертокъ бумагъ, сказалъ: поѣжай, дружище, и бумаги сіи отдай самолично пану Харитону. Изъ сего заключаю», продолжалъ Анурій, «что онъ благопріятенъ, ибо въ заключеніяхъ иногда не обманываюсь». — Понимаю, понимаю! сказалъ панъ Харитонъ, и съ улыбкою вышелъ. Едва успѣлъ панъ Анурій управиться съ четвертымъ кубкомъ, какъ панъ Харитонъ явился съ дарами и предложилъ ему новую шляпу изъ лучшей коровьей шерсти, новыя сапоги, налитанные самымъ чистымъ дегтемъ, и глиняную трубку работы перваго гончара въ Полтавѣ. Панъ Анурій принялъ благосклонно подносимое и бросился къ своей одноколкѣ для укладки; послѣ чего, вошедъ въ собраніе съ большимъ запечатаннымъ сверткомъ бумагъ, учтиво подаль оный пану Харитону и усѣлся на прежнемъ мѣстѣ. Панъ Харитонъ, просмотрѣвъ бѣгло каждый листъ, сказалъ: у меня послѣ случившихся

тревогъ глаза что-то мутны; потрудишься, панъ Анурій, самъ прочтешь. Опреѣленіе сотенной канцеляріи не есть тайна.—Панъ Анурій съ важностію взялъ бумаги, вынулъ опреѣленіе, надѣлъ очки и началъ читать:

«Панъ Харитонъ Занова жалуется, что паны Иваны Зубаръ и Хтара сожгли у него голубятню и съ голубами, конхъ было болѣе двухъ сотъ; а паны Иваны доказываютъ, что у старшаго изъ нихъ истреблена пасѣка, въ коей было не менѣе пятидесяти ульевъ.

«Сотенная канцелярія, по долгу своему виновувъ въ сіи обстоятельства, опреѣляетъ:

1. Предполага, что у пана Харитона при сгорѣніи голубятни погибли всѣ голуби, конхъ было счетовъ болѣе двухъ сотъ, т. е. двѣсти одинъ, то, назнача вышнюю цѣну за каждаго по полушукѣ, выйдеть убытку на пятьдесятъ копѣекъ съ полушвою. Но какъ паны Иваны влѣтвенно увѣряють, что въ пищу употребили только двадцать птицъ, слѣдовательно настоящаго чистаго убытку принесли на пять копѣекъ; прочіе же голуби частію разлетѣлись, частію сгорѣли. А какъ никто ни одному голубю не связывалъ и не обрѣзывалъ крыльевъ, то и прочіе могли улетѣть: и такъ они изжарились по доброй волѣ.

2. У пана Ивана старшаго истреблено пятьдесятъ ульевъ и, по теперешней порѣ, наполненныхъ сотами. По справочнымъ цѣнамъ каждый таковой улей сто-

ить шестьдесятъ копѣекъ: и такъ всего убытку выйдеть на тридцать рублей. Исключа изъ сей сумми пять копѣекъ, панъ Харитонъ причинилъ пану Ивану старшему истиннаго убытку на двадцать девять рублей девяносто пять копѣекъ, каковыя деньги въ теченіе трехъ дней и должень непремѣнно выдать писцу Анурію. Для необходимыхъ расходовъ сотенной канцеляріи удержится двадцать восемь рублей девяносто пять копѣекъ; за тѣмъ остающійся цѣлый рубль имѣеть быть выданъ пану Ивану старшему съ роспискою».

Кто опишетъ бѣшенство пана Харитона! Онъ ломалъ на рукахъ пальцы, стучалъ въ полъ ногами и страшно поводилъ глазами. Наконецъ вскочилъ какъ отчаянный, подбѣжалъ къ изумленному писцу, выхватилъ роковое опреѣленіе, изорвалъ въ лоскутки и кинулъ въ глаза послу сотенной канцеляріи. Со всѣхъ сторонъ раздался шумъ и ропотъ. Панъ Харитонъ ничему не внималъ; онъ вопилъ, оборотася къ писцу: Зачѣмъ же вы разѣзжали на лошадяхъ моихъ? а? Зачѣмъ орали землю моими волами и засѣвали ее моими сѣменами? а? Зачѣмъ пожирали моихъ овецъ и барановъ и изъ шкуръ ихъ дѣлали себѣ шубы? а? Зачѣмъ брали у меня деньги, душегубцы, бездѣльники, разбойники? Зачѣмъ выманывали у меня деньги, говорю я, когда не хотѣли держать мою сторону? а?

Съ симъ словомъ—къ ужасу всѣхъ гостей и семействъ ихъ,

ибо на громopodobный ревъ пана Харитона сбѣжались всѣ жены и дочери собесѣдниковъ—онъ поволокъ пана Анурія за воротъ, вытащилъ на дворъ, схватилъ въ охапку, стукнулъ въ одноколку, подалъ вожжи въ руки сидящему и, давъ двѣ добрыя пошатлычины, схватилъ съ земли березовый сулъ и началъ поражать имъ то лошадей, то Анурія. Бѣдное животное, сколько было въ немъ силы, бросилось со двора на улицу, а панъ Харитонъ, туда же выскоча, кричалъ вслѣдъ псалму: «скажи дураку сотнику и бездѣльникамъ членамъ сотенной канцеляріи, что они беззаконники и что я завтра же ѣду въ Полтаву познаться съ ними въ полковой канцеляріи!»

Одержавъ столь знаменитую побѣду надъ злѣйшимъ врагомъ своимъ по дѣлу о сожженной голу-бятнѣ и истребленной пасѣлкѣ, паны Иванны съ торжествомъ ѣхали изъ города въ свою обитель, какъ на серединѣ дороги у стоявшей корчмы увидѣли они одноволегу и тотчасъ узнали, кому принадлежить она. «Вотъ кстати», сказалъ Иванъ старшій: «возьмемъ у Анурія принадлежащій намъ рубль и хорошенько его попотчужемъ».

Вошедъ въ сборную комнату, они и подлинно увидѣли пана Анурія за столомъ сидящаго у сулѣи въ самомъ пасмурномъ положеніи. «Что такое, панъ Анурій?» вскричалъ Иванъ старшій: «сулея у самага рта и печальный видъ—

это что-то не клеится. Жидъ! подай-ка еще двѣ сулеи, съ чѣмъ хочешь, только бы съ самыми лучшими душами! Право, ты, панъ Анурій, великій дѣлецъ и весьма проворенъ! Возможно ли только въ такое короткое время управиться съ такою буйною головою, какова у негоднаго Занозы!»—И подлинно управился! сказалъ Анурій, съ горькою улыбкою и, наливъ кубокъ, пилъ изъ него съ приятнымъ неудовольствіемъ. Паны Иванны диковину сію замѣтили съ удивленіемъ, приступили съ разспросами, и Анурій рассказывалъ все подробно. Выслушавъ съ подобающимъ вниманіемъ о селѣ приключеніи, отъ существованія Малороссіи неслыханномъ, паны Иванны сердечно обрадовались, и старшій всплескалъ руками. Анурій показалъ весьма недовольный видъ и спросилъ:—Не ужели вы, коихъ я считалъ моими друзьями, можете радоваться, что затѣлку моему достались оплеушныи, а спинѣ полновѣсные удары дубиною?—«Никакъ», отвѣчалъ Иванъ старшій: «мы радуемся и веселимся не тому, что именно тебѣ, нашему другу и ходатаю, достались славные побои, но тому, что они даны именитому псалму сотенной канцеляріи дерзкою рукою злобнаго Занозы. Мы надѣемся, что сіе злодѣяніе скорѣе его доконаетъ, чѣмъ застрѣленные кролики, перебитые гуси, утки, овцы и наконецъ истребленная пасѣлка! Шутка ли только! Пану Анурію, мужу, посѣдѣвшему и оплѣшивѣв-

яему среди бумаги, чернилъ и перьевъ, надавать позатыльщину и разъ десять огрѣть орасиной!»—
Ровно двѣнадцать разъ огрѣлъ онъ, отвѣчалъ надмѣнно панъ Анурій, а въ тринадцатый замахнулся и хотя сдѣлалъ промахъ, но все его должно счесть за ударъ. Притомъ же, при безчисленномъ множествѣ шляхтичей и шляхтянокъ онъ носилъ самими безчестными ругательствами сотника и всю сотенную канцелярію; волокъ меня черезъ всю комнату,— что все равно, какъ черезъ весь домъ; — за ворота, которой достасть, какъ видите, до затылка,— а потому все равно, какъ бы волокъ за чубъ. О паны Иваны! если вы тому радуетесь, что Харитону Занозѣ достанется за сіе богопротивное дѣло съ лихвою, то мнѣ это любо! О, если бы у него было и вдвое имѣнія болѣе, нежели сколько онъ имѣеть, то и его было бы недостаточно заплатить мнѣ за безчестіе и увѣчье. Нѣтъ! надобно будетъ ему познаться съ городской тюрьмою и отвѣдать, какой вкусъ имѣеть черствый хлѣбъ и прѣсная вода. Вотъ вамъ рука моя, что это случится и притомъ скоро!

*) Василій Трофимовичъ Нарѣжнй род. 1780 г., Полтавской губерніи въ Миргородскомъ уѣздѣ. Находясь при своихъ родителяхъ до одиннадцатилѣтняго возраста, онъ обучался подъ руководствомъ своего дяди, Андріевского-Нарѣжнаго, который въ 1792 г. помѣстилъ его въ дворянскую гимназію при москов. университетѣ. Въ

1798 г. Нарѣжнй пронаведенъ въ студенты, а въ слѣдующемъ переведенъ въ университетъ. Въ 1801 г., при выпускѣ изъ университета, награжденъ серебряной медалью и офицерскимъ чиномъ. Того же 1801 г. поступилъ на службу чиновникомъ по особымъ порученіямъ къ правителю Грузіи, Коваленскому, а потомъ опредѣленъ секретаремъ въ Дорійскую управу, гдѣ и находился до 1804 г. Отсюда онъ поступилъ въ экспедицію государственнаго хозяйства (по министерству внутреннихъ дѣлъ); пронаведенный 1806 г. въ титулярные совѣтники, назначенъ кабинета Его Величества въ горную экспедицію помощникомъ экспедитора. Въ 1811 г. получилъ чинъ коллежскаго ассессора, а въ 1813 г. вышелъ въ отставку и женился. Въ это время написалъ онъ романъ «Россійскій Жильбазъ», котораго первыя три части были напечатаны, а остальные три запрещены. Это обстоятельство крайне огорчило Нарѣжнаго и даже было причиною, что онъ почти оставилъ авторство и началъ думать о поступленіи вновь на службу. Черезъ два года послѣ отставки, онъ былъ опредѣленъ, въ 1815 г., въ инспекторскій департаментъ главнаго штаба Е. И. В.; въ 1816-мъ, за быстрое приведеніе задержанныхъ дѣлъ въ порядокъ, награжденъ орденомъ св. Анны 3-ей степени, съ назначеніемъ исправлять должность начальника отдѣленія; въ 1818-мъ, произведенъ въ надворные совѣтники. Съ этого времени до 1821 г. онъ утро посвящалъ службѣ, а вечера исключительно литературѣ. Сидячая жизнь при напряженномъ трудѣ оказала гибельное вліяніе на его здоровье и сократила его жизнь. Онъ умеръ 1825 г., сорока пяти лѣтъ отъ роду. Отличительными его свойствами были простота, непринужденное обращеніе со всѣми, веселый и шутивый нравъ. Онъ чрезвычайно лю-

билъ дружескія бесѣды, которыя оживлялъ чтеніемъ собственныхъ произведеній или юмористическими рассказами. Изъ языковъ онъ зналъ лат., франц. и нѣм.

Сочиненія:

Димитрій Самозванецъ, траг. въ 5 д. (сочин. 1800 г., нап. 1804).

Россійскій Жильблясъ, или похищенія князя Гаврилы Семеновича Чистякова (1814). Напечатаны только три части; остальные три части не были допущены къ печатанію и хранятся въ рукописи у сына автора.

Славенскіе вечера, книжка 1-ая (1809). Второе изданіе, съ прибавленіемъ 2-ой книжки, 1826 г.

Аристѣонъ, или перевоспитаніе. Справедливая повѣсть, 2 ч. (1822).

Бурсакъ, малороссійская повѣсть. 4 ч. (1824). Другое изд. 1860 г.

Новыя повѣсти, 3 ч. (1824).

Два Ивана, или страсть къ тяжбамъ, 3 ч. (1825).

Черный годъ или Горскіе князья, 4 ч. (1829).

Второе изданіе сочиненій Наріжнаго, подъ названіемъ «Романы и повѣсти», вышло въ 10 ч. (1836).

²⁾ Въ этой повѣсти главное дѣйствующее лицо (Неонъ) рассказываетъ свои похищенія: изъ мнимого сына дядьки Варуха онъ, подъ конецъ рассказа, оказывается вѣнкомъ малорусскаго гетмана. Варухъ—пріятель Варуха, келейникъ ректора переславской семинаріи, куда поступилъ Неонъ.

³⁾ Содержаніе романа видно изъ его заглавія: это страсть къ тяжбамъ. Два друга шляхтича, Иванъ старшій и Иванъ младшій, поссорились за пустяки съ сосѣдомъ, шляхтичемъ Харитономъ Зановымъ, и начали съ нимъ процессъ, который, послѣ многихъ лѣтъ, кончился миролюбивою сдѣлкой: сыновья двухъ Ивановъ, Коронаръ и Никаноръ, воспитанники полтавской семинаріи, женились на дочеряхъ Зановыхъ.

XXIV.

МЕРЗЛЯКОВЪ. (1).

А. НА РАЗРУШЕНІЕ ВАВИЛОНА (1806). (2).

Свершилось! нѣтъ его! — сей градъ,
Гроза и трепетъ для вселенной,
Величья памятникъ надменной,
Упалъ!.. еще вдали горятъ
Остатки роскоши полмертвой!
Тиранъ погибъ тиранства жертвой,
Замолкъ торжество и славы кличъ!
Яремъ позорный прекратился,
Желѣзный скиптръ переломился,
И сокрушенъ народовъ бичъ!

Таковъ Егова, царь побѣдъ!
Таковъ предвѣчный правды мститель!
Скончался въ мукахъ нашъ мучитель!
Иссякло море нашихъ бѣдъ!
Воскресла радость, миръ блаженный;
Подвинулся Ливанъ священный,
Главу подымлетъ къ небесамъ;
Въ восторгъ кедры встрепенули:
Ты умеръ наконецъ! вѣщали,—
Теперь чего страшиться намъ!

Трасется адъ, сомнѣнья полнъ,
Тебя срѣтая въ мрачны сѣни;
Вѣгутъ испуганныя тѣни,
Какъ въ бурю сонны бѣлыхъ
волнъ!
Цари, герои царствъ прошед-
шихъ
Встанутъ съ престоловъ потемнѣв-
шихъ

Чудовище земли узрѣтъ:
«Какъ! ты, равнявшійся съ богами,
И ты теперь сравнился съ нами,
Не думавъ вѣчно умереть!»

Почто теперь тебѣ во слѣдъ
Величье, пышность не держаетъ?
Почто теперь не улаживаетъ
Твою надменность звукъ побѣды!
Ты не взялъ ничего съ собою;
Какъ тѣнь, исчезло предъ тобою
Волшебство льстивыхъ, свѣтлыхъ
дней.

Ты въ жизнь копилъ себѣ мученье;
Твой домъ есть ночь, твой одръ —
гниенье,

Покровъ — кипящій рой червей!

Высоко на горахъ небесъ
Свѣтило гордое блистало,
Вчера всѣхъ взоры ослѣпило:
Сегодня смотришь — блескъ исчезъ.
Вчера смирялъ народы въ страхъ:
Смирень сегодня, тлѣешь въ прахъ.
Вчера мечталъ съ собою ты:
«Взнесусь, пойду надъ облаками,
«Поставлю тронъ между звѣздами,
«Попру Сіона высоты!

«Простру повсюду гнѣвъ и
страхъ,

«Устрою небеса чертогомъ
«И буду въ немъ всеильнымъ
Богомъ!»...

Изрекъ — и превратился въ прахъ.
Идетъ сегодня путникъ бѣдный

И зрить въ пустынѣ трупъ твой
блѣдный,
На пищу брошенный звѣрямъ:
Стоитъ, не вѣрить въ изумленья,
Потомъ въ сердечномъ сокрушеньи
Возводитъ взоръ свой къ небесамъ.
Не се ли ужась нашихъ дней?

Не се ли варварской десницей
Содѣлалъ цѣлый миръ темницей,
Жилищемъ глада, бѣды, скорбей?..
Никто предъ смертію не станетъ;
Но память добрыхъ не уванетъ:
Ихъ прахъ сватится отъ сыновъ.
Благою вѣрой огражденный,
Слезами бѣдныхъ оживленный,
Онъ спитъ въ обители отцовъ!

Единъ твой трупъ, въ позоръ
и срамъ,
Лежитъ на грозномъ полѣ брани;
Земля послѣдней бѣдной дани
Не хочетъ дать твоимъ костямъ;
Своей земли опустошитель,
Народа своего гонитель,
Лежишь межъ трупами враговъ,
Лишенный чести погребенья:

А тамъ — летитъ духъ бурный
мщенья

Противъ сыновъ твоихъ сыновъ!

Рази, губи, карай злой родъ,
Прокляты вѣтви корни злова!

Въ нихъ скрыта азва, гибель нова,
Въ нихъ новый плѣнь для насъ
растетъ.

Всесильный рекъ: «Я самъ воз-
стану,

Приду, одѣнусь въ бури, грану,
И истреблю все племя злыхъ!

Въ градахъ ихъ звѣри поселятся,
Ихъ земли моремъ поглотятся,

Погибнетъ съ шумомъ память
ихъ!»

Изрекъ — и святъ Его обѣтъ,

И вѣчно нерушимо слово!
Изрекъ—событіе готово!
Израиль! лести въ Богѣ нѣтъ...
Егова сломить рогъ тиранства
И умъ тягостныя рабства
Огнемъ и кровію сожжетъ;
Подниметь руку надъ вселен-
ной...
Кто громъ удержать разъяренной?
Кто съ Богомъ брани въ брань
пойдетъ?

В. ВЕЛИЗАРІЙ, РОМАНСЪ
(1808). (²).

Малютка, шлемъ нося, просилъ,
Для Бога, пищи лишь дневныя
Слѣпцу, котораго водилъ,—
Кѣмъ славны Римъ и Византія.
«Тронитесь жертвою судьбы!
(Онъ такъ прохожихъ умоляетъ)
Подайте мальчику на хлѣбъ:
Онъ Велизарія питаетъ.

Вотъ шлемъ того, который былъ
Для готовъ, вандаловъ грозой;
Враговъ отечества сразилъ,
Но самъ сраженъ былъ клеветой.
Тиранъ лишилъ его очей,—
И міръ хравителя лишился.
Увы! свѣтъ солнечныхъ лучей
Для Велизарія закрылся!

Несчастный,—за кого въ слезахъ
Одинъ вознесъ я гласъ смирен-
ной,—
Водилъ царей земныхъ въ цѣпяхъ,
Законъ подавалъ вселенной;
Но въ счастьи своемъ равно
Онъ не былъ гордымъ, лютымъ,
дикимъ,

И нынѣ мнѣ твердитъ одно:
Не называй меня великимъ!
Не видя свѣта и людей,

Парить онъ мыслью въ царствѣ
славн

И видѣть въ памяти своей
Народы, вѣки и державы.
Вотъ постоянство здѣшнихъ благъ!
Сколь чуденъ промыслъ Твой, Со-
дѣтель!

И я, сиротка, въ юныхъ дняхъ
Сталъ Велизарью благодѣтель!...

**В. ИЗЪ ПОСЛАНІЯ О СТИХО-
ТВОРСТВѢ (1808).**

Когда маляръ, въ жару, потѣмъ
надъ картиной,
Напишетъ женскій ликъ на шеѣ
лошадиной,
Все тѣло перьями и шерстью рас-
пестритъ,
И части всѣхъ родовъ въ урода
помѣститъ:

Начавъ красавицей чудесное тво-
реніе,
Окончить рыбою, себѣ на про-
славленіе...

Пизоны! можете-ль, скрѣпя свои
сердца,
Не осмѣять сего безумнаго творца?

Повѣрьте мнѣ, друзья, съ та-
кимъ малярствомъ сходны
И проза, и стихи, гдѣ мысли раз-
нородны,
Какъ грезны соннаго или больнаго
бредъ

Безъ толку смѣшаны на собствен-
ной своей вредъ:
Съ ногами голова въ мучитель-
номъ расколѣ.

Вы скажете: «Поэтъ и живописецъ
въ волю,
Что могутъ—выдумать, что въ умъ
придетъ—писать!»

Кто скорить? Кто дерзнетъ права
сін отнять?

Съ охотой ихъ даемъ, и смѣло
просимъ сами:

Но только съ тѣмъ, чтобъ лугъ
украшенъ былъ цвѣтами

Весной, а не зимой; чтобъ въ вы-
мыслахъ пѣвца

Съ мышами не жилъ котъ, а съ
тиграми овца.

Начала пышныя нерѣдко оболо-
щаютъ:

Ждемъ важнаго—и что жъ? На
рубищъ мелькаютъ

Кое-гдѣ пурпуръ блестящей лос-
кутки:

По бархатнымъ лугамъ струятся
ручейки;

Тамъ стонетъ мрачный лѣсъ; тамъ
башня смотритъ въ волны;

Тамъ радужный чертогъ; тамъ
Рениъ думы полный!...

Къ чему сей громкій вздоръ? Я
дѣло знать спѣшилъ.

Положимъ: кипарисъ ты кистью
оживилъ,—

Прелестно! Да за чѣмъ онъ въ
страшной сей картинѣ,

Гдѣ буря, гдѣ корабль? Хозяинъ
самъ въ пучинѣ

Тонулъ и вышелъ вонъ... чтобъ
дать тебѣ за трудъ?

Положимъ: на-заказъ работаешь
сосудъ—

Мнѣ страшной бочкою базался онъ
сначала;

Но ты вертѣлъ, вертѣлъ: изъ боч-
ки кружка стала!

Намъ правило дано природою са-
мой:

Да царствуетъ вездѣ *единство съ
простотой!*

Такъ! Часто мы, пѣвцы, не
истиной единой,

Плѣняемся красотъ обманчивой
личиною:

Я краткость сохранилъ—нельзя
понять меня:

Пріятность, легкость есть—нѣтъ
силы и огня;

Желая воспарить—въ бессмыслицѣ
теряюсь;

Хочу исправнымъ быть—и въ
прахѣ пресмыкаюсь;

Я въ вымыслахъ богатъ — но
что-жъ въ моихъ стихахъ?

Гуляетъ китъ въ лѣсу, играетъ
вепрь въ волнахъ!

Спасаясь отъ бѣды, въ другую
вязну болѣ.

Одинъ изъ хитрецовъ, въ Эмилие-
вой школѣ,

На бронзѣ изражалъ, въ дико-
винку, людей,

И мягкость волосовъ, и нѣжный
видъ ногтей:

Искусство жалкое! Что пользы въ
немъ для свѣта,

Когда не можетъ дать намъ цѣ-
лаго предмета?

Нѣтъ! съ умникомъ такимъ стоять
мнѣ на ряду

Есть то же, что имѣть отъ бога
на роду

Кривой, нескладный носъ съ пре-
красными глазами

И губки алма съ отвислыми уша-
ми!

Берите трудъ всегда не выше силъ
своихъ.

Умѣйте разбирать, судить себя
самихъ;

Какъ съ берега пловецъ объемлетъ
путь пространный,

Вникайте въ свой предметъ и
будьте постоянны.
Кто выбралъ хорошо и осмотрѣлъ
свой трудъ,
Къ тому порядокъ, связь и мысли
притекутъ.
Богатый, чѣмъ начать, чѣмъ кон-
чить, угадаетъ,
Всему число, и часъ, и мѣсто на-
значаетъ.
Что лишнее—долой; что нужно—
то въ запасъ;
Что должно говорить — то гово-
рить сей часъ;
Что можно отложить—до времени
оставить!...
Разборчивъ, точенъ, строгъ, са-
мимъ собою править.
Онъ знаетъ силу словъ, умѣетъ
соглашать
И связью хитрою имъ новый видъ
давать.

Исправность въ правилахъ не
дать еще вѣнца;
Искусство намъ блескитъ, но хлад-
ными лучами;
Лишь чувство ихъ живить, лишь
чувство править нами.
По взгляду въ ближнемъ ми уча-
стіе беремъ:
Съ веселымъ—веселы, съ печаль-
нымъ слезы льемъ.
Умѣй свои бѣды бѣдами намъ
представить;
Умѣй заплакать самъ, чтобъ пла-
кать насъ заставить!
Ты скученъ, слабъ: я сплю, или
клянупо тебѣ!
Ты въ горѣ—въ мракѣ оцѣнь и
стихъ свой и себя;

Ты въ гнѣвѣ—поражай грозящи-
ми устами;
Ты гордъ—повелѣвай; шутливъ—
рѣзвися съ нами.
Природа хитрая сердца своихъ
дѣтей
Устроила для всѣхъ способными
страстей:
Теперь мы радостны, но мигъ—
трепещемъ въ страхѣ;
Съ надеждой въ небесахъ, съ от-
чаяньемъ во прахѣ.
Языкъ—органъ души, толковникъ
думъ нѣмыхъ,
Языкъ равно течетъ съ движенъ-
емъ чувствъ моихъ.
Слова, съ твоей судьбой и званъ-
емъ несходны,
Наскучать знатокамъ, возбуждать
смѣхъ народныхъ.
Мнѣ скажетъ разговоръ, кто рабъ,
кто дворянинъ,
Гдѣ сѣтуетъ отецъ, гдѣ спорить
пылкій сынъ,
Гдѣ мать въ кругу дѣтей и гдѣ
она съ гостями.
Поселянинъ, купецъ, бывалый за
морями,
Аргивянинъ, халдей, колхидецъ,
скиѣ простой,
Всѣ въ добромъ и худомъ отнѣ-
ны межъ собой.
Послѣдуй мнѣнію, или молвъ на-
рода,
Будь самъ зиждителемъ и дѣй-
ствуй, какъ природа.
Согласное въ частяхъ одѣвъ въ
приличный видъ.
Ахиллъ передъ тобой пусть ярост-
ный грозить,
Жестокъ, неумолимъ, которому
законы

Даютъ война и честь, и въ свѣтъ
нѣтъ препоны;
Пускай Медя адъ громами клятвъ
трасеть,
Пусть Іо странствуетъ, дщерь
Кама слезы леть,
Орестъ задумчивый готовить уби-
енье,
И строить Иксионъ на святость
покушенье!—

Г. ПЪОНЯ: «СРЕДИ ДОЛИНЫ
РОВНЫЯ» (1811).

Среди долины ровныя, на глад-
кой высотѣ,
Цвѣтеть, растеть высокій дубъ въ
могучей красотѣ.
Высокій дубъ развѣсистый, одинъ
у всѣхъ въ глазахъ,
Одинъ, одинъ, бѣднажечка, какъ
рекрутъ на часахъ.
Взойдетъ ли красно солнышко:
кого подъ тѣнь принять?
Ударить-ли погодушка: кто будетъ
защищать?
Ни сосенки кудравыя, ни ивки
близъ него,
Ни кустики зеленые не вьются
веругъ него.
Ахъ, скучно одинокому и дереву
рости!
Ахъ, горько, горько молодцу безъ
друга жизнь вести!
Есть много сребра, золота: кого
имъ подарить?
Есть много славы, почестей: но
съ кѣмъ ихъ раздѣлить?
Встрѣчаюсь-ли съ знакомыми: по-
клонъ, да былъ таковъ.
Встрѣчаюсь-ли съ прохожими: по-
клонъ да пара словъ.

Однихъ я самъ пугаюсь, другой
бѣжить меня:
Всѣ вѣрны, всѣ пріатели до чер-
наго лишь дня!
Гдѣ съ сердцемъ отдохнуть могу,
когда гроза взойдетъ?
Другъ нѣжный спитъ въ сырой
землѣ, на помощь не придетъ!
Ни роду нѣтъ, ни племени въ
чужой мнѣ сторонѣ,
Не ластится любезная подруженька
ко мнѣ,
Не вьются вокругъ малюточки, ти-
хохонько рѣзвасы!
Возьмите-же все золото, всѣ по-
чести назадъ:
Мнѣ родину, мнѣ милую, мнѣ
милой дайте взглядъ!

Д. ПЪОНЯ: «Я НЕ ДУМАЛА НИ
О ЧЕМЪ ВЪ СВѢТѢ ТУЖИТЬ».

Я не думала ни о чемъ въ свѣ-
тѣ тужить:
Пришло время, начало сердце
крушить.
Съ воздыханья бѣлой груди тяже-
ло!
То ли въ свѣтѣ здѣсь любовью
прослыло:
Полюбя дружна, отъ горести из-
ныть,
Кто по сердцу мнѣ, не смѣтъ то-
го любить?
Злые люди всѣ украдкою глядятъ,
Меня дѣвушку заочно всѣ бра-
нать....
Какъ же слушать пересудовъ мнѣ
людскихъ?
Сердце любить, не спросяся лю-
дей чужихъ;
Сердце любить, не спросяся меня
самой!

Вы уймьтесь, алы люди, говорить!
 Не уймется, научите не любить!
 Потужите лучше въ горести со
 мной;
 Было время и на васъ была бѣда;
 Чье сердечко не болѣло никогда?
 Всякъ извѣдагъ грусть-злѣдѣйку
 по себѣ,
 А не всякій погорюетъ обо мнѣ!
 Что же дѣлать съ горемышной
 головой?
 Куда спрятать сердце бѣдное съ
 тоской?
 Другъ не знаетъ, что я плачусь
 на него;
 Людямъ нужды нѣтъ до сердца
 моего!...
 Вы, забавушки при радости моей,
 Цвѣты алы, поблекните скорѣй!
 Васъ горючими слезами оболью,
 Вамъ однихъ скажу про горестъ
 я свою.
 Какъ безъ солнышка не можно
 вамъ пробить,
 Мнѣ безъ милаго не можно боль-
 ше жить.

**Е. ПЪОНЯ: «ЧЕРНОВРОВЫЙ,
 ЧЕРНОГЛАЗЫЙ».**

Чернобровый, черноглазый,
 Молодецъ удалый,
 Вложилъ мысли въ мое сердце,
 Зажегъ ретивое!
 Нельзя солнцу быть холоднымъ,
 Свѣтлому погаснуть;
 Нельзя седцу жить на свѣтѣ,
 И не жить любовью.
 Для того ли солнце грѣетъ,
 Чтобъ травкѣ вянуть?
 Для того ли сердце любить,
 Что бы горе мнѣять?
 Нѣтъ, не дамъ злѣдѣйкѣ-скукѣ

Ретиваго сердца!
 Полечу къ любезну другу
 Осеннею пташкой;
 Покажу ему платочекъ,
 Его же подарокъ:
 Сосчитаю горючи слезы
 На аломъ платочкѣ,
 Изсуши горючи слезы
 На бѣлой ты груди,
 Или сладкими ихъ сдѣлай,
 Смѣшавъ со своими...

Воетъ сырѣ боръ за горою,
 Мятелица въ полѣ:
 Встала вьюга, непогода,
 Запала дорога.
 Оставайся бѣдна птичка,
 Запертая въ влѣткѣ!
 Не отворишь ты слезами
 Отеческій теремъ;
 Не увидишь дорогова,
 Ни прежняго счастья!
 Не ходить-бы красной дѣвкѣ
 Вдоль по лугу-лугу;
 Не искать-бы глазами
 Пригожихъ, удалыхъ!
 Не любить-бы красной дѣвкѣ
 Молодаго парня;
 Побережъ-бы красной дѣвкѣ
 Свое нѣжно сердце!

**Ж. РАЗВОРЪ ТРАГЕДІИ СУМА-
 РОКОВА; «ДМИТРІЙ САМОВНА-
 НЕЦЪ» (1817 (?)).**

Дмитрій Самозванецъ въ 1771
 году въ первый разъ представ-
 лень въ императорскомъ театрѣ
 въ Петербургѣ. Сія трагедія, ка-
 жется, была счастливѣе всѣхъ
 трагедій Сумарокова, чему, безъ
 сомнѣнія, весьма много способ-
 ствовала выборъ содержанія, какъ

ближайшаго къ тому вѣку, всѣмъ знакомаго и занимательнаго; потому не мало помогло самое искусство актеровъ, уже достигшихъ до весьма важной степени совершенства. Въ это время составлена была довольно полная труппа, главою и красотою которой былъ почтенный Дмитревскій, окруженный знаменитыми сотрудниками, Волковымъ и Крутицкимъ (5). Не почитаю нужнымъ рассказывать здѣсь содержаніе трагедіи Самозванца: оно всѣмъ извѣстно, ибо ни одна трагедія, не только сумарокова, но и другихъ счастливыхъ его послѣдователей, безъ сомнѣнія, не имѣла столько представлений, сколько Дмитрій Самозванецъ. Должно признаться, правда, что и стихотворство въ сей трагедіи болѣе обработано, нежели въ другихъ пьесахъ возстановителя нашего театра. Есть монологи, которые по крайней мѣрѣ въ представленіи производили и будутъ еще производить весьма сильное дѣйствіе; даже набатный колоколъ въ этой пьесѣ, какъ нѣчто напоминающее, можетъ быть, о вѣчовомъ, играетъ довольно важную роль; мѣсто дѣйствія — Кремль, Москва; потомъ бояра русскіе и время, въ исторіи нашей столько важное, какъ переходъ отъ несчастнаго положенія Россіи къ самому счастливѣйшему; низверженіе злбнаго тирана, котораго память проклинается и церковію и обществомъ: все это имѣстѣ весьма много способствовало тому, чтобы пьеса была одною

изъ занимательнѣйшихъ для публики российской.

Вся трагедія заключаетъ въ себѣ послѣдній день низверженія тирана, изъ ничтожнаго состоянія вышедшаго, жестоко-лютаго, ненавистнаго, въ отчаянномъ положеніи находящагося. Вотъ съ какой точки зрѣнія должны мы судить о пьесѣ. Чего требуетъ такое положеніе? Дѣятельности чрезвычайной во всѣхъ лицахъ враждебныхъ, дружественныхъ и особенно въ самомъ главномъ характерѣ. Кажется, это неоспоримо. Назовемъ всѣхъ дѣйствующихъ въ трагедіи: Дмитрій Самозванецъ, Парменъ, наперсникъ его, князь Шуйскій, Георгій, Ксевія, военачальникъ и стража.

Я сказалъ уже, что сія трагедія въ продолженіе многихъ лѣтъ была, такъ сказать, царствующая въ нашемъ театрѣ, ее всѣ учили наизусть. Однако я смѣю сказать прямо, что она имѣетъ гораздо болѣе погрѣшностей, нежели какая-либо другая трагедія сего же автора. Вычислите всѣ необходимыя качества драмы: они всѣ нарушены, или пренебрежены. Вотъ непонятная странность въ уклоненіяхъ всеобщаго вкуса! Драма не можетъ быть безъ дѣйствія, которое составляетъ ея душу. Какое дѣйствіе въ Дмитріи Самозванцѣ? Во всѣхъ пяти актахъ нѣтъ никакого. Дмитрій грозитъ муками, смертію; себя обрекаетъ вѣчно жертвою гееннѣ; ни онъ не дѣйствуетъ, ни противъ него не дѣйствуютъ: ибо изъ рассказа на-

чальника стражи, три раза на сцену приходящаго, только знаемъ, что чернь бунтуетъ, приближается къ Красному крыльцу, входитъ въ государевы комнаты; но никто не отражаетъ ее. Кажется, будто хотѣлъ Димитрій между прочимъ жениться на Ксеніи и отравить свою супругу; но не видимъ, чтобъ сіе намѣреніе произведено было въ дѣйство какимъ-либо образомъ: онъ погибаетъ не отъ другихъ, но самъ собою. И такъ содержаніе сей трагедіи слѣдующее: *тиранъ сердился, бранился и съ досады наконецъ убилъ себя*. Это могъ бы онъ сдѣлать и въ первомъ дѣйствіи и даже въ первомъ явленіи,—все бы было равно. Драма должна имѣть единство дѣйствія: какого требовать единства, гдѣ нѣтъ ничего? Далѣе, должны быть сохранены еще единства времени и мѣста. Въ разсужденіи времени, кажется, дѣйствіе началось по утру и оканчивается въ полночь, когда самозванецъ въ самыхъ ужасахъ бунта заснулъ и пробужденъ былъ мечтами грозными, а особливо набатнымъ колоколомъ, возвѣстившимъ послѣдній часъ его. Судя по сему, можно бы сказать, что единство времени соблюдено, если бы только что-нибудь дѣйствовало; но, говоря о сей трагедіи, надобно сказать, что оно *потрачено* и, соотвѣтственно правилу Аристотелеву, точно *потрачено не болѣе одного дня*: въ этомъ правъ Сумароковъ болѣе, нежели въ разсужденіи *мѣста*. Въ цѣлой піесѣ одна де-

корація, одна зала. Авторъ конечно такимъ образомъ весьма много услуживаетъ содержателямъ театра, избавляя ихъ отъ издержекъ, но нѣсколько обижаетъ наше честолюбіе: онъ думалъ, что мы столько незамѣчательны, столь легковѣрны и просты, что можемъ повѣрить тому, чего никакъ быть не могло; наприм. будто мы повѣримъ, чтобы разговоръ Самозванца съ Парменомъ, пріемная зала, тронная, опочивальня царская, кабинетъ, гдѣ совѣщается онъ о тайныхъ дѣлахъ государственныхъ, и комната, гдѣ Ксенія видится съ своимъ Георгіемъ, съ Димитріемъ и Шуйскимъ, однимъ словомъ, гдѣ она живетъ и управляетъ свой туалетъ, гдѣ начинается противъ Самозванца заговоръ и гдѣ сидитъ она подъ стражею,—чтобы все это происходило въ продолженіе столь критическаго времени не только въ одномъ дворцѣ, но и въ одной и той же залѣ. Прибавьте къ тому неизвѣстность мучительную, откуда и какъ кто являлся, и почему выходилъ на сцену или уходилъ съ нея. Особенно очень странно видѣть Ксенію одну, даже безъ наперсницы, въ чертогахъ столь развратнаго и свирѣпаго тирана, видѣть ее вмѣстѣ съ Георгіемъ, изъясняющихся весьма нѣжно въ своей страсти, и Шуйскаго, опаснѣйшаго врага Самозванцу, въ его комнатѣ, въ его, такъ сказать, глазахъ разглагольствующаго о существующемъ заговорѣ, дающаго совѣ-

ты Ксеніи и Георгію, объявляющаго скорую гибель тирану. Всѣ лица похожи на китайскія тѣни, переходящія, переносимыя совершенно безвинно изъ одной кулисы за другую, по мановенію деспотическаго прутика стихотворца, который освободилъ себя отъ всякой, даже малѣйшей отвѣтственности природѣ и строгому разсудку.

Дѣйствіе трагедіи должно быть *героическое*: цѣль важная, усилія необыкновенныя, страсти высокія, способности душевныя блистательныя, добродѣтели или пороки въ значительной степени великости. Какая цѣль у героев сей трагедіи? Не знаю. Шуйскій нигдѣ не говоритъ о намѣреніи своемъ пріобрѣсть тронъ; Димитрій не боятся потерять его и, нисколько не удерживаясь отъ злодѣйствъ, кажется, для забавы бесѣдуетъ объ адѣ и гееннѣ. Никто ничего не дѣлаетъ и не знаетъ, для чего не дѣлаетъ; страстей также нѣтъ: ибо если бы точно любилъ Димитрій или юную Ксенію, или самого себя, то бы видно было, что онъ стремится къ цѣли, то есть или къ обладанію княжной, или къ сохраненію трона. Какой характеръ Самозванца? Золъ ли онъ? Правда, что онъ такъ о себѣ сказываетъ; но, по моему, онъ весьма добръ, ибо переноситъ равнодушно всѣ грубыя личныя оскорбленія Георгія и Ксеніи, никому не мститъ, а только грозитъ. Такой человѣкъ весьма неопасенъ; онъ глупъ просто. И такъ нѣтъ

дѣйствія героическаго; а изъ того слѣдуетъ, что нѣтъ и характеровъ героическихъ. Еще вопросъ: есть ли по крайней мѣрѣ *какіе-нибудь* характеры? Когда подѣ характеромъ разумѣть должно особенныя отличительныя черты одного человѣка, то въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ можно показать различія между лицами сей трагедіи: Димитрій не похожъ на Георгія, на Шуйскаго, на Пармена, и каждое лице такое. Но когда подѣ характеромъ разумѣть то, что всего важнѣе—постоянный образъ дѣйствованія, мыслей, поступковъ, однимъ словомъ поведеніе героя трагическаго; то сія пьеса не имѣетъ почти ни одного характера.

Что такое Парменъ? Не знаю. Надобно думать, что онъ весьма приближенный человѣкъ къ Самозванцу, ибо говоритъ ему всегда открыто и смѣло, и тотъ слушаетъ терпѣливо его укоры. Между тѣмъ нѣтъ ни одного мѣста, гдѣ-бы онъ показавъ ему свое настоящее усердіе и вѣрность; равномѣрно нѣтъ также ни одного признака и намѣны его или приверженности къ противной сторонѣ. Онъ уговариваетъ Димитрія часто, ободряетъ надеждою на милосердіе Божіе, совѣтуетъ, философствуетъ, но безъ всякаго дѣйствія противъ него или за него. Кажется, втайнѣ онъ самъ желалъ и низверженія тирана. Онъ не выставленъ нигдѣ и патріотомъ русскимъ. Шуйскій ему не довѣряетъ, и онъ не имѣлъ уча-

стія въ заговорѣ. Пойдемъ далѣе. Шуйскій — скрытный непріятель Дмитрія. Онъ притворяется предъ нимъ каждую минуту и къ тому же принуждаетъ Ксенію и Георгія. Въ однихъ и тѣхъ же царскихъ палатахъ онъ и ругаетъ Сановца и льститъ ему, но впрочемъ не видно ни одного предпріятія, ни одного движенія, ни одной мысли къ низверженію тирана; даже намъ ничего неизвѣстно до самаго третьяго акта, гдѣ, по отшествіи Пармена, говорить самъ съ собою Шуйскій:

Лукавствуй ты, нѣтъ, Дмитрій мной
узнаетъ и пр.

До сего времени онъ былъ истинно загадкою. Теперь мы его знаемъ, но все не видимъ никакого дѣйствія. Льстивость и угодность его предъ тираномъ даже до излишества простерты: онъ такъ явно и дерзко обманываетъ Лжедмитрія, что хитрость его перестаетъ быть хитростію или политическимъ средствомъ; онъ такъ унижается, что нарушаетъ приличія сана своего.

Дѣятельность каждаго лица имѣетъ два средства показать себя: слова и поступки. Шуйскій не сказываетъ и не объясняетъ поступковъ ни своихъ собственныхъ, ни своихъ соучастниковъ: что же можетъ быть въ развязкѣ занимательнаго для зрителя? Не знаю и его характера, ибо не вижу, какъ онъ дѣйствуетъ, не вижу ума, ловкости, силы, вліянія его на общее мнѣніе: вообще

нѣтъ ничего особеннаго, важнаго, чѣмъ отличалось бы сіе главное дѣйствующее лице; тѣмъ болѣе жаль этого. что, кажется, Дмитрій его боялся. Въ немъ виденъ только человѣкъ, который ожидалъ, что другіе сдѣлаютъ въ его пользу, а самъ пребывалъ въ покоѣ. Въ одномъ этомъ характерѣ онъ выдержанъ *точно* отъ начала до конца: вездѣ ровень, то есть вездѣ незанимателенъ.

Ксенія и Георгій — дѣти, водимыя на помочахъ. По молодости своей они иногда спотыкались, падали и убивали себя. Тотъ и другая, по вольности, позволенной дѣтямъ, говорятъ ужасныя грубости и ругательства тирану *милосердому*; иногда философствуютъ, иногда сердятся, ласкаютъ другъ друга, но всегда остаются при своемъ: вся отъ нихъ польза не для зрителей, но для автора та, что они миломъ пастушескимъ или ребяческимъ своимъ болтаньемъ наполняютъ пять актовъ. Должно впрочемъ замѣтить и то, что эпизодъ любви Ксеніи и Георгія, занимающій почти всю трагедію отъ начала до конца, вставленный, кажется, съ намѣреніемъ для произведенія завязки и развязки, совсѣмъ не имѣетъ вліянія на главное дѣйствіе. Надобно было показать, что прежняя супруга дѣйствительно отослана отъ двора или умерщвлена тираномъ; что первый вельможа и князь Шуйскій оскорбленъ былъ требованіемъ дочери своей въ супруги Лжедмитрію, или что, не въ си-

лахъ будучи противиться тирану, онъ выжидаль случая. Впрочемъ и эти способы не трагическіе, а комическіе. Что теперь трагедія Дмитрій Самозванецъ? Анята и Степанъ, дочери богатаго крестьянина, любятъ другъ друга. Бурминстръ сластолюбивый, сильный и глупый, полюбилъ дѣвушку; онъ требуетъ руки ея у отца и угрожаетъ солдатствомъ и пытками любовнику, отцу и дѣвушкѣ. Но встала случилось: крестьяне озлобленные, безъ всякаго со стороны обиженныхъ внушенія, ожесточились и довели его до того, что онъ самъ себя зарѣзалъ, не дождавшись законами положенной казни. Сколько оперъ русскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, изъ которыхъ, кажется, взялъ свое содержаніе Сумароковъ для Дмитрія Самозванца! Инаго источника не нашель онъ. Я говорю: *точно* взялъ, ибо исторія не представляетъ намъ Ксеніи, дочери Шуйскаго; но Ксенія была, по свидѣтельству историковъ, дочь Годунова, прелестная, одаренная всѣми достоинствами тѣлесными и душевными. Не знаю, для чего Сумароковъ выдумалъ сію Ксенію? Пусть бы для того, чтобы Шуйскому посредствомъ брака приобрѣсть способъ приблизиться къ трону, чему видимъ мы весьма многіе примѣры въ честолюбивыхъ вельможахъ. Здѣсь совсѣмъ противное. Шуйскій не хотѣлъ выдать своей дочери за Лжедмитрія и не употреблялъ въ этомъ переворотѣ дочь свою орудіемъ къ

томъ II.

достиженію своей цѣли, ибо все дѣлалось за кулисами и не зависѣло нисколько отъ сей любви; и кончился сей заговоръ съ успѣхомъ совершенно по другимъ причинамъ, для насъ сокрытымъ. Вы читаете довольно странный стихъ Ксеніи: *избавь Россію мной, о небо правосудно!* Милостивые государи, видѣвшіе и читавшіе сію піесу, скажите: какимъ образомъ спасла Россію Ксенія и какъ любовь ея способствовала спасенію царства въ лицѣ отца и въ ней самой? Послѣ того еще спрашивается: для чего же любовь сія? Но отнимите ее,—что останется въ трагедіи?

Сколько сіи роли ни слабы, ни уродливы, ни малозначительны, однако всѣ онѣ безъ всякаго сомнѣнія лучше роли Дмитрія, котораго, признаюсь, описать я силы не имѣю. Не знаю, что хотѣлъ представить въ немъ авторъ; недоумѣваю, какое чувство къ нему хотѣлъ возбудить въ зрителяхъ. Въ немъ все склеемо несообразное и противоположное въ природѣ. Явная ненависть и удивительно снисходительное терпѣніе, подозрительность и безпечность, могущество и безсиліе, раскаяніе и стремленіе къ новымъ злодѣяніямъ, алчба къ пролитію крови и нерѣшимость, кака-то набожность, кажется, чувствующая всю черноту души своей, и готовность злодѣйствовать вновь; сластолюбіе и холодность самая бездѣйственная, пылкость и спокойствіе удивительное, ярость и равноду-

шіе, гордость и терпѣніе ругательства и озлобленій чувствительнѣйшихъ,—все это одѣто въ глупость, тупоуміе, фанфаронство, въ безсиліе, въ характеръ послѣдняго слѣпотствующаго человѣка: вотъ летаргическій, несладный составъ Димитрія душевно и тѣлесно. Онъ любитъ поляковъ, какъ своихъ защитниковъ и друзей, и между тѣмъ нѣтъ при немъ ни одного поляка въ самой крайности его положенія. Онъ сердился и грозилъ только, пока наконецъ самъ собою отправился на тотъ свѣтъ. Въ немъ есть что-то хаосное, безъ намѣренія, безъ движенія, безъ силъ, безъ жизни. Желалъ бы я весьма угадать мысль Сумарокова при составленіи сего чудовища, но догадки мои останутся тщетными. Иногда, кажется, онъ хотѣлъ сдѣлать его презрительнымъ, но этого мало для трагедіи: презрительное лице не есть трагическое; но ненависть возбуждается не словами, а поступками, а въ цѣлой трагедіи онъ не сдѣлалъ ни шагу ни тайно, ни явно. Иногда, кажется, хотѣлъ показывать отгѣнки его прежняго званія и привычекъ, не могущихъ сокрыться и подъ царственной, похищенной имъ порфирую: онъ безпрестанно говоритъ о небѣ, гееннѣ, мукахъ, о гнѣвѣ Божіемъ, о томъ, что онъ лишенъ всякаго помилованія въ семъ и будущемъ вѣкѣ; но что значать сіи слова сами по себѣ? Безсовѣстный ростовщикъ, крестясь и молясь, меня грабитъ, но такъ и быть—по

крайней мѣрѣ уже грабитъ. Димитрій ничего не дѣлаетъ. Онъ хочетъ подъ окнами своими вѣшать Шуйскаго и Георгія, а въ его чертогахъ уже бунтъ! Онъ въ наступленіи кричитъ стражѣ:

Били! куда бѣжать?

Онъ самъ себѣ говоритъ:

Люблю себя—за что, того не вижу.

И сіе наступленіе утасло вмѣстѣ съ словами! Въ первомъ еще актѣ догадывался онъ, что *матеевъ отъ Шуйскаго*, а не принималъ никакихъ мѣръ: онъ спалъ въ самый тотъ часъ, когда уже весь Кремль былъ въ движеніи и въ комнаты его вторгался народъ, справедливо негодующій.

Ради Бога, объясните мнѣ, какой имѣетъ характеръ Димитрій, или наче увѣрьте меня, что его можно было выставить на сцену. Надобно думать, Сумароковъ чувствовалъ и самъ, что сіе лице или совсѣмъ не представительное, или такое, которое показывается съ особымъ намѣреніемъ: непосредственно и прямо для возбужденія отвращенія. Въ самомъ дѣлѣ, какъ представлять злодѣя отринутаго, проклинаемаго церковію и народомъ,—представлять на сценѣ, удовольствію сладостному посвященной? Такія лица не принадлежать драмѣ. Представивъ Лжедимитрія въ лучшемъ видѣ, авторъ погрѣшилъ бы противъ общаго мнѣнія; представивъ такимъ, каковъ онъ теперь, непро-

тивъ правилъ поэзіи. Въ томъ и другомъ случаѣ содержаніе сіе неспособно для трагедій.

*) Мерзляковъ, Алексѣй Ѳеодоровичъ (1778 — 1830), сынъ небогатаго купца Пермской губ., получилъ начальныя основанія въ наукахъ въ пермскомъ главномъ народномъ училищѣ при директорѣ оного Ив. Иван. Панаевѣ. Тринадцати лѣтъ написалъ онъ «Оду на заключеніе мира со шведами», которая была отправлена въ главному начальнику народныхъ училищъ, гр. П. В. Завадовскому, и чрезъ него представлена императорицѣ Екатеринѣ II. Государыня приказала напечатать это сочиненіе въ издававшемся тогда при Академіи журналѣ и пѣсолько экземпляровъ особенно для сочинителя. Сверхъ того повелѣно было Мерзлякова, по окончаніи курса наукъ въ училищѣ, отправить на казенный счетъ въ Петербургъ или Москву для продолженія наукъ. Въ 1793 г. Мерзляковъ прибылъ въ Москву и порученъ куратору университета Хераскову, который помѣстилъ его въ гимназію. Отсюда (1798) онъ перешелъ студентомъ въ университетъ. Въ этому періоду занятій относятся первые опыты его стихотвореній, помѣщенные въ изданіи Подшивалова: «Пріятное и полезное препровожденіе времени» (1794 — 1798). Въ тоже время онъ сблизился съ Жуковскимъ и его другомъ, Андреемъ Тургеневымъ, однимъ изъ синовей директоровъ университета, И. П. Тургенева. Труды воспитанниковъ благороднаго пансіона выходили съ 1800 по 1808 г. (всего 6 книжекъ). Здѣсь, изъ стихотвореній Мерзлякова, особенно замѣчательны: «Пѣсьи Моисеева по прехожденіи Чермнаго моря», «Утро (для дѣтей)» и Гораціева «Наука стихотворная». Въ 1804 г. Мерзляковъ произведенъ въ магистры; того же года, по пре-

образованіи московскаго университета, занялъ въ немъ каведру російскаго краснорѣчія и поэзіи; въ слѣдующій за тѣмъ годъ (1805) получилъ степень доктора и званіе адъюнкта; въ 1807 г., избранъ въ экстраординарные профессора, а въ 1810-мъ утвержденъ профессоромъ ординарнымъ. Онъ зналъ древніе и нѣскольکو новыхъ языковъ: французскій, нѣмецкій и италіанскій. Съ послѣдняго онъ переводилъ очень много. Тассъ, Метастазій и Алфieri были его любимыми писателями.

За два года до нашествія непріятеля, кн. Борисъ Владиміровичъ Голицынъ предложилъ Мерзлякову въ домѣ его открыть публичный курсъ словесности. Бесѣды начались въ 1812 г. и имѣли предметомъ теорію изящнаго. Война съ Наполеономъ и смерть князя отъ ранъ, полученныхъ на Бородинскомъ полѣ, воспрепятствовали продолженію чтеній. Въ 1815 г. Мерзляковъ издавалъ Амфіонъ (12 книжекъ). Здѣсь напечатаны многія его стихотворенія и переводы изъ древнихъ, также изъ Тасса, и цѣлый почти годъ тянулся разборъ «Росіады», написанный въ формѣ письма къ другу (Жуковскому). Въ 1816 г. возобновились публичныя чтенія о словесности. Курсъ состоялъ изъ 20 лекцій и обнималъ сначала общія правила о краснорѣчій и поэзіи, потомъ изложеніе правилъ различныхъ родовъ сочиненій, и наконецъ чтеніе и разборъ знаменитѣйшихъ русскихъ писателей. Такимъ образомъ была достигнута цѣль профессора образованъ изъ своихъ чтеній нѣкоторый родъ курса словесности, котораго первая часть заключала бы въ себѣ теорію, а другая критику (Биограф. словарь профессоровъ моск. университета, ч. 2).

Переводы и сочиненія Мерзлякова: Эклоги Virgilія Марона (1807).

Идилліи Дезюльеръ (1807).

Краткая риторика, или правила,

относящихся ко всѣмъ родамъ сочиненій прозаическихъ, выдержавшая 4 изданія: 1809, 1817, 1821, 1828.

Краткое начертаніе Теоріи изящной словесности, 2 ч. (1821—1822). Переводъ изъ Эшенбурга.

Подражанія и переводы изъ греческихъ и латинскихъ стихотворцевъ, съ разсужденіемъ о началѣ и духѣ древней трагедіи и о характерѣ трехъ греческихъ трагиковъ, 2 ч. (1825—1826).

Освобожденный Иерусалимъ, Тасса, пер. съ итал., 2 ч. (1828).

Краткое руководство къ эстетикѣ, пер. изъ Эшенбурга (1829).

Пѣсни и романсы (1830).

Стихотворенія изданы въ 1867 г. Обществомъ любителей Рос. словесности въ Москвѣ.

²⁾ Ода, выбранная изъ пророка

Исаи (гл. XIV, ст. 5—28). Эта ода, вмѣстѣ съ другимъ опытомъ религиозной лирики Мерзлякова: «Пѣснь Моисея по прохожденіи Чермнаго моря» почитались лучшими переложеніями изъ Св. Писанія послѣ переложенія Ломоносова изъ книги Іова.

³⁾ Этотъ романсъ долгое время пользовался извѣстностью въ образованномъ кругу.

⁴⁾ Это одинъ изъ лучшихъ критическихъ разборовъ, написанныхъ Мерзляковымъ. Печатавъ его, мы исключили стихи, которые критикъ приводилъ изъ трагедіи въ подтвержденіе своего объ ней сужденія.

⁵⁾ Здѣсь Мерзляковъ ошибся. Трагедія Димитрій Самозванецъ была представлена черезъ восемь лѣтъ по смерти Волкова († 1763).

XXV.

ЖУКОВСКІЙ ⁽¹⁾.

А. СЕЛЬСКОЕ КЛАДВИЩЕ.
(1802). (?).

Уже блѣднѣетъ день, скрываясь
за горою;
Шумащія стада толпятся надъ рѣ-
кой;
Усталый селянинъ медлительной
стопою
Идетъ, задумавшись, въ шалашъ
спокойный свой.

Въ туманномъ сумракѣ окрест-
ность исчезаетъ...
Повсюду тишина, повсюду мертвый
сонъ;
Лишь изрѣдка, жужжа, вечерній
жукъ мелькаетъ,

Лишь слышится вдали роговъ уны-
лый звонъ.

Лишь дикая сова, таясь подъ древ-
нимъ сводомъ
Той башни, сѣтуетъ, внимаема
луной,
На возмущившаго полуночнымъ
приходомъ
Ея без молвнаго владычества покою.

Подъ кровомъ черныхъ сосенъ и
вызовъ наклоненныхъ,
Которые окрестъ, развѣсившись,
стоятъ,
Здѣсь праотцы села, въ гробахъ
удиненныхъ

Навѣки затворясь, сномъ непро- буднымъ спать.	Всемощныя судьбы неизблемы уставы,
Денницы тихій гласъ, дня юнаго дыханье,	И путь величія ко гробу насъ ве- детъ.
Ни крика пѣтуха, ни звучный гулъ роговъ,	А вы, наперстники фортуны ослѣ- пленны,
Ни ранней ласточки на кровлѣ щебетанье—	Напрасно спящихъ адѣсь спѣшите презирать
Ничто не вызоветъ почившихъ изъ гробовъ.	За то, что гробы ихъ непышны и забвенны,
На дымномъ очагѣ трескучій огонь, сверкая,	Что лествицъ алтарей не мыслить воздвигать.
Ихъ въ зимни вечера не будетъ веселить,	Вотще надъ мертвыми, истлѣвши- ми костями
И дѣти рѣзвыя, встрѣчать ихъ выбѣгая,	Трофеи ожидаютъ, надгробія бле- стятъ,
Не будутъ съ жадностью лобзаній ихъ ловить.	Вотще гласъ почестей гремѣть передъ гробами:
Какъ часто ихъ серпы златую ниву жали,	Угасшій пепелъ нашъ они не воспалить.
И плугъ ихъ побѣждалъ упорныя поля!	Уже ль смягчится смерть смета- емой хвалою
Какъ часто ихъ сѣкирь дубравы трепетали,	И невозвратную добычу возвра- тить?
И потомъ ихъ лица кропилися земля!	Не слаще мертвыхъ сонъ подъ мраморной доскою;
Пускай рабы суетъ ихъ жребій унижаютъ,	Надменный мавзолей лишь персть ихъ бременить.
Смѣясь въ слѣпотѣ полезнымъ ихъ трудамъ;	Ахъ! можетъ быть, подъ сей мо- гилою таятся
Пускай съ холодною презрѣннѣ внимаютъ	Прахъ сердца нѣжнаго, умѣвшего любить,
Таящимся во тѣхъ убогаго дѣламъ.	И гробожитель-червь въ сухой главѣ гнѣздится,
На всѣхъ аргится смерть—царя, любимца славны,	Рожденной быть въ вѣдѣ, иль мыслями парить!
Всѣхъ ищетъ грозная... и нѣкогда найдетъ;	Но просвѣщенъ храмъ, воздвиг- нутый вѣками,

Угрюмою судьбой для нихъ былъ затворенъ,	Танть въ душѣ своей гласъ со- вѣсти и чести,
Ихъ рокъ обременилъ убожества цѣпами,	Румянецъ робкія стыдливости те- рять
Ихъ геній строгою нуждою умерщ- вленъ.	И, раболѣпствуя, на жертвенни- кахъ леств
Какъ часто рѣдкій перлъ, волнами сокровенной,	Дары небесныхъ Музъ гордынѣ посвящать.
Въ бездонной пропасти сіяетъ кра- сотою;	Скрываясь отъ мірскихъ погибель- ныхъ смятеній,
Какъ часто лилія цвѣтетъ уеди- ненно,	Безъ страха и надеждъ, въ доли- нѣ жизни сей,
Въ пустынномъ воздухѣ теряя за- пахъ свой!	Не зная горести, не зная на- слажденій,
Быть можетъ, пылью сей покрытъ Гампенъ надменный,	Они безопасно шли тропинкою своей...
Защитникъ согражданъ, тиранства смѣлый врагъ;	И здѣсь спокойно спятъ подъ сѣнью гробовою—
Иль кровію гражданъ Кромвелъ необогранный,	И скромный памятникъ, въ пріютѣ соснѣ густыхъ,
Или Мильтонъ нѣмой, безъ славы скрытый въ прахъ.	Съ непышной надписью и рѣз- бою простою,
Отечество хранить державною ру- кою,	Прохожаго зоветъ вздохнуть надъ прахомъ ихъ.
Сражаться съ бурей бѣдъ, форту- ну презирать,	Любовь на камнѣ семъ ихъ па- мять сохранила,
Дары обилія на смертныхъ лить рѣкою,	Ихъ лѣта, имена потцѣвншихъ на- чертать;
Въ слезахъ признательныхъ дѣла свои читать —	Окрестъ библейскую мораль про- бразила,
Того имъ не далъ рокъ; но вмѣ- стѣ преступленьямъ	По коей мы должны учиться уни- жать.
Онъ съ доблестями ихъ кругъ тѣсный положилъ;	И кто съ сей жизнію безъ горя разставался?
Бѣжать стезей убійствъ ко славѣ, наслажденьямъ.	Кто прахъ свой по себѣ забвенью предавалъ?
И быть жестокими къ страдаль- цамъ запретилъ—	Кто въ часъ послѣдній свой смилъ міромъ не плѣнился

И взора томнаго назадъ не обра-
щала?

Ахъ! нѣжная душа, природу по-
кидая,

Надѣется друзьямъ оставить пла-
мень свой;

И взоры тусклые, навѣки угасая,
Еще стремятся къ нимъ съ по-
слѣднею слезой;

Ихъ сердце милнй гласъ въ мо-
гилѣ нашей слышитъ;

Нашъ камень гробовой для нихъ
одушевленъ;

Для нихъ нашъ мертвый прахъ въ
холодной урнѣ дышитъ,

Еще огнемъ любви для нихъ вос-
пламененъ.

А ты, почившихъ другъ, пѣвецъ
единенный,

И твой ударить часъ, послѣднй,
роковой;

И къ гробу твоему, мечтой со-
провожденный,

Чувствительный придетъ услышать
жребій твой.

Быть можетъ, селянинъ съ по-
чтенной сѣдиною

Такъ будетъ о тебѣ пришьелу
говорить:

«Онъ часто по утрамъ встрѣчался
здѣсь со мною,

Когда спѣвши на холмъ зарю
предупредить.

«Тамъ въ полдень онъ сидѣлъ
подъ дремлющею ивой,

Поднявшей изъ земли косматый
корень свой;

Тамъ часто, въ горести безпечной,
молчаливой,

Лежалъ задумавшись, надъ свѣт-
лою рѣкой;

«Нерѣдко къ вечеру, скитаясь межъ
кустами—

Когда мы съ поля шли, и въ ро-
щѣхъ соловей

Свисталъ вечерню пѣснь — онъ
томными очами

Уныло слѣдовалъ за тихою зарей.

«Прискорбный, сумрачный, съ
главою наклоненной,

Онъ часто уходилъ въ дубраву
слезы лить,

Какъ странникъ, родины, друзей,
всего лишенной,

Которому ничѣмъ души не ула-
дить.

«Взошла заря—но онъ съ зарею
не являлся,

Ни къ нѣмъ, ни на холмъ, ни въ
лѣсъ не приходилъ;

Опять заря взошла—нигдѣ онъ не
встрѣчался;

Мой взоръ его искалъ—искалъ—
не находилъ.

«На утро пѣніе мы слышимъ гро-
бовое...

Несчастнаго несутъ въ могилу по-
ложить.

Приблизься, прочитай надгробіе
простое,

Чтобъ намать добраго слезой бла-
гословить.»

*Здѣсь пепель юноши безвременно
сокрыли;*

Что слава, счастье, не зналъ онъ
 въ миръ сего;
 Но Музы отъ него лица не от-
 ерадили,
 Имеланхольи печать была на немъ.

Онъ кротокъ сердцемъ былъ, чув-
 ствительнъ душою—
 Чувствительнымъ Творецъ награду
 положилъ.

Дарилъ несчастныхъ онъ — чѣмъ
 только могъ—слагоу;
 Въ награду отъ Творца онъ друга
 получилъ.

Прохожій, помолись надъ этою
 мошлой;
 Онъ въ ней нашелъ пріютъ отъ
 всѣхъ земныхъ тревогъ,
 Здѣсь все оставилъ онъ, что въ
 немъ грѣховно было,
 Съ надеждою, что живъ его Спа-
 ситель-Богъ.

В. ЛЮДМИЛА (1808). (?)

«Гдѣ ты, милнй? Что съ тобою?
 Съ чужеземною красою
 Знать въ далекой сторонѣ
 Измѣнилъ, невѣрный, мнѣ;
 Иль безвременно могила
 Свѣтлый взоръ твой угасила?»
 Такъ Людмила, приунывъ,
 персамъ очи преклонивъ,
 На распутии вдыхала.
 «Возвратится ль онъ—мечтала—
 Изъ далекихъ, чуждыхъ странъ
 Съ гробной ратию славянъ?»

Пыль туманить отдаленье;
 Свѣтитъ ратныхъ ополченье;
 Топотъ, ржаніе коней;
 Трубный трескъ и стукъ мечей;

Прахомъ панцири покрыты;
 Шлемы лаврами обвиты;
 Близко, близко ратныхъ строй;
 Мчится шумною толпой
 Женъ, чада, обрученны...
 «Возвратились незабвенны!»...
 А Людмила?... Ждетъ — по-
 ждетъ....
 «Тамъ дружину онъ ведетъ!»
 «Сладкій часъ соединенья!»...
 Вотъ проходитъ ополченье;
 Миновался ратныхъ строй..
 Гдѣ жъ, Людмила, твой герой?
 Гдѣ твоя, Людмила, радость?
 Ахъ! прости, надежда-сладость!
 Все погибло: друга нѣтъ.
 Тихо въ теремъ свой идетъ;
 Тонну голову склонила:
 «Разступись, моя могила!
 Гробъ откройся! полно жить;
 Дважды сердцу не любить».
 «Что съ тобой, моя Людмила?»

Мать со страхомъ возопила.
 «О, спокой тебя Творецъ!»
 — Милнй другъ! всему конецъ;
 Что прошло—невозвратно;
 Небо къ намъ неумолимо;
 Царь небесный насъ забылъ...
 Мнѣ ль онъ счастья не судилъ?
 Гдѣ жъ обѣтовъ исполненъ?
 Гдѣ святое провидѣнье?
 Нѣтъ, немилостивъ Творецъ;
 Все прости! всему конецъ!—
 «О Людмила, грѣхъ ропанье;
 Скорбь—Создателя посланье;
 Зла Создатель не творить;
 Мертвыхъ стонъ не воскресить».
 — Ахъ! родная, миновалось!
 Сердце вѣрить отказалось!
 Я ль, съ надеждой и молебъ,
 Предъ иконою святой
 Не точила слезъ ручьями?

Нѣтъ, бесплодными мольбами
Не призвать минувшихъ дней;
Не цвѣсти душѣ моей.

Рано жизнью насладилась,
Рано жизнь моя затмилась,
Рано прежнихъ лѣтъ краса.
Что взвратъ на небеса?
Что молить неумолимыхъ?
Возвращу ль невозвратимыхъ?—
«Царь небесъ, то скорби гласъ!
Дочь, вспомни смертный часъ;
Кратко жизни сей страданье;
Рай—смирненнымъ воздаянье,
Адъ—бунтующимъ сердцамъ;
Будь послушна небесамъ.»

— Что, родная, муки ада?
Что небесная награда?
Съ милымъ вмѣстѣ—всюду рай;
Съ милымъ розно—райскій край
Безотрадная обитель.

Нѣтъ, забылъ меня Спаситель!—
Такъ Людмила жизнь влила,
Такъ Творца на судъ звала...
Вотъ ужъ солнце за горами;
Вотъ усыпала звѣздами
Ночь спокойный сводъ небесъ;
Мраченъ долъ и мраченъ лѣсъ.

Вотъ и мѣсяцъ величавой
Всталъ надъ тихою дубравой:
То изъ облака блеснетъ,
То за облако зайдетъ;
Съ горъ простерты длинны тѣни;
И лѣсовъ дремучихъ сѣни,
И зеркало зыбкихъ водъ,
И небесъ далекий сводъ
Въ свѣтлый сумракъ облечен-
ны...

Спать пригорки отдаленны,
Боръ заснулъ, долина спать...
Чу!... полночный часъ звучить.
Потряслись дубовъ вершины;
Вотъ повѣялъ отъ долины

Перелетный вѣтерокъ...
Скачетъ по полю ѣздохъ:
Борзый конь и ржетъ и пышетъ.
Вдругъ... идетъ... (Людмила слы-
шитъ)

На чугунное крыльцо...
Тихобрякнуло кольцо...
Тихимъ шопотомъ сказали...
(Всѣ въ ней жили задрожали)
То знакомый голосъ былъ,
То ей милый говорилъ:
— Спать иль нѣтъ, моя Люд-
мила?

Помнить друга, иль забыла?
Весела, иль слезы льетъ?
Встань, женихъ тебя зоветъ.—
«Ты ль? Откуда въ часъ полночи?
Ахъ! едва прискорбны очи
Не потухнули отъ слезъ.
Знать, тронулся Царь небесъ
Бѣдной дѣвицы тоскою?
Точно ль милый предо мною?
Гдѣ же былъ? Какой судьбой
Ты опять въ странѣ родной?»

— Близъ Наревы домъ мой
тѣсный.

Только мѣсяцъ поднебесный
Надъ долиною взойдетъ,
Лишь полночный часъ пробьетъ—
Мы коней своихъ сѣдлаемъ,
Темны кельи покидаемъ.
Поздно я пустился въ путь.
Ты моя; моею будь!...

Чу! совы пустынной крики.
Слышишь? Пѣнье, брачны лики.
Слышишь? Борзый конь заржалъ.
Ѣдемъ, Ѣдемъ, часъ насталъ. —

«Переждемъ хоть время ночи;
Вѣтеръ всталъ отъ полуночи;
Хладно въ полѣ, боръ шумить;
Мѣсяцъ тучами закрытъ.»
— Вѣтеръ буйный перестанетъ;

Стихнеть боръ, луна проглянеть;
 Ёдемъ, намъ сто верстъ ёзды.
 Слышишь? Конь грызеть бразды,
 Ъетъ коньтою съ нетерпѣнья.
 Мигъ намъ страшенъ замедленья;
 Краткій, краткій данъ мнѣ срокъ;
 Ёдемъ, ёдемъ, путь далека.—

«Ночь давно ли наступила?
 Полночь только что пробила.
 Слышишь? Колоколъ гудитъ.»
 —Вѣтеръ стихнулъ; боръ мол-

чить;
 Мѣсяцъ въ водный токъ глядится;
 Мигомъ борзый конь домчится.—
 «Гдѣ жъ, скажи, твой тѣсный
 домъ?»

—Тамъ, въ Литвѣ, краю чужомъ:
 Хладенъ, тихъ, уединенный,
 Свѣжимъ дерюгомъ покровенный;
 Саванъ, крестъ и шесть досокъ.
 Ёдемъ, ёдемъ, путь далека.—

Мчатся всадникъ и Людмила.
 Робко дѣва обхватила
 Друга нѣжною рукой,
 Прислонясь къ нему главою.
 Скокомъ, летомъ по долинамъ,
 По буграмъ и по равнинамъ;
 Пишетъ конь, земля дрожить:
 Брызжутъ искры отъ коньтъ;
 Пыль катится вслѣдъ клубамъ;
 Скачутъ мимо нихъ рядами
 Рвы, поля, бугры, кусты;
 Съ громомъ зыблются мосты.

«Свѣтитъ мѣсяцъ, долъ сре-

брится;
 Мертвый съ дѣвицею мчится;
 Путь ихъ къ кельѣ гробовой.
 Страшно ль, дѣвица, со мной?»
 —Что до мертвыхъ! что до гроба?
 Мертвыхъ домъ земли утроба.—
 «Чу! въ лѣсу потрясса листь,
 Чу! въ глуши раздался свистъ.

Черный воронъ встрепенулся;
 Вздогнулъ конь и отшатнулсѣ;
 Вспихнулъ въ полѣ огонекъ.»
 —Близко ль, милый?—«Путь да-

лека.»—
 Слышутъ шорохъ тихихъ тѣней:
 Въ часъ полуночныхъ видѣній,
 Въ дымѣ облака, толпой,
 Прахъ оставя гробовой
 Съ позднимъ мѣсяца восходомъ,
 Легкимъ, свѣтлымъ хороводомъ
 Въ цѣпь воздушную свились;
 Вотъ за ними понеслись;
 Вотъ поютъ воздушны лики:
 Будто въ листьяхъ повилки
 Ъется легкій вѣтерокъ;
 Будто плещетъ ручеекъ.

«Свѣтитъ мѣсяцъ, долъ сре-

брится;
 Мертвый съ дѣвицею мчится;
 Путь ихъ къ кельѣ гробовой.
 Страшно ль, дѣвица, со мной?»
 —Что до мертвыхъ? что до гроба?
 Мертвыхъ домъ земли утроба.—
 «Конь, мой конь, бѣжитъ песокъ;
 Чую ранній вѣтерокъ;
 Конь, мой конь, быстрѣ мчися!
 Звѣзды утренни зажглись,
 Мѣсяцъ въ облакѣ потухъ.
 Конь, мой конь, кричитъ пѣтухъ.»

— Близко ль, милый?—«Вотъ
 примчались!»

Слышутъ: сосны запатались;
 Слышутъ: спалъ съ воротъ запоръ;
 Борзый конь стрѣлой на дворъ.
 Что же, что въ очахъ Людмилы?
 Камней рядъ, кресты, могилы,
 И среди ихъ—Божій храмъ.
 Конь весется по гробамъ;
 Стѣны звонкій вторятъ топотъ,
 И въ травѣ, чуть слышный шо-

потъ—

Какъ усоншихъ тихій гласъ...
Вотъ денница занялась.

Что же чудится Людмилѣ?
Къ свѣжей конь примчасъ могилѣ,

Бухъ въ нее и съ сѣдокомъ!
Вдругъ—глухой подземный громъ,
Страшно доски затрещали,
Кости въ кости застучали,
Пыль взвилася, обручъ хлопъ;
Тихо, тихо вскрылся гробъ.
Что же, что въ очахъ Людмилы?...

Ахъ невѣста, гдѣ твой милый?
Гдѣ вѣнчальный твой вѣнецъ?
Домъ твой — гробъ; женихъ —
мертвецъ.

Видитъ: трупъ оцѣпенѣлый,
Прямъ, недвижимъ, посинѣлый,
Длиннымъ саваномъ обвить.
Страшенъ милый прежде видъ:
Впали мертвыя ланиты;
Мутенъ взоръ полуоткрытый;
Руки сложены крестомъ.
Вдругъ привсталъ... манить пер-
стомъ...

«Конченъ путь: ко мнѣ Людмила!

Намъ постель — темна могила;
Завѣсь—саванъ гробовой;
Сладко спать въ землѣ сырой.»

Что жъ Людмила?... Каме-
нѣтъ,

Мерзнуть очь, кровь хладѣтъ,
Пала мертвая на прахъ.
Стопъ и вопли въ облакахъ;
Визгъ и скрежетъ подъ землею;
Вдругъ усоншіе толпою
Потанулись изъ могилъ;
Тихій, страшный хоръ завылъ:
«Смертныхъ ропотъ безразсуденъ;
Царь Всевышній правосуденъ;

Твой услышалъ стонъ Творецъ:
Часъ твой билъ, насталъ конецъ.

В. ИЗЪ ПОВѢСТИ: ДВѢНАДЦАТЬ СПЯЩИХЪ ДѢВЪ (1811). (?)

Надъ вѣнистымъ Днѣпромъ рѣкой,
Надъ страшною стремниной,
Въ глухую полночь Громобой
Сидѣлъ одинъ съ кручиной.
Окрестъ его дремучій боръ;
Утесы подъ ногами;
Туманенъ видъ полей и горъ;
Туманы надъ водами;
Подернуть мглой сводъ небесъ;
Въ ущельяхъ вѣтеръ свищетъ;
Ужасно шепчетъ темный лѣсъ,
И волкъ во мракѣ рыщетъ.

Сидитъ съ поникшей головой
И думаетъ онъ думу:
«Печальный, горькій жребій мой!
Клянусь судьбу угрюму!
Дала мнѣ крестъ тяжелый несть!
Всѣмъ людямъ жизнь отрада:
Тѣмъ злато, тѣмъ покой и честь,
А мнѣ—сума награда;
Нѣтъ крова защитить главу
Отъ бури, непогоды....
Усталъ я! въ помощь васъ зову,
Днѣпровски быстры воды.»

Готовъ онъ прыгнуть съ крутизны...
И вдругъ предъ нимъ явленіе:
Изъ темной бора глубины
Выходитъ привидѣнье—
Старикъ съ шершавой бородой,
Съ блестящими глазами,
Въ дугу согнутый надъ клюкой,
Съ хвостомъ, когтыми, рогами,
Идетъ, приблизился, грозить
Клюкою Громобоемъ.

И тотъ, какъ вкопанный, стоитъ,
Зря диво предъ собою.

—Куда? невѣдомый спросилъ.—
«Въ волнахъ скончать мученья.»
—Почто жъ, безсмысленный, за-
былъ

Во мнѣ искать спасенья?—
«Кто ты?» воскликнулъ Громобой,
Отъ страха цѣпеня:
—Заступникъ, другъ, спаситель
твой:

Ты видишь Асмодея.—
«Творецъ небесный!»—Удержись!
Въ молитвѣ нѣтъ ограды;
Забудь о Богѣ—мнѣ молись:
Мои вѣрнѣй награды.

—Прими отъ дружбы, Громобой,
Полезное ученье:
Постигнуть ты судьбы рукой,
И жизнь тебѣ мученье;
Но всѣмъ бѣдамъ найти конецъ
Я способенъ имѣю;
Къ тебѣ нежалостливъ Творецъ—
Прибѣгни къ Асмодею.
Могу тебѣ я силу дать,
И честь и много злата,
И грудью буду я стоять
За друга и за брата.

—Клянусь... свидѣтель ада
богъ,
Что клятвы не нарушу;
А ты, мой другъ, за то въ залогъ
Свою отдай мнѣ душу.—
Невольно вздрогнулъ Громобой
По членамъ хладъ стремится,
Земли не взвидѣлъ подъ собой,
Нѣтъ силъ перекреститься.
—О чемъ задумался, глупецъ?—
«Страшусь мученій ада.»

—Но рано ль, поздно ль.... на-
конецъ
Все адъ твоя награда.

—Тебѣ на свѣтѣ жить—бѣда;
Покинуть свѣтъ—другая;
Останься здѣсь, поди туда—
Вездѣ погибель злая.
Ханжи-причудники твердятъ:
Лукавый бѣсъ опасенъ.
Не вѣрь имъ—бредни: веселъ
адъ;

Лишь въ сказкахъ онъ ужасенъ.
Мы жизнь пріятную ведемъ;
Нашъ адъ не хуже рая;
Ты скажешь самъ, ликуя въ немъ:
Лишь въ адѣ жизнь праяма.

—Тебѣ я теремъ пышный дамъ
И тьму людей на службу;
Къ боярамъ, витязямъ, князьямъ
Тебя введу я въ дружбу;
Досель красавицъ ты пугалъ—
Придутъ къ тебѣ толпою;
И словомъ—вздумалъ, загадалъ,
И все передъ тобою.
И вотъ въ задатокъ кошелегъ:
Въ немъ вѣчно будетъ злато.
Но десять лѣтъ—не болѣ—срокъ
Тебѣ такъ жить богато.

—Когда жъ послѣдній день отъ
глазъ
Исчезнетъ за горою,—
Въ послѣдній полуночный часъ
Приду я за тобою.—
Сталъ думу думать Громобой,
Подумалъ, согласился,
И обольстителю душой
За злато поклонился.
Разрѣзавъ руку, написалъ
Онъ кровью обѣщанье;

Лукавый принялъ и пропасть,
Сказавши: до свиданья!

Но вотъ... насталъ десятый годъ;
Уже онъ на исходѣ;
И грѣшникъ горьки слезы леть:
Всему онъ чуждъ въ природѣ.
Опять украшены весной
Луга, пригорки, доли;
И пахарь веселъ надъ сохой,
И счастья полны селы.
Не зрѣть лишь онъ златой весны:
Его померкли взоры,
Въ туманъ для нихъ погребены
Луга, долины, горы.

Денница ль красная взойдетъ —
«Прости, гласить, денница!»
Въ дубравѣ ль птичка пропоетъ —
«Прости, весны пѣвица!...
Прости—и мирные лѣса,
И нивы золотыя,
И неба свѣтлая краса,
И радости земныя!»
И вспомнилъ онъ забытыхъ чадъ;
Къ себѣ ихъ призываетъ;
И мнитъ: они Творца смягчатъ,
Невиннымъ Богъ внимаетъ.

И вотъ... насталъ послѣдній день;
Ужъ солнце за горою;
И стелется вечерня тѣнь
Прозрачной пеленою;
Ужъ сумракъ... смерклось... вотъ
луна
Блеснула изъ-за тучи;
Легла на горы тишина;
Утихъ и лѣсъ дремучій;
Рѣка сравнялась въ берегахъ;
Зажглись свѣтила ночи;
И сонъ глубокой на полахъ,
И близокъ часъ полночи...

И мучимъ смертною тоской,
У Спасовой иконы
Безъ вѣры ищетъ Громобой.
Отъ ада обороня.
И юныхъ чадъ къ себѣ при-
звалъ—
Сердца ихъ близки раю.
«Увы! молитесь!—(вопіялъ)
Молитесь, погибамъ!»
Младенца внатѣнь небу стонъ;
Невинныя молились;
Но вдругъ.... на нихъ находить
сонъ...
Замолкли... уснули.

И все въ ужасной тишинѣ:
Окрестность какъ могила;
Вотъ... каркнулъ воронъ на стѣнѣ,
Вотъ... стоя псовъ завyla.
И вдругъ... протяжно полночь
бѣтъ;
Нашли на небо тучи;
Рѣка надулась; боръ реветъ,
И мчится прахъ летучій.
Увы! полѣдній страшный бой
Отгранулъ за горами...
Гулъ тише.... смолкъ... и Громо-
бой
Зрѣть бѣса предъ очами.

—Ты видѣлъ, рекъ онъ, день изъ
глазъ
Скрылся за горою;
Ты слышалъ: билъ послѣдній часъ;
Пришелъ я за тобою.—
«О дай, молю, хоть малый срокъ;
Терзаюсь, адъ ужасенъ.»
—Свершилось! неизбеженъ рокъ,
И поздній вопль напрасенъ.—
«Минуто!»—Слышишь? Цѣль зву-
чить.—
«О страшный часъ! помилуй!»

— И гробъ готовъ, и саванъ
спить,
И роютъ ужъ могилу.

—Завтра день взойдетъ во мглѣ:
Подымутся стѣнаны;
Увидать трупъ твой на столѣ,
Недвижный, безъ дыханья;
Кадилъ и свѣтъ въ дыму густомъ,
При тихомъ ликомъ пѣннѣ,
Тебя запрутъ въ подземный домъ
Навѣки въ заточенье;
И страшно заступъ застучить
Надъ кровлей гробовою;
И тихо клиръ провозгласить:
Усопшій, миръ съ тобою!

—И миръ не будетъ твой удѣлъ:
Ты адово стяжанье!
Но время.... идутъ... часть при-
судъ...

Внимай ихъ зазыванье;
Сошлись.... призывный слышу
кличъ....
Ихъ челюсти зѣваютъ;
Смола хлопочетъ свищетъ
бичъ...

Оковы разжигаютъ.—
«Спаситель-Царь, вонми слезамъ!»
Напрасное моленье!—
«Увы, позволь хоть сиротамъ
Мнѣ дать благословенье!»

Младенцевъ спящихъ видить
бѣсъ—

Сверкнули страшно очи!
—Лишить ихъ царствія небесъ,
Предать ихъ адской ночи....
Вотъ слава! мнѣ восплещеть адъ
И съ гордымъ сатаномъ.—
И, усмиривъ грозящій взглядъ,
Сказалъ онъ Громобой:

—Я внялъ твоей печали гласъ;
Есть средство избавленья;
Покорень будъ, иль въ адъ сей
часть

На скорби и мученья.

—Предай мнѣ души дочерей
За временну свободу,
И дамъ по милости своей,
На каждую по году.—
«Злодѣи! губить невинныхъ чады!»
Ты медлишь? приступите!
Низриньте грѣшника во адъ!
На части разорвите!—
И вдругъ отсюду крикъ и стонъ;
Земля затрепетала;
И грянулъ громъ со всѣхъ сто-
ронъ;
И тьма бѣсовъ предстала.

Чудовищъ адскихъ грозный сонъ,
Бѣгутъ, гремятъ цѣпями,
И стали грѣшника кругомъ
Съ разверстыми когтями.
И ницъ повергся Громобой,
Безчувственъ, полумертвѣй;
И вопить: «страшный врагъ, по-
стой!

Постой, готовы жертвы!»
И скрылись всѣ. Онъ будить
чады...
Онъ пишетъ ихъ рукою...
О страхъ! свершилось!... плещетъ
адъ
И съ гордымъ сатаномъ.

Г. ИЗЪ ПѢВЦА ВЪ СТАНѢ РУС-
СКИХЪ ВОИНОВЪ (1812). (9).

Пѣвецъ. На полѣ бранномъ
тишина;
Огни между шатрами;

**Друзья, здѣсь свѣтитъ намъ луна,
Здѣсь кровъ небесъ надъ нами.
Наполнимъ кубокъ круговой!**

Дружнѣ! руку въ руку!
Запьемъ виномъ кровавый бой
И съ падшими разлуку.

**Кто любить видѣть въ чашахъ дно,
Тотъ бодро ищетъ боя...**

О всемогущее вино—
Веселие героя!

[illegible]

**О всемогущее вино
Веселіе героя!**

ПѢВЕЦЪ. Сей кубокъ чадамъ
древнихъ лѣтъ.

Вамъ слава, наши дѣды!
Друзья, уже могучихъ нѣтъ,
Ужъ нѣтъ вождей побѣды:

Ихъ дома вихоръ разметалъ,
Ихъ гробы срыли плуги,
И пламень ржавчины сожралъ
Ихъ шлемы и кольчуги;

Но духъ отцевъ воскресъ въ сн-
нахъ:

Ихъ поприще предъ нами...
Мы тамъ найдемъ ихъ славный
прахъ

Съ ихъ славными дѣлами.

**Смотрите: въ грозной красотѣ,
Воздушными полками**

Ихъ тѣни мчатся въ высотѣ
Надъ нашими шатрами!

О Святославъ, бичъ древнихъ
лѣтъ!

Се твой полетъ орлиной!
«Погибнемъ! мертвымъ срама
нѣтъ!»

Гремитъ передъ дружиной!
И ты, невѣрнымъ страхъ, Донской,

Съ четой двухъ соименныхъ,
Летишь погибельной грозой
На рать иноплеменныхъ.

И ты, нашъ Петръ, въ толпѣ
вождей.

Внимайте кличь: Полтава!
Орды пришельца—снѣдь мечей!

И міръ взымаєть: слава!
Давно ль, о хищникъ! пожиралъ
Ты взоромъ наши грады?

Бѣги! твой конь и всадникъ палъ;
Твой слѣдъ—жестей громады!

Бѣги! и стыдъ и страхъ сокрой
Въ лѣсу съ твоимъ сарматомъ;

Отчизны врагъ сопутникъ твой,
Злодѣй владѣй братомъ.

Но кто сей рьяный великанъ,
Сей витязь полуночи?

Друзья, на спящій вражій стань
Впервѣ онъ страшны очи!

Его завидя въ облакахъ,
Шумящимъ, смутнымъ роемъ,

На снѣжныхъ Альповъ высотахъ
Взлетѣли тѣни съ воємъ!

Блѣднѣть галгъ, дрожить сар-
матъ

Въ шатрахъ отъ гнѣвныхъ воз-
ровъ...

О горе, горе, супостаты!
То грозный нашъ Суворовъ!

Хвала вамъ, чада прежнихъ лѣтъ!
Хвала вамъ, чада славы!

Дружиной смѣлой вамъ во слѣдъ
Бѣжимъ на пиръ кровавый.

Да мчится вашъ побѣдный строй
Прелѣ нашими орлами:

Да съетъ, намъ предтеча въ
бой.

Погибель надъ врагами.

Наполнимъ кубокъ! мечъ во длань!
 Внимай намъ, вѣчный Мститель!...
 За гибель — гибель, брань за брань,
 И казнь тебѣ, губитель!
 Воины. Наполнимъ кубокъ! мечъ во длань!
 Внимай намъ, вѣчный Мститель!...
 За гибель — гибель! брань — за брань!
 И казнь тебѣ, губитель!
 Пъ вѣцъ. Отъизвѣ кубокъ сей, друзья!
 Страна, гдѣ мы впервые
 Вкусили сладость бытія,
 Поля, холмы родные,
 Роднаго неба милый свѣтъ,
 Знакомые потоки,
 Златныя игры первыхъ лѣтъ
 И первыхъ лѣтъ уроки,
 Что вашу прелесть замѣнять?
 О родина святая,
 Какое сердце не дрожитъ,
 Тебя благословляя!
 Тамъ все—тамъ родныхъ милый домъ;
 Тамъ наши жены, чада;
 О нясь ихъ слезы предъ Творцомъ;
 Мы жизни ихъ ограда;
 Тамъ дѣвы, прелесть нашихъ дней,
 И сонмъ друзей бездѣльный,
 И царскій тронъ, и прахъ Царей,
 И предковъ прахъ священный.
 За нихъ, друзья, всю нашу кровь!
 На вражи грядемъ силы,
 Да въ чадахъ къ родинѣ любовь
 Зажгутъ отцовъ могилы!
 Воины. За нихъ, за нихъ всю нашу кровь!

На вражи грядемъ силы,
 Да въ чадахъ къ родинѣ любовь
 Зажгутъ отцовъ могилы!
 Пъ вѣцъ. Тебѣ сей кубокъ, Русскій Царь!
 Цвѣти твоя держава!
 Священный тронъ твой—намъ алтарь!
 Предъ нимъ обѣтъ нашъ: слава!
 Не измѣнимъ: мы отъ отцовъ
 Пріали вѣрность съ кровью!
 О Царь! здѣсь сонмъ твоихъ сыновъ!
 Къ тебѣ горимъ любовью!
 Нашъ каждый ратникъ — славы;
 Всѣ долгу здѣсь послушны;
 Бѣжить предатель сихъ дружинъ,
 И чуждъ имъ малодушный.

Д. СВѢТЛАНА (1818). (°).

Разъ въ Крещенскій вечерокъ
 Дѣвушки гадали:
 За ворота башмачекъ,
 Снявъ съ ноги, бросали;
 Снѣгъ пололи; подъ окномъ
 Слушали; кормили
 Счетнымъ курицу зерномъ;
 Ярый воскъ топили;
 Въ чашу съ чистою водою
 Клали перстень золотой,
 Сergy изумрудны;
 Разстилали бѣлый платъ
 И надъ чашей пѣли въ ладъ
 Пѣсенки подблюдны.
 Тускло свѣтитъ луна
 Въ сумракѣ тумана;
 Молчалива и грустна
 Милая Свѣтлана.
 «Что, подруженька, съ тобой?

Сѣли—кони съ мѣста въ разъ;

Пышутъ дымъ ноздрами,
Отъ копытъ ихъ поднялась

Вьюга надъ саними.

Скачутъ—пусто все вокругъ,

Степь въ очахъ Свѣтланы;

На лунѣ туманный кругъ,

Чуть блестятъ поляны.

Сердце вѣщее дрожитъ;

Робко дѣва говоритъ:

«Что ты смолкнулъ, милый?»

Ни полслова ей въ отвѣтъ:

Онъ глядитъ на лунный свѣтъ,

Блѣденъ и унылый.

Кони мчатся по буграмъ,

Топчутъ свѣгъ глубокий;

Вотъ въ сторонкѣ Божій храмъ

Виденъ одинокій;

Двери вихорь отворилъ;

Тьма людей во храмѣ;

Яркій свѣтъ паникадилъ

Тускнеть въ оиміамъ;

На срединѣ чернѣй гробъ;

И гласитъ протяжно понъ:

«Буди взять могилы!»

Пуще дѣвица дрожитъ;

Кони мимо; другъ молчитъ,

Блѣденъ и унылой.

Вдругъ мятелица кругомъ;

Снѣгъ валитъ клоками;

Черный вранъ, свистя крыломъ,

Вьется надъ саними.

Воронъ каркаетъ: печаль!

Кони торопливы

Чутко смотреть въ темну даль,

Воздымая гривы;

Брезжетъ въ полѣ огонекъ;

Виденъ мирный уголокъ —

Хижинка подъ снѣгомъ;

Кони борзые быстрый,

Снѣгъ взрывая, прямо къ ней

Мчатся дружнымъ бѣгомъ.

Вотъ примчались—и вмигъ

Изъ очей пропали;

Кони, сани и женихъ

Будто не бывали.

Одинокая въ потьмахъ,

Брошена отъ друга

Въ страшныхъ дѣвица мѣстахъ;

Вкругъ мятель и вьюга;

Возвратиться—слѣду нѣтъ.

Виденъ ей въ избушкѣ свѣтъ:

Вотъ перекрестилась,

Въ дверь съ молитвою стучитъ;

Дверь шатнулася, скрипитъ,

Тихо растворилась.

Чтожь? Въ избушкѣ гробъ накрытъ

Вѣлою запоной;

Спасовъ ликъ въ ногахъ стоитъ;

Свѣчка предъ иконою!

Ахъ, Свѣтлана! что съ тобой?

Въ чью пришла обитель?

Страшенъ хижинѣ пустой

Безотвѣтнѣй житель.

Входить съ трепетомъ, въ слезахъ;

Предъ иконою пала въ прахъ,

Спасу помолилась;

Со крестомъ своимъ въ рукѣ,

Подъ святами въ уголѣ

Робко притаилась.

Все утихло—вьюги нѣтъ;

Слабо свѣчка глится:

То прольетъ дрожащій свѣтъ,

То опять затмится;

Все въ глубокомъ, мертвомъ снѣ;

Страшное молчанье!...

Чу, Свѣтлана! въ тишинѣ

Легкое журчанье!

Вотъ глядитъ: къ ней въ уголокъ

Бѣлоснѣжный голубокъ
Съ свѣтлыми глазами,
Тихо вѣя, прилетѣлъ,
Къ ней на перси тихо сѣлъ,
Обнялъ ихъ крылами!

Смогло все опять кругомъ.
Вотъ Свѣтланѣ мнится,
Что подъ бѣлымъ полотномъ
Мертвый шевелится;
Сорвался покровъ; мертвецъ—
(Ликъ мрачнѣе ночи)
Виденъ весь: на лбу вѣнецъ,
Затворенны очи.
Вдругъ въ устахъ сомкнутыхъ
стонъ;

Силится раздвинуть онъ
Руки охладѣлы.
Что же дѣвица? дрожить,
Гибель близко... но не спать
Голубочекъ бѣлый.

Встрепенулся, развернулъ,
Легкія онъ крылы;
Къ мертвецу на грудь вспорх-
нулъ...

Всей лишенной силы,
Возстенавъ, заскрежеталъ
Страшно онъ зубами
И на дѣву засверкалъ
Грозными очами..
Снова блѣдность на устахъ;
Въ закатившихся глазахъ
Смерть изобразилась!
Глядь, Свѣтлана—о Творецъ!
Милый другъ ея—мертвецъ!
Ахъ!—и пробудилась.

Гдѣ жъ? У зеркала, одна
Посреди свѣтлицы;
Въ тонкій занавѣсъ окна
Свѣтитъ лучъ денницы;

Шумнымъ бьетъ крыломъ пѣтухъ,
День встрѣчая пѣньемъ;
Все блестить... Свѣтланинъ духъ
Смутенъ сновидѣньемъ.
«Ахъ! ужасный, грозный сонъ.
Не добро вѣщаетъ онъ—
Горькую судьбину!
Тайный мракъ грядущихъ дней,
Что сулишь душѣ моей—
Радость или кручину?»

Сѣла—тяжко ноетъ грудь—
Подъ окномъ Свѣтлана;
Изъ окна широкій путь
Виденъ сквозь тумана;
Снѣгъ на солнышкѣ блестить,
Паръ алѣетъ тонкій...
Чу! въ дали пустой гремитъ
Колокольчикъ звонкій;
На дорогѣ снѣжный прахъ;
Мчатъ, какъ будто на крылахъ,
Сани кони рыань;
Ближе.... вотъ ужъ у воротъ....
Статный гость на дворъ идетъ....
Кто? женихъ Свѣтланы!

Что же твой, Свѣтлана, сонъ,
Прорицатель муки?
Другъ съ тобой: все тотъ же онъ
Въ опытѣ разлуки;
Тажъ любовь въ его очахъ,
Тѣжъ пріятны взоры,
Тѣжъ на сладостныхъ устахъ
Милы разговоры.
Отворяйся жъ, Божій храмъ!
Вы летите къ небесамъ,
Вѣрные обѣты!
Соберитесь, старъ и младъ!
Сдвинувъ звонкія чаши, въ ладъ
Пойте: многи лѣты!

Улыбнись, моя краса,
 На мою балладу!
 Въ ней большія чудеса,
 Очень мало складу.
 Взоромъ счастливый твоимъ,
 Не хочу и славы:
 Слава—насъ учили—дымъ;
 Свѣтъ—судья лукавый.
 Вотъ баллады толкъ моей:
 «Лучшій другъ намъ въ жизни сей
 Вѣра въ Провидѣнье.
 Благъ Зиждителя законъ;
 Здѣсь несчастье—живный сонъ,
 Счастье—пробужденье.»

О, не знай сихъ страшныхъ сновъ
 Ты, моя Свѣтлана!...
 Будь, Создатель, ей покровъ!
 Ни печали рана,
 Ни минутной грусти тѣнь
 Къ ней да не коснется;
 Въ ней душа какъ ясный день;
 Ахъ! да пронесется
 Мимо—бѣдствія рука!
 Какъ пріятный ручейка
 Блескъ на лонѣ луга,
 Будь вся жизнь ея свѣтла!
 Будь веселость, какъ была,
 Дней ея подруга!

Е. ТЕОНЪ И ЭСКИНЪ (1815). (?).

Эскинъ возвращался къ пенатамъ
 своимъ,
 Къ брегамъ благовоннымъ Ал-
 фея.
 Онъ долго по свѣту за счастьемъ
 бродилъ,
 Но счастье, какъ тѣнь, убѣгло.

И роскошь, и слава, и Вахъ, и
 Эроть—

Лишь сердце они изнурили;
 Цвѣтъ жизни былъ сорванъ, увяла
 душа:
 Въ ней скука смѣнила надежду.

Ужъ взорамъ его тихоструйный
 Алфей
 Въ цвѣтущихъ берегахъ откры-
 вался;
 Предъ нимъ оживились минувшіе
 дни.
 Давно улетѣвшая младость.

Все тѣжъ берега, и поля, и холмы,
 И тоже прекрасное небо;
 Но гдѣжъ озарявшая нѣкогда ихъ
 Волшебнымъ сіяньемъ надежда?

Жилища Теонова ищетъ Эскинъ.
 Теонъ при домашнихъ пенатахъ,
 Въ желаніяхъ скромный, безъ пыш-
 ныхъ надеждъ,
 Остался на брегѣ Алфея.

Вблизи мѣста, гдѣ въ море вте-
 каютъ Алфей,
 Подъ сѣнью оливъ и платановъ,
 Смиренную хижину видить Эскинъ:
 То было жилище Теона.

Съ безоблачныхъ солнце сходило
 небесъ,

И тихое море горѣло;
 На хижину сыпался розовый
 блескъ,
 И мирты окрестны алѣли.

Изъ бѣлаго мрамора гробъ не-
 вдали,
 Обсаженный миртами, зрѣлся;
 Душистыя розы и гибкій яминъ
 Вѣтвями надъ нимъ соплетались.

На прагѣ сидѣлъ въ размышленныхъ
Теонъ,

Смотря на багряное море...
Вдругъ видѣть Эскина—и вмигъ
узнаеть
Сопутника юныя жизни.

«Да благостно взглянуть храни-
тель-Зевесъ
На мирный возвратъ твой къ
пенатамъ!»
Съ блистающимъ радостью взо-
ромъ Теонъ
Сказалъ, обнимая Эскина,

И взглядъ на него любопытный
вперилъ:
Лице его скорбно и мрачно.
На друга внимательно смотреть
Эскинъ:
Взоръ друга прискорбенъ, но
ясенъ.

—Когда я съ тобой разлучался,
Теонъ,
Надежда сулила мнѣ счастье;
Но опытъ иное мнѣ въ жизни
явилъ:
Надежда—лукавый предатель!

Скажи, о Теонъ, твой задумчивый
взглядъ
Не ту же ль судьбу возвѣ-
щаетъ?

Ужель и тебя посѣтила печаль
При мирныхъ домашнихъ пе-
натахъ?—

Теонъ указалъ, воздыхая, на
гробъ...

«Эскинъ! вотъ безмолвный сви-
дѣтель,

Что боги для счастья послали намъ
жизнь—
Но съ нею печаль неразлучна!

«О, нѣтъ! не ропщу на Зевесовъ
законъ:
И жизнь и вселенна прекрасны!
Не въ радостяхъ быстрыхъ, не въ
ложныхъ мечтахъ
Я видѣлъ земное блаженство.

«Что можетъ разрушить въ ми-
нуту судьба,
Эскинъ, то на свѣтѣ не наше;
Но сердца нетлѣнные блага: лю-
бовь
И сладость возвышенныхъ мы-
слей.

«Вотъ счастье, о другъ мой, оно
не мечта!
Эскинъ, я любилъ, и былъ счаст-
ливъ;
Любовью моя освятилась душа,
И жизнь въ красотѣ мнѣ пред-
стала!

«При блескѣ возвышенныхъ мы-
слей я зрѣлъ
Яснѣ великость творенья;
Я вѣрилъ, что путь мой лежитъ
по землѣ
Къ прекрасной, возвышенной
цѣли.

«Увы! я любилъ... и ея уже нѣтъ!
Но счастье, вдвоемъ столь живое,
На вѣки ль исчезло? и прежніе дни
Вотцѣли столь были прелестны?

«О, нѣтъ! никогда не погибнетъ
ихъ слѣдъ:

Для сердца прошедшее вѣчно.
Страданье въ разлукѣ есть та же
любовь;
Надъ сердцемъ утрата без-
сильна.

И скорбь о погибшемъ не есть
ли, Эскинъ,
Обѣтъ неизмѣнной надежды,
Что гдѣ-то въ знакомой, но тай-
ной странѣ
Погибшее намъ возвратится?

«Кто разъ полюбилъ, тотъ на
свѣтѣ, мой другъ,
Уже одинокимъ не будетъ...
Ахъ! свѣтъ, гдѣ она предо мною
цвѣла—
Онъ тотъ же—все ею онъ по-
лонъ.

«По той же дорогѣ стремлюся
одинъ
И къ той же возвышенной цѣли,
Къ которой такъ бодро стремился
вдвоемъ:
Сихъ узъ не разрушить могла.

«Сей мыслью высокой украшена
жизнь;
Я взоромъ смотрю благодар-
нымъ
На землю, гдѣ столько разсыпано
благъ,
На полное славы творенье.

«Спокойно смотрю я съ земли ру-
бежа
На сторону лучша жизни:
Сей сладкой надеждою миръ оза-
ренъ,
Какъ небо сіаньемъ авроры.

«Съ сей сладкой надеждою я выше
судьбы,
И жизнь мнѣ земная священна;
При мысли великой, что я чело-
вѣкъ,
Всегда возвышаюсь душою!

«А этотъ безмолвный, таинствен-
ный гробъ...
О другъ мой! онъ вѣрный сви-
дѣтель,
Что лучшее жизни еще впереди,
Что вѣрно желанное будетъ.

«Сей гробъ—затворенная къ сча-
стию дверь;
Отворится... жду и надѣюсь!
За нимъ ожидаетъ спутникъ меня,
На мигъ мнѣ явившійся въ
жизни.

«О другъ мой! искавъ измѣняю-
щихъ благъ,
Искавъ наслажденій минутныхъ,
Ты вѣрные блага утратилъ свои—
Ты жизнь презирать научился.

«Съ симъ гибельнымъ чувствомъ
ужасенъ и свѣтъ.
Дай руку! близъ вѣрнаго друга
Съ природой и жизнью опять при-
мири-
О, вѣрь мнѣ, прекрасна все-
ленна!

«Все Небо намъ дало, мой другъ,
съ бытіемъ,
Все въ жизни къ великому сред-
ство;
И горестъ и радость—все къ цѣли
одной:
Хвала жизнедавцу — Зевесу!»

**Ж. ПРОЩАНИЕ ІОАННЫ
ДАРЕКЪ СЪ РОДИНОЮ (1818). (*)**

Простите вы, холмы, поля родныя!
Пріютно-мирный, ясный доль,
прости!

Съ Іоанной вамъ ужъ болѣ не
видаться;

Навѣкъ она вамъ говорить: прости!
Друзья-луга, древа, мои питомцы,
Вамъ безъ меня и цвѣсть и до-
цвѣтять;

Ты, сладостный долины голосъ,
эхо,

Такъ часто здѣсь игравшее со
мною,

Прохладный гротъ, потогъ мой
быстротечной,

Иду отъ васъ и не приду къ вамъ
вѣчно!

Мѣста, гдѣ все бывало мнѣ усадой,
Отнынѣ вы со мной разлучены;
Мои стада, не буду вамъ огра-
дой...

Везъ пастыря бродить высуждены;
Досталось мнѣ пастыиное стадо
На пажитяхъ кровавыя войны.
Такъ вышнее назначило избранье;
Меня стремить не суетныхъ же-
ланье.

Кто нѣкогда, гремя и пламенѣя,
Въ горящій кустъ къ пророку ни-
сходилъ,

Кто на царя подвигнулъ Моисея,
Кто отрока Давида укрѣпилъ—
И съ сильнымъ въ бой сталъ па-
стырь не блѣднѣя,—

Кто пастырямъ всегда благово-
лилъ,

Тотъ здѣсь вѣщалъ ко мнѣ изъ
сѣни древа:

«Иди о мнѣ свидѣтельствовать,
дѣва!»

«Надѣть должна ты латы боевыя,
Въ желѣзо грудь младую заковать;
Страшися надеждъ, не знай любви
земныя...

Вѣнчальныхъ свѣтъ тебѣ не за-
жигать;

Не быть тебѣ душой семьи родныя,
Цвѣтущаго младенца не ласкать...
Но въ битвахъ Я главу твою про-
славлю:

Всѣхъ выше дѣвъ земныхъ тебя
поставлю.

Когда начнетъ блѣднѣть и смѣлнѣй
въ брани,

И роковой пробьетъ отчизнѣ часть,
Возьмешь мою ты орифламу въ
длани,

И мощь враговъ сорвешь, какъ
жница клась;

Поставишь ихъ надменнѣй власти
границы,

Преобразишь во плачъ побѣднѣй
гласъ,

Дашь ратнымъ честь, дашь блескъ
и силу трону,

И Карла въ Реймсъ введешь на-
дѣтъ корону.»

Мнѣ обѣщаль Небесный извѣ-
щенье:

Исполнилось... и шлемъ сей по-
сланъ Имъ.

Какъ бранный огонь его прикосно-
ванье,

Съ нимъ мужество, какъ Божій
херувимъ...

Въ кипящій бой несетъ души стре-
мленье

Какъ буре, пылъ ея неукротимъ...
 Се битвы кличъ! полки съ полками
 стали!
 Вывелись кони, и трубы зазвучали!

3. ПЕРИ И АНГЕЛЬ (1821). (*)

Однажды Пері молодая
 У вратъ потеряннаго рая
 Стояла въ грустной тишинѣ.
 Ей слышалось: въ той сторонѣ,
 За непреступными вратами,
 Журчали звонкими струями
 Живые райскіе ключи,
 И неба райскаго лучи
 Лились въ полуотверстыя двери
 На крылья одинокой Пері.
 И тихо плакала она
 О томъ, что рай лишена:
 «Тамъ духи свѣта обитаютъ!
 Для нихъ цвѣты благоухаютъ
 Въ неувядаемыхъ садахъ!
 И на землѣ, и на водахъ,
 И на свѣтилахъ поднебесныхъ,
 Есть много мнѣ цвѣтовъ прелест-
 ныхъ,—

Но я чужда ихъ красоты:
 Они не райскіе цвѣты!
 Обитель роскоши и міра,
 Свѣжа долина Кашемира:
 Тамъ свѣтлы озера струи,
 Тамъ сладкогласныя ручьи,—
 Но что ихъ блескъ передъ бли-
 станьемъ,
 Что сладкій гласъ ихъ предъ жур-
 чаньемъ
 Эдемскихъ, жизни полныхъ водъ!
 Направь стремительный полетъ
 Къ безчисленнымъ звѣздамъ со-
 зданья,
 Среди ихъ пышнаго блистанья
 Незвѣримость пролети,

Всѣ ихъ блаженства изотчи,
 И каждое пусть вѣчность длится...
 И вся ихъ вѣчность не сравнится
 Съ одной минутою небесъ!»
 И быстрые потоки слезъ
 Бѣжали по ланитамъ Пері.
 Но Ангель, стражъ Эдемской двери,
 Ее, прискорбную, узрѣлъ;
 Онъ къ ней съ утѣхой подлетѣлъ,
 Онъ вслушался въ ея стенанья,
 И ангельскаго состраданья
 Слезою блеснули очеса:
 Такъ чистой каплею роса
 Въ сѣньи райскаго востока,
 Такъ капля райскаго потока
 Блеститъ на цвѣтѣ голубомъ,
 Который дышитъ лишь въ одномъ
 Саду небесъ (гласитъ преданье).
 И онъ сказалъ ей: «упованье!
 Узнай, что небомъ рѣшено:
 Той Пері будетъ прощено,
 Которая ко входу рая
 Изъ дальняго земнаго края
 Съ достойнымъ даромъ прилетитъ.
 Лети—найди—судьба проститъ:
 Впускать утѣшно примиренныхъ!»

Быстрѣй кометъ воспламенен-
 ныхъ,
 Быстрѣе звѣздныхъ тѣхъ мечей,
 Которые во тмѣ ночей
 Въ десницѣ ангеловъ блистаютъ,
 Когда съ небесъ они свергаютъ
 Духовъ, противныхъ небесамъ,—
 По свѣтлоглубымъ полямъ
 Эфирнымъ Пері устремилась,
 И скоро Пері очутилась
 Съ лучемъ денницы молодой
 Надъ пробужденною землей.
 «Но гдѣ искать святаго дара?
 Я знаю тайны Хильминара:
 Столпы тамъ гордые стоятъ;

Подъ ними скрытые, горятъ
Въ сосудахъ гонимыя рубины.
Я знаю дно морской пучины:
Вблизи Аравійской стороны
Во глубинѣ погребены
Тамъ острова благоуханій.
Знакомъ мнѣ край очарованій:
Воды исполнены живой,
Сосудъ Ямхидовъ золотой
Таится тамъ, хранимъ духами...
Но съими ль въ рай войти да-
рами?

Син дары не для небесъ!
Что камней блескъ въ виду чудесъ,
Престолу Алии предстоящихъ?
Что капля водъ животворящихъ
Предъ вѣчной бездной бытія!
Такъ думая, она въ края
Святаго Инда низлетала:
Тамъ воздухъ сладокъ; вѣтъ ко-
ралла,

Жемчугъ и злато янтарей
Тамъ украшаютъ дно морей;
Тамъ горы зномятъ пламенію
И въ нѣдрахъ ихъ алмазы рдѣютъ;
И рѣки, въ брачномъ блескѣ тамъ,
Съ любовью къ пышнымъ берегамъ
Тѣсняя, приносятъ дани злата;
И доли, полны аромата,
И древъ сандальныхъ оніамъ,
И купы розъ могли бы тамъ
Для Пері быть прекраснымъ
раемъ...

Но что же?... Кровью обогрѣвъ
Потокъ увидѣла она:
Въ лугахъ прекрасная весна;
А люди-братья братій жертвы,
Обезображены и мертвы,
На вешней красотѣ луговъ
Дыханье чистое цвѣтовъ
Дыханьемъ смерти заражали!
О, чьи стопы тебя попрали

Благословенный солнцемъ край?
Твоихъ садовъ тѣнистый рай,
Твоихъ боговъ святые лѣки,
Твои народы и владыки—
Какой рукой истреблены?
Свирѣпый Гавна, вихрь войны,
Протекъ по Индіи бѣдою;
Свой путь усыпалъ за собою
Онъ прахомъ отнятыхъ коронъ;
На псовъ своихъ навѣсилъ онъ
Любимацъ царскихъ ожерелья;
Обитель чистую веселья,
Земанъ дѣвъ онъ освернилъ:
Жрецовъ во храмахъ умертвилъ
И золотыя ихъ пагоды
Въ священныя обрушилъ воды!...
Но видитъ Пері съ вышины:
На полѣ страха и войны
Боецъ въ крови, но съ бодримъ
окомъ,

Передъ отеческимъ потокомъ
Стоитъ одинъ, и за спиной
Колчанъ съ послѣднею стрѣлой;
Кругомъ товарищи сраженны...
Лицемъ безстрашнаго плѣненный,
«Живи!» тиранъ ему сказалъ;
Но воинъ, молча, указалъ
На обогрѣнныя кровью воды
И истребителя свободнъ
Послалъ отвѣтъ своею стрѣлой.
По твердой бронѣ боевой
Стрѣла скользнула—живъ губи-
тель,

На трупы братій палъ ихъ мсти-
тель,
И вдалѣ помчался шумный бой!...
Все тихо! воинъ молодой
Ужъ умиралъ, и кровь скудѣла...
И Пері къ юношѣ слетѣла
Въ сіяньи утреннихъ лучей,
Чтобъ вѣжды гаснущихъ очей
Ему смежить рукой любви

И, въ смертный мигъ, священной
крови

Оставшуюся кашлю взять.
Взяла... и на небо опять
Ее помчало упованье!
«Богамъ угодное даянье
(Она сказала) я нашла:
Пролита кровь сія была
Во искупленіе свободы;
Чистѣйшія Эдемски воды
Съ ней не сравнятся чистотой.
Такъ, если есть въ странѣ земной
Достойное небесъ воззрѣнья,
То чтожъ достойнѣй приношенья
Сей дани сердца, все свое
Утратившаго бытіе
За дѣло чести и свободу!»
И къ райскому стремится входу
Она съ добычею земной.

—О Пери! даръ прекрасенъ твой
(Сказалъ ей стражъ прекрасный
рам,

Привѣтно очи къ ней склоняя);
Угоденъ смѣлый для небесъ,
Который родинѣ принесть
На жертву жизнь... но видишь,
Пери,

Кристалльны спокойны двери!
Не растворяется Эдемъ!...
Иной желаютъ дани въ немъ!

И. ТОРЖЕСТВО ПОВѢДИТЕЛЕЙ
(1829). (10).

Палъ Пріамовъ градъ священный!
Грудой пепла сталъ Пергамъ!
И, побѣдой насыщенный,
Къ острогрудымъ кораблямъ
Собрались Эллены—тризну
Въ честь минувшаго свершить
И въ желанную отчизну
Къ берегамъ Эллады плыть.

Пойте, пойте гимнъ согласной
Корабли обращены
Отъ враждебной стороны
Къ нашей Греціи прекрасной.

Брегомъ шла толпа густая
Иліонскихъ дѣвъ и женъ:
Изъ отеческаго края
Ихъ вели въ далекій плѣнъ.
И съ побѣдной пѣсней дикой
Ихъ сливался тихій стоиъ
По тебѣ, святой, великой,
Невозвратный Иліонъ.

Вы, родные холмы, нивы,
Намъ васъ богѣ не видать!
Будемъ въ рабствѣ умирать...
О, сколь мертвы счастливы!

И съ предвѣдѣнъ во взглядѣ
Жертву самъ Калхасъ заклалъ:
Грады-виздущей Палладѣ
И губящей онъ воззвалъ;
Буреносцу Посидону,
Воздвигателю валовъ;
И носящему Горгону,
Богу смертныхъ и боговъ.

Судъ оконченъ, споръ рѣшился,
Прекратилась борьба;
Все исполнила судьба:
Градъ великій сокрушился!

Царь народовъ, сынъ Атрея
Обозрѣлъ полковъ число:
Въ слѣдъ за нимъ на брегъ
Сигей

Много, много ихъ пришло...
И внезапный мракъ печали
Отуманилъ царскій взглядъ:
Благороднѣйшіе пали!
Мало съ нимъ поидетъ назадъ!

Счастливы тотъ, кому сіянье
Бытія сохранено,
Тотъ, кому вкусить дано
Съ милой родиной свиданье!

И не всякій насладится
Миромъ, въ свой пришедши домъ:
Часто злобинный ковь таится
За домашнимъ алтаремъ;
Часто Марсомъ пощаженный
Погибаетъ отъ друзей!
Рекъ, Палладой вдохновенный,
Хитроумный Одиссей.

Счастливы тотъ, чей домъ укра-
шенъ
Скромной вѣрностью жены!
Жены алчутъ новизны:
Постоянный миръ имъ страшенъ.

И стоящій близъ Елены
Менелай тогда сказалъ:
Плодъ губительной измѣны!
Ею самъ измѣнникъ палъ.
И погибъ виной Паридъ
Отагченный Иліонъ:
Неизбѣженъ судъ Крониды,
Все блудетъ съ Олимпа онъ!

Злому злой конецъ бываетъ!
Гибнетъ жертвой Эменидъ,
Кто безумно, какъ Паридъ,
Право гостя оскверняетъ.

Пусть веселый взоръ счастли-
выхъ—

Онисеевъ сынъ сказалъ—

Зрять въ богахъ боговъ правди-
выхъ!

Судъ ихъ часто слѣпъ бывалъ:
Сколькохъ бодрыхъ жизнь по-
блела!

Сколькохъ низкихъ рокъ щадитъ!..
Нѣтъ великаго Патрокла—
Живъ презрительный Терситъ!

Смертный! царь Зевесъ Фортуны
Своеправной предать насъ!
Уловляй же быстрый часъ,
Не тревожа сердца втуне.

Лучшихъ бой похитилъ ярый!
Вѣчно намятенъ намъ будь,
Ты, мой братъ, ты, подъ удары
Подставлявшій твердо грудь!
Ты, который насъ, пожаромъ
Осажденныхъ, защитилъ...
Но коварнѣйшему даромъ
Щить и мечъ Ахилловъ былъ.

Миръ тебѣ во тѣхъ Эрева!
Жизнь твою не врагъ отнялъ:
Ты своею силой палъ,
Жертва гибельнаго гнѣва.

О Ахиллъ! о мой родитель!
Возгласилъ Неоптолемъ:
Быстрый міра посѣтителъ,
Жребій лучший ваялъ ты въ немъ!
Жить въ любви племенъ дѣлами—
Благо первое земли!
Будемъ вѣчны вменахъ
И сокрытые въ пыли!

Слава дней твоихъ нетлѣнна!
Въ пѣсняхъ будетъ цвѣсть она:
Жизнь живущихъ невѣрна;
Жизнь отжившихъ неизмѣнна.

Смерть велитъ умолкнуть злобѣ,
Діомедъ провозгласилъ:
Слава Гектору во гробѣ!
Онъ краса Пергама былъ;
Онъ за край, гдѣ жили дѣды,

Веледушно пролилъ кровь!
Побѣдившимъ—честь побѣды!
Охраняющему—любовь!

Кто, на судъ являсь кровавый,
Славно палъ за отчій домъ,
Тотъ, почтенный и врагомъ,
Будеть жить въ преданьяхъ
славы!

Несторъ, жизнью убіенный,
Надѣдилъ вина фѣаль
И Гекубѣ сокрушенной
Дружелюбно вынѣть далъ.
Пей страданій утolenье,
Добрый Вакховъ даръ вино!
И веселость и забвенье
Проливается въ насъ оно.

Пей, страдальца! печали
Усладятся виномъ:
Боги жалостны—въ немъ
Подкрѣпленье сердцу дали.

Вспомни мать Ціобею:
Что извѣдала она!
Сколь ужасная надъ нею
Казнь была совершена!
Но и съ нею, безотрадной,
Добрый Вакхъ недаромъ былъ:
Онъ струею виноградной
Вмигъ тоску въ ней усыпилъ.

Если грудь виномъ согрѣта,
И въ устахъ вино кипить:
Скорби наши быстро мчитъ
Ихъ смывающая Лета.

И вперила взоръ Кассандра,
Внявъ шепчущимъ ей богамъ,
На пустынный берегъ Скамандра,
На дымящійся Пергамъ:

Все великое земное
Разлетается, какъ дымъ!
Нынѣ жребій выпалъ Троѣ,
Завтра выпадетъ другимъ!

Смертный, силѣ, насъ гнетущей,
Покоряйся и терпи!
Спящій въ гробѣ, мирно спи!
Жизнью пользуйся, живущій!

І. ЕЯ И. В. ВЕЛИКОЙ КНЯГИ-
НѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВ-
НѢ (1843). (").

Въ тѣ дни, когда мы вѣрнимъ
нашимъ снамъ
И видимъ въ ихъ несбыточности
быль,
Я видѣлъ сонъ. Казалось, будто я
Цвѣтущею долиной Кашемвра
Иду одинъ; со всѣхъ сторонъ
вздыхались
Громады горъ, и въ глубинѣ до-
лины—
Какъ въ изумрудномъ, до краевъ
лазурью

Наполненномъ сосудѣ небеса
Вечернія спокойно отражая—
Сіяло озеро; по склону горъ
Отъ запада сходилъ на долину
Дорога, шла къ востоку и въ
дали
Терялась, сливаясь съ горизон-
томъ.

Былъ вечеръ тихъ; все вокругъ
меня молчало;
Лишь изрѣдка надъ головой моею
Сіа, голубь пролеталъ, и пѣли
Его волнующіа воздухъ крылья.
Вдругъ вдалекѣ слышались мнѣ
блики.

И вижу я: отъ запада идетъ

Влестящій ходъ; живю безконечной
Въ долину вьется онъ. И вдругъ,
я слышу,
Играють маршь торжественный:
и сладкой
Моя душа наполнилася грустью.
Пока задумчиво я слушаю, мимо
Прошелъ весь ходъ, и я лишь
могъ примѣтить
На высотѣ, надъ радостно шума-
щимъ
Народомъ паланкинъ; какъ при-
видѣнье
Онъ мнѣ блеснулъ въ глаза; и въ
паланкинѣ
Увидѣлъ я Царевну молодую,
Невѣсту Сѣвера; и на меня
Она глаза склонила мимоходомъ;
И скрылось все... Когда же я
очнулся,
Ужъ царствовала ночь и надъ до-
линой
Горѣли звѣзды; но въ моей душѣ
Былъ свѣтлый день: я чувство-
валъ, что въ ней
Свершилось какъ будто отероенье
Всего прекраснаго, въ одно живое
Лице сліяннаго.—И вдругъ мой
сонъ
Перемѣнился: я себя увидѣлъ
Въ Царевомъ домѣ, и лицомъ къ
лицу
Предстало мнѣ души моей ви-
дѣнье;
И мнилось мнѣ, что годы проле-
тѣли
Мгновеньемъ надо мной, оста-
вивъ мнѣ
Воспоминаніе какихъ-то свѣт-
лыхъ
Временъ, чего-то чуднаго, ка-
кой-то

Волшебной жизни.—И мой сонъ
Опять перемѣнился: я увидѣлъ
Себя на берегу рѣки широкой;
Садилось солнце; тихо по водамъ
Суда сіяя плыли, и за ними
Серебряный танулся слѣдъ; вблизи
Въ кустахъ свѣтился домикъ, на
порогѣ
Его дверей хозяйка молодая
Съ младенцемъ, спящимъ на ру-
кахъ, стояла...
И то была моя жена съ моею
Малюткой дочерью... и я про-
снулся;
И милый сонъ мой сталъ бла-
женной билью.
И нынѣ тихо безъ волненія льется
Потокъ моей уединенной жизни.
Смотря въ лице подруги, данной
Богомъ
На освященіе сердца моего;
Смотря, какъ спитъ сномъ ан-
гела на лонѣ
У матери младенецъ мой пре-
красный,
Я чувствую глубоко тотъ покой,
Котораго такъ жадно здѣсь мы
ищемъ,
Не находя нигдѣ; и слышу го-
лосъ,
Земнымъ всѣмъ смиряющій тревоги:
«Да не смущается твоя душа»,
Онъ говоритъ мнѣ, «вѣруй въ
Бога, вѣруй
Въ меня». Мнѣ было суждено
своею
Рукой на двухъ родинныхъ, зем-
ной судьбиной
Разрозненныхъ, могилахъ тѣ слова
Спасителя святыхъ написать;
И вотъ теперь, на вечерѣ моемъ,
Рука жены и дочери рука

Еще на легкой жизненной стра-
ниці
Ихъ ниснуть для меня, дабы по-
томъ
На гробовой гостепріимный на-
мень
Перенести въ успокоеніе скорби,
Въ воспоминаніе земнаго счастья,
Въ вознагражденіе любви земныя
И жизни вѣчныя на упованіе.

И въ тихій мой пріютъ, отъ
всѣхъ заботъ
Житейскаго живой оградой сада
Отгороженный, другъ минувшихъ
лѣтъ,
Позвѣя ко мнѣ порой приходитъ
Разсказами досугъ мой веселить.
И живъ въ моей душѣ тотъ свѣт-
лый образъ,

Который такъ ее очаровалъ
Во время оно... Часто на краю
Небесъ, когда ужъ солнце сѣло,
видимъ

Мы облака; изъ-за пурпурныхъ
ярко
Выглядываютъ золотыя, свѣтлымиъ
Вершинамъ горъ подобныя; и ви-
дитъ

Воображеніе тамъ какъ будто об-
ласть

Инаго міра. Такъ теперь со-
зданьемъ

Мечты, какой-то областью воз-
душной

Лежитъ вдали минувшее мое;

И мнится мнѣ, что благодатный
образъ,

Мной встрѣченный на жизненномъ
пути,

По прежнему оттуда мнѣ сіяетъ.

Но онъ ужъ не одинъ, ихъ два;
и прежній

Въ вѣнцѣ, а другой въ вѣнцѣ
живомъ

Изъ бѣлыхъ розъ, и съ прежнимъ
сладостъ онъ,

Какъ расцвѣтающій съ расцвѣт-
шимъ цвѣтомъ;

И на меня онъ свѣтлый вѣръ
склоняетъ

Съ такою же привѣтною улыбкой,
Какъ тотъ, когда его во снѣ я

встрѣтилъ,
И имя имъ одно. И нынѣ я

Тѣмъ милымъ именемъ послѣдній
цвѣтъ,

Позвѣя мнѣ данный, знаменуя
Въ воспоминаніе всего, что было

Сокровищемъ тѣхъ свѣтлыхъ жи-
ви лѣтъ

И что теперь такъ сладостно ча-
руетъ

Покой моей отвѣтерѣвшей жизни.

К. ИЗЪ ОДИССЕИ (1849) (12).

..... Златотронная Эось явилась
На небѣ; въ домъ свой богиня (а)

пошла, разлучившись со мною.
Я жъ, къ своему кораблю возвра-
тася, повелѣлъ, чтобъ не медя

Спутники всѣ на него собрались
и канатъ отвязали;

Всѣ на него собрались и, сѣвши
на лавкахъ у весель,

Разомъ могучими веслами всѣ-
нили темныя воды.

Вѣлѣнамъ натеменныхъ водахъ про-
возахатымъ надежный попутный

Вѣтеръ, пловцамъ благовѣщущій
другъ, парусовъ надуватель,

Посланъ привѣтнорѣчивою, свѣт-
лоудрявой богиней.

а) Цирцея, описавшая Одиссею ома-
ности, которыя предстояли ему на пути.

Всѣ корабельныя снасти порядкомъ убравъ, мы спокойно плыли; корабль нашъ бѣжалъ, повинувшись кормилу и вѣтру. Я жъ, обратясь къ спутникамъ, такъ имъ сказалъ сокрушенный: Должно не мнѣ одному, и не двумъ лишь, товарищи, вѣдать То, что намъ всѣмъ благосклонно богиня богинь предсказала: Все вамъ открою, чтобъ, зная свой жребій, могли вы безстрашно Или погибнуть, или смерти и Керу могучей избѣгнуть. Прежде всего отъ волшебнаго пѣнья Сиренъ и отъ луга Ихъ цвѣтоноснаго намъ уклониться велѣла богиня; Мнѣ же ихъ голосъ услышать позволяла; прежде однако Къ матѣ меня корабельной веревкой надежною плотно Вы привяжите, чтобъ былъ я со всѣмъ неподвиженъ; когда же Стану просить или приказывать строго, чтобъ сняли съ меня вы Узъ—двойными скрутите мнѣ узами руки и ноги. Такъ говорилъ я, лишь нужное людямъ моимъ открывая. Темъ порой крѣпкозданный корабль нашъ, плывя, приближался Къ острову страшныхъ Сиренъ, провожаемый легкимъ попутнымъ Вѣтромъ; но вдругъ успокоился вѣтеръ и тишь воцарилась На морѣ: Демонъ уладилъ пучины зыбучее лоно. Вставши, товарищи парусъ ненужный свернули, спѣшили Съ маты его, уложили на палубѣ, снова на лавки

Сѣли и гладкими веслами всплывали тихія воды. Я же, не медля, медвянаго воску укрутъ изрубивши Въ мелкія части мечемъ, раздавилъ на могучей ладони Воскъ; и мгновенно онъ сдѣлался мягкимъ: его благосклонно Геліосъ, богъ жизнедатель, лучемъ разогрѣлъ теплоноснымъ. Уши товарищамъ воскомъ тогда заклеилъ я; меня же Плотной веревкой они по рукамъ и ногамъ привязали Къ матѣ такъ крѣпко, что было нельзя мнѣ ничѣмъ шевельнуться. Снова подъ сильными веслами всплывалась темная влага. Но въ разстояньи, въ какомъ прививающій голосъ бываетъ Внятенъ, Сирены увидѣли мимо плывущій корабль нашъ. Съ берегомъ онъ ихъ поравнялся; они звонкогласно заплѣли: Къ намъ, Одиссей богоравный, великая слава ахейнъ, Къ намъ съ кораблемъ подойди; сладкопѣньемъ Сиренъ насладися; Здѣсь ни одинъ не проходитъ съ своимъ кораблемъ мореходецъ, Сердцеусладнаго пѣнья на нашемъ лугу не послушавъ; Кто жена съ слышалъ, тотъ въ домъ возвращается, многое свѣдавъ. Знаемъ мы все, что случилось въ Троянской землѣ, и какая Участь по волѣ безсмертныхъ постигла троянъ и ахейнъ; Знаемъ мы все, что на лонѣ земли многодарной творится». Такъ насъ онъ сладкопѣньемъ плѣнительнымъ звалъ. Влекомый

Сердечныхъ слушать, товарищамъ
подалъ я знакъ, чтобъ не медля
Уши мои разрѣшили: они же
удвоенной силой
Начали грести; а ко мнѣ подо-
шедъ, Перимедъ съ Эврилохомъ
Ушами новыми крѣпче мнѣ руки
и ноги стянули.
Но когда удалился корабль нашъ
и болѣе слышать
Мы не могли ужъ ни гласа, ни
пѣны Сиренъ бѣдоносныхъ,
Вѣрные спутники вынули воскъ
размягченный, которымъ
Уши я имъ заклеилъ, и меня от-
звали отъ мачты.
Островъ Сиренъ потеряли мы изъ
виду. Вдругъ я увидѣлъ
Дымъ и волненья великаго шумъ
повсемѣстный услышалъ.
Выпали весла изъ рукъ у греб-
цевъ устранныхъ; повиснувъ
Праздно, онѣ по волнамъ, коли-
хавшимъ ихъ, былись; а судно
Стало, понеже не двигались весла,
его принуждавшія къ бѣгу.
Я же его обѣжалъ, чтобъ людей
ободрить оробѣлыхъ;
Каждому сдѣлавъ привѣтствіе, ла-
сково всѣмъ имъ сказалъ я:
Спутники, въ бѣдствіяхъ мы не
бесопытны; все мы сносили
Твердо; теперь же бѣда пред-
стоитъ не страшнѣе постигшей
Насъ, заключенныхъ въ пещерѣ
свирѣпою силой Циклопа.
Мужествомъ, хитрымъ умомъ и
совѣтомъ разумнымъ тогда я
Всѣхъ васъ избавилъ: о томъ не
забыли вы, думаю; будьте жъ
Смѣлы и нынѣ, исполнивъ покор-
но все то, что велю вамъ.

Силу удвойте, гребки, и дружнѣе
по вѣгъ зыбучей
Острыми веслами бейте; быть мо-
жетъ, Зевесъ покровитель
Намъ отъ погибели близкой уйти
неизрѣдимо поможетъ.
Ты же вниманіе, кормицкъ, удвой;
на тебѣ попеченье
Главное я возлагаю—ты правнѣй
кормой корабельной:
Въ сторону долженъ ты судно
отвести отъ волненья и дыма,
Видимыхъ близко; держися на
этотъ утесъ, чтобъ не сбиться
Въ бокъ по стремленію — иначе
корабль несомнѣнно погибнетъ.
Такъ я сказалъ: все исполнилось
точно и скоро; о Скиллѣ жъ
Я помянуть не хотѣлъ: неизбѣж-
но чудовище было;
Весла бѣ они побросали отъ стра-
ха и, грести переставши,
Праздно бѣ столпились внутри ко-
рабля въ ожиданіи напасти.
Самъ же я, вовсе забывъ повелѣ-
ніе строгой Цирцеи,
Мнѣ запретившей оружіе брать
для напраснаго боя,
Славныя латы на плечи накинулъ
и, два мѣдноострыхъ
Въ руки схвативши копья, подо-
шелъ къ корабельному носу
Въ мысляхъ, что прежде туда изъ
глубокаго жадная Скилла
Бросится лога и тамъ ей попав-
шихся первыхъ похитить.
Тщетно искалъ я очами ее: уо-
милъ лишь напрасно
Очи, стараясь проникнуть въ глу-
бокое нѣдро утеса.
Въ страхѣ великомъ тогда прохо-
дили мы тѣснымъ проливомъ;

Скилла грозилъ съ одной стороны,
а съ другой пожирала
Жадно Харибда соленую влагу: ког-
да извергались
Воды изъ чрева ея, какъ въ кот-
лѣ, на огнѣ раскаленномъ,
Съ свистомъ кипѣли онѣ, клокоча
и буроваясь, и пѣна
Вихремъ вылетала на обѣ верши-
ны утесовъ; когда же
Волны соленого моря обратно глотала
Харибда,
Внутренность вся открывалась ея:
передъ зѣвомъ ужасно
Волны спливались, а въ нѣдрѣ
утробы открытомъ кипѣли
Тина и черный песокъ. Мнѣ, объ-
ятые ужасомъ блѣднымъ,
Въ трепетѣ очи свои на грозящую
гибель вперяли.
Тюю порой съ корабля шестерыхъ
отличавшихся бодрой
Силою товарищей, разомъ схвати
ихъ, похитила Скилла;
Взоръ на корабль и на схвачен-
ныхъ вдругъ обративши, успѣлъ я
Только ихъ руки и ноги вверху
надъ своей головою
Мелькомъ примѣтить: они въ вы-
сотѣ призывающимъ гласомъ
Имя мое прокричали съ послѣд-
нею скорбію сердца.
Такъ рыболовъ, съ каменистаго
берега длинно-согбенной
Удой кидаящій въ воду коварную
рыбамъ приманку,
Рогомъ быка луговаго ихъ ловить;
потомъ, изъ воды ихъ
Вывхвативъ, на берегъ жалко тре-
пещущихъ быстро бросаетъ:
Такъ трепетали они въ высотѣ,
унесенные жадною Скиллою
томъ II.

Такъ передъ входомъ пещеры она
сожрала ихъ, кричащихъ
Громко и руки ко мнѣ простираю-
щихъ въ лютомъ терзаніи.
Страшное тутъ я очами узрѣлъ и
страшнѣй ничего мнѣ
Зрѣть никогда въ продолженіи
странствій моихъ не случилось.

¹⁾ Отдѣльныя наданія сочиненій и переводовъ Жуковскаго, Василія Андреевича (1788—1852):

Мальчикъ у ручья, или постоянная любовь, повѣсть Коцебу, пер. съ нѣм., 4 ч. (1801).

Вильгельмъ Толь, поэма, и Розальба повѣсть Флоріана (1802).

Донъ Кихотъ ла Манхскій, соч. Сервантеса, пер. съ франц. Флоріана перевода, 6 ч. (1805).

Пѣснь барда надъ гробомъ Славянъ побѣдителей. Посвящается неустрашимымъ защитникамъ отечества (1807).

Слова ораторіи: Четыре времени года (1809).

Пѣвецъ въ станѣ русскихъ воиновъ (1813).

Князю Смоленскому (1813).

Императору Александру (1815).

Пѣвецъ въ Кремлѣ (1816).

Двѣнадцать спящихъ дѣвъ, старинная повѣсть (1817).

Für Wenige. Для немногихъ (1818).

Е. И. В. Государынѣ Великой Княгинѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ (1818).

На кончину королевы Виртембергской (1819).

Подробный отчетъ о лутѣ, представленный Е. И. В. Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ 1820 іюня 18, въ Павловскѣ (1820).

Шильонскій узникъ, пер. изъ Байрона (1822).

Пустынникъ, Ангелъ и Пѣвецъ (1824).

Чувства предъ гробомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны въ ночи наканунѣ погребенія тѣла Ея Величества (1828).

На вѣстіе Варшавы. Три стихотворенія (одно В. Жуковскаго и два А. Пушкина). 1831.

Русская слава. Стихотвореніе (1831).

Русская пѣсня (1832).

Народный гимнъ (1832).

Князю Дмитрію Владиміровичу Голицину (1833).

Братоубійца, баллада (1834).

Народная пѣсня (1834).

Воспоминаніе о торжествѣ 30 августа 1834 г. (1834).

Ундина, старинная повѣсть, рассказанная на нѣм. яз. въ прозѣ барономъ Ламотъ-Фуке, на русскомъ въ стихахъ В. Жуковскимъ (1837).

Бородинская годовщина (1839).

Наль и Дамаянти, индійская повѣсть (1844).

Письмо къ кн. П. А. Вяземскому объ его стихотвореніи: «Святая Русь» (1848).

Письмо графу С. С. Уварову объ Одиссеѣ, вмѣстѣ съ отвѣтомъ Уварова (изъ 4-го выпуска 1-го тома Извѣстій 2-го отд. А. С. Н.).

Письмо къ А. Я. Булгакову (1858).

Вѣра и умъ. Истина. Статьи изъ ненапечатанныхъ сочиненій (1859).

Сказка объ Иванѣ Царевичѣ и Сѣромъ Волкѣ (1859).

Собраніе сочиненій Жуковскаго, 8-е изд. 1885, въ 6 т.

Кромѣ того баллады и повѣсти имѣли отдѣльное изданіе (2 ч., 1831).

Переводы въ прозѣ, 5 ч. (1816—1817; 2-е изд., въ 3 ч., 1827).

*) Вѣст. Евр. 1802, № 24. Переводъ элегій англійскаго поэта Грея († 1771), посвященный Андрею Тургеневу, Жуковский называетъ своимъ *первымъ напечатаннымъ* стихотвореніемъ. Эти слова надобно понимать такъ, что «Сельское кладбище» было *первымъ* произведеніемъ, которое авторъ призналъ достойнымъ занять мѣсто въ собраніи его сочиненій. Оно замѣчательно въ двухъ отношеніяхъ: имъ открывается, въ нашей

поэзіи, господство элегическаго рода, смѣнившаго оду, и съ него же начался новый періодъ въ образованіи нашего стиха — періодъ стиха мелодическаго, свойственнаго романтизму.

Находясь, въ 1839 г., въ Виндзорѣ, Жуковский посѣтилъ кладбище, подавшее Грею поводъ написать его элегію (оно находится неподалеку отъ Виндзора), перечиталъ ее и снова перевелъ какъ можно ближе къ подлиннику.

*) Людмила, русская баллада. Подражаніе Бюреровой Ленорѣ (В. Евр. 1808, № 9).

Успѣхъ Людмилы почти равнялся успѣху Бѣдной Лизы, Карамзина: оба сочиненія производили на современныхъ читателей такое впечатлѣніе, какое мы теперь съ трудомъ можемъ себѣ представить. Самъ авторъ любилъ это стихотвореніе, отъ котораго баллада ведетъ свое начало въ нашей поэзіи («Громоваль» Каменева не напелъ подражаній). Подраженіе (1829) онъ перевелъ Ленору безъ измѣненій.

*) В. Евр. 1811, № 4. Двѣнадцать спящихъ дѣвъ, русская баллада Ал. Ан. Прот...вой (Александръ Андреевичъ Протасовой, въ послѣдствіи Войсковой).

Старинная повѣсть: «Двѣнадцать спящихъ дѣвъ», состоитъ изъ двухъ балладъ—«Громобоя» и Вадима». Содержаніе первой баллады: Громобой, продавъ свою душу Асмодею за десять лѣтъ роскошной жизни, получаетъ отсрочку на двѣнадцать лѣтъ за души двѣнадцати дочерей. Послѣ того онъ началъ вести благочестивую жизнь и въ раскаяніи напелъ спасенье. Свѣтлой угодникъ, котораго лѣтъ онъ читалъ въ построенномъ имъ храмѣ, спасаетъ своимъ заступничествомъ и его и невинныхъ дѣвъ. По слову ангела—истителя, отецъ умираетъ, а дѣвы погружаются въ безпробудный сонъ и переносятся въ чудесно-воздвигнутую обитель, огражденную гранитной стѣной. Искушителямъ имъ будетъ чистый душой.

Его их не зрѣвши, распаленъ
Одной изъ нихъ красенъ,
Прядетъ, мнѣйское презрѣвъ,
Въ забвенну ихъ обитель.

Этотъ искушитель — новгородскій
юноша Вадимъ, плѣнявшій всѣхъ красотою,
мужествомъ и простосердечіемъ. Онъ есть герой второй баллады,
посвященной авторомъ Д. Н. Блудову.

Вадимъ заданъ въ 1817 г., вмѣстѣ
съ первой половиной повѣсти. Пере-
носясь мыслію за шесть или за семь
лѣтъ назадъ, ко времени появле-
нія Громобоя, поэтъ предпослалъ из-
данію превосходное стихотвореніе, въ
которомъ самымъ задушевнымъ обра-
зомъ выражена «тоска по благамъ
прежнихъ лѣтъ». Вотъ эта элегія
вполнѣ:

Опять ты здѣсь, мой благодатный Геній,
Воздушная подруга юныхъ дней!
Опять съ тою жъ знакомыхъ привидѣній
Тѣснишься ты, Мечта, въ душѣ моей...
Приди-жъ, о другъ! дай прежнихъ вдох-
новеній,

Минушесъ мнѣ лязгну повѣй,
Побудь со мной, проди очарованья,
Дай сладкаго влуста воспоминанья.

Ты образъ веселыхъ лѣтъ причала—
И много милыхъ тѣней восстаетъ;
И то, чѣмъ жизнь столь нѣкогда плѣняла,
Что рокъ, отнявъ, назадъ не отдаетъ,
То все опять душа моя узнала;
Проснулася Скорбь, и Жалоба зоветъ
Сопутниковъ, съ пути сошедшихъ прежде
И здѣсь вотьще повѣрившихъ надеждѣ.

Къ нимъ не дойдутъ послѣдней пѣсен
звуки;

Разсѣянъ кругъ, гдѣ первую я пѣлъ;
Не встрѣтятъ ихъ простертыя къ нимъ
руки;

Прекрасный сонъ ихъ жизни улетѣлъ.
Другихъ умчалъ могучій Духъ разлуки;
Счастливый край, ихъ знавшій, опустѣлъ;
Разбросаны по всѣмъ дорогамъ міра—
Не имъ поэтъ задумчивая лира.

И снова въ томномъ сердцѣ воскресаетъ
Стремленіе въ оный таинственный свѣтъ;
Давнишний гласъ на лирѣ оживаетъ,

Чуть слышимый, какъ Генія полетъ;
И душу хладную разогрѣваетъ
Опять тоска по благамъ прежнихъ лѣтъ:
Все близкое мнѣ зрится отдаленнымъ,
Отжившее, какъ прежде, оживленнымъ.

Элегія Жуковскаго—не оригиналь-
ная піеса, а вольное переложеніе «по-
священія», которое Гете написалъ пе-
редъ Фаустомъ, когда кончилъ вто-
рую часть этой драмы. Жуковский вос-
пользовался тѣмъ обстоятельствомъ,
что между началомъ и окончаніемъ
баллады его также отутиса знач-
тельный промежутокъ времени, какъ
у Гете между 1-ою и 2-ою ч. Фауста.
Прилагаемъ стихи нѣмецкаго поэта
въ переводѣ Губера (Сочиненія Э.
И. Губера, 1859, т. 2):

Со мной опять воздушный рой видѣній!
Ихъ образы я снова познаю!
Но удержи-ль таинственные тѣни,
Приму-ли вновь ихъ на душу мою?
Вотъ ближе онъ, мой давній, милый геній!
Отъ грустныхъ думъ я снова встаю;
Какъ прежде, грудь живымъ огнемъ со-
грѣта
Отъ дивнаго волшебнаго привѣта!
О прежнихъ дняхъ ко мнѣ мечта ниско-
дитъ,

И милыя я вижу тѣни вновь;
На память мнѣ, какъ будто сонъ, приходитъ
И первый другъ, и первая любовь;
И снова грусть въ сѣдую даль уводитъ,
Былые дни напоминаетъ вновь,
И въ счастьи обманутыхъ могилъ
Монихъ друзей сызываетъ образъ милый.

Они не слышатъ новыхъ пѣсноубій,
Его первыхъ пѣсенъ принявъ робкій
звукъ;

Замолкъ привѣтъ сердечныхъ одобреній,
Монихъ друзей разсѣянъ тѣсный кругъ.
Чужой народъ—свидѣтель огорченій,
И страшенъ мнѣ вѣнецъ изъ этихъ рукъ!
Его мнѣ внималъ, кто радовался лирѣ—
Въ чужихъ странахъ, въ иномъ блу-
даетъ мірѣ.

И я стремлюсь невѣдомой мечтою
Въ туманный край невидимыхъ духовъ;
И въ робкій звукъ надъ трепетной струною

Слилася пѣснь; а половѣ смутныхъ сновъ;
Слеза въ очахъ смѣняется слезою;
Для новыхъ чувствъ уста не имутъ словъ;
Все близкое въ туманѣ исчезаетъ,
Все прежнее ласкѣ оживаетъ.

⁵⁾ «В. Евр. 1812, № 23 и 24. Писано послѣ отдачи Москвы, передъ сраженіемъ при Тарутинѣ». Отдѣльныя изданія этого стихотворенія: «Пѣвецъ въ станѣ русскихъ воиновъ (1818)», безъ примѣчаній. — Второе, исправленное изданіе (1818). Съ примѣчаніями и съ описаніемъ виньета и каменъ (т. е. заставки, выпечатаваемой при концѣ главы или всей книги для украшенія). Примѣчанія написаны Д. Д. (Дмитріемъ Васильевичемъ Дашковымъ), а описаніе принадлежитъ А. О. (Алексѣю Николаевичу Оленину). Но ни виньетки, ни заставки нѣтъ. — Другое изданіе того же, съ виньеткой и заставкой (1813). Виньетка представляетъ ночь. При лунномъ сіяніи видно широкое поле, и на немъ вдали расположенъ станъ русскихъ воиновъ. Ближній планъ занятъ могильными холмами. На одномъ изъ нихъ отдыхающій земледѣлецъ оставилъ до другаго утра свою соху и заступъ, подлѣ которыхъ лежитъ заржавѣлый шлемъ, вырытый нечаянно этими мирными орудіями. Надъ станомъ, въ высотѣ мчатся тѣни великихъ мужей нашихъ—Святослава, Донскаго, Петра.

⁶⁾ «В. Евр. 1818, № 1 и 2 (Ал. Ан. Пр...вой)».

⁷⁾ В. Евр. 1815, № 15. Одна изъ лучшихъ оригинальныхъ элегій Жуковскаго. Здѣсь ясно изображены неизмѣнныя чувства поэта. Это какъ бы сердечная его исповѣдь, которая неоднократно высказывалась имъ и прежде, и послѣ того. Сличъ съ нею то мѣсто изъ разсужденія: «Кто истинно добрый и счастливый человѣкъ» (1808), гдѣ предложены утѣшенія въ семейныхъ горестяхъ, и еще начало XVI-ой главы Ундины (1887).

⁸⁾ «Für Wenige. Для немногихъ», № 6-ой, іюнь (вновь напеч. въ Полярной звѣздѣ на 1823 г.). Вотъ что говоритъ П. А. Плетневъ о книжкахъ, выходившихъ подъ этимъ названіемъ: «Въ 1817 г. Жуковский былъ избранъ для преподаванія уроковъ русскаго языка государынѣ великой княгинѣ (въ послѣдствіи императрицѣ) Александрѣ Теодоровнѣ. Августѣйшая слушательница его помнила наизусть лучшія небольшія стихотворенія изъ первоклассныхъ нѣмецкихъ поэтовъ. Жуковский началъ переводить эти перлы поэзій. Переводы съ приложеніемъ подлинниковъ (texte en regard) печатались въ Москвѣ (1818), гдѣ въ то время находился дворъ. Всего вышло шесть небольшихъ книжечекъ, за шесть мѣсяцевъ, съ января по іюль. Въ продажѣ ихъ никогда не было: переводчикъ раздавалъ ихъ «немногимъ» особамъ, что и внушило А. Пушкину особое къ нему посыланіе, гдѣ, между прочимъ, читаемъ:

Ты правъ, творишь ты для немногихъ:
Не для завистливыхъ судей,
Не для собирателей убогихъ
Чужихъ сужденій и вѣстей,
Но для друзей таланта строгихъ,
Священной истины друзей.

⁹⁾ «Сынъ Отеч., 1821, № 20». Ангелъ и Перн есть одинъ ихъ четырехъ разсказовъ въ поэмѣ англійскаго поэта Томаса Мура: «Лалла-Рукъ». Другіе разсказы: «Закрытый пророкъ Хорасана», «Свѣтъ Гарема», «Поклонники огня».

¹⁰⁾ Сѣверные Цвѣты на 1829 г. Переводъ Шиллеровой піесы: «Das Siegesfest».

¹¹⁾ «Налъ и Дамаланти». Индѣйская повѣсть (1844).

¹²⁾ Одиссея. Отрывокъ взятъ изъ 12 пѣсней и содержитъ въ себѣ описаніе встрѣчи Одиссея съ Сиренами и плаваніе его между утесовъ Сциллы и Харибды.

XXVI.

БАТЮШКОВЪ. (1).

А. ПОСЛАНИЕ КЪ Д. В. ДАШКОВУ (1812). (2).

Мой другъ! Я видѣлъ море зла
И неба мстительнаго кары,
Враговъ неистовыхъ дѣла,
Войну и гибельны пожары;
Я видѣлъ сны богачей,
Бѣгущихъ въ рубищахъ надран-
ныхъ;

Я видѣлъ блѣдныхъ матерей,
Изъ милой родины изгнанныхъ!
Я на распутьи видѣлъ ихъ,
Какъ, къ персямъ чадъ прижавъ
грудныхъ,

Онѣ въ отчаяньи рыдали
И съ новымъ трепетомъ взирали
На небо рдѣное кругомъ.
Трижды съ ужасомъ потомъ
Бродилъ въ Москвѣ опустошенной
Среди развалинъ и могилъ;
Трижды прахъ ея священной
Слезамъ скорби омочилъ.

И тамъ—гдѣ зданья величавы
И башни древнія царей,
Свидѣтели протекшей славы
И новой славы нашихъ дней;
И тамъ—гдѣ съ миромъ почивали
Останки иноковъ святыхъ,
И мимо вѣки протекали,
Святини не касаясь ихъ;

И тамъ—гдѣ роскоши рукою,
Дней мира и трудовъ плоды,
Предъ златоглавою Москвою
Воздвиглись храмы и сады—

Лишь угли, прахъ и камней горы,
Лишь груды тѣлъ кругомъ рѣки,
Лишь нищихъ блѣдныя полки
Вездѣ мои встрѣчали взоры!...
А ты, мой другъ, товарищъ мой,
Велишь мнѣ пѣть любовь и ра-
дость,

Безпечность, счастье и покой
И шумную за чашей младость!
Среди военныхъ непогодъ,
При страшномъ заревѣ столицы,
На голосъ мирныя цѣвницы
Сзывать пастушекъ въ хороводъ!

Мнѣ пѣть коварныя забавы
Армидъ и вѣтренныхъ Цирцей—
Среди могилъ моихъ друзей,
Утраченныхъ на полѣ славы!
Нѣтъ, нѣтъ! Талантъ погибни мой
И лира, дружбѣ драгоцѣнна,
Когда ты будешь мной забвенна,
Москва, отчизны край златой!
Нѣтъ, нѣтъ, пока на полѣ чести
За древній градъ моихъ отцовъ
Не понесу я въ жертву мести
И жизнь и къ роднѣй любовь;
Пока съ изреченнымъ героемъ,
Кому извѣстенъ къ славѣ путь (3),
Три раза не поставлю грудь
Передъ врагомъ сомкнутымъ стро-
емъ—

Мой другъ, дотолѣ будутъ мнѣ
Всѣ чужды Музы и Хариты,
Вѣнки, рукой любви свиты,
И радость шумная въ вѣгѣ!

В. МОИ ПЕНАТЫ (*).

Отчески Пенаты,
О пѣстунъ мой!
Вы златомъ не богаты,
Но любите свои
Норы и темны кельи,
Гдѣ васъ, на новосельи,
Смирненно здѣсь и тамъ
Разставилъ по угламъ;
Гдѣ странникъ я бездомный,
Всегда въ желаньяхъ скромный,
Сыскалъ себѣ пріютъ.
О боги! будьте тутъ
Доступны, благосклонны!
Не вина благовонны,
Не тучный оймѣмъ
Поэтъ приносить вамъ;
Но слезы умиленья,
Но сердца тихій жаръ
И сладки пѣснопѣнья,
Богинь Пермесскихъ даръ.
О Лары! уживитесь
Въ обители моей,
Поэту улыбнитесь—
И будетъ счастливъ въ ней!

Въ сей хижинѣ убогой
Стоитъ передъ окномъ
Столъ ветхій и треногой
Съ изорваннымъ сукномъ.
Въ углу, свидѣтель славы
И суеты мірской,
Виситъ полузаржавый
Мечъ прагматовъ тупой;
Здѣсь книги выписныя,
Тамъ жесткая постель—
Все утвари простыя,
Все рухлая скудель.
Скудель!... но мнѣ дороже,
Чѣмъ бархатное ложе
И вазы богачей.

Отческіе боги!
Да къ хижинѣ моей
Не сыщеть ввѣкъ дороги
Богатство съ суетой,
Съ наемною душой
Развратные счастливцы,
Придворные друзья
И блѣдны горделивцы,
Надутые князья!
Но ты, о мой убогой
Калека и слѣпой,
Идя путемъ-дорогой
Съ смиренною клячкой,
Ты смѣло постучися,
О воинъ, у меня;
Войди и обсушися
У яркаго огня.
О старецъ, убѣленный
Годами и трудомъ,
Трикраты уязвленный
На приступѣ штыкомъ!
Двуручной балабайкой
Походы прозвени
Про витязя съ нагайкой,
Что въ жупель и въ огнь
Леталъ передъ полками,
Какъ вихоръ на поляхъ,
И вокругъ его рядами
Враги ложились въ прахъ!

Безъ злата и честей
Доступенъ добрый геній
Позвін святой,
И часто, въ мирной сѣни,
Бесѣдуетъ со мной.
Нобесно вдохновенье,
Порывъ крылатыхъ думъ!
(Когда страстей волненье
Уснетъ, и свѣтлый умъ,
Летая въ поднебесной

Земныхъ свободенъ утъ,
 Въ Аоніи прелестной
 Срѣтаетъ хоры Музъ)
 Небесно вдохновенъ!
 За чѣмъ летишь стрѣлой
 И сердца упоенье
 Уносишь за собой?
 До розовой денницы
 Въ отрадной тишинѣ,
 Парнасскіи царни,
 Подруги будьте мнѣ!
 Пускай веселы тѣни
 Любимыхъ мнѣ пѣнцовъ,
 Оставля тайны сѣни
 Стигійскихъ береговъ,
 Изъ области эфирной
 Воздушною толпой
 Слетать на голосъ лирной
 Всѣдывать со мной!
 И мертвые съ живыми
 Вступили въ хоръ единъ!
 Что вижу? ты предъ ними,
 Парнасскій исполнивъ,
 Пѣвецъ героевъ, славы,
 Вслѣдъ вихрямъ и громамъ,
 Нашъ лебедь величавый
 Плывешь по небесамъ.
 Въ толпѣ и Музъ и Грацій
 То съ лирой, то съ трубой,
 Нашъ Пиндаръ, нашъ Гораций
 Сливаетъ голосъ свой;
 Онъ громокъ, быстръ и силенъ,
 Какъ Суна средъ степей,
 И нѣженъ, тихъ, умиленъ,
 Какъ вѣшній соловей.
 Фантазіи небесной
 Давно любимый сынъ,
 То повѣстью прелестной
 Плѣняетъ Карамзинъ;
 То мудраго Платона
 Описываетъ намъ,
 И ужинъ Агатона,

И наслажденъ храмя;
 То древню Русь и нравы
 Владиміра временъ,
 И въ колыбели славы
 Рожденіе Славянъ.
 За ними Сильфъ прекрасной,
 Воспитанникъ Харитъ,
 На цитрѣ сладкогласной
 О Душенькѣ бренчить;
 Мелецкаго съ собою
 Улыбкою зоветъ,
 И съ нимъ, рука съ рукою,
 Гимнъ радости поетъ!
 Съ Эротами играя,
 Философъ и пѣтъ,
 Визъ Федра и Пилія
 Тамъ Дмитріевъ сидитъ;
 Всѣдуя съ звѣрами,
 Какъ счастливый дитя,
 Парнасскими цвѣтами
 Скрылъ истину шутя.
 За нимъ въ часы свободы
 Поютъ среди пѣнцовъ
 Два баловня природы,
 Хемницеръ и Крыловъ.
 Наставники-пѣтны,
 О Фебовы жрецы!
 Вамъ, вамъ плетутъ Харити
 Безсмертныя вѣнцы!
 Я вами здѣсь вкушаю
 Восторга Пьеридъ
 И въ радости вываю:
 О музы, а пѣтъ!

А вы, смиренной хаты
 О Лары и Пенаты!
 Отъ зависти людской
 Мое сокройте счастье,
 Сердечно сладострастье
 И нѣгу и покой!
 Фортуна! прочь съ дарами
 Блистательныхъ суетъ!

Спокойными очами
 Смотрю на твой полетъ:
 Я въ пристань отъ ненастья
 Челнокъ мой проводилъ
 И васъ, любимцы счастья,
 Навѣки позабылъ.
 Но вы, любимцы славы,
 Наперсники забавы,
 Любви и важныхъ Музъ,
 Безпечные счастливыцы,
 Философы-лѣнныцы,
 Враги придворныхъ узъ,
 Друзья мои сердечны!
 Придите въ часъ безпечный
 Мой домикъ навѣстить—
 Поспорить и попить!
 Сложи печалей бремя,
 Жуковский добрый мой!
 Стрѣлою мчится время,
 Веселіе—стрѣлой!
 Позволь же дружбѣ слезы
 И горестъ уладить
 И счастья блеклы розы
 Эротомъ оживить.
 О Вяземскій! цвѣтами
 Друзей твоихъ вѣнчай;
 Даръ Вакха передъ нами:
 Вотъ кубокъ—наливай!
 Питомецъ Музъ надежный,
 О Аристипповъ внукъ ⁽⁵⁾,
 Ты любишь пѣсни нѣжны
 И рюмокъ звонъ и стукъ!
 Въ часъ нѣги и прохлады
 На ужинахъ твоихъ
 Ты любишь томны взгляды
 Преместницъ записныхъ:
 И всѣ заботы славы,
 Суешь и шумъ и блажь
 За быстрый мигъ забавы
 Съ поклонами отдашь.
 О, дай же ты мнѣ руку,

Товарищъ въ лѣтні мой!
 И мы... потопимъ скуку
 Въ сей чашѣ золотой!
 Пока бѣжить за нами
 Богъ времени сѣдой
 И губить лугъ съ цвѣтами
 Безжалостной косой,
 Мой другъ! скорѣй за счастьемъ
 Въ путь жизни полетимъ,
 Уьемся сладострастьемъ
 И смерть опередимъ:
 Сорвемъ цвѣты угадкой
 Подъ леввиемъ косы
 И лѣтню—жизни краткой
 Продлимъ, продлимъ часы!
 Когда же Парки тощи
 Нить жизни допрадутъ
 И насъ въ обитель нощи
 Ко прагѣдамъ снесутъ—
 Товарищи любезны,
 Не сѣтуйте о насъ!
 Къ чему рыданья слезны,
 Наемныхъ ликовъ гласъ?
 Къ чему сіи куренья,
 И колокола вой,
 И томны псалмопѣнья
 Надъ хладною доской?
 Къ чему?... но вы толпами
 При мѣсячныхъ лучахъ
 Сберитесь—и цвѣтами
 Усыйте мирный прахъ;
 Иль бросьте на гробницы
 Боговъ домашнихъ лигъ,
 Двѣ чаши, двѣ цѣвницы,
 Съ листьями повиликъ,
 И путникъ угадаетъ
 Безъ надписей златыхъ,
 Что прахъ тутъ почиваетъ
 Счастливецъ молодыхъ!

В ТѢНЬ ДРУГА (1814). (°).

Sunt aliquid manes: letum non omnia
finit;
Luridaque evictos effugit umbra rogos.
Propert. El. VIII.

Я берегъ покидалъ туманный
Альбіона;
Казалось, онъ въ волнахъ сви-
цовыхъ утонать;
За кораблемъ вилася Галь-
ціона,
И тихій гласъ ея плывцовъ уве-
селялъ.
Вечерній вѣтръ, валовъ плес-
канье,
Однообразный шумъ и трепетъ
парусовъ,
И корычлаго на палубѣ вын-
ванье
Ко стражѣ, дремлющей подъ гово-
ромъ валовъ,—
Все сладкую задумчивость пи-
тало.
Какъ очарованный, у мачты я
стоялъ
И сквозь туманъ и ночи по-
крывало
Свѣтила сѣвера любезнаго искалъ.
Вся мысль моя была въ вос-
помянанъѣ
Подъ небомъ сладостныхъ отече-
ской земли;
Но вѣтровъ шумъ и моря ко-
лыханье
На вѣжды томное забвенье на-
вели.
Мечты смѣнялися мечтами,
И вдругъ... то былъ ли сонъ?...
предсталъ товарищъ мнѣ,
Погибшій въ роковомъ огнѣ
Завидной смертію, надъ Плейс-
скими струями.

Но видъ не страшень былъ;
чело
Глубокихъ ранъ не сохранило,
Какъ утро майское веселіемъ цвѣло
И все небесное душѣ напоми-
нало.
«Ты-ль это?» милый другъ, това-
рищъ лучшихъ дней!
«Ты-ль это?» я вскричалъ, «о во-
нѣ вѣчно милой!
Не я ли надъ твоей безвременной
могилой,
При страшномъ заревѣ Беллони-
ныхъ огней,
Не я ли съ вѣрными друзьями
Мечемъ на деревѣ твоей подвигъ
начерталъ
И тѣнь въ небесную отчизну про-
вождалъ
Съ мольбой, риданьемъ и сле-
зами?
Тѣнь незабвеннаго! отвѣтствуй,
милый братъ,
Или протекшее все было сонъ,
мечтанье,
Все, все, и блѣдный трупъ, мо-
гила и обрядъ,
Свершенный дружбою въ твое вос-
помянанье?
О, молви слово мнѣ! пускай зна-
комный звукъ
Еще мой жадный слухъ ласкаетъ,
Пускай рука моя, о незабвенный
другъ,
Твою съ любовію сжимаетъ!...»
И я летѣлъ къ нему... Но горній
духъ исчезъ
Въ бездонной синевѣ безоблач-
ныхъ небесъ,
Какъ дымъ, какъ метеоръ огни-
стый полуночи,
Исчезъ,—и сонъ покинулъ очи.

Все спало вкругъ меня подъ кро-
 вомъ тишины;
 Стихія грозныя казались без-
 молвны;
 При свѣтѣ облакомъ подернутой
 луны
 Чуть вѣялъ вѣтерокъ, едва свер-
 кали волны;
 Но сладостный покой бѣжалъ мо-
 ихъ очей,
 И все душа за призракомъ ле-
 тѣла,
 Все гостя горняго остановить
 хотѣла—
 Тебя, о милый братъ, о лучший
 изъ друзей!
 Г. УМИРАЮЩІЙ ТАССЪ (1816).
 Какое торжество готовить древ-
 ній Римъ?
 Куда текутъ народа шумны
 волны?
 Къ чему сихъ ароматы и мирры
 сладкій дымъ,
 Душистыхъ травъ кругомъ кош-
 ницы полны?
 До Капитолія отъ Тибровыхъ ва-
 ловъ,
 Надъ стогнами всемірныя сто-
 лицы,
 Къ чему раскинуты средь лавровъ
 и цвѣтовъ
 Бездѣльные ковры и багряницы?
 Къ чему сей шумъ? къ чему тим-
 пановъ звукъ и громъ?
 Веселья онъ или побѣды вѣст-
 никъ?
 Почто съ хоругвией течетъ въ мо-
 литвы домъ
 Подъ митрою Апостоловъ на-
 мѣстникъ?

Кому въ рукѣ его сей зыблется
 вѣнецъ,
 Бездѣнный даръ признатель-
 наго Рима?
 Кому триумфъ? Тебѣ, божествен-
 ный пѣвецъ!
 Тебѣ сей даръ... пѣвецъ Еру-
 салима!
 И шумъ веселія достигъ до капи-
 той,
 Гдѣ борется съ кончиною Тор-
 квато;
 Гдѣ надъ божественной страдан-
 ца головой
 Духъ смерти носится крылатой.
 Ни слезы дружества, ни инокъ
 мольбы,
 Ни почестей столь позднія на-
 грады,
 Ничто не укротитъ жалѣнья
 судьбы,
 Незнающей къ великому по-
 щады.
 Полуразрушенный, онъ видитъ
 грозный часъ,
 Съ веселіемъ его благословляетъ
 И, лебедь сладостный, еще въ
 послѣдній разъ
 Онъ, съ жизнію прощаясь, вос-
 клищется:
 «Друзья, о дайте мнѣ взглянуть
 на пышный Римъ,
 Гдѣ ждетъ пѣвца безвременно
 кладбище,
 Да встрѣчу взорами холми твои
 и дымъ,
 О древнее кивритовъ пещи-
 ще!
 Земля священная героевъ и чу-
 деть,
 Развалины и прахъ краснорѣ-
 чивый!

И въ Капитоліи—Виргиліевъ вѣ-
нецъ!
Такъ, я свершилъ назначенное
Фебомъ:
Отъ первой юности его усердный
жрецъ,
Подъ молніей, подъ разъярен-
нымъ небомъ,
Я пѣлъ величіе и славу прежнихъ
дней,
И въ узахъ я душой не измѣ-
нился;
Музъ сладостный восторгъ не гасъ
въ душѣ моей,
И гевій мой въ страданьяхъ
укрѣпился.
Онъ жилъ въ странѣ чудесъ, у
стѣнъ твоихъ, Сіонъ,
Наберегахъ дѣвствующихъ Іордана;
Онъ вопрошалъ тебя, мутящійся
Кедронъ,
Васъ, мирныя убѣжища Ливана!
Предъ нимъ воскресли вы, герои
древнихъ дней,
Въ величій и блескъ грозной
славы:
Онъ зрѣлъ тебя, Годфредъ, вла-
дыко, вождь царей,
Подъ свистомъ стрѣлъ спокой-
ный, величавый;
Тебя, младый Ринальдъ, кипящій
какъ Ахиллъ,
Въ любви, въ войнѣ счастливый
побѣдитель;
Онъ зрѣлъ, какъ ты леталъ по
трупамъ вражнихъ силъ,
Какъ огонь, какъ смерть, какъ
ангелъ-истребитель...
И тартаръ низложенъ сіяющимъ
крестомъ!
О доблести неслыханной при-
мѣры!

О нашихъ праотцевъ, давно по-
чившихъ сномъ
Тріумъ святой, побѣда чистой
вѣры!
Торквато васъ исторгъ изъ про-
пасти временъ:
Онъ пѣлъ—и вы не будете заб-
венны;
Онъ пѣлъ—ему вѣнецъ безсмертья
обреченъ,
Рукою музъ и славы соплетен-
ный.
Но поздно! я стою надъ бездной
роговой
И не вступаю при плескахъ въ
Капитолій,
И лавры славные надъ дряхлой
головой
Не усладятъ пѣвца свирѣпой
доли!...»—
Умолкъ. Унылый огонь въ очахъ
его горѣлъ,
Послѣдній лучъ таланта предъ
кончиной;
И умирающій, казалось, хотѣлъ
У Парки взять тріумфа день
единой.
Онъ взоромъ все искалъ Капито-
лійскихъ стѣнъ,
Съ усиліемъ еще приподнимался;
Но, мукой страшною кончины
изнуренъ,
Недвижимый на ложѣ оставался.
Свѣтило дневное ужъ къ западу
текло
И въ заревѣ багряномъ утопало;
Часъ смерти близился... и мрач-
ное чело
Въ послѣдній разъ страдальца
просіяло.

Съ улыбкой тихою на западъ онъ
глядѣлъ...

И, оживленъ вечернею прохла-
дой,

Десницу къ небесамъ внимающимъ
воздѣлъ,

Какъ праведникъ, съ надеждою
и отрадою.

— «Смотрите, онъ сказалъ рѣдаю-
щимъ друзьямъ,

Какъ царь свѣтилъ на западѣ
пыластъ!

Онъ, онъ зоветъ меня къ без-
облачнымъ странамъ,

Гдѣ вѣчное свѣтило за-
сѣяетъ...

Ужъ ангелъ предо мной, возжаты
оныхъ мѣстъ;

Онъ осѣнилъ меня лазурными
крылами...

Приближьте знакъ любви, сей та-
инственный крестъ...

Молитесь съ надеждою и сле-
зами!...

Земное гибнетъ все... и слава и
вѣнецъ...

Искусствъ и Музъ творенья ве-
личавы:

Но тамъ все вѣчное, какъ вѣченъ
самъ Творецъ,

Податель намъ вѣнца небрен-
ной славы!

Такъ все великое, чѣмъ духъ пи-
тался мой,

Чѣмъ я дышалъ отъ самой ко-
лыбели.

О братья! о друзья! не плачьте
надо мной:

Вашъ другъ достигъ давно же-
ланной цѣли.

Отыдеть съ миромъ онъ и, вѣрой
уврѣженъ,

Мучительной кончины не при-
мѣтитъ:

Тамъ, тамъ... о счастье!.. средь
непорочныхъ женъ,

Средь ангеловъ, Елеоноравстрѣ-
титъ!»

И съ именемъ любви божествен-
ный погасъ:

Друзья надъ нимъ въ безмолвіи
рыдали.

День тихо догоралъ... и колокола
гласъ

Разнесъ кругомъ по стогнамъ
вѣсть печали.

Погибъ Торквато нашъ! восклик-
нулъ съ плачемъ Римъ,

Погибъ пѣвецъ, достойный луч-
шей доли!...

На утро факеловъ узрѣли мрач-
ный дымъ,

И трауромъ покрывся Капитолій,

Д. ИЗЪ ГРЕЧЕСКОЙ АНТОЛО-
ГИИ (1817—1818). (7).

а) *Въ обители ничтожества
унылой...*

Въ обители ничтожества унылой,
О незабвенная! прими потоки слезъ,

И вопль отчаянья надъ холодною
могилою,

И горсть, какъ ты, минутныхъ
розовъ.

Ахъ, тщетно все! Изъ вѣчной
сѣни

Ничѣмъ не призовемъ твоей при-
скорбной тѣни;

Добычу не отдастъ завистливый
Андръ.

Здѣсь овѣмѣніе; все холодно, все
молчить;

Надгробный факелъ мой лишь мра-
ки освѣщаетъ...

Что, что вы сдѣлали, властители
небесъ?

Скажите, что краса такъ рано по-
гибаетъ?

Но ты, о мать-земля! съ сей данью
горькихъ слезъ,

Прими почившую, поблеклый цвѣтъ
весенній,

Прими и успокой въ гостеприм-
ной сѣни.

б) *Свидѣтели любви и горести
моей...*

Свидѣтели любви и горести моей,
О розы юныя, слезами омоченны!
Красуйтесь въ вѣнкахъ надъ жи-
зною смиренной,

Гдѣ милая таятся отъ очей.
Помедлите, вѣнки! еще не уя-
дайте!

Но если явится—пролейте на нее
Все благовоніе свое,
И локоны ея слезами напитайте;
Пусть остановится въ раздумьѣ и
вздохнеть,

А вы, цвѣты, благоухайте,
И милой локоны слезами напи-
тайте!

в) *Яворъ къ прохожему.*

Смотрите, виноградъ кругомъ
меня какъ вьется!
Какъ любить мой полустлѣвшій
пень!

Я нѣкогда ему давалъ отраду
тѣнь,—

Завялъ — но виноградъ со мной
не разстается.
Зевеса умоли,

Прохожій, если ты для дружества
способенъ,

Чтобъ другъ твой моему былъ нѣ-
когда подобенъ

И пепель твой любилъ, остав-
шись на земли.

г) *Отъѣзжаніе Нерейды на развали-
нахъ Коринѳа.*

Гдѣ слава, гдѣ краса, источникъ
золъ твоихъ?

Гдѣ стогны шумныя и граждане
счастливы?

Гдѣ зданья пышныя и храмы гор-
деливы,

Мусія, золото, сіяющія въ нихъ?
Увы! погибъ на вѣкъ Коринѳъ
столповъ чинный!

И самый пепель твой разсыпанъ
по полямъ!

Все пусто: мы однѣ взываемъ здѣсь
къ богамъ,

И стонетъ Алкіонъ одинъ въ дали
туманной

ж. *ИЗРЕЧЕНІЕ МЕЛЬХИСЕДЕ-
КА (1823). (*)*

Ты помнишь, что изрекъ,
Прощаясь съ жизнью, сѣдой Мель-
хиседекъ?

Рабомъ родился человекъ,
Рабомъ въ могилу ляжетъ,

И смерть ему едва ли скажетъ,
За чѣмъ онъ шелъ долиной скорб-
ной слезъ,

Страдалъ, рыдалъ, терпѣлъ, ис-
чезъ.

*) Ватюшковъ, Константинъ Нико-
лаевичъ (1787—1855), род. въ Вологдѣ,
откуда еще въ дѣтствѣ былъ приве-

заявъ въ Петербургъ и отданъ въ частный пансіонъ Жакино, гдѣ, пробывъ около четырехъ лѣтъ, выучился франц. и итал. языкамъ. Съ послѣднимъ онъ познакомился въ послѣдствіи короче, и это дало ему возможность читать въ подлинникъ Аріоста, Петрарку, Тасса. Изъ пансіона Жакино поступилъ къ учителю Морскаго училища, Триполи: здѣсь къ первымъ двумъ языкамъ прибавились еще нѣмецкій, подъ руководствомъ его дяди М. Н. Муравьева, который вообще слѣдитъ за его образованіемъ. Служба Батюшкова началась съ 1802 г. въ канцеляріи гр. Завадовскаго, перваго министра народнаго просвѣщенія; а потомъ Муравьевъ, товарищъ министра и кураторъ московскаго университета, опредѣлилъ его къ себѣ въ письмоводители. Начальные литературные опыты Батюшкова относятся къ 1803 г., слѣд. къ самому первому времени по окончаніи элементарнаго образованія; къ тому же году относится и начало его дружбы съ Гнѣдичемъ. Въ 1806 г., онъ поступилъ въ баталіонъ стрѣлковъ петербургской милиціи. Здѣсь онъ подружился съ Петинимъ, воспитанникомъ московскаго университетскаго пансіона, помѣщавшимъ въ Утренней Зарѣ свои ученическія стихотворенія, преимущественно басни. Дружба эта продолжалась до самой смерти Петина, убитаго, въ 1818 г., въ Лейпцигскомъ сраженіи. Нравственными качествами его, патриотизмъ, доброе и благородное сердце, любовь къ нему товарищей изображены Батюшковымъ въ «Воспоминаніи мѣстъ и сраженій» (Москвитинъ, 1851, № 5). Въ 1807 г. Батюшковъ оставилъ столицу и пошелъ въ походъ; онъ участвовалъ въ сраженіяхъ на берегу Пассарги и Гейльсбергскомъ, которыя описалъ въ «Воспоминаніи» (В. Евр. 1809, № 21). При Гейльсбергѣ онъ былъ раненъ; рана оказалась опасною и принудила его воротить-

ся въ Петербургъ. Оправившись отъ болѣзни, онъ перешелъ въ гвардейскій егерскій полкъ. Въ 1808 г. баталіонъ этого полка былъ отряженъ въ Финляндію, и Батюшковъ снова пришлось дѣлать ратные труды съ своимъ другомъ: «Посланіе къ Петину» воспоминаетъ Индесальское дѣло. Природа Финляндіи и ея преданія произвели сильное впечатлѣніе на поэта, какъ доказывается «отрывкомъ изъ писемъ о Финляндіи» (В. Евр. 1810, № 8). По заключеніи мира, Батюшковъ жилъ частію въ своей деревнѣ, въ Череновскомъ уѣздѣ Новгород. губерніи, частію въ Москвѣ, гдѣ познакомился съ Карамзинимъ, В. Пушкинымъ, Жуковскимъ и кн. Вяземскимъ и особенно подружился съ двумя послѣдними. Въ теченіе трехъ лѣтъ (1808—1811) онъ написалъ много стихотвореній, которыя печатались въ Цвѣтникахъ и Вѣст. Европы. Въ началѣ 1812 г. Батюшковъ пріѣхалъ въ Петербургъ и сошелся здѣсь съ А. И. Тургеневымъ, Д. Н. Блудовымъ, Д. В. Дашковымъ и Д. Севернымъ. «Сколько пріятныхъ минутъ, проведенныхъ съ вами, даютъ мнѣ право на ваше воспоминаніе!» такъ онъ писалъ къ первому (изъ Парижа 1814 г.). Въ жизни своей я былъ обманутъ во многомъ, кромѣ дружбы: ею могу еще гордиться; она примиряетъ меня съ жизнью, часто печальною, и съ миромъ, который покрытъ развалинами, гробами и страшными воспоминаніями». Въ томъ же 1812 г., Батюшковъ получилъ мѣсто бібліотекаря въ И. П. Библіотекѣ. Передъ нашествіемъ французовъ, онъ былъ въ Москвѣ, оттуда уѣхалъ въ Нижній, гдѣ въ началѣ 1813 г. опредѣлился адъютантомъ къ генералу Бахметеву, который лишился ноги на Бородинскомъ полѣ. Въ это-то время написалъ онъ столь извѣстное посланіе къ Дашкову. Онъ надѣялся отправиться на войну, но дѣло затану-

лось, за болѣнію Бахметева, который наконецъ отпустилъ его одного. Только въ половинѣ 1818 г. Батюшковъ отправился за армію и уже въ Германіи нагналъ генерала Раевского, при которомъ состоялъ неотлучно до самаго вступленія въ Парижъ. Посреди военныхъ трудовъ Батюшковъ находилъ время заниматься литературою: онъ выучился говорить по-нѣмецки и читалъ нѣмецкія книги. Въ 1814 г. написаны имъ: «Переходъ черезъ Рейнъ», «На развалинахъ замка въ Швеціи», «Пѣанный», «Письмо къ Дашкову о замкѣ Сирей», принадлежавшемъ Вольтеру. Въ другомъ письмѣ къ тому же лицу, описывая свое времяпровожденіе, онъ называетъ себя «маленькимъ Тибулломъ»: намекъ на небольшой ростъ свой и на переводъ элегій римскаго поэта или на собственныя элегическія піесн. Изъ Парижа Батюшковъ вмѣстѣ съ Сѣверинимъ отправился въ Англію, гдѣ пробылъ недолго и откуда уѣхалъ въ Швецію. Картина отплатія изъ Лондона представлена имъ въ элегій: «Тѣнь друга», а морское путешествіе до Готенбурга описано въ письмѣ къ Сѣверину (19 іюня 1814 г.). По возвращеніи въ Петербургъ, онъ, за усердную службу свою, былъ переведенъ въ нѣмайловскій полкъ. Вскорѣ онъ вышелъ въ отставку съ чиномъ коллежскаго ассесора, а потомъ (1816 г.) былъ назначенъ почетнымъ бібліотекаремъ И. П. Библіотеки. По этому случаю онъ говоритъ въ посланіи къ В. Л. Пушкину (1817):

..... я не поэтъ;
Я не ученый, не профессоръ;
Меня въ календарѣ въ числѣ счастливи-
цевъ нѣтъ,
Я... отставной ассесоръ.

Періодъ времени, съ увольненія отъ службы по 1818 г., прошелъ для Батюшкова въ занятіяхъ поэзіей. Онъ былъ членомъ литературнаго кружка

«Арзамасъ», гдѣ получилъ шутливое прозвище «Ахиллъ», въ противоположность своему небольшому росту и слабому здоровью; членомъ Московскаго общества любителей рос. словесности, при вступленіи въ которое читалъ рѣчь «о вліяніи легкой поэзіи на языкъ» (Труды общества, 1816, ч. 6); участвовалъ въ литературныхъ вечерахъ у С. Д. Пономаревой, однохарактерныхъ своимъ направленіемъ съ бесѣдами «Арзамасцевъ». Сатирическій талантъ его обнаружился въ это время двумя стихотвореніями: «Видѣніемъ на берегахъ Леты» (Вибл. Зап. 1861, № 20) и «Пѣвцомъ въ Бесѣдѣ Славянороссовъ». Но, не смотря на покойную жизнь, пріятныя дружескія связи и громкую извѣстность, Батюшковъ былъ недоволенъ своею судьбою. Онъ страдалъ и физически и нравственно: нравственная болѣзнь заключалась въ борьбѣ поэтическаго призванія съ честолюбіемъ, которое не находило удовлетворенія въ одной литературной славѣ. Поэтому онъ охладѣлъ къ литературѣ. «Меня здѣсь (въ Спб.) касаются добрые люди, пишутъ онъ своей сестрѣ; «я на розахъ, какъ авторъ, и на шипахъ, какъ человѣкъ. Успѣхи въ словесности ни къ чему не ведутъ, и ими восхищаться не должно. Тѣ, которые хвалятъ, завтра бранить будутъ. Ничего вѣрнаго не имѣю, кромѣ 400 руб. дохода». Тоже настроеніе мысли высказывать и приведенные выше стихи, изъ письма къ Пушкину. Одолѣваемый болѣзнію, Батюшковъ такъ повѣрялъ свою горестъ А. И. Тургеневу (1818): «Симу больной, въ волапѣхъ и шлафорѣ, я часто думаю о васъ, часто грущу какъ звѣрокъ Лафонтена, *cet animal est triste et le chagrin le gonne*. Но чаше сжѣюсь отъ добраго сердца. Вы столько разъ были мнѣ полезны и дѣломъ и совѣтомъ, что я имѣю право на ваше дружество. Этотъ силлогизмъ не такъ дуренъ, какъ вамъ съ перваго взгляду покажется. Обнимаю васъ отъ

всей души и прошу любить вашего Ахилла, который ворчитъ про себя: *Ах! гим!* (а) и впрямь боленъ простудой, насморкомъ, головою: но не умомъ, ибо знаетъ цѣну Жуковскому и Карамзину; не сердцемъ, ибо любить васъ по старому». Разстроенное здоровье заставило Батюшкова отправиться въ Одессу, гдѣ онъ пользовался морскими купальнями и откуда (1818 июня 30) написалъ письмо А. И. Тургеневу, чрезъ ходатайство котораго былъ причисленъ, въ чинѣ надворнаго совѣтника, къ неаполитанской миссіи. Приѣхавъ изъ Одессы въ Петербургъ проститься съ друзьями, онъ отправился потомъ къ мѣсту своего назначенія. Изъ Неаполя писалъ онъ (въ 1819 г.) къ А. И. Тургеневу и С. С. Уварову, а съ острова Искія—къ Жуковскому. Но Италия не помогла Батюшкову. «Здоровье мое (говоритъ онъ въ письмѣ къ Жуковскому) ветшаетъ безпрестанно: ни солнце, ни воды минеральныя, ни самая строгая діета, ничто его не можетъ исправить; оно, кажется, для меня погибло невооротно; и грудь моя, которая меня до сихъ поръ очень рѣдко мучила, совершенно отказывается. Италия мнѣ не помогаетъ: адѣсь умираю отъ холода: что же со мною будетъ на сѣверѣ? не смѣю и думать о возвращеніи». Въ бытность его за границей, была издана 1820 г. книжка: «О Греческой Антологіи» гдѣ появились почти послѣднія его стихотворенія. За границей онъ писалъ очень мало, равно какъ и по приѣздѣ оттуда, 1821-го г., въ отечество. Въ 1823 г. былъ въ Симферополѣ, уже въ психической болѣзни (умственномъ разстройствѣ), какъ показываетъ письмо Жуковского, принимавшаго въ немъ участіе (Живоп. Сбор., т. 3-й, 1852 г., стр. 370). Послѣ безуспѣшнаго ле-

ченія въ Петербургѣ, за границей и въ Москвѣ, родные перевезли его въ Вологду, гдѣ онъ и провелъ все остальное время жизни, свыше тридцати лѣтъ. Пензенная пенсія отъ Государя обезпечивала матеріальную судьбу его. Болѣзненное состояніе его, сначала тревожное, перешло потомъ въ болѣе спокойное и неопасное ни для кого. Профессоръ Шевыревъ видѣлъ его въ 1847 г. (Поѣзда въ Кирилло-бѣлозерскій монастырь, ч. I, стр. 109—115). Умственное просвѣтленіе поэта случалось чрезвычайно рѣдко; только послѣдній годъ жизни онъ провелъ въ нормальномъ состояніи. Позднѣйшимъ изъ его сочиненій было, кажется, изреченіе Мальхиседека. См. дополненія въ моей И. Р. Слов., т. 2.

Сочиненія Батюшкова изданы братомъ его П. Н. Батюшковымъ въ 3-хъ томахъ (1885—87).

²⁾ Спб. Вѣстникъ, 1812, № 10.

³⁾ Генераломъ А. Н. Бахметевымъ. Въ 1814 г. Бахметевъ былъ назначенъ подольскимъ военнымъ губернаторомъ. Батюшковъ провелъ при немъ нѣсколько времени въ Каменецъ—Подольскѣ, въ званіи адъютанта. Здѣсь-то написалъ онъ «Воспоминаніе мѣстъ, сраженій и путешествій» и «Воспоминаніе о Петинѣ».

⁴⁾ Въ первый разъ нап. въ Пантеонѣ рос. словесности, Никольскаго, ч. 1-ая, но написано раньше.

⁵⁾ Т. е. послѣдователь философа Аристиппа, полагавашаго истинною мудрость и счастье въ разумныхъ наслажденіяхъ.

⁶⁾ Вѣстн. Евр. 1816, № 17. Эпиграфъ взятъ изъ Проперція (кн. 4, элегія 8: Тѣнь Цинтіи): «Души усопшихъ не призракъ: смертію не все оканчивается, загробная тѣнь избѣгаетъ востра».

⁷⁾ «О Греческой Антологіи (1820)».

Въ предисловіи сказано: «Сію рукопись получили мы изъ Арзамаса слѣдующимъ образомъ. За нѣсколько лѣтъ предъ симъ жили тамъ два пріятеля, оба любящіе страстно литературу. Во время, свободное отъ хозяйственныхъ занятій, читали они вмѣстѣ поэтовъ древнихъ и новыхъ и не рѣдко старались имъ подражать для собственнаго наслажденія: не для публики, которая ихъ не знала и о коей они не помышляли. По стеченію обстоятельствъ были они принуждены прекратить дружескія бесѣды свои: одинъ изъ нихъ былъ избранъ въ земскіе засѣдатели; другой поступилъ во внутреннюю стражу, и бумаги ихъ остались въ рукахъ арзамасскаго трактирщика, отъ котораго мы оныя получили. Въ томъ числѣ находилась статья, которую мы рѣшились напечатать. Она, конечно,

не можетъ удовлетворить совершенно справедливое требованіе знатковъ: бездѣлки двухъ безпечныхъ провинціаловъ могутъ ли не оскорбить невольнаго утонченнаго вкуса столицы? Впрочемъ передаемъ мы ихъ на общій судъ безъ дальнѣйшихъ объясненій; статья была подписана такъ: «С... и А...». Эти подписи означаютъ: «Старушка» и «Ахиллъ». Первое названіе дано было, въ обществѣ Арзамаса, гр. С. С. Уварову, второе — Батюшкову. Издателемъ брошюры былъ, вѣроятно, Д. В. Дашковъ. Переводъ греческихъ антологическихъ піесъ на французскій языкъ принадлежитъ Уварову, а съ французскаго на русскій переводилъ Батюшковъ.
*) Библіотека для чтенія, 1834, № 2. Стихотвореніе было записано со словъ гр. Д. Н. Блудова.

XXVII.

ГНѢДИТЬ.

ИЗЪ ИЛІАДЫ: ЕДИНОВОРСТВО ГЕКТОРА И АЯКСА (ПѢСНЬ 7).

.... И восхитился Гекторъ услышанной рѣчью,
Вышелъ одинъ на средину и, взявши копье по срединѣ,
Спнулъ фаланги троянскія: всѣ, успокоясь, возсѣли.
Царь Агамемнонъ равно удержалъ мѣднобронныхъ Данаевъ.
Тотъ порой Аѳина Паллада и Фебъ сребролукій,
Оба, вознесшися, словно какъ астребы, хищныя птицы,

Сѣли на дубѣ высокомъ отца молноснаго Зевса,
Ратами вмѣстѣ любясь: рады ихъ сидѣли густые,
Грозно щиты, и шелома, и острия копья вздымая.
Словно какъ Зефиръ порывистый по морю зыбь разливаєтъ,
Если онъ вдругъ подымается; море чернѣетъ подъ немъ:
Ратей рады таковы и Троянъ и безстрашныхъ Данаевъ
Въ полѣ сидѣли, и Гекторъ вѣщающа, между ратами стоя:
«Трои сыны и Ахейе храбрые, слухъ приклоните;

Я вамъ повѣдаю, что мнѣ велить
 благородное сердце:
 Нашихъ условій высокоцарящій
 Кронидъ не исполнилъ,
 Но, бѣды совѣщающій, намъ обо-
 юдно готовить
 Битвы, покуда или вы крѣпкоба-
 шанный градъ нашъ возьмете,
 Или падете отъ насъ при своихъ
 корабляхъ мореходныхъ.
 Здѣсь, о Ахейне, съ вами храбрѣй-
 шіе ваши герои.
 Тотъ, у котораго сердце со мною
 сразиться пылаетъ,
 Пусть изойдетъ ись божественнымъ
 Гекторомъ станеть на битву.
 Такъ говорю я, и Зевсъ уговора
 свидѣтель намъ будетъ:
 Если противникъ меня поразить
 сокрушительной мѣдью,
 Снявъ онъ оружія, пусть отнесетъ
 къ кораблямъ мореходнымъ;
 Тѣло-же пусть возвратитъ, чтобъ
 Трояне меня и Троянки,
 Честь воздавая послѣднюю, въ до-
 мѣ огню приобщили.
 Если же я поражу, и меня Луко-
 носецъ прославить,
 Взявши доспѣхи его, внесу въ
 Иліонъ ихъ священный
 И повѣшу во храмѣ метателя
 стрѣлъ Аполлона;
 Тѣло жъ назадъ возвращу къ ко-
 раблямъ обоюдвесельнымъ:
 Пусть похоронятъ его кудреглавыя
 мужи Ахейцы
 И на берегу Геллеспонта широкаго
 холмъ да насыплютъ.
 Нѣкогда, видя его кто нибудь и
 отъ позднихъ потомковъ,
 Скажетъ, плывя въ кораблѣ много-
 весломъ по черному Понту:

Вотъ ратоборца могила, умершаго
 въ древніе вѣки!
 Въ браняхъ егознаменитаго сверг-
 нулъ божественный Гекторъ!
 Такъ нерожденные скажутъ, и сла-
 ва моя не погибнетъ.»

Рекъ—и молчанье глубокое всѣ
 Аргивяне хранили;
 Вызовъ стыдились отвергнуть, рав-
 но и принять ужасались.
 Вдругъ возсталъ Менелай и вѣ-
 щалъ между сонма Ахейнъ,
 Всѣхъ упрекая жестоко и горест-
 но сердцемъ стелая:

«Горе мнѣ! о самохвалы! Ахе-
 янки вы, не Ахейцы!
 Срамъ для ахейскихъ мужей имъ
 ужаснѣйшій будетъ,
 Если отъ нихъ ни одинъ не по-
 смѣетъ на Гектора видѣти!
 Но погибните всѣ вы, разсыпъ-
 тесь водою и прахомъ,
 Вы, сидящіе здѣсь, какъ народъ
 безъ души и безъ чести!
 Я ополчуся и выйду на Гектора!
 знаю, что свыше
 Жребій побѣды находится въ во-
 лѣ боговъ всемогущихъ.»

Такъ говоря, покрывался по-
 снѣжно оружіемъ пышнымъ;
 И тогда, Менелай, ты разстался-бы
 съ сладкой жизнью
 Въ мощныхъ рукахъ Пріаида,
 далеко сильнѣйшаго мужа,
 Если-бъ тебя удержать не воз-
 двиглись цари и герои:
 Самъ повелитель мужей, Агамем-
 нонъ пространнодержавный

За руку брата схватилъ, называлъ и вѣщалъ убѣждая:

«Ты изступлень, Менелай благородный! такое безумство
Вовсе тебя недостойно: смири
огорченное сердце;
Въ ревности гордой съ сильнѣй-
шимъ тебя не дерзай состязаться,
Съ Гекторомъ, сыномъ Приама:
его и другіе трепещутъ!
Съ нимъ и Пелидъ быстроногій на
славныхъ мужахъ ратоборствахъ
Съ страхомъ встрѣчается, воинъ
тебя несравненно храбрѣйшій!
Сядь при дружинѣ своей, успо-
койся, питомецъ Зевеса.
Мы отъ Ахейнъ ему однокорца
другаго возбудимъ:
Сколь онъ ни будетъ безстрашенъ
и боя кроваваго жаденъ,
Съ радостью вѣрно когѣна пре-
клонить, когда лишь безвреденъ
Выидеть изъ пламенной битвы и
страшнаго единоборства!»

Такъ говорящій герой отвратилъ помышленіе брата,
Правду ему говоря; покорился
Атридъ, и клеветы
Весело съ плечъ Менелая оружія
свѣтлыя сняли.
Несторъ отъ сонма Ахейнъ воз-
сталъ и вѣщалъ имъ печальный:

«Боги! великая скорбь на Ахей-
скую землю приходитъ!
Истинно горько восплачетъ Пелей,
сѣдой конекорецъ,
Славный мужей Мирмидонскихъ
витія и мудрый совѣтникъ.

Онъ восхищался, когда, вопрошая
меня въ своемъ домѣ,
Каждаго порознь Ахейца развѣ-
дывалъ родъ и потомство;
Нынѣ-жъ, когда онъ услышитъ,
что всѣхъ ужасаетъ ихъ Гекторъ,
Вѣрно не разъ къ небожителямъ
руки простретъ, да скорѣе
Духъ сокрушенный его погрузится
въ обитель Анда!
Если-бы нынѣ, о Зевсъ, Аполлонъ
и Паллада—Аенна,
Молодъ я былъ, какъ въ тѣ годъ,
когда у гремучаго берега
Билася рать Иліанъ и Аркадянъ,
копейщиковъ славныхъ,
Около Фейскихъ твердынь, неда-
леко отъ струй Іордана!
Въ воинствѣ ихъ впереди Эре-
вэліонъ, богу подобный,
Первый стоялъ, ополченный ору-
жіемъ Арейеода,
Славнаго Арейеода, прозваніемъ
палиценосца,
Даннымъ ему отъ мужей и отъ
женъ опоясаньемъ красивыхъ;
Мощный, не лукомъ тугимъ, не
копьемъ длиннотѣннымъ сражался:
Онъ булавою желѣзной ряды раз-
рывалъ сопротивныхъ.
Онаго храбрый Ликургъ одолѣлъ,
но не силой—коварствомъ,
Въ тѣсномъ проходѣ; не могъ
онъ себя булавою и желѣзной
Спасть отъ смерти: Ликургъ, на
дорогѣ его упредивши,
Въ чрево копьемъ поразилъ, и
объ долъ онъ ударился тыломъ.
Снялъ побѣдитель оружія, даръ
душегубца Арея;
Послѣ и самъ онъ носилъ, ви-
ходя на Ареевъ споры.

Но когда обезсилялъ герой, со-
старѣвшійся въ дождѣ,
Отдалъ тяжелый доспѣхъ Эре-
вальному, ратному другу:
Сими доспѣхами гордый, выкли-
кивалъ всѣхъ онъ храбрѣйшихъ;
Всѣ трепетали, страшились, ни-
кто не отважился выдти.
Вспыхнуло сердце во мнѣ, на свою
уповая отвагу,
Съ гордымъ сразиться, хотя между
сверстниковъ былъ я и младшій.
Я съ нимъ сразился, и мнѣ тор-
жество даровала Аенна:
Большаго всѣхъ и сильнѣйшаго
всѣхъ я убилъ человѣка!
Въ прахѣ лежалъ онъ огромный,
сюда и туда распростертый.
Если-бы такъ я былъ младъ и не
чувствовалъ немощи въ силахъ,
Скоро противника встрѣтилъ-бы
шлемомъ сверкающій Гекторъ!
Въ нашемъ-жъ воинствѣ сколько
ни есть храбрѣйшихъ Данаевъ,
Сердцемъ никто не пылаетъ про-
тивникомъ Гектору выдти!»

Такъ ихъ старецъ стыдилъ, и
мгновенно воспрянули девять:
Первый воздвигся Атридъ, повели-
тель мужей Агамемнонъ;
Послѣ воспрянулъ Тидидъ Діо-
медъ, воеватель могучій;
Оба Аякса вожди, облеченные бур-
ною силой;
Дерзостный Идомоней и его со-
воинственникъ грозный,
Вождь Меріонъ, человѣковъ губи-
тель, равный Арею;
Послѣ герой Эврипилъ, блиста-
тельный сынъ Эвемона;
Въ слѣдъ Андрономидъ Фоасъ, и
за нимъ Одиссей знаменитый.

Столько возстало ихъ жаждущихъ
съ Гекторомъ славнымъ сразиться.
Слово опять обратилъ къ нимъ
Несторъ, конникъ Геренскій:

«Жребій бросимъ, друзья, и ко-
торого жребій назначить,
Тотъ несомнѣнно, я вѣрю, воз-
радуешь души Ахейцы,
И не менѣе радостенъ будетъ и
самъ, коль спасенный
Выидеть изъ пламенной битвы и
страшнаго единоборства.»

Такъ произнесъ онъ, и каждый,
намѣтивши собственный жребій,
Бросилъ въ мѣдный шлемомъ Ага-
мемнона, сына Атрея.
Рати молились и длани къ без-
смертнымъ горѣ воздѣвали;
Такъ не одинъ говорилъ, на про-
странное небо взирая:
«Даруй, о Зевсъ! да падетъ на
Аякса, или Діомеда,
Иль на царя самого многозлатой
Микены Атрида.»

Такъ говорили, а Несторъ ше-
ломъ сотрясалъ предъ собраньемъ;
Вылетѣлъ жребій изъ шлема, Да-
наями всѣмъ желанный,
Жребій Аякса: и вѣстникъ, по-
несши кругомъ по собранью,
Всѣмъ, отъ десной стороны, по-
казалъ воеводамъ Ахейскимъ:
Знакъ никто не призналъ, отре-
кался отъ жребія каждый.
Вѣстникъ предсталъ и къ тому,
по собранію окрестъ носящій,
Кто означилъ и въ шлемъ поло-
жилъ; Теламонидъ великій
Къ вѣстнику руку простеръ, и
вѣстникъ, приближаясь, подалъ;

Жребій увидѣвши, знакъ свой узнавъ, и въ восторгѣ сердечномъ
На землю бросилъ его и къ Ахеймъ вскричалъ Теламонидъ:

«Жребій, Ахейне, мой: веселюся
и самъ я сердечно!
Такъ, надъ божественнымъ Гекторомъ
льшусь одержать я побѣду.
Други, пока я въ рядахъ боевые
доспѣхи надѣну,
Вы молитесь Зевсу, могущему
Кронову сыну,
Между собою, безмолвно, да васъ
не услышатъ Трояне,
Или молитесь громко,—мы никого
не страшимся!
Кто-бъ ни желалъ, противъ воли
меня не подвигнетъ онъ съ поля
Силой, ни ратнымъ искусствомъ;
и я не невѣждой, надѣюсь,
Самъ у отца моего въ Саламинѣ
рожденъ и воспитанъ!»

Такъ говорилъ, а Данай молили
могущаго Зевса.
Такъ не одинъ возглашалъ, на
пространное небо взирая:

«Зевсъ отецъ, обладающій съ
Иды, преславный, великій,
Дай ты Аяксу обрѣсть и побѣду
и свѣтлую славу!
Если-жъ и Гектора любишь, когда
и объ немъ помышляешь,
Равныя имъ обонимъ и могущество
даруй и славу!»

Такъ говорили. Аяксъ покрывался
блестательной мѣдью;
И какъ скоро одѣлся весь въ
боевые доспѣхи,

Началъ впередъ выступать, какъ
Арей выступаетъ огромный,
Если онъ шествуетъ въ брани
народовъ, которыхъ Кроніонъ
Духомъ вражды сердцегложущей
свелъ на кровавую битву:
Вышелъ таковъ Теламонидъ огромный,
твердыня Данаевъ,
Грознымъ лицевъ ослабляясь; и
звучными сильными стопами
Шелъ, широко выступая, копьемъ
длиннотѣннымъ колебля.
Всѣ Аргивяне, смотря на него,
восхищались духомъ;
Трепетъ невольный объялъ у Троянина
каждого члена;
Даже у Гектора сердце въ могучей
груди задрожало.
Но ни врага избѣжать, ни въ
толпы ополченій укрыться
Не было болѣ возможности: самъ
на сраженіе вызвалъ.
Быстро Аяксъ подходилъ, предъ
собою несущій, какъ башню,
Мѣдяный щитъ, семикожный, который
художникъ составилъ,
Тихій, усмарь знаменитѣйшій, въ
Гилѣ обителю жившій:
Онъ сей щитъ сотворилъ легко-
движный, самъ сочетавши
Кожъ изъ тучнѣйшихъ воловъ и
восьмую изъ мѣди поверхность.
Щитъ сей неся передъ грудью,
Аяксъ Теламонидъ могучій
Сталъ противъ Гектора близко и
голосомъ грознымъ воскликнулъ:

«Гекторъ, теперь ты узнаешь,
одинъ на одинъ подвизаясь,
Въ рати Ахейской земли каковы
и другіе герои

Есть безъ Пелида, фалангъ раз-
рывателя, съ львиной душою!
Онъ у своихъ кораблей, при дру-
жинахъ своихъ Мирмадонскихъ,
Праздень лежитъ, на царя Ага-
мемнона злобу питая.
Насъ-же Ахейя, которые выдти
съ тобою готовы,
Много такихъ! начинай, Приа-
мидъ, поединокъ и битву!»

Но ему отвѣчалъ шлемоблещу-
щій Гекторъ великій:
«Сынъ Теламоновъ, Аяксъ благо-
родный, властитель народа,
Тщетно меня ты, какъ будто ре-
бенка, испытывать хочешь,
Или какъ дѣву, которая дѣлъ
ратоборныхъ не знаетъ.
Знаю довольно я брань и крова-
вое мужеубійство!
Щитъ мой умѣю на-право, умѣю
на-лѣво метать я
Жесткую тяжесть, и съ нею могу
неустанный сражаться;
Пѣшій, умѣю ходить я подъ гроз-
ные звуки Ареса;
Конный, умѣю скача, съ кобы-
лицъ быстроногихъ сражаться,
Но не хочу нападать на такого
какъ ты, ратоборца,
Скрытно высматривая, но откры-
то, когда лишь умѣчу».

Рекъ онъ и, мощно сострясши,
повергъ длиннотѣнную пику
И поразилъ Теламонида въ вы-
пуклый щитъ семикожный,
Въ яркую полосу мѣди, что свер-
ху восьмая лежала!
Шесть въ немъ полосъ пробѣжа-
ла разсѣкши бурная пика,

Въ кожѣ седьмой увязла. Тогда
Теламонидъ великій,
Мощный Аяксъ, размахнувши, по-
слалъ длиннотѣнную пику
И вогналъ Приамиду оружiе въ
щитъ круговидный:
Щитъ свѣтоварный насквозъ про-
летѣла могучая пика,
Броню насквозъ, украшенъемъ
изящную, быстро пронвила,
И на чревѣ, подъ ребрами, са-
мый хитонъ растерзала
Бурная: Гекторъ отпирнулъ и ги-
бели черной избѣгнулъ.
Оба исторгнули вновь длиннотѣнныя копья, и разомъ
Сшиблися вновь, какъ свирѣпые
львы, пожирателя крови,
Или какъ звѣри лѣсовъ, не лег-
ко одолимые вепри.
Гекторъ копьемъ въ средину щи-
та Теламонида гранулъ,
Но щита не прорвалъ: на мѣди
изогнулося жало.
Въ щитъ, налетѣвши, ударилъ
Аяксъ, и насквозъ совершенно
Вышло копье, напиравшаго Гек-
тора вспять отразило,
Вскользъ пробѣжало по выѣ, и
черная кровь заструилась.
Боя герой не прервалъ шлемо-
блещущій, пламенный Гекторъ,
Но, назадъ онъ подавшись, ка-
мень рукою могучей
Сорвалъ, средь поля лежавшій,
черный, жестокий, огромный:
Махомъ повергъ, и Аяковъ бли-
стательный щитъ семикожный
Глыбой въ средину ударилъ: взре-
вѣла вся мѣдь щитовая.
Быстро Аяксъ подхватилъ несрав-
ненно огромнѣйшій камень;

Ринулъ его, размахавъ и, на-
 ругавши безмѣрную силу.
 Въ щитъ угодилъ и насквозь про-
 ломилъ его камнемъ жерновымъ,
 Ранилъ колѣна врагу. На хребетъ
 опрокинулся Гекторъ,
 Сверху натиснуть щитомъ, но
 внезапно воздвигъ Пріаида
 Фебъ: и тогда рукопашно мечамъ-
 бъ они изрубились,
 Если-бъ къ героямъ глашатаи,
 вѣстники бога и смертныхъ,
 Вдругъ не предстали, одинъ отъ
 Троянъ, а другой отъ Ахейанъ
 Вѣстникъ Идей и Талфибій, му-
 жи разумные оба.
 Между героями скиптры они про-
 танули, и рекъ имъ
 Вѣстникъ троянскій Идей, испол-
 ненный мудрыхъ совѣтовъ:

«Кончите, дѣти любезныя, кон-
 чите брань и сраженіе;
 Оба равно вы любезны гонителю
 облаковъ Зевсу;
 Оба храбрѣйшіе воины: въ томъ
 убѣдились всѣ мы.
 Но приближается ночь: покорить-
 ся и ночи пріятно.»

Быстро, къ нему обратясь, отвѣ-
 чалъ Теламонидъ великій:
 «Вѣстникъ, что ты произнесъ, по-
 вели произнести Пріамиду;
 Онъ вызывалъ на сраженіе на-
 шихъ храбрѣйшихъ героевъ;
 Онъ и начини: покориться готовъ
 я, коль онъ пожелаетъ.»

И ему отвѣчалъ племоблещущій
 Гекторъ великій:

«Такъ, Теламонидъ, тебѣ и вели-
 кость, и силу, и разумъ
 Богъ даровалъ; межъ Ахейми ты
 копьеборецъ славнѣйшій.
 Кончимъ на нынѣшній день и
 борьбу и сраженіе наше;
 Послѣ сойдемся и будемъ сра-
 жаться, пока уже Демоны
 Нашъ не разлучитъ, изъ двухъ
 одному даровавши побѣду.
 Нынѣ приблизилась ночь: поко-
 риться и ночи пріятно.
 Шествуй и предъ кораблями всѣхъ
 Аргивянъ ты обрадуй,
 Болѣе-жъ друзей любезныхъ, и
 ближнихъ, какихъ ты имѣешь;
 Я же въ Пріамовомъ градѣ ве-
 ликомъ, обрадую въ Троѣ
 Сердце Троянъ и длинныя ряды
 влачащихъ Троянокъ,
 Кои молятся о мнѣ соберутся въ
 божественномъ храмѣ.
 Сынъ Теламоновъ! почтѣмъ и
 другъ друга дарами на память.
 Нѣкогда пусть говорятъ и Тро-
 адн сыны и Геллади:
 Бились герои, пылая враждой,
 пожирающей сердце;
 Но разлучились они, примирен-
 ные дружбой взаимной.»

Гекторъ, слово окончивши, метъ
 подаетъ среброгвоздникъ
 Вмѣстѣ съ ножнами его и кра-
 сивымъ ремнемъ перевѣснымъ;
 Сынъ Теламона вручаетъ блиста-
 ющій пурпуромъ поясъ.
 Такъ разлучася герои, одинъ къ
 ополченьямъ ахейскимъ
 Шествовалъ; къ сонмамъ троян-
 скимъ другой поспѣшалъ, и Трояне,

Радуюсь сердцемъ, смотрѣли, что
шестуется здравъ и безвреденъ
Гекторъ, Аяксовой силы и рукъ
необорныхъ избѣгши;
Въ градъ повели Приаида не-
ждавшіе видѣть живаго.
Такъ и Аякса красноножные
мужи Даная
Къ сыну Атрея вели, восхищен-
наго славой побѣды.

*) Гнѣдичъ, Николай Ивановичъ (1784—1893), род. въ Полтавѣ и начальное образованіе получилъ въ тамошней семинаріи; по уничтоженіи ея, перешелъ въ Харьковскій коллежъ, а съ 1800 воспитывался въ Московскомъ университетѣ, гдѣ и находился по 30 Декабря 1802 г. Здѣсь обнаружилась его любовь къ сценическому искусству: на университетскомъ театрѣ, въ кругу товарищей, онъ представлялъ нѣкоторые трагическія роли и своею игрою заслуживалъ похвалы. Первыми литературными его опытами были переводы трагедій Дюси «Абюфаръ» (1802) и Шиллера «Заговоръ Фіеско въ Генуѣ» (1803). Къ тому же времени относится оригинальный его романъ: «Донъ-Коррадо де Геррера, или духъ мщенія и варварства Гиппанцевъ», 2 ч. (1803). 1-го марта 1803 г. Гнѣдичъ поступилъ на службу въ Департаментъ министерства народнаго просвѣщенія. Съ этого года, его сочиненія являются въ петербургскихъ журналахъ. Въ 1805 г. онъ посѣтилъ Полтаву. «Пѣснь при гробѣ матери», написанная въ этомъ году, но напечатанная позднѣе (Цвѣтникъ, 1809, № 12), передаетъ намъ благоговѣйныя чувства сына, который «отъ колыбели остался сиротой и былъ усыновленъ суровой мачихой-судьбою». Небольшое имѣнье, оставшееся ему отъ отца, онъ передалъ своей сестрѣ. Тогда же она умерла, вся его нѣжа тѣ пер-
а ея дочь — единс еннуу

вѣтъ родной крови, послѣднюю привязанность земную». Но и эта привязанность подъ конецъ измѣнила ему: элегія «на смерть дочери покойной сестры» (1826) раскрываетъ тоскующую душу чловека, опустошенную двумя утратами. Одиночество было неслѣпимою болью его сердца, причиною неизмѣнно печальнаго его настроенія. Съ 1807 г. начинается знакомство Гнѣдича съ трагической актрисой Семеновою, которое продолжалось 18 лѣтъ. Его просвѣщенной дружбѣ и постоянному участию въ изученіи съ нею драматическихъ характеровъ, эта артистка одолжена частію той славы, которою она блистала въ роляхъ Клитемнестры, Медеи, Меровы, Моины, Аменанды, Ксенія. Гнѣдичъ и самъ не оставлялъ тѣхъ занятій, которыми онъ дебютировалъ въ литературѣ: въ 1808 г. онъ напечаталъ переводъ Шекспировой трагедіи «Леаръ», а въ 1816-мъ переводъ трагедіи Вольтера «Танкредъ», первое представленіе которой состоялось еще въ 1809 г. Обѣ эти пьесы, особенно вторая, имѣли большой успѣхъ въ представленіи. Важнѣйшимъ подвигомъ Гнѣдича, доставившимъ ему почетное мѣсто въ исторіи нашей словесности, былъ переводъ Иліады. Сначала онъ хотѣлъ продолжать и кончить трудъ Кострова (первыя 6 пѣсень, напечатанныя въ 1787 г.), почему и перевелъ 7, 8, 9, 10 и начало 11-ой пѣсни Гомеровою поэмы александрійскими стихами: изъ нихъ 7-ая пѣснь издана отдѣльно (1809), а 8-ая помѣщена въ Читеніяхъ въ Бесѣдѣ любителей русскаго слова (1812, кн. 5). Екатерина Павловна, принцесса ольденбургская (въ послѣдствіи королева вартенбергская), оцѣнила нахѣреніе Гнѣдича и, желая оказать ему пособіе, назначила ему 1000 руб. ежегодной пенсіи, выдача которой продолжалась и ея сыномъ, принцемъ Петромъ Георгіевичемъ, по самую смерть переводчика. Въ 1811 г. отыскалось продолженіе перевода Кострова, именно пѣсни 7, 8 и

половина 9-ой (нап. въ Вѣстникѣ Европы 1811, №№ 14 и 15). Это открытіе не остановило Гнѣдича, но онъ уже ясно сознавалъ бѣдность избраннаго имъ стихотворнаго метра и невозможность передать имъ въ точности красоты подлинника, хотя и не осмѣливался еще прибѣгнуть къ гексаметру, считая его несвойственнымъ русскому языку послѣ несчастнаго опыта Тредьяковского. Сомнѣнія Гнѣдича были разрѣшены С. С. Уваровымъ, по убѣжденію котораго онъ рѣшился замѣнить однообразный шестистопный ямбъ эпическимъ стихомъ Грековъ. Письмо Уварова къ Гнѣдичу по этому предмету нап. въ 18 книжкѣ «Чтеній», 1813 г. Гнѣдичъ, въ отвѣтъ своему, изложилъ формы измѣненій гексаметрическихъ и представилъ опытъ перевода гексаметрами изъ 6-ой пѣсни (ib.). Съ этого времени онъ неослабно предавался выполнению принятой имъ на себя задачи, употребивъ на это болѣе 20 лѣтъ: переводъ Иліады вышелъ въ 1829 г. Въ теченіе главной работы явились и другія сочиненія, напримѣръ: «Рожденіе Гомера, лирическая поэма въ двухъ пѣсняхъ» (1817), идиллія «Рыбаки» (1821), «Простонародныя пѣсни античныхъ Грековъ» (1825). Служба Гнѣдича въ Департаментѣ продолжалась до 1817 г. Кромѣ того въ 1811 г. онъ занялъ должность библіотекаря въ И. П. Библіотекѣ, директоры которой, гр. А. С. Строгоновъ и А. Н. Оленинъ, много способствовали ему въ его предпріятіи. Они, по словамъ Лобанова, біографа Гнѣдича, требовали отъ него не столько службы, сколько Иліады, зная, что перенести подобное твореніе въ отечественную словесность есть служба тому же отечеству, но такая, для совершенія которой и въ цѣляхъ столѣтія не всегда представляются достойные сподвижники. Не пользуясь крѣпкимъ здоровьемъ отъ природы, Гнѣдичъ еще болѣе ослабилъ его тру-

долобивою, сидячею жизнью. Къ физическимъ болѣзнямъ присоединилась еще и душевная — тоска человѣка одинокаго. Это грустное одиночество выражено имъ въ одномъ изъ послѣднихъ его стихотвореній «Дума» (1832):
Печаленъ мой жребій, удалъ мой жестоки!

Ничьей не ласкаемъ рукою,
Отъ дѣтства я росъ одинокъ, сиротовъ;
Въ путь жизни пошелъ одинокъ;
Прошелъ одиноко его — тощее поле,
На коземъ, какъ въ знойной Ливійской
доли,

Не встрѣтились взорунитѣнь, ни рѣтокъ;
Мой путь одинокъ я кончаю;

И хилую старость встрѣчаю
Въ домашнемъ быту одинокъ:

Печаленъ мой жребій, удалъ мой жестоки!
Гнѣдичу не суждено было испытать счастья супружества, котораго онъ пламенно желалъ, какъ видно изъ его собственныхъ словъ:

«Долго испытывая, что такое счастье или, лучше сказать, на чемъ бы хотѣлъ я основать мое счастье, прихожу, что постоянство и однообразіе жизни, спокойствіе духа и свобода, образованность сердца и раздѣленіе чувствъ его, — вотъ источники счастья, мною воображаемаго... Только воображаемаго... Какъ я бѣденъ!

«Главный предметъ моихъ желаній — домашнее счастье. — Монѣ... Едва ли это не цѣль и конецъ, къ которымъ стремятся предпріятія и труды всякаго человѣка. Но уми! я бездомный, я безродный. Кругъ семейственный есть благо, котораго я никогда не вѣдаю. Чуждый всего, что могло бы меня развеселить, ободрить, я ничего не находилъ въ пустотѣ домашней, кромѣ хлопотъ, усталости, унынія. Меня обременяли всѣ заботы жизни домашней безъ всякаго изъ нея наслажденій».

Въ 1825 г., по совѣту врачей, Гнѣдичъ пользовался кавказскими минеральными водами, но безъ успѣха. Въ 1827 г. онъ отправился въ Одессу, откуда возвратился въ 1828 г.

значительно поправилъ свое здоровье. Въ 1830 г. припадки болѣзни возобновились. Облегченіе, принесенное искусственными минеральными водами въ Москвѣ (1831), было только временное. Гнѣдичъ уже чувствовалъ приближеніе смерти. Это предчувствіе, обратившееся въ увѣренность, выражено двустихіемъ при погребеніи Дельвига (1831):

Другъ, до свиданія! Скоро и я наслаж-
дусь моею частью:
Жилъ я, чтобы умереть; скоро умру,
чтобы жить.

Гнѣдичъ похороненъ въ Петербургѣ, на кладбищѣ Невскаго монастыря. Надгробный памятникъ поставленъ ему друзьями и пріятелями, съ надписью:

Гнѣдичу,
обогатившему
Русскую Словесность
переводомъ Омира.

Рѣчи изъ устъ его вѣщихъ сладчай-
шія меда явились.
(Иліада, пѣснь 1, стихъ 249).

Въ отвѣтъ на посланіе гр. Хвостова, отвѣщающее къ 1810 г., Гнѣдичъ изобразилъ свою личность, начиная съ вѣшняго вида и оканчивая внутренними свойствами. Здѣсь между прочимъ, читаемъ:

XXVШ.

ВОЕЙКОВЪ. (1).

А. ПОСЛАНІЕ КЪ СПЕРАНСКОМУ ОВЪ ИСТИННОМЪ БЛАГОРОДСТВѢ (1806). (2).

Сперанскій, другъ людей, полез-
ный гражданинъ,
Великій человѣкъ, хотя не дворянинъ!
Ты славно побѣдилъ людей не-
справедливостью,
Собою посрамилъ и барство и кич-
ливость.

Мой духъ лишь воспаренъ любовью къ
наукамъ,
Къ священной истинѣ, златныя лиры къ
звучамъ:...

Они отрада мнѣ въ прискорбныхъ дняхъ
моихъ.

(Жизнь и сочиненія Н. И. Гнѣдича, статья М. Лобанова, въ 5 ч. Трудовъ Рос. Академіи, 1842; также въ Сынѣ Отеч., 1842 № XI.—Н. И. Гнѣдичъ. Нѣсколько давнихъ для его біографіи по неизданнымъ источникамъ, П. Н. Тихонова, 1885.).

Сочиненія Гнѣдича изданы три раза: а) Стихотворенія (1832); б) Сочиненія, 1854 (въ Полн. собр. сочиненій рус. авторовъ, Смирдина, вмѣстѣ съ сочиненіями Хемницера). Піесы, пропущенныя въ этихъ изданіяхъ, исчислены г. Лонгиновымъ (Матеріалы для полнаго изданія сочиненій Гнѣдича. Русскій Архивъ 1863 г., вып. 11 и 12); в) Сочиненія, изд. товарищества М. О. Вольфъ, 3 т. (1884). Изданіе это крайне неудовлетворительно и хотя названо полнымъ, но не заключаетъ въ себѣ ни одной прозаической статьи Гнѣдича.

Критическій обзоръ всѣхъ 5-ти изданій «Иліады» сдѣлалъ С. И. Пономаревымъ въ его изслѣдованіи «Къ изданію Иліады въ переводѣ Гнѣдича.» С.-Пб. 1886.

Ты свой возвысилъ родъ: твой
гербъ, твой чинъ
И слава—собственно тобою сотво-
ренъ;
Твои послѣ тебя наследуютъ по-
томи
Любовь къ отечеству, не титулы
только громки.
Однакоже нельзя дворянство вздо-
ромъ счесть,
Когда, съ заслугами соединяя
честь,

Почтенный дворянинъ, блистая
орденами,
Быть хочется, такъ какъ ты, поле-
зень намъ дѣлами;
Дворянство помнить онъ лишь
только для того,
Чтобы достойнымъ быть отличія
сего:
Заслуги праотцевъ своими умно-
жаетъ—
И честь ихъ имени еще свѣтлѣй
сіаетъ.
Напротивъ, не могу я вытер-
пѣть никакъ,
Чтобы воспитанный французами
дуракъ
Чужимъ достоинствомъ безстыдно
украшался
И предковъ титлами предъ свѣ-
томъ величался.
Пусть праотцевъ его сіаетъ по-
хвала;
Пускай въ исторіи безсмертны ихъ
дѣла;
Пускай монархи имъ, за вѣрное
служенье,
Пожаловали гербъ, дипломы въ
награжденье:
Гербы и грамоты въ глазахъ че-
стныхъ людей—
Гнилой пергаментъ, пыль, объ-
ѣдки отъ червей,
Коль, предковъ славныя являя
намъ дѣянья,
Въ ихъ внуки не возжгутъ къ че-
стамъ поревнованья;
Когда безъ славныхъ дѣлъ, тще-
славіемъ набить,
Потомокъ глупый ихъ въ презрѣн-
ной нѣгѣ спитъ.
А между тѣмъ сей князь, бояринъ
этотъ гордой,

Надутый древнею высокою поро-
дой,
Глядитъ, какъ будто онъ насъ цар-
ствомъ подарилъ,
И Богъ не изъ одной насъ глины
сотворилъ;
Какъ будто съ Минихомъ дѣлилъ
труды и славу,
Или съ Суворовымъ взялъ гордую
Варшаву.
Не ужъ ли вѣчно мнѣ глупца сего
падать?
Однажды навсегда хочу его спро-
сить:
Скажи, о дивный мужъ, отличное
творенье!
Какія у людей животныя въ по-
чтенъ?
Мы дорого цѣнимъ ретиваго
коня
За то, что стаянъ онъ, горячъ,
какъ пылъ огня;
За то, что никогда въ бѣгу не
утомился
И на ристалищѣ стократно отла-
чался.
Но будь Алфановъ онъ или Баяр-
довъ внукъ,
Да кляча по себѣ, тотчасъ сби-
ваютъ съ рукъ,—
Прощай почтеніе и къ племени и
къ роду!
На немъ тащатъ дрова или при-
возятъ воду.
За чѣмъ же хочешь ты слѣпить
насъ мишурой?
Родня великимъ ты — примѣри
предъ тобой:
Румянцевъ и Орловъ среди гро-
мовыхъ звуковъ,
Въ посольствѣ князь Репнинъ, въ
сенатѣ Долгоруковъ;

Спаситель Еропкинь отъ язви, отъ
враговъ;
Любители наукъ—Шуваловъ, Му-
равьевъ;
Херасковъ, нашъ Гомеръ, воспитъ-
вшій древни брани,
Россiи торжество, паденiе Ка-
зани;
Поэтовъ красота, вельможей обра-
зецъ,
Державинъ—славныхъ битвъ, люб-
ви, боговъ пѣвецъ:
Онъ движеть въ насъ сердца, ала-
тыя движа струны;
Онъ нѣженъ, какъ любовь, и зву-
ченъ, какъ перуны.
Къ заслугамъ и честямъ пре-
множество дорогъ.
Наслѣдникъ бабушкинъ и мамень-
кинъ сынокъ,
Не на однихъ словахъ, будь ба-
ринъ самымъ дѣломъ,
Великихъ сихъ мужей поставь се-
бѣ примѣромъ:
Будь честенъ, какъ они—и кня-
жествомъ хвались,
Полезенъ обществу—и предками
гордись.
Пусть бабушка твоя отъ крови
будетъ царской,
А дѣдушкой роднымъ князь Курб-
скiй или Пожарской:
Хоть ты не внучекъ ихъ, но мо-
жешь внучкомъ снѣтъ;
Кто смѣетъ Минина породой уко-
рять?
Но знай, что кто въ дѣдахъ счи-
таетъ Геркулеса,
Не долженъ быть ни трусъ, ни
глупая повѣса.
Но ты не внемлешь мнѣ! — ты
вѣчное пятно,

Безчестье праотцевъ. Я вижу то
одно,
Что ты дуракъ, подлець, бездѣль-
никъ благородный,
Отъ корня добраго гнилой сучекъ
негодный...

Притомъ, какъ русскому, вамъ
должно быть извѣстно,
Что мѣстничество здѣсь немало
несовмѣстно;
Подъ скиптромъ благодати для
всѣхъ права даны:
Полезны сныи отечеству равны,
И самый древнiй родъ, богатое
наслѣдство,
Не есть отличное для службъ
царской средство.
Но если какъ нибудь ошибкой,
или такъ,
И видѣть въ знатный чинъ лѣ-
нивецъ и дуракъ,—
Почтенiя къ нему ни мало не при-
будеть:
Онъ изъ простыхъ глупцовъ глуп-
цомъ чиновнымъ будетъ.
Отечество мое, ты будешь вѣкъ
цвѣсти!
Для всѣхъ сыновъ твоихъ отвер-
стны пути
Ко смерти на бою, къ трофеямъ
послѣ боя!
Изъ бѣднаго слуги содѣлалъ Петръ
героя,
Который не родствомъ, а самъ
собой блисталъ—
И выборъ мудраго заслугой оправ-
далъ.
Пускай же мальчишки болтають и
танцуютъ,
Потомки вонновъ всю жизнь про-
вальсируютъ;

Пусть эти гордецы, безъ чести,
 безъ заслугъ,
 Стараются набрать толпу большую
 слугъ,
 Лакеевъ отличить ливрейными
 цвѣтами
 И съ ногъ до головы обить ихъ
 галунами:
 Невѣждѣ (а) нужно быть отличну
 отъ людей
 Кафтановъ пестротой и статью
 лошадей;
 Но горькіе плоды ихъ старость
 ожидаютъ,
 Презрѣніе и смѣхъ на балъ со-
 провождаютъ.
 Межъ тѣмъ, Сперанскій, ты,
 трудясь, какъ муравей,
 Чинъ знатный заслужилъ прилеж-
 ностью своей;
 Твоею доблестью отечество гор-
 дится:
 Осмѣлятся ль съ тобой дворянскій
 сынъ сравниться,
 Который газы лишь и фейерверки
 жжетъ,
 Или на псарнѣ жизнь прекрасную
 ведетъ?
 Сперанскій! ты наукъ, словесно-
 сти любитель,
 Отъ сильныхъ слаботу покровъ и
 защититель;
 Ты духомъ дворянинъ; трудися,
 продолжай,
 Во слѣдъ за Сюллиемъ, за Коль-
 бертомъ ступай;
 Не орденской звѣздой, сіяй ты
 намъ дѣлами;
 Превосходи другихъ душею, не
 чинами;

а) Невѣждѣ.

Монарху славному со славой слу-
 жи;
 Добромъ и пользою вселенной до-
 кажи,
 Что Александръ къ дѣламъ людей
 избрать умѣетъ,
 И ревностныхъ сыновъ отечество
 имѣетъ.

В. ДОМЪ СУМАСШЕДШИХЪ (1814). (7).

Други милые, терпѣнье!
 Расскажу вамъ чудный сонъ.
 Не игра воображенья,
 Не случайный призракъ онъ:
 Нѣтъ, то мщенію предидущій
 И грозящій неба гласъ,
 Къ покаянію зовущій
 И пророческій для насъ.
 Вечеромъ, разставшись съ вами,
 Въ уголку сидѣлъ одинъ
 И Кутузова стихами
 Я растапливалъ каминъ;
 Подбавлялъ изъ Глинки сору,
 И твоихъ, о Мерзляковъ!
 Изъ Омира по сю-пору
 Недописанныхъ стиховъ.
 Дымъ отъ смѣси этой ѣдкой
 Носъ мнѣ сажой закоптилъ,
 Но въ награду вѣрнѣе, вѣрнѣе
 И пріятно уснулъ.
 Снилось мнѣ, что въ Петроградѣ,
 Черезъ Обуховъ мостъ пѣшкомъ
 Перешедъ, спѣшу къ оградѣ
 И вступаю въ желтый домъ.
 Отъ любви сумасшедшихъ
 Въ списокъ бѣгло я взглянулъ,
 И твоихъ проказъ прошедшихъ
 Длинный рядъ вспомнюлъ,
 О Каверинъ (4)! долгъ романамъ
 Весь тобою заплаченъ;

Но, сказавъ «прости» обманамъ,
Ты давно ужъ сталъ уменъ.

Ахъ, и я... но свидѣнья
Прежде, други, расскажу.
Во второе отдѣленье
Я чиннехонько вхожу:
Тутъ одинъ желаетъ трона,
А другой владѣть луной,
И портретъ Наполеона
Намалеванъ какъ живой.

Я поспѣшными шагами
Черезъ залу перешелъ
И увидѣлъ надъ дверями
Очень четко: «Сей отдѣлъ
Прозаистамъ и поѣтамъ,
Журналистамъ, авторамъ;
Не по чину, не по лѣтамъ—
Здѣсь мѣста по нумерамъ.»

Двери настѣжъ надвратель,
Отворя мнѣ, говорятъ:
«Нумеръ первый—вашъ пріятель
Каченовскій ⁽⁵⁾ здѣсь сидитъ;
Букву *э* на эшафотѣ
Съ торжествомъ и цѣньемъ жжетъ;
Умъ его всегда въ работѣ:
По крюкамъ стихи поетъ.

То ковчегъ созерцаетъ;
То, обнюхивая гниль,
Духу розъ предпочитаетъ;
То страхаетъ съ книжицъ пыль,
И, въ восторгѣ восклицая,
Набиваетъ ею ротъ:
«Соръ славянскій, пыль родная!
Слаще ты, чѣмъ медъ изъ соты!»

Вотъ на розовой цѣпочкѣ
Сливца Шаликовъ ⁽⁶⁾ въ слезахъ,
Разрумяненный, въ вѣнчикѣ,
Въ ярко-бланжевыхъ чулкахъ.
Прижимаетъ вѣнчикъ страстно,
Ключетъ граціи здѣшнихъ мѣстъ
И, маюча сладострастно,
Размазну безъ масла ѣстъ.

Нумеръ третій—на лежанкѣ
Истинъ Глинка ⁽⁷⁾ воссѣдѣтъ,
Передъ нимъ духъ русскій въ
склянкѣ

Не откупоренъ стоитъ;
Книга Кормчая отверста,
И уста отворены;
Сложены десной два перста,
Очи вверхъ устремлены:
«О Расинъ! откуда слава?
Я тебя, дружокъ, поймаю:
Изъ російскаго Стоглава
Ты Гооголю украли!
Чувствъ возвышенныхъ сіянье,
Выраженій красота
Въ Андромахѣ—подражанье
Погребенію кота!»

Ты ль, Хвостовъ ⁽⁸⁾? къ нему
вошедши,
Вскрикнулъ я. Тебѣ-ль здѣсь быть?
Ты дуракъ... — не сумасшедшій:
Не съ чего тебѣ сходить.

«Въ Буало я смыслъ добавилъ,
Лафонтена я убилъ
И Расина обезславилъ»...
Быстро онъ проговорилъ,
И читать мнѣ началъ оду.

Я искусно ускользнулъ
Отъ мучителя, но въ воду
Прямо изъ огня юркнулъ.
Здѣсь старикъ съ лицомъ печаль-
нымъ,—

Буквъ славянскихъ красоту,—
Мажетъ золотомъ сусальнымъ
Пресловутою *виту*.

И на утвари повсюду
Коронованныя *кци*,
Старовѣрскихъ книжицъ груды
И въ окладѣ *юс* и *пси*.
Томъ, въ сафьянѣ переплетенный,
Тредьяковскаго стиховъ
Я увидѣлъ изумленный—

И узналъ, что то Шишковъ.

Вотъ Сладковскій ⁽⁹⁾ воскли-
цаеть:

«Се, се Россы! се самъ Петръ!
Се со всѣхъ сторонъ сіяетъ
Молнія изъ тучныхъ вѣдръ,
И чрезъ Ворсклу при преправѣ,
Градовъ на сушѣ творецъ
Съ дерзости пошелъ ко славі,
И поэмъ сей конецъ!»

Вотъ Жуковскій! въ саванъ
длинный

Скутанъ, лапочки крестомъ,
Ноги вытянуты чинно,
Чорта дразнить языкомъ;
Видѣтъ вѣдму воображаетъ,
То глазкомъ ей подмигнетъ,
И кадитъ, и отпѣваетъ,
И трезвонитъ, и реветъ.

Вотъ Кутузовъ ⁽¹⁰⁾: онъ зубами
Бюстъ грызетъ Карамзина;
Пѣна съ устъ течетъ клубами,
Кровью грудь обагрена.
Но напрасно мраморъ гложетъ,
Только время тратить въ томъ:
Онъ вредить ему не можетъ
Ни зубами, ни перомъ.

Вотъ Станевичъ ⁽¹¹⁾. Въ отда-
лень

Усмотрѣвъ, что это я,
Возопилъ въ остервененіи:
«Міръ! потомство! за меня
Злому критику отмстите;
Мой изъ бронзы вылить ликъ,
Монументъ соорудите!
Я великъ, великъ, великъ!»

Чудо! подъ окномъ на вѣтѣхъ
Крошка Батюшковъ ⁽¹²⁾ сидитъ
Въ свѣтлой проволочной клѣткѣ,
Въ баночку съ водой глядитъ,
И поетъ онъ сладкогласно:
«Тихъ, покоенъ сверху видъ,

Но спустись на дно—ужасной
Крокодилъ на немъ лежитъ!»

Вотъ Измайловъ—авторъ ба-
сенъ,
Разсужденій, эпиграммъ;
Онъ пищитъ мнѣ: «Я согласенъ,
Я писатель не для дамъ (а);
Мой предметъ—носы съ прыщами;
Ходимъ съ музою въ трактиръ
Водку пить, ѣсть лукъ съ сель-
дями;
Міръ квартальныхъ — вотъ мой
міръ!»

Вотъ Грузинцевъ ⁽¹³⁾: онъ въ
коронѣ

И въ сандаляхъ, какъ царь,
Гордъ въ мишурномъ онъ хитонѣ,
Держитъ греческій букварь.
—Вѣрно ваше сочиненіе?

Скромно сдѣлалъ я вопросъ.
—Нѣтъ, Софоклово твореніе!
Отвѣчалъ онъ, вздернувъ носъ.

И бѣгомъ безъ дальнихъ сбо-
ровъ....

—Вотъ еще!—сказала мнѣ.

Я смотрю: Максимъ Невзоровъ ⁽¹⁴⁾
Углемъ пишетъ на стѣнѣ:
«Еслибъ такъ, какъ на Вольтера,
Былъ на мой журналъ расходъ,
Пострадала бъ горько вѣра:
Я вреднѣй, чѣмъ Дидеротъ!»

Отъ досады и отъ смѣху
Утомленъ, я вонъ спѣшилъ
Горькую прервать потѣху;
Но смотритель доложилъ:
«Рады вы или не рады,
Но указъ ужъ полученъ;
Вамъ отсель нельзя ни пяди!»

а) Забавное этого стиха состоитъ въ томъ, что Измайловъ, напротивъ, претендовалъ на званіе «дамскаго писателя».

И указъ тотчасъ прочтенъ:

«Тотъ Воейковъ ⁽¹⁵⁾, что Деллиа
Столь безбожно искажилъ,
Истерзать хотѣлъ «Эмиля»
И Виргилію грозилъ,—
Долженъ быть, какъ сумасшедшій,
Вовсе запертъ въ желтый домъ:
Тема все обречь поспѣшнѣй
И тереть почаще льдомъ!»

Прочитавъ, я ужаснулся,
Хладъ по жиламъ пробѣжалъ,
И, проснувшись, не очнулся,
И не вѣрилъ самъ, что спалъ...
Други! вашего совѣту!
Безъ него я не рѣшусь:
Не писать—не жить поэту!
А писать начать—боюсь!

¹⁾ Воейковъ, Александръ Феофоровичъ, родъ въ 1778 г. Обучался въ Москвѣ, въ университетскомъ благородномъ пансіонѣ (1791 — 1795) и считался однимъ изъ лучшихъ его воспитанниковъ: имя его написано было на золотой доскѣ, на ряду съ именемъ Жуковскаго. Здѣсь-же, вѣроятно, возникла и развилась въ немъ любовь къ литературѣ. Чтеніе книгъ, преимущественно и, можно сказать, исключительно французскихъ, обогатило его разнообразными, хотя и поверхностными знаніями. Онъ имѣлъ несомнѣнное, хотя и не серьезно направленное дарованіе; нельзя также отрицать въ немъ начитанности и энциклопедическихъ свѣдѣній, которыми онъ могъ хвалиться передъ многими современными ему авторами. Этими обстоятельствамъ, равно какъ и тому, что онъ былъ женовъ на племянницѣ Жуковскаго, Александрѣ Андреевнѣ Протасовой, объясняются его связи съ лучшими тогдашними людьми: Карамзинимъ, Жуковскимъ, Дашковымъ, Батюшковымъ, Гнѣдичемъ, Тургеневыми, Перовскими.

томъ II.

Нѣкоторое время онъ даже раздѣлялъ славу съ Жуковскимъ и Батюшковымъ. М. А. Дмитріевъ, въ своихъ «Мелочахъ», пишетъ, что когда приводили имена лучшихъ литераторовъ того времени, то говорили: Жуковский, Батюшковъ и Воейковъ. Извѣстность свою, какъ литератора, Воейковъ положилъ «Посланіемъ къ Сперанскому объ истинномъ благородствѣ» (1806 г.). Послѣ того онъ перевелъ Вольтеру «Исторію царствованія Людовика XIV и Людовика XV» (4 ч., 1809). За тѣмъ онъ издалъ «Образцовыя сочиненія въ прозѣ знаменитыхъ древнихъ и новыхъ писателей» (5 ч., 1811). До войны 1812 г. Воейковъ жилъ въ Москвѣ, переводилъ Деллиеву поэмѣ «Сады» и былъ постояннымъ членомъ кружка московскихъ литераторовъ—Мерзлякова, Кокошкина, Ф. Иванова (автора многихъ драматическихъ піесъ), Смирнова (переводчика трагедій Шиллера: «Коварство и любовь»). Въ 1812 г. поступилъ въ военную службу, которую оставилъ по изгнаніи французовъ. На свободѣ отъ должностныхъ занятій, онъ путешествовалъ по Россіи; а возвращаясь, снова поселился въ Москвѣ. Къ этому времени (1814) относится первая редакція знаменитаго его стихотворенія: «Домъ сумасшедшихъ». Въ 1815 году, женившись на Протасовой, онъ перѣхалъ въ Дерптъ, куда назначенъ былъ въ университетъ профессоромъ русской словесности. Каѳедру свою онъ занималъ до 1820 г., а въ этомъ году перѣхалъ въ Петербургъ и поступилъ на службу сначала въ департаментъ духовныхъ дѣлъ, а потомъ (1821) инспекторомъ классовъ въ Артиллерійскомъ училищѣ, гдѣ также преподавалъ русскую словесность. Въ періодъ времени, съ 1815 по 1826, онъ издалъ три «Собранія образцовыхъ русскихъ сочиненій и переводовъ въ стихахъ и прозѣ»: первое, вмѣстѣ съ

А. Тургеневымъ и Жуковскимъ, въ 12 ч., 1815 — 1817; второе, одинъ, подъ названіемъ: «Новое собраніе образцовыхъ русскихъ сочиненій и переводовъ, вышедшихъ въ свѣтъ отъ 1816 по 1821 г.» (4 ч., 1821 — 1822); третье, также одинъ: «Собраніе новыхъ русскихъ сочиненій и переводовъ, вышедшихъ въ свѣтъ съ 1821 по 1825 г.» (4 ч., 1824 — 1826). Съ 1821 г. Воейковъ сдѣлался журналистомъ. Больше года (съ 1821 по мартъ 1822) онъ раздѣлялъ труды съ Гречемъ по Сыну Отечества. Получивъ редакцію «Инвалида», въ 1822 г., велъ ее до 1828 г. Кроме того онъ издавалъ: «Новости русской литературы (съ 1822 по 1825 съ И. Козловымъ, а на 1825 и 1826 одинъ), «Славянинъ» (1827—1830) и «Литературныя прибавленія къ Русскому Инвалиду» (1831 — 1836). Послѣдніе годы своей жизни Воейковъ проводилъ въ постоянномъ недовольствѣ судьбою и желчномъ раздраженіи. Въ его положеніи, литературномъ и общественномъ, произошелъ переворотъ. «Мы вдругъ потеряли всѣхъ земныхъ покровителей (пишетъ онъ кн. Волконской въ 1827 г.): императора Александра, императрицу Елисавету, Карамзина... Тутъ открылось пространное поле для моихъ враговъ личныхъ, для завистниковъ моего благосостоянія, которые и по кончинѣ Александра I не могли простить намъ его неизреченныхъ милостей... Можетъ быть, нѣсколько колкихъ эпиграммъ, нѣсколько добавочныхъ строфъ къ «Дому сумасшедшихъ» возбудили мщеніе посредственности». Литературная его извѣстность, блестящая въ прежнее время, затмилась; редакція «Инвалида», доставлявшая ему значительный доходъ, была передана генералу Пезаровіусу; къ этому присоединились долги, слѣдствіе расточительности и хозяйственнаго безпорядка. Вину всѣхъ этихъ невзгодъ Воейковъ сваливалъ на другихъ,

а себя выгораживалъ изъ-подъ отвѣтственности: напрасное самооправданіе тамъ, гдѣ корень зла лежитъ въ собственномъ характерѣ и неразуміи. Умеръ онъ 1839 г. (А. О. Воейковъ. Библиограф. замѣтка А. Лазаревского, въ 1-мъ вып. «Сборника, изд. студентами слб. университета»; Литературные дѣатели прежняго времени, Е. Колбасина; Письма Воейкова къ кн. Волконской, въ Библ. Зап. 1868, № 6).

²⁾ Вѣст. Евр. 1806, № 19. Сатира имѣетъ форму посланія къ Сперанскому, въ которомъ родовое дворянство не хотѣло видѣть себѣ ровни.

³⁾ «Домъ сумасшедшихъ. Сатира А. О. Воейкова». Мы приняли первую редакцію, нап. въ 1 вып. Сборника, издавнаго студентами слб. университета, выправивъ ее по указаніямъ Сына Отеч. 1857, № 45. Послѣдняя (третья) редакція относится къ 1838 г. Эпиграфомъ къ сатирѣ взяты два французскіе стиха:

La vie de l'homme n'est qu'un songe;
Un songe agréable est préférable à une
triste réalité.

Она состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: въ одномъ изображены лица, извѣстныя по своей администраціи; второй посвященъ собственно литераторамъ. О первомъ отдѣлѣ въ первой редакціи сказано какъ бы мимоходомъ, только четырьмя стихами (Тутъ одинъ желаетъ трона, и пр.), но онъ значительно расширенъ въ двухъ позднѣйшихъ редакціяхъ. Равнымъ образомъ добавленъ и второй отдѣлъ. «Домъ сумасшедшихъ» напечатанъ по нѣсколькимъ спискамъ въ Рус. Старинѣ 1874 (т. 9.) и по списку, писанному рукою самого Воейкова, тамъ же, 1875 (т. 12).

⁴⁾ Каверинъ—тотъ самый, которому Пушкинъ написалъ посланіе (Соч. Пушкина. изд. Анненкова, II, 174).

⁵⁾ Каченовскій, профессоръ моск. университета, почитавшій бывшу

лишнюю въ русской азбукѣ, и потому замѣнявшій ее буквою е. «По крѣпамъ стихи поеть» — скандуетъ, дѣлитъ стихи на такты, или стопы. «Брюки» — старинный нотный знакъ.

⁸⁾ «Размазю безъ масла ёсть» — намекъ на бѣдное состояніе кн. Шаликова.

⁹⁾ Сергій Николаевичъ.

¹⁰⁾ Гр. Дмитрій Ивановичъ — плодовитый писатель, снискавшій себѣ извѣстность необычайною страстію къ стихотворству. Его-то Измайловъ вводилъ въ своихъ басняхъ, подъ именемъ Графова.

¹¹⁾ Сладковский — авторъ поэмы «Петръ Великій» (1803). Отсюда взяты стихи, отмѣченные вноснымъ знакомъ.

¹²⁾ Голенищевъ-Бутузовъ, Павелъ Ивановичъ, бывшій попечителемъ Моск. университета и переводчикъ Сафо, Гезіода, Теоокрита, Пиндара. Письмо его (1810) къ министру народ. просвѣщенія, гр. А. Е. Разумовскому, о сочиненіяхъ Карамзина нап.

во 2 кн. «Чтеній въ Моск. обществѣ исторіи на 1858 г.». Карамзинъ представляется здѣсь опаснымъ авторомъ; сочиненія его — исполненными вольнодумческаго и якобинческаго яда.

¹³⁾ Станевичъ — жаркій приверженецъ Шишкова. Стихи его и проза, ч. I, изд. въ 1805 г. Другое сочиненіе его: «Бесѣда на гробѣ младенца о безсмертіи души» (1818) было запрещено, но потомъ, по представленію Шишкова, запрещеніе снято и книга вышла 2-мъ изд. (1825).

¹⁴⁾ Эти стихи Батюшкова взяты изъ его піесы: «Счастливецъ», подражаніе Касты (1810).

¹⁵⁾ Авторъ трагедій: «Эдинъ царь», «Электра и Орестъ» и другихъ.

¹⁶⁾ Невзоровъ издавалъ съ 1807 по 1815 г. журналъ: «Другъ юношества».

¹⁷⁾ Воейковъ переводилъ изъ Георгіиъ и думалъ переводить «Эмиля, или о воспитаніи», Ж. Ж. Руссо. Сады или искусство украшать сельскіе виды, сочиненіе Делиля. Перевелъ Александръ Воейковъ. Спб. 1816

XXIX.

КНЯЗЬ ВЯЗЕМСКІЙ. (1).

А. КЪ ПОРТРЕТУ ВЫСПРЕН-
НАГО ПОЭТА (1810). (2).

Нѣтъ спора, что Вибрисъ боговъ
языкомъ пѣлъ:
Изъ смертныхъ-бо никто его не
разумѣлъ.

В. ОБЪЯСНЕННОЕ СОМНѢНІЕ
(1822). (3).

Смѣяться вы властны, а я клячусь
вамъ,

Что я въ своихъ стихахъ не кра-
ду, подражаю.

—Безспорно, я и самъ съ тобою
утверждаю,

Что подражаешь ты... ворами.

В. ПОСЛАНІЕ КЪ И. И. ДМИТ-
РІЕВУ, ПРИСЛАВШЕМУ МНѢ
СВОИ СОЧИНЕНІЯ (1823). (4).

Я получилъ сей даръ, наперсникъ
Аполлона,

Есть родъ стократъ глупѣй писа-
телей глупцовъ—
Глупцы читатели. Обильный Гла-
зуновъ
Не можеть напасть на нихъ
своимъ товаромъ.
Иной божиться радъ, что Ме-
вій (а) пишеть съ жаромъ.
Въ жару? согласенъ я; но этотъ
лютый жаръ—
Болѣзнь и Божій гнѣвъ, а не
священный даръ.
Еще могу простить чтецамъ симъ
утомоннымъ,
Кумира своего жрецамъ низко-
поклоннымъ,
Для копъ тайнствомъ есть вся-
кая печать,
И вольнодумецъ тотъ, кто смѣеть
разсуждать;
Но что несноснѣе тѣхъ умниковъ
спесивыхъ,
Нелѣпныхъ знатоковъ, судей много-
рѣчивыхъ,
Которыхъ всѣ права — надмен-
ность, пренія—шумъ,
А глупость тѣмъ глупѣй, что нагло
корчить умъ!
Въ слѣпломъ невѣжествѣ ихъ три-
бунадъ всемірной,
За карточнымъ столомъ иль ку-
лебакой жирной,
Вѣнчаютъ на-обумъ и на-обумъ
казнить;
Ихъ осужденіе—честь, рукопле-
сканье—стыдъ.
Бѣда тому, кто могъ языкомъ бла-
городнымъ,
Предубѣжденій врагъ, другъ исти-
намъ свободнымъ,

Встревожить невзначай ихъ рабо-
лѣпный сонъ
И смѣло вслухъ вѣщать, что смѣло
мыслилъ онъ!
Труды писателей, наставниковъ
отчивны,
На нихъ, на ихъ дѣла живныя
укоризны;
Имъ не по росту быть вмѣняется
въ вину,
И жалуютъ они посредственность
одну.
За то какая смѣсь предъ туск-
лымъ ихъ зеркаломъ!
Тотъ драмой бьетъ челою пль
рѣчью; сей журналомъ,
Въ которомъ, сторожъ тьмы
взялся онъ на подрядъ,
Гдѣ-бъ мысль ни вспыхнула иль
слава, бить въ набатъ.
Подъ сѣнью мрачною сего арео-
пага
Родится и растеть марателей от-
вага,
Судъ здравый заглушенъ уродли-
вымъ судомъ,
И на одинъ талантъ мы сто вра-
лей сочтемъ.
Какъ мало, Дмитріевъ, твой пра-
вый «толкъ» постигли,
Иль крылья многіе себѣ бы здѣсь
подстригли!
Но истины языкъ не внятень для
ушей:
Гласъ самолюбія доходнѣй и вѣр-
нѣй.
Какъ сладко подъ его напѣвомъ
дремлетъ Бавій (б)!

б) Тоже плохой латинскій стихотво-
рецъ, думавшій соперничать съ Вирги-
ліемъ.

а) Плохой латинскій стихотворецъ.

Онъ въ людяхъ славенъ сталъ
числомъ своихъ безславій;
Но, счастливый слѣпецъ, онъ всѣ
ихъ перенесъ:
Чѣмъ ниже упадетъ, тѣмъ выше
вздернетъ носъ.
Что для иного трудъ, то для него
есть шутка.
Отвергнувъ правилъ цѣпь, сло-
живъ ярмо разсудка,
Онъ бѣгу своему не вѣдаетъ гра-
ницъ.
Да развѣ онъ одинъ? нѣтъ, много
сходныхъ лицъ
Я легкимъ абрисомъ въ лицѣ его
представилъ
И подлинниковъ радъ еще боль-
шой оставилъ.
Когда, читателей моихъ почтивъ
користъ,
Княжнинъ-бы отдалъ мнѣ затѣй-
ливую кисть,
Которой чудаковъ (а) онъ намъ
являетъ въ лицахъ —
Какая-бъ жатва мнѣ созрѣла въ
двухъ столицахъ!
Сихъ новыхъ чудаковъ забавныя
черты,
Украшили-бъ мои неслышныя
Равства по чинамъ, по званью
и примѣтамъ,
Безъ надписей бы далъ я голосъ
ихъ портретамъ.
Но страхомъ робкая окована
рука:
Въ учителѣ боюсь явить ученика.
Тебѣ, о смѣлый битъ дурачествомъ
и пороковъ,
Примѣрнымъ опытомъ и голосомъ
уроковъ

а) Въ ком. Чудакъ.

Означившій у насъ гражданамъ
и пѣвцамъ,
Какъ съ честью пролагать бле-
стящій путь къ чести,
Тебѣ, о Дмитріевъ, судить успѣхи
новы
Свѣтъ, съ прежней жадностью
внимать тебѣ готовый.
Что медлишь? на тобой оставлен-
номъ пути
Явись и скипетръ вновь ты пер-
венства схвати!
О Дмитріевъ! рази невѣжества
вражду
И, снова пристрастясь къ полез-
ному труду,
Согражданамъ своимъ яви при-
мѣръ высокій
И въ новыхъ образцахъ — дай
новые уроки!

Г. СТАНЦІЯ (1828). (5).

Досадно слышать: Sta, viator (6)!
Иль, изъясняясь простѣй:
«Извольте ждать, нѣтъ лошадей»,
Когда губернской регистраторъ,
Почтовый станціи диктаторъ
(Ему тупунъ бы на языкъ!)
Сей рѣчью ставить васъ въ ту-
пикъ.
Отъ этого-то русскимъ трактомъ
Ѣзда не слышномъ веселитъ:
Какъ ѣдешь, дѣйствіе кипитъ;
Пріѣдешь — стынетъ за антрак-
томъ.
Да и скакать — дождись пути.
Замѣтить должно мнѣ въ при-
бавку,
Чтобы точнѣй въ журналъ ввести

б) Изъ латинской эпитафіи.

Топографическую справку:
Дороги наши—садъ для глазъ,
Деревья, съ дерномъ валъ, канавы;
Работы много, много славы,
Да жаль: проѣзда нѣтъ подь-часъ.
Съ деревьевъ, на часахъ стоя-

щихъ,

Проезжимъ мало барыша:
Дорога, скажешь, хороша —
И вспомнишь стихъ: «для прохо-

дящихъ» (а)!

Свободна русская ѣзда
Въ двухъ только случаяхъ: когда—
Нашъ Макъ-Адамъ (б) или Макъ-

Ева —

Зима свершить, треща отъ гнѣва,
Опустошительный набѣгъ,
Путь окуеть чугуномъ лдястымъ
И запорошить ранній снѣгъ
Слѣды ея пескомъ пушистымъ;
Или когда поля пройметъ
Такая знойная засуха,
Что черезъ лужу можеть въ бродъ
Пройти, глаза зажмура, муха.

Чтожъ дѣлать? время есть всему!
Гражданству, роскоши, уму
Рукой степенной ходъ размѣрять:
Итогъ въ успѣхахъ нашихъ вѣ-

ренъ,

Пождемъ—и возрастетъ итогъ.
Давноль могучій Петръ природу,
Судьбу и смертныхъ перепогъ,
Прошелъ сквозь мракъ, сквозь

огнь и воду,

И слѣдомъ богатырскихъ ногъ
Давно ли вдоль и поперекъ
Протоптана его Россія?
Исполнятся судьбы благія —

а) Изъ басни Дмитріева: «Прохожій».

б) Особенное устройство дороги, такъ называемое по имени изобрѣтателя, англійскаго инженера.

И мы не будемъ безъ дорогъ.
За то военную дорогу
Прокладывать умѣемъ мы:
Въ Парижѣ были, слава Богу,
И можеть, не боюсь чумы,
Ни Магомета стражи райской,
За славной тѣнью Задунайской,
За тѣнью Царственной жены
Мы доберемся до луны:
За грековъ молвимъ рѣчь въ
Стамбулѣ
И межъ собой, безъ дальнихъ
ссоръ,
Миролюбиво кончимъ споръ,
Когда-то жаркій при Кагулѣ.

«Такъ лошадей мнѣ нѣтъ у
васъ?»

—Смотрите въ книгѣ: счетъ тутъ
ясенъ. —

«Ихъ въ книгѣ нѣтъ, я въ томъ
согласенъ;
Въ конюшнѣ нѣтъ ли?»—Тройка
съ часъ

Послѣдняя съ курьеромъ вышла;
Двѣ клячи на дворѣ и есть,
Да ихъ хотъ выбылыми счесть:
Не ходитъ ни одна у дышла. —

«А долго ли прикажешь мнѣ,
Плата въ избѣ терпѣнью дана,
Исторіи «тѣму-таракани»
Учиться по твоей стѣнѣ?»

— Да къ ночи кони придуть,
нѣтъ ли,

Тутъ ихъ покормимъ часъ, или два.
Ей, ей, кружится голова;
Приходитъ жутко, хотъ до петли!
И днемъ и ночью все разгонъ,
А всего на всего пять троекъ;
Тутъ, какъ ни будь смышленъ и
боекъ,

А полѣзай изъ кожи вонъ!—

«Стой, путникъ, стой! чтожъ
молвить больше,
Когда подвинуться нельзя?

*) Князь Вяземскій, Петръ Андреевичъ, род. въ 1792 г., ум. 1878 г. Отецъ его, умирая, ввѣрилъ попеченіе о своемъ малолѣтнемъ сынѣ Карамзину. Молодой князь, связанный съ нимъ родствомъ, нашелъ въ немъ опытнаго наставника, а въ послѣдствіи вѣрнаго друга. Въ сочиненіяхъ своихъ онъ часто говоритъ о Карамзинѣ съ любовью и благоговѣніемъ. Такъ, наприм., читаемъ въ отрывкѣ изъ стихотворенія: «Деревня» (Памятникъ отечественныхъ Музъ, 1827):

О Карамзинъ! ты здѣсь (а) съ любимыми
творцами,
Въ душѣ твоей образъ слилъ съ священ-
ными мечтами:
Родитель, на одрѣ болѣзни роковой,
Тебѣ ввѣрилъ меня хладѣющей рукой
И мыслямъ отдыхалъ въ страданіяхъ не-
дуга,
Что сынъ его найдетъ въ тебѣ отца и
друга.
О, какъ исполнилъ ты сей дружества
заветъ!
Ты юности моею владѣлъъ сирый цвѣтъ.
О мой второй отецъ! Любовью, дѣломъ,
словомъ,
Ты былъ мнѣ отеческимъ примѣромъ и
покровомъ.

Первою школою молодого князя былъ іезуитскій пансіонъ въ Петербургѣ, о чемъ онъ воспоминаетъ въ «Посланиі къ Д. П. Северину (1861)», своему соученику и старинному другу:

а) Въ Остафьевѣ, подмосковномъ селѣ, родовомъ имѣніи кн. Вяземскаго, который провелъ въ немъ свое дѣтство. Карамзинъ иногда жила въ этомъ и писалъ первые томы своей Исторіи. Оно описано въ стихотвореніи кн. Вяземскаго: «Остафьево» (1857).

Тамъ жизни внутренней разсвѣтъ нашъ
и начало,
Тамъ оперлиась мысль, чутье тамъ чув-
ствомъ стало.
Изъ просвѣщенныхъ рукъ наставниковъ-
друзей
Запали въ нашу грудь, на жатву новы-
хъ дней,

Зародили добра и любознаныя сѣмя.
Потомъ онъ продолжалъ ученіе въ Москвѣ, въ домѣ профессора Рейса, и пользовался лекціями другихъ профессоровъ Московскаго университета. Знаніемъ русскаго языка онъ былъ обязанъ учителю въ университетскомъ благородномъ пансіонѣ, П. И. Богданову. На службу поступилъ въ Межевую канцелярію юнкеромъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ (1807). Начало его служебной карьеры совпадаетъ съ началомъ карьеры литературной: въ 1807 г. сочинилъ онъ первое стихотвореніе «Посланіе къ*** въ деревню» (Вѣст. Евр. 1807, ч. 41). Кн. Вяземскій началъ писать стихи съ самаго дѣтства, вопреки желанію отца, который безуспѣшно старался поселить въ немъ охоту къ научанію математическимъ. Любовь къ словесности усилилась въ немъ послѣ того какъ онъ, по смерти отца, перешелъ подъ руководство Карамзина; но строгость сужденій попечителя пугала его самолюбіе, и онъ боялся показывать ему опыты своего таланта. Тѣсная дружеская связь, въ юношескихъ лѣтахъ, съ Жуковскимъ и Батюшковымъ, закрѣпила въ душѣ кн. Вяземскаго наклонность къ литературѣ вообще и къ поэзіи въ частности, которыя считаютъ его нѣмъ въ числѣ своихъ искреннихъ, даровитыхъ и образованныхъ ревнителей. Въ 1812 г., съ дозволенія начальника своего, директора Межевой канцеляріи Обрѣзкова, князь поступилъ въ Московское ополченіе, въ полкъ, сформированный гр. Мамоновымъ, и находился при Милорадовичѣ въ битвѣ при Бородинѣ, гдѣ подъ нимъ были убиты

двѣ лошади. Стихи: «Русскіе проселки (1841)» вспоминаютъ этотъ день, знаменитый въ исторіи отечественной войны:

Былъ Бородинскій день—день жаркій,
боевой.
Французское ядро визжало надо мной,
И если мирнаго поста пожалѣю,
За то хоть двухъ коней оно подъ нимъ
загло.

Уволенный по прошенію, изъ вѣдомства Межевой канцеляріи, 1817 г., онъ въ томъ же году былъ опредѣленъ къ тайному совѣтнику Новосильцеву, въ Варшаву, и состоялъ при немъ до 1821 г. Черезъ девять лѣтъ послѣ того началась его новая служба, по министерству финансовъ, чиновникомъ особыхъ порученій и вскорѣ членомъ общаго присутствія департамента виѣшней торговли (1830). Въ 1833 г. онъ занялъ должность вице-директора этого департамента, въ 1846-мъ — управляющаго заемнымъ банкомъ, откуда вышелъ въ 1853-мъ, получивъ мѣсто члена въ совѣтѣ министра финансовъ. Въ 1855 году назначенъ товарищемъ министра народнаго просвѣщенія и сенаторомъ. Въ 1858 г. уволенъ по прошенію отъ этой должности, сохранивъ званіе сенатора. Въ 1861 г. пожалованъ въ гофмейстеры, съ назначеніемъ состоять при государынѣ Императрицѣ.

Пятидесятилѣтній юбилей кн. Вяземскаго, какъ литератора (1807 — 1857), былъ празднованъ, по случаю

поѣздки его за границу, не въ 1857, а въ 1861 г. въ Петербургѣ (см. «Юбилей пятидесятилѣтній литературной дѣятельности академика князя П. А. Вяземскаго»). Небольшая часть его стихотвореній собрана въ книгѣ: «Въ дорогѣ и дома (1862)». Къ этому сборнику приложена по возможности полная и вездѣ почти вѣрно составленная библиографія сочиненій автора, въ стихахъ и прозѣ. Полное собраніе сочиненій издается гр. С. Д. Шереметевымъ. Вышло 11-тъ томовъ. Имя кн. Вяземскаго, какъ замѣчательнаго сатирика и критика, навсегда останется въ исторіи нашей словесности. По праву своего таланта и образованности, онъ занимаетъ мѣсто на самыхъ блистательныхъ ея страницахъ, рядомъ съ Жуковскимъ (своимъ названнымъ братомъ), Батюшковымъ, Пушкинымъ. Вмѣстѣ съ «лучшими» людьми онъ, во всѣ періоды своей жизни и на всѣхъ путяхъ ея, неизмѣнно сохранилъ горячую преданность просвѣщенію и литературѣ, видя въ нихъ главныя орудія для успѣховъ гражданскаго благоденствія и человѣческаго совершенства.

¹⁾ Собраніе рус. стихотвореній, изданное Жуковскимъ (1811, ч. 5). Библия—Бобровъ, авторъ поэмы «Херсониды» и другихъ сочиненій, написанныхъ высокопарнымъ языкомъ.

²⁾ 1b.

³⁾ Полярная звѣзда, 1823 г.

⁴⁾ «Глава изъ путешествія въ стихахъ; писана 1825 г.» (альманахъ «Подсѣзжикъ» 1829).

XXX.

КНЯЗЬ ШАХОВСКОЙ. (1).

А. УРОКЪ КОКЕТКАМЪ ИЛИ ЛИПЕЦКІЯ ВОДЫ (1815). (2).

дѣйствіе II, явленіе 5.

Сама, Баронъ, Графиня, Угаровъ и
Фіалкинъ. Графиня, показавшись въ
аллеѣ окруженная обожателями, съ ни-
ми раскланивается. Всѣ уходятъ; остают-
ся: Баронъ, несущій шаль, Угаровъ и
Фіалкинъ съ парасолемъ и гитарою за
плечами.

Графиня. Я признаюсь вамъ, что
Липецкъ-рай земной!
Любезность жителей и прелести
природы
Мнѣ здѣсь полезнаѣ, чѣмъ всѣ на
свѣтѣ воды.
Нѣтъ! я вообразить безъ грусти
не могу,
Что должно въ Петербургъ мнѣ
будетъ возвратиться
И важной знатности въ блиста-
тельномъ кругу
О Липецкѣ вздыхать и скукою то-
миться.
И что найду я тамъ? несносный
этикетъ,
Обѣды званые и праздники на-
рядны,
Гдѣ съ скукой пополамъ кружится
въ вальсахъ свѣтъ,

И ахъ! концерты тѣ, гдѣ голоса
нескладны
И пальцы вялые хозяйскихъ доче-
рей
Безъ милосердія терзаютъ слухъ
гостей;
Театры душевные, въ которыхъ, для
ужора
Несчастливыхъ зрителей, злодѣи
аматеры
Пищатъ, коверкаютъ французскіе
стихи.
А если попадусь я за мои грѣхи
Въ собранье важныхъ дамъ, на
тетушку похожихъ,
Которыя, отъ лѣтъ ударясь въ
ханжество,
Въ разсказахъ не щада ни друж-
бу, ни родство,
Бранятъ безъ милости проѣзжихъ
и прохожихъ —
Тогда пропала я! Что можетъ быть
скупчѣй
Злословья, клеветы, и сплетней, и
вѣстей,
Которыхъ никогда такъ много не
бывало,
Какъ нынче? Если же и этого все
мало,
Чтобъ насъ морить тоской, поли-
тика сама

Угаровъ. Да, если разъ-другой
оно прыломъ махнетъ,
Такъ и прощай, баронъ — тебя
какъ не бывало.

Графиня (*Угарову*). Ахъ! пол-
ноте шутить: мнѣ смѣхъ на умъ
нейдетъ.

(*Саша*). Вошла-ли тетусня?

Саша. Давно.

Графиня. А князь?

Саша. Онъ съ нею.

Графиня (*понизя голосъ*). И
Пронской?

Саша. Съ ними же.

Графиня. Я, право, не успѣю
Окончить какъ нибудь къ обѣду
туалетъ.

Вотъ случай тетуснѣ бранить.

Баронъ. Кто знаетъ свѣтъ,
Тотъ удаляется.

Саша (*съ сторону*). Хоть этотъ
догадался.

Графиня (*барону*). Ужъ вы
уходите?

Баронъ. Себя могу ли льстить,
Что въ часъ гулянья вы...

Графиня. Надѣюсь съ вами
быть.

Баронъ (*цѣлуетъ руку и от-
ходя съ сторону*). Вотъ
прелестей соборъ!

Графиня (*съ сторону*). Насилу
отвязался!

Угаровъ. Прощайте!

Графиня. Какъ! и вы?

Угаровъ. Готовъ, хоть и не
радъ.

Графиня. На долго ль?

Угаровъ. На лихихъ какъ разъ
примчусь назадъ.

(*Уходя*). Не женщина—соколъ!

ЯВЛЕНІЕ 6.

Графиня, Саша и Фіалкинъ (*вздохомъ
издали*).

Графиня. Ушли? Ахъ, какъ я
рада!

Саша. Поэтъ не отвздыхалъ.

Графиня. Отправь его скорѣй.

Саша (*Фіалкину*). Придите къ
намъ уже съ гитарою своей

Поповже.

Фіалкинъ. Внушена мнѣ ге-
ніемъ баллада,

И посвятить хочу графинѣ сердца
плодъ.

(*Графинѣ*). Придите....

Графиня. Что, сударь?

Фіалкинъ. Творенье неболь-
шое,

Но есть въ немъ все-что. Я вы-
бралъ модный родъ

Балладъ.

Графиня. Я ихъ люблю.

Саша. А прозвище какое?

Фіалкинъ. Омиръ или Омеръ.
Еще не рѣшено,

Какъ должно звать его, и для
того я и и

Поставилъ, чтобъ меня журналы
не бранили.

Саша. Да дѣло въ чемъ? а же
иль ми, намъ все равно.

Фіалкинъ. Поэтъ безсмерт-
ный, кѣмъ была воспитана Троя,
Лишенный глазъ, любви талантъ
свой посвятилъ.

Графиня. Гомеръ влюбился!

Фіалкинъ. Ахъ! кто пѣлъ и
не любилъ?

Ахилла славилъ онъ, чтобъ улюб-
нулась Хлоя.

Графиня. Вотъ это новое!

Фіалкинъ. Не думаетель вы,
Чтобы потомъ быть, довольно
дарованья,
Воображенія, въ словесности по-
знанья,
Души возвышенной, хорошей го-

ловы
И прочаго? — Ахъ нѣтъ, нѣтъ!
этого все мало.

Графиня. И даже прочаго! —
Что жъ нужно для него?

Фіалкинъ. Въ немъ сердце
быть должно, которо бѣ изливало
Слезу горячую въ грудь друга
своего;

Чтобы онъ чувствовалъ, чтобы
чувствовалъ, какъ бьется
Любовью вѣщее; чтобы въ при-
родѣ всей

Онъ видѣлъ милую, чтобы жилъ
одною ей;

Чтобы тонкій вкусъ имѣлъ...

Саша (съ сторону). Гдѣ тонко,
тамъ и рвется.

Фіалкинъ. Чтобы въ скромной
хижинѣ вмѣщаль онъ цѣлый
міръ;

И утро бы ему наивно улыба-
лось,

И веселилъ его одной природы
пиръ;

Чтобы онъ любилъ... какъ я!...

Графиня. Намъ времени оста-
лось

Немного, такъ прошу...

Фіалкинъ. Увы! когдабъ я
могъ

Баллады пѣніемъ тотъ выразить
восторгъ,

Которымъ воспламененъ Омеръ,
пѣвецъ всесвѣтнй.

Графиня (съ сторону). Въ

пѣннѣ сносите вадоръ. (Ему)
Пропойте.

Фіалкинъ (настраивая ги-
тару). Я готовъ.

БАЛЛАДА.

Пѣлъ бессмертный славну Трою;
Пѣлъ родиннхъ Пріама чадъ;
Пѣлъ Ахилла, жадна къ бою;
Пѣлъ Елены милый взглядъ!
Но чувствительность слезами
Илила глаза пѣвца.
Ахъ! мы любимъ не глазами:
Для любви у насъ сердца,
И бессмертнй подъ сѣтми
У бессмертнаго слѣнца.

Я мысли освѣжить хотѣлъ игрою
словъ:

Поймалъ подъ сѣтъ свою Амуръ,
слѣпецъ бессмертнй,
Бессмертнаго слѣнца Омера.

Графиня (съ сторону). Что за
вадоръ!

Саша. Слѣпецъ слѣнца ведетъ —
прекрасно!

Фіалкинъ. Ахъ! вашъ взоръ
Рѣшить судьбу слѣнца!

Графиня. Онъ очень милъ!

Саша. А сколько
Куплетовъ всѣхъ?

Фіалкинъ. Всего ихъ сорокъ
восемь.

Саша. Только!

Фіалкинъ. Не больше.

Графиня (Сашѣ). Ахъ, спаси!
Саша (Фіалкину). Бездѣлица,

да насъ

Ждетъ туалетъ, а вамъ не время ль
на Парнасъ?

Фіалкинъ. Баллада въ чтеніи
такъ милой быть не можетъ.

Саша. И одѣваться намъ бал-
лада не поможетъ.

Графиня (*Оши*). Какъ не-
учтива ты!

Фіалкинъ (*Графиня*). Эсте-
тики въ ней нѣтъ.

Графиня. Чтобъ наказать ее,
не пойте жъ.

Фіалкинъ. Весь эффектъ
Пропалъ безъ музыки.

Графиня. Могуль я быть въ
надеждѣ,

Что нынче въ вечеру услышу...

Фіалкинъ. А не прежде?

Графиня. Не прежде; но прошу,
скажите мнѣ пова

сюжетъ.

Фіалкинъ. Омеръ сидитъ въ
лѣсу у ручейка

И въ Хлоѣ страсть поетъ...

Саша. Покуда перестанетъ.

Фіалкинъ. Нѣтъ, ошибаетесь!
покуда громъ не грянетъ,

Покуда бурями чреватъ небеса

Не хлынуть океанъ на землю!...

Саша. Ахъ, ужасно!

Какъ въ голову придутъ такіа
чудеса?

Фіалкинъ. Я почерпнулъ изъ
глазъ прелестныхъ...

Графиня. Вотъ прекрасно!

Всѣ эти бури вы въ моихъ гла-
захъ нашли?

Фіалкинъ. Что дивно въ не-
беси, что мило на земли,

Величіе боговъ, наивность, умъ
чудесной,

Усредоточили вы все въ душѣ
небесной!

Саша. Постойте-ка, сударь, да
этотъ комплиментъ

Для молодой княжны былъ, ка-
жется, прощѣтъ?

Графиня. Ага, сударь! такъ вы...

Фіалкинъ. Я не стыжусь ни-
мало

Признаться. Оленька здѣсь пре-
лестью своей

Плѣнила какъ луна, но солнце
возсіяло —

И свѣтъ лунѣ погасъ.

Графиня. Не можетъ быть
лестнѣй!

Да вы всѣмъ женщинамъ поете
точно тоже.

Фіалкинъ. Ахъ, вы единствен-
ны! что въ мірѣ съ вами схоже?

Саша. А барышня моя?

Фіалкинъ. Конечно хороша:
Всѣ хвалятъ въ ней глаза.

Графиня (*съ стороны*). Да гдѣ
же въ нихъ душа?

Какъ фонари безъ свѣтъ.

Саша. Лице ея прекрасно,
Твердили вы въ стихахъ.

Графиня. Лице бѣло и красно,
И точно херувимъ на вербѣ во-
сковой.

Саша. Чтожъ, отопретесь ли?

Фіалкинъ. Во-вѣкъ не ото-
прусь

Отъ тѣхъ моихъ стиховъ, что были
всей Москвой

Съ восторгомъ читаны. На васъ
самыхъ пошлюся,

Графиня, что они...

Графиня (*съ досадою*). Я не
читала ихъ.

Фіалкинъ. Угодноль, я прочту.

Графиня (*съ досадою*). Вы,
кажется, забыли,

Что здѣсь обѣдаютъ. (*Въ сто-
рону*) Какой несносный враль!

Стихи преплоскіе. (*Ему*) Мнѣ,
право, очень жаль,

Что не могу теперь...

Фіалкинъ. Дослушайте...

Графиня. Прощайте.

Фіалкинъ. Въ минуту кончу
все.

Графиня (*Саша*). Съ тобой
поговорить

Хотѣла я, но мнѣ поэта съ рукъ
не сжить. (*Идетъ къ дому*).

Фіалкинъ (*бѣжа за нею*).

Баллада вамъ...

Графиня. Ее вы Олиннѣй чи-
тайте. (*Уходитъ*).

Фіалкинъ. Бѣжить!... И ахъ!
за что прогнѣваться могла,

Не понимаю я.

Саша. А кажется понятно,
Что прелестямъ чужимъ воспитая

хвала
Для женщины никогда не можетъ
быть пріятна.

Фіалкинъ. Что слышу? я по-
гибъ! Да какъ же не прочесть

Прекрасные стихи, что дѣлаютъ
мнѣ честь?

И кто бы вытерпѣлъ?...

Саша. Не плачьте бесполезно,
Я горю вашему надѣюсь помочь.

Попозже, какъ совсѣмъ глухая
будетъ ночь,

Придите вы сюда съ гитарою.

Фіалкинъ. Прелестно!

Саша. И, къ счастью, завтра
день рожденія.

Фіалкинъ. Чего?

Саша. Графини.

Фіалкинъ. Райска вѣсть! Въ
минуту для него

Поспѣетъ новая баллада.

Саша. Ну же съ Богомъ

Проворнѣй на Парнасъ.

Фіалкинъ. Лечу!

Саша. Летя скорѣй,

Да ночью прилетай и пой какъ
соловей.

Фіалкинъ. Я трону гордую
души моей восторгомъ!

ДѢЙСТВІЕ V, явленіе 2.

Семенъ и Фіалкинъ, въ темномъ плащѣ,
съ гитарою, робко крадется.

Семенъ (*идетъ къ Фіалкину*).

Кто крадется сюда?

Фіалкинъ (*встрѣтлся съ Се-
меномъ, вскрикиваетъ*). О страхъ!

Семенъ (*испугавшись, отска-
киваетъ*). Что сдѣлалось? Чего

вы испугались?

Фіалкинъ. Насилу я дышу!

Ахъ! вы мнѣ показались
Тѣмъ мертвецомъ, что въ гробъ

невѣсту....

Семенъ. Вся бѣда

Отъ старыхъ мамушекъ.

Фіалкинъ. Я мамушекъ не
знаю.

Семенъ. Такъ мертвецами.
гдѣжъ напуганы?

Фіалкинъ. Въ стихахъ,
Въ балладахъ: ими я свой нѣж-

ный вкусъ питаю;

И полночь, и пѣтухъ, и звонъ

костей въ гробахъ,

И чу!... Все страшно въ нихъ;

но милымъ все пріятно,

Все восхитительно, хотя невѣ-

роятно.

Семенъ. И въ сказкахъ таже

гиль. Бывало, цѣлый день

Я слушать былъ готовъ о шести-

главомъ змѣѣ,

О вѣдьмахъ кievскихъ, Полканѣ

и Кашеѣ;

За то всю ночь дрожу...

Ф і а л к и н ъ. Я вздрагиваю самъ
Въ просонкахъ иногда. Но то
известноль вамъ,
Что серенаду дать мнѣ Саши
приказала?
С е м е н ъ. Да страхомъ вышибли
вы все изъ головы.
Отъ Саши вамъ приказъ, чтобъ
спрятались вы
И ждали отъ нея иль отъ меня
сигнала.
Ф і а л к и н ъ. Да гдѣжь мнѣ спря-
таться?
С е м е н ъ. Въ лѣсу у ручейка;
А чтобы вамъ меня смѣлѣе до-
ждаться,
Такъ пойте: мертвецы на смерть
стиховъ боятся.
Ф і а л к и н ъ. Прекрасно вздума-
но: средь темнаго лѣска
Я буду повѣрять монъ страданья
ночи.

Прощайте!
С е м е н ъ. Добрый путь.
Ф і а л к и н ъ (*возвращаясь*). Най-
детель вы?
С е м е н ъ. Найду.
Ф і а л к и н ъ (*возвращаясь*). Мо-
гуль надѣяться?
С е м е н ъ. Надѣйтесь.
Ф і а л к и н ъ. Я иду.
С е м е н ъ. Идите.
Ф і а л к и н ъ (*возвращаясь*). Ско-
ро ли?
С е м е н ъ. Прескоро, — только
мочи
Нѣтъ съ вами толковать.
Ф і а л к и н ъ. Я нѣсколько сму-
щенъ
Мечтаніемъ; иду...

В. ПУСТОДОМЫ (?).

дѣйствіе III, явленіе 1.

О о м а (*одинъ выходитъ поти-
хоньку*). И въ залѣ ни души... Ой,
ой! житье плохое
Здѣсь въ домѣ господамъ: не слу-
жить имъ никто;
Людей тьма тьмущая, а погля-
дишь—на что?
Чтобъ изъ порожняго переливать
въ пустое,
Тащить все у господъ, да нѣ-
же и ругать;
А всѣ такъ чванятся, что не све-
дешъ знакомства.
Ахъ, батюшка нашъ князь, такого
пустодомства,
Какое у тебя, подъ солнцемъ не
сискать!

явленіе 2.

Оома и Радимовъ.

Р а д и м о в ъ (*входя*). Все на-
стежь!—Дѣло! такъ! ужъ видно по
порядку,
Что домъ племянниковъ.
О о м а (*омалчивая*). Кто это!—Ба!
Р а д и м о в ъ. Оома!
О о м а. Ахъ, Глѣбъ Романовичъ!
Р а д и м о в ъ. Что скажешь?
О о м а. Правду матку
Сказать, такъ я еще не приложу
ума,
Ты-ль это, государь, и какъ ты
очутился?
Р а д и м о в ъ. Да вздумалось мнѣ
увѣриться во всемъ,
Что про племянника писали; я
простился
Съ женой и прискакалъ въ вашъ
петербургскій домъ.

Гдѣ, слишкомъ полчаса бродивши
на удачу,
Наткнулся наконецъ на пьянаго
слугу
И по словамъ его отправился на
дачу;
Пробрался черезъ садъ, и радъ,
что здѣсь могу
Съ тобой поговорить. Меня пуг-
нула новость,
Что продадутъ село, въ которомъ
сестринъ прахъ.
Ну, что ты видѣлъ?
О м а. Охъ!
Р а д и м о в ъ. Что говорятъ здѣсь?
О м а. Ахъ!
Р а д и м о в ъ. Какъ принялъ
князь тебя? Ну чтожь?
О м а. Ахъ!
Р а д и м о в ъ. Тѣфу пропасть!
Да полно охатъ; ну, что онъ ска-
залъ тогда,
Какъ прочиталъ письмо?
О м а (съ стороны). Ну, вотъ
тебѣ бѣда!
Р а д и м о в ъ. Да что-же онъ ска-
залъ?
О м а. Не вымолвилъ ни слова.
Р а д и м о в ъ. Ни слова; стало
онъ письма не прочиталъ?
Шалунъ! — вотъ дажь мнѣ Богъ
племянника какова!
Но я...
О м а. Нѣтъ, онъ прочелъ, да
съ глазъ меня прогналъ.
Р а д и м о в ъ. За что?
О м а. Охъ, видно я не въ доб-
рый часъ явился.
Р а д и м о в ъ. А! у такихъ лю-
дей, какъ онъ, короткій судъ.
Когда расхохряться они изволятъ,
тутъ

Кто первый ширь въ глаза, такъ
тотъ и провинился.
(Увидя Инквартуса).
Что это за чудакъ?
О м а. Мусье Инквартусъ.
Р а д и м о в ъ. Онъ
Хорошъ.

ЯВЛЕНИЕ 3.

Тѣ же и Инквартусъ.
И н к в а р т у с ъ (кладя бумаги
на столъ). Нѣтъ мѣста здѣсь по-
рядочно заняться:
И тамъ пришла Княжна,
(Садится за столъ).
Р а д и м о в ъ. Онъ можетъ быть
учень;
Но въ эту голову нельзя уму за-
браться.
Посмотримъ. (Подходитъ). Гос-
подинъ.
И н к в а р т у с ъ, сжѣю-ль я...
И н к в а р т у с ъ. А! что угодно
вамъ?
Р а д и м о в ъ. Знакомства съ ва-
ми.
И н к в а р т у с ъ. Ясно.
Р а д и м о в ъ. Вы такъ ученостью
прославили себя,
Что должностью я счелъ...
И н к в а р т у с ъ. Въ учтивостяхъ
напрасно
Не станемъ тратить словъ. Вы
вѣрно изъ числа
Любителей наукъ?
Р а д и м о в ъ. Да, я люблю науки.
И н к в а р т у с ъ. Учились стало
быть?
Р а д и м о в ъ. Учился, ноть скуки
Все занимаюсь.
И н к в а р т у с ъ. Похвальннѣ дѣ-
ла!

Такъ я имѣю честь съ собратомъ
быть....

Покорнѣйше прошу.

(Сажаетъ его на свое мѣсто).

Вы не пришли-ль урокъ
Дать князю?

Радимовъ. Да... почти; но бу-
детъ-ли въ немъ прокъ?

Моей науки князь захочетъ-ли
учиться?

Инквартусъ. Чтожъ вы пре-
подавать изволите?

Радимовъ. А то,
Чему не учился у насъ почти никто

И безъ чего во всѣхъ наукахъ
толку мало.

Инквартусъ. Конечно Логикъ:
она всего яснѣй?

Радимовъ. Нѣтъ.

Инквартусъ. Филологіи, Эс-
тетикъ?...

Радимовъ. Богъ съ ней!

Инквартусъ. А! Психологій
навѣрно?

Радимовъ. Нѣтъ.

Инквартусъ. Антропологій...
Монадологій...

Радимовъ. Нѣтъ!

А Правдологій.

Инквартусъ. Сказали вы нев-
нятно.

Что?

Радимовъ. Правдологій.

Инквартусъ. Вотъ что невѣ-
роятно!

Я не слыхалъ о ней, учась трид-
цать лѣтъ.

Радимовъ. Для васъ же хуже.

Инквартусъ. Такъ, позволѣ-
те, понимаю.

Подъ именемъ другімъ ее, быть
можетъ, знаю.

Въ чемъ состоятъ она, коль смѣ-
вать спросить?

Или яснѣй: чему возможно на-
учиться

Изъ Правдологій?

Радимовъ. По правдѣ въ
свѣтъ жить,

Отъ правды не лжнать, за правду
не сердиться;

Въ душѣ, на языкѣ всегда ее
лжѣть

И, если надобно, за правду уме-
реть.

Инквартусъ. Позвольте, знаю
все. Цѣль нашего ученія

Есть правда; спорить въ томъ не
можете никакъ:

А правда съ истинной сослони
суть, и такъ

Цѣль Правдологій есть къ истинѣ
стремленіе.

А Философія не есть ли точно
тожъ?

Не всѣ-ль философы отъ Канта
до Сократа

Стремилась къ истинѣ и отвер-
гали ложъ?

Хоть Философія системами богата,
Но цѣль одна. Примѣръ: Зенона

стоицизмъ,
Пиррона скептицизмъ, Спинозы

реализмъ,
И Фихтова ихтензмъ съ Беркли

идеизмъ,
Сократо-платонизмъ съ антропо-

филеизмъ,
Суперъ-натурализмъ, перипате-

тизмъ,
Доризмъ, пнеизмъ, критикъ, фи-

сизмъ и фатализмъ;
Такъ безъ софизмовъ я все кончу

силлогизмъ,

Что правды ригоризмъ въ греко-
руссизмизмъ

Хотѣли выразить,—и я васъ уга-
далъ.

Радимовъ. Да изъ какихъ ве-
мель васъ князю Богъ послалъ?

И этихъ измовъ всѣхъ откуда ты
набрался?

Инквартусъ. Я родомъ съ Эзе-
ля, но въ Галіѣ просвѣщался
и человѣкомъ сталъ!...

Радимовъ. Скажите-жъ,
человѣкъ,

Что съ княземъ путнаго надѣлали
вы въ свѣтъ?

Инквартусъ. Учился, учимся,
учиться будемъ въ вѣкъ

И...

Радимовъ. Только?—хорошо!

Инквартусъ. Не правда-ль, въ
семъ отвѣтъ

Я, лапкорически три истинны ска-
залъ?

Радимовъ. И сочиняете вы
также?

Инквартусъ. Безъ сомнѣнья.
Въ столѣ и на столѣ найдете сто
началъ

О ста матеріяхъ.

Радимовъ (*перебирая тетра-
ды*). Такъ это сочиненья
Князія...

Инквартусъ. И мон.

Радимовъ. Ага—Ба! это что?
(*Беретъ письмо*).

Инквартусъ. Письмо отъ дя-
дюшки.

Радимовъ (*съ досадою*).

Оно.

Ома. Ай, ай, попался!

Радимовъ (*съ болѣею до-
садою*).

И запечатано!

Инквартусъ. Князь дѣломъ
занимался,

Когда ему письмо принесъ сего-
дня...

Радимовъ. Кто?

Инквартусъ. Прикащикъ
этотъ.

Ома. Охъ!

Радимовъ (*съ сердцемъ*). Что
завздыхалъ ты снова?

Такъ онъ прочелъ письмо?—Ну,
чтожъ молчишь?

Ома. Ахъ!

Радимовъ. Не хныкай, а ска-
жи глупцу отъ слова въ слово,

Что онъ шалунъ, педантъ безъ
толку, безъ пути;

Чтобъ онъ себя губилъ, дурачился
срамился,

Но чтобъ не зналъ меня.—Домой,
скорѣй домой!

(*Уходитъ*).

Ома (*бѣжитъ за нимъ*). Ну,
вотъ-те бабушка и Юрьевъ день!..

Инквартусъ (*Омъ*). Постой!..
Вѣжнть...

А! Правдологъ, какъ видно,
разсердился;

Но гнѣвъ сей отъ чего, кѣмъ
возбужденъ, за что?

Тутъ есть загадочность; однако я
узнаю.

Положимъ, что... но нѣтъ... нѣ
лучше такъ... не то...

Что больше думаю, то меньше
понимаю.

¹⁾ Князь Шаховской, Александръ
Александровичъ (1776—1846), воспи-
тывался въ московскомъ универси-
тетскомъ пансіонѣ, куда его отдали
на восьмомъ году (1784). Шеснадт-
*

дати лѣтъ (1798) поступилъ на службу лейбъ-гвардіи въ преображенскій полкъ, котораго офицеромъ — какъ онъ самъ говоритъ — былъ много обязанъ своимъ образованіемъ. Не смотря на служебныя обязанности и общественныя развлечения, онъ продолжалъ учиться и въ особенности пристрастился къ французской драмѣ. Изъ гвардіи кн. Шаховской перешелъ въ театральную дирекцію (1801) членомъ по репертуарной части. На русскій театръ тогда обращали небольшое вниманіе. Дирекція заботилась почти единственно объ иностранныхъ труппахъ, потому что онъ служилъ въ забавѣ и развлеченію высшаго общества. А какъ въ это время, для пополненія французской труппы, оказалась надобность въ нѣкоторыхъ первостепенныхъ артистахъ, то директоръ театра, А. Л. Нарышкинъ, для ангажированія ихъ, отправилъ кн. Шаховскаго за границу (1801). Больше года провелъ онъ въ чужихъ краяхъ и воротился въ 1803 г., исполнивъ порученіе успѣшнымъ образомъ. Путешествіе развило его способности, какъ драматическаго писателя. Въ Парижѣ онъ видѣлъ сценическія преобразованія, сдѣланныя трагическимъ актеромъ Талмою, и старался перенести ихъ на петербургскіе театры, въ особенности на русскій. Задумавъ улучшить сценическое искусство, онъ прежде всего приступилъ къ образованію театральной школы. Школа уже давно существовала, но больше для балета и оперы; драматическая часть была въ упадкѣ, по недостатку учителей. Надобно было все устраивать вновь: рвеніе кн. Шаховскаго и его искренняя любовь къ искусству преодолѣли многія препятствія. Къ числу полезныхъ идей его театрального управленія принадлежитъ формированіе русской «молодой труппы». Онъ понималъ, что молодые артисты, постоянно играя съ старыми, будутъ медлен-

но совершенствоваться, такъ какъ нельзя лицамъ, только что вступающимъ на сцену, давать первыя роли, когда для этихъ ролей есть первоклассные сюжеты. Вслѣдствіе этого молодому артисту приходилось лучшее время своей жизни оставаться при второстепенныхъ роляхъ, безъ возможности занять когда-либо первыя. Чтобы устранить такое неудобство, кн. Шаховской придумалъ образовать изъ юныхъ артистовъ особую молодую труппу, которая бы сама по себѣ, независимо отъ главной труппы, давала представленія на другомъ театрѣ. Въ этихъ представленіяхъ развились многіе сценическіе таланты. — Въ 1812 г. кн. Шаховской вступилъ въ военную службу. Имѣя небольшое помѣстье въ Тверской губерніи, онъ былъ назначенъ командиромъ казачьяго полка, сформированнаго изъ ратниковъ тверскаго ополченія, и находился при отрядѣ генералъ-адъютанта Винценгероде, съ которымъ вошелъ въ Москву, оставленную непріятелемъ. Въ то время, какъ русская армія преслѣдовала французовъ, онъ прибылъ съ своимъ полкомъ и поступилъ подъ начальство маркиза Паулуччи, который отправилъ его съ особыми порученіями въ Самогитію. По успѣшномъ выполненіи ихъ былъ назначенъ дежурнымъ генераломъ при корпусѣ, стоявшемъ въ Лифляндіи и Курляндіи. вмѣстѣ съ тѣмъ поручено ему было сформировать въ Ригѣ запасную дивизію, съ которою онъ и былъ посланъ въ резервную армію, стоявшую въ Польшѣ. Этимъ кончились его военные труды. Ни въ 1813, ни въ 1814 г. онъ не участвовалъ въ военныхъ дѣйствіяхъ; по распушеніи ополченій, воротился въ Петербургъ и занялъ прежнюю свою должность при театральной дирекціи. Въ 1818 г. вышелъ въ отставку, когда директоромъ театра былъ назначенъ князь Тюфякинъ. Новый затѣмъ директоръ

Майковъ приступилъ къ особеннымъ мѣрамъ для устройства финансовыхъ дѣлъ дирекціи. По представленію петербургскаго военнаго генералъ-губернатора, гр. Милорадовича, образованъ былъ комитетъ, подъ названіемъ «комитета главной дирекціи» (1824). Князь Шаховской поступилъ въ число его членовъ. Онъ составилъ новый штатъ, высочайше утвержденный. По кончинѣ Милорадовича, старшимъ членомъ комитета былъ назначенъ кн. Долгоруковъ, и кн. Шаховской получилъ увольненіе отъ службы (1826). Остальные 20 лѣтъ своей жизни провелъ онъ въ Москвѣ, принимая живое участіе въ постановкѣ новыхъ пьесъ на сцену, давая полезныя совѣты артистамъ, за которые ему были благодарны не только новички въ театральномъ искусствѣ, но и такіе первоклассные таланты, какъ Мочаловъ, Щепкинъ, Рязанцевъ. Директоры московскаго театра, Ф. Ф. Кокоркинъ и М. Н. Загоскинъ, дорожили его опытностью и умѣли уважать его постоянную любовь къ драмѣ (Материалы для исторіи русскаго театра. Кн. А. А. Шаховской. Ст. Р. Зотова, въ 4-й кн. Пантеона 1846 г. См. также Гаршина: одинъ изъ забытыхъ писателей, въ Истор. Вѣстникъ 1883, т. XIII).

Главнѣйшія сочиненія:

Новый Стернь, ком. въ 1 д. (1807).

Казакъ-стихотворецъ, анекдотическая опера-водевилъ въ 1 д. 1815. Водевиль имѣлъ большіе успѣхъ, благодаря сюжету и особенно мотивамъ малорусскихъ пѣсенъ, положенныхъ на музыку Кавосомъ. Нѣкоторыя изъ этихъ пѣсенъ долгое время были въ общемъ употребленіи и вошли въ пѣсенники, назначенные для средняго и низшаго классовъ грамотныхъ людей. Впрочемъ, въ пьесѣ нѣтъ ничего малорусскаго, какъ уже давно замѣтила критика (см. «Отрывки изъ моего журнала» въ 13 № Благонамѣреннаго на 1823 г.).

Урокъ кокеткамъ или Липецкія воды, ком. въ 5 д. 1815. См. ниже прим. 2.

Ломоносовъ, или рекрутъ-стихотворецъ, опера-водевилъ въ 3 д. (1816). Сюжетъ заимствованъ изъ жизни Ломоносова, который, возвращаясь изъ Марбурга на родину, попалъ было въ руки прусскихъ вербовщиковъ.

Своя семья, или замуженная невѣста, ком. въ 3 д. (1818). Два явленія этой комедіи написаны Хмѣльницкимъ и Грибоѣдовымъ.

Пустодомъ, ком. въ 5 д. (1820). См. ниже, прим. 8.

Аристофанъ или всадники, ком. въ 3 д. (1828). Сюжетомъ послужило первое представленіе комедіи Аристофана: «Всадники».

Двумужница, или за чѣмъ пойдешь, то и найдешь, романтическая драма (1836).

Чурова долина, или сонъ на яву, волшебная оп. въ 3 д. (1844).

Неизданныя пьесы:

Полубарскія затѣи, ком. въ 5 д. Она осмѣиваетъ страсть нѣкоторыхъ помѣщиковъ къ домашнимъ театрамъ,

Федоръ Григорьевичъ Волковъ, др. въ 3 д. (главное лице-основатель русскаго театра въ Ярославлѣ).

Чванство Транжирина (подражаніе Полубарскимъ затѣямъ).

Езопъ у Ксанона, вод. (здѣсь вставлены цѣлкомъ многія басни Дмитріева и Крылова).

Прим. Здѣсь исчислены не всѣ пьесы, число которыхъ доходитъ до ста.

Кромѣ того имъ написаны: сатиры и нѣсколько другихъ стихотвореній для Драматическаго Вѣстника (1808 г.); Расхищенные шубы, ком. поэма въ 4 д. (Чтенія въ Бесѣдѣ любителей рус. слова 1811). Шаховской писалъ и по исторіи русскаго театра. Таковы его статьи: 1) Лѣтопись русскаго театра (Репертуаръ русск. театра на 1840 г., т. I и II); 2) Обзоръ русской драм. словесности (Реперт. и Пантеонъ на

1842 г., кн. 1, 2 и 3); 3) Театральныя воспоминанія (ibid., кн. 5). Существовать также его воспоминанія о 1812 годѣ (Военный Сборн. 1864 г., кн. 5; Рус. Арх. 1886, кн. II). Нѣсколько замѣтокъ о томъ же времени находится и въ книжкѣ его: Москва и Парижъ въ 1814 году (М. 1830). Въ концѣ 1816 г. Шаховской путешествовалъ по Италіи. Письма его изъ Флоренціи Рима и Неаполя къ Н. М. Сяпигину напечатаны въ Сынѣ Отечества 1816 г., ч. XXXIV, № 46; 1817 г., ч. XXXV, № 6; ч. XXXVI, № 7 и заключаютъ въ себѣ описаніе различныхъ художественныхъ памятниковъ Италіи.

*) Главное лице піесы, заимствованной изъ французской «La coquette» — графиня Делева. На Липецкихъ водахъ, куда она пріѣхала не лечиться, а блистать своею красотою и столичной модой, ее окружаетъ толпа влюбленныхъ чудаковъ—Барона, Угарова, Фіалкина. Но предметъ ея кокетства—полковникъ Пронскій, участвовавшій въ войнахъ 12, 13 и 14 годовъ. Она искусно отвлекаетъ его отъ своей двоюродной сестры, Оленьки Холмской, къ которой онъ чувствуетъ истинную привязанность и братъ которой (князь Холмскій) ему другъ и бывший товарищъ по службѣ. Горничная Оленьки, Саша, управляетъ всѣмъ ходомъ піесы, съ помощью Семена, смотрителя за ваннами. Узнавъ, что Делева назначила свиданіе Ольгину (двоюродному брату Пронскаго), прежнему своему поклоннику, случайно захвавшему на воды, она даетъ о томъ знать Пронскому, который изъ ихъ разговора узнаетъ все лукавство кокетки. День свиданія былъ вмѣстѣ и днемъ рожденія Делевой. Поклонники ея устроили иллюминацію: огни должны были зажечься разомъ, какъ только заиграетъ оркестръ. На бѣду Делевой, Фіалкинъ пришелъ также въ это мѣсто съ гитарой, чтобы пропѣть ново-рожденной балладу. Не вытерпѣвъ

долгого ожиданія, онъ заигралъ: слуги, принявъ игру за сигналъ, мгновенно освѣтили садъ, гдѣ Ольгинъ стоялъ на колѣняхъ передъ Делевой. Это и названо урокомъ кокетки, которая въ смущеніи и гнѣвѣ оставляетъ Липецкъ и уѣзжаетъ въ Петербургъ, чтобы снова явиться, раскаявшейся и исправленной, въ другой комедіи: «Каваду, или слѣдствіе Урока кокетства».

«Липецкія воды» имѣли успѣхъ, объясняемый, между прочимъ, и тѣмъ, что авторъ воспользовался недавно минувшими политическими событіями: дѣйствующія лица его произносятъ патріотическіе монологи, въ которыхъ вспоминаютъ о Лейпцигѣ, Кульмѣ, Парижѣ. Но піеса имѣла и другой современный интересъ: въ лицѣ Фіалкина задѣтъ балладинъ. А какъ баллады писалъ въ то время Жуковский, то разладъ между друзьями послѣдняго и кн. Шаховскаго усилился. «Липецкія воды» послужили поводомъ къ основанію литературнаго общества: «Арзамасъ».

*) Главныя лица комедіи Пустодомы: князь Радугинъ, педантъ, не знающій нисколько русской жизни, и жена его, ведущая непосѣдную жизнь и мотовствомъ разоряющая свое имѣніе. Слабостями того и другаго пользуются горничная Маша и Цаплинъ, страпчій и управитель дома. Радугинъ все дѣлаетъ по книгамъ и совѣтамъ своего бібліотекаря Инквартуса. Онъ затѣваетъ прозекты, одинъ другаго непрактичѣе, не занимается дѣлами и входитъ въ долги. Живущая при немъ сестра его, княжна Наталья, отдаетъ въ закладъ свое наслѣдство, чтобы поправить его разстроенныя дѣла. Радимовъ, дада Радугинныхъ, узнавъ о пустодомской ихъ жизни, пріѣзжаетъ въ городъ, выкупаеъ ихъ имѣніе и самъхъ увозитъ въ деревню; но, говоритъ онъ князю:

...Я не дамъ тебѣ на задоры разориться.

Педантовъ не велю пускать въ тебѣ на дворъ
И мучить мужиковъ напрасно не позволю.
На благодарность племянника онъ
замѣчаетъ: «и, братъ, своя семья
сочтемся». Наташа выходитъ замужъ

за графа Вельскаго, сына Вельской,
у которой она воспитывалась. — За-
мѣтимъ, что педантъ Инквартусъ
очень напоминаетъ другаго педан-
та—«Синекдохоса» въ ком. Княжни-
на: «Неудачный примиритель».

XXXI.

КОКОШКИНЪ. (1).

ВОСПИТАНІЕ, ИЛИ ВОТЪ ПРИ-
ДАННОЕ, КОМЕДІЯ (1824). (2).

ДѢЙСТВІЕ III, явленіе I.

Въ правой сторонѣ театра Панфилъ
навеселѣ и Даша сидятъ за ломбернымъ
столомъ и обѣдаютъ. Слуги изъ столо-
вой приносятъ имъ кушанье на тарел-
кахъ и потомъ Панфилу бокалъ шам-
панскаго.

Панфилъ (*держа бокалъ поетъ*).

Vive le vin! vive l'amour!

Amant et buveur tout à tout...

(*Выпивъ нѣсколько*). Да, что жъ
ты, милая, меня не угощаешь?

Даша. Не нужно,—безъ того ты
блюдами глотаешь;

Бутылку цѣлую мадеры осушилъ.

Панфилъ. Здоровье жениховъ съ
невѣстами я пилъ:

Такъ водится, мой другъ, въ боль-
шомъ, межъ нами, свѣтѣ.

Двѣ свадьбы вдругъ—charmant!

Не худо бы и третьей.

Послушай (*наливаетъ*), я твое здо-
ровье, Даша, пью;

Ну, выпей за мое и ручку дай свою.

Какъ два голубчика мы проживемъ
съ тобою.

Даша. Ужъ камердинера я сдѣ-
лаюсь женою!

Нѣтъ, счастіемъ тапниъ себя, дру-
жокъ, не льсти:

Ты скоро, можетъ быть, и въ славѣ
и въ чести

Меня увидишь, такъ что вланяться
мнѣ станешь.

Панфилъ. Вотъ что! и на меня
несчастнаго не взглянешь?

Ужъ не въ актрисы ли опять? Тѣмъ
лучше: я

Ужаснѣйшій актеръ! Театръ есть
страсть моя:

Люблю на сценѣ громъ, пальбу,
а пуще—драку.

Въ трагедіи, я съѣлъ, какъ гово-
рятъ, собаку;

Игра моя страшна, какъ рукопа-
шій бой:

Что стихъ, то жестовъ пять; реву,
стучу ногой;

Отстану ль?—жестами мой стихъ я
догоняю;

Дрожу—и зрителей дрожать я за-
ставляю!

(*Вскакиваетъ вдругъ со стула и
декламируетъ съ смѣшнымъ жа-
ромъ, махая руками и топая
ногой*).

«Раскалянье въ душѣ! Ахъ! что я
говорю?

«Оно въ крови моей! снѣдаемъ имъ,
горю!

«И фурій мстительныхъ терзающія
руки,

«Ихъ змѣи, ихъ бичи, ничто про-
тивъ сей муки;

«Ничто въ сравненіи и весь ужа-
снѣй адъ!» —

Тутъ всякъ захопаетъ, хоть радъ,
или не радъ,

Любимцу публики тотчасъ въ ла-
доши грянуть

И вызывать меня съ начала пьесы
станутъ.

Д а ш а. Ты пьянъ, голубчикъ мой!

П а н ф и л ѣ. И, вздоръ! совсѣмъ не
пьянъ,

А весель, какъ французъ; въ игрѣ
горячъ и рьянъ,

Такъ точно какъ въ любви; ну,
самъ не понимаю,

Что сдѣлалось со мной: я таю, я
сгораю!

И отъ чего тобой я вдвое страстенъ
сталъ?

Д а ш а (поднявъ пустую бутылку).

Да вотъ мадера вся; шампан-
скаго бокалъ!

П а н ф и л ѣ (на колымажъ траи-
чески). Тронись, жестокая! свирѣ-
пѣйшая львица!

Д а ш а (вставая изъ-за стола).

Поди же прочь и знай: я буду
откупщица!

П а н ф и л ѣ (вскочивъ). Вотъ на!

Ведеркинъ нашъ знать женится
на двухъ?

Д а ш а. Все врешь!

П а н ф и л ѣ. Эй, Дашенька, не
ошибись, мой другъ.

Ведеркинъ за двумя вдругъ зайца-
ми погнался;

А я боюсь, чтобъ онъ вѣкъ вдовымъ
не остался.

Вѣрь мнѣ, вѣдь я Лафлешъ; а
флешъ—смотри, стрѣла!

(Омыино, что встаютъ изъ-за
стола).

Д а ш а. Чу! кофе подавать: вста-
ютъ изъ-за стола.

(Уходитъ).

я в л и н і е 2.

Ліа и Флюггерова (въ полной радости),
Ведеркинъ (примѣтно пьянъ), Князь
(пикъ шампанское), Софья (ушла),
П а н ф и л ѣ (въ сторонѣ).

Флюггерова (Панфилу). Обѣдаю
ли, мой другъ Лафлешъ?

П а н ф и л ѣ (кланяясь). Черезъ чуръ
доволенъ.

Ведеркинъ. А я, такъ сытъ...
Князь (Ліа). И пьянъ.

Ведеркинъ. Что право... будто
болею.

Князь. Что жъ чувствуете вы?

Ведеркинъ. Кружится голова.
(Подходитъ къ Софьи). И сердце

бьется—ахъ!

Ліа. Вотъ нѣжныя слова!

Князь (насмѣхаясь). Ну, по-
ноте—къ чему тутъ хитрость
и коварство?

Вы больны отъ любви.

Ведеркинъ (указывая на
Софью). И вотъ мое лѣкарство.

Князь. Прелестный комплиментъ!

Ліа. Что можетъ быть страстнѣй!

Ведеркинъ. О! я всегда бы-
валъ большой галантерей:

Дѣвицамъ отпускать всегда моя
охота.

Бывало, что скажу — и смѣхъ.

Князь (Ліа, которая тихонько
хохочетъ). Или зѣвота.

Софья (встаетъ и хочетъ идти).

Флюггерова (сурово). Куда
сударыня?

Софья. Я—кофе разливать.
Ведеркинъ. Пусть, матушка,
идетъ: мнѣ слаще попивать,
Чѣмъ съ ромомъ, изъ ея пре-
красныхъ бѣлыхъ ручекъ.
Лія. Часъ отъ часу нѣжнѣй.

Князь (Лія). Каковъ же Ва-
ховъ внучекъ?

(Вслухъ). Невѣстину кофе все!
ничто предъ нимъ и ромъ!

Мысль безподобная! замѣтно, что
знакомъ

Племянникъ мой съ большимъ,
какъ говорится, свѣтомъ

И даже могъ бы быть изящѣй-
шимъ поэтомъ.

Ну, чтобъ вамъ, написавъ пол-
сотни одъ, балладъ,

Словесность русскую взять также
напохрюдъ?

Или компаніей—для выгоды кар-
мановъ—

Надѣлать сотню драмъ изъ ска-
зокъ, изъ романовъ?

И тутъ, чтобъ барыша побольше
нажить,

Кто помѣшаетъ вамъ водилцей
разводить,

Какъ крѣпкое вино, писанія чужія?

Я вижу въ васъ талантъ, спо-
собности большія.

Ведеркинъ. Да это что еще?

Я былъ бы философъ,

Когда бы удалось мнѣ, съ буду-
щихъ торговъ,

Снять откупъ въ Питерѣ: вѣдь
тамъ мнѣ всѣ знакомы.

Князь. Я думаю, вамъ всѣ
открыты были дома?

И вѣрно съ знатными со всѣми
вы въ связи?

Ведеркинъ. А какъ же? зо-
лото блеститъ и на грязи:

Такъ что намъ знатные! подъ
часть, мы ихъ честуемъ;

А впрочемъ, будь хоть графъ, а
мы и въ усь не дуемъ.

Князь. Я эту спесь весьма при-
личной нахожу.

Ведеркинъ. Да вотъ, пять лѣтъ
назадъ, формально вамъ скажу,

Я былъ откупщикомъ въ губерніи
не здѣшней.

Графъ Звонкинъ въ городъ къ
намъ порой пріѣхалъ вешней—

Такъ въ маѣ мѣсяцъ: я съ нимъ
давно знакомъ.

«Я буду-де къ тебѣ въ твой за-
городный домъ,»—

А я тогда купилъ съ аукціона дачу.

«Въ покупкѣ-де твоей хочу смо-
трѣть удачу.»

Пожалуй-моль: большой диковин-
ки въ томъ нѣтъ...

Велика важность—графъ! Чтожъ?
ужинъ или обѣдъ?

«На ужинъ-де.» Ну, я за стер-
лядью почтовыхъ,

За ананасами, за винами, да по-
выхъ

Велѣлъ и мебели три дюжины
привезть,

Музыку, фейерверкъ,—не важная-
могъ честь,

Что графъ пожалеетъ,—намъ это
вѣдь не диво.

Князь. Что вамъ! (Лія). Ка-
ковъ рассказъ?

Лія. Ахъ! какъ краснорѣчиво!

Ведеркинъ. Вотъ, день при-
шелъ, созвалъ гостей; а самъ сижу:

Мнѣ нужды нѣтъ—въ окно къ
воротамъ все гляжу.

Такъ къ сумеркамъ, кричать: «ужъ
графъ-де ѣдетъ близко».

Ну, чтожъ? сбѣжалъ съ крыльца,
поклонъ ему пренизкой,
Подъ ручку на крыльцо, все дѣло
чередомъ:
Музыка грянула, изъ пушекъ
трескъ и громъ.
Графъ въ карты сѣлъ играть; а
миѣ-то что за дѣло?
Князь. Какая нужда вамъ!
Ведеркинъ. Глядь: солнышко
ужъ сѣло;
Я въ садъ бѣгомъ; люблю по-
тѣшныя огни!
Самъ радъ сгорѣть. Ну, вотъ
какъ на бѣду, все дни
Стояли красивые, — вдругъ туча
набѣжала:
Повѣрите ль? душа вотъ такъ и
задрожала.
Что дѣлать? фейерверкъ чтобъ
мой не отсырѣлъ,
Пустить сигнальную ракету я ве-
лѣлъ:
Пошла голубушка! Вотъ жду я
графа смѣло.
Идетъ сіятельный, — а миѣ какое
дѣло?
Большія кресла есть: пусть сядетъ
безъ меня.
Ясуечусь вокругъ потѣшнаго огня.
Графъ сѣлъ и гости всѣ: пошла
моя потѣха!
Князь. Ну, слава Богу!
Флюггерова (князю). Я умру,
топ шер, отъ смѣха!
Лія. Да чѣмъ же кончилось?
Ведеркинъ (вздохнувъ). Ужъ
и не помню какъ.
Сталъ нѣмецъ зажигать послед-
ній ужъ буракъ;
А я до бураковъ охотникъ пре-
смертельный!

Ну, вспомнить не могу: буракъ-
ать — самый цѣльный!
Смотрю — бѣда! шипитъ; фитиль
за фитилемъ —
Онъ все шипитъ. Вотъ, я и самъ
къ нему съ огнемъ:
Ни тутъ-то было! Я надулся, да
какъ дунулъ!
Какъ словно чортъ его миѣ въ
рожу сунулъ!
Не взвидѣлъ ничего! тутъ замертво
упалъ.
Какъ графъ отправился... какъ...
что... ужъ не слышалъ!
Богъ съ нимъ! что онъ... что я...
что сѣро, и что бѣло,
Не все ль равно? Онъ графъ! а
миѣ какое дѣло!
Князь (съ важнымъ видомъ). Что
вамъ до этого? (Лія). Безъ
памяти лежалъ,
А то бы провожать къ воротамъ
побѣжалъ.
(Ведеркину) Да какъ же разду-
вать буракъ хотѣли сами?
Какъ носъ вашъ уцѣлѣлъ? и какъ
еще съ глазами?
И свѣжи такъ въ лицѣ?
(Флюггерова и Лія, не въ силахъ бу-
дучи удерживаться, хохочутъ;
Князь и самъ Ведеркинъ также).
Ведеркинъ. Вотъ, барыш-
нямъ-то смѣхъ!
Ну какъ бытъ! Часъ такой: по-
путалъ видно грѣхъ.
Какъ не ослѣпъ? и всѣ тому по-
днвовались.
Вотъ знаки и теперь во лбу мо-
емъ остались.
Вѣдь оттого-то я кажусь и старо-
бразъ. —
Вы, Софья Дмитревна, мой слы-
шали рассказъ?

Софья. Я слышала-съ...

Флюггерова (сурово). Поди,
сидь здѣсь.

Софья. Сейчасъ я встану
(Садится близъ тетки)

Ведеркинъ. Вотъ такъ-то, ма-
тушка, и васъ я тѣшить стану.

Я радъ для васъ пиры и балы
хоть давать,

Готовъ и бураки для васъ я...
Князь (особо). Раздувать.

Ведеркинъ. Пускать по вечерамъ
на каждый лѣтній праздникъ.

Вѣдь я пресельчакъ, а часомъ и
проказникъ.

Готовъ во всѣ игры—и въ жмур-
ки, и въ жгуты.

Флюггерова. Чтожъ, Софья,
жениху не отвѣчаешь ты?

Софья. Что отвѣчать-съ?

Флюггерова. Какъ что? не кста-
ти ужъ сурова!

Софья. Простите, матушка—я пра-
во не здорова. (Хочетъ идти).

Флюггерова. Все вздоръ! будь
здѣсь.—Вольна! лице какъ жаръ
горить!

Ведеркинъ. Сіятельный, смек-
нулъ?—Вѣдь это говоритъ

Она мнѣ куплиментъ: я давеча
былъ боленъ,

Теперь она.

Князь. Да, да. (Дли). Не мно-
гимъ же доволенъ.

Ведеркинъ. И, матушка, прой-
детъ! кому жъ, коли не вамъ,

Здоровымъ быть? Всего вѣдь вдо-
воль будетъ намъ.

Богатыхъ солнышко, ей! грѣть
и въ ненастье.

Софья. Богатство можетъ быть
и составляетъ счастье:

Да кто богатъ? одинъ довольный,
иль никто;

А безъ взаимныхъ чувствъ оно,
сударь, ничто.

Флюггерова. (Почти съ удо-
вольствиемъ).

Ага! романъ!

Софья. Ахъ! нѣтъ, наставникъ
попеченьемъ,

Романовъ я никакъ не занималась
чтеньемъ

И романическимъ не вѣрю я меч-
тамъ.

Прямая гдѣ любовь — почтенъ
вѣрно тамъ.

Она послѣдствіе достоинствъ, ува-
женья;

Она есть жизнь души,—не плодъ
воображенья.

Князь (особо). Она умна!

Флюггерова. Вотъ чѣмъ ея
набита голова.

Все непонятный вздоръ! пустня
все слова!

Почтенъ, то, да се!—А если жить
въ столицѣ?

Кому, сударыня, пріятнѣй?...
Ведеркинъ.

Откупщицъ,

Тутъ спорить нечего.

Флюггерова. Понятій никакихъ

О счастьѣ нѣтъ у ней.

Софья. Оно лишь въ насъ са-
михъ;

И счастье женщины въ кругу ея
семейства.

Ведеркинъ. А наше, какъ бе-
ремъ сигурсъ изъ казначейства.

Софья. Позвольте же, сударь,
мнѣ откровенной быть:

Не разъ слышала я, чтобъ счаст-
ливо прожить,

Супругамъ должно быть и одина-
ныхъ мнѣній,

Богатство умножать—верхъ ва-
шихъ наслажденій,
Чтобъ расточать потомъ въ дымъ
ваше серебро;
По мнѣ, такъ счастье въ томъ,
чтобъ дѣлать всѣмъ добро.
Лишеніемъ прихотей кунять души
блаженство
И нужное дѣлать съ лишенными
всего—
Есть, признаюсь вамъ, верхъ сча-
стья моего!
Замѣтьте же, сударь, какъ ду-
маемъ мы розно.
Флюгеровъ. Вѣдь экой взоръ?
Теперь, сударыня, ужъ поздно
Пустое говорить: не встати вдругъ
умна.
Мужъ долженъ думать тожъ, что
думаетъ жена,
Когда она не такъ, какъ ты, ужъ
безтолкова.
Не всякій вѣдь похожъ на чорта
Прамикова,
Который всякаго не въ бровь, а
въ самый глазъ
Радъ правдою колоть—хоть будь
природный князь;
Который здѣсь за всѣхъ непро-
шенный ораторъ;
Кого избаловалъ нашъ добрый
губернаторъ.
Видькинтъ. То правда, ма-
тушка: бывало, завсегда
У предводителя съ начальникомъ
вражда;
А нынче, срамъ смотрѣть! одно
его лишь слово:
Вотъ тамъ-де воровство,—и слѣд-
ствіе готово.
И въ наши вѣдь дѣла утѣнуть
изволилъ нось;

Ну... было кое-что... проникать
и донесъ.
А защищаетъ все—добро бъ лю-
дей—нѣтъ, бѣдныхъ,
Опальныхъ, да сиротъ, незначи-
щихъ и вредныхъ.
Я, право, звалъ его разъ десять
на обѣдъ,—
Губернскій вѣдь, нельзя ужъ не
позвать,—такъ нѣтъ,
Ни разу; а подъ часъ кормлю я
городъ цѣлю!
Онъ предводитель здѣсь! а мнѣ
какое дѣло?
Мы сами у себя, чтобъ ни былъ
онъ таковъ.

¹⁾ Бокшенинъ, Федоръ Федоровичъ, род. 1778 г., обучался въ московскомъ университетѣ. Сначала служилъ въ гвардіи, а потомъ перешелъ въ статскую службу. Въ министерство И. И. Дмѣтріева (1810—1813), онъ получилъ мѣсто губернскаго прокурора въ Москвѣ, но не долго занималъ его. Въ 1818 г. назначенъ членомъ театраль-
ной конторы по репертуарной части, при петербургскомъ театрѣ. Въ 1823 г., когда московскій театръ получилъ особое образованіе и особаго дирек-
тора. Бокшенинъ поступилъ на эту должность, въ которой онъ принесъ много пользы. Онъ пригласилъ лучшихъ актеровъ: достаточно сказать, что Щепкинъ былъ вызванъ имъ на московскую сцену; давалъ полезныя совѣты артистамъ, уже приобрѣтшимъ прочную славу (въ томъ числѣ трагикъ Мочалову), образовалъ нѣско-
лько новыхъ сюжетовъ, обучалъ сце-
ническому искусству воспитанниковъ театральной школы. Онъ былъ не про-
стой начальникъ, но и знатокъ дра-
матическаго искусства. Выборомъ луч-
шихъ пьесъ, отчетливой ихъ поста-
новкой, онъ старался сдѣлать изъ те-
атра эстетическое удовольствіе для

публики и въ самихъ артистахъ развить любовь и уваженіе къ своему дѣлу. «Главнымъ призваніемъ Кокошкина», говоритъ М. А. Дмитриевъ (Мелочи изъ запаса моей памяти), и главною его страстію былъ театр. Онъ и самъ, игравшій въ благородныхъ спектакляхъ, былъ хорошимъ актеромъ. Всѣ роли его были обдуманы, всѣ шаги разотчены; искусства было много, но натура иногда скрывалась за искусствомъ... Онъ былъ хорошій чтецъ и большой охотникъ до чтенія въ слухъ и декламаций. Остроумный А. И. Писаревъ (авторъ ком. «Лукавинъ») говаривалъ даже, что онъ любитъ и литературу, какъ средство громко читать. Это было не совсѣмъ правда, а отчасти и такъ. Голосъ у него былъ звучный и тонація обдуманная, но нѣсколько однообразная. Особенное свойство его голоса была необыкновенная гибкость; когда онъ игралъ на театрѣ, то у него были слышны даже и тихіе тоны: онъ умѣлъ какъ-то ихъ посылать на далекое пространство. Но много вредила ему на сценѣ какая-то важность и торжественность, которая была въ немъ и въ обыкновенномъ обращеніи. Въ домѣ своемъ Кокошкинъ постоянно устраивалъ благородные спектакли и литературные вечера, на которые собирались московскіе профессора и драматическіе писатели: Каченовскій, Мерзляковъ, Смирновъ, Ф. Ивановъ (авторъ многихъ драмъ), Н. Ильинъ (также сочинившій многія драматическія піесы). У него же Мерзляковъ читалъ публичныя лекціи о словесности. Кокошкинъ пользовался общимъ уваженіемъ, какъ человѣкъ умный и образованный, какъ литераторъ, какъ знаменитый декламаторъ, любитель и покровитель театрального искусства, какъ благородный артистъ и какъ гостепріимный хозяинъ. Ему много вредила какая-то натынутость, искусственная расчитанность обращенія,

которая выказывалась во всемъ — въ голосѣ, манерахъ, даже въ одеждѣ, почему кн. Шаховской называлъ его накрахмаленнымъ галстукомъ, не умѣющимъ разинуть рта по-человѣчески. Впрочемъ эта внѣшняя искусственность, которая въ жизни его имѣла такое же значеніе, какъ французская, псевдо-классическая трагедія въ драматической поэзіи, или какъ игра французскихъ актеровъ прошлаго столѣтія въ сценическомъ искусствѣ, не была холодною (см. Литературныя и театральныя воспоминанія С. Аксакова, въ 4-ой кн. Русской Бесѣды 1856 г.).

Главный драматическій трудъ Кокошкина: Мизантропъ, ком. въ 5 д., въ стихахъ, Мольера, пер. съ фр. 1816.

*) Въ концѣ предувѣдомленія къ комедіи, Кокошкинъ говоритъ слѣдующее: «Комедія моя, кромѣ 6-й сцены 1-го дѣйствія, которую подражательно взялъ изъ театра французскаго, точно моя, и оригинальная. Скажу болѣе: въ главныхъ характерахъ истина управляла перомъ моимъ. Находясь по службамъ моимъ въ провинціяхъ нашихъ, я былъ свидѣтелемъ неисчислимыя и вѣчно благотворныхъ плодовъ превосходнаго воспитанія подъ руководствомъ матери сырыхъ и безпомощныхъ (императрицы Маріи Ѳеодоровны). Повсюду видѣлъ я образцы примѣрныхъ супруговъ и матерей, или дѣвицъ, украшающихъ собою общества, видѣлъ близко наблюдалъ различіе столько разнообразныхъ у насъ воспитаній и въ восторгѣ души повторяю: плоды благодѣяній государыни императрицы неисчислимы и вѣчны, ибо неминуемо должны имѣть вѣрное и быстрое вліяніе на нравственность дѣлаго народа».

Дѣйствующія лица: Флюгеровъ, сороколѣтняя дѣвица; племянницы ея: Софья, воспитанная въ институтѣ, и Лія, воспитанная въ пансіонѣ париж-

ской фигурантки; князь Бирюлевъ, молодой повѣса, отданный подъ при-
смотръ губернскаго предводителя
Примикова, друга и сослуживца бра-
та Флюгеровой; Славинъ, поручикъ,
воспитанный у отца въ правилахъ
строгой нравственности, женихъ Со-
фьи; откупщикъ Ведеркинъ и неиз-
бѣжные въ прежнихъ комедіяхъ slu-
га Панфилъ (подъ именемъ Лафле-
ша) и горничная Даша.

Содержаніе пьесы. Флюгерова дала
слово Примикову выдать Софью за
Славина. На бѣду институтки, въ нее
влюбился откупщикъ Ведеркинъ. Съ
помощью Даши онъ устраиваетъ дѣло
такъ, что Флюгерова беретъ назадъ
свое слово: Софья должна быть же-
ною откупщика, который за это усту-
пилъ князю долгъ (30 тысячъ руб.).
Князь же, съ своей стороны, согла-

сился жениться на влюбленной въ
него Флюгеровой. Но онъ заинтере-
сованъ не теткой, а ея племянницей
Ліей. Устроивъ загородную прогу-
ку, онъ Флюгерову оставляетъ въ
погребѣ, а Лію увозитъ въ село, гдѣ и
обвѣнчивается съ нею. Не пони-
дурнаго съ собой обращенія, Софья
проситъ Славина устроить жизнь тет-
ки и хочетъ отдать ей свое отцов-
ское наслѣдство. Примиковъ по этому
случаю говоритъ: «вотъ воспитанія
божественнаго плоды!» Поступокъ же
Ліи, воспитанной совершенно дру-
гимъ образомъ, заставляетъ его ска-
зать въ концѣ пьесы:

Отъ воспитанья эдѣсь вся сдѣлалась бѣда;
А отъ развратныхъ слугъ не меньше жи-
вѣда.

XXXII.

ХМѢЛЬНИЦКІЙ. (¹).

ВОЗДУШНЫЕ ЗАМКИ, КОМЕ-
ДІЯ. (1818). (²).

ЯВЛЕНІЕ 8.

Аглаява. Ахъ, Боже мой! я васъ,
заставя дожидаться,
Себя ничѣмъ почти не смѣю из-
винить.

Альнаскарровъ. Помилуйте, не
вы, я долженъ васъ просить
Не гнѣваться, что васъ собою
безпокою.

Аглаява. Напротивъ, видѣть
васъ я рада всей душою.

Альнаскарровъ (съ стороны).
Вѣдь надобно жъ, чтобъ такъ она
была мила?

(Алаевой).

Я ѣду въ Петербургъ, гдѣ ждутъ
меня дѣла,
Какъ вдругъ у васъ моя лошади
каreta;

Но я не ожидалъ, чтобъ непріят-
ность эта
Такимъ свиданіемъ была на-
граждена.

Аглаява. И я вамъ точно-жъ
тѣмъ равно одолжена.
(Тихо Сашѣ).

Ахъ, какъ онъ милъ! (съ слез.).
Подай намъ стулья поскорѣе.
(Альнаскаррову).

Я признаюсь, всего жъ деревнѣ
веселѣе,
Когда любезный гость пустынный
посѣтитъ.

(Саша становится стулья).
Альнаскарровъ (въ сторону). Да
это хоть кого, ей Богу, соблазнить!
Аглаева. Но сядемте, и мнѣ,
пожалуйста скажите,
Что новаго у насъ.
Альнаскарровъ. Ахъ, вы меня
простите,
Я самъ три мѣсяца не вижу ужъ
газетъ.
Аглаева. Вы шутите! и въ васъ
терпѣнья вѣрно нѣтъ
Читать извѣстія объ островѣ
Еленѣ,
О буряхъ, о дождяхъ — не то,
такъ объ измѣнѣ
Алжирцевъ...
Альнаскарровъ. Боже мой!
Алжирцы все шалать!
Алжирцы! Это стыдъ: ихъ надоб-
но унять;
Но, между тѣмъ, мое представьте
положеніе:
Я, напримѣръ, лечу въ ужасномъ
ветерпѣннѣ
Изъ Крыма въ Петербургъ для
самыхъ важныхъ дѣлъ,
Но только выѣхать оттуда я ус-
пѣлъ,
Какъ вдругъ болѣзнь моя всѣ пла-
ны разрушаетъ:
Три мѣсяца меня изъ рукъ не
выпускаетъ,
И въ это время я не слышу ни
о чемъ!
Но, бывши твердъ, идя рѣшитель-
нымъ путемъ,
Опять я, наконецъ, къ моей стрем-
люся цѣли.
Быть можетъ, тѣмъ вещей надѣ-
лать ужъ успѣли,

Но я никакъ, нигдѣ не могъ объ
нихъ узнать.
Аглаева (смѣясь). Такъ потру-
дитесь газеты прочитать;
Ихъ два раза ко мнѣ въ недѣлю
присылаютъ.
Альнаскарровъ. Ахъ, съ радо-
стью: меня газеты восхищаютъ!
Аглаева (тихо Сашѣ). Какъ все
придуманно! Что, Саша, каково?
Саша (тихо Аглаевой). О, мастер-
ски! но мы ужъ проведемъ его.
Аглаева. Я примѣчаю въ васъ
большое нетерпѣніе
Увидѣть Петербургъ.
Саша (въ сторону, примѣтя, что
Альнаскарровъ задумывается).
Опять за сочиненіе!
Послушаемъ.
Альнаскарровъ. Скажу чистосердечно вамъ,
Чтобъ путь себѣ открыть и къ
славѣ и къ чинамъ,
Съ ребячества служить рѣшился
я во флотъ.
Окончивъ курсъ наукъ, по соб-
ственной охотѣ,
На Черпомъ морѣ мнѣ хотѣлось
послужить;
Но, признаюсь вамъ, съ лѣтами,
можетъ быть,
Мнѣ море Черное страхъ пока-
залось тѣсно!
Въ два года все кругомъ мнѣ
сдѣлалось извѣстно;
А съ турками никакъ до дѣла не
дойдетъ!
Куда ни поплывешь—все знаешь
напередъ,
И изъ Кафы весь путь не дальше
Дарданеловъ.

Мой геній требовалъ обширнѣй-
шихъ предѣловъ!

Вдругъ слышу, наконецъ, что сно-
ва ужъ хотять

Вернуть свѣта, славы въ путь, от-
править нашъ фрегатъ:

Хвала ревнителямъ полезныхъ
предпріятій!

И я, чтобъ ускорить плоды мо-
ихъ занятій

И экспедицію собою подкрѣпить,
Рѣшаюся надъ ней начальство
пспросить.

Я жду скорѣйшаго на это разрѣ-
шенія

И въ Петербургъ лечу на крыль-
яхъ восхищенія!

Аглава. Объ этомъ, кажется,
слухъ носится давно.

Альнаскарровъ. Да, съ полгода
—но что-жъ? вѣдь это все равно;
Не подождать меня—ужъ это не
возможно.

Аглава. О! я увѣрена, и согла-
сится должно,

Что этакой воляжъ ужасно можетъ
лѣстить;

Но, послужа, вѣдь вы устанете
служить,

И наконецъ, когда вы лавры всѣ
пожнете,

Въ отставку вышедши, что-жъ дѣ-
лать вы начнете?

Альнаскарровъ. Тогда бѣ... я
къмъ нибудь былъ также побѣж-
денъ;

Ахъ, признаюсь, я разъ ужасно
былъ влюбленъ!

Аглава. Неужли не шутя?

Саша (въ сторону). А, а, про-
говорился!

Аглава. Но чѣмъ же кончи-
лось?

Альнаскарровъ. Другой на
ней женился,

А я утѣшился и — воротился въ
Крымъ.

Аглава. Но хладнокровіемъ,
клянуся вамъ, такимъ

Самъ ангелъ—такъ и тотъ насъ
всѣхъ перепугаетъ.

Альнаскарровъ. Что-жъ дѣлать?
иначе все служба потеряетъ:

Мы флотскіе — всегда отъ жен-
щинъ далеки.

Саша (тихо Алаеву). Его сіа-
тельство васъ сердитъ мастерски!

Аглава (тихо Саше). Я слушаю
этого не въ силахъ равнодуш-
но!....

(Альнаскаррову).

Но если вамъ самимъ съ женою
будетъ скучно,

Такъ скоро и женѣ такой наску-
чить мужъ.

Альнаскарровъ. Сомнительно;
но вамъ однако почему-жъ

Такъ заключать? На все есть въ
обществахъ законъ:

Безъ насъ, для насъ, вездѣ же-
натыхъ миллионы!

Но сами геніи не терпятъ брач-
ныхъ узъ.

Колумбъ, и Робинзонъ, и Кукъ, и
Лаперузъ,

Они, я думаю, всѣ не были же-
наты.

Аглава. Я радуюсь, а то мы
были бѣ виноваты.

Но лучше этотъ намъ оставить
разговоръ,

А то у васъ со мной престрашный
выйдетъ споръ:

Я разсержусь и все нарочно нзучу
И даже, можетъ быть, на зло
вамъ напроорочу,
Что вамъ на этотъ разъ не ѣхать
воевать.

Альнаскарровъ (*вскакивая со стула*). Не ѣхать? почему-жъ,
позвольте мнѣ узнать?

Аглава. Да, такъ, предчувствіе
мнѣ что-то говорило,
Что вы...

Альнаскарровъ. Предчувствіе!
вотъ это очень мило!

Аглава. И сонъ...

Альнаскарровъ. И сонъ! а
что-жъ вы видѣли во снѣ?

Аглава. Да множество вещей.

Альнаскарровъ (*въ сторону*). Чего же больше мнѣ?

Одно свиданіе—и такъ влюбиться
страстно!

Саша (*тихо Алаевой*). Да полноте, а то ужъ будетъ слишкомъ
ясно,

И лучше погодить нашъ отеривать
секретъ;

Онъ догадается.

Аглава (*тихо Сашѣ*). Да
почему-жъ?—о, нѣтъ!
(*Альнаскаррову*).

Но знаете, мнѣ жалъ, мы время
здѣсь теряемъ.

Пойдемъ-те лучше въ садъ; я на-
пою васъ чаемъ,

И это вѣрно насъ съ пріятностью
займетъ.

Альнаскарровъ. Ахъ, съ ра-
достью! Но мнѣ позвольте на-
передъ

Здѣсь моему слугѣ отдать лишь
приказанья.

Аглава. А я васъ жду. Те-
перь прощайте, до свиданья.
(*Въ сторону*).

Я влюблена! (*Алаева и Саша уходятъ*).

я в л и н і е 9.

Альнаскарровъ (*однѣ*). И
такъ все случай довершилъ.
Каковъ же я? пришелъ, увидѣлъ,
побѣдилъ!

Вотъ, господа, кружить какъ го-
ловы имъ должно.

Но этимъ вздоромъ мнѣ прель-
щаться невозможно:

Судя по всѣмъ вещамъ я твердо
убѣжденъ,

Что я къ чему нибудь чудесному
рожденъ!

Не помню гдѣ.... читалъ я анек-
дотъ прекрасной:

Что кто-то изъ морскихъ, въ часъ
бури преужасной,

Присталъ къ землѣ, дотолъ не-
знаемой никѣмъ....

Онъ поселился тамъ—и кончилось
тѣмъ,

Что вскорѣ жители рѣшили межъ
собою

Республики своей избрать его
главою.

я в л и н і е 10.

Альнаскарровъ, Викторъ (*входитъ и подслушиваетъ*).

Альнаскарровъ (*продолжая*).
Онъ мудро управлялъ и, въ честь
ему, потомъ

Народа общій гласъ избралъ его
царемъ!

Что если бѣ?... почему жѣ! на
счастье вѣтъ закона:
Да чѣмъ же, Боже мой, я хуже
Робинзона?
И я могу открыть прелестный
островокъ.
Тамъ, сдѣлавшись царемъ... по-
строю городокъ,
Займусь прожеками, народными
дѣлами:
Устрою гавани, наполню ихъ су-
дами—
И тутъ-то я до васъ, алжирцы,
доберусь!
Смиритесь!—не то... пойду, во-
оружусь—
И вы узнаете вонтеля десницу!
Рѣшивши бой, лечу съ трофеями
въ столицу:
Я встрѣченъ въ гавани народною
толпою,
Иду... прохода нѣтъ! всѣ ницъ
передо мной!
Какой восторгъ! вездѣ одни лишь
слышны клики:
Да здравствуетъ нашъ царь! да
здравствуетъ великій!...
Викторъ. Монархъ!
Альнаскаръ (съ жару
мечтанья). Что хочешь ты?...
надѣйся и вѣщай!
Викторъ. Великій государь!
васъ просятъ—кушать чай.
Альнаскаръ. Ахъ, Викторъ,
это ты! я въ прелестяхъ мечтанья
Блаженствовалъ! мои свершались
желанья—
И ты, злодѣй, и ты всего меня
лишилъ!
Викторъ. И царство и вашъ
флотъ я на мель посадилъ!

Альнаскаръ. Вѣдь надоб-
но жѣ, когда мы якорь лишь
спускаемъ....
Викторъ. Мечтанія никакъ не
наполнятъ васъ чести;
И, право, лучше вамъ, чтобъ
время не терять,
Пойти къ хозяйшкѣ, заняться,
погулять
И, распроставшись, пуститься въ
путь счастливо.
Альнаскаръ. Ты судишь
иногда довольно справедливо.
Пойду (*уходитъ*).

я в л е н і я 11.

Викторъ (*однѣ*). Ну,—баринъ
мой проказить не путемъ:
Онъ хочетъ сдѣлаться, бездѣл-
ца—царемъ!
Вотъ мѣсто славное для мичмана
въ отставкѣ!
Тогда бѣ не грѣхъ царя... про-
сить мнѣ о прибавкѣ,
Сотняги лишней въ годъ. — Но,
что ни говори,
А вѣрно не прыгнешь изъ мич-
мановъ въ царя.
Какъ въ голову войдетъ дура-
чество такое?
Вотъ я такъ, напримѣръ, оно со-
всѣмъ другое:
Я лотерейный взялъ дорогомъ би-
летъ;
И какъ не взять, когда увидѣлъ
изъ газетъ,
Что скоро розыграть хотятъ часы
съ лихими
Курантами, ну такъ, что не раз-
стался бѣ съ ними!

Рискнуть — и за билетъ внесъ
 кровныхъ пять рублей.
 Въ сто тысячъ выигрышь! да
 кто жъ себѣ злодѣй?
 Сто тысячъ! Боже мой! въ Твоей
 все это воля!
 Пусть баринъ мой себѣ храбритъ
 ся на престолѣ,
 Да сто-то тысячъ Ты пошли его
 слугѣ!
 А подлинно бѣ, онѣ прихлѣсь
 мнѣ по рукѣ.
 Что если бѣ мнѣ... хоть часть
 досталася на долю....
 Что сдѣлаю?... тотчасъ я выкуплюсь
 на волю,
 Тутъ въ службу, выслужусь, и
 черезъ годъ какъ разъ
 Вдругъ Викторъ нашъ махнетъ
 въ четырнадцатый классъ!
 О честолюбіе! оставь меня въ
 покоѣ.
 Нѣтъ, Викторъ, нѣтъ, мой другъ,
 затѣлять ты пустое:
 Изъ службъ не всегда вѣдь вый-
 дешъ съ барышомъ.
 Такъ, лучше... рѣшено: я дѣлаюсь
 купцомъ,
 Хоть третьей гильдіи, чтобы по-
 меньше сумму
 Съ имѣнія платить мнѣ въ городъ
 скаю думу.
 Тутъ я, благословясь, пушусь тот-
 часъ въ торги;
 По лавочкамъ мои всѣ заплачу
 долги;
 Потомъ куплю себѣ я домикъ пре-
 затѣйной
 Сперва въ Полку, а тамъ, пожа-
 луй, на Литейной;
 Обзаведусь и — самъ женюсь на-
 конецъ...

И Саша мнѣ жена! и Викторъ
 ужъ отецъ!
 И вотъ, вокругъ меня цыплаточки,
 малютки,
 Я стану говорить имъ сказки,
 прибаутки,
 И въ счастья проживу конечно
 до ста лѣтъ!...
 Однако-жъ посмотрѣть, здоровъ
 ли мой билетъ?
 (*Шаритъ въ карманы*)
 Гдѣ жъ онъ? кой чортъ! не то
 все въ руки попадаетъ!
 Билетъ! билетъ! — меня по кожѣ
 подираетъ!
 Ахъ, Боже мой!

явление 12.

Викторъ, Саша.

С а ш а (*вбѣгал*). Сей-часъ васъ
 баринъ приказалъ
 Позвать къ себѣ.
 Викторъ. Я все билета не сы-
 скалъ....
 Безъ васъ, со мной ударъ убій-
 ственный случился!
 С а ш а. Да что-же сдѣлалось?
 В и к т о р ъ (*въ отчаяніи*). Су-
 пругъ вашъ разорился!
 Что будетъ съ нашими несчаст-
 ными дѣтьми! (*Убѣгаетъ*).

¹⁾ Хмѣльницкій (Николай Ивано-
 вичъ) род. 1791, ум. 1845 г. Отецъ
 его былъ однимъ изъ замѣчательныхъ
 лицъ своего времени. Онъ получилъ
 званіе доктора кенигсбергскаго уни-
 верситета; въ Гамбургскихъ Вѣдомо-
 стяхъ на 1726 г. напечатаны имъ дис-
 сертаціи на лат. языкѣ: «Объ осно-
 ваніяхъ философіи» и «Возраженіе на
 Шлегеля»; кромѣ того онъ много пе-
 реводилъ и писалъ на рус. яз.; импе-

ратрица Екатерина II оказала ему особенное вниманіе и въ награду за потерю родовыхъ имѣній, принадлежавшихъ нѣкогда роду Хмѣльницкихъ, дала ему средства выстроить въ Петербургѣ домъ. Сынъ его начальное образованіе получилъ въ родительскомъ домѣ, подъ руководствомъ своего родственника, извѣстнаго литератора, Н. Ѳ. Эмпиа, а потомъ кончилъ курсъ наукъ въ Горномъ корпусѣ. Службу свою началъ онъ въ иностранной коллегіи переводчикомъ. Въ 1808 г. былъ откомандированъ, для иностранной переписки, къ главнокомандующему финляндской арміей гр. Буксгевдену; въ 1811-мъ перешелъ въ министерство юстиціи. Въ 1812-мъ поступилъ въ петербургское ополченіе и въ скоромъ времени былъ назначенъ адъютантомъ къ командующему ополченіемъ, Кутзову, а потомъ къ преемнику его, Меллеру-Закомельскому. Въ кампанію 1813 г. Хмѣльницкій состоялъ при генералѣ Опперманѣ, начальникѣ штаба одной изъ дѣйствующихъ армій, и кромѣ того былъ употребляемъ по дипломатической перепискѣ. Въ это время онъ имѣлъ случай познакомиться съ гр. Милорадовичемъ, который, оцѣнивъ его способности, предложилъ ему мѣсто правителя канцеляріи, когда, по окончаніи войны съ французами, былъ назначенъ с.п. бургскимъ генералъ-губернаторомъ. Литературное свое поприще Хмѣльницкій началъ, въ 1817 г., комедіей «Говорушъ», за которой, въ томъ же году, слѣдовала другая ком. «Шалости влюбленныхъ», а въ 1818-мъ ком. «Воздушные замки». Въ 1824 году онъ перешелъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ. Въ 1829 г. назначенъ губернаторомъ въ Смоленскъ, откуда, въ 1837 г., переведенъ въ Архангельскъ; но здѣсь онъ оставался недолго: обстоятельства и разстроенное здоровье заставили его выйти въ отставку. Въ 1843

году, онъ ѣхалъ за границу; дѣло его поѣздки было — взять курсъ на водахъ, полюбоваться живописною Швейцаріей и отогрѣться подъ небомъ Италіи. Умеръ въ Спб. (Нѣсколько словъ о Н. И. Хмѣльницкомъ, С. Дурова, въ 1 т. Соч. Хмѣльницкаго, въ Смирн. изданіи полного собранія сочиненій рус. авторовъ, 1849; кромѣ того см.: Паптеонъ, 1848, №№ 8 и 9, и Воспоминаніе о Хмѣльницкомъ, Аладьина).

Сочиненія и переводы Хмѣльницкаго имѣли два изданія: первое, въ 2-хъ ч., подъ названіемъ «Театръ Н. И. Хмѣльницкаго» (1829), а второе, вышеупомянутое, въ 3-хъ т. (1849).

²⁾ «Воздушные замки», комедія въ одномъ дѣйствіи, въ стихахъ. Спб. 1818. Представленная въ томъ же году, имѣла большой успѣхъ, долго держалась на сценѣ и была любимымъ піесомъ въ благородныхъ спектакляхъ. Она передѣлана изъ пяти-актной комедіи Коленъ-д'Арлевилля (Les Chateaux en Espagne). Планъ моей комедіи совсѣмъ другой, говоритъ предисловіе автора; въ ней нѣтъ стиховъ переводныхъ, а удержаны только нѣкоторыя мысли французскаго автора. Главное лицо — мичманъ Альнаскаръ, фамилія котораго произведена отъ имени Альнаскаръ (въ сказкѣ Н. Дмитріева: «Воздушныя башни»). Онъ мечтаетъ объ адмиральскомъ чинѣ, объ открытіи земель и народовъ, даже о коронѣ въ какомъ-нибудь новооткрытомъ островѣ, а слуга его Викторъ о богатомъ лотерейномъ выигрышѣ. Починка скоманнаго экипажа заставила его остановиться въ домѣ помѣщицы Аглаевой, молодой вдовы. Аглаева принимаетъ его за графа Лестова, который, увидавъ ея портретъ у тети, влюбился въ нее и рѣшился подъ чужимъ именемъ пріѣхать къ ней въ деревню. Когда же ошибка открылась, Аглаева холодно разстается съ мичманомъ. Онъ хочетъ искать сти-

стія по сухопутной части и для того намѣренъ ѣхать въ Индію. Когда Викторъ горюетъ о томъ, что всѣ ихъ воздушные замки рушились:

Флотилія, престолъ, невѣста, мой бл-
летъ—

Проклято все, и намъ ни въ чемъ удачи нѣтъ!

Ахъ, Боже мой, за что я погибалъ вами?

Альпаскаровъ утѣшаетъ его новыми замкомъ.

Утѣшся! Индія осталася за нами.

XXXIII.

ДУХОВНЫЕ ПИСАТЕЛИ.

АВГУСТИНЪ ВІНОГРАДСКІЙ (*).

СЛОВО ВЪ БОРОДИНСКУЮ ГО-
ДОВЩИНУ (1813) (*).

Смерть есть общій всѣхъ чело-
вѣковъ жребій. Но умереть за
вѣру, за царя, за отечество есть
подвигъ, исполненный безсмертія
и славы. Герой, вооружающійся
для защищенія святыни, имъ по-
читаемой, ради спасенія соплемён-
ныхъ своихъ, любезенъ и великъ
предъ очами Божиими и чело-
вѣческими, и *память ея во благо-
словеніихъ* (Исуса сына Сирах.
45. 1).

Какая брань можетъ сравниться
съ тою ужасною бранію, которая
въ сей день російскихъ воиновъ
покрыла славою на поляхъ Боро-
динскихъ? Гордый и ненасытный
завоеватель кровавый мечъ свой
внесъ уже во внутренность отече-
ства нашего, уже разрушилъ дре-
внюю твердыню, уже достигъ пре-
дѣловъ той счастливой области,
гдѣ возносятся златые верхи свои

первопрестольная, величественная,
священная столица російской дер-
жавы. Восхищенный успѣхами,
онъ воскликнулъ: еще шагъ—и
Москва падетъ къ ногамъ нашимъ.
Но чтожъ? Посѣдѣвшій во бра-
нѣхъ вождь противопоставляетъ
ему твердыню крѣпче мѣди и
мрамора; противопоставляетъ ему
собственную опытность, благо-
разуміе и мужество; противопоста-
вляетъ вѣрность и храбрость вои-
новъ, имъ предводительствуемыхъ.
Засверкали мечи, загремѣли громы,
восколебался воздухъ, потряслся
сердца горь: *крѣпкая Моавля при-
летъ трепетъ*. Самый врагъ, ко-
торый заставлялъ все трепетать
предъ собою, вострепеталъ, и не-
устрашимый устрашился, и непо-
бѣдимый отчаялся въ побѣдѣ. Все-
ленная, взпрая на сіе кровавое
поворище, познала могущество и
храбрость Россовъ: гадая, она
рекла въ сердцѣ своемъ: рано-

ли, повдно-ли, кроткій Давидъ побѣдитъ гордаго Голіаза. Поля Бородинскія! откуда безчисленные холмы сіи, которые доселѣ не покрывали васъ? Не могили-ли избитенныхъ враговъ, стремившихся разрушить руссiйское царство и подъ развалинами оныхъ погребсти блаженство наше? Чѣмъ наполнены пространныя нѣдра ваши? Не костями-ли злодѣевъ нечестивыхъ, хотѣвшихъ истребить вѣру отецъ нашихъ? *Тымы темъ падоша иноплеменихъ и сокрушишася оружія бранная* (2 кн. Царст. 1. 27).

Но ахъ! въ семъ, толь славномъ для воинства нашего сраженіи, сколь великія потери претерпѣли мы сами! Сколько погибло опытныхъ и мощныхъ воиновъ! Сколько благороднаго дворянства еще въ цвѣтѣ юности, подобно нѣжной розѣ, увяло отъ громовъ сей кровопролитныя брани! Сколько пало или уязвлено искусныхъ и мужественныхъ вождей! Храбрый Багратіонъ! и твои геройскіе подвиги кончились на поляхъ Бородинскихъ.

Православные воины, положившіе животъ свой за вѣру, за царя, за отечество! кѣими похвальными вѣнцы уязвимъ васъ? Какія почести воздадимъ безсмертнымъ подвигамъ вашимъ? Какую жертву благодаренія и признательности принесемъ? Защитники церкви и отечества, возлюбленіи и прекрасніи, неразлучни въ вѣру и вѣрности, благолюбіи въ животъ своемъ и въ смерти своей не разлучистесь, паче орловъ лещи и паче львовъ

критицы (2 кн. Царст. 1. 23). Такъ, пали они отъ ударовъ врага, но гласъ крове ихъ, яко крове Авелевой, возопіялъ отъ земли, умоляя Господа сія о отмщеніи. Такъ, ихъ пламенное рвеніе и мужество не увѣнчались желаннымъ успѣхомъ, и сынъ нечестія плѣнилъ столицу; съ мечемъ и пламенникомъ вошелъ въ достояніе Господне и осквернилъ храмъ святыи Его: но силы его уже были ослаблены, лукъ преломленъ, щитъ сокрушенъ. Пораженные врагомъ положили начало того ужаснаго пораженія, которое ожидало его самого. Среди пламени, пожравшаго градъ сей, смущаемый страхомъ, терзаемый злобою, онъ, яко Каинъ, трясся и треветалъ. Наконецъ, гонимый свинею, преданъ постыдному бѣгству, — и вои его, колесницы, тристаты его, погружали въ пучинахъ снѣжныхъ. *Кто Богъ великій яко Богъ нашъ? Ты еси Богъ творяи чудеса* (Псал. 76. 14 и 15).

И такъ много потеряло отечество въ брани сей: но можно ли цѣнить то, что оно пріобрѣло? Сею жестокою битвою спасена цѣлость государства, сохранено величіе и слава народа, возвращена безопасность и тишина, и гордый Фараонъ позналъ, что Россіяне суть языкъ избранный, людіе Божіи, и Россія есть страна, покровительствуемая Небомъ.

Сколь убо ни велики потери наши, утѣшимся, прекратимъ стenanія, отремъ слезы! — Но ахъ! нѣжная супруга! гдѣ отецъ милыхъ

дѣтей твоихъ? Онъ не возвращался еще съ полей Бородинскихъ. Онъ тамъ—и дѣти твои сироты. Прижми ихъ къ сердцу своему, ороси слезами. Онъ тамъ — да почить съ миромъ почтенный прахъ его! Ты разлучилась съ нимъ навѣки, но любовь его къ тебѣ и дѣтямъ прешла съ нимъ въ вѣчность. Небесный Отецъ будетъ отцемъ сиротъ твоихъ и утѣшителемъ тебя самой. Отецъ отечества, помазанный Господень призрѣть на вась окомъ своея всеобъемлющаго благодати и милостями своими уладить горести ваши. Сердобольные родители! и ваши сыны палъ среди кровавой брани: оплачьте его, но вмѣстѣ и утѣшьте тою вѣрою, въ которой вы сами наставляли и утверждали его словомъ и примѣромъ. Онъ убитъ еще въ цвѣтѣ юности; но онъ довольно жилъ для отечества, довольно для чести своей и вашей. Онъ не достигъ высшихъ и знаменитыхъ почестей, но вѣнецъ страдальческій уготованъ ему въ небеси. Онъ не наслѣдуетъ достоянія вашего, но получить наслѣдіе Іисусъ Христово. Святая церковь не перестанетъ молить Господа какъ о немъ, такъ и о всѣхъ сподвижникахъ его, да воздастъ имъ за временные труды и язвы животь вѣчный и блага вѣчная, да проліетъ имъ источники блаженства небеснаго и увѣнчаетъ славою у Себе Самого.

Земля отечественная! храни въ

нѣдрахъ своихъ любезные останки поборниковъ и спасителей отечества; не отяготи собою прахъ ихъ; вмѣсто росы и дождя, окропять тебя благодарныя слезы сыновъ російскихъ. Зеленѣй и цвѣти до того великаго и просвѣщеннаго дне, когда возсіяетъ заря вѣчности, когда солнце правды оживотворитъ вся сущая во гробѣхъ. Аминь.

¹⁾ Августинъ Виноградскій (1766—1819), архіепископъ московскій, воспитанникъ московской духовной Академіи и потомъ ея ректоръ. Изъ епископа дмитровскаго, онъ въ 1811, по кончинѣ митрополита Платона, вступилъ въ управленіе московскою епархіей. Въ 1812 г. благословилъ московское ополченіе на священную брань и вручилъ ему хоругвь; сдѣлавъ всѣ распоряженія къ сохраненію святынь и драгоценностей московскихъ церквей, отправилъ нужнѣйшія дѣла, патриаршую ризницу, синодальную бібліотеку въ Вологду; своими поученіями утѣшалъ и ободрялъ народъ предъ нашествіемъ и по нашествіи французовъ. Біографія его написана И. Снегиревымъ (Очерки жизни московскаго архіепископа Августина, 1848). Сочиненія изданы въ 1856 г.

²⁾ «Слово при совершеніи годичнаго поминовенія по войнахъ, на брани Бородинской животь свой положившихъ». Произнесенное въ Срѣтенскомъ монастырѣ, произвело сильное дѣйствіе, какъ выраженіе общихъ чувствованій: «Церковь, полная народа, исполнилась рыданіемъ; самъ пастырь-утѣшитель плакалъ среди сиротъ и осиротѣвшихъ родителей, такъ что слезы прерывали слова его» (Очерки жизни).

АМВРОСІЙ ПРОТАСОВЪ (*).

ОДОВО НА ОЛУЧАЙ ПРИОЯГИ
ИЗВРАННЫХЪ ПО ТУЛЬСКОЙ
ГУВЕРНИИ СУДЕЙ (1815). (*).

*Болій въ васъ да будетъ вамъ
слуга* (Мате. 23. 11).

И почтожь восходить на высоту
честей въ чинѣ общества, и не
желать быть у всѣхъ во уваже-
ніи?—говорить самолюбіе. И по-
чтожь превозносятся надъ други-
ми, и не обонять онѣмъ почте-
нія, воскурямый предъ вознесен-
ными земли?—говорить честолю-
біе. И почтожь искать мѣста, на ко-
торомъ раскипаются дары счастья,
и не наслаждаться ими?—говорить
любостажаніе. И почтожь быть
вождемъ народа, и не пользо-
ваться отъ народа? судію, и ос-
таться только съ одною бѣдною
правдою? пастыремъ, и отъ млека
стада не ясть? болѣшимъ другихъ,
и не требовать, чтобъ тысяща
услужливыхъ рукъ и сердецъ рабо-
лѣпныхъ готовы были угождать
волѣ моей?—говорить самоугодіе.

Но такъ говорятъ страсти, г. б.
Послушаемъ, что глаголетъ Тотъ,
Который *пришелъ, не да послу-
жатъ Ему, но послужити и да-
ти душу Свою избавленіе за мно-
гихъ* (Мате. 20. 28). *Болій въ васъ
да будетъ вамъ слуга*, вѣщаетъ
Владыка міра Христосъ!

Когда мудрая десница промысла
возноситъ избранныхъ отъ людей
своихъ, вѣнчаетъ ихъ славою и
честію, препоясуетъ властію и
отличаетъ именами правителей,

вождей народа, повелителей, пас-
тырей, яко отличіями благознаме-
нитыми: то не для того-ли, да,
облекшись правдою, яко броней,
препоясавшись истинною, яко ме-
чемъ, покрывшись страхомъ Гос-
поднимъ, яко шлемомъ, облекутся
они во уготованіе благотворити
людямъ и благоугодни будутъ
предъ Богомъ и человекъми?—Како!
неужели сіи свѣтила водружены
на тверди нравственнаго міра, да
не разливаютьъ они свѣта и теп-
лоты окрестъ себя, и да вси, при-
ближающіеся къ нимъ, не ощу-
тятъ благотворныхъ лучей ихъ?
Сіи свѣтильницы возжены на свѣщ-
ницѣ, да не свѣтятъ никому? Сіи
грады поставлены верху горы,
да не будутъ они прибѣжищемъ
утомленному путнику жизни, по-
кровомъ обуреваемому напастью
бурею, оградомъ гонимому звѣря-
ми дивными, страстями хищными,
алчностью ненасытимою, користо-
любіемъ всепожирающимъ, неправ-
дою непостижимою во изворотахъ
лукавыхъ!

Или добродѣтель должна об-
тять точію въ смиренныхъ хиж-
нахъ, а не въ чертогахъ; укр-
ываться подъ рубищами, а не подъ
сіяніемъ отличій знаменитыхъ;
быть печатію низкихъ состояній,
а не высокихъ? Неужели воз-
несенные предъ братією своею
и призванные пріяти честь или
довѣріемъ общимъ, или властію
предержащею, должны жить уже

точію для самих себя? Нѣтъ, н. м., вы призваны на почтешное дѣло служенія общаго не для того, да *послужатъ вамъ, но послужити*; вамъ даны отъ лица общества преимущества власти, отличія, уваженія, да кійждо въ кругѣ своемъ разливаете только благъ, коль велика важность служенія, вамъ ввѣреннаго, коль велики достоинства ваши, коль велики преимущества. Сіе размышленіе да предшествуетъ вамъ въ поприщѣ служенія, въ которое вступаєте нынѣ.

Быть въ обществѣ отличнымъ предъ другими или мѣстомъ возвышеннымъ, или чиномъ знаменитымъ, или уваженіемъ особеннымъ, значить быть полезнымъ обществу. Наружнія отличія суть или, по крайней мѣрѣ, быть должны служатъ знаменіемъ внутреннихъ достоинствъ, добродѣтели, заслуги. Я вижу мечъ при бедрѣ твоемъ? Вижу—и мню, что ты или, яко воинъ, поражаешь имъ полчище противныхъ, возстающихъ низложить миръ, покой и благо страны твоея, да бѣжать отъ лица ея враги ея; или, яко судія, разгоняешь имъ сонмы лукавыхъ, кон, подъ кроткою личиною брата и гражданина, яко звѣри хищные, подъ одеждою агнца, устремляются на расхищеніе согражданъ твоихъ; разсѣкаешь имъ сѣти коварства, которыя поставляетъ ухищренная корысть простотѣ неопытной, и сокрушаешь всякій союзъ неправды. Я вижу сіяющія отличія на груди твоей? И вижу въ нихъ

или сіяніе добродѣтелей твоихъ, или блескъ талантовъ полезныхъ, или лучи заслугъ знаменитыхъ. Я зрю повелительный жезлъ въ десницѣ твоей? И уразумѣваю, что посешь ты люди Божія въ преподобіи и правдѣ, смряешь вознесенный порокъ, ограждаешь притѣсненную добродѣтель. Я зрю тебя посаженна при ногу закона во святаяищѣ правосудія? И вѣрую, что ты судишь людямъ въ правду, изъежлени обидимаго изъ десницы сильнаго, избавляеши сираго отъ руки грѣшныи, спасаеши добродушную простоту отъ сѣтей корысти алчныхъ, твориши судъ царевъ, твориши судъ Божій.

На семъ залогѣ ввѣряетъ намъ или общество, или власть предержащая и силу, и могущество, и честь, и отличія, и поставляетъ насъ превыше другихъ.

Такъ свѣтило міра сіяетъ, яко исполнивъ, на тверди небесной среди звѣздъ малосвѣтлыхъ, да разливаетъ животворные лучи свои отъ края небесе до края его! Такъ возносятся высокіе кедръ надъ быліемъ сельнымъ, да закрываютъ оное отъ зноя палящаго и бурь ревущихъ! Такъ горы Божія возвышаются чело свое надъ смиренными долинами, да осѣняютъ ихъ главами своими отъ палящаго солнца и напояютъ пустыни жаждущія водами, на главахъ и въ нѣдрахъ ихъ собираемыми!

Желаніе отличиться предъ другихъ есть желаніе всеобщее. Червь сей грызетъ сердца и на престолахъ, и въ хижины. Кто не хочетъ быть

почтенъ, уваженъ? Завоеватель опустошаетъ землю, разрушаетъ грады и превращаетъ все въ развалины безобразныя, дабы водрузить на нихъ величіе имени своего и трофеи побѣдъ своихъ; убогій, въ рубищѣ своемъ, по крайней мѣрѣ ищетъ отличить себя тѣмъ либо среди собратовъ своихъ, покрытыхъ подобными рубищами. Такого стремленіе сердца восходить выше и выше. Но что бы оправдать стремленіе сіе предъ Богомъ и человѣки, надлежитъ исполнить обязанности, къ коимъ призываетъ насъ промыслъ Божій, польза сочеловѣковъ, братій нашихъ, власть предлагающая.

Въ свѣтѣ больше занимаются наружностію: тѣми знаменитыми отличіями, кои ослѣпляютъ очи; тѣми блестящими украшеніями, кои привлекаютъ взоры; тѣми очаровательными величаніями, кои поражаютъ воображеніе, мечтами величія нежели исполненіемъ долга, чести и добродѣтели.

Что слышимъ мы? Чтобъ подержать свое мѣсто, чтобъ содѣлать значительнымъ свой чинъ, чтобъ гремѣть своимъ именемъ, чтобъ быть чиномъ начальникомъ по сердцу свѣта, надлежитъ имѣть, говорить, пышный столъ, избранными яствами уставленный, надлежитъ имѣть великолѣпную колесницу, надлежитъ облачаться въ блестящую златомъ одежду, надлежитъ быть украшену отличіями, привлекающими взоры народныя, надлежитъ обрывать себя ласкательными раболопными, кои-бы непре-

станно возмущали кадыло самоугодію, надлежитъ обиловать серебромъ и златомъ, надлежитъ богатытъ, роскошествовать, веселиться. — А добродѣтель? О, вооруженному мечемъ власти не нуженъ утлый посохъ добродѣтели. А попеченіе о благѣ сущихъ подъ рукою нашего? О, когда ими заниматься тамъ, гдѣ все призываетъ къ удовольствію, къ забавамъ, къ разсѣянности! Довольно исполнить и обязанности свѣта: быть во всѣхъ собраніяхъ, предсѣдать за всѣми столами, не опущать ни одной игры, сдѣлать всѣмъ знаемымъ посѣщеніе. А дѣла служенія общественнаго? О, ихъ можно утверждать именемъ власти и не читавши? А творить судъ и милость? Можно, когда сіе входитъ въ расчетъ власти, выгодъ жизни, или уваженія свѣта.

Но обиженные вопіютъ о правосудіи? Пусть вопіютъ они: вопли ихъ можно заглушить силою власти. Но притѣсненныя неправдою проливаютъ слезы горести, страданія — слезы, отъ коихъ каменная душа должна растаять, яко воскъ? Пусть проливаютъ они слезы, яко воду, только бы намъ было весело, говорятъ въ свѣтѣ. Но проворливое правительство обьиметъ наконецъ неправды твои и востребуетъ отчета въ дѣлахъ власти твоея? Пусть требуетъ оно: можно все выставить глазамъ правительства въ привлекательныхъ краскахъ, можно всему дать иной видъ, можно и неправду украсить цвѣтами правды. Но совѣсть, яко

стражъ недремлющій на стражѣ своей, будетъ угрызать душу твою? О, совѣсть есть страшилище престодушныхъ, а не приставникъ дѣламъ нашимъ! Но Богъ, предъ очами котораго *всѣ нана* и откровенна (Евр. 4. 13), Богъ, къ которому не приселится лукавнующій и предъ которымъ не пребудетъ беззаконнующій (Псал. 5. 5 и 6)? О, не возмщеть! (Псал. 9. 25). Онъ милосердъ.

Согласимся, бр., что все сие такъ будетъ: пусть *пути нечестиваго стѣются* и *вкупѣ оскверняются во всяко время* (Псал. 9. 26) в усльхивѣнчаютъ неправду; пусть все течетъ по теченію воли его и исполняются по желанію его сердца; пусть Господь коснитъ судъ Свой, люди полагаютъ перстъ на уста, — однакожъ собственная честь его не страдаетъ-ли? Что, ежели возлежитъ онъ на лонѣ безпечности, упоенный чашею утѣхъ, и спитъ сномъ крѣпкимъ, а корабль правленія его влается въ волнахъ и неправдъ, и безпорядковъ, и неустройствъ, и тревоженій бурн житейскія?

Учителю, или не радиши, *яко похибаемъ* (Марк. 4. 38)? вопіяли ученики Иисусовы, когда корабль, несшій ихъ по водамъ Гадаринскимъ, погружался среди сна Его; когда волны морскія, яко горы, готовы были низринуться на нихъ; когда глубина водная разверзалась поглотить ихъ.

Не сей ли же упрекъ могутъ рещи начальнику безпечному, или неправедному, сущіе подъ рукою

его? *Наставниче! или не радиши, яко похибаемъ?* Ты утопаешь въ утѣхахъ — мы утопаемъ въ слезахъ; ты пресыщаешься — мы гибнемъ голодомъ; вѣтръ разсѣянія восхищаетъ тебя отъ предмета къ предмету, отъ забавъ къ забавамъ, отъ суеты къ суетѣ, и сей вѣтръ разсѣянія твоего есть для насъ буря зельная, потопляющая насъ въ волнахъ бѣдъ и страданій! У тебя то столы, то собранія, то веселія, то праздность: а намъ столы твои стоятъ послѣднихъ крупицъ нашихъ; а веселія твои наполняютъ чашу жизни нашей и плачемъ, и стenanіемъ! Ты празденъ, а приставники, поставленные тобою, или тобою управляемые, неспранны: они бдѣтъ, неуспшно бдѣтъ, еже восхитити нищаго, обогатиться на счетъ безпомощнаго, умножить сокровища свои корыстію неправедною! *Востани! вскую спиши?* (Псал. 43, 14). Пробудись отъ сна твоего, стани на стражѣ твоей, сотвори судъ и милость, покрой щитомъ правды обидимаго, разрѣши узы невинности страждущія, разсѣки мечемъ истинны сѣти, поставляемыя на судѣ брамою хитрою и корыстію ненасытимою! — *Востани! вскую спиши?* Десница предержавшая поставила тебя стражемъ покоя нашего, и мы мнили, что ты не даси очима своимъ сна и вѣждама дреманія, да мы въ мирѣ уснемъ и почиемъ; власть и могущество, которое видимъ въ рукахъ твоихъ, есть покровъ твердый, подъ которымъ мы должны наслаждаться покоемъ, яко

подъ покровомъ отеческимъ; сіяніе славы твоея есть тотъ благотворный свѣтъ, который долженъ согрѣвать насъ, яко лучъ солнца. *Востани! вскую спиши?* Но ахъ! мы вопіемъ и—ты спиши. Вопли страданія не расторгають глубокій сонъ, въ объятіяхъ коего покоишься ты; очи твои закрыты, и ты не видишь слезъ болѣзни, льющихся окрестъ тебя; и неправда творится на судѣ, и притѣсняется невинность, и приемятся лица грѣшниковъ, и алчная корысть собираетъ користи неправедныя. Ахъ! доколь продолжится сонъ сей? Мы полагали въ тебѣ ангела-хранителя круга, вѣреннаго промышленію твоему; мы полагали, что ты будешь *око спящихъ, нога хромыхъ, отецъ немощныхъ* (Іов. 29. 15 и 16), *бразумиши безчинныя, утѣшиши малодушныя, заступиши немощныя* (1 Сол. 5, 14), будешь *всѣмъ еся* (1 Кор. 9. 22). Визрая на знаменія владычества, тебя окружающія, на отличія, на тебѣ сіяющія, на довѣріе цареву, на уваженіе собратій твоихъ, мы вѣрили, что ты вѣстникъ міра,—ангелъ, весь день ополчающійся окрестъ людей Божіихъ, посланникъ отъ престола, имѣющій возглаголатъ намъ судъ и правду, пастырь по сердцу Божію, по сердцу цареву: и чтожь должны мы рещи нынѣ? То, что нѣкогда Ааронъ о тельцѣ златомъ: *и овержохъ злато въ огонь, и излілся тельцъ* (Исход. 32, 24).

Наша любовь текла во срѣтеніе тебѣ, наша готовность раздѣ-

лять съ тобою дѣло служенія общаго была предъ очами твоими, наша работѣнность не коснѣла, наши оуміамы готовы были куриться во знаменіе благодарности предъ тобою, наши уста разверсты были, дабы вѣщати хвалы и твоему служенію, и твоей добродѣтели, и твоей ревности во благо общее; одного точію ожидали мы отъ тебя, да *будеши Божій слуга всѣмъ во благо*: и что-же видимъ?.. Ахъ! съ прискорбіемъ должны рещи, яко же и Ааронъ: *овержохъ злато въ огонь, и излілся тельцъ!*

Правительство мудрое возводило тебя по степенямъ заслугъ отъ чести къ чести, отъ славы къ славѣ, отъ отличія къ отличію, отъ воздаяній къ воздаяніямъ. Оно мнило, что ты будешь приставникъ въ дому царствія его ревностный, пастырь, пасущій стадо вѣренное тебѣ, неуспѣшный, хранитель правды непорочный, блстителъ закона неустрашимый, судія безкорыстный; что будешь ты жесть въ десницѣ его, наказующій неправды, уста его, глаголющія миръ людямъ, отблескъ благодати его, сіяющія на благіа; оно мнило, что всѣ сущіе въ предѣлахъ дѣятельности твоей, десницею скипетроносною тебѣ начертанныхъ, будутъ ублажать крѣбій свой, яко дѣти, возсѣдающіе окрестъ трапезы отеческія: и чтожь испытываемъ мы? Ахъ, должны сознаться со Аарономъ, что всѣ надежды сіи повержены, *яко злато въ печь, и излілся тельцъ*.

Общее избраніе согражданъ — собратовъ твоихъ — единодушно метнуло жребій свой: и жребій паде на тебя, да будешь ты предъ лицомъ ихъ, яко свѣтило озаряющее свѣтомъ закона темнине и стропотнине пути жизни, да совратиши съ распутій порока заблуждающаго, покажешь путь правый слѣпостствующему, отреша рукою состраданія слезу притѣсненнаго, смириши гордыню порока, вознесши смиренную добродѣтель, разсудиши между правдою и лжею, между немощнымъ и сильнымъ, водвориши миръ и тишину въ семействахъ, спокойствіе во градѣхъ, безопасность въ смиренныхъ весахъ. Речеши? и речеши устами закона. Повелиши? и повелиши гласомъ отчимъ, а не гласомъ властелнна гордаго. Положиши дѣла ищущихъ суда на вѣсы? и вѣсы преклонятся на сторону правды, и злато въ очахъ твоихъ будетъ яко перо предъ тяготою истинны. Сего ожидаетъ отъ тебя сословіе собратовъ твоихъ, обувшее новѣ твои во уготованіе благотворити людямъ и препоясавшее тебя мечемъ правосудія. Ахъ, ежели всѣ надежды сін исчезнуть, яко мечта! ахъ, ежели уготованный судити людямъ въ правду самъ обращается на страннѣ неправды! ахъ, ежели свѣтъ будетъ тьма, и свѣтильникъ, поставленный свѣтити на пути добродѣтели, будетъ точію освѣщать стези неправды! не рекутъ ли тогда о немъ, яко-же и Ааронъ

о тельцѣ своемъ: *поверюхомъ злато во огнь, и изылся тельцъ?*

Неправда, стоящая на мѣстѣ высококомъ, мнитъ въ заблужденіи своемъ укрыть себя отъ стрѣлъ порицанія справедливаго и подреманнаго ока сужденія общаго или за щитомъ власти своея, которая возложитъ молчаніе на уста людей, или подъ великолѣпнымъ блескомъ наружности очаровательной, или подъ именами и титлами пышными, кои украшаютъ великихъ, или подъ свѣію роскоши и забавъ, кои въ очахъ простоты неадапновидной представляютъ его челоѡкомъ, умѣющимъ жить въ свѣтѣ, и другомъ согражданъ его. Но какъ невѣреть расчетъ сей! Закрывай себя, какъ угодно тебѣ; но не закроешь ничѣмъ тѣхъ пятенъ, кои омрачаютъ картину жизни твоей. Украшай цвѣтами добродѣтели терніе пороковъ твоихъ: терніе навсегда пребудетъ терніе и пороки порокомъ. Наричай гордость твою благороднымъ честолюбіемъ, лихомство благодарностію судимыхъ тобою, роскошь услажденіемъ жизни, сребролюбіе бережливостію, игры утѣхою невинною, праздность отдохновеніемъ дозволеннымъ: смѣ не ослѣпишь очи свѣта. Сколь сердце челоѡческое ни преклонно къ злу; однакожъ есть истина, которая противъ воли исторгаетъ у него презрѣніе къ тѣмъ, кои или не радятъ о дѣлахъ служенія своего, или употребляютъ оныя во зло. Возсѣдаютъ за столомъ пыш-

нымъ, на корысти неправедныя уготованнымъ, хвалать яствы избранныя, но гнушаются въ душѣ домовладыки неправеднаго. Ищутъ въ судѣ у блюстителей законокорыстныхъ защиты блескомъ злата, но клянутъ руку, пріемлющую злато. Богатый порокъ искушаетъ себѣ оправданіе мздою, но смѣется мздоимству, продающему совѣсть.

Нѣтъ! нѣтъ! никогда еще отъ сердца благоговѣйнаго не было приносимо вадило пороку; одна точію добродѣтель имѣетъ на него неотъемлемое право. Никогда не былъ воздвигаемъ жертвенникъ неправдѣ отъ любви удивленной, отъ души признательной; одной только истинѣ возкурятся огнѣми сердецъ! Человѣкъ! будь добродѣтеленъ, и тогда точію будешь почтенъ: се гласъ всѣхъ вѣковъ, всѣхъ странъ, всѣхъ народовъ. *Хочешь-ли не бояться власти, мнѣнія общаго, гласа народнаго? благое твори, и будешь имѣти похвалу* (Рим. 13. 3). Се гласъ самого Бога. Вождь народа! веди люди, вѣрившіе тебѣ, во храмъ блаженства, не уклоняясь ни на десно, ни на шее съ пути правды, закона, совѣсти, чести: и благословенія тобою правыхъ пребудутъ присно на главѣ твоей. Судія! суди судъ *правый, оправдай смиренна и нища, изми нища и убога изъ руки грѣшничихъ* (Псал. 81. 3 и 4). Да будетъ корысть твоя правда, воздаяніе совѣсть, мѣрило дѣлъ твоихъ законъ: тогда

любовь непритворная, благоговѣніе неслестное благословятъ входи и исходи твои на чредѣ служенія твоего. Гражданинъ мирный! исходи на дѣланія твои выну, яко предъ Богомъ, умявъ рудѣ въ неповинности и обаявъ сердце твое союзомъ любви братнія: тогда будешь почтенъ и безъ отличій наружныхъ. Почести на недостойномъ суть зрѣлищныя украшенія: только достойный украситъ можетъ и самыя почести; и высокій санъ для мужа неразумнаго есть то высокое мѣсто, на которое поставляется онъ, яко истуканъ, облеченный въ утварь златую для того только, дабы свѣтъ узрѣлъ его и рекъ: се человекъ, иже очи имать, и не видитъ; уши имать, и не слышитъ; уста имать, и не речетъ ни суда, ни правды! Ахъ! не сама-ли истина должна рещи таковому вождю народа: брате! добро тебѣ будетъ отъити на село твое?... Тамъ неизвѣстность покроетъ завѣсою забвенія и ны и недостатки твои; здѣсь, стои превыше другихъ, содѣлаешься притчею во языцѣ твоихъ...

Нѣтъ, п. м.! исходя предъ лицемъ Бога, предъ лицемъ отечества, предъ лицемъ сословія, избравшаго васъ понести бремя служенія вашего, вы не попустите, да подобный упрекъ падетъ на главу вашу, и, призванные братією вашею пріяти честь, не сядете съ безчестіемъ съ поприща чести! Мы обозрѣваемъ васъ, и — се! зримъ среди васъ мужей, обра-

тившихъ къ себѣ во времена бур-
ныя, постигшія насъ, и сердца и
души не сословія точію вашего,
но и всѣхъ, и безкорыстіемъ при-
мѣримъ, и ревностію къ правдѣ
неукоризненною, и любовію къ
собратію своей пламенною. Мы
видѣли въ нихъ, въ предшество-
вавшемъ сему поприщу, защиту
притѣсненному, битъ на неправду,
грозу ужасную корыстолюбію: како
не увѣруемъ, что и они и всѣ
избранные нынѣ едиными усты и
единымъ сердцемъ возвѣстите судъ
и милость прибѣгающимъ къ суду
и защитѣ вашей? како не увѣру-
емъ, что будете вы слуги Божіи
всѣмъ во благое, и *воздадите* яже
Кесарева Кесареви, и яже *Божія*
Боюви (Матѣ. 22. 21), и яже ближ-
нихъ вашихъ ближнимъ вашимъ?

Такъ, вамъ предлежать подвиги
многотрудные; вамъ предстоятъ
искушенія обольстительныя! Тамъ
хитрая корысть выставитъ предъ
вами сокровища свои, дабы ослѣ-
пить очи ваши, еже не видѣти
правды; здѣсь покровительство
сильныхъ будетъ преклонять васъ
на страну неправды. Тамъ лу-
кавая ябеда соплететъ вамъ ухи-
щренныя узлы лжи и обмана, кон-
только неутомимомъ бодростію и
безпристрастіемъ нелицепріем-
нымъ разсѣщи возможете; здѣсь
лесть воскурить предъ вами жерт-
вы свои, да омрачить души ваши
ядовитыми парами самоугодія и
померкнеть предъ вами лучъ исти-
ны. Тамъ родство, дружба, при-
язнь будутъ преклонять вѣсы прав-

ды въ десницѣ вашей въ пользу
свою; здѣсь разверзетъ на васъ
ядовитыя уста злословіе, да поне
грызненіями своими совратить васъ
съ пути праваго. Но бодрствуйте,
стойте, сражайтесь, побѣждайте!
поприще ваше есть для васъ какъ
бы ратное поле. Надлежитъ или
побѣдить и прославиться, или быть
побѣдену и снiti съ него, по-
крывшись безславіемъ.—И вы по-
бѣдите, если подвигомъ добрымъ
подвизатися будете, вѣру, вѣр-
ность, законъ сохраните. Да бу-
детъ для сего присно долгъ вашъ
предъ очами вашими, честь со-
путницею дѣлъ вашихъ, страхъ
Господень наставникъ вашъ, исти-
на препоясаніе, совѣсть руковождъ,
Богъ издодоздатель: и тогда по-
бѣдите и прославитесь у Бога и
человѣкъ! Аминь.

¹⁾ Амвросій Протасовъ (1762—1831),
воспитанникъ Перервинской семина-
ріи, а потомъ Троицкой Сергіевской,
кончившій курсъ въ московской Сла-
вяно-греко-латинской Академіи, былъ
въ послѣдствіи проповѣдникомъ и
префектомъ въ этой Академіи, рек-
торомъ Александроневской Академіи,
епископомъ тульскимъ (1803—1816),
архіепископомъ казанскимъ (1816—
1826) и тверскимъ (1826—1831). Сло-
ва и рѣчи его изд. въ Спб. 1856 г.
О достоинствахъ ихъ митр. Платонъ
отозвался такимъ образомъ: «если бы
я писалъ такъ, какъ Амвросій, то
вся Россія сходилась бы меня слу-
шать». Филаретъ, во 2-ой кн. Обзора
рус. духов. литературы, говоритъ, что
слово его о пользѣ чтенія св. Писа-
нія, переведенное на франц. языкъ
въ Парижѣ, обратило на проповѣд-
ника особенное вниманіе императора

Александра I. (Свѣдѣнія о жизни в служеніи преосвященнаго Амвросія, Е. Л.—на, въ началѣ его «словъ и рѣчей»).

?) Поученія Амвросія къ тульской паствѣ почитаются лучшими изъ всѣхъ его проповѣдей, а между ними первое мѣсто занимаетъ слово, помѣщенное въ Христоматіи. Оно пропѣсено 17 января 1815 г. и содержитъ въ себѣ обвиненія нѣкоторыхъ современныхъ Амвросію губернскихъ властей и злоупотребленій дворянскихъ выборовъ. Въ «Мелочахъ», М. Дмитриева, читаемъ: «Амвросій, будучи недоволенъ

казанскимъ губернаторомъ, Н. Н. Богдановымъ, каждый разъ обращался къ нему глазами и движеніемъ руки, когда пропѣснѣ слова: *«сергохъ злато во отъ, и измѣся телецъ»*. Словарь достопамятныхъ людей рус. земли, Бантышъ-Каменскаго, рассказываетъ, что Александръ I далъ это слово, какъ руководство управленія губерніей, одному губернатору, просившему себѣ инструкціи. Другія слова Амвросія на тотъ же предметъ были пропѣснены въ Твери: 18 и 23 декабря 1804 г., 11 января 1815-го, и въ Казани: 16 декабря 1823-го.

ІОАННЪ ЛЕВАНДА. (?).

РѢЧЬ НА ПОГРЕБЕНІЕ КІЕВСКАГО МИТРОПОЛИТА САМУИЛА (1708). (?).

Пастырь усне! дѣлатель винограда Христова отъ трудовъ своихъ почилъ!... Но что за новое покоище его? Тутъ ли сонъ поспѣлъ, гдѣ мы видѣли его приступающаго къ престолу благодати, слушали славословящаго пня Божіе, окружали воздѣвающаго руки о насъ и низводящаго небесныя благословенія на насъ? Что за сонъ, страшный природѣ и сердцамъ! Утро не пробудило пастыря къ стаду своему. Солнце не взошло для дѣлъ званія его. Дни уклонились отъ пастыря навѣкъ. За вечеромъ жизни паступила безпредѣльная ночь. Гдѣ жъ Спаситель, который говорилъ: *иду и возбужду его*? Нѣтъ! послѣдняя уже труба, воскрешающая мертвыхъ, возбудить его. Спаситель

недавно глашалъ пастыря по имени; пастырь, услышавъ гласъ Господа своего, поспѣшилъ къ Нему. Чтожъ намъ на дорогѣ въ гробъ приказалъ? Остаться спротами. Перемѣна горькая! горестъ неизстная тому, кѣмъ овладѣла смерть — ало, выпущенное изъ нѣдръ адовыхъ на насъ. Сердце бѣдное оставлено себѣ. Прощаются съ сердцемъ нашимъ, когда оно, вѣкомое на крестъ, распинаемое положеніемъ печальнымъ, возмываетъ со Христомъ: *Боже мой! Боже мой! почто мя оставляеши?* Гласъ сѣтующія Матери церкви разитъ пораженныхъ. Она, собирая насъ, говоритъ: *приндите чада! отдайте последнее цѣлованіе нашему Отцу!* Онъ послѣдній разъ являлъ намъ лице и сердце отеческое, бѣсѣдовалъ, повелѣвалъ духомъ любви и кротости: сердце сіе теперь снѣшнѣ съ нимъ во гробъ.

Придите, учащиеся сироты! отдайте послѣднее цѣлованіе вашему руководителю, просвѣтителю, покровителю. Послѣдній разъ вы видѣли его усердіе, его милосердіе къ вамъ: мысли и попеченіе его о васъ скрываются съ нимъ во гробъ. Придите, нищие, меньшая братія Христова! отдайте послѣднее цѣлованіе вашему сострадателью, челоуѣколюбцу, милователю. Онъ въ послѣднее простиралъ руки свои на облегченіе вашего тягостнаго жребія: щедрота его вселяется съ нимъ во гробъ. Придите, невинные, оправданные на судѣ! отдайте послѣднее цѣлованіе вашей судьбы скорому рѣшителю, вашей невинности оправдателью, избавителю: готовность сія ко избавленію нисходитъ съ нимъ во гробъ. Придите наслаждавшіеся въ паствѣ сей правленіемъ кроткимъ, немздоимнымъ, нелицепріатымъ! отдайте послѣднее цѣлованіе вашему пастырю. Кротость и благость сія познала западъ свой, удаляется съ пастыремъ во гробъ. Придите, вѣры поборники, истинны Христовой ревнители, добродѣтелей Христовыхъ подражатели! отдайте послѣднее цѣлованіе сему рѣдкому любителю Христа, рачителю истины Его, вѣры, терпѣнія, благотворенія, правилъ Его послѣдователю: все сіе сокровище сердца его сокрывается отъ очей нашихъ въ сей мрачный гробъ. Свѣтильникъ, возженный для свѣта, горѣвшій и свѣтившій доселѣ, нынѣ для наведенія мрака полагается подъ спудъ. Остается нма

томъ II.

любимое и память благъ пресѣвшихся съ живнію. Отдайте долгъ послѣдній! Но чѣмъ, кромѣ слезъ, слезъ оправданныхъ тогда, когда Спаситель у гроба Лазарева прослезился, и сказано: *виждь, како любяще еси* (Іоан. XI. 31)?

Просили ученики Христа: *облази съ нама, яко къ вечеру естъ и преклонилъ естъ день*. Не хотѣлось имъ разлучаться со Христомъ тогда, когда ночь темная постигла ихъ; когда при собесѣдникѣхъ семь горѣло сердце ихъ, егда *млаголаше съ ними на пути*. Онъ же *творяшеся далечайше иди*. Просили и мы того же пастыреначальника Христа, наградившаго насъ пастыремъ симъ, дабы онъ, взирая на сердце наше къ нему, не отзывалъ его отъ насъ. Но пастырь творится далечайше иди; далечайше: нбо въ вѣчность, гдѣ тонуть вѣки и не оставляютъ къ измѣренію ея ничтоженія одного, гдѣ входъ намъ неизбѣженъ, исходъ невозможенъ. Кажется, что любящая насъ душа его еще единожды остановилась въ челоуѣколюбивомъ его сердцѣ, оживотворяетъ оное и говорить: «сила любви и духъ благодарности съ нами естъ. Любите и во гробъ преданнаго вамъ. Сопутствуйте мнѣ сердцемъ ко Христу; но не лейте слезъ, яко *неимущи упованія*. Мы скоро соединимся у Христа для торжества надъ смертію. Я *потщусь и всегда имѣти васъ по моему исходу память о сизъ творити* (2 Пет. 1, 15). Довѣсть помнитъ, кто

жизнію жертвовалъ вашимъ пользамъ, вашему вѣчному благу».

Вѣдное сердце для того ли счастливо таковыми отцами, плѣнено ихъ благотвореніями, любить ихъ дарованія, добродѣтель, совершенства, дабы лишаться и стнать? Горести, конни отягощается сердце въ цѣлой жизни, должны по закону тѣлнія довершиться разрушеніемъ бытія сердца самага и любимыхъ ему. Есть ли убо что бѣднѣе того, кто рождень чувствовать?

Но посредѣ бѣдствій быть безсмертну—не новое ли и нестерпимѣйшее бѣдствіе есть? А посему неминуемо надобно, для безсмертія, другой и лучшей жизни быть. Се при горестяхъ нашихъ намѣреніе всеблагого Творца! Иначе правда и премудрость Его вѣчно не допустили бы столько зла на насъ; не позволили бы ни Христу на главѣ своей, ни намъ на сердцахъ терновый вѣнецъ носить.

Явись намъ, награжденная душа, изъ свѣтлостей святыхъ! Гдѣ, если не тутъ, застала ты исполненіе обѣтовъ Отца небеснаго, о конхъ въ жизни воздымала къ Нему? Гдѣ остановилась вѣра твоя, какъ не тутъ, когда увидѣла ты откровенно славу вѣруемаго твоего? Гдѣ надежды твои, подвиги, терпѣнія укрѣпились, какъ не тутъ, куда недавно препроводилъ тебя Духъ Божій, укрѣпившій тебя въ вѣрѣ и подвигахъ житія, утѣшавшій тебя въ часъ непостыдныхъ кончины? Тутъ увидѣла ты предшественниковъ,

свѣтилъ церкви, великихъ Васильевъ, ревнительныхъ Григоріевъ, златословесныхъ Іоанновъ. Предстань ноне нашимъ очамъ! если печаль о лишеніи твоёмъ отяго быть не можетъ, растворена будетъ отрадою сєю.

Но вѣра видитъ его ясно тутъ. На кого бы вѣры начальникъ и совершитель Иисусъ указываетъ намъ глаголя: *сей на оуд не приидетъ, но придетъ отъ смерти въ животъ?*

Боже жизни! у котораго мертвыхъ нѣтъ, вси бо нисходящіи во гробъ къ Тебѣ текутъ, у тебѣ собираются въ невидимомъ мірѣ, Тебѣ живи суть; котораго воли одна святая, одна благая и совершенная; ей повиноваться значить — блаженство! мы, увидѣвъ пастыря близъ гроба, говорили къ Тебѣ, источнику живота: мино неси чашу сію отъ насъ! *обаче не яко ми хощемъ, но яко же Ты:* буди воли Твоя! Се постигъ часъ воли Твоея! Ты Самъ воззвалъ его съ небесъ, вторично глаголя: *Самуиле!*—*Се азъ Господи!* онъ въ послѣднее то изрекъ, и успе, и уже нѣтъ его для насъ. Да водворяется убо онъ, да начинается радость и торжество сѣе въ селеніяхъ Твоихъ предъ лицемъ Твоимъ! Но сира и вдову приемай, пошли благодать Твою, исцѣляющую наши сердца, съ любовію приеми пастыря во славу твою; и помянувъ жалость, съ кѣею оставилъ онъ насъ сиротами, покровительствуй насъ; положи на сердце царево, которое,

давно будучи въ рудѣ Твоей, народамъ благотворить, дать намъ пастыря, — болѣе желать не дерзаемъ, — подобнаго Самуилу. Тако милостей Твоихъ и любви возлюбленнаго пастыря будетъ вѣчная память.

¹⁾ Леванда, Іоаннъ Васильевичъ (1736—1814), протоіерей кіевскаго софійскаго собора. Слова и рѣчи его напечатаны въ 3 ч. (Спб. 1821), но не всѣ; притомъ, по замѣчанію митр. Евгенія, неисправно и даже не вездѣ согласенъ съ подлинникомъ (Словарь духов. писателей).

²⁾ Леванда пользовался громкою извѣстностію, какъ проповѣдникъ. Эта извѣстность отчасти объясняется внѣшними качествами оратора; онъ имѣлъ открытый благородный видъ

и удивительную способность произносить. Слово на погребеніе Самуила было читаемо по всей Россіи и признано образцовымъ. Вигель, бывшій на похоронахъ архипастыря, говорить въ своихъ «Воспоминаніяхъ»: «Я не спускалъ глазъ съ неподвижнаго лица усопшаго; но что со мною было, когда протоіерей Леванда, его возлюбленное чадо, приблизился ко гробу и началъ произносить рѣчь свою! Съ прекрасною наружностію Леванда соединялъ звонкій и отъзвучно пріятный голосъ, и проповѣди свои говорилъ онъ еще лучше, нежели писалъ. Въ эту минуту онъ былъ очарователенъ: слезы текли ручьями изъ глазъ его и отъ рыданій онъ долженъ былъ по временамъ останавливаться. Я никогда не забуду этого трогательнаго часа (Рус. Вѣст. 1864 № 1).

МИХАИЛЬ ДЕСНИЦКІЙ. (1).

ВЕСЕЛА О ТОМЪ, ЧТО ЕСТЬ ВОСКРЕСЕНІЕ МЕРТВЫХЪ. (2).

Се тайну вамъ глаголю: вси бо не успиемъ, вси же измѣнимся. Вскорѣ, во мновеніи ока въ послѣдней трубѣ; вострубитъ бо, и мертвіи востанутъ нетлѣнни, и мы измѣнимся (1 Кор. 15 — 51, 52).

Какъ ежегодно, по окончаніи жестокаго зима и при наступленіи пріятнаго весны, — ежегодно при возвращеніи и приближеніи солнца къ нашей поверхности земнаго шара всегда великая бываетъ перемѣна; именно: силою сего приближившагося къ землѣ великаго свѣтила вся низшая натура воскресаетъ, всѣ земныя вещи, и растенія, и нѣкоторыя животныя

какъ-бы полумертвыя, а иногда и мертвыя оживаютъ и къ дѣйствованію новыя силы получаютъ, и при сихъ новыхъ силахъ новое растеніе, новое цвѣтеніе и новое плодотвореніе произносятъ: такимъ точно образомъ, и по прошествіи жестокой зимы послѣднихъ антихристовыхъ скорбей, и при вторичномъ пришествіи Господа нашего Іисуса Христа, истиннаго Богочеловѣка, въ міръ сей, при возвращеніи великаго духовнаго Свѣтила, Солнца правды, въ полномъ сіяніи и свѣтѣ, въ неизреченномъ великолѣпії и славѣ, — при возвращеніи, говорю, сего Свѣтила къ нашему земному кругу, всѣ разумныхъ тварей низшія части, всѣ человѣческія мерт-

внѣ тѣла сокроуенною силою Его оживуть, воскреснуть, возстануть, новый видъ, новую жизнь и новыя дѣйствія получать.

Но что такое есть воскресеніе мертвыхъ, въ чемъ оно состоитъ, — сіе мы при благосклонномъ вашемъ вниманіи разсмотримъ въ настоящей бесѣдѣ.

Что такое есть воскресеніе мертвыхъ, въ чемъ будетъ состоять существенность его? На сіе мы не можемъ дать лучшаго разсужденія и имѣть яснѣйшаго свидѣтельства и достовѣрнѣйшаго доказательства, кромѣ примѣра воскресенія самого же Спасителя нашего Іисуса Христа. Онъ воскресеніемъ своимъ доказалъ, что и наше воскресеніе возможно, и безъ сомнѣнія будетъ; Онъ ученіемъ своимъ изъяснилъ, когда оно будетъ; Его-же самого примѣръ можетъ научить насъ, что оно такое будетъ.

И такъ чтобы намъ узнать, въ чемъ будетъ состоять наше воскресеніе, то рассмотримъ, въ чемъ состояло славное воскресеніе Христово.

Въ чемъ-же оно состояло?

Воскресеніе Христово въ томъ состояло, что Онъ, яко совершенный человѣкъ, будучи преданъ отъ Іуды, мученъ и распятъ отъ іудеевъ, умерши на крестѣ, снятъ со древа и положенъ во гробъ, — что Онъ послѣ своей смерти, бывши по Божеству со Отцемъ на небеси, человѣческою душею во адѣ, а мертвымъ тѣломъ во гробѣ, явилъ свою божественную

силу, — что Онъ, пакъ вышедши душею изъ ада и выведши съ собою бывшихъ во адѣ и съ вѣрою ожидавшихъ Его, соединилъ душу свою съ тѣломъ своимъ, по трехъ днѣхъ оживилъ оное, возставилъ, воскресилъ силою Божества своего, — Онъ, воскресивъ плоть свою и соединивъ съ Божествомъ, пакъ явилъ себя истиннымъ Богочеловѣкомъ.

Возставилъ-же Онъ изъ гроба плоть свою уже не такою, какова Она была прежде, но гораздо благороднѣйшею и величественнѣйшею, возставилъ совсѣмъ въ отмѣнномъ видѣ. Плоть Его прежде, такъ какъ и прочихъ человѣковъ, была подвержена земной чувственности и земнымъ склонностямъ, хотя Онъ и не послѣдовалъ чувственности, но владѣлъ оною: послѣ-же смерти и послѣ воскресенія чувственность сія отпала, и земныя склонности существовать въ ней перестали и уничтожились. Плоть его прежде была видима, осязаема: въ воскресеніи-же учинилась невидимою, тончайшею, изъ земной и плотской тѣломъ небеснымъ, духовнымъ; кратко, такою, что могла и видима и осязаема быть отъ учениковъ, и невидима и неосязаема, грубыми тѣлами неoderжима, всюду проходна; она имѣла видъ плоти и костей, когда Ѳома осязалъ, имѣла видъ и духа, когда пришелъ *Господь ко ученикамъ дверемъ затвореннымъ* (Іоан. 20.—19, 27). Плоть Его прежде была *немошна, душевна, страда-*

нїямъ и смерти подвержена: въ воскресенїи-же возстала *нелѣпною, сильною, безсмертною, славною, духовною* (1 Кор. 15 — 42, 43, 44), прославленною, въ божественный свѣтъ облеченною, словомъ, такою, которая совершенно способна была вознестися съ Божествомъ Сына на небеса, вступить въ ангельскія, безплотнымъ духамъ приличныя мѣста, и сѣсть одесную самого Небеснаго Отца.

Вотъ въ чемъ состояло воскресеніе Господа нашего Іисуса Христа! А когда Его воскресеніе въ сихъ состояло дѣйствїяхъ, то весьма правильное можно сдѣлать изъ того заключеніе, что и наше воскресеніе будетъ состоять въ подобной переимѣнѣ и въ подобныхъ дѣйствїяхъ. И именно:

Когда паки возсіяетъ солнце правды на горизонтѣ сего видимаго міра; когда паки прїидетъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ на землю сдѣлать послѣднее въ разсужденїи человѣческаго состоянїя рѣшеніе, прїидетъ или награждать, или наказывать каждаго по дѣламъ его, прїидетъ и повелѣть святымъ ангеламъ трубнымъ гласомъ воззвать мертвыхъ: тогда, такъ какъ при началѣ міра по произнесенїи устами Божиими вседѣйствующаго слова сего, *да будетъ, да будетъ сѣтъ*, и всѣ вещи, все и *бысть* (Быт. 1. 3), всѣ вещи явились, всѣ изъ небытія въ бытіе произошли и существованіе получили, — тогда, говорю, послѣ ангельскаго труб-

наго гласа силою всемогущаго Бога всѣ отъ начала міра умершихъ человѣковъ тѣла, землѣ преданныя, согнившія, на стихїи свои раздѣлившіяся, въ огонь, въ воду, въ воздухъ и въ землю преобратившіяся, тѣла въ водѣ потонувшія и въ огнѣ сгорѣвшія, всѣ мертвыя тѣла малыя и великія, мужскія и женскія, паки составятся изъ тѣхъ частей, которыя прежде имѣли и на которыя раздѣлились: отдадутъ бо стихїи взятая отъ нихъ части, *оюны, и море, и смерть, и адъ отдадутъ мертвецы свои*, всѣ сухія кости получаютъ жилы, облечутся плотїю, оживотворятся духомъ, соединятся паки съ душами своими, съ которыми разлучились при смерти, соединятся и возстанутъ изъ гробовъ, воскреснутъ мертвыя, и изыдутъ, и станутъ предъ престоломъ величїепріемнаго судїи, *воскреснутъ, и судъ прїимутъ отъ написанныхъ въ книгахъ по дѣламъ своимъ* (Апок. 20. 13).

Воскреснутъ мертвыя, возстанутъ умершихъ тѣла; но возстанутъ не въ такомъ видѣ, въ какомъ они находятся нынѣ отъ паденїя. Нынѣ они грубы, тверды, тяжестны, тлѣнны, немощны, смертны, видимы, земны; но возстанутъ въ общее всѣхъ воскресеніе совсѣмъ въ другомъ видѣ, въ видѣ отлѣнномъ отъ сего. Они вмѣсто грубыхъ будутъ утонченными, вмѣсто твердыхъ прозрачными и всюду проходными, вмѣсто тяжелыхъ легкими, скоро парящими, такъ что въ единое мгно-

веніе ока отъ всѣхъ странъ вселенныя яко жеорли соберутся предъ престолъ Божій. Они вмѣсто тлѣнныхъ будутъ нетлѣнными, вмѣсто немощныхъ сильными, вмѣсто смертныхъ безсмертными, вмѣсто видимыхъ тѣлесными очамъ невидимыми, вмѣсто земныхъ и плотскихъ точно небесными и духовными.

Однакожь при всей таковой перемѣнѣ своей они будутъ не привидѣніями какими или зракомъ, и не духами, но будутъ истинными тѣлами, видны тѣхъ же человѣковъ имѣющими; а только будутъ они истинными тѣлами, духовными. Ибо апостолъ Павелъ, свидѣтельствуя о воскресеніи мертвыхъ, говоритъ: *смется теперь тѣло въ тлѣніе, встанетъ въ нетлѣніи; смется въ немощи, встанетъ въ силѣ; смется не въ чести, встанетъ въ славу; смется тѣло душевное, плотское, встанетъ тѣло духовное. Есть бо тѣло душевное, и есть тѣло духовное* (1 Кор. 15—42, 43, 44).

Въ семъ-то будетъ состоять воскресеніе наше! Въ сей перемѣнѣ будетъ состоять, что тѣла наши изъ мертвыхъ воскреснутъ, оживутъ, возстанутъ изъ гробовъ, изыдутъ изъ земли;—въ сей перемѣнѣ будетъ состоять, что они изъ грубыхъ, земныхъ, тлѣнныхъ, плотскихъ учинятся тончайшими, какъ-бы совершенно небесными, нетлѣнными, безсмертными, духовными; — въ сей перемѣнѣ бу-

детъ состоять наше изъ мертвыхъ воскресеніе.

И въ сей перемѣнѣ будутъ участвовать не только мертвые, отъ начала міра и до того времени умершіе люди, но и самые живые, тѣ, которые живыми останутся въ сей послѣдній часъ, тѣ, которыхъ въ живыхъ постигнетъ страшный день Господень. Ибо живые, имѣющіе дожить и дожидаться втораго славнаго пришествія Христова, уже не умрутъ въ то время: смерти бо наружной не будетъ къ тому. Но понеже невозможно имъ будетъ съ грубою плотію своею вступить въ духовное царство, то для сего вмѣсто наружной смерти воспослѣдуетъ въ наружномъ человѣкѣ ихъ сія всеобщая воскресенія перемѣна. То есть, когда живые также, какъ и мертвые, услышатъ трубный ангельскій гласъ, услышатъ громогласную послѣдняго часа вѣсть: тогда какъ мертвые яко отъ сна возстанутъ и увидятъ себя совсѣмъ въ другомъ видѣ, въ образѣ духовныхъ существъ, такъ и живые, якобы отъ малаго сна воспранувъ, увидятъ себя совершенно въ другомъ образѣ, въ другомъ положеніи и въ другихъ чувствованіяхъ. Понеже живые хотя въ то время уже и не умрутъ, однакоже измѣнятся; *все таковыя не уснутъ, вси же измѣнятся* (1 Кор. 15. 51), всѣ совершенно перемѣнятся.

Сіе грубое тѣло, яко толстая одежда, тогда какъ-бы спадетъ,

и плоть сдѣлается утонченною, чувственность вся отойдетъ, плотскія похоти уничтожатся, страстныя склонности дѣйствовать престанутъ; и тако живые безъ смерти увидать на себѣ смерть, не умерши узрять себя и по наружной части своей, по самому тѣлу, новыми человѣками, духовными тварями. Ибо тѣла, отложивъ плотскія склонности, скинувъ съ себя чувственность и тлѣніе, облечутся въ нетлѣніе; оставивъ мертвенность, воспримутъ безсмертіе; такъ-же какъ и мертвыхъ тѣлеса учиваются духовными, всюду проходными и способными къ вѣчному пребыванію въ духовномъ царствѣ.

Въ какомъ удивленіи и изумленіи будутъ находиться тогда человѣки, увидѣвъ себя въ новомъ видѣ, въ новомъ положеніи и въ новомъ состояніи! Какимъ страхомъ объяти они тогда будутъ, ожидая себѣ послѣдняго Господняго рѣшенія, ожидая опредѣлительнаго отъ Господа повелѣнія, во что еще обещая, куда идти и гдѣ пребывать,—ожидая, говорю, во что Господь повелитъ еще обещая сему новому тѣлу, во свѣтъ или во тьму, въ честь или въ безчестіе, въ славу или въ поношеніе,—ожидая, куда Господь повелитъ идти, въ пресмысленныя небеса или въ пренеподобныя мѣста, въ рай или во адъ, въ царство Божіе или во область сатаны,—ожидая, гдѣ Господь повелитъ пребывать, горѣ или долу, одесную себя или ошую, предъ

престоломъ своимъ въ вѣчномъ благѣ или у челоуѣкоубійцы и мучителя діавола въ безконечномъ злѣ.

Понимая великимъ страхомъ объяти будутъ всѣ тако измѣнившіеся человѣки, ожидая сего послѣдняго отъ Господа опредѣленія. Ибо всѣ вѣрующіе человѣки и нынѣ изъ Слова Божія знаютъ, что *иные воскреснутъ въ воскресеніе живота, а другіе въ воскресеніе суда* (Іоан. 5. 29); *иные въ жизнь вѣчную, другіе же въ укоризну и въ стыдныя вѣчное* (Дан. 12. 2.); *иные просвѣтятся* *какъ свѣтлостъ тверди, какъ зѣзды, или якоже самое солнце на вѣки* (Матѣ. 13. 43), а другіе помрачатся, какъ самая густая, черная тьма. А тогда еще гораздо яснѣе познають, живѣе почувствуютъ и сильнѣе увѣрятъ, что послѣдствіе за воскресеніемъ ихъ точно двоякое будетъ: одно славное, другое безчестное, одно во свѣтъ, другое во тьму, одно въ вѣчный животъ, другое въ безконечную смерть.

Всѣ, возставшіе и обновившіеся, человѣки объяти будутъ великимъ страхомъ, безъ всякаго сомнѣнія ожидая, что Господь Богъ, праведный судія, сказавъ послѣднее всѣмъ общее опредѣленіе, то есть праведнымъ: *приидите ко Мнѣ благословенніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ созданія міра*; грѣшнымъ-же: *отидите отъ Мене проклятіи во огнь вѣчный, уготованный діаволу и анге-*

ложь ею (Мате. 25 — 34, 41) — сказать, говоря, сіе, тотчас силою всемогущества своего первых дѣйствительно во свѣтъ облечетъ, другихъ во тьму преобразитъ; первымъ свой образъ сообщитъ, другимъ видъ сатаны дастъ; первыхъ съ собою въ царство Божіе введетъ и пользоваться вѣчнымъ блаженствомъ благословитъ, другихъ, связавъ узами мрака, ввержетъ во адъ и въ ономъ вѣчно мучиться назначитъ.

А наипаче страшно будетъ ожидать отъ Господа такого опредѣленія тѣмъ, которымъ совѣсть, внутренній судія, не будетъ подавать ни малѣйшаго оправданія предъ Богомъ, и посему не будетъ сообщать упованія на получение перваго, но станетъ только угрожать послѣднимъ. Таковыя прежде еще Христова изреченія тьмою покроятся и начнутъ адски мучиться. Какъ-же скоро изречетъ Господь опредѣленіе свое, тотчасъ уже, совершенно въ густѣйшій мракъ облекшися, *и идутъ сіи въ муку вѣчную; праведники же, одѣвшись во свѣтъ, идутъ въ животъ вѣчный* (Мате. 25, 46) Аминь!

¹⁾ Михаилъ Десницкій (1761—1821), митрополитъ новгородскій и с. п. бургскій, обучался въ вѣнзской се-

минаріи; съ 1782 г., поступилъ въ филологическую семинарію, устроенную «Дружескимъ ученимъ обществомъ», гдѣ слушалъ лекціи философіи и новыхъ языковъ (фран. и нѣм.); богословіе же слушалъ въ Московской Духовной Академіи. Съ 1785 г. былъ священникомъ въ московскомъ храмѣ Іоанна Воина и своими проповѣдями обратилъ на себя вниманіе любителей христіанскаго ученія. Въ 1796 г. вызванъ въ Петербургъ и опредѣленъ въ число придворныхъ пресвитеровъ. Принялъ монашество 1799 г. Въ 1802 г. поставленъ въ епископа старорусскаго; въ 1803-мъ переведенъ въ черниговскую губернію и въ 1806 г. пожалованъ архіепископомъ; въ 1815-мъ управлялъ иновскою епархіей; съ 1818 г. митрополитъ. Сочиненія Михаила явились 3 изданія: первое, въ 10 т. (1817 — 1820); второе, въ 9 т. (1822 — 1824); третье, въ 16 т. (1854—1857).

²⁾ Вѣсѣда о воскресеніи мертвыхъ состоитъ изъ 4-хъ ч.: а) пріступа (сравненіе воскресенія природы, по прошествіи зимы и при наступленіи весны, съ воскресеніемъ мертвыхъ тѣлъ, по прошествіи зимы антихристовыхъ скорбей и при вторичномъ прішествіи І. Х.); б) предложеніи (что есть воскресеніе мертвыхъ? въ чемъ оно состоятъ будетъ?); в) изложеніи (въ немъ двѣ части: первая — разсмотрѣніе того, въ чемъ состояло воскресеніе Христова, вторая — разсмотрѣніе того, въ чемъ будетъ состоятъ наше воскресеніе); г) заключеніи (изображеніе удивленія и страха людей, когда они увидятъ себя въ новомъ видѣ).

XXIV.

ЛАВЗИНЪ. (1).

О ЧТЕНІИ КНИГЪ (2).

Когда упадетъ религія, упадутъ съ нею и науки; ибо разумъ сбивается тогда съ прямого пути и вступаетъ на распутія, ловить тамо мечты и грезы, и выдаетъ ихъ за истины, которымъ и поклоняются поклонники разума.

Разумъ нашъ, и самъ по себѣ, удобенъ запутываться въ странныя заблужденія, а заблужденія другихъ, разсѣваемые въ многочисленныхъ книгахъ, растялаютъ ему новныя сѣти. Кто не испыталъ на самомъ себѣ, сколько онъ понесъ вреда отъ того только, что читалъ, не имѣвъ еще способности дѣлать разборъ книгамъ! Мы не боимся выговорить сего слова; ибо способность сія не состоитъ въ природныхъ дарованіяхъ, но приобрѣтается ученіемъ и навыкомъ, и—удобнѣ всего—руководствомъ опытныхъ людей. Вольтеровы софизмы, на примѣръ, легко разскаплются предъ осторожнымъ умомъ, не увлекаемымъ прелестію новизны, блескомъ игривыхъ мыслей и красивыхъ словъ; а Гельвеціевы умствованія такъ приворожены къ обыкновенному человѣческому разуму, что и самый разсудительный читатель обольстится иногда ими можетъ. При сихъ преткновеніяхъ, если они невольныя, удобно ощутишь, сколь нуженъ

свѣтъ откровенія равно и для разума, какъ для сердца!

Еще сочинитель книжки, называемой «2440 годъ», замѣтилъ, что «науки въ книжномъ лабиринтѣ кружились только вокругъ и всегда возвращались къ прежней точкѣ, отъ которой пошли, и что богатство книжное служить только къ закрытію нищеты разума». А потому и совѣтуетъ онъ: всѣ книги, которыя найдутся или глупыми или вредными, или опасными, предать торжественно на всеожженіе въ умиловительную жертву добродѣтели и истинѣ.

Мы не такіе охотники до *auto da fe*, какъ г. Мерсье, который и самъ послѣ на яву бредилъ; однакожъ признаемся, что когда согласишься на множество выходящихъ въ свѣтъ книгъ, то иногда приходитъ искушеніе пожелать имъ чистилища.

До изобрѣтенія книгопечатанія, одни творенія великихъ умовъ, или особливыхъ гевіевъ, разнослились въ народѣ и сохранялись въ памяти, преданіяхъ и лѣтописяхъ: прочія же рѣдко пользовались сею честію. Тогда писалъ только тотъ, кто имѣлъ особенныя дарованія, и тогда книга была плодъ глубокаго размысленія и опыта, и была дѣйствительно подарокъ для человѣчества; чувство и истина были видны на каждомъ

листь ся: потому-то сін книги пережили вѣки, не смотря на непостоянство разума человѣческаго, не смотря на политическія превратности, не смотря на разность обычаевъ и языковъ разныхъ народовъ.

Съ изобрѣтеніемъ книгопечатанія, знанія полились рѣкою во всѣ концы и быстрымъ своимъ потокомъ испровергли многія знанія ума, подмыли и подрывили самыя основанія долгодѣйныхъ опытовъ и наводненіемъ своимъ нныя мѣста запрудили, другія опустошили. Мелочи всплыли на верхъ и скрыли подъ собою не мелочныя прозведенія; люди стали ловить что всплывало, а что всплывало, то стало ловить людей; родилась страсть къ писанію, явились подражатели и кописты, явились подражанія подражаніямъ п копій съ копій, а оригиналы исчезли, и творческій умъ какъ бы притиснутъ сталъ типографскимъ станкомъ.

Прежде, страсти и заблужденія имѣли свой предѣлъ; развратникъ и заблужденный могъ заражать только свой кругъ, свой вѣкъ, и пороки его исчезали п погребались вмѣстѣ съ нимъ во гробъ; злоупотребленіе же книгопечатанія увѣковѣчило развратъ и глупости, посрамляющія человѣчество, и воздвигло имъ памятники. Все, что только исходитъ изъ разгоряченной головы какого либо бумагомарателя, все то печатается, обнародывается, разсылагается и идетъ во всѣ страны свѣта заражать и будущее

потомство отдаленныхъ краевъ. Одному вздумается испровергать вѣру, другой захочетъ потрасти столбы законовъ, третій перелать свои грезы, четвертый порочныя ощущенія сердца, и все это читается, поглощается: читается слабыми умами, поглощается страстными сердцами. Повѣримъ ли, что самыя негѣности были уважаемы? что былъ писатель, который доказывалъ даже, что лѣбъ есть самый ядъ для человѣка, и ядъ есть наилучшая его пища? И сей писатель былъ изъ высокоименитыхъ. Онъ такъ извѣстенъ, что называть его именемъ вѣтъ нужды (а). Каковы же мы, просѣщающіеся отъ такихъ писателей? Чего мы ищемъ, дивясь таковой мудрости? И что собственно даетъ именитость и славу таковымъ писателямъ? Вольтеръ больше выигралъ тѣмъ, что смѣшилъ, нежели что училъ; что забавилъ, а не что наставлялъ. Смѣяться и забавляться сколько охотниковъ! А разсуждать? а мыслить? Шуты и балагуры и между писателями пройдутъ далѣе, пройдутъ всюду: вотъ дверь къ счастью писателя, буде кто такого счастья желаетъ!

Первыя сочиненія въ древности были пѣническія. Хотя онны состояли изъ простыхъ стиховъ, но сін простенькія стихотворенія посвящены были Божеству и нравоученію; тогда поэзія была наука, а учителемъ ея сама натура; нинѣ

а) Лингетъ.

же и наука и натура стали романъ, вымышленное похождение. Таковыя науки и ихъ разсудники—библіотеки—задавили природный умъ въ человѣкѣ и нарядили его въ чужія дарованія, которыми онъ и тщеславится, какъ въ баснѣ ворона павлиньими перьями. Великіе люди всякаго столѣтія выходили не изъ школъ и училищъ, а образовались сами. Гомеры не имѣли библіотекъ, а почерпали истину изъ природы, изъ глубины сердца человѣческаго, и чрезъ то приобрѣтали ту силу, которая сдѣлалась свѣтильникомъ другимъ умамъ. Минины, Пожарскіе были, когда не было воспитательныхъ институтовъ. Школы, училищныя и воспитательныя заведенія служатъ вспомогательными средствами умамъ и сердцамъ, а сила и крѣпость оныхъ должна заключаться въ нихъ самихъ. Потому и надлежало бы оберегать сія силы отъ разслабленія. Но гордость нынѣшняго вѣка состоитъ въ томъ, чтобы все прочесть; и библіотеки, выкладывая свои товары на показъ, часто производить тоже бѣдствіе, что и роскошныя столы, уставленные тысячами различныхъ яствъ, подъ разными приправами, для одного желудка. Всякій ли желудокъ въ состояніи порядочно переварить все, что человѣкъ съѣсть? Всякій ли также разсудокъ въ состояніи порядочно разсудить все, что человѣкъ прочтетъ? И какъ не занемочь? какъ не прибѣгнуть къ рвотному? —

Какія же дурныя мокроты пойдутъ тогда изъ желудка! Такія же дурныя матеріи пойдутъ въ такомъ же случаѣ и изъ головы и сердца.

Какъ умѣренная и здоровая пища содержитъ въ здоровѣе тѣло, такъ умѣренное и разсудительное чтеніе содержитъ въ здравости умъ. Но какъ прожорливый ѣсть не для того, чтобы утолить голодъ: такъ и мы читаемъ не для того, чтобы научиться, но изъ любопытства, или чтобы прогнать скучное время и укротить длинные часы; а литераторы, какъ исправные повара, приправляютъ страпанье свое всякимъ снадобьемъ, чтобы расщекотать притупѣвшій вкусъ читателей.

И книги измѣняются, какъ модныя товары, и ученныя также суетны: и тѣ и другіе хотятъ по модѣ убирать голову и наряжаться въ модныя цѣвта и въ платье новаго покрою; стараются также по модѣ мыслить, по модѣ говорить, по модѣ умствовать.

Чтеніе по справедливости не можетъ имѣть иной цѣли, какъ только открывать истину; когда же мы въ чемъ обрѣли ее, то другія книги о томъ будутъ уже лишними. Истина есть та высокая цѣль, на которую ученныя и писатели должны метить. Натура выставила ее для испытанія стрѣлковъ: каждый отваживается пустить въ цѣль свою стрѣлу; но изъ пущенныхъ стрѣлъ одна далеко не долеаетъ, другая отлетаетъ въ сторону, третья падаетъ

у самой цѣли. Но стрѣлкою почитается тотъ, кто попадетъ въ пѣль, и если я нашелъ такого, то что мнѣ нужды до тысячи другихъ стрѣлковъ, опоражнивающихъ свои колчаны по пустому?— Такъ и многое чтеніе есть иногда напрасная трата времени, значить малое уваженіе истинны и малую склонность къ разсужденію; значить, что хотять не насыщаться, а пресыщаться и лакомиться: лакомство же и обжорство столь же вредно и для разума, какъ и для желудка, и разборъ въ пищѣ и того и другаго весьма полезенъ и нуженъ.

Мы сказали въ началѣ, что когда падаетъ религія, тогда упадаютъ и науки, и настаетъ варварство. Нужно ли на сіе доказательство? Во всѣхъ временахъ и у всѣхъ народовъ такъ бывало; новѣйшій же примѣръ намъ Франція. Когда отступничество отъ вѣры содѣлалось въ ней правомъ гражданскимъ, какіе наступили нравы, какое настало варварство и въ сердцахъ и умахъ! Академіи и университеты истреблялись такъ же, какъ церкви и парламенты; славный Лавуазье кончилъ жизнь такъ же на эшафотѣ, какъ и добродѣтельный Мальзербъ, какъ и многіе служители вѣры. Злонравному на что просвѣщеніе и науки? Онъ либо во зло употребить ихъ, либо возненавидитъ о нихъ. Добронравнымъ же безъ религіи никто быть не можетъ: религія должна быть въ человѣкѣ непремѣнно, и религія истинная — христіанская.

Христіанская нація не можетъ уже обратиться въ языческую, такъ чтобы сохранила и добрые нравы, ибо переходъ сей будетъ паденіе, а не возстаніе: паденіе же не есть благополучіе. И такъ христіанская нація, упавъ въ язычество, не можетъ быть ни благонравною, ни благополучною, по естественной причинѣ и по непреложному закону: точно такъ, какъ птица, летающая по воздуху, не можетъ жить въ водѣ, хотя рыба тамъ и живетъ спокойно. Черезъ сія наши замѣчанія мы хотимъ сказать, что чтеніе книгъ, подкапывающихъ вѣру и нравы, по истинѣ вредно; что ложное просвѣщеніе, проліявшееся всюду, есть та рѣка, которая стремится поглотить истину, хотящую породить намъ мужественное чадѣ и бѣгущую для того изъ градовъ въ пустыни и степи; наконецъ, что состояніе человѣчества, по нынѣшнему невѣрію, находится въ такомъ же отношеніи, въ какомъ было прежде по суевѣрію, и переломъ необходимо послѣдовать долженъ; и избавленіе какъ отъ невѣрія, такъ и отъ суевѣрія, безъ сомнѣнія добрымъ сердцамъ желательно.

Чтожъ изъ сего слѣдуетъ? — Каждому надлежитъ размыслить въ сердцѣ, повскать истиннаго блага и обратиться къ вѣрнѣшему пути, Божественной религіи, которая даритъ человѣка истинною нравственностію. Нужны, при этомъ, полезныя книги.

Книги предъ словеснымъ объясненіемъ могутъ имѣть преимущ-

щество то, что, во 1-хъ, въ нихъ матерія лучше можетъ быть выработана и объяснена, нежели на словахъ въ разговорѣ; во 2-хъ, что чрезъ книги можно говорить съ большимъ числомъ людей, нежели чрезъ словесныя бесѣды, и можно быть полезнымъ пріятелю и непріятелю, знакомому и незнакомому, и отдаленному потомству; въ 3-хъ, чрезъ книги говорить можно прямѣе и слушать терпѣливѣе. Въ книгѣ можетъ меня наставлять и тотъ, кого бы гордость моя и слушать не стала, если бы онъ заговорилъ; и можно высказать и то, что житейскія приличія и разныя обстоятельства выговорить запрещали бы. Особенно, когда я точно не знаю автора, тогда я наиболѣе бываю безпристрастенъ, и пріемлю ли, отвергаю ли что у него, точно и пріемлю и отвергаю по чувству и по понятію моему; а безъ того я часто отвергаю истину потому только, что мнѣ говоритъ *такой-то*, или уважаю что нибудь потому только, что сказалъ то *такой-то*: но въ такой истинѣ прямой истины нѣтъ.—Вотъ преимущество чтенія предъ разговоромъ; но вотъ также и невыгоды его.

Слѣдовательно и въ выборѣ чтенія полезно было бы руководство старшаго опыта. Издатель имѣлъ счастье, бывъ еще 15 лѣтъ, предостереженъ быть отъ такихъ преткновеній благодѣаніемъ одного просвѣщеннаго мужа, который въ самое то время, когда модные писатели поглощались съ

жадностію незрѣлыми умами, принаглъ на себя благородный трудъ разсѣять сіи возстающіе мраки и безъ всякаго инаго призыва, по сему единственно побужденію, въ партикулярномъ домѣ открылъ лекціи новаго рода для всѣхъ желающихъ. Съ ними разбиралъ онъ Гельвеція, Руссо, Спинозу, Ла Метри и проч., сличалъ ихъ съ противными имъ философиями, показывая разность между ними, училъ находить и достоинство каждаго. Какъ будто новый свѣтъ просіялъ тогда слушателямъ! Какое направленіе и умамъ и сердцамъ далъ сей благодѣтельный мужъ! Издатель съ благодарными чувствованіями воспоминаетъ сію счастливую эпоху, составляющую и понинѣ первое благо въ его жизни. Главное, и для тогдашняго времени поразительное, явленіе было то, съ какою силою простое слово его исторгало изъ рукъ многихъ соблазнительныя и безбожныя книги, въ которыхъ—казалось тогда—весь умъ заключался, и помѣстило на мѣсто ихъ святую Библію, которую до того—если кто и не презиралъ вовсе—по крайней мѣрѣ почиталъ книгою, для церквей только потребною, для поповъ однихъ годною; а если кто и читалъ, то развѣ историческую только ея часть для любопытства, или много что для примѣра въ поведеніи; впрочемъ никто къ чтенію Библии не увѣщевался, и никто не предполагалъ, что Библія служить даже и къ просвѣщенію разума; напро-

тивъ того самые набожные люди имѣли тогда несчастную мысль, что отъ чтенія священной сей книги люди съ ума сходятъ. Въ малолѣтствѣ моемъ я разъ наказанъ былъ отъ матери моея изъ набожности за то, что читалъ Библию и предлагалъ въ стихи плачь Іереминиѣ.

Направленіе, которое далъ умамъ и сердцахъ сей благодѣтельный мужъ, открылось въ силѣ и дѣйствіи. Вдругъ явились любители, стали искать духовныхъ книгъ и, по малому тогда числу у насъ оныхъ, стали искать людей, которые бы ввѣлись переводить ихъ съ иностранныхъ языковъ. Нашлись охотники трудиться, охотники жертвовать сему дѣлу своимъ имуществомъ. Я говорю *жертвовать*, въ точномъ смыслѣ сего слова: ибо число читающей публики было тогда такъ мало и число самыхъ предметовъ чтенія такъ ограничено, что библіотеку каждому, кто имѣлъ оную, легко было перечестъ всю наизусть. Въ цѣлой Москвѣ существовала одна только университетская типографія, и та стояла почти безъ дѣла: книжныя—не лавки, но лавочки—были только на Спасскомъ мосту; новая книга была тогда рѣдкость, и наконецъ весь запасъ чтенія состоялъ изъ однихъ романовъ и нѣсколькихъ историческихъ книжекъ, такъ что предпріятіе печатанія книгъ духовнаго содержанія не только не представляло никакихъ выгодъ, но еще вело къ явнымъ убыткамъ,

ибо надлежало родить прежде въ читателяхъ новыи вкусъ. Я помню, какъ одинъ любитель чтенія, пришедши въ университетскую книжную лавку купить новенькихъ *хорошенькихъ* книжекъ и находя въ оной творенія Августина, Оомы Кемпійскаго и подобныя, съ досадою вышелъ вонъ и пошелъ къ содержателю типографіи съ выговоромъ: для чего нынѣ не печатаются хорошія книги?—Какія подъ симъ названіемъ вы разумѣете? спросилъ скромно хозяинъ гостя. «Напримѣръ: *Маркизъ Глазоль, Клевеландъ, Железная Маска, Дюшисъ Гиренъ*,» отвѣчалъ посѣтитель.—«Что дѣлать—отвѣчалъ смиренно содержатель типографіи—мы печатаемъ то, что переводчики намъ принесутъ, а нынѣ они такихъ книгъ намъ не приносятъ: но за неимѣніемъ такихъ, какихъ вы желаете, прошу принять отъ меня, какія есть,» и—отпустилъ его съ связкою духовныхъ книгъ. И такъ, кромѣ издержекъ на плату переводчикамъ и на печатаніе книгъ, надлежало еще дарить книгами и богатыхъ людей, чтобы приучить ихъ къ чтенію оныхъ. Таковы выгоды представляло сіе предпріятіе, и однакожъ нашлись люди, которые для общаго блага согласились и на потери.

Предпріятіе сіе благословлено было свыше. Книги духовнаго содержанія стали выходить на нашемъ обыкновенномъ языкѣ одна за другою и, такъ сказать, пролились рѣкою; хотя по несовер-

шенству, сопряженному съ началомъ всякаго дѣла, по немѣннѣю еще хорошихъ переводчиковъ и по самой успѣшности изданія оныхъ, являлись они въ весьма несправныхъ переводахъ (а). Сія скоропостижная переимѣна обратила на себя вниманіе всей публики и — какъ обыкновенно со всякою новостію бываетъ — сужденія пошли самыя пристрастныя, самыя непріязненныя. Извѣстно, что сіи люди, за дѣло сіе, потерпѣли не только хулы и порицанія, но и самыя тяжкіе кресты — печать, кою ознаменовываются истинно христіанскіе подвиги по обреченію самого Господа (Іоан. XV. 19; Матѳ. X. 22).

Но дѣло самое подъ крестами созрѣвало: вкусъ образовался, охотники до сего чтенія, охотники трудиться надъ переводомъ таковыхъ книгъ размножились; и теперь, ежели кто читаетъ оныя, — хотя бы и на иностранныхъ языкахъ, — то симъ чтеніемъ и тѣмъ случаемъ, что онъ узналъ о таковыхъ книгахъ и что онѣ вошли въ Россію, по справедливости обязанъ онъ тому пламенному усердію и твердости духа, которые оказали въ началѣ предприняшіе сіе дѣло во имя Божіе и въ упованіи на милость Его, для пользы братій своихъ.

Какая поразительная переимѣна

а) Въ примѣръ искусства тогдашнихъ переводчиковъ приведу я одно то, что титулъ римскаго сената, *patres conscripti*, переводимъ тогда былъ: *отцы сонаписанные*.

произошла отъ того въ 30 лѣтъ! Въмѣсто одной академической типографіи здѣсь и университетской въ Москвѣ, сколько теперь имѣемъ мы типографій и въ другихъ городахъ, и сколько появилось книжныхъ лавокъ! Въмѣсто того, что святая Библия считалась за книгу, которую будто бы читать опасно и которую только въ церквахъ для формы предлагать можно — нынѣ всякому стараются доставить ее въ руки по цѣнамъ самымъ дешевымъ, или даже даромъ, такъ что въ пословицу вошло говорить, что *теперь нѣтъ ничего дешевлею кромѣ Библии*. Нынѣ Новый Заветъ переводится на простой русскій языкъ. Какія важныя отъ того происходятъ и произойти еще могутъ послѣдствія, издатель во свидѣтельство того приведетъ нѣсколько строкъ изъ письма къ нему одного корреспондента его по Библейскому обществу, изъ такого отдѣленія, которое учредить было весьма трудно и въ которомъ теперь открывается совсѣмъ иное. Вотъ что сей корреспондентъ пишетъ:

«По письменнымъ и словеснымъ требованіямъ, и по усмотрѣннымъ надобностямъ, оказалось, что намъ нужно немедленно выписать 500 стереотипныхъ и 100 листовыхъ Библій. Слава Богу! Воля Его, Духомъ Святымъ о Христѣ, приводится въ дѣйствіе. Въмѣсто картъ и шашекъ, и другихъ, въ отвращеніе скуки, упражненій праздности, занимаются здѣсь и должностные, и торговые, и промыш-

шленные люди и заключенные въ тюрьмахъ и острогахъ, чтеніемъ и слышаніемъ Слова Божія. 130 экземпляровъ Московскаго изданія, присланные вами, расхвачены у насъ, какъ и первыя; почему покорнѣйше прошу отправленіе требуемыхъ вновь привести немедленно въ исполненіе.»

¹⁾ Лабзинъ, Александръ Ѳеодоровичъ (1766—1824), обучался въ Московскомъ университетѣ и съ молодыхъ лѣтъ принадлежалъ къ обществу Новикова. На шестнадцатомъ году (1782) онъ слушалъ частныя лекціи профессора Шварца, произведшія на него сильное вліяніе, о которомъ онъ черезъ 35 лѣтъ вспоминалъ съ благодарностію, въ статьѣ: «О чтеніи книгъ» (Сіонскій Вѣстникъ, 1818, февраль). Того же 1782 г. Лабзинъ, вмѣстѣ съ другими питомцами университета, трудился по изданію «Вечерней Зари» — журнала, служившаго продолженіемъ «Утреннему Свѣту». Переводы свои онъ помѣчалъ буквами: *У. М.*, что значить «ученикъ масоновъ». Эта подпись была сохранена имъ и въ послѣдствіи (а). По окончаніи университетскаго курса, Лабзинъ поступилъ на службу переводчикомъ при московскомъ губернскомъ правленіи, потомъ служилъ при университетской конференціи и отсюда перешелъ въ секретную экспедицію петербургскаго почтамта. Въ 1799 г. былъ опредѣленъ конференцъ-секретаремъ академіи художествъ. Императоръ Павелъ I, принявъ на себя званіе гротъ-мейстера Мальтійскихъ кавалеровъ, наименовалъ Лабзина исторіографомъ ордена св. Іоанна Іеру-

а) Другія его подписи «Безъероувъ», такъ какъ онъ не писалъ *ероувъ*, а въ Сіонскомъ Вѣстникѣ: «Ѳеопентъ Мисаніовъ».

салимскаго и повелѣлъ ему составить полную его исторію. Она вышла въ 5 ч. (1799—1801), и послѣдняя часть посвящена Александру I. Занимая должность въ академіи, Лабзинъ въ 1804 г. былъ произведенъ въ дѣйств. ст. совѣтники и въ томъ же году получилъ мѣсто директора департамента въ министерствѣ морскихъ силъ. Въ 1806 году издавалъ ежемѣсячный христіанско-нравственный журналъ «Сіонскій Вѣстникъ», который оставшимся было на четвертой (апрѣльской) книжкѣ, но покровительство и доброжелательство нѣкоторыхъ важныхъ особъ спасли его, какъ объявлялъ самъ издатель. Послѣ того вышло еще четыре книжки (съ мая по сентябрь), и журналъ былъ прекращенъ, по обстоятельствамъ немаловажнымъ и не отъ воли издателя зависѣвшимъ. Огорченный издатель писалъ къ знаменитому въ то время нѣмецкому мистичу Штиллину и получалъ отъ него утѣшенія и совѣты. Это мы узнаемъ отъ самаго Лабзина, въ 14-ой книжкѣ (1807) переведеннаго имъ Штиллингова сочиненія: «Угрозы Свѣтовостоковъ». Авторъ, жалуюсь на то, что профессорская каеэдра мѣшаетъ ему заниматься христіанскими сочиненіями, которыми онъ могъ бы приносить гораздо больше пользы, чѣмъ лекціями, и что справедливѣе было бы отказаться отъ профессорства и жалованья, говорить: «Но чѣмъ же платить долги? Какой государь станетъ кормить ту неядца, хотящаго служить только для царства Божія,—человѣка, подрытаго поношеніемъ за имя Христово, который отъ просвѣщеннаго свѣта считается архимечтателемъ и сумасбродомъ?» (стр. 80 и 81). При этихъ словахъ, переводчикъ сдѣлалъ въ выносѣ обращеніе къ Штиллину: «любезный Штиллингъ! не одинъ ты пользуешься честію сего поношенія. И ты самъ ободрагъ меня къ тому же въ дружескомъ письмѣ тво-

емъ, за что и благодарю тебя». Какія именно особы (или особа) оказывали благосклонное покровительство издателю Сіонскаго Вѣстника, мы сказать не можемъ; знаемъ только, по воспоминаніямъ С. Аксакова изъ петербургской жизни 1808 г., что Лабзинъ былъ «великій братъ и начальникъ секты мартинистовъ» и что между нимъ и Н. Н. Новосильцевымъ «шла секретная переписка о Сіонскомъ Вѣстникѣ, которую читалъ самъ Государь». Въ періодъ времени, отъ прекращенія Вѣстника до возобновленія его (1806 — 1817), Лабзинъ занимался переводами сочиненій Бема, Эккартсгаузена, Штилинга и другихъ мистическихъ книгъ. За эти труды онъ получилъ орденъ св. Владимира 2-й степени, какъ выражено въ грамотѣ при пожалованіи ему ордена. Возобновленный Сіонскій Вѣстникъ началъ издаваться въ 1817 г. съ апрѣля, также по одной книжкѣ въ мѣсяцъ, и посвященъ имени Спасителя: «Господу Іисусу Христу, бывшему, сущему и грядущему, вѣчному возродителю и обновителю всѣхъ, о Его же имени всяко коленно поклонится небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ, прахъ и пепель, чающий обновленія своего, со всѣми купно припадая и поклоняясь, въ недостойнствѣ своемъ, съ трепетнымъ благоговѣніемъ сей трудъ свой и самого себя посвятить дерзаетъ». Въ числѣ особъ, подписавшихся на журналъ, стоятъ, въ первой же книжкѣ, имена Государя Императора и цесаревича Константина Павловича. Сіонскій Вѣстникъ 1818 кончился июльской книжкой, такъ что изданіе его за три года составляетъ 8 частей или 24 книжки. Покончивъ съ журналомъ, Лабзинъ снова принялся за переводъ мистическихъ сочиненій. Въ 1818 г., изъ конференцъ-секретаря академіи художествъ онъ былъ назначенъ ея вице-президентомъ. Въ 1822 г. былъ отставленъ отъ службъ

и высланъ изъ столицы въ Симбирскъ. По этому случаю архимандритъ Фотій, одинъ изъ самыхъ сильныхъ противниковъ мистико-масонскаго направленія, въ письмѣ къ Д. А. Д—ой, говорить: «Помани, о святая душе, гдѣ гордый Лабзинъ, отецъ и ересиархъ? Яко трава, яко прахъ погибнетъ и дѣткамъ его нечестивымъ и буйнымъ». (Рус. Архивъ, 1863, вып. 4). Вотъ какъ Лабзина изобразилъ С. Аксаковъ: «Лабзинъ былъ средняго роста и крѣпкаго сложенія; выразительныя черты лица, орлиный взглядъ темныхъ, глубоко-знаменательныхъ глазъ, и голосъ, въ которомъ слышна была привычка повѣдывать, произвели на меня сильное впечатлѣніе. Въ обращеніи онъ былъ совершенно простъ и любилъ употреблять рѣзкія, такъ называемыя тривіальныя или простонародныя выраженія, какъ напримѣръ: выдранать глаза, заткнуть за поясъ, разорвать глотку и т. п.... Сейчасъ можно было замѣтить, что А. Ѳ. Лабзинъ — чело-вѣкъ необыкновенно умный, властолюбивый, пылкій по природѣ, но умѣющий владѣть собою. Въ разговорахъ, онъ ни однимъ словомъ не обнаружилъ своего исключительнаго, мистическаго направленія; онъ не касался никакихъ духовныхъ предметовъ, и очень весело, остроумно, не скупясь на эпиграммы, рассуждалъ о дѣлахъ общественныхъ и житейскихъ.... Въ обращеніи его съ «братьями» слышенъ былъ тонъ господина, и «братья» относились къ нему почтительно, какъ будто въ существу высшей природы (Встрѣча съ мартинистами). Дополненія см. во 2-мъ т. Истории Рус. Словесности. О Лабзинѣ статья П. А. Безсонова (Рус. Арх. 1866 г.) и Академ. изд. Сочиненій Державина. т. I.

Сочиненія и переводы:

Торжественная пѣснь Екатерины II на прибытіе въ Москву изъ путешествія въ Тавриду (1787).

Фигарова женитьба, ком. въ 5 д., Бомарше (1787).

Путешествіе младаго Костиса отъ Востока къ полудню, соч. Эккартсгаузена, пер. съ нѣм. (Спб. 1801).

Важнѣйшіе іероглифы для человѣческаго сердца, твореніе Карла Эккартсгаузена, 2 ч., пер. съ нѣм. (Спб. 1803).

Наставленіе мудраго испытанному другу, изъ сочиненій Эккартсгаузена, пер. съ нѣм. (Спб. 1803).

Отрывки изъ сочиненій Эккартсгаузена, перев. съ нѣм. (Спб. 1803).

Облако надъ святилищемъ, или нѣчто такое, о чемъ гордая философія и грезить не смѣетъ, соч. Эккартсгаузена, пер. съ нѣм. (Спб. 1804).

Ключъ къ таинствамъ природы, соч. Эккартсгаузена, 4 ч., пер. съ нѣм. (Спб. 1804).

Ночи, или бесѣды мудраго съ другомъ, изъ сочиненій Эккартсгаузена (М. 1804).

Діонисіадъ на безсмертіе души, Делли (1804).

Краткія правоучительныя правила на каждый день года для друзей христіанства, пер. съ нѣм. изъ сочиненій Штилинга (1805).

Приключенія по смерти, соч. Штилинга, 3 ч., пер. съ нѣм. (Спб. 1805).

Угрозъ Свѣтовостоковъ, сочиненіе Іоанна Генриха Юнга, называющагося иначе Генрихомъ Штилингомъ, 8 частей или 30 книжекъ (Спб. 1806—1815).

Сіонскій Вѣстникъ на 1806, 1817 и 1818.

Просвѣщенный Пастухъ, или духовный разговоръ одного благочестиваго священника съ Пастухомъ, въ которомъ открываются дивныя тайны божественной и таинственной премудрости, являемой отъ Бога чистымъ и простымъ душамъ (Спб. 1806).

Пастырское посланіе (Спб. 1806).

О фосфорной кислотѣ, яко вѣрнѣйшемъ средствѣ противъ гнилости, Эккартсгаузена (1811).

Обстоятельное извѣстіе о чудесномъ спасеніи вдовы генераль-маіорши Н.

М. при нашествіи на Москву французовъ въ 1812 г. (1812).

Наука чиселъ, соч. Эккартсгаузена, 2 ч., пер. съ нѣм. (Спб. 1815).

Christosophia, или Путь ко Христу, въ 9 книгахъ, твореніе Іакова Бама, прозваннаго тевтоническимъ философомъ, пер. съ нѣм. (Спб. 1815).

Побѣдная пѣснь, соч. Штилинга, пер. съ нѣм. (Спб. 1815).

Путеводитель къ совершенству жизни христіанской, 2 ч. (Спб. 1816).

Часть 1: Брань духовная, или наука побѣждать свои страсти и торжествовать надъ пороками, пер. съ франц. Часть 2: О внутреннемъ мирѣ, Амвросія Ломбеза, пер. съ фр.

Жизнь Генриха Штилинга, истинная повѣсть, пер. съ нѣм., 2 ч. (Спб. 1816).

Письма къ другу и завѣщаніе сыну объ орденѣ Св. К. Пер. съ нѣм. (1816).

Молитвы, почерпнутыя изъ псалмовъ Давидовыхъ, для христіанской души, изданныя Карломъ Эккартсгаузенемъ, пер. съ нѣм. (Спб. 1817).

Послѣдніе дни Юнга Штилинга, или шестая книжка его жизни, начатая имъ самимъ, а оконченная другомъ и зятемъ его (Спб. 1818).

Слова воспоминанія о усопшемъ незабвенномъ другѣ Іоаннѣ Генрихѣ Юнгѣ, прозванномъ Штилингомъ, отъ нѣкоторыхъ друзей его (Спб. 1818).

Зеркало внутренняго человѣка, въ которомъ каждый себя видѣть, состояніе души своей познавать и исправленіе свое потому располагать можетъ, въ десяти картинахъ представленное съ объясненіемъ оныхъ. Пер. съ нѣм. (Спб. 1819).

²⁾ Сіон. Вѣстн., 1818, февраль. Просвѣщенный мужъ, о которомъ говорится въ этой статьѣ, — профессоръ московскаго университета Шварцъ. Онъ читалъ въ 1782—83 г. два курса: одинъ публичный — «о трехъ познаніяхъ: любопытномъ, пріятномъ и полезномъ», а другой приватный, у себя на дому для студентовъ фило-

логической семинарии, по истории философии. Лабзинъ, вѣроятно, слушалъ послѣдній курсъ, содержаніе котораго, по отзыву г. Ешевскаго (см. Московскіе масоны восьмидесятихъ годовъ прошедшаго столѣтія, въ 8 №

Рус. Вѣст. на 1864 г.), проникнуто направленіемъ, отличающимъ масонскія сочиненія, такъ что лекціи Шварца могли служить лучшимъ приготовленіемъ къ масонству.

XXXV.

О. Н. ГЛИНКА. (¹).

А. ЗАВѢТНАЯ КНИГА. (1821). (²).
Въ пустынь далекой былъ старецъ
сѣдой,
Пещера въ утесѣ—жилище его;
И дубъ устарѣлый и кленъ молодой
Укромную келью, шума, осѣняли;
И теплилась тихо на сумрачномъ
сводѣ
Лампада; въ срединѣ напой, и на
немъ
Лежала, какъ тайна, «завѣтная
книга»,
И къ ней только старецъ одинъ
прикасался.
Три части вмѣщала та книга въ
себѣ;
Три разныя ленты тѣ части дѣлили:
Какъ свѣжая роза, алѣла одна;
Другая, какъ небо, была голубая;
Но черная третья, какъ ворона
крыло.
И съ каждымъ разсвѣтомъ пу-
стынникъ—мудрецъ
Съ почтеніемъ къ книгѣ завѣтной
подходитъ
И листъ, но не болѣ, читаетъ
одинъ.
И онъ ужъ за черной прочитывалъ
лентой;
Немного ему оставалось читать.
Читаетъ—и книгу, со вздохомъ,
закрываетъ,
Идетъ онъ, склоненный въ глу-
бокую думу,

Какъ будто прощаться съ приро-
дой. — Такъ мирно
И тихо въ немъ жизнь погасала,
какъ день
На ясномъ безоблачномъ небѣ.—
И вотъ
Пришелъ къ нему гость изъ мя-
тежнаго свѣта:
То юноша свѣжій, какъ цвѣтъ
молодой;
Румянецъ пылалъ на лилейныхъ
щекахъ,
И свѣтлыя искры сіяли въ очахъ,
И кудри играли вокругъ шеи пря-
мой.
«Отецъ! благодатью святой осѣни
Пришельца изъ бурнаго свѣта.
Открой
Высокую тайну; скажи мнѣ, му-
дрецъ,
Какъ въ мірѣ мятежномъ безъ
бури прожить?
И гдѣ обитаетъ блаженство? скажи:
Гдѣ съ пылкой душою я счастье
найду?
Пусть мудрости хладной созрѣлый
совѣтъ
Кипящую жажду въ груди уголитъ.
Напой меня свѣтомъ вѣщаній свя-
тыхъ;
Открой, благодатный, мнѣ тайны
судьбы
И жизни науку». — И старецъ въ
отвѣтъ:

«О, посланный сердцу наследникъ
 молодой!
 Приди, мой желанный! и тайну
 прими,
 Высокую тайну... Въ сей книгѣ
 она:
 Вся жизни премудрость въ сей
 книгѣ святой,
 Заветной. Ты каждый читай ее
 день,
 И листъ, но не болѣ, для каждо-
 го дня.
 Не болѣе, помни!»... Съ сямъ сло-
 вомъ почилъ,
 Какъ тихій младенецъ, столѣтній
 мудрецъ,
 И было преданье, что ангелъ пу-
 стивъ
 Восхитилъ земные останки его.
 Вотъ ночь протекаетъ, какъ вѣч-
 ность... Съ зарей
 Къ заветной подходитъ пылающій
 чтецъ
 И къ розовой лентѣ душою летить.
 Читаетъ—и сердце весельемъ за-
 жглось:
 Все розовымъ свѣтомъ сіяетъ въ
 очахъ;
 Всѣ жилы, какъ струны, дрожать,
 и ключемъ
 Кипитъ молодая, румяная кровь;
 Улыбка играетъ на свѣжемъ лицѣ;
 Онъ, кажется, слышитъ надежды
 привѣтъ
 И голосъ знакомыхъ мечтаній: онъ
 весь
 Восторгъ и желанье... Ужъ листъ
 пробѣжалъ
 И далѣ, все далѣ, какъ вспых-
 нувшій огонь
 При вѣяннѣ вѣтра на полѣ сухомъ;
 И вотъ въ упоеньѣ всю первую
 часть

Прочелъ, поглотилъ онъ—и розо-
 вый свѣтъ
 Угасъ, и поблѣкла улыбка... Онъ
 стихъ,
 Но слышитъ онъ новый заманчи-
 вый гласъ:
 «Все далѣе, далѣ!» Эверъ голубой
 Сіяетъ, какъ небо, въ заветныхъ
 листахъ;
 И все постояннѣй, и все такъ,
 вѣрнѣй,
 И счастья обѣты слышитъ, и цѣль
 Вдали, за туманомъ, яснѣе го-
 ритъ...
 Спокойнѣе взоры чтеца, но уныль
 И пасмуренъ сталъ онъ, когда
 перешелъ
 За черную ленту... Тамъ была
 жизнь,
 Какъ сонная вода въ пустынныхъ
 брегахъ...
 Прочелъ—и со вздохомъ воспом-
 нилъ заветъ,
 И тихо побрелъ онъ къ родной
 сторонѣ.
 Но тамъ не надолго онъ гость у
 друзей!
 Онъ сохнетъ, онъ вянетъ отцвѣт-
 шей душой,
 Линяетъ румянецъ на впалыхъ ще-
 кахъ,
 И жизнь догораетъ во взорахъ—
 и вотъ,
 Унылый, онъ рано въ могилу со-
 шель:
 Постигнули тайну кончины его.
 И братья и други, по лѣтамъ за-
 бавъ,
 Вздыхая, жалѣли о пылкомъ чтецѣ,
 Что книгу онъ жизни такъ рано
 прочелъ!

В. ГЛАСЬ (1827). (²).

Чей шопоть въ душу проникаетъ?

Кто говорить мнѣ: «веселись!
«Година счастья наступаетъ,
Ужъ годы скорби пронеслись.
Уже грѣховъ истерлись цѣпи
И расклепались кандалы;
Одѣнутся дубравой степи
И жатвы выдуть на скалы.
Настанетъ новыхъ думъ пора-

докъ;

Свершится радъ завѣтныхъ числъ;
И тайны вѣковыхъ загадокъ,
И прорицаній темныхъ смыслъ
Постигнутъ люди, — и мгновенно
Воспрянетъ всякъ, какъ пробуж-

денный

Отъ тяжкихъ воспаленныхъ сновъ.
Пройдетъ пьянство шумной злобы,
И въ пяти-чувственные гробы
Войдетъ вторая жизнь—любовь!
Повѣсть сладкое прощенье
Надъ осужденною землею;
И потечетъ благословенье
На широту земныхъ полей;
И люди встрѣтятся какъ братья
И—дѣти предъ лицомъ Отца —
Другъ другу кинутся въ объятья
И сложать въ длань Его сердца».

В. КАРЕЛІЯ (1830). (¹).

Рѣчи монаха (⁵).

Что вдругъ душа моя груститъ
И пала въ думѣ боязливой,
Какъ птица робкая подъ нивой,
Когда орелъ надъ ней шумитъ?

Смутился умъ, прильнулъ языкъ,
Невольно движутся колѣни...

Но Ты слышалъ сердца крикъ—

И свѣтъ Твой вспыхнулъ въ смерт-
ной снѣи.

Ты оварилъ меня лучемъ —
И я, во тьмѣ, увидѣлъ ясно:
Съ Тобой нѣтъ бѣдъ нигдѣ, ни
въ чемъ;
А безъ Тебя вездѣ опасно.

Такъ, есть таинственныя блага!
Ихъ взоръ не зрѣть, не слышитъ
слухъ,

Млека и меда слаще, влага
Изъ высшихъ кладязей въ нашъ
духъ

Стезями тайными втекаетъ.
Но плоть груба: она не знаетъ
Сихъ невещественныхъ утѣхъ!
Какъ радостно нашъ духъ играетъ,
Когда къ нему нисходитъ миръ!

Тогда въ душѣ совсѣмъ иное, —
И что предъ тѣмъ инымъ земное?
И чувствій упоенныхъ пиръ,
И пылкіе порывы страсти,
И славныя блескъ, и прелесть вла-

сти,—

Что ни сулитъ лукавый миръ...
И все ничто!... Хотя бъ я безднъ
Вскрывалъ и словомъ закрывалъ;
Хотя бъ надсолнечныя звѣзды,
Какъ съ древъ плоды, рукой сры-

валъ:

Я не вкусилъ бы той отрады,
Которой жаждетъ такъ душа,
Когда небесностью дыша,
Летитъ, паритъ въ святые грады.
Какой тамъ миръ?... Но чей языкъ
Неизглаголанность расскажетъ?
Мнѣ скудость слова мысли вяжетъ.
Вамъ слышенъ-ли поющій ликъ?
Вамъ виденъ ли сей садъ чудес-

ный?

Понятна ль эта тишина?

Какой, безъ вечера, прелестной
Она зарей освѣщена?
И этотъ воздухъ ароматный,
Который нѣжить и сладить,
И кровь и страсти холодитъ?
Но нѣтъ! я вижу, необъятны
Для мертвыхъ буквъ, для тѣсныхъ
словъ
Блаженство съ радостью незримой.
Но что уму непостижимо,
То можетъ разгадать любовь.

Надъ Кивачемъ, на выси даль-
ной,
Горитъ алмазная звѣзда:
Такъ и въ душѣ моей печальной
Звѣздится радость иногда.
Но скоро думъ докучныхъ тучи
Ложатся на минутный свѣтъ;
Вотъ подо мной песокъ зыбучій
И мнѣ въ земномъ опоры нѣтъ!
Подай съ небесъ, Отецъ, мнѣ
руку,

Меня на скользкомъ укрѣпи;
Отвѣй, любви дыханьемъ, муку
И посвѣти въ глухой степи!
Я безъ пріюта, безъ вожатыхъ,
Въ потьмахъ, надъ бездной я стою!
Тутъ глубь, тамъ грома пере-
каты—

Я твой! храни главу мою!

Лѣсная ночь была темна,
Тѣней и ужасовъ полна,
Не смѣла выглянуть луна,
Какъ гробъ молчала глубина!
У нихъ въ рукахъ была страна:
Она во власть имъ отдана.
И вотъ съ арканомъ и ножемъ,
Въ краю, мнѣ страннику, чужомъ,
Ползя изгибистымъ ужомъ,
Мнѣ путь широкій залегли,

Меня, какъ птицу, стерегли...
Сердца ихъ злобою тряслись,
Глаза отвагою заглялись;
Ужъ сѣти цѣпкія плелись...
Въ пустынѣ движутся скалы,
Куютъ, при вликахъ, кандалы;
И ставятъ съ лѣствами столы,
Чтобъ пировать промежъ собой
Мою погибель, мой убой...
Я шагъ впередъ... остановился,
Припалъ съ тоской къ землѣ сы-
рой
Какъ нищій, Богу помолился —
И страхъ съ души моей скатился
Огромной, черною горой.
Нашла моя молитва Бога,
Сошла къ молящему любовь—
И агницу бѣдному прорѣзалась до-
рога
Сквозь стражу гладную волков!

Ужъ близокъ день, ужъ близокъ
день
Твоей непотемнимою славой!
Пройдутъ какъ сонъ, пройдутъ
какъ тѣнь
Земные, ветхіе уставы!
Увидимъ мы, узнаемъ мы,
Чего досель не знали,
Надъ чѣмъ ломались умы,
Что дѣтскимъ сердцемъ постигали
Лишь нищіе умоу. Пора!
Что быть имѣло—все сбылось,
И все протекшее слилось
Въ одно туманное вчера.

¹⁾ Глинка, Федоръ Николаевичъ, родной братъ Сергія Николаевича, род. 1788 г., ум. въ 1880. Воспитывался въ первомъ кадетскомъ корпусѣ, откуда выпущенъ офицеромъ (1808 г.). Въ 1805 — 1806 гг. находился въ походѣ противъ французовъ, состоя

адъютантомъ при генералѣ Милорадовичѣ. Событія этой войны описаны имъ въ «Письмахъ русскаго офицера о Польшѣ, Австрійскихъ владѣніяхъ и Венгріи». По окончаніи кампаніи, Глинка вышелъ въ отставку и удалился въ свою деревню (смоленской губ.), гдѣ оставался дѣлать шесть лѣтъ, занимаясь науками и литературой. Необходимость упражнять умъ чтеніемъ и мышленіемъ для полезной дѣятельности въ жизни часто указываются Глинкою, и онъ любитъ вспоминать слова Циціона: «я всего меньше уединенъ, когда остаюсь въ совершенномъ уединеніи». Въ 1810 и 1811 г. онъ объѣхалъ нѣкоторыя мѣста губерній смоленской и тверской и посѣтилъ Кіевъ. Замѣчанія, мысли и разсужденія по поводу этой поѣздки вошли въ «Письма русскаго офицера» (изд. 1815—1816). Въ 1812 г., съ приближеніемъ непріятеля къ его деревнѣ, Глинка слѣдовалъ за арміею отъ Смоленска до Тарутина: здѣсь онъ снова поступилъ на службу и былъ адъютантомъ Милорадовича до конца кампаніи (1814 г.). Письма его о событіяхъ отечественной и заграничной войны составляютъ 6 томовъ. Въ 1815 г. переведенъ въ гвардію и находился при начальникѣ гвардейскаго штаба, генералъ-адъютантѣ Сипягинѣ. Въ домѣ штаба положено было основаніе бібліотеки (1816), гдѣ офицеры могли свободно заниматься чтеніемъ отборныхъ и полезныхъ книгъ; вмѣстѣ съ бібліотекою составилосъ, подъ Высочайшимъ покровительствомъ, «Общество военныхъ людей», которое положило издавать «Военный журналъ» и издавало его въ теченіе трехъ лѣтъ (1817—1819). Глинка принималъ дѣятельное участіе въ засѣданіяхъ этого общества. Онъ написалъ «Краткое начертаніе (программу) Военнаго журнала»; помѣщалъ въ немъ многія прозаическія статьи; въ 1817 г., въ торжественномъ собраніи «Общества», читалъ

«Разсужденіе о необходимости дѣятельной жизни, ученыхъ упражненій и чтенія книгъ». Съ 1818 г. Глинка состоялъ при с-петербургскомъ генералъ-губернаторѣ Милорадовичѣ, бывшемъ командирѣ гвардейскаго корпуса, и занялъ въ послѣдствіи должность правителя канцеляріи. Въ томъ же 1818 г., Общество соревнователей просвѣщенія и благотворенія, учрежденное въ 1816 г. и называвшееся по томъ «Вольнымъ обществомъ любителей россійской словесности», основало журналъ, подъ названіемъ «Соревнователь просвѣщенія и благотворенія» (1817—1825). Доходы съ журнала назначались на пособіе тѣмъ лицамъ, которые, занимаясь науками и художествами, требуютъ подпоры и призрѣнія, равно ихъ вдовамъ и сиротамъ. Глинка былъ выбранъ въ вице-предсѣдателя общества, а потомъ и въ предсѣдателя. Многія его сочиненія помѣщались въ Соревнователѣ и другихъ журналахъ. Съ 1826 года онъ жилъ нѣсколько лѣтъ въ олонекской губерніи, гдѣ сочинилъ описательную поэму «Карелія».

Главнѣйшія сочиненія и переводы:

Письма русскаго офицера о Польшѣ, Австрійскихъ владѣніяхъ и Венгріи съ подробнымъ описаніемъ похода россіянъ противу французовъ, въ 1805 и 1806 годахъ. 2 ч. (М. 1808).

Подвиги Милорадовича въ отечественную войну 1812 г. (1814).

Черты изъ жизни Костюшки (1815).

Письма къ другу, 3 ч. (1816—1817).

Краткое обзорѣніе военной жизни и подвиговъ Милорадовича (1818).

Письма русскаго офицера о Польшѣ, Австрійскихъ владѣніяхъ, Пруссіи и Франціи, съ подробнымъ описаніемъ похода россіянъ противу французовъ въ 1805 и 1806 г., также отечественной и заграничной войны съ 1812 по 1815 г., съ присовокупленіемъ замѣчаній, мыслей и разсужденій во время поѣздки въ нѣкоторые отечественныя губерніи. 8 частей (М. 1815—1816).

Плутархъ для молодыхъ дѣвицъ, или краткія жизнеописанія славныхъ женъ, съ объяснительными уровнями о ихъ дѣяніяхъ и твореніяхъ, пер. съ фр. 4 ч. (1816).

Нѣсколько мыслей о пользѣ политическихъ наукъ, по случаю новаго изданія книги: «Опытъ теоріи налоговъ». (И Тургенева). Спб. 1819.

Зиновій Богданъ Хитильницкій (1819).

Письма русскаго офицера о военныхъ прошествіяхъ 1812 г. (1821).

Опытъ священной поэмы (Спб. 1826).

Опытъ аллегорій (Спб. 1826).

Карелія или заточеніе Маремъ Іоанновны Романовой. Описательное стихотвореніе (Спб. 1830).

О древностяхъ въ тверской Кареліи (1836).

Воспоминаніе о пѣтической жизни Пушкина (1837).

Духовныя стихотворенія (1839).

Сочиненія, т. 3 (Іовья Карелія. (1872.

Очерки Бородинскаго сраженія (воспоминанія о 1812 г.). 2 ч. М. 1839.

¹⁾ Опытъ аллегорій.

²⁾ Изъ псалма 50-го, ст. 10: «Слуху моему даси радость и веселіе: возрадуются кости смиренныя».

³⁾ «Карелія» (см. списокъ сочиненій).

Мареа Іоанновна Романова, мать Михаила Ѳеодоровича, заточена была, по волѣ Бориса Годунова, на Выговерѣ, въ Оболенской пятинѣ (принадлежавшей Новгороду), въ Егорьевскомъ погостѣ, близъ Толвуи и Чолмузи. Содержаніе разсказа изложено, во введеніи, самимъ авторомъ:

Знаменитая затворница обращаетъ на себя вниманіе окрестныхъ поселенъ.

Одинъ изъ нихъ проникаетъ въ ея уединеніе. Добрый крестьянинъ (Никаноръ), стараясь разсѣять тоску одиночества заключенной, предлагаетъ ввести въ ней монаха для собесѣдованія. Монахъ разсказываетъ ей свою жизнь. Между тѣмъ Никаноръ отправляется въ Русь съ тайнымъ посланіемъ. Монахъ въ теремѣ, гдѣ жила Мареа, является въ другой разъ, доканчиваетъ разсказъ, заключая его духовною аллегоріею, и удаляется надолго. Въ теремѣ, гдѣ жила Мареа, приходитъ Мама, дочь Никанора, и разсказываетъ ей карельскія сказки. Монахъ является въ третій разъ. Изъ рѣчей и поступковъ его видно, что онъ проходитъ то состояніе души, въ которомъ бореніе внутренняго со вѣншиимъ, ветхаго съ новымъ означаетъ рѣзкими чертами. Послѣ этого третьяго появленія, онъ опять уходитъ въ свои лѣса. Спустя три дня возвращается и Никаноръ. Привезенный отвѣтъ рѣшаетъ судьбу матери Михаила: ея заточеніе оканчивается.

⁵⁾ Эти рѣчи—слѣдствіе «духовнаго боя», выдержаннаго отшельникомъ въ пустынѣ. Авторъ говоритъ о нихъ слѣдующее: «Въ рѣчахъ отшельника, несвязныхъ, отрывистыхъ, виденъ лиризмъ: иначе и быть не можетъ; ибо вдохновеніе его (слѣдствіе развитія духовной жизни)—непритворное. Кромѣ дикой пустыни и внутренней распри, самое размышленіе о тогдашнемъ настоящемъ могло привести отшельника въ нѣкоторую тоскливую тревогу за человечество. Раскрывая исторію Карамзина, подъ годами 1601—1605 (т. XI), мы встрѣчаемъ рѣзкія черты въ мрачной картинѣ того времени».

XXXVI.

ГРИБОВДОВЪ.

ГОРЕ ОТЪ УМА (1822—23).

дѣйствіе I, явленіе 7.

Софья, Лиза и Чацкій.

Чацкій. Чуть свѣтъ—ужъ на ногахъ, и я у вашихъ ногъ.

(Съ жаромъ ищутъ ея руку).

Ну, поцѣлуйте-же. Не ждали? Говорите:

Чтожъ, рады! Нѣтъ? Въ лицѣ мнѣ посмотрите:

Удивлены—и только? Вотъ пріемъ!
Какъ будто не прошло недѣли,
Какъ будто бы вчера, вдвоемъ
Мы мочи-нѣтъ другъ другу на-
дошли!

Ни на волосъ любви! Куда какъ
хороши!
А между тѣмъ, не вспомнясь, безъ
души,

Я сорокъ пять часовъ, глазъ ми-
гомъ не прищура,
Верстъ больше семисотъ пронес-
ся; вѣтеръ, буря...

И растерялся весь, и падалъ сколь-
ко разъ—

И вотъ за подвиги награда!
Софья. Ахъ, Чацкій, я вамъ
очень рада!

Чацкій. Вы рады? Въ добрый
часъ!

Однакожъ, искренно: кто радует-
ся этакъ?

Мнѣ кажется, что напоследокъ,
Людей и лошадей знобя,
Я только тѣшилъ самъ себя.

Лиза. Вотъ, сударь, если бы вы
были за дверями:

Ей Богу, нѣтъ пяти минутъ,
Какъ поминали мы васъ тутъ.
Сударыня, скажите сами.

Софья. Всегда, не только что
теперь.

Не можете вы сдѣлать мнѣ упрёка:
Кто промелькнетъ, отворить дверь,
Провѣдомъ, случаемъ, изчужа, из-
далека,

Съ вопросомъ я, хотъ будь мо-
рякъ,

Не повстрѣчалъ-ли гдѣ въ почто-
вой васъ каретѣ.

Чацкій. Положимте, что такъ.
Блаженъ, кто вѣруетъ: тепло ему
на свѣтѣ!

Ахъ, Боже мой, ужель я здѣсь
опять,
Въ Москвѣ, у васъ? Да какъ же
васъ узнать!

Гдѣ время то, гдѣ возрастъ тотъ
невинный,

Когда, бывало, въ вечеръ длинный
Мы съ вами явился, исчезнемъ
тутъ и тамъ.

Играемъ и шумимъ по стульямъ
и столамъ?...

Или: вашъ батюшка съ мадамой
за пикетомъ,

Мы, въ темномъ уголкѣ, и ка-
жется что въ этомъ?

Вы помните? Вздогнемъ, чуть
скрипнетъ столнѣтъ, дверь.

Софья. Ребачество!

Чацкій. Да-съ, а теперь—
Въ семнадцать лѣтъ вы расцѣли
преlestно,

Неподражаемо, и это вамъ из-
вѣстно;

И потому скромны, не смотрите
на свѣтъ.

Не влюблены ли вы? прошу мнѣ
дать отвѣтъ.

Безъ думы, полноте смущаться...

Софья. Да хотъ кого смутять
Вопросы быстрые и любопытный
взглядъ.

Чацкій. Помилуйте, не вамъ—
чему же удивляться?

Что новаго покажетъ мнѣ Москва?
Вчера былъ балъ, а завтра будетъ
два;

Тотъ сватахся — успѣлъ, а тотъ
далъ промахъ;

Все тотъ же толкъ, и тѣжъ сти-
хи въ альбомахъ.

Софья. Гоненье на Москву! Что
значитъ видѣтъ свѣтъ?

Гдѣ жъ лучше?

Ч а ц к и й. Гдѣ насъ нѣтъ!
Ну, что вашъ батюшка? Все Ан-
глійскаго клуба
Старинный, вѣрный членъ до
гроба?
Вашъ дядюшка отпрыгалъ-ли свой
вѣкъ?
А этотъ—какъ его—онъ турокъ
или грекъ...
Тотъ черномазенькій, на ножкахъ
журавлиныхъ...
Не знаю, какъ его зовутъ...
Куда ни сунься—тутъ какъ тутъ
Въ столовыхъ и гостинныхъ?
А трое изъ бульварныхъ лицъ.
Которые съ полѣвка молодятся?
Родныхъ миллионъ у нихъ, и съ
помощью сестрицъ
Со всей Европой породнятся.
А наше солнышко? нашъ кладъ?
На лбу написано: «театръ и ма-
скарадъ»;
Домъ зеленюю росписанъ въ видѣ
рощи;
Самъ толстъ, его артисты тощи.
На балѣ, помните, открыли мы
вдвоемъ
За ширмами, въ одной изъ ком-
натъ посекретнѣй,
Былъ спрятанъ человѣкъ и щел-
калъ соловьемъ—
Пѣвецъ зимой погоды лѣтней.
А тотъ чахоточный, родня вашъ,
книгамъ врагъ,
Въ ученый комитетъ который по-
селился
И съ крикомъ требовалъ присягъ,
Чтобъ грамотѣ никто не зналъ и
не учился?
Опять увидѣтъ ихъ мнѣ суждено
судьбой!
Жить съ ними надоѣсть, и въ
комъ не сыщешь пятенъ?

Когда жъ постраниствуешь, воро-
тишься домой—
И дымъ отечества намъ сладокъ
и пріятенъ!
Со ф ѣ я. Вотъ васъ бы съ тетуш-
кою свести,
Чтобъ всѣхъ знакомыхъ перечесть.
Ч а ц к и й. А тетушка? Все дѣвуш-
кой Минервой?
Все фрейлиной Екатерины Пер-
вой?
Воспитанницъ и мосекъ полно въ
домъ?
Ахъ, къ воспитанью перейдемъ.
Что, нынче такъ-же какъ из-
древле,
Хлопочутъ набирать учителей
полки,
Числомъ побольше, цѣною поде-
шее?
Не то, чтобы въ наугѣ далеки:
Въ Россіи, подъ великимъ штра-
фомъ,
Намъ каждого признать велитъ
Историкомъ и географомъ.
Нашъ менторъ... помните: на-
пакъ его, халатъ,
Перстъ указательный, всѣхъ при-
знаки ученыхъ,
Какъ наши робкіе тревожили умъ!..
Какъ съ раннихъ поръ привыкли
вѣрить имъ,
Что намъ безъ нѣмцевъ нѣтъ
спасенья!
А Гильоме, французъ, подбитый
вѣтеркомъ?
Онъ не женатъ еще?
Со ф ѣ я. На комъ?
Ч а ц к и й. Хотъ на какойнибудь
княгинѣ,
Пульхерин Андреевнѣ, напри-
мѣръ.

Три года не писалъ двухъ словъ
И гранулъ вдругъ какъ съ обла-
ковъ (*обнимаются*).

Здорово, другъ; здорово, братъ,
здорово,

Разсказывай: чай у тебя готово
Собрание важное вѣстей?

Садись-ка, объяви скорѣй (*са-
дятся*).

Чацкій. Какъ Софья Павловна
у васъ похорошѣла!

Фамусовъ. Вамъ, людямъ мо-
лодымъ, другаго нѣту дѣла,

Какъ замѣчать дѣвичьи красоты.
Сказала что-то вскользь, а ты,

Я чай, надеждами занесся, за-
колдованъ!

Чацкій. Ахъ, нѣтъ! надежда-
ми я мало избалованъ.

Фамусовъ. «Сонъ въ руку!»—
мнѣ она изволила шепнуть...

Вотъ ты задумалъ...

Чацкій. Я? ничуть.

Фамусовъ. О комъ ей сни-
лось? Что такое?

Чацкій. Я не отгадчикъ сновъ.

Фамусовъ. Не вѣрь ей: все
пустое.

Чацкій. Я вѣрю собственнымъ
глазамъ:

Вѣкъ не встрѣчалъ, подписку
дамъ,

Чтобъ было ей хоть нѣсколько
подобно.

Фамусовъ. Онъ все свое. Да
разскажи подробно,

Гдѣ былъ, скитался сколько лѣтъ?
Откудава теперь?

Чацкій. Теперь мнѣ до того-ли!
Хотѣлъ объѣхать цѣлый свѣтъ,

И не объѣхалъ сотой доли (*Вста-
етъ поспѣшно*).

Простите! я спѣшилъ скорѣе ви-
дѣть васъ,

Не заѣзжалъ домой. Прощайте!
черезъ часъ

Явлюсь, подробности малѣйшей
не забуду.

Вамъ первымъ: вы потому раз-
сказывайте всѣмъ.

(*Въ дверяхъ*) Какъ хороша! (*ухо-
дитъ*).

я в л е н и е 10.

Фамусовъ (одинъ).

Который же изъ двухъ?

«Ахъ, батюшка, сонъ въ руку!»
И говоритъ мнѣ это вслухъ!

Ну, виноватъ, какого-жъ далъ я
крѣк!

Молчалинъ давеча въ сомнѣн-
ннхъ ввелъ меня;

Теперь... да въ полмя изъ огня.
Тотъ нищій, этотъ франтъ-прі-
ятель,

Отъявленъ мотомъ, сорванцомъ.
Что за коммиссія, Создатель,

Быть взрослой дочери отцомъ!
(*уходитъ*).

дѣйствіе II, явленіе I.

Фамусовъ и Слуга.

Фамусовъ. Петрушка! вѣчно
ты съ обновкой,

Съ разодраннымъ локтемъ! До-
станька календаръ.

Читай, смотри, не такъ, какъ
пономаръ,

А съ чувствомъ, съ толкомъ, съ
разстановкой.

Постой-же. На листѣ черкни на
записномъ,

Противу будущей недѣли:

«Къ Прасковѣ Федоровѣ въ домъ,

Во вторникъ званъ я на форели».

Куда какъ чуденъ созданъ свѣтъ!

Пофилософствуй—умъ вскружится!

То бережешься, то обѣдъ;

Въ три часа, а въ три дни не сварится!

Отмѣть-ка: въ тотъ же день...

нѣтъ, нѣтъ...

«Въ четвергъ я званъ на погребень».

Охъ, родъ людской! пришло въ забвенье,

Что всякій долженъ самъ туда же лѣзть,

Въ тотъ ларчикъ, гдѣ ни стать, ни сѣсть!

Но память по себѣ намѣренъ кто оставить

Житьемъ похвальнымъ—вотъ примѣръ:

Покойникъ былъ почтенный камергеръ,

Съ ключемъ, — и сыну ключъ умѣлъ доставить;

Богатъ—и на богатой былъ женатъ;

Пережилъ дѣтей, внучатъ; Скончался—всѣ о немъ съ при-

скорбьемъ вспоминаютъ: «Максимъ Петровичъ! миръ ему!»

Что за тузы въ Москвѣ живутъ и умираютъ!

Пиши: въ четвергъ, одно ужъ къ одному,

А можетъ въ пятницу, а можетъ и въ субботу,

«Я долженъ у вдовы, у докторши крестить».

Она не родила, но, по расчету По моему, должна родить.

я в л е н і и 2.

Фамусовъ, Слуга и Чацкий.

Фамусовъ. А, Александръ Андреевичъ, просимъ,

Садитесь-ка.

Чацкий. Вы заняты?

Фамусовъ. (случ). Поди (случа уходитъ).

Да, равняя дѣла на память въ книгу вносимъ:

Забудется, того гляди.

Чацкий. Вы что-то невеселы стали?

Скажите, отчего? Приѣздъ не въ пору мой?

Ужъ Софья Павловнѣ какой

Не приключилось ли печали?

У васъ въ лицѣ, въ движеняхъ суета.

Фамусовъ. Ахъ, батюшка! на-шелъ загадку:

Не веселъ я!... Въ мои лѣта

Не можно же пускаться мнѣ въ присядку.

Чацкий. Никто не приглашаетъ васъ;

Я только что спросилъ два слова Объ Софьѣ Павловнѣ: быть мо-

жетъ, нездорова?

Фамусовъ. Тьфу, Господи про-сти! Пять тысячъ разъ

Твердить одно и тоже!

То Софья Павловна на свѣтъ нѣтъ пригоже;

То Софья Павловна больна!

Скажи: тебѣ повредила она?

Обрыскалъ свѣтъ, не хочешь-ли
жениться?

Чацкій. А вамъ на что?

Фамусовъ. Меня не худо бы
спроситься:

Вѣдь я ей нѣсколько сродни;

По крайней мѣрѣ искони

Отцомъ не даромъ называли.

Чацкій. Пусть я посватаюсь,
вы что бы мнѣ сказали?

Фамусовъ. Сказалъ бы я, во
первыхъ: не блажи,

Имѣнемъ, братъ, не управляй
оплошно,

А главное—поди-ка послужи.

Чацкій. Служить бы радъ, при-
служиваться тошно.

Фамусовъ. Вотъ то-то, всѣ
вы гордецы!

Спросили бы, какъ дѣлали отцы,
Учились бы, на старшихъ глядя.

Мы, напримѣръ... или покойникъ
дядя,

Максимъ Петровичъ! онъ не то
на серебрѣ,

На золотѣ ѣдалъ; сто человекъ
къ услугамъ;

Весь въ орденахъ; ѣзжалъ-то вѣч-
но цугомъ...

Вѣкъ при дворѣ, да при какомъ
дворѣ!

Тогда не то, что нынѣ:

При государинѣ служилъ Екате-
ринѣ!

А въ тѣ поры всѣ важны... въ со-
рокъ пудъ...

Раскланялся—тупеемъ не живнуть;
Вельможа въ случаѣ, тѣмъ паче,

Не какъ другой: и пилъ и ѣлъ
иначе.

А дядя — что твой князь, что
графъ!

Серьезный видъ, надменный нравъ;
Когда же надо подслужиться,

И онъ сгибался въ перегибъ.

На куртагѣ ему случилось осту-
питься:

Упалъ, да такъ, что чуть затылка
не прошибъ...

Старикъ захохалъ... голосъ хри-
кой...

Былъ высочайшею пожалованъ
улыбкой—

Изволили смѣяться... Что же онъ?

Привсталъ, оправился, хотѣлъ от-
дать поклонъ,

Упалъ вдругорядъ—ужъ нарочно;

А хохотъ пуще—онъ и въ третій
также точно!

А? какъ по вашему? По нашему—
смишленъ:

Упалъ онъ больно — всталъ здо-
рово.

За то, бывало, въ вистъ кто ча-
ще приглашенъ?

Кто слышать при дворѣ привѣт-
ливое слово?

Максимъ Петровичъ! Кто предъ
всѣми зналъ почетъ?

Максимъ Петровичъ! Шутка!

Въ чины выводить кто и пенсіи
даетъ?

Максимъ Петровичъ!... Да!... Вы,
нынѣшніе—шутка!

Чацкій. И точно, началъ свѣтъ
глупѣть,

Сказать вы можете, вздохнувши;
Какъ посравнить, да посмотрѣть

Вѣкъ нынѣшній и вѣкъ минув-
шій,—

Свѣжо преданіе, а вѣрится съ тру-
домъ,

Какъ тотъ и славился, чья чаще
гнулась шея,

Какъ не въ войнѣ, а въ мирѣ
брали лбомъ:
Стучали объ полъ, не жалѣя!
Кому нужда—тѣмъ спесь, лежи
они въ пыли;
А тѣмъ, кто выше—лестъ, какъ
кружево, плели.
Прямой былъ вѣкъ покорности и
страха—
Все подличиною усердія къ царю!
Я не о дялюшкѣ о вашемъ говорю:
Его не возмутимъ мы праха.
Но, между тѣмъ, кого охота забере-
реть,
Хоть въ раболѣпствѣ самомъ пыл-
комъ,
Теперь, чтобы смѣшнить народъ,
Отважно жертвовать затылкомъ?
А сверстничекъ, а старичекъ
Иной, глядя на тотъ скачекъ
И разрушаясь въ ветхой кожѣ,
Чай приговаривалъ: ахъ, если бы
мнѣ тоже!
Хоть есть охотники поподличать
вездѣ,
Да нынче смѣхъ страшить и дер-
жить стыдъ въ уздѣ.
Не даромъ жалуютъ ихъ скупю
государя!
Фамусовъ. Ахъ, Боже мой, онъ
карбонарій!
Чацкій. Нѣтъ, нынче свѣтъ
ужъ не таковъ.
Фамусовъ. Опасный человѣкъ!
Чацкій. Вольнѣе всякій ды-
шить
И не торопится вписаться въ полкъ
шутовъ.
Фамусовъ. Что говорить!—
и говорить какъ писать.
Чацкій. У покровителей звѣвать
на потолокъ,

Явиться помолчать, пошаркать,
пообѣдать,
Подставить стулъ, поднять пла-
токъ...
Фамусовъ. Онъ вольность хо-
четъ проповѣдать!
Чацкій. Кто путешествуетъ, въ
деревнѣ кто живетъ...
Фамусовъ. Да онъ властей не
признаетъ!
Чацкій. Кто служить дѣлу, а
не лицамъ...
Фамусовъ. Строжайше бѣ за-
претилъ я этимъ господамъ
На выстрѣлъ подѣвзжать къ сто-
лицамъ!
Чацкій. Я наконецъ вамъ от-
дыхъ дамъ...
Фамусовъ. Терпѣнья, мочи
нѣтъ, досадно!
Чацкій. Вашъ вѣкъ бранилъ
я безопадно;
Предоставляю вамъ во власть:
Откиньте часть
Хоть нашимъ временамъ въ при-
дачу;
Ужъ такъ и быть, я не заплачу.
Фамусовъ. И знать васъ не
хочу: разврата не терплю!
Чацкій. Я досказалъ.
Фамусовъ. Добро, заткнулъ я
уши.
Чацкій. На что жъ? я ихъ не
оскорблю.
Фамусовъ (скороговоркою).
Вотъ рыскаютъ по свѣту, бьютъ
бабушки;
Воротятся—отъ нихъ порядка жди!
Чацкій. Я пересталъ...
Фамусовъ. Пожалуй, пощади!
Чацкій. Длитель споры не мое
желанье...

Фамусовъ. Хоть душу отпусти
на покаянье!

явление 3.

Тѣ же и Слуга.

Слуга. Полковникъ Скаловубъ.
Фамусовъ (*ничего не видитъ и
не слышитъ*). Тебя ужъ упекуть
Подъ судъ! Какъ пить дадутъ.

Чацкій. Пожаловалъ къ вамъ
кто-то на домъ.

Фамусовъ. Не слушаю: подъ
судъ!

Чацкій. Къ вамъ человекъ съ
докладомъ.

Фамусовъ. Не слушаю: подъ
судъ, подъ судъ!

Чацкій. Да обернитесь, вась
зовутъ.

Фамусовъ (*оборачивается*).

А? бунтъ! Ну, такъ и жду со-
дома!...

Слуга. Полковникъ Скаловубъ.
Прикажете принять?

Фамусовъ (*встаетъ*). Ослы!
сто разъ вамъ повторять?

Принять его, позвать, просить,
сказать, что дома,

Что очень радъ. Пошелъ же, то-
ропись! (*слуга уходитъ*).

Пожалуйста, сударь, при немъ
остерегись:

Извѣстный человекъ, солидный,
И знаковъ тму отличья нахва-
талъ;

Не по лѣтамъ и чинъ завидный:
Не нынче, завтра—генералъ!

Пожалуйста, при немъ води себя
скромненько...

Эхъ, Александръ Андренчъ, дурно,
братъ!

Ко мнѣ онъ жалуетъ частенно:
Я всякому, ты знаешь, радъ.
Въ Москвѣ прибавятъ вѣчно втрое:
Вотъ будто женится на Сонюшкѣ.

Пустое!

Онъ, можетъ быть, и радъ душой,
Да надобности самъ не вижу я
большой

Дочь выдавать, ни завтра, ни
сегодня:

Вѣдь Софья молода. А впрочемъ—
власть Господня!

Пожалуйста, при немъ не спорь
ты вкривъ я вкось,

И завиральныя идеи эти брось.
Однако, нѣтъ его! какую бы при-
чину?...

А! знать пошелъ ко мнѣ въ другую
половину (*постынно уходитъ*).

явление 4.

Чацкій (*одинъ*).

Какъ суетится! что за приты!
А Софья?... нѣтъ ли впрямъ тутъ
жениха какого?

Съ которыхъ поръ меня дичится,
какъ чужаго?

Какъ здѣсь бы ей не быть?...

Кто этотъ Скаловубъ? Отецъ нѣ
сильно бредитъ,

А можетъ быть, не только что
отецъ...

Ахъ, тотъ скажи любви конецъ,
Кто на три года вдаль уѣдетъ!

явление 5.

Чацкій, Фамусовъ и Скаловубъ.

Фамусовъ. Сергѣй Сергѣичъ,
къ намъ, сюда-съ

Прошу покорно, здѣсь теплѣе;
Проябли вы—согрѣемъ васъ;
Отдушничекъ отворимъ поскорѣе.
Скалову въ *(басомъ)*. Зачѣмъ
же лавить, напримѣръ,
Самимъ?... Мнѣ совѣстно, какъ
честный офицеръ...

Фамусовъ. Неужто для дру-
зей не дѣлать мнѣ ни шагу?
Сергѣй Сергѣичъ дорогой!
Кладите шляпу, сдѣньте шпату,
Вотъ вамъ софа, раскньтесь на
покой.

Скалову въ. Куда прикажете,
лишь только бы усѣсться.
*(Всѣ трое садятся; Чацкий
поодаль)*.

Фамусовъ. Ахъ, батюшка, ска-
зать, чтобъ не забыть:
Позвольте намъ своими счестся,
Хоть дальними — наслѣдства не
дѣлать.

Не знали вы, а я подавно,—
Спасибо научилъ двоюродный
вашъ братъ:
Какъ вамъ доводится Настасья
Николавна?

Скалову въ. Не знаю-сь, ви-
новать:
Мы съ нею вмѣстѣ не служили.
Фамусовъ. Сергѣй Сергѣичъ,
это вы-ли?

Нѣтъ, я передъ родней, гдѣ встрѣ-
тится, ползкомъ;
Сыну ее на днѣ морскомъ!
При мнѣ служащіе чужіе очень
рѣдки:
Все больше сестрины, свояченицы
дѣтки;

Одинъ Молчалинъ мнѣ не свой,
И то за тѣмъ, что дѣловой.

Какъ станешь представлять къ кре-
стишку-ли, къ мѣстечку,—
Ну, какъ не порадытъ родному
человѣчку!
Однако братецъ вашъ мнѣ другъ
и говорилъ,
Что вамъ выгодъ тѣму по службѣ
получилъ.

Скалову въ. Въ тринадцатомъ
году мы отличались съ братомъ
Въ тридцатомъ егерскомъ, а по-
слѣ въ сорокъ пятomъ.

Фамусовъ. Да, счастье, у кого
есть этакой синожь!
Имѣеть, кажется, въ петличкѣ
орденоекъ?

Скалову въ. За третье авгу-
ста; засѣли мы въ траншею:
Ему данъ съ бантомъ, мнѣ на
шею.

Фамусовъ. Любезный чело-
вѣкъ! И посмотрѣть, такъ хватъ!
Прекрасный человѣкъ двоюродный
вашъ братъ!

Скалову въ. Но крѣпко набрал-
ся какихъ-то новыхъ правилъ:
Чинъ слѣдовалъ ему,—онъ службу
вдругъ оставилъ,
Въ деревнѣ книги сталъ читать.

Фамусовъ. Вотъ молодость!...
читать... а послѣ хватъ!
Вы повели себя исправно:

Давно полковники, а служите не-
давно.

Скалову въ. Довольно счаст-
ливъ я въ товарищахъ моихъ;
Ваканціи какъ разъ открыты:
То старшихъ выключать нинихъ,
Другіе, смотришь, перебиты.

Фамусовъ. Да, чѣмъ Господь
кого поощетъ, вознесетъ!

Скалозубъ. Бываетъ, моего
счастливіе везетъ:

У насъ, въ пятнадцатой дивизіи,
не далѣ,

Объ нашемъ хотѣ сказать бри-
гадномъ генералѣ.

Фамусовъ. Помилуйте, а вамъ
чего не достаетъ?

Скалозубъ. Не жалуюсь, не
обходили;

Однако за полкомъ два года по-
водили.

Фамусовъ. Въ погонь-ли за
полкомъ!

За то, конечно, въ чемъ другомъ
за вами далеко тянуться.

Скалозубъ. Нѣтъ-съ, старѣе
меня по корпусу найдутся:

Я съ восемьсотъ девятого служу.
Да, чтобъ чины добыть, есть мно-

гіе каналы;
Объ нихъ какъ истинный философъ

я сужу:
Мнѣ только бы досталось въ ге-
нералы.

Фамусовъ. И славно судите:
дай Богъ здоровья вамъ

И генеральскій чинъ, — а тамъ
Зачѣмъ откладывать бы дальше —

Рѣчь завести о генеральствѣ...

Скалозубъ. Жениться? Я ни-
чуть не прочь.

Фамусовъ. Чтожъ? у кого се-
стра, племянница есть, дочь..

Въ Москвѣ вѣдь нѣтъ неvěстамъ
перевода;

Чего! плодятся годъ отъ года!
А, батюшка, признайтесь, что едва

Гдѣ сыщется еще столица, какъ
Москва?

Скалозубъ. Дистанція огром-
наго размѣра.

Фамусовъ. Вкусъ, батюшка,
отмѣнная манера,

На все свои законы есть.
Вотъ, на примѣръ, у насъ ужъ из-

старя ведется,
Что по отцѣ и сыну честь;

Будь плохонькой, да если наберется
Душъ тысячи двѣ родовыхъ,

Тотъ и женихъ.
Другой хотѣ притче будь, надуты

всякимъ чванствомъ, —
Пускай себѣ разумникомъ сныи, —

А въ семью не включать, на насъ
не подиви!

Вѣдь только здѣсь еще и дорожатъ
дворянствомъ.

Да это-ли одно?... возьмите вы
хлѣбъ-солъ.

Кто хочетъ къ намъ пожаловать —
изволь!

Дверь отперта для званныхъ и не-
званныхъ,

Особенно изъ иностранныхъ:
Хотѣ честный человѣкъ, хотѣ нѣтъ,

Для насъ ровнехонько, про всѣхъ
готовъ обѣдъ.

Возьмите вы, отъ головы до пятокъ,
На всѣхъ московскихъ есть особіи

отпечатокъ.
Извольте посмотрѣть на нашу ко-

лодежъ:
На юношей, сынковъ и внучатъ:

Журимъ мы ихъ, а если разбе-
решь —

Въ пятнадцать лѣтъ учителей на-
учатъ!

А наши старички? Какъ ихъ воз-
метъ задоръ,

Засудятъ о дѣлахъ... что слово-
приговоръ.

Вѣдь столбовые всѣ; въ усь ип-
кому не дуритъ

И о правительствѣ иной разъ такъ толкуютъ,
 Что еслибъ кто подслушалъ ихъ... бѣда!
 Не то, чтобъ новизны вводили— никогда!
 Спаси насъ Боже! Нѣтъ! А придерутся
 Къ тому, къ сему, а чаще ни къ чему,
 Поспорятъ, пошумятъ и .. разойдутся.
 Прямые канцлеры въ отставкѣ по уму!
 Я вамъ скажу: знать время не приспѣло;
 Ночто безъ нихъ не обойдется дѣло.
 А дами? Сунься кто, попробуй, овладѣй!
 Судьи всему, вездѣ: надъ ними нѣтъ судей.
 За картами когда возстанутъ общицѣмъ бунтомъ,
 Дай Богъ терпѣнія, — вѣдь самъ я былъ женатъ!
 Скомандовать велите передъ фрунтомъ,
 Присутствовать пошлите ихъ въ сенатъ!
 Ирина Власьевна! Лукерья Алексѣевна!
 Татьяна Юрьевна! Пульхерія Андреевна!
 А дочекъ кто видалъ, всякъ голову повѣсь!
 Его величество король былъ прусскій здѣсь:
 Дивился не путемъ московскимъ онъ дѣвицамъ,—
 Ихъ благонаравію, не лицамъ.
 И точно: можно ли воспитаннѣе быть?

Умѣютъ же себя онѣ принарядить
 Тафтицей, бархатцемъ и дымкой;
 Словечка въ простотѣ не скажутъ,
 все съ ужимкой;
 Французскіе романсы вамъ поютъ
 И верхнія выводятъ нотки;
 Къ военнымъ людямъ такъ и льнуть, —
 А потому, что патриотки.
 Рѣшительно скажу: едва
 Другая сыщется столица, какъ Москва!
 Скал озу вѣ. По моему сужденью,
 Пожаръ способствовалъ ей много къ украшенію.
 Фамусовъ. Не поминайте намъ!
 ужъ мало ли крехтять!
 Съ тѣхъ поръ дороги, тротуары,
 Дома и все—на новый ладъ.
 Чацкій. Дома новы, но предразсудки стары.
 Порадуйтесь: не истребать
 Ни годы ихъ, ни моды, ни пожары.
 Фамусовъ (Чацкому). Эй, завяжи на память узелокъ!
 Просилъ я помолчать,—не велика услуга (Скал озу вѣ).
 Позвольте, батюшка, вотъ-съ Чацкого, мнѣ друга,
 Андрея Ильича покойнаго снюокъ;
 Не служить, то есть въ томъ онъ пользы не находить,
 Но захоти, такъ былъ бы дѣловый;
 Жаль, очень жаль: онъ малый съ головой,
 И славно пишетъ, переводить...
 Нельзя не пожалѣть, что съ этимъ умомъ...
 Чацкій. Нельзя-ли пожалѣть о комъ нибудь другомъ

И похвалы мнѣ ваши досаждаютъ.
 Фамусовъ. Не я одинъ—всѣ
 такъ-же осуждаютъ.
 Чацкій. А судьи кто?.. За древ-
 ностию лѣтъ,
 Къ свободной жизни ихъ вражда
 непримирима;
 Сужденья черпаютъ изъ забытыхъ
 газетъ
 Временъ Очаковскихъ и покоренья
 Крыма;
 Всегда готовы къ журбѣ,
 Поютъ все пѣснь одну и ту же,
 Не замѣчая о себѣ:
 Что старѣе, то хуже.
 Гдѣ, уважителнѣе, отечестваотцы,
 Которыхъ мы должны принять за
 образцы?
 Не тѣ-ли, что грабительствомъ бо-
 гаты,
 Защиту отъ суда въ друзьяхъ на-
 шли, въ родствѣ,
 Великолѣпныя соорудя палаты,
 Гдѣ разливаются въ пирахъ и мо-
 товствѣ
 И гдѣ не воскресятъ кліенты-ино-
 странцы
 Прошедшаго житія подлѣйшія
 черты!
 Да и кому въ Москвѣ не зажи-
 мали рты
 Обѣды, ужины и танцы?
 Не тотъ-ли, вы къ кому меня, еще
 съ пеленъ,
 Для замысловъ какихъ-то непонят-
 ныхъ,
 Дитятею возили на поклонъ,—
 Тотъ Несторъ негодяевъ знат-
 ныхъ
 Толпою окруженный слугъ?
 Усердствуя, они, въ часы вина и
 драки,

И честь и жизнь его не разъ спа-
 сали... вдругъ
 Онъ вымѣнялъ на нихъ борзныя
 три собаки!
 Или вотъ тотъ еще, который, для
 затѣй,
 На крѣпостной балетъ согналъ на
 многихъ фурахъ
 Отъ матерей, отцовъ отторжен-
 ныхъ дѣтей?
 Самъ погруженъ умомъ въ зефи-
 рахъ и амурахъ,
 Заставилъ и Москву дивиться ихъ
 красѣ;
 Но кредиторовъ тѣмъ не согла-
 силъ къ отсрочкѣ:
 Амуры и зефиры всѣ
 Распроданы по-одиночкѣ!
 Вотъ тѣ, которые дожили до сѣ-
 динъ,
 Вотъ уважать кого должны мы на
 безлюдь!
 Вотъ наши строгіе цѣнители и
 судьи!
 Теперь пускай изъ насъ одинъ,
 Изъ молодыхъ людей, найдется
 врагъ исканій:
 Не требуя ни мѣстъ, ни поим-
 шенья въ чинъ,
 Въ науки онъ вперить умъ, алчу-
 щій познаній,
 Или въ душѣ его самъ Богъ возбу-
 дить жаръ
 Къ искусствамъ творческимъ, вы-
 сокимъ и прекраснымъ,—
 Они тотчасъ: разбой! пожаръ!
 И прослывешь у нихъ мечтателемъ
 опаснымъ.
 Мундиръ! одинъ мундиръ!... Онъ
 въ прежнемъ ихъ быту
 Когда-то укрывалъ—расшитый и
 красивый—

Ихъ слабодушіе, разсудка ни-
щету...

И намъ за ними въ путь счаст-
ливый!

И въ женахъ, въ дочеряхъ къ
мундиру та же страсть.

Я самъ къ нему давно-ль отъ нѣж-
ности отрекся?

Теперь ужъ въ это мнѣ ребячество
не впасть:

Но кто-бъ тогда за всѣмъ не
увлекся,

Когда изъ гвардіи, иные отъ двора
Сюда на время прѣзжали,

Кричали женщины—ура!
И въ воздухъ чепчики бросали.

Фамусовъ (*про себя*). Ужъ втя-
нетъ онъ меня въ бѣду!

(*Громко*) Сѣргѣй Сѣргѣичъ, я
пойду

И буду ждать васъ въ кабинетѣ.
(*Уходитъ*).

явленіе 6.

Скалозубъ и Чацкій.

Скалозубъ. Мнѣ нравится: при
этой смѣтѣ,

Искусно какъ коснулись вы

Предубѣжденія Москвы

Къ любимцамъ, къ гвардіи, къ
гвардейцамъ, гвардіонцамъ.

Ихъ золоту, штыю дивятся, будто
солнцамъ.

А въ первой арміи когда отстали?
въ чемъ?

Все такъ прилажено, и талы всѣ
такъ узки,

И офицеровъ вамъ начтемъ,

Что даже говорятъ иные по-фран-
цузски!

дѣйствіе III, явленіе 3.

Чацкій и Молчалинъ.

Чацкій. Намъ, Алексѣй Степа-
ничъ, съ вами

Не удалось сказать двухъ словъ.

Ну, образъ жизни вашъ каковъ?

Безъ горя нынче? безъ печали?

Молчалинъ. По прежнему-съ.

Чацкій. А прежде какъ жилили?

Молчалинъ. День за-день,
нынче какъ вчера.

Чацкій. Къ перу отъ картъ и
къ картамъ отъ пера?

И положенный часъ приливамъ и
отливамъ?

Молчалинъ. По мѣрѣ я тру-
довъ и силъ,

Съ тѣхъ поръ, какъ числюсь по
архивамъ,

Три награжденія получилъ.

Чацкій. Взманили почести и
знатность?

Молчалинъ. Нѣтъ-съ, свой
талантъ у всѣхъ.

Чацкій. У васъ?

Молчалинъ. Два-съ:

Умѣренность и акуратность.

Чацкій. Чудеснѣйшіе два! и сто-
ятъ нашихъ всѣхъ!

Молчалинъ. Вамъ не дались
чинны? по службѣ не успѣхъ?

Чацкій. Чины людьми даются,
А люди могутъ обмануться.

Молчалинъ. Какъ удивлялись
мы...

Чацкій. Какое жъ диво тутъ?

Молчалинъ. Жалѣли васъ.

Чацкій. Напрасный трудъ.

Молчалинъ. Татьяна Юрьев-
на рассказывала что-то,

Изъ Петербурга воротясь,

Съ министрами про вашу связь,
Потомъ разрывъ...

Чацкій. Ей почему забота?

Молчалинъ. Татьянъ Юрьевнъ?

Чацкій. Я съ нею незнакомъ.

Молчалинъ. Съ Татьяной Юрьевной?

Чацкій. Съ ней вѣкъ мы не встрѣчались.

Слыхалъ, что вздорная...

Молчалинъ. Да это, полно, та ли-съ?

Татьяна Юрьевна!... извѣстная... притомъ

Чиновные и должностные—

Всѣ ей друзья и всѣ родные.

Къ Татьянъ Юрьевнъ хотъ разъ бы съѣздить вамъ...

Чацкій. На что-же?

Молчалинъ. Такъ... Частенько тамъ

Мы покровительство находимъ, гдѣ не метнемъ.

Чацкій. Я ѣзжу къ женщинамъ, да только не за этымъ.

Молчалинъ. Какъ обходительна, добра, мила, проста!

Балы даетъ нелзя богаче

Отъ Рождества и до поста,

И лѣтомъ праздники на дачѣ.

Ну, право, что бы вамъ въ Москвѣ у насъ служить?

И награжденъ братъ и весело пожить.

Чацкій. Когда въ дѣлахъ—я отъ веселій прячусь,

Когда дурачиться—дурачусь;

А смѣшивать два эти ремесла

Есть тѣма искусниковъ,—я не изъ ихъ числа.

Молчалинъ. Простите. Впрочемъ тутъ не вижу преступлены; Вотъ самъ Оома Оомичъ... знакомъ онъ вамъ?

Чацкій. Ну что жъ?

Молчалинъ. При трехъ министрахъ былъ начальникомъ отдѣлены, Изъ Петербурга къ намъ переведенъ.

Чацкій. Хорошъ!

Пустѣйшій человекъ изъ самыхъ безтолковыхъ!

Молчалинъ. Какъ можно! Слогъ его здѣсь ставятъ въ образецъ.

Читали вы?

Чацкій. Я глупостей не чтещъ, А пуще образцовыхъ.

Молчалинъ. Нѣтъ, мнѣ такъ довелось съ пріятностью прочесть. Не сочинитель я...

Чацкій. И по всему замѣтно.

Молчалинъ. Не смѣю моего сужденъ произнести...

Чацкій. Зачѣмъ же такъ секретно?

Молчалинъ. Въ мои дѣла не должно смѣть

Свое сужденіе имѣть.

Чацкій. Помилуйте, мы съ вами не ребятъ!

Зачѣмъ же мнѣнія чужія только святить?

Молчалинъ. Вѣдь надобно жъ зависать отъ другихъ.

Чацкій. Зачѣмъ же надобно?

Молчалинъ. Въ чинахъ и небольшихъ.

Чацкій (почти громко). Съ такими чувствами, съ такой душой Любимъ!... Обманщица смѣялась надо мною!

я в л е н и е 4.

Вечеръ. Всѣ двери настежь, кромѣ двери въ спальню къ Софѣ. Въ перспективѣ отъкрывается рядъ освѣщенныхъ комнатъ; слуги суетятся; одинъ изъ нихъ, главный, говорить:

Эй, Филька! Оомка! ну, ловчѣй! Столы для картъ, мѣлъ, щетки и свѣчей.

(Отрывается къ Софѣ въ дверь).

Скажите барышнѣ скорѣе, Лизавета:

Наталя Дмитревна, я съ мужемъ; и къ крыльцу

Еще подъѣхала карета. (Расходятся; остается одинъ Чацкій).

я в л е н и е 5.

Чацкій, Наталя Дмитревна.

Наталя Дмитревна. Не ошибаюсь-ли?.... онъ точно по лицу!

Ахъ, Александръ Андренчъ, вы-ли?

Чацкій. Съ сомнѣньемъ смотрите отъ ногъ до головы —

Неужто тамъ меня три года измѣнили?

Наталя Дмитревна. Я полагала васъ далеко отъ Москвы. Давно-ли?

Чацкій. Нынче лишь...

Наталя Дмитревна. Надолго?

Чацкій. Какъ случится.

Однако кто, смотря на васъ, не подивится?

Полнѣе прежняго, похорошѣли страхъ,

Моложе вы, свѣжѣе стали;

Огонь, румянецъ, смѣхъ, игра во всѣхъ чертахъ.

Наталя Дмитревна. Я замужемъ.

Чацкій. Давно бы вы сказали.

Наталя Дмитревна. Мой мужъ—преlestный мужъ, вотъ онъ сейчасъ войдетъ;

Я познакомлю васъ, хотите?

Чацкій. Прошу.

Наталя Дмитревна. И знаю напередъ,

Что вамъ понравится. Вгляните и судите.

Чацкій. Я вѣрю: онъ вамъ мужъ.

Наталя Дмитревна. О, нѣтъ-съ! не потому:

Самъ по себѣ, по нраву, по уму,

Платонъ Михайлычъ мой единственный, безцѣнный!

Теперь въ отставку, былъ военный;

И утверждаютъ всѣ, кто только прежде зналъ,

Что съ храбростью его, съ талантомъ,

Когда бы службу продолжалъ,

Конечно былъ бы онъ московскимъ комендантомъ.

я в л е н и е 6.

Чацкій, Наталя Дмитревна и Платонъ Михайловичъ.

Наталя Дмитревна. Ротъ мой Платонъ Михайлычъ!

Чацкій. Ба!

Другъ старинный! Мы давно знакомы.

Вотъ судьба!

Платонъ Михайловичъ. Здорово, Чацкій, братъ!

Чацкій. Платонъ любезный, славно!

Похвальный листъ тебѣ: ведешь
себя исправно!

Платонъ Михайловичъ. Какъ
видишь, братъ:

Московский житель и женатъ.

Чацкий. Забыть шумъ лагерный,
товарищи и братья?

Спокоенъ и лѣнивъ?

Платонъ Михайловичъ. Нѣтъ,
есть таки занятя:

На флейтѣ я твержу дуэтъ
А-мольный...

Чацкий. Что твердилъ назадъ
тому пять лѣтъ?

Ну, постоянный вкусъ въ мужьяхъ
всего дороже.

Платонъ Михайловичъ. Братъ,
женишься, тогда меня вспомни:

Отъ скуки будешь ты свистать одно
и тоже

Чацкий. Отъ скуки? какъ? ужъ
ты ей платишь дань?

Наталя Дмитриевна. Платонъ
Михайличъ мой къ занят-

ямъ склоненъ разнымъ,
Которыхъ нѣтъ теперь: къ учень-

ямъ и смотрямъ,
Къ манежу... иногда скучаетъ по

утрамъ.

Чацкий. А кто, любезный другъ,
велитъ тебѣ быть празднымъ?

Въ полкъ! эскадронъ дадутъ. Ты
oberъ или штабъ?

Наталя Дмитриевна. Платонъ
Михайличъ мой здоровьемъ

очень слабъ.

Чацкий. Здоровьемъ слабъ? Давно-ли?

Наталя Дмитриевна. Все ревматизмъ и головныя боли.

Чацкий. Движенья болѣе! Въ
деревню, въ теплый край!

Будь чаще на конѣ. Деревня лѣ-
томъ рай.

Наталя Дмитриевна. Платонъ
Михайличъ городъ любить,

Москву; за что въ глуши онъ дни
свои погубить?

Чацкий. Москву и городъ!.. ты
чуждакъ,

А помнишь преждее?

Платонъ Михайловичъ. Да,
братъ, теперь не такъ!..

Наталя Дмитриевна. Ахъ,
мой дружочекъ,

Здѣсь такъ свѣжо, что мочи нѣтъ!
Ты распахнулъ весь и растегнулъ

жилетъ.

Платонъ Михайловичъ. Те-
перь, братъ, я не тотъ!..

Наталя Дмитриевна. По-
слушайся разочекъ,

Мой милый, застегнись скорѣй.
Платонъ Михайловичъ (*рас-*

нодушно). Сейчасъ.

Наталя Дмитриевна. Да
отойди подальше отъ дверей:

Сквозной тамъ вѣтеръ дуетъ сади.

Платонъ Михайловичъ. Те-
перь, братъ, я не тотъ!..

Наталя Дмитриевна. Мой
ангелъ, Бога ради,

Отъ двери дальше отойди!

Платонъ Михайловичъ (*подни-*

мая глаза къ небу). Ахъ, матушка!

Чацкий. Ну, Богъ тебя суди:
Ужъ точно сталъ не тотъ въ ко-

роткое ты время!

Не въ третьемъ ли году, въ
концѣ,

Въ полку тебя я зналъ? Лишь
утро—ногу въ стремя

И носишься на борзомъ же-
ребцѣ;

Осенній вѣтеръ дуй хоть спереди,
хоть съ тыла.
Платонъ Михайловичъ (*вздыхаетъ*).
Эхъ, братецъ! славное
тогда житье-то было!

ЯВЛЕНІЕ 7.

Тѣ-же, князь Тугоуховскій и княгиня,
съ шестью дочерями.

Наталя Дмитріевна (*молча*
мелкими золотками).

Князь Петръ Ильичъ, Княгиня!
Боже мой!

Княжна Зина! Мими! (*Громкія лобзанія: потомъ усаживаются и осматриваютъ одна другую съ головы до ногъ*).

1-я княжна. Какой фасонъ прекрасный!

2-я княжна. Какія складочки!

1-я княжна. Обшито фалбарой.

Наталя Дмитріевна. Нѣтъ,
еслибъ видѣли мой тюльюрю
атласный!

3-я княжна. Какой эшарпъ со-
sin миѣ подарилъ!

4-я княжна. Ахъ, да, береже-
вый!

5-я княжна. Ахъ, прелесть!

6-я княжна. Ахъ, какъ милъ!

Княгиня. Тсъ! Кто это въ углу,
вошли мы, поклонился?

Наталя Дмитріевна. При-
ѣзжій, Чацкій.

Княгиня. От-став-ной?

Наталя Дмитріевна. Да,
путешествовалъ, недавно воро-
тился.

Княгиня. И хо-ло-стой?

Наталя Дмитріевна. Да,
не женатъ.

Княгиня. Князь, князь! сюда,
живѣе!

Князь (*обращаетъ къ ней слуша-
ющую трубу*). О, хмъ!

Княгиня. Къ намъ на вечеръ,
въ четвергъ, проси скорѣ

Натали Дмитревны знакомаго:
вонъ онъ...

Князь. И—хмъ! (*Отправляет-
ся, ѣдетъ около Чацкого и покашливаетъ*).

Княгиня. Вотъ то-то дѣтки!
Имъ балъ, а батюшка таскайся на
поклонъ.

Танцовщики ужасно стали рѣдки!
Онъ камеръ-юнкеръ?

Наталя Дмитріевна. Нѣтъ.

Княгиня. Богатъ?

Наталя Дмитріевна. О,
нѣтъ!

Княгиня (*громко, что есть
мочи*). Князь! князь! назадь!

ЯВЛЕНІЕ 8.

Тѣ-же и графиня Хрюмны: бабушка и
внучка.

Графиня внучка. Ахъ,
grand'maman, ну кто такъ рано
пріѣзжаетъ?

Мы первыя (*Проникаетъ въ бо-
ковую комнату*).

Княгиня. Вотъ насъ честить!
Вотъ первая, а насъ за никого
считаетъ?

Зла: въ дѣвкахъ цѣлый вѣкъ; ужъ
Богъ ее простить!

Графиня внучка (*верну-
вшись, направляетъ на Чацкого
двойной лорнетъ*).

Мсье Чацкій, вы въ Москвѣ? Какъ
были, все такіе?

Чацкій. На что мѣняться мнѣ?
Графиня внучка. Вернулись
холостые?

Чацкій. На комъ жениться мнѣ!
Графиня внучка. Въ чу-
жихъ краяхъ на комъ!

О! нашихъ тѣмъ, безъ дальнихъ
справокъ,

Тамъ женятся и насъ дарятъ
родствомъ

Съ искусницами модныхъ лавокъ.

Чацкій. Несчастные! должны
упреки несть

Отъ подражательницъ модисткамъ,
За то, что смѣли предпочесть

Оригиналы спискамъ!

я в л е н и е 9.

Тѣже и множество другихъ гостей. Ме-
ду прочимъ Загорѣцкій. Мужчины явля-
ются, шаркаютъ, отходить въ сторону,
кочуютъ изъ комнаты въ комнату и проч.
Софья выходитъ изъ своей комнаты. Всѣ
къ ней на встрѣчу.

Н а т а л ь я Д м и т р и е в н а. Eh,
bon soir! vous voilà! jamais trop
diligente!

Vous nous donnez toujours le plai-
sir de l'attente!

З а г о р ь ц к і й (*Софья*). На зав-
трашній спектакль имѣете билетъ?
Софья. Нѣтъ.

З а г о р ь ц к і й. Позвольте вамъ
вручить. Напрасно бы кто взялся
Другой вамъ услужить; за то

Куда я не кидался?

Въ контору—все взято;

Къ директору — онъ мнѣ пріятель—

Съ зарей, въ шестомъ часу: п-
кстатп-ль?

Ужъ съ вечера никто достать не
могъ!

Къ тому, къ сему,—всѣхъ сбиль
я съ ногъ.

И этотъ наконецъ похитилъ уже
силой

У одного—старикъ онъ хилой,
Мнѣ другъ, извѣстный домосѣдъ:

Пусть дома проспидитъ въ покоѣ.
Софья. Благодарю васъ за бы-
летъ,

А за старанье—вдвое.

(*Являются еще кое-какіе; Заго-
рѣцкій отходитъ къ мужчинамъ*).

З а г о р ь ц к і й. Платонъ Михай-
лычъ!

П л а т о н ъ М и х а и л о в и ч ъ.
Прочъ!

Поди ты къ женщинамъ, лги имъ
и ихъ морочъ;

Я правду о тебѣ поразкажу такую,
Что хуже всякой лжи. Вотъ, братъ

(*Чацкому*), рекомендую:

Какъ этакимъ людей учтивѣ зо-
вуть,

Нѣжишь? Человѣкъ онъ свѣтскій,
Отъявленный мошенникъ, плутъ—

Антонъ Антоничъ Загорѣцкій.
При немъ остерегись: переносить

гораздъ!

И въ карты не садись: продастъ!
Загорѣцкій. Оригиналь! брюз-

гливъ, а безъ малѣйшей злобы.
Чацкій. И оскорбляться вамъ

смѣшно-бы.

Окромѣ честности есть множество
отрадь:

Ругаютъ здѣсь, а тамъ благо-
дарятъ.

П л а т о н ъ М и х а и л о в и ч ъ.
Охъ, нѣтъ, братецъ! у насъ

ругаютъ

Вездѣ, а всюду принимаютъ (*Загорѣцкій мѣшается въ толпу*).

я в л е н и е 10.

Тѣже и Хлестова.

Хлестова. Легко-ли въ шесть-десять пять лѣтъ
Тащиться мнѣ къ тебѣ, племянница!... Мученье!
Часъ битый ѣхала съ Покровки, силы нѣтъ!

Ночь—свѣта преставленье!
Отъ скуки я взяла съ собой
Арабку-дѣвку да собачку;
Вели ихъ накормить ужю, дру-
жокъ мой,

Отъ ужина сошли подачку.
Княгиня, здравствуйте! (*садятся*).

Ну, Софьюшка, мой другъ.
Какая у меня арабка для услугъ
Курчава! горбомъ лопатки!
Сердята! всѣ кошачьи ухватки!
Да какъ черна! да какъ страшна!
Вѣдь создалъ же Господь такое
племя!

Чортъ сущій! Въ дѣвичьей она;
Позвать-ли?

Софья. Нѣтъ-съ, въ другое
время.

Хлестова. Представь: ихъ какъ
звѣрей вывозятъ на показъ.

Я слышала... тамъ.... городъ
есть турецкій...

А знаешь-ли, кто мнѣ припасъ?
Антонъ Антоничъ Загорѣцкій
(*Онъ выставляется впередъ*).

Лгунишка онъ, картежникъ, воръ
(*Загорѣцкій исчезаетъ*);

Я отъ негобылонъ двери на запоръ,
Да мастеръ услужить: мнѣ и се-
стрѣ Прасковѣ

Двоихъ арабченковъ на ярмаркѣ
досталъ;

Купилъ, онъ говоритъ,—чай, въ
карты сплутовалъ;

А мнѣ подарочекъ, дай Богъ ему
здоровье!

Чацкій (*съ хохотомъ Платону
Михайловичу*).

Не поздоровится отъ этакихъ по-
хвалъ!

И Загорѣцкій самъ не выдержалъ:
пропалъ.

Хлестова. Кто этотъ весель-
чакъ? изъ званія какого?

Софья. Вотъ этотъ? Чацкій.

Хлестова. Ну, а что намелъ
смѣшнаго?

Чемуонъ радъ? какой тутъ смѣхъ?

Надъ старостью смѣяться грѣхъ!

Я помню, ты дитей съ нимъ ча-
сто танцевала;

И за уши его дирала—только мало!

я в л е н и е 11.

Тѣже и Фамусовъ.

Фамусовъ (*громко*). Ждемъ
князь Петръ-Ильича,

А князь ужъ здѣсь! А я забился
тамъ въ портретной.

Гдѣ Скалозубъ, Сергѣй Сер-
гѣичъ? а?

Нѣтъ! кажется, что нѣтъ: онъ
человѣкъ замѣтной,

Сергѣй Сергѣичъ Скалозубъ,

Хлестова. Творецъ мой! оглу-
шилъ: звончѣ всякихъ трубъ!

я в л е н и е 12.

Тѣже и Скалозубъ, потомъ Молчалинъ.

Фамусовъ. Сергѣй Сергѣичъ,
запоздали!

А мы васъ ждали, ждали, ждали!

(Подводитъ къ Хлестовой).

Моя невѣстуха, которой ужъ давно
Объ васъ говорено.

Хлестова (сидя). Вы прежде
были здѣсь... въ полку... въ
томъ... гренадерскомъ?

Скалозубъ (басомъ). Въ Его
Высочества, хотите вы сказать,
Новоземлянскомъ мушкетерскомъ?

Хлестова. Не мастераца а
полки-то различать.

Скалозубъ. А форменныя есть
отлички:

Въ мундирахъ выпушки, погончи-
ки, петлички.

Фамусовъ. Пойдемте, батюш-
ка; тамъ васъ я настигну:

Курьезный вистъ у насъ. За нами,
князь, прошу!

Уводитъ съ собой Скалозуба
и князя).

Хлестова (Софья). Ухъ! я точ-
нехонько избавилась отъ петли.

Вѣдь полоумный твой отецъ:

Дался ему трехъ сажень удалецъ!

Знакомить, не спросясь, пріятно-ли
намъ, нѣтъ-ли.

Молчалинъ (подастъ ей руку).

Я вашу партію составилъ: мосье
Кокъ,

Фома Фомичъ и я.

Хлестова. Спасибо, мой дру-
жокъ (встаетъ).

Молчалинъ. Вашъ шпигъ —
прелестный шпигъ! не болѣе
наперстка!

Я гладила все его: какъ шелковая
шерстка!

Хлестова. Спасибо мой род-
ной! (Уходитъ; за нею Молча-
линъ и многіе другіе).

я в л е н і е 13.

Чацкій, Софья и нѣсколько посторон-
нихъ, которые въ продолженіе сцены
расходятся.

Чацкій. Ну, тучу разогналъ...

Софья. Нельзя-ль не продолжать?

Чацкій. Чѣмъ я васъ напугалъ?

За то, что онъ смягчилъ разгнѣ-
ванную гостью,

Хотѣлъ я похвалить.

Софья. А кончили-бы злостью.

Чацкій. Сказать вамъ, что я
думалъ? Вотъ:

Старушки всѣ народъ сердитый;

Не худо, чтобъ при нихъ услу-
жники знаменитый

Тутъ былъ, какъ громовой отводъ.

Молчалинъ! кто другой такъ мирно
все уладить?

Тамъ моську во-время погладить,

Тутъ въ пору карточку вотреть...

Въ немъ Загорѣцкій не умретъ!

Вы давеча его мнѣ исчислили свой-
ства,

Но многія забыли—да! (Уходитъ).

я в л е н і е 14.

Софья, потомъ г. Н.

Софья (про себя). Ахъ, этотъ че-
ловѣкъ всегда

Причиной мнѣ ужаснаго разстрой-
ства.

Унизить радъ, кольнуть: зави-
стливъ, гордъ и золъ!

Г. Н. (подходитъ). Вы въ размы-
шленны?

Софья. Объ Чацкомъ.

Г. Н. Какъ его нашли по возвра-
щенію?

Софья. Онъ не въ своемъ умѣ.

Г. Н. Ужель съ ума сошелъ?

Софья (помолча). Не то, что-бы совсѣмъ...

Г. Н. Одною есть примѣты?

Софья (смотритъ на него пристально). Миѣ кажется.

Г. Н. Какъ можно, въ эти лѣта!

Софья. Какъ быть! (съ стороны).

Готовъ онъ вѣрить!

А, Чацкій! Любите вы всѣхъ въ шуты радить,

Вы никого не любите щадить:

Угодно-ль на себѣ примѣрить?
(Уходитъ).

явлѣніе 15.

Г. Н., потомъ г. Д.

Г. Н. Съ ума сошелъ!... Ея кажется? Вотъ на!

Недаромъ, стало быть... съ чего-бы взяла она!

Ты слышалъ?

Г. Д. Что?

Г. Н. Объ Чацкомъ.

Г. Д. Что такое?

Г. Н. Съ ума сошелъ!

Г. Д. Пустое.

Г. Н. Не я сказалъ, другіе говорить.

Г. Д. А ты разсказать это радъ?

Г. Н. Пойду, освѣдомлюсь: чай кто нибудь да знаетъ. (Уходитъ).

явлѣніе 16.

Г. Д., потомъ Загорѣцкій.

Г. Д. Вѣрь болтуну!

Услышнѣть вздоръ и тотчасъ повторять!

Ты знаешь-ли объ Чацкомъ?

Загорѣцкій. Ну?

Г. Д. Съ ума сошелъ!

Загорѣцкій. А, знаю, помню, слышалъ!

Какъ миѣ не знать? Примѣрный случай вышелъ.

Его въ безумные упрятали дядя-плутъ;

Схватили, въ желтый домъ, и на цѣпь посадили.

Г. Д. Помилуй! онъ сейчасъ здѣсь въ комнатѣ былъ, тутъ!

Загорѣцкій. Такъ съ цѣпи, стало быть, спустили.

Г. Д. Ну, милый другъ, съ тобой не надобно газетъ.

Пойду-ка я, расправлю крылья, У всѣхъ повыспрошу; однако, чуръ,

секретъ! (Уходитъ).

явлѣніе 17.

Загорѣцкій, потомъ Графиня-внучка.

Загорѣцкій. Который Чацкій тутъ? Извѣстная фамилья:

Съ какимъ-то Чацкимъ я когда-то былъ знакомъ.

Вы слышали объ немъ?

Графиня внучка. Объ комъ?

Загорѣцкій. Объ Чацкомъ... онъ сейчасъ здѣсь въ комнатѣ былъ.

Графиня внучка. Знаю.

Я говорила съ нимъ.

Загорѣцкій. Такъ я васъ поздравляю:

Онъ сумасшедшій...

Графиня внучка. Что?...

Загорѣцкій. Да, онъ сошелъ съ ума.

Графиня внучка. Представьте! я замѣтила сама;

И хотъ пари держать, со мной въ одно вы слово.

я в л и н и е 18.

Тѣже и Графиня бабушка.

Графиня внучка. Ахъ, grand'papa! Вотъ чудеса! вотъ ново! Вы не слышали здѣшнихъ бѣдъ? Послушайте! вотъ прелести, вотъ мило!

Графиня бабушка. Мой другъ, мнѣ уши заложило! Скажи погромче...

Графиня внучка. Время нѣтъ. Il vous dira toute l'histoire! Пойду, спрошу. (*Уходитъ*).

я в л и н и е 19.

Загорѣцкій и Графиня бабушка.

Графиня бабушка. Что? что? Ужъ нѣтъ ли здѣсь пожара? Загорѣцкій. Нѣтъ! Чацкій произвелъ всю эту кутерьму.

Графиня бабушка. Какъ? Чацкого кто свелъ въ тюрьму?

Загорѣцкій. Въ горахъ былъ раненъ въ лобъ, Сошелъ съ ума отъ раны.

Графиня бабушка. Что? къ фармазонамъ въ клобъ

Пошелъ онъ? въ басурманы?

Загорѣцкій. Ее не вразумишь! (*Уходитъ*).

Графиня бабушка. Антонъ Антоницы! Ахъ, И онъ бѣжитъ! всѣ въ страхъ, въ попыхахъ.

я в л и н и е 20.

Графиня бабушка и Князь Тугоуховскій.

Графиня бабушка. Князь! князь! Охъ, этотъ князь!—по баламъ, самъ чуть дышитъ!

Князь слышали?

Князь. А? хмъ!

Графиня бабушка. Онъ ничего не слышитъ! Хотя, можетъ, видѣли: здѣсь полицмейстеръ былъ?

Князь. Э? хмъ!

Графиня бабушка. Въ тюрьму-то, князь, кто Чацкого сватилъ?

Князь. И? хмъ?

Графиня бабушка. Тесакъ ему да ранецъ? Въ солдаты!—шутка-ли? переѣхали законъ!

Князь. У? хмъ?

Графиня бабушка. Да!... въ басурманахъ онъ! Ахъ, окаянный вольтерьянецъ! Что? а? Глухъ, мой отецъ! До-станьте свой рожокъ. Охъ, глухота большой порокъ!

я в л и н и е 21.

Тѣже и Хлестова, Софья, Молчалинъ, Платонъ Михайловичъ, Наталья Дмитриевна, Графиня внучка, Еяныи сь дочерьми. Загорѣцкій, Скалозубъ, потомъ Фамусовъ и многіе другіе.

Хлестова. Съ ума сошелъ! про-шу поборно!

Да невзначай, да какъ проворно! Ты, Софья слыхала?

Платонъ Михайловичъ.

Кто первый разгласилъ?

Наталья Дмитриевна. Ахъ, другъ мой, всѣ!

Платонъ Михайловичъ.

Ну, всѣ, такъ вѣрнѣе по неволѣ; А мнѣ сомнительно.

Фамусовъ (*входитъ*). О комъ? о Чацкомъ, что-ли?

Чего сомнительно? я первый, я
открылъ.

Давно дивлюсь я, какъ нѣкто его
не свяжеть!

Попробуй о властяхъ—и невѣсть
что наскажеть!

Чуть низко поклонись, согнись-ка
кто кольцомъ,

Хотя передъ какимъ ни есть ли-
цомъ—

Такъ назоветъ онъ подлецомъ!...
Хлестова. Туда же изъ смѣш-

ливыхъ!
Сказала что-то я, — онъ началъ

хохотать.
Молчалинъ. Мнѣ отсовѣто-

валъ въ Москвѣ служить въ
архивахъ.

Графиня внучка. Меня мо-
десткою изволилъ величать!

Наталя Дмитриевна. А
мужу моему совѣтъ далъ жить

въ деревнѣ!
Загорѣцкій. Безумный по

всему!
Графиня внучка. Я видѣла

изъ глазъ.
Фамусовъ. По матери пошелъ,

по Аннѣ Алексѣевнѣ:
Покойница съ ума сходила восемь

разъ.
Хлестова. На свѣтѣ дивныя

бываютъ приключенья!
Въ его лѣта съ ума спрыгнулъ!

Чай, пилъ не по лѣтамъ?
Княгиня. О, вѣрно!

Графиня внучка. Безъ со-
мнѣнья!

Хлестова. Шампанское стака-
нами тянулъ.

Наталя Дмитриевна. Бу-
тылкамъ-съ, и пребольшими!

Загорѣцкій (съ жаромъ).
Нѣтъ-съ, бочками сороковыми!

Фамусовъ. Ну, вотъ, великая
бѣда,

Что выпьетъ лишнее мужчина!
Ученье—вотъ чума! ученость—

вотъ причина,
Что нынче пуще, чѣмъ когда,

Безумныхъ развелось людей, и
дѣлъ, и мнѣній...

Хлестова. И впрямъ съ ума
сойдешь отъ этихъ отъ однихъ

Отъ пансіоновъ, школъ, лицеевъ...
какъ бышь ихъ?

Да-отъ ланкарточныхъ взаимныхъ
обученій.

Княгиня. Нѣтъ, въ Петербургѣ,
институтъ

Пе...да...го...нический—такъ, ка-
жется, зовутъ...

Тамъ упражняются въ расколахъ
и безвѣрьи

Профессора! У нихъ учился мой
родня—

И вышелъ! хоть сейчасъ въ апте-
ку, въ подмастерьи:

Отъ женщинъ бѣгаетъ, и даже отъ
моя!

Чиновъ не хочетъ знать! онъ хи-
микъ, онъ ботаникъ—

Князь Федоръ, мой племянникъ.
Скаловувъ. Я васъ обрадую:

всеобщая молва,
Что есть прозекъ на счетъ ли-

цеевъ, школъ, гимназій.
Тамъ будутъ лишь учить по-на-

шему: разъ, два,—
А книги сохранять такъ, для боль-

шихъ оказій.
Фамусовъ. Сергѣй Сергѣичъ!

нѣтъ, ужъ копъ зло пресѣчь,—
Собрать всѣ книги бы, да сжечь.

Хлестова. Отцы мои! ужъ кто
въ умѣ разстроень,
Такъ все равно — отъ книгъ ли,
отъ питья-ль.

А Чацкого мнѣ, право жалъ!
По христіански, такъ онъ жалости
достоннѣ;

Былъ острый человѣкъ, имѣлъ
душъ сотни три.

Фамусовъ. Четыре.

Хлестова. Три, сударь.

Фамусовъ. Четыреста.

Хлестова. Нѣтъ триста.

Фамусовъ. Въ моемъ кален-
дарѣ...

Хлестова. Всѣ врутъ кален-
дари!

Фамусовъ. Какъ разъ четыро-
ста! Охъ, спорить голосиста!

Хлестова. Нѣтъ, триста! Ужъ
чужихъ имѣній мнѣ не знаты!

Фамусовъ. Четыреста, прошу
понять.

Хлестова. Нѣтъ триста! три-
ста! триста!

я в л е н і е 22.

Тѣ же и Чацкій.

Наталья Дмитриевна. Вотъ
онъ!

Графиня внучка. Штъ!

Всѣ. Штъ. (*Пятятся отъ него
въ противоположную сторону*).

Хлестова. Ну, какъ съ безум-
ныхъ глазъ

Затѣветъ драться онъ, потребуесть
къ раздѣлкѣ!

Фамусовъ. О, Господи, помилуй
грѣшныхъ насъ! (*Опасливо*).

Любезнѣйшій, ты не въ своей та-
релкѣ.

Съ дороги нуженьсонъ! Дай пульсъ.
— ты нездоровъ.

Чацкій. Да, мочи нѣтъ! ниль-
онъ терзаній

Грудн отъ дружескихъ тисковъ,
Ногамъ отъ шарканья, ушамъ отъ
восклицаній,

А пуще головѣ отъ всякихъ пу-
стяковъ! (*Подходитъ къ Софьѣ*).

Душа здѣсь у меня какинъ-то го-
ресть сжата,

И въ многолудствѣ я потеряю,
самъ не свой!

Нѣтъ! недоволенъ я Москвой!

Хлестова. Москва вишь вино-
вата!

Фамусовъ. Подальше отъ него!
(*Дѣлаетъ знаки Софьѣ*). Г-мъ!

Софья! не глядите!

Софья (*Чацкому*). Скажите, что
васъ такъ гнѣвить?

Чацкій. Въ той комнатѣ незна-
чущая встрѣча.

Французикъ изъ Бордо, надсажи-
вая грудь,

Собралъ вокругъ себя родъ вѣча
И сказывалъ, какъ снаряжался въ

пути

Въ Россію, къ варварамъ, со стра-
хомъ и слезами;

Пріѣхалъ и нашелъ, что ласкавъ
нѣтъ конца:

Ни звука русскаго, ни русскаго лица
Не встрѣтилъ: будто-бы въ отече-

ствѣ, съ друзьями, —
Своя провинція! Посмотришь —

вечеркомъ
Онъ чувствуетъ себя здѣсь малы-

нѣмъ царькомъ.
Такой-же толкъ у дамъ, такіе же

наряды:
Онъ радъ, но мы не рады.

Умолкъ.—И тутъ со всѣхъ сторонъ
Тоска, и оханье, и стонъ:
«Ахъ, Франція! нѣтъ въ мірѣ луч-
ше края!»
Рѣшили двѣ княжны—сестрицы,
повторяя
Урокъ, который имъ изъ дѣтства
натверженъ.
Куда дѣваться отъ княженъ!
Я одалъ возсылалъ желанья
Смиренныя, однако вслухъ,
Чтобъ истребилъ Господь нечи-
стый этотъ духъ
Пустаго, рабскаго, слѣпаго подра-
жанья:
Чтобъ искру заронилъ онъ въ
комъ-нибудь съ душой,
Кто могъ бы словомъ или примѣ-
ромъ
Насъ удержать, какъ крѣпкою воз-
жей,
Отъ жалкой тошноты по сторонѣ
чужой.
Пускай меня объявятъ старовѣ-
ромъ —
Но хуже для меня нашъ сѣверъ
во-стократъ
Съ тѣхъ поръ, какъ отдалъ все въ
обмѣнъ на новый ладъ:
И нравы, и языкъ, и старину свя-
тую,
И величавую одежду—на другую,
По шутовскому образцу:
Хвостъ сзади, спереди какой-то
чудный выемъ,
Разсудку вопреки, наперекоръ
стихіямъ;
Движенья связаны и не краса лицу;
Смѣшныя, бритые, сѣдые подбо-
родки...
Какъ платье, волосы, такъ и умы
коротки!

Ахъ, если рождены мы все пере-
нимать,
Хоть у китайцевъ бы намъ нѣсколь-
ко занять
Премудраго у нихъ незнанья ино-
земцевъ!
Воскреснемъ-ли когда отъ чуже-
властнаго модъ,
Чтобъ умный, добрый нашъ на-
родъ
Хотя по языку насъ не считалъ за
нѣмцевъ?
«Какъ европейское поставить въ
параллель
Съ національнымъ,—странно что-
то!
Ну, какъ перевести: мадамъ и мад-
муазель?
Ужель: сударыня?»—забормоталъ
мнѣ кто-то...
Вообразите: тутъ у всѣхъ
На мой же счетъ поднялся смѣхъ.
«Сударыня! ха! ха! прекрасно!
Сударыня! ха! ха! ужасно!...»
Я, разсердась и жизнь кляня,
Готовилъ имъ отвѣтъ громо-
вный,
Но всѣ оставили меня.
Вотъ случай вамъ со мною,—онъ
не новый:
Москва и Петербургъ во всей Рос-
си—то,
Что человѣкъ изъ города Бордо:
Лишь ротъ открылъ—имѣетъ сча-
стье
Вовсѣхъ княженъ вселять участие.
И въ Петербургъ и въ Москвѣ
Кто недругъ выписныхъ лицъ, вы-
чуръ, словъ кудравыхъ,
Въ чьей, по несчастью, головѣ
Пять-шесть найдется мыслей здра-
выхъ,

И онъ осмѣлится изъ гласно объявлять,—

Глядь...

(Оглядывается, въ вальсируютъ, старики устали за карты).

ДѢЙСТВІЕ IV.

Ночь.

У Фамусова въ домѣ; парадныя сѣни; большая гѣстница изъ второго жилья, въ которой примыкаютъ многія побочныя изъ антресолей. Внизу, справа, выходъ на крыльцо и швейцарская жога; слева, на томъ же планѣ, комната Молчалина. Слабое освѣщеніе. Лакеи—иные суетятся, иные спятъ въ ожиданіи господъ своихъ.

явление 1.

Графиня, бабушка и внучка.

Лакей. Графини Хрюмной карета!

Графиня внучка (пока ее укутываютъ).

Ну, балъ! ну, Фамусовъ! умѣлъ гостей созвать!

Какіе-то уроды съ того свѣта!

И не съ кѣмъ говорить, и не съ кѣмъ танцевать!

Графиня бабушка. Поѣдемъ, матушка, мнѣ право не подѣ силу.

Когда нибудь я съ бала да въ моголу. (Обѣ уходятъ).

явление 2.

Горичевы. Одинъ лакей около нихъ хлопочетъ, другой у подъезда кричитъ:

Карета Горича!

Наталя Дмитриевна. Мой ангелъ, жизнь моя,

Безцѣнный, душенька! что смотришь такъ уныло?

Признайся, весело у Фамусовыхъ было?

Платонъ Михайловичъ. Наташа, матушка, дремлю на балѣ я,

До нихъ смертельный неохотникъ; А не противлюсь: твой работникъ!

Дежурю за полночь; подѣ часъ, Тебѣ въ угодность, какъ ни грустно,

Пускаюсь по командѣ въ плясъ! Наталя Дмитриевна. Ты

притворяешься, и очень неискусно. Охота смертная — прослѣть за

старика. (Уходитъ съ лакеемъ).

Платонъ Михайловичъ (хладнокровно). Балъ вещь хорошая — неволя — то горька!

И кто жениться насъ неволить? Вѣдь сказано — жъному на роду...

Лакей (съ крыльца). Въ каретѣ барыня — съ и гѣвваться изволить.

Платонъ Михайловичъ. Иду, иду! (Уходитъ).

явление 3.

Чацкий и его лакей впереди.

Чацкий. Кричи, чтобы скорѣе подавали! (Лакей уходитъ).

Ну вотъ и день прошелъ, и съ нимъ Всѣ прызраки, весь чадъ и дымъ

Надеждъ, которыя мнѣ душу наполняли.

Чего я ждалъ, что думать здѣсь найти?

Гдѣ прелесть эта встрѣтъ? участие въ комъ живое?

Крикъ, радость, обнялись... Пустое! Въ повозкѣ такъ-то, на пути,

Необозримой равниной, сидя правдою,

Все что-то видно впереди:
Свѣтло, сине, разнообразно...

И ѣдешь часъ, и два, день цѣлый.

Вотъ рѣзво

Домчались къ отдыху—ночлегъ;

куда ни взглянешь—

Все таже степь и гладь, и пусто

и мертво...

Досадно, мочи нѣтъ, чѣмъ больше

думать станешь! *(Дакей возвращается).*

Готово?....

Д а к е й. Кучера нигдѣ, вишь, не

найдутъ.

Ч а ц к и й. Пошелъ, ищи: не ночевать

же тутъ. *(Дакей уходитъ).*

я в л е н и е 4.

Чацкій и Репетиловъ.

Р е п е т и л о в ъ. *(обтисаетъ съ крыльца, падаетъ и оправляется).*

Тьфу! оплошалъ! Ахъ, мой Создатель!

Дай протереть глаза. Откудова, пріятель?

Сердечный другъ, любезный другъ, mon cher!

Вотъ фарсы мнѣ какъ часто были пѣты,

Что пустомеля я, что глупъ, что суевѣръ,

Что у меня на все предчувствія, примѣты!

Сей часъ... растолковать прошу: Какъ будто зналъ, сюда спѣ-

шу...

Хвать, объ порогъ задѣлъ ногою И растянулся во весь ростъ...

Пожалуй, смѣйся надо мною,

Что Репетиловъ вретъ, что Репетиловъ простъ,

А у меня къ тебѣ влеченье, родъ недуга,

Любовь какая-то и страсть.

Готовъ я душу прозакласть,

Что въ мірѣ не найдешь себѣ та-

кого друга,

Такого вѣрнаго—ей, ей!

Пускай лишусь жены, дѣтей,

Оставленъ буду цѣлнмъ свѣтомъ,

Пускай умру на мѣстѣ этомъ,

Да разразитъ меня Господь...

Ч а ц к и й. Да полно вздоръ молотъ!

Р е п е т и л о в ъ. Не любишь ты

меня! естественное дѣло!

Съ другими—я и такъ, и сякъ;

Съ тобою—говорю не смѣло;

Я жалокъ, я смѣшонъ, я неучъ,

я дуракъ!..

Ч а ц к и й. Вотъ странное уничи-

женье!

Р е п е т и л о в ъ. Брани меня, я

самъ влянъ свое рожденъе,

Когда подумаю, какъ время уби-

валъ...

Скажи, который часъ?

Ч а ц к и й. Часъ ѣхать спать ло-

житься.

Коли явился ты на балъ,

Такъ можешь воротиться.

Р е п е т и л о в ъ. Что, братецъ,

балъ, гдѣ мы всю ночь, до бѣла

дня,

Въ приличьяхъ скованы, не выр-

вемся изъ ига!

Читалъ ли ты, есть книга...

Ч а ц к и й. А ты читалъ?—задача

для меня!

Ты Репетиловъ ли?

Р е п е т и л о в ъ. Зови меня ван-

даломъ—

Я это имя заслужилъ:

Людьми пустыми дорожилъ;

Самъ бредилъ цѣлый вѣкъ объ-
домъ или баломъ;

О дѣтяхъ забывалъ, обманывалъ
жену,

Игралъ, проигрывалъ, въ опеку
взять указомъ,

Танцовщицу держалъ, да одну—
Трехъ разомъ!

Пилъ мертвую! Не сналъ ночей
по десяти;

Все отвергалъ: законы, совѣсть,
вѣру....

Чацкій. Послушай: ври, да знай
же мѣру!

Есть отчего въ отчаянье придти!
Репетиловъ. Поздравь меня:

теперь съ людьми я знаюсь
Съ умнѣйшими! Всю ночь не рыщу

на пролетъ...
Чацкій. Вотъ нынче, напри-
мѣръ?

Репетиловъ. Что ночь одна—
не въ счетъ!

За то спроси, гдѣ былъ.
Чацкій. И самъ я догадаюсь:

Чай, въ клубъ?
Репетиловъ. Въ англійскомъ,

чтобъ исповѣдь начать!
Изъ шумнаго я засѣданья.

Пожалуйста молчи,—я слово далъ
молчать:

У насъ есть общество и тайныя
собранья

По четвергамъ. Секретнѣйшій со-
юзъ!

Чацкій. Ахъ, братецъ, я боюсь.
Какъ? въ клубъ?

Репетиловъ. Именно.
Чацкій. Вотъ мѣры чрезвы-
чайныя,

Чтобъ въ зашеи прогнать и васъ, и
ваши тайны.

Репетиловъ. Напрасно страхъ
тебя беретъ:

Вслухъ, громко говоримъ—никто
не разберетъ.

Я самъ, какъ схватятся объ ка-
мерахъ, присяжныхъ,

О Байронѣ.... ну, объ матеряхъ
важныхъ,—

Частенько слушаю, не разжимаю
губъ.

Мнѣ не подѣ силу, братъ, и чув-
ствую, что глупъ.

Ахъ, Александръ, у насъ тебя не-
доставало!

Послушай, миленькій, потѣшь меня
хоть малю:

Поѣдемъ-ка сейчасъ,—ми благо
на ходу.

Съ какими я тебя сведу
людьми!—Ужъ на меня нисколько
не похожи.

Что за люди, mon cher! сокъ умной
молодежи!

Чацкій. Богъ съ ними и съ то-
бой! Куда я поспѣю?

Зачѣмъ? въ глухую ночь?.... До-
мой—я спать хочу.

Репетиловъ. Э, брось! Кто
нынче спитъ! Ну, полно, безъ
прелюдій!

Рѣшися, а мы... у насъ рѣшитель-
ные люди,

Горячихъ дюжина головъ:
Кричимъ—подумаешь, что сотни
голосовъ.

Чацкій. Да изъ чего, скажи,
бѣснуетесь вы столько?

Ужъ вѣрно изъ какихъ нибудь да
пустяковъ.

Репетиловъ. Шумимъ, бра-
тецъ, шумимъ!.....

Чацкій. Шумите вы—и только?

Р и ц е т в л о в ь. Не мѣсто объ-
яснять теперь и недосугъ,
Но государственное дѣло.

Оно, вотъ видишь, не созрѣло —
Нельзя же вдругъ.

Что за люди, топ cher! безъ даль-
нихъ я исторій,

Скажу тебѣ: во первыкъ — князь
Григорій,

Чудакъ единственный! насъ со
смѣху морить!

Вѣкъ съ англичанами, вся англій-
ская складка,

И также онъ сквозъ зубы говорить,
И также коротко обстриженъ для
порядка.

Ты незнакомъ? О, познакомься
съ нимъ.

Другой—Воркуловъ Евдокимъ.
Ты не слыхалъ, какъ онъ поетъ?

О, диво!

Послушай, милый! Особливо
Есть у него любимое одно:

«А нонъ ла шьяръ ми, но-но-но!»
Еще у насъ два брата,

Леонъ и Боренька—чудесные ре-
бята!

Объ нихъ не знаешь, что сказать;
Но если генія прикажете назвать:

Удушьевъ Ипполитъ Маргелычъ!
Ты сочиненія его

Читали чтонибудь? хоть мелочъ?
Прочти, братецъ! Да онъ не пи-
шетъ ничего!

Вотъ этакихъ людей бы свѣчъ-то
И приговаривать: писать, писать,
писать!

Въ журналахъ можешь ты однако
отыскать

Его отрывокъ «Взглядъ и нѣчто».
Объ чемъ бишь «нѣчто?»—Обо
всемъ.

Все знаетъ: мы его на черный
день пасемъ.

Но голова у насъ, какой въ Рос-
сін нѣту...

Не надо называть, узнаешь по
портрету:

Ночной разбойникъ, дуэлистъ;
Въ Камчатку сосланъ былъ, вер-
нулся алеутомъ

И крѣпко на руку нечистъ.
Да умный человекъ не можетъ
быть не плутомъ!...

Когда жъ о честности высокой го-
ворить,

Какимъ-то демономъ внушаемъ—
Глаза въ крови, лице горить,

Самъ плачетъ, и мы всѣ рыдаемъ.
Вотъ люди! Есть ли имъ подоб-
ные? Наврядъ!»

Ну, между ними, я, конечно, за
урядъ—

Немножко поотсталъ, лѣнливъ—
подумать ужасъ!

Однакожъ я, когда, умишкомъ по-
натужась,

Засаду—часу не сажу,
И какъ-то невзначай вдругъ ка-
ламбуръ рожу;

Другіе у меня мысль эту же под-
цѣпять

И въ—шестеромъ, глядь, водевилъ-
чикъ слѣпять;

Другіе шестеро на музыку кла-
дутъ;

Другіе хлопаютъ, когда его да-
ютъ....

Врать, смѣйся! а что любо—любо!
Способностями Богъ меня не на-
градилъ;

Далъ сердце доброе—вотъ чѣмъ я
людямъ милъ!

Совру-простать....

Лакей (у подмзда). Карета
Скаловуба!

Репетиловъ. Чья?

я в л е н и е 5.

Тѣже и Скаловубъ (спускается съ лест-
ницы).

Репетиловъ. А, Скаловубъ!
душа моя!

Постой, куда же? сдѣлай дружбу!...
(Душитъ его въ объятіяхъ).

Чацкій. Куда дѣваться мнѣ отъ
нихъ?

(Входитъ въ швейцарскую).

Репетиловъ. Слухъ о тебѣ
давно затихъ:

Сказали, что ты въ полкъ отпра-
вился, на службу.

Знакомы вы? (ищетъ глазами Чац-
каго). Упрямецъ, ускокалъ!

Нѣтъ нужды.—Я тебя нечаянно
сыскалъ,

И просимъ-ка со мной, сейчасъ,
безъ отговорокъ!

У князь-Григорія теперь народу
тѣма:

Увидишь человѣкъ насъ сорокъ.
Фу, сколько, братецъ, тамъ ума!

Всю ночь толкуютъ, не наскучать:
Во первыхъ—напоятъ шампан-

скимъ на убой,
А во вторыхъ — такимъ вещамъ

научать,
Какихъ, конечно, намъ не выду-
мать съ тобой.

Скаловубъ. Избавь. Ученостью
меня не обморочншь;

Сликая другихъ, а если хочешь,
Я князь Григорію и вамъ

Фельдфебеля въ Вольтеры дамъ:

Онъ въ три шеренги васъ по-
строишь,

Апикните—такъ мигомъ успокоить.
Репетиловъ. Все служба на

умѣ! Mon cher, гляди сюда!
И я въ чины бы влѣзъ, да неудачи

встрѣтилъ,
Какъ, можетъ быть, никто и не-

когда.
По статской я служилъ. Тогда
Баронъ фонъ Клокъ въ министры

мѣтилъ,

А я

Къ нему въ зятя
Шелъ на-прямикъ, безъ дальней

думъ.
Съ его женой и съ нимъ пускался
въ реверси;

Ему и ей такіа сумы
Спустилъ, что Боже упаси;

Онъ на Фонтанкѣ жилъ,—я возлѣ
домъ построилъ,

Съ колоннами, огромный—сколь-
ко стоилъ!

Женился, наконецъ, на дочери его:
Приданого взялъ — щипъ, но

службъ—ничего!
Тестъ нѣмецъ,—а что проку?

Боялся, видишь, онъ упреку
За слабость будто бы къ роднѣ!

Боялся, прахъ его возьми! да лег-
че ль мнѣ?

Секретари его—все хамы, всѣ про-
дажны

Людишки, нишущая тварь,
Всѣ вышли въ знать, всѣ нынче

важны
Гляди-ка въ «Адресъ-календаръ»

Тьфу! служба и чины, кресты —
душѣ мытарство

Лохмотьевъ Алексѣй чудесно и
воритъ

Что радикальнѣе потребимъ тутъ
лѣкарства:

Желудокъ больше не варить.
Повѣрь, мой другъ, что скоро
Пойдетъ и наше дѣло споро.

Куда ни поглядимъ...
(Останавливается, увидя, что Загорѣцкій заступилъ мѣсто Скалозуба, который покуда ухалъ).
Пустое всѣ чины!... Найдемъ, чего
хотимъ.

я в л е н і е 6.

Репетиловъ и Загорѣцкій.

Загорѣцкій. Извольте продол-
жать. Вамъ искренно признаюсь:
Такой же я, какъ вы, ужасный
либераль.

Я неудачи самъ встрѣчалъ,
И отъ того, что правъ и смѣло
объясняюсь,

Куда какъ много потерялъ!

Репетиловъ (съ досадою). Всѣ
врозь, не говоря ни слова!

Чуть изъ виду одинъ, — гляди,
ужъ нѣтъ другаго:

Былъ Чацкій—вдругъ исчезъ, по-
томъ и Скалозубъ...

Загорѣцкій. Какъ думаете вы
объ Чацкомъ?

Репетиловъ. Онъ не глупъ.
Сейчасъ столкнулись мы; тутъ вся-
кіе турусы

И дѣльный разговоръ зашелъ про
водевилъ...

Да, водевилъ есть вещь, а прочее
все гиль!

Мы съ нимъ... у насъ... одни и
тѣже вкусы.

Загорѣцкій. А вы замѣтили,
что онъ

Въ умѣ серьезно поврежденъ?

Репетиловъ. Какая чепуха!
Загорѣцкій. Объ немъ всѣ
этой вѣры.

Репетиловъ. Вранье!

Загорѣцкій. Спросите всѣхъ.

Репетиловъ. Химеры!

Загорѣцкій. А, кстати, вотъ
князь Петръ Ильичъ,

Княгиня и съ княжнами.

Репетиловъ. Дачъ!

я в л е н і е 6.

Репетиловъ, Загорѣцкій, князь Туго-
уховскій, княгиня съ шестью дочерями;
немного погоди, Хлестопя спускается съ
парадной лѣстницы; Молчаливъ ведетъ
ее подъ руку. Лакеи въ суетахъ.

Загорѣцкій. Княжны, пожа-
луйте, скажите ваше мнѣнье:
Бузумный Чацкій или нѣтъ?

1 княжна. Какое-жъ въ этомъ
есть сомнѣнье?

2 княжна. Про это знаетъ цѣ-
лый свѣтъ.

3 княжна. Дрянскіе, Хворовы,
Ворленскіе, Скачковы...

4 княжна. Ахъ, вѣсти старья!
кому онѣ ужъ новы?

5 княжна. Кто сомнѣвается?

Загорѣцкій. Да вотъ не вѣ-
рить!

6 княжна. Вы?

Всѣ вмѣствъ. М-сье Репети-
ловъ! Вы? М-сье Репетиловъ! что
вы?

Да какъ вы? Можно-ль противъ
всѣхъ?

Да почему вы?—Стыдъ и смѣхъ!
Репетиловъ (затмывая уши).

Простите: я не зналъ, что это
слишкомъ гласно.

Княгиня. Еще не гласно бы!
 съ нимъ говорить опасно!
 Давно бы запереть пора!
 Послушать, такъ его мизинецъ
 Умнѣ всѣхъ и даже князь Пе-
 тра!
 Я думаю, онъ просто якобы-
 нецъ—
 Вашъ Чацкій! Ыдемте! Князь, ты
 вести бы могъ
 Катишь или Зизи; мы сядемъ въ
 шестимѣстной.
 Хлестова (съ лѣстницы). Кня-
 гиня, варточный должокъ?
 Княгиня. За мною, матушка!
 Всѣ другъ другу. Прощай-
 те (*Княжеская фамилия утѣ-
 жается и Загорыцкій тоже*).

я в л е н і е 8.

Репетиловъ, Хлестова и Молчалинъ.
 Репетиловъ. Царь небесный!
 Анфиса Ниловна! Ахъ, Чацкій
 бѣдный!.. вотъ,
 Что нашъ высокій умъ и тысячи
 заботъ!
 Скажите, изъ чего на свѣтѣ мы
 хлопочемъ?
 Хлестова. Такъ Богъ ему су-
 дилъ, а впрочемъ
 Полечати—вылечать авось.
 А ты, мой батюшка, неизлечимъ,
 хоть брось!
 Изволилъ во-время явиться!
 Молчалинъ, вонъ чуланчикъ
 твой;
 Не нужны проводы: поди, Гос-
 подь съ тобой. (*Молчалинъ ухо-
 дитъ къ себѣ*).
 Прощайте, батюшка; пора пере-
 бѣситься! (*Утѣжается*).

я в л е н і е 9.

Репетиловъ (*съ своимъ лакеемъ*).
 Репетиловъ. Куда теперь на-
 править путь?
 А дѣло ужъ идетъ къ разсѣту.
 Поди, сажай меня въ карету,
 Вези куда-нибудь. (*Утѣжается.
 Последняя лампа гаснетъ*).

я в л е н і е 10.

Чацкій (*выходитъ изъ швейцар-
 ской*). Что это? Слышалъ я мо-
 ми ли ушами?
 Не смѣхъ, а явно злость! Какъ-
 ми чудесами,
 Черезъ какое колдовство,
 Нелѣпость обо мнѣ всѣ въ го-
 лось повторяютъ?
 И для иныхъ—какъ словно тор-
 жество,
 Другіе—будто сострадаютъ!
 О, еслибъ кто въ людей проникъ,
 Что хуже въ нихъ: душа или
 языкъ?
 Чье это сочиненье?
 Повѣрили глупцы, другимъ пере-
 даютъ,
 Старухи въ мигъ тревогу бьютъ—
 И вотъ общественное мнѣнье!
 *) Грибоѣдовъ, Александръ Сергѣе-
 вичъ (1795—1829), получилъ перво-
 начальное воспитаніе въ Москвѣ, въ
 домѣ родителей, которые ревностно
 заботились о томъ, чтобы дать сво-
 ему сыну основательное образованіе.
 Потомъ (1810) поступилъ вольнымъ
 слушателемъ въ университетъ, отку-
 да, по экзамену, выпущенъ кандида-
 томъ правъ. Развитію его способно-
 стей наиболѣе способствовалъ про-
 фессоръ естественнаго права и теоріи
 язычныхъ искусствъ, Буле. При
 разнообразныхъ свѣдѣніяхъ, каковы

не могли похвалиться многіе литераторы того времени, Грибоѣдовъ анализировалъ языковъ. Собственная его записка, относящаяся къ позднѣйшему времени (1820) показываетъ, что, кромѣ русскаго и славянскаго, ему были извѣстны франц., нѣм. и англ. языки. Изъ искусствъ онъ страстно любилъ музыку и отлично игралъ на фортепьяно. Въ 1812 г., Грибоѣдовъ вступилъ корнетомъ въ московскій гусарскій полкъ, сформированный гр. Салтыковымъ. По смерти графа и по распушеніи его полка, перешелъ въ Иркутскій гусарскій полкъ. Эскадронъ, въ который онъ поступилъ, находился тогда въ Литвѣ, въ резервномъ кавалерійскомъ корпусѣ, состоявшемъ подъ начальствомъ генерала Кологривова. Главная корпусная квартира была въ Брестъ-Литовскомъ. Отсюда Грибоѣдовъ послалъ къ издателю Вѣстника Европы (Влад. Измайлову) описаніе праздника, даннаго офицерами Кологривову, по случаю полученія послѣднимъ ордена св. Владимира первой степени (1814). Въ томъ же году онъ написалъ статью: «о кавалерійскихъ резервахъ». Ни родъ службы, ни мѣсто, ни обстоятельства не могли удовлетворить Грибоѣдова, стремившагося къ умственнымъ занятіямъ и соотвѣтственной его дарованіямъ дѣятельности. Онъ былъ крайне недоволенъ своимъ положеніемъ и сообществомъ, и съ горечью вспоминалъ о Брестъ-Литовскомъ житьѣ-бытьѣ, которое истрачивалось на пустое и вредное разсѣяніе. «Я въ этой дружинѣ всего побылъ четыре мѣсяца, а теперь четвертый годъ, какъ не могу понасть на путь истинный», писалъ онъ въ 1817 г. Дружба, говоритъ одинъ изъ его биографовъ (Бугаринъ), спасла его отъ сѣтей, въ которыя часто попадаютъ пылкіе и благородные, но неопытные юноши, въ началѣ свѣтскаго поприща. Грибоѣдовъ познакомился и подружился съ Степаномъ

Никитичемъ Бѣгичевымъ, бывшимъ тогда адъютантомъ при Кологривовѣ, и нашелъ въ немъ не только преданнаго друга, но и благотѣльнаго ментора. Нравственное вліяніе Бѣгичева было дѣйствительно велико, судя по собственнымъ признаніямъ Грибоѣдова, который часто упоминаетъ объ этомъ въ своихъ письмахъ. «Ты, мой другъ, поселилъ въ меня или, лучше сказать, развернулъ свойства, любовь къ добру; я съ тѣхъ поръ только началъ дорожить честностью и всѣмъ, что составляетъ истинную красоту души, съ того времени, какъ съ тобою познакомился, и—ей Богу—когда съ тобою нѣсколько побываю вмѣстѣ, становлюсь несравненно лучше, добрѣе... «Я привыкъ тебя уважать; это чувство къ тебѣ вселяю въ каждого новаго моего знакомящаго... Ты вспомни, что я себя совершенно поработилъ нравственному твоему превосходству. Ты правилами, силою здраваго разсудка и характера всегда стоялъ выше меня, да и коли я талантомъ и чѣмъ нибудь сдѣлаюсь извѣстенъ свѣту, то и это глубокое, благочестивое чувство къ тебѣ перелю въ моего почитателя». При обязанностяхъ службы, въ удаленіи отъ столицъ, Грибоѣдовъ не имѣлъ возможности ни продолжать своего образованія, важность котораго для службы отечеству онъ сознавалъ вполне, ни слѣдить за успѣхами русской литературы, которую горячо любилъ,—и потому перѣхалъ въ Петербургъ въ 1815 г. Здѣсь, 29 сентября того же года, была играна его ком.: «Молодые супруги», написанная имъ въ мѣстѣ его служенія. Въ 1816 г. вышелъ въ отставку изъ военной службы и думалъ отправиться въ Дерптъ, вѣроятно для слушанія лекцій въ тамошнемъ университетѣ; однакожъ не отправился — какъ онъ выразился въ письмѣ къ Бѣгичеву—засѣлъ въ Петербургѣ, очень довольный своей

судьбой, искренно признаваясь другу, что онъ все такой же «пасынокъ здраваго разсудка», каковы былъ и прежде. Кругъ его знакомства состоялъ преимущественно изъ драматическихъ писателей и артистовъ. Онъ постоянно находился въ обществѣ кн. Шаховскаго, котораго еще узналъ въ Литвѣ, до прѣзда своего въ Петербургъ, Катенина, Жандра, Корсакова, Хмѣльницкаго и другихъ. Пріятельскими его отношеніями къ этимъ лицамъ объясняются его непріязненные отношенія къ Карамзину, Жуковскому и нѣкоторымъ членамъ литературнаго общества «Арзамасъ». Онъ защищалъ кн. Шаховскаго отъ эпиграммъ и сатиръ, посыпавшихся на него за «Липецкія воды» (стихотвореніе: «отъ Аполлона»), возражалъ Гнѣдичу на разборъ перевода Бюргеровой «Леноры», сдѣланнаго Катенинымъ, и вмѣстѣ указывалъ недостатки въ переводѣ той же баллады, Жуковскаго. Въ 1817 г. онъ познакомился съ А. Пушкинымъ. Связь съ драматическими литераторами заставила его трудиться общими силами для театра. Въ 1818 г. были представлены: переведенная имъ и Жандромъ ком.: «Притворная невѣрность» и ком. въ 3 д. кн. Шаховскаго: «Своя семья или замужняя невѣста», въ которой Грибоѣдову принадлежитъ нѣсколько сценъ 2-го акта, а Хмѣльницкому — сцена экзамена Наташи, главнаго лица пьесы. Когда Загоскинъ, также по своимъ литературнымъ понятіямъ применившій къ обществу Шаховскаго, написалъ слабые стихи изъ комедіи: «Молодые супруги», которая давалась очень часто, и напечаталъ ихъ, съ своими примѣчаніями, въ «Сѣверномъ Наблюдателѣ» (1817, № 15), Грибоѣдовъ, въ отвѣтъ своему рецензенту, сочинилъ шуточное стихотвореніе: «Лубочный театр». Впрочемъ, по словамъ Булгарина, Грибоѣдовъ не столько занимался литературою,

сколько побуждала его къ тому врожденная склонность, и только малые урывки посвящалъ музыкѣ. Свѣтская жизнь была причиною непріятныхъ съ нимъ случаевъ: такъ, въ 1817 г., онъ былъ секундantomъ у кавалергардскаго офицера Шереметева, на дуэли его съ гр. Завадовскимъ. Того же года поступилъ на службу въ коллегію иностранныхъ дѣлъ, а въ 1818-мъ опредѣленъ секретаремъ персидскаго посольства и отправился въ Таврисъ. Жаль ему было разставаться съ Петербургомъ, гдѣ онъ «хотя и имѣлъ огорченія, но иногда былъ и счастливъ». Горестныя предчувствія ожидали его воображеніе; ничто веселое не шло ему на умъ. Въ письмѣ къ Бѣгичеву изъ Новгорода, въ день своихъ именинъ (80 августа 1818 г.), онъ вспоминаетъ, что благовѣрный князь Александръ Невскій скончался на возвратномъ пути изъ Азии: «можетъ быть», замѣчаетъ онъ, «и именнаго ему секретаря посольства ожидаетъ та же участь». Москва, въ которую онъ прѣхалъ 3-го октября, крайне ему не понравилась: «Въ Москвѣ все не по мнѣ — праздность, роскошь, не сопряженные ни съ малѣйшимъ чувствомъ къ чему-нибудь хорошему. Прежде тамъ любили музыку: нынче и она въ пренебреженіи; ни въ комъ нѣтъ любви къ чему-нибудь изящному». Особенное негодованіе возбуждалъ въ немъ московскій театръ и его посѣтители. Здѣшніе готентоты ничему не аплодируютъ, какъ будто на перекоръ петербургскимъ, которые рады, что Богъ далъ имъ ужасныя ладоны, и при всякомъ случаѣ готовы гремѣть; надобно однако согласиться, что тотъ, кто у васъ Льва играетъ, — Роскій въ сравненіи съ первѣйшими здѣшними актерами. Ко времени этого перваго вѣзда Грибоѣдова изъ Россіи долги отнести стихотвореніе: «Прости, отчество!», представляющее рядъ и чальныхъ, мрачныхъ размышленій

Вотъ взглядъ автора на судьбу чело-
вѣка:

Не наслажденіе—жизни цѣль,
Не утѣшеніе—наша жизнь.—
Насъ цѣль угрюмыхъ должностей
Опутываетъ неразрывно.—
Премудрости! вотъ урокъ ей:
Чужихъ законовъ несть яро,
Свободу скоронить въ могилу,
Не вѣрить въ собственную силу,
Отвагу, дружбу, честь, любовь.

Въ Тифлисѣ, куда онъ прибылъ въ сентябрѣ 1818 г., временемъ его завладѣли: дуэль, карты и болѣзнь. Такъ говорить онъ самъ въ путевыхъ запискахъ. Дуэль происходила между нимъ и Якубовичемъ, бывшимъ секундантомъ у гр. Завадовскаго и находившимся въ это время также въ Тифлисѣ. Якубовичъ обвинялъ Грибоедова въ дуэли и смерти Шереметева, дрался съ нимъ и ранилъ въ лѣвую руку. Въ Тифлисѣ же Грибоедовъ познакомился съ А. П. Ермоловымъ, который оцѣнилъ и полюбилъ его. «Что это за славный человѣкъ,» писалъ онъ Бѣгичеву. «Мало того, что уменъ (нынѣ все уми), но совершенно по-русски; на все годенъ, не на одни великія дѣла, не на одні мелочи—замѣть это. Притомъ тѣмъ краснорѣчивъ, да не нынѣшнее отрывчатое, несвязное, наполеоновское риторство; его слова хоть сейчасъ положить на бумагу. Любить много говорить, однако позволяетъ говорить другимъ. Иногда (кто безъ грѣха?) много толкуетъ о вещахъ, которыя мало понимаетъ; однако и тогда, если не убѣдить, все-таки заставляетъ себя слушать». Послѣ четырехлѣтней жизни въ Тифлисѣ, при Ермоловѣ, Грибоедовъ отправился къ своему посту, въ Персію, куда и прибылъ въ февралѣ 1819 г. На пути отъ Тифлиса до Тегерана, онъ велъ дорожныя замѣтки, въ формѣ писемъ къ Бѣгичеву, не назначая ихъ для печати: «Ни строчки моего путе-

шествія не выдамъ въ свѣтъ, даромъ что Катенинъ жалѣетъ объ этомъ и поощряетъ меня дѣлать замѣчанія, что для меня чрезвычайно лестно, но я не умѣю разбалтывать ученость; книги мои въ чемоданахъ и некогда ихъ разрывать; жмусь когда холодно, разстегиваюсь когда тепло; не справляюсь съ термометромъ и не записываю, на сколько ртуть поднимается или опускается; не припадаю къ землѣ, чтобы распознать ея свойство; не придумываю по обнаженнымъ кустамъ, къ какому роду принадлежатъ ихъ зеленъ». Въ Персіи Грибоедовъ занялся изученіемъ персидскаго и арабскаго языковъ, и въ скоромъ времени не только объяснялся свободно на первомъ изъ нихъ, но и понималъ персидскихъ поэтовъ. Онъ приобрѣлъ особенную благосклонность наследника престола принца Аббаса-Мирзы, который полюбилъ его и находилъ удовольствіе въ его бесѣдѣ. Въ первый годъ своего посольства (1819), онъ убѣдилъ многихъ пѣвчихъ русскихъ, поселившихся въ Персію и вступившихъ въ военную службу къ шаху, возвратиться въ отечество. Ему поручено было проводить этотъ отрядъ въ наши предѣлы, и онъ въ походѣ подвергался опасности лишиться жизни отъ озлобленныхъ персіанъ, которымъ непріятно было возвращеніе переселенцевъ. Можетъ быть съ этого времени персіане возмнили къ нему ненависть, которая впоследствии разрѣшилась столь гибельною для него катастрофой. Грибоедовъ ровно три года пробылъ въ Персіи (1819—1822), изъ которой иногда уѣзжалъ къ Ермолову за совѣтами и наставленіями: такъ, въ сентябрѣ 1819 г., онъ находился при немъ въ Чечнѣ. Отдаленность отъ родины, откуда «новѣстія доходили, какъ лучи отъ Сириуса», разлука со всѣми и всѣми, что дорого сердцу, жизнь въ странѣ, которую Грибоедовъ называлъ то печальною, то «дурацкою», и въ которой онъ

какъ человекъ просвѣщенный, чувствовалъ себя совершенно одинокимъ, таготили его, не давали ему покоя. Къ службѣ, имъ же самимъ выбранной, у него не лежало сердце, почему, въ одномъ письмѣ Катенину, онъ называетъ себя «добровольнымъ изгнанникомъ». Онъ началъ рѣшительно думать о возвратѣ въ отечество, или, по крайней мѣрѣ, о переѣздѣ мѣста. Сохранилась на франц. яз. его записка (1820), содержащая въ себѣ черновую просьбу объ увольненіи отъ службы. Начавъ съ того, что ему знакомы многіе иностранные языки, онъ продолжаетъ: «Но для того, кто хочетъ быть полезенъ обществу, еще недостаточно владѣть нѣсколькими словами для выраженія одной и той же мысли, какъ говоритъ Ривароль. Чѣмъ мы просвѣщеннѣе, тѣмъ можемъ быть полезнѣе отечеству. И для того-то именно, чтобы имѣть способъ къ приобрѣтенію познаній, я прошу объ увольненіи отъ службы или объ отозваніи изъ печальной страны, гдѣ не только что ничему не научишься, но еще забудешь то, что знаешь. Я предпочелъ сказать вамъ истину, вмѣсто того, чтобы выставить причиной нездоровье или расстройство домашнихъ дѣлъ — эти общія мѣста, которыми никто уже не вѣритъ». Задуманное желаніе его исполнилось черезъ пятнадцать мѣсяцевъ. Въ 1822 г., получивъ за отличіе чинъ коллежскаго ассесора, онъ, по собственному желанію, въ февралѣ того же года, изъ персидской миссіи переведенъ къ главноуправлявшему въ Грузіи, Ермолову, для занятій при немъ по дипломатической части. Ермоловъ любилъ и отличалъ своею довѣренностію Грибоѣдова, который также былъ искренно привязанъ къ своему начальнику и даже сопровождалъ ему въ военныхъ экспедиціяхъ. Между черновыми бумагами его сохранился, между прочимъ, путевой журналъ, веденный во время переходовъ черезъ

горы. «При Алексѣѣ Петровичѣ», писалъ онъ Булгарину, «у меня много досуга было, и если я немного наслу-жилъ, такъ вдоволь начитался». Въ Грузіи же (1822) написалъ онъ знаменитую комедію «Горе отъ ума», первая мысль о которой, по свидѣтельству Булгарина, относится ко времени пребыванія автора въ Персіи, и именно къ 1821 г. Задумавъ отправиться за границу для излеченія болѣзни, Грибоѣдовъ взялъ отпускъ и пріѣхалъ въ Москву въ мартѣ 1823 г., гдѣ пробылъ по іюнь слѣдующаго 1824 г. Здѣсь онъ окончилъ свою комедію, передалъ нѣкоторыя сценны и написалъ вновь другія. Въ Петербургѣ онъ прожилъ почти ровно годъ, съ іюня 1824 г. до половины или конца мая 1825-го, все собираясь въ чужіе края. Но этой заграничной поѣздкѣ не было суждено осуществиться. Въ Петербургѣ Грибоѣдовъ преимущественно обращался къ кругу литераторовъ и артистовъ, читалъ имъ свою комедію и безуспѣшно хлопоталъ о ея пропускѣ цензурой. Пьеса его приватнымъ образомъ была разыграна въ театральной школѣ. Въ 1824 г. написалъ онъ стихотвореніе «Телешовой», исполнившей роль Людмилы въ балетѣ «Русланъ и Людмила», и перевелъ «Прологъ къ Гетеву Фаусту». Письма Грибоѣдова къ Катенину и Бѣгичеву изъ Петербурга часто содержатъ въ себѣ ѣдкіе отрывы объ окружавшихъ его людяхъ, недовольство самимъ собою и тревожно-мрачное расположеніе души. Какъ прежде не щадилъ онъ Москвитей, такъ теперь достается отъ него петербургскимъ литераторамъ. Вотъ нѣсколько строкъ изъ письма къ Бѣгичеву (4 января, 1825): «Вчера я обѣдалъ со всею сволочью здѣшнихъ литераторовъ. Не могу пожаловаться: отовсюду колѣнопреклоненія и оміамъ; но вмѣстѣ съ этимъ — сытость отъ ихъ дурачества, ихъ сплетенъ, ихъ мишурныхъ талантовъ и мелкихъ

ихъ душншекъ. Не отчаявайся, другъ почтенный, я еще не совсѣмъ погрязъ въ этомъ трясинномъ государствѣ... Ты меня зовешь въ деревню. Коли не теперь, не вышissimi лѣтомъ, такъ вѣрно со времененъ у тебя повсю прибѣжища не отъ бурей, не отъ угрожающихъ скорбей, но рѣшительно отъ пустоты душевной. Какой миръ! кѣмъ населенъ! и какаа дурацкая исторія! А вотъ что онъ писалъ къ Катенину, высланному на житье въ костромскую деревню: «было бы о чемъ расписаться, но мелочи—главныя черты Петербурга и его глушцовъ—тебѣ богѣе, чѣмъ мнѣ, извѣстны... Милый другъ, не тужи: право не о чемъ и не объ комъ. Тебѣ грустить не должно: всѣ мы здѣсь ужаснѣйшая дрянъ. Боже мой! когда я вырвусь изъ этого мертваго города? «Правда, бичуя другихъ, Грибоѣдовъ разоблачаетъ и свои собственные недостатки: «Мнѣ невесело, скучно, отвратительно, несносно! (восклицаетъ онъ въ письмѣ къ Вѣгичеву изъ Симферополя, отъ 9 сентября 1825 г.). Подожду, авось придуть въ равновѣсіе мои замыслы безпредѣльные и ограниченныя способности». Иногда эта несносная грусть переходила даже въ отчаяніе: «Пора умирать! Не знаю, отъ чего это такъ долго тянется. Тоска неизвѣстная! воля твоя, если это долго меня промучитъ, я никакъ не намѣренъ вооружиться терпѣніемъ: пускай оно остается добродѣтелью тяглаго скота... Сдѣлай одолженіе, подай совѣтъ, чѣмъ мнѣ избавить себя отъ сумасшествія или пистолета, а я чувствую, что то или другое у меня впереди» (письмо къ Вѣгичеву, изъ Феодосіи, отъ 12 сентября 1825). А. Пушкинъ вѣрнѣе самого Грибоѣдова опредѣлялъ источникъ такого невыносимаго состоянія духа: не столько замыслы безпредѣльныя и ограниченныя способности, сколько оличныя, необыкновенныя дарованія и равное имъ

честолюбіе — были тому причиною. Честолюбіе требовало дѣятельности, но эта дѣятельность выбиралась не по мѣрѣ и характеру способностей, не по сердечной потребности, а по заказу общественнаго положенія и другимъ соображеніямъ. Грибоѣдовъ былъ, такъ сказать, подъ гнетомъ постоянного душевнаго насилія—или самъ навязывая на себя такіа обязанности, къ которымъ не лежала его душа, или по волѣ, отъ него независимой, занимаясь тѣмъ, къ чему не чувствовалъ призванія, и откладывая въ сторону то, къ чему питалъ страстіе и что въ его мнѣніи и по его наклонностямъ было самымъ важнымъ и самымъ пріятнымъ дѣломъ жизни. Онъ хотѣлъ учиться, а учиться было некогда; онъ хотѣлъ заниматься литературой, и не могъ заниматься ею, сколько бы того хотѣлось. Обыкновенная жизнь, не представлявшая особенныхъ даровъ ни ума, ни чувства, равно какъ и обыкновенная канцелярская работа безъ особенно важныхъ политическихъ или административныхъ дѣйствій—тяготили его, сердили, вызывали сарказмы, отъ которыхъ не избавлялись ни враги, ни пріатели, ни жалкая посредственность, ни люди въ сущности добрые и полезные. Отсюда озлобленный умъ, съ явственною и сильною наклонностью къ деспотизму; отсюда внутренний раздоръ съ самимъ собою, постоянное ношеніе самого себя, — это тревожное кочеваніе духа, ищущаго осѣдлости, но получающаго осѣдлость только временную, и то не въ привольныхъ мѣстахъ, а тамъ, гдѣ ему не думалось и не хотѣлось останавливаться. Отказавшись отъ намѣренія ѣхать за границу, Грибоѣдовъ рѣшился воротиться въ Грузію. На пути побывалъ онъ въ южной Россіи и въ Крыму, который давно жалалъ видѣть. Путевыя замѣтки его о Крымѣ идутъ съ 24 іюня по 12-ое іюля. Пріѣхавъ осенью того же 1825 г. въ

Грузію, онъ былъ въ экспедиціи съ генераломъ Вельяминовымъ противъ горцевъ, и въ виду кавказскихъ горъ и непріятельскаго стана написалъ стихотвореніе «Хищника на Чегемѣ» (горной рѣкѣ, при сѣверномъ склонѣ Кавказа). Въ началѣ 1826 г. Грибоѣдовъ былъ отправленъ Ермоловымъ по дѣламъ службы въ Петербургъ, представилася Государю Императору и получилъ въ награду чинъ надворнаго совѣтника. Въ это время онъ жилъ съ Булгаринымъ, который пишетъ о немъ слѣдующее: Часто онъ бывалъ недоволенъ собою, говоря, что чувствуетъ, какъ мало сдѣлалъ для словесности: «время летитъ, въ душѣ моей горитъ пламя, въ головѣ рождаются мысли, а между тѣмъ я не могу приняться за дѣло, ибо науки идутъ впередъ, а я не успѣваю даже учиться не только работать». Воротаясь въ Грузію почти при самомъ началѣ войны съ Персіей, Грибоѣдовъ состоялъ сначала при Ермоловѣ, а потомъ (1827) при графѣ Паскевичѣ-Эриванскомъ, своемъ родственникѣ, которому онъ былъ крайне полезенъ, какъ человѣкъ, хорошо знавшій персіанъ, ихъ языкъ и находившійся въ близкихъ связяхъ съ главнымъ тогдашнимъ военнымъ и политическимъ со стороны Персіи дѣятелемъ, Аббасомъ-Мирзою. Вотъ что писалъ онъ о своей службѣ къ Булгарину (16 апрѣля 1827 г.) «Не ожидай отъ меня стиховъ: горцы, персіане, турки, дѣла управленія, огромная переписка нынѣшняго моего начальника, поглощаютъ все мое вниманіе—не надолго, разумѣется: кончится кампанія, и я отеланяюсь. Въ обыкновенныя времена никуда не гоюсь, и не моя вина: люди мелки, дѣла ихъ глупы, душа черствѣетъ, разсудокъ затмевается и нравственность гибнетъ безъ пользы ближнему. Я рожденъ для другаго поприща». Въ походъ 1827 г., Грибоѣдовъ велъ короткія замѣтки, съ 12-го мая по

1-ое іюля. По окончаніи кампаніи, награжденъ чиномъ коллежскаго совѣтника. За труды же при веденіи переговоровъ о мирѣ и заключеніи туркманчайскаго трактата былъ избранъ главнокомандующимъ поднести мирный трактатъ Государю. Онъ пріѣхалъ въ Петербургъ въ мартѣ 1828 г. Государь пожаловалъ ему чинъ статскаго совѣтника, орденъ св. Анны 2-й степени съ алмазами, медалъ за персидскую войну и 4000 червонныхъ. Въ апрѣлѣ того же года онъ былъ назначенъ полномочнымъ министромъ при дворѣ персидскомъ. Грибоѣдовъ не предугадывалъ этого назначенія, рассказываетъ Булгаринъ: онъ намѣревался выйти въ отставку и посвятить себя наукамъ и словесности. Съ мрачнымъ предчувствіемъ воспоминалъ онъ о Персіи, часто вторая: «тамъ моя могила! чувствую, что не увижу болѣе Россіи». Тѣ же предчувствія выражалъ онъ и передъ Пушкинымъ, который напрасно старался его успокоить: «Vous ne soupçonnez pas ces gens-là», сказалъ Грибоѣдовъ: «vous verrez qu'il faudra jouer des couteaux». Въ этотъ послѣдній пріѣздъ свой въ Петербургъ, Грибоѣдовъ читалъ своимъ друзьямъ отрывки изъ романтической трагедіи или драмы: «Грузинская ночь», планъ которой составленъ въ Грузіи, вѣроятно въ 1825—1826 гг. Еще въ 1824 г., занимаясь Шекспиромъ, онъ заумалъ сочинить трагедію, о чемъ и упоминаетъ въ письмѣ къ Вігнечу. Прѣзжая черезъ Тифлисъ, Грибоѣдовъ предложилъ руку дочери генерал-лейтенанта Чевчевадзе, княжнѣ Никѣ Александровнѣ, на которой вскорѣ и женился, свидѣвшись прежде съ главнокомандующимъ и приведя къ нему небольшой отрядъ войска подъ крѣпость Ахалкалаки (тогда началась уже война съ турками въ Азіи). Казалось, счастье поэта было полное: литературная слава, значительность общественнаго положенія.

радости семейной жизни—все соединилъ для него 1828 г. Однакожь письма его въ эту, повидимому самую счастливую, эпоху жизни постоянно выражаютъ печальное настроеніе духа. Мрачныя предчувствія стѣсняли его сердце болѣе, нежели когда-нибудь, и онъ съ каждымъ днемъ становился грустнѣе, какъ будто зная, что приближается къ гробу. При отъѣздѣ изъ Тавриса въ Тегеранъ, нѣсколько разъ вырвались у него слова: «Я не ворочусь оттуда; не оставляйте костей моихъ въ Персіи, похороните въ Грузіи». Эти предчувствія сбылись: 30 января 1829 г., онъ былъ убитъ въ Тегеранѣ чернію, раздраженною тѣмъ, что въ домѣ посланника укрывались русскіе подданные, которыхъ хотѣли воротить на родину. Останки его перевезли изъ Тегерана въ Тифлисъ. А. С. Пушкинъ, во время путешествія своего въ Арзерумъ, встрѣтилъ ихъ на границѣ Персіи, у крѣпости Гергеры. Прахъ Грибоѣдова похороненъ въ Тифлисѣ, въ монастырѣ св. Давида, построенномъ на крутой горѣ, замыкающей городъ къ западу. Мѣстоположеніе всегда правилось покойному, который называлъ его поэтическою принадлежностью Тифлиса и упоминаетъ о немъ въ «Грузинской ночи». Надъ могилою Грибоѣдова, супруга его воздвигла памятникъ, на пьедесталѣ котораго, съ одной стороны, подъ портретомъ, написано: «Александръ Сергѣевичъ Грибоѣдовъ, родился 1795 года января 4 дня, убитъ въ Тегеранѣ 1826 г. января 30 дня», а на другой: «Умъ и дѣла твои безсмертны въ памяти русской, но для чего пережила тебя любовь моя!» (Воспоминанія о незабвенномъ А. С. Грибоѣдовѣ, Ѳ. Булгарина, въ 1 № Сына Отеч. и Сѣвер. Архива, 1830 г. О жизни и сочиненіяхъ А. С. Грибоѣдова, ст. К. Полеваго, при ком. «Горе отъ ума», 2-е изд., 1839; А. С. Грибоѣдовъ и его сочиненія, изд. Е.

Серчевскаго, 1858; Черновая тетрадь Грибоѣдова, двѣ статьи Д. Смирнова въ 4 и 5 №№ Рус. Слова, 1859 г.; Письма Карамзина къ А. Ѳ. Малиновскому и письма Грибоѣдова къ С. Н. Вѣгичеву, 1860; статья А. Н. Веселовскаго: А. С. Грибоѣдовъ, въ русской библіотекѣ, изд. Стасюлевича, кн. V). Для знакомства съ личностью Грибоѣдова, представляемъ отзывы о ней А. Пушкина и К. Полеваго. Первый говоритъ: «Его меланхолическій характеръ, его озлобленный умъ, его добродушіе, самыя слабости и пороки, неизбѣжные спутники человѣчества,—все въ немъ было необыкновенно привлекательно. Рожденный съ честолюбіемъ, равнымъ его дарованіямъ, долго былъ онъ опутанъ сѣтями мелочныхъ нуждъ и неясвѣстности. Способности человѣка государственнаго оставались безъ употребленія; талантъ поэта былъ не признанъ; даже его холодная и блестящая храбрость оставалась нѣкоторое время въ подозрѣніи. Нѣсколько друзей знали ему цѣну и видѣли улыбку недовѣрчивости, эту глупую, несносную улыбку, когда случалось имъ говорить о человѣкѣ необыкновенномъ. Люди вѣрятъ только славѣ и не понимаютъ, что между ними можетъ находиться какой-нибудь Наполеонъ, не предводительствовавшій ни одною егерскою ротою, или другой Декартъ, не напечатавшій ни одной строчки въ «Московскомъ Телеграфѣ». К. А. Полевой такъ изображаетъ Грибоѣдова въ упомянутой статьѣ, приложенной ко 2-му изд. «Горе отъ ума»: «Его обращеніе всегда отличалось рѣдкимъ свойствомъ, какою-то искренностью, которая однакожь не переходила свѣтскихъ формъ. Слушая Грибоѣдова, можно было вѣрить каждому слову его потому, что онъ не терпѣлъ преувеличеній и будто мыслить въ слухъ, не скрывая своихъ чувствъ. Образованность и свѣтскость придавали ему

характеръ обворожительный. Еще больше увидѣлъ я справедливость своихъ замѣчаній, встрѣтившись съ Грибоѣдовымъ у князя В. О. Одоевскаго. Разговоры и сужденія Грибоѣдова были чрезвычайно замѣчательны. Между прочимъ рѣчь зашла о власти человѣка надъ самимъ собою. Грибоѣдовъ утверждалъ, что власть его ограничена только физическою невозможностью, но что во всемъ другомъ человѣкъ можетъ поведѣвать собою совершенно и даже сдѣлать изъ себя все. «Говорю такъ потому (собственные слова Грибоѣдова), что многое испыталъ надъ самимъ собою. Напримѣръ, въ послѣднюю персидскую кампанію, во время одного сраженія, мнѣ случилось быть вѣстѣ съ княземъ Суворовымъ. Ядро съ непріятельской батареи ударило подъ князя, осыпало его землей, и въ первый мигъ я подумалъ, что онъ убитъ. Это разлило во мнѣ такое содроганіе, что я задрожалъ. Князя только оконтузило, но я чувствовалъ невольный трепетъ и не могъ прогнать гадкаго чувства робости». Это ужасно оскорбило меня самого. Стало быть я трусъ въ душѣ? Мысль нестерпимая для порядочнаго человѣка, и я рѣшилъ, чего бы то ни стоило, вылечить себя отъ робости. Я хотѣлъ не дрожать передъ ядрами, въ виду смерти, и при первомъ случаѣ сталъ въ такомъ мѣстѣ, куда доставали выстрѣлы съ непріятельской батареи. Тамъ сосчиталъ я назначенное мной самимъ число выстрѣловъ и потомъ тихо повернулъ лошадь и спокойно отъѣхалъ прочь. Знаете ли, что это прогнало мою робость? Послѣ я не робѣлъ ни отъ какой военной опасности. Но поддайся чувству страха — оно усилится и утвердится». Главными, отличительными его свойствами были большая сила воли и самостоятельность въ сужденіяхъ и образѣ жизни. Онъ не находилъ ничего невозможнаго для ума и воли;

не хотѣлъ, чтобы человѣкъ робѣлъ передъ непріятельскою батареею, или, потворствуя лжи, читалъ въ переводѣ то, что можетъ читать въ подлинникѣ. Блестящіе обстоятельства не перемѣнили его образа жизни. Въ немъ также не было ни малѣйшаго признака несноснаго, приторнаго желанія играть роль свѣтскаго человѣка и поэта, которое прививается ко многимъ отличнымъ людямъ. А между тѣмъ, онъ былъ и поэтъ и свѣтскій человѣкъ самой высшей степени. Искренность, простота и благородство его характера привязывали къ нему неразрывною цѣпью уваженія; всякій, кто былъ къ нему близокъ, любилъ его искренно.

Сочиненія Грибоѣдова въ хронологическомъ порядкѣ:

Письмо изъ-Врестъ-Литовска (Вѣст. Европы, 1814, № 15).

Молодые супруги, ком. въ 1 д., въ стихахъ (представлена 29 сентября 1815 г.; вып. въ томъ же году). Франц. подлинникъ этой пьесы, соч. Кресе де Лессе, называется: *Le secret de ménage*.

Отъ Аполлона, стихотвореніе (Сынъ Отеч. 1814, № 45).

О разборѣ вольнаго перевода Бюргеровой баллады: Ленора (Ib. 1819, № 30).

Отрывокъ изъ ком.: «Своя семья или замужняя невѣста» (Ib. 1817, № 48).

Лубочный театръ, стихотвореніе, 1817 г. (Рус. Старина, т. X, стр. 159—160).

Притворная невѣрность, ком. въ 1 д., въ стихахъ (представлена 11 февраля 1818, нап. 1818). Передѣлка франц. пьесы Барта: «*Les fausses infidélités*». Въ трудѣ Грибоѣдова принималъ участіе Жандрѣ.

«Прости, отечество!» стихотвореніе (черновая тетрадь Грибоѣдова, ст 2-ая, въ 5 № Рус. Слова, 1859). Авторъ статьи, г. Д. Смирновъ, относитъ это стихотвореніе къ 1818 г.

Путевыя замѣтки изъ Тифлиса въ Тегеранъ, 1819 г. (Черн. тетрадь, ст. 1, въ 4 № Рус. Слова, 1859).

Путевыя замѣтки во время перехода черезъ горы, 1822 (Черн. тетрадь, ст. 2 въ 5 № Рус. Слова, 1859).

Горе отъ ума, ком. въ 4 д., въ стихахъ (1838).

Отрывокъ изъ Гете, переводъ второго пролога изъ Фауста (Полярная звѣзда на 1825 г.).

Путевыя замѣтки о Крымѣ, 1825 (Чернов. тетрадь Грибоѣдова, Рус. Слово, 1859, № 5).

Хищники на Чегемѣ, стихотвореніе. Другое его названіе: «Дѣдѣжъ добичи» (Сѣв. Пчела 1826, № 148, и Чер. тетрадь, Рус. Слово, 1859, № 5).

Короткія замѣтки во время персидскаго похода, 1827 (Черн. тетрадь, Рус. Слово. 1859, № 5).

Сочиненіе неизвѣстнаго времени:

Отрывки изъ Грузинской ночи.

Объ этой трагедіи Булгаринъ пишетъ: «Въ последнее пребываніе свое въ Грузіи, Грибоѣдовъ сочинилъ планъ романтической трагедіи и нѣсколько сценъ. Трагедію называлъ онъ «Грузинская ночь».

Изданія сочиненій Грибоѣдова:

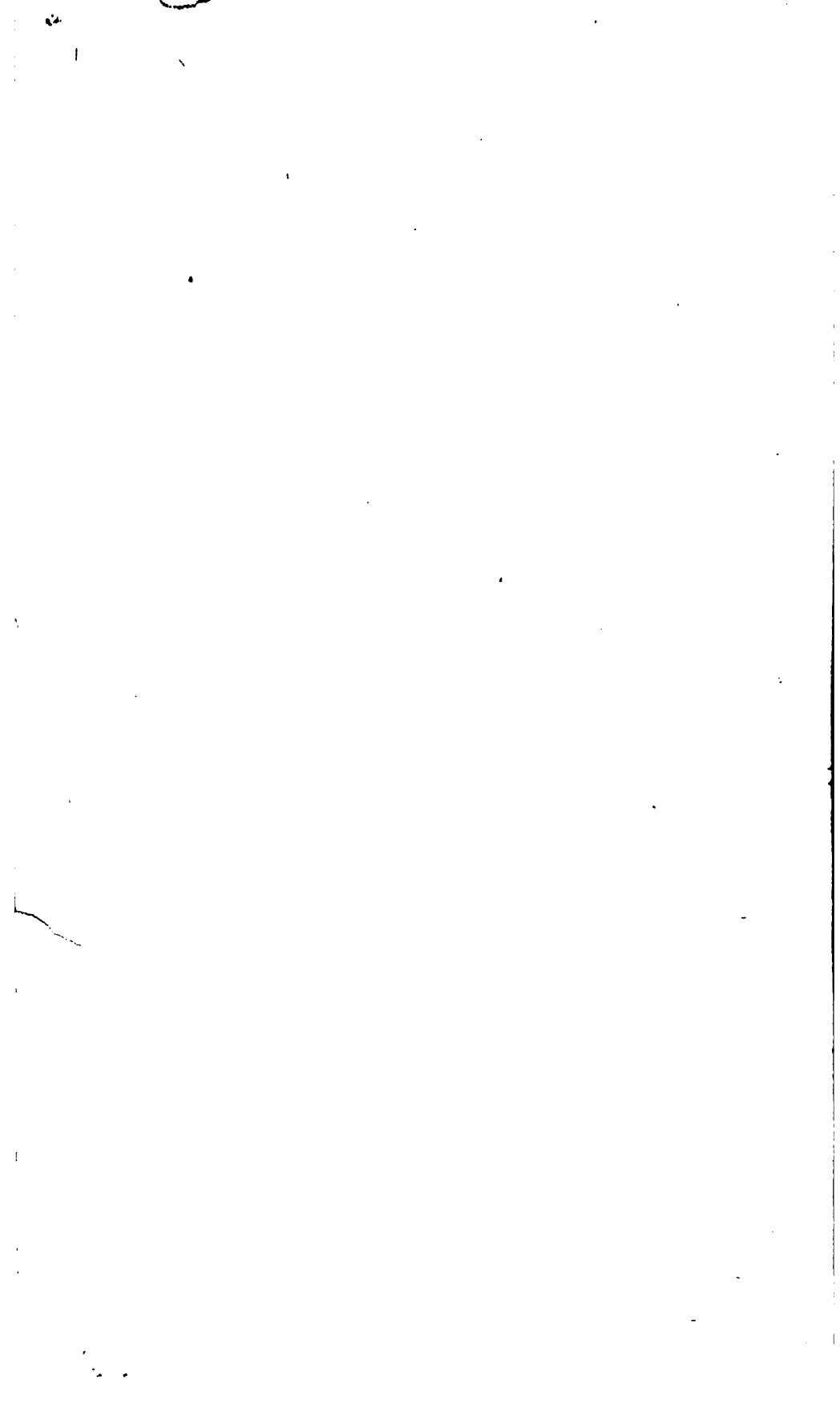
Первое — Смирдинское: въ Полн. собраніи сочиненій русскихъ авторовъ, вмѣстѣ съ сочиненіями Брюковскаго (Сб. 1854).

Второе — Евграфъ Серчевскаго «А. С. Грибоѣдовъ и его сочиненія». Спб. 1856). Изданіе крайне небрежное.

Третье — Полное собраніе сочиненій А. С. Грибоѣдова. Съ портретомъ автора и 5-ю картинами (Спб. 1860).

Четвертое — Сочиненія А. С. Грибоѣдова, первое полное изданіе съ примѣчаніями (Берлинъ) 1869.

Другія изд.: 1862, 1866, 1867, 1880.







3 2044 018 083 246

NOV 29 1898
NOV 29 1898
NOV 29 1901
DUE
DUE ORN - 5 35
DUE FEB - 4 35
FEB 10 1901

CANCELLED
CANCELLED
CANCELLED
SEP 69 H
1046-5010
27 3 3 369

